
Aika 07.05.2019, klo 16:00 - 17:42

Paikka Kaupungin hallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

§ 68 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 69 Pöytäkirjan tarkastus

§ 70 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

§ 71 Ajankohtaiskatsaus

§ 72 Lausunto ehdotuksesta jätestrategiaksi vuoteen 2025

§ 73 Lausunto Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle Tampereen kaupungin vesilain mukaisesta lupahakemuksesta, joka koskee Hiedanrannan vesistöäyttyä ja valmistelulupaa

§ 74 Yleisötapauhtumista aiheutuvien meluhaittojen rajoittaminen Tampereella

§ 75 Rakennuslupahakemus, Tyviraitti 1 (19-332-R) 837-224-7427-0001

§ 76 Rakennuslupahakemus, Konttilukinkatu 11 (19-347-R) 837-301-1905-0006

Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja, poistui 17:20
Ahonen Reeta
Järvinen Matti, varajäsen, poistui 17:20
Kampman Ulla
Nisumaa-Saarela Katja
Salonen Antti
Sirén Antti, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Ryhänen Juho-Pekko, hallintosihteeri, sihteeri
Koivumäki Jonna, hallintosihteeri
Muttonen-Mattila Eija, rakennustarkastaja, esittelijä
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Ruonala Heidi, lakimies
Stenhäll Jaakko, kaupunginhallituksen edustaja, saapui 17:04
Willberg Harri, ympäristönsuojelupäällikkö, esittelijä

Poissa

Lindbom Kari
Lydén Erik
Mäkeläinen Suvi

Allekirjoitukset

Ilpo Sirniö
Puheenjohtaja

Juho-Pekko Ryhänen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ulla Kampman

Antti Salonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 10.5.2019 kaupungin internetsivuille

www.tampere.fi
10.05.2019

Juho-Pekko Ryhänen, pöytäkirjanpitäjä

§ 68

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 69

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Ulla Kampman ja Antti Salonen (varalle Katja Nisumaa-Saarela).

Perustelut

Pöytäkirjan tarkastus sähköisesti viimeistään torstaina 09.05.2019.

§ 70

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tämän kokouksen ajaksi hallintosihteeri Jonna Koivumäelle.

§ 71

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- Tiedoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös, Eija Muttonen-Mattila
- Yritystonttien lupa-arkkitehdin viran haku, Eija Muttonen-Mattila

§ 72

Lausunto ehdotuksesta jätestrategiaksi vuoteen 2025

TRE:1191/00.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

ympäristönsuojelupäällikkö Harri Willberg, p. 050 521 5198, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, p. 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Lausuntona alueelliselle jätehuoltolautakunnalle toimialueen
jätestrategialuonnoksesta vuoteen 2025 annetaan oheinen
ympäristönsuojeluyksikön selvitys.

Perustelut

Asia

Alueellisen jätehuoltolautakunnan toimialueen kuntien yhteinen
jätestrategia vuoteen 2025 on valmistelussa. Jätestrategiassa
määritellään yhteisesti toteutettavan jätehuollon yhteinen visio,
päämäärät ja tavoitetilä, jotta jätehuoltoa voidaan kehittää suunnitellusti
ja pitkäjänteisesti koko toimialueella. Jätestrategian uudistustyö on
käynnistetty vuonna 2017 ja sitä on valmisteltu laajassa yhteistyössä.
Kunnallisen jätehuollon vastuutoimijoiden näkemysten vahvistamiseksi
jätehuoltolautakunta varaa toimialueen kunnille, kuntien
ympäristönsuojeluviranomaisille ja Pirkanmaan ELY-keskukselle
mahdollisuuden antaa lausuntonsa jätestrategialuonnoksesta. Lausunnot
pyydetään toimittamaan jätehuoltolautakunnalle viimeistään 30.4.2019.
Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 7.5.2019 saakka.

Jätestrategiassa asetetaan strategiset periaatteet kunnan vastuulle
kuuluvan jätehuollon kehittämiseksi toimialueella. Yhteisen jätestrategian
määrittely on erityisen tärkeää, koska jätehuollon toteutus on siirretty
useamman kunnan yhteiselle jätelyhtiölle eli Pirkanmaan Jätehuolto Oy:
lle. Koska jätelyhtiön ja jätehuoltoviranomaisen toimialue on laaja,
tarvitaan kuntien yhteistä näkemystä siitä, millaisiin periaattein
jätehuoltoa kehitetään tulevina vuosina. Jätestrategia määrittelee
yhteistoiminnan kannalta ne välttämättömät asiat, joiden perusteella
kaikki kunnalliset osapuolet sitoutuvat kehittämään yhteistoimintaa.

Jätestrategia korvaa aikaisemman vuonna 2003 laaditun Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n osakaskuntien yhteisen jätestrategian. Jätestrategia on voimassa vuoteen 2024 saakka tai siihen asti, kunnes seuraava jätestrategia tulee voimaan.

Tausta

Jätestrategian päivitystarvetta korostaa erityisesti EU:n jätedirektiivin uudistaminen vuonna 2018. Uudistuksen keskeisenä tavoitteena on asettaa nykyistä kunnianhimoisemmat tavoitteet yhdyskuntajätteen ja pakkausjätteen uudelleenkäytön valmistelulle ja kierrätykselle sekä yhdyskuntajätteen kaatopaikkakäsittelyn vähentämiselle. Ns. kiertotalouspaketissa esitetään, että vuoteen 2025 mennessä vähintään 55 % yhdyskuntajätteestä kierrätetään. Vuoteen 2030 mennessä tavoite nousee 60 prosenttiin ja vuonna 2035 yhdyskuntajätteestä tulee kierrättää jo 65 %. Viimeisimmät EU:n jätedirektiivin muutokset on pantava täytäntöön kansallisessa lainsäädännössä heinäkuuhun 2020 mennessä.

Jätestrategian valmistelu ja päätöksenteko

Jätestrategian valmistelutyötä ovat koordinoineet alueellinen jätehuoltolautakunta sekä jäteyhtiön asiantuntijat. Ohjausryhmä on koostunut jätehuoltoviranomaisen, jäteyhtiön ja Tampereen kaupungin edustajista. Toimialueen kuntien ja valvontaviranomaisten kuulemisen jälkeen jätehuoltolautakunnalle tuodaan käsiteltäväksi ehdotus jätestrategiaksi vuoteen 2025 saakka. Lautakuntakäsittelyn jälkeen jätestrategia lähetetään kuntien toimielimille käsiteltäväksi, jotta kunnat vahvistaisivat sitoutumisensa yhteiseen jätestrategiaan.

Luonnos uudeksi jätestrategiaksi vuoteen 2025

Jätestrategia koostuu kahdesta dokumentista: varsinaisesta jätestrategiasta, joka on laadittu lyhyeen ja tiiviiseen muotoon (liite 1). Tämän lisäksi jätestrategiaan liittyy jätehuollon nykytilakuvaus ja perustelumuistio (liite 2), jossa on kuvattu laajemmin mm. nykyistä toimintaympäristöä ja sen muutostekijöitä, jätestrategian laatimisprosessia sekä valittuja strategisia periaatteita ja tavoitteita. Lähtökohtana on, että jätestrategian periaatteet jätehuollon järjestämiseksi ja kehittämiseksi huomioitaisiin vastuutoimijoiden omissa strategioissa, ohjelmissa ja toiminnan suunnittelussa. Näissä määriteltäisiin strategiaa yksityiskohtaisemmat tavoitteet ja mittarit asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Jätestrategian toteutumista seurataan vuosittain ja seurantatiedot raportoidaan toimialueen kuntiin.

Strategiatyössä on keskitytty kunnan vastuulle kuuluviin, asumisessa syntyviin jätteisiin. Tavoitteena on ollut kirkastaa kuntien yhteinen tahtotila jätehuollon toteuttamisen keskeisistä periaatteista muuttuvassa toimintaympäristössä. Toimijoilla tulisi olla yhteinen visio ja toimintaperiaatteet jätehuollon palveluiden järjestämiseksi, ylläpitämiseksi ja kehittämiseksi.

Strategiatyön teema-aiheiden mietintään osallistettiin suuri joukko asiantuntijoita, kuntien edustajia, viranomaisia ja kuntalaisia järjestämällä työpajoja, keskustelutilaisuuksia ja muita vuorovaikutteisia tilaisuuksia. Lisäksi työn tueksi teetettiin kyselytutkimuksia, joilla selvitettiin osallistettavaa joukkoa laajemmin näkemyksiä jätehuoltopalveluista ja niiden järjestämisen periaatteista. Strategiatyön yhteydessä selvitettiin myös alueen asukkaiden näkemyksiä mm. kyselytutkimuksilla ja sähköisillä palautekanavilla. Lisäksi hyödynnettiin jäteyhtiön säännöllisesti teettämiä asiakastutkimuksia, joita on yli 20 vuoden ajalta.

Valmistelutyön pohjalta on päädytty jätehuollon visioon: ”Tutkitusti parasta jätehuoltoa ympäristölle ja asukkaalle”. Strategisiksi periaatteiksi valikoituivat ympäristöhyödyn varmistaminen, asukkaiden osallistaminen sekä yhteistyö jätehuollon eri toimijatahojen kesken.

Lausunto

Jätehuollon järjestämistä ja kehittämistä koskevat päätökset tehdään strategialuonnoksen mukaan aina ympäristövaikutukset ja -hyödyt huomioiden ja varmistaen. Käytännössä tämä tarkoittaa, että jätehuollon järjestäjän ja viranomaisten on elinkaariperusteisesti selvitettävä jätelajien keräys-, kuljetus- ja käsittelyjärjestelmien päästöt sekä hyödyntämisellä korvattava tuotanto. Vaihtoehtojen keskinäinen paremmuus on voitava perustella riittävän kokonaisvaltaisesti toteutetuilla selvityksillä.

Elinkaariperustainen tarkastelun nostaminen keskeiseksi tarkastelunäkökulmaksi on oikea lähtökohta arvioitaessa jätehuollon järjestämisen ympäristöhyötyjä. Eri jätelajien erilliskeräyksellä saavutettavien ympäristövaikutusten nettohyöty tulee varmistaa. Riittävä tietopohja on kuitenkin ehdoton edellytys sille, että luotettavia laskelmia on mahdollista tehdä. Suomen ympäristökeskuksen tuoreessa selvityksessä (Yhdyskuntajätteen kierrätyksen lisääminen Suomessa – toimenpiteet ja niiden vaikutukset. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 15/2019) on todettu, että alueellista ja ajantasaista jätteen käsittelyn tietoa ei ole ollut aina kaikilta osin saatavissa. Alueellisten ja ajantasaisten tietojen kerääminen on ollut joillakin alueilla hyvin haasteellista ja puuttuvia tietoja on osin jouduttu täydentämään useista muista lähteistä. Selvityksen johtopäätöksenä todetaankin, että Suomessa ei ole tällä hetkellä jätehuollon tietojärjestelmää, josta tietoja voisi hakea erilaisiin jätehuollon seuranta- ja kehitystarpeisiin. Tämä tietojärjestelmän puute jarruttaa alueellista jätehuollon kehittämistä. Strategian edellyttämä elinkaariperustainen tarkastelu on siten hyvin haasteellista, ja ajantasaisen tiedon keräämiseen on strategiakaudella syytä panostaa erityisesti. Erityisesti tulee panostaa erilaisten, jätehuollon tilaa ja toimintaa kuvaavien mittarien kehittämiseen ja käyttöönottoon. Kuten strategian perustelumuiotissa todetaan, vaihtoehtojen keskinäinen paremmuus on voitava perustella riittävän kokonaisvaltaisesti toteutetuilla selvityksillä.

Asukkaalla jätehuollon asiakkaana on palvelun vastaanottajaroolin lisäksi myös toimijan rooli. Jätehuoltojärjestelmä edellyttää asukkaita oikeanlaista, vastuullista toimintaa. Tämä on oikea toteamus. Strategiassa nostetaan esille taloudellisen ohjauksen merkitys, ja sen voimistaminen nähdään keinona hyötyjätteiden talteenottoasteiden lisäämiseen. Ääritilanteessa hyötyjätteiden keräys voisi olla asukkaalle veloitus tontta ja kustannukset katettaisiin sekajätteen maksulla. Sekajätetaksan suuruus voidaan sijoittaa kiinteistölle tarjottuun lajittelumahdollisuuteen eli palvelutasoon. Tällöin jätetaksassa sekajätteen käsittelyosuuden yksikköhinta voisi olla suurempi kiinteistöille, joilla on paremmat lajittelumahdollisuudet kuin kiinteistöille, joille ei ympäristöperusteisesti voida järjestää erilliskeräystä. Ympäristö- ja rakennusjaosto tukee nykyistä voimakkaampaa taloudellista ohjausta hyötyjätteiden talteenottoasteiden lisäämiseksi.

Asukkaan omaa vaikutusmahdollisuutta kiinteistön jätehuoltokustannukseen on syytä viestinnällisesti painottaa. Lajittelemalla voi säästää merkittävästi, mutta toisaalta tarjottujen palvelujen käyttämättä jättäminen lisää asukkaan kustannuksia. Jätelain 93 §:n mukaan kunnan on järjestettävä neuvontaa, tiedotusta ja valistusta lain 32 §:ssä tarkoitettussa toiminnassa syntyvän yhdyskuntajätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseksi ja jätehuollon asianmukaiseksi toteuttamiseksi. Kunnat ovat siirtäneet tämän palvelutehtävän jäteyhtiön hoidettavaksi, ja jäteyhtiö on toteuttanut sitä kiitettävästi. Jatkossa viestintään kuitenkin taloudellista ohjausta lisättäessä panostettava entistäkin enemmän.

Yhteistyötä koskevassa strategisessa periaatteessa kiinnitetään huomiota kolmeen eri osa-alueeseen, jotka ovat yhteistyön ja omistajaohjauksen tehostaminen, jätehuollon roolien ja vastuiden selkeyttäminen sekä asioiden valmistelun avoimuuden varmistaminen. Aivan oikein perustelumuiustiossa todetaan olevan välttämätöntä, että kaikilla toimijoilla on yhteinen näkemys jätehuollon toteuttamisesta ja kehittämisestä toimialueella. Yhteistyötä ja tiedonkulkua eri jätehuollon toimijoiden välillä on tarpeen tehostaa. Jätehuollon ratkaisut tukevat näin toisiaan ja jätehuoltoa kehitetään yhdessä samaan suuntaan. Omistajaohjauksen tehostamiseksi myös kuntien jätehuollon asiantuntemusta on syytä lisätä. Myös eri toimijoiden roolien ja vastuualueiden tarkentaminen on perusteltua. Erityisesti jätehuoltoviranomaisen ja jäteyhtiön suhde kaipaa vielä selkeyttämistä. Strategian perustelumuiustion luvussa 2.3 Kunnan jätehuoltoroolit ja -tehtävät ei ole lainkaan mainittu jätehuoltoviranomaisen ohjaava roolia suhteessa jäteyhtiöön. Kuitenkin keskeinen peruste sille, että kuntaan päädyttiin perustamaan uusi toimielin, jätehuoltoviranomainen, oli juuri kuntien yhteisen jäteyhtiön ohjaus. Hallituksen esitys uudeksi jätelaiksi (HE 199/2010) nimenomaisesti toteaa, että yhteisellä jätehuoltoviranomaisella olisi yksittäistä kuntaa paremmat mahdollisuudet ohjata yhtiön toimintaa.

Päätöksenteon ennakoitavuuden ja toiminnan suunnittelun vuoksi on välttämätöntä, että vuoropuhelu on avointa, luotettavaa ja oikea-aikaista. Päätöksentekoa varten on myös varmistettava, että kaikilla tahoilla on käytössään riittävästi tietoa päätöksenteon tueksi. Siksi perustelumuistion toteamus yhteydenpidon entisestään tiivistämisen tarpeesta on varmasti aiheellinen.

Perustelumuistion loppuosaan on vielä taulukkomuotoon konkretisoitu edellä esitettyjä toimenpiteitä vastuutahoineen. Esitetyissä toimenpiteissä ei ole kuitenkaan yhtään jätehierarkian ylimpään kohtaan, jätteen synnyn ehkäisy, suoraan liittyvää toimenpidettä. Vaikka tällaisen toimenpiteen ja sen seurannan osoittaminen on vaikeaa, olisi sellaisen asettamista kuitenkin syytä harkita.

Lopuksi ympäristö- ja rakennusjaosto toteaa, että edellä mainituilla huomioilla täydennettynä esitetty jätestrategialuonnos perustelumuistioineen on hyvä perusta rakentaa Pirkanmaan alueen jätehuoltoa vastaamaan tulevaisuuden tarpeita.

Tiedoksi

kirjaamo@tampere.fi, Anu Toppila

§ 73

Lausunto Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle Tampereen kaupungin vesilain mukaisesta lupahakemuksesta, joka koskee Hiedanrannan vesistötäyttöä ja valmistelulupaa

TRE:2608/11.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

ympäristötarkastajat Sannan Markkanen puh. 0505242536, Johanna Airola puh. 0408004975, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Lausuntona Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle annetaan oheinen ympäristönsuojeluyksikön selvitys.

Perustelut

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Tampereen kaupungin vesilain mukaisesta hakemuksesta (LSSAVI/4532/2019), joka koskee Hiedanrannan vesistötäyttöä ja valmistelulupaa. Aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristönsuojeluviranomaiselle lisäaikaa lausunnon antamiseen 10.5.2019 saakka.

Hanke on osa uuden Hiedanrannan kaupunginosan aluekehityshanketta. Täyttöalueelle on tarkoitus myöhemmin rakentaa muun muassa raitiotielinja ja kevyenliikenteenväylä. Alue toimii myös viherverkoston yhteysalueena. Hanke on tarkoitus toteuttaa vuosina 2019-2021.

Hankealue sijaitsee Tampereella Näsijärven rannassa Lielahden kaupunginosassa hakijan omistamilla kiinteistöillä. Vesistötäyttö koostuu Pölkylänniemen ja Lielahden tehdasalueen väliin jäävästä noin 840 m pitkästä ja enimmillään 200 m leveästä alueesta. Rannan puolelta täyttöalueen ja rantaviivan väliin jää vähintään 36 m leveä ja noin 1,5 km pitkä vesialue. Vesisyvyys kanavassa on 1 - 1,5 m. Vesistötäytön pinta-ala on 13,3 ha ja sen täyttötilavuus on noin 1,5 milj. m³. Vesistötäytön itä- ja länsipäähän rakennetaan teräspuutkipaaluille perustettavat sillat. Siltojen vapaa-aukko on vähintään 36 m tai siltojen ollessa useampi aukkoiset vapaa-aukkojen yhteenlaskettu leveys vesipinnan tasossa on vähintään 36 m.

Vesistötäyttö tehdään Tampereen Seudun keskuspuhdistamon louhintaurakasta saatavalla louheella tai muulla vastaavalla vesistötäyttöön soveltuvalla pilaantumattomalla, karkearakenteisella maa- ja kiviaineksella. Täyttötyö tehdään yhtenäisenä täyttönä päätypengerryksenä. Täyttötyöt aloitetaan täyttöalueen molemmista päistä. Työnaikaisina siltoina täyttöalueen päissä käytetään teräsputkisiltoja, joiden vapaa-aukko on vähintään 2,5 m. Töiden aikana vedenvaihtuvuutta kanavassa tehostetaan koneellisesti. Täyttötyöstä aiheutuva vesistön sameneneminen leviäminen estetään täytettävän alueen ulkopuolelle asennettavilla suojaverhoilla, jotka ankkuroidaan pohjaan painottamalla ja selkävaijereilla rantaan. Hankkeen vaikutuksia tarkkaillaan hakemuksen liitteenä olevan tarkkailusuunnitelman mukaisesti.

Vaitinaron vesistötäytön rakentamisesta ja valmiista rakenteesta ei hakijan mukaan aiheudu merkittäviä vaikutuksia vesialueeseen, veden laatuun, ranta-alueeseen tai pohjaveteen. Rakentamisen aikaiset melu-, värinä- ja pölyhaitat ovat normaaleja maarakentamisesta aiheutuvia haittoja, joita lievennetään mahdollisimman yhtäjaksoisella työskentelyllä ilman pitkiä seisokkeja, läjitystoimien ajoittamisella valveillaoloaikaan sekä mahdollisesti pölyävien työmaateiden ajoittaisella kastelulla. Hankkeeseen ei sisälly värinää aiheuttavia räjäytystöitä.

Hakijan mukaan vesistöarakentaminen ei loukkaa yleistä tai yksityistä etua ja on tarpeen Tampereen kaupungin ja uuden Hiedanrannan kaupunginosan kehittymiselle. Hankkeesta yleisille ja yksityisille eduille saatavat hyödyt ovat huomattavia verrattuna menetyksiin, joita hakemuksen mukaiset toimenpiteet voisivat aiheuttaa. Hankkeen estyminen aiheuttaa Tampereen kaupungille merkittäviä kustannuksia ja uuden kaupunginosan rakentamisen viivästymistä hankkeen ollessa osa suurempaa toiminnallista kokonaisuutta.

Hakija hakee lupaa valmistelevien töiden aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta sekä pyytää panemaan valmistelulupapäätöksen täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Valmistelulupaa haetaan seuraaville toimenpiteille: suojaverhojen asennus, havaittujen vedenalaiskohteiden poisto (hylky), uppopuiden poisto suojaverhojen tieltä ja suojaverhojen sisäpuolelta, kaapeli- ja johtosiirrot täyttöalueella sekä työnaikaisten putkisiltojen ja työmaatien rakentaminen. Toimenpiteiden suorittamisen jälkeen olot voidaan olennaisilta osin palauttaa ennalleen siinä tapauksessa, että lupapäätös kumotaan tai luvan ehtoja muutetaan.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt hakijalle 10.10.2019 antamallaan päätöksellä nro 75/2018/2 luvan vesistötäytölle, joka kohdistuu osittain samaan vesialueeseen kuin nyt haettava hanke. Kyseisen päätöksen mukaisesti ranta täytetään nykyisestä rantaviivasta lähtien. Päätöksestä on valitettu ja asian käsittely on kesken Vaasan hallinto-oikeudessa. Päätöksestä valitettiin mm. sillä perusteella, että

rantaimeytyvää vesimäärää ja täytön vaikutusta siihen ei ollut riittävän luotettavasti selvitetty. Hakijan mukaan nyt haettava hanke on toteutustavaltaan ja vaikutuksiltaan merkittävästi erilainen kuin hallinto-oikeudessa valituskäsittelyssä oleva hanke. Hakija on pyrkinyt tässä hankkeessa etsimään ratkaisun, joka poistaa valituksissa esitetyt perustelut myönnetyn luvan kumoamiselle. Nyt kyseessä olevassa täyttölupahakemuksessa rantaa ei täytetä, vaan rantaan jätetään 36 metriä leveä kanava. Näin ollen täytön toteutustapa jättää kiistanalaisen ranta-alueen hankkeen ulkopuolelle.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on antanut aikaisemmasta hankkeesta lausunnon lupahakemusvaiheessa 21.11.2017 (§ 160, ympäristö- ja rakennusjaosto) ja vastineen lupapäätöksestä tehdyistä valituksista 19.12.2018 (§ 7, ympäristönsuojelupäällikkö). Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että niissä esitetyt asiat hakija on ottanut huomioon tässä uudessa lupahakemuksessa.

Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että hankkeelle voidaan myöntää vesilain mukainen lupa sekä valmistelulupa seuraavin huomioin ja ehdoin:

1. Kanavan työnaikaisen vedenvaihtuvuuden lisäksi luvansaajan tulee huolehtia tarvittaessa vedenvaihtuvuudesta myös täytön valmistumisen jälkeen. Tämä saattaa tulla kyseeseen, jos kanavassa pintaveden laatu heikkenee olennaisesti lupahakemuksessa esitetystä ja/tai rantaimeytyminen pohjavedeksi on hakemuksessa esitettyä suurempaa. Hyvä pintaveden laatu kanavassa on taattava etenkin pohjaveden laadun turvaamiseksi.
2. Pohjavesitarkkailuohjelmaan tulee lisätä isotooppitutkimukset tehtäväksi vähintään kerran vuodessa. Isotooppien avulla voidaan selvittää pintavedestä pohjavedeksi suotautuvan veden määrää. Täytössä käytettävä louhe voi syrjäyttää järven pohjan heikosti vettä läpäisevää sedimenttiä ja pintasavea ja voi näin tehdä pohjan paremmin vettä läpäiseväksi, jolloin pohjan kautta tapahtuva rantaimeytymisen määrä saattaa kasvaa. Isotooppitutkimuksia on pohjavesialueelta tehty ennen täyttöä, joten vertailutietoa on olemassa.
3. Jos täytön yhteydessä läjitetään ruoppausmassoja väliaikaisesti, niistä valuva vesi on selkeytettävä ja puhdistettu vesi on johdettava suojaverhon sisäpuolelle.

Tiedoksi

kirjaamo.lansi@avi.fi

§ 74

Yleisötapauhtumista aiheutuvien meluhaittojen rajoittaminen Tampereella

TRE:3209/11.02.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

ympäristötarkastaja Mirikka Anttalainen, 050 521 5186, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Aiemmat, ympäristö- ja rakennusjoston päätöksen 13.11.2012 171 § mukaiset meluilmoituskäsittelyn periaatteet korvataan tämän päätöksen liitteenä olevilla uusilla periaatteilla. Meluilmoituspäätökset tehdään periaatteita tapauskohtaisesti soveltaen. Mikäli periaatteista halutaan poiketa, tulee toiminnanharjoittajan mallintaa tapahtumasta aiheutuva melu etukäteen ympäristönsuojeluyksikön hyväksymällä tavalla.

Kokouskäsittely

Jaakko Stenhäll saapui kokouksen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Erityisen häiritsevää melua aiheuttavien yleisötapauhtumien meluvaikutuksia rajoitetaan ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen meluilmoituksen perusteella tehtävällä melupäätöksellä. Ympäristö- ja rakennusjaosto on viimeksi 13.11.2012 (§ 171) vahvistanut periaatteet, joita sovelletaan melupäätösten käsittelyssä. Periaatteet ovat olleet internetissä nähtävillä ja niitä on käytetty neuvonnassa ja ohjeistuksessa. Avoimesti nähtävillä olevat periaatteet lisäävät päätösten ennakoitavuutta ja tasapuolisuutta sekä luottamusta tapahtumajärjestäjän ja viranomaisen välillä ja lisäksi ne sujuvoittavat yhteistyötä muiden viranomaistahojen välillä. Meluilmoitusten käsittelyn periaatteita ja äänentoiston käytön ohjeistusta on nyt tarpeen päivittää vastaamaan nykykäytäntöä.

Tampereella järjestetään vuosittain satoja yleisötapauhtumia.

Ulkoilmatapauhtumista vuosittain keskimäärin kymmenessä käytetään äänentoistoa klo 22.00 jälkeen. Äänentoiston käyttöä ei ole sallittu lainkaan klo 24.00 jälkeen. Tampereella suuret, ilta-aikaista melua aiheuttavat ulkoilmatapauhtumat ovat keskittyneet Ratinaan (vuonna 2018

kolme tapahtumaa, yhteensä kuutena yönä äänentoistoa klo 22-24) ja Keskustorille (viisi tapahtumaa, 18 iltaa) aiheuttaen sen, että yöaikaisten tapahtumien haitat kuormittavat paljon juuri näiden kahden alueen ympäristössä asuvia. Yksittäisiä yöaikaisia ulkoilmatapahtumia on säännönmukaisesti myös Eteläpuistossa (vuonna 2018 kaksi iltaa) ja Viikinsaareissa (yksi ilta). Joitain tapahtumia saattaa jatkossa mahdollisesti siirtyä Santalahteen valmistuvalle uudelle tapahtuma-alueelle.

Tapahtumien sääntely on tasapainoilua tapahtuman osallistujien ja järjestävän tahon intressien sekä lähistön haittoja kärsivien asukkaiden tarpeiden välillä. Tapahtumameluvalituksia on tullut ympäristönsuojeluyksikköön vuosittain kymmenisen kappaletta, enimmillään kesällä 2016 kolmisenkymmentä. Useimmiten valitukset koskevat bassovaltaista musiikkia etenkin ilta- ja yöaikaan. Keskustorin tapahtumista ei viime vuosina juuri ole valitettu runsaasta yöaikaisten tapahtumien määrästä huolimatta. Tätä saattaa selittää se, että Keskustorin tapahtumat ovat pääsääntöisesti olutteltyyppeisiä, eivätkä esiintyjäpainotteisia festivaaleja, kuten Ratinassa ja Eteläpuistossa. Yhteistyö tapahtumajärjestäjien kanssa on toiminut hyvin ja tapahtumissa on noudatettu melupäätöksissä annettuja määräyksiä pääosin kiitettävästi. Melupäätöksiin ei ole Tampereella haettu muutosta yhtään kertaan sitten vuoden 2006.

Tämän päätöksen liitteenä on esitys päivitetystä periaatteista meluilmoitusten käsittelylle. Esitetyt periaatteet vastaavat sitä tasoa, jota on jo meluilmoitusten käsittelyssä usean vuoden ajan edellytetty; mm. meluilmoitus edellytetään vain yöaikaiselta (klo 22-7) äänentoiston käytöltä ja tällöin äänitasoa on mitattava koko tapahtuman ajan. Säädösten ja ohjeistusten toivotaan ohjaavan ulkoilmatapahtumien äänentoisto pääsääntöisesti päättymään klo 22.00 mennessä, kuitenkin mahdollistaen äänentoiston käytön klo 24.00 asti.

Tiedoksi

Visit Tampere ([visittampere\(at\)visittampere.fi](mailto:visittampere@visittampere.fi)), kiinteistötoimi (erja.parkkali(at)tampere.fi), terveydensuojelu ([terveydensuojelu\(at\)tampere.fi](mailto:terveydensuojelu@tampere.fi)), Sisä-Suomen poliisilaitos ([turvallisuushallinto.sisa-suomi\(at\)poliisi.fi](mailto:turvallisuushallinto.sisa-suomi@poliisi.fi)), Pirkanmaan ELY-keskus ([kirjaamo.pirkanmaa\(at\)ely-keskus.fi](mailto:kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi)), Pirkanmaan pelastuslaitos ([pelastus.tapahtumat\(at\)tampere.fi](mailto:pelastus.tapahtumat@tampere.fi)), mirkka.anttalainen(at)tampere.fi

Liitteet

1 Äänentoisto yleisötapahtumissa Tampereella -periaatteet 2019.pdf

§ 75

Rakennuslupahakemus, Tyviraitti 1 (19-332-R) 837-224-7427-0001

TRE:1693/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Eija Muttonen-Mattila

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Titta Tamminen, puh. 040 806 2931 ma-ke klo 11.30-13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Visura Oy:n rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin
ehdoin.

Kokouskäsitely

Matti Järvinen ja Matti Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn
aikana.

Perustelut

Rakennuslupahakemus, MRL 125.1 §

Kahden asuinkerrostalon rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

§ 76

Rakennuslupahakemus, Konttilukinkatu 11 (19-347-R) 837-301-1905-0006

TRE:1848/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Eija Muttonen-Mattila

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Annika Alppi, puh. 040 806 2639 ma-ke klo 11.30-13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Asumisoikeus Oy Tampereen Konttilukinkatu 11:n rakennuslupahakemus
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinrakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Muutoksenhakukielto

§68, §69, §70, §71, §72, §73, §74

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Valitusosoitus

§75, §76

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Maa-aineslain mukainen ottamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 5) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.