

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 05.02.2019, klo 16:00 - 18:03

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

§ 16 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 17 Pöytäkirjan tarkastus

§ 18 Ajankohtaiskatsaus

§ 19 Ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntojen antaminen

§ 20 YIT Suomi Oy:n ympäristöluvan muutoshakemus, toiminta-aikojen muuttaminen ja asfalttiaseman poisjättäminen Sorilan kylässä Kokonkallion alueella

§ 21 NCC Industry Oy:n, Rudus Oy:n ja YIT Suomi Oy:n louhinta- ja murskaustoimintojen sekä jätteen käsittelytoimintojen ympäristölupien muuttamista/peruuttamista koskeva vireillepano ja siihen liittyvä selvityspyyntö

§ 22 Vaatimus hallintopakon käyttämisestä koskien hulevesiä

§ 23 Rakennuslupahakemus, Mäntyhaantie 4, 19-35-R, 837-125-0667-0003

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Kampman Ulla
Lindbom Kari
Lydén Erik
Mäkeläinen Suvi
Nisumaa-Saarela Katja

Muut saapuvilla olleet

Stenhäll Jaakko, kaupunginhallituksen edustaja
Willberg Harri, ympäristönsuojelupäällikkö, esittelijä
Muttonen-Mattila Eija, rakennustarkastaja, esittelijä
Ruonala Heidi, lakimies
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Koivumäki Jonna, pöytäkirjanpitäjä, sihteeri

Poissa

Salonen Antti

Allekirjoitukset

Ilpo Sirniö
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

07.02.2019

Suvi Mäkeläinen

Matti Höyssä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 8.2.2019 kaupungin internetsivuille www.tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

08.02.2019

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 16

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 17

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Suvi Mäkeläinen ja Matti Höyssä (varalle Katja Nisumaa-Saarela).

Perustelut

Pöytäkirjan tarkastus Keskusvirastotalossa viimeistään torstaina 7.2.2019.

Jos pöytäkirjantarkastajaksi esitettävä tietää olevansa estynyt silloin suorittamasta tarkastusta tai tietää joutuvansa poistumaan tästä kokouksesta ennen sen päättymistä, on siitä ilmoitettava.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 18

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Merkitään katsaus tiedoksi.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

Harri Willberg, ympäristönsuojelupäällikkö:

- Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma
- ELYn päätös jäälläajokiellon muuttamiseksi
- Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Eija Muttonen-Mattila, rakennustarkastaja:

- Tarkastustilasto
- Rakentamisen tilasto

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 19

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntojen antaminen

TRE:884/00.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristönsuojelupäällikkö Harri Willberg, puh. 050 521 5198, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Ympäristönsuojelupäällikölle siirretään toimivalta lausuntojen antamiseen viranomaisille tai muille tahoille ympäristö- ja/tai terveysvaikutuksiltaan vähäisistä ympäristönsuojeluun liittyvistä asioista sekä kiireellisissä tapauksissa myös merkittävistä ympäristönsuojeluun liittyvistä asioista.

Perustelut

Kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain 6 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävänä on ympäristönsuojelun valvomiseksi ja edistämiseksi muun ohella antaa lausuntoja sekä tehdä esityksiä ja aloitteita ympäristönsuojeluun liittyvistä asioista muille viranomaisille.

Ympäristö- ja rakennusjaosto toimii kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena. Asioiden sujuvan käsittelyn turvaamiseksi esitetään, että jatkossa jaostossa päätettäisiin lausunnoista viranomaisille tai muille tahoille ympäristö- ja/tai terveysvaikutuksiltaan merkittävistä ympäristönsuojeluun liittyvistä asioista kuten ympäristövaikutusten arviointiin liittyvät lausunnot ja ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisten merkittävien lupahakemusten lausunnot valtion viranomaisille. Ympäristönsuojelupäällikölle delegoitaisiin lausuntojen antaminen ympäristö- ja terveysvaikutuksiltaan vähäisistä ympäristönsuojeluun liittyvistä asioista. Vähäisinä pidettäisiin esimerkiksi lausuntoja ympäristönsuojelu-, vesi- ja maa-ainelain mukaisten lupahakemusten johdosta kuntien viranomaisille sekä teknisluonteisia lausuntoja ympäristönsuojelu-, vesi- ym. lain mukaisista luvista kuten luvan vähäinen muuttaminen tai tarkkailusuunnitelman hyväksyminen ja muuttaminen. Lisäksi ympäristönsuojelupäälliköllä olisi toimivalta

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

kiireellisissä tapauksissa antaa lausunto myös merkittävistä
ympäristönsuojeluun liittyvistä asioista.

Tiedoksi

Merja Mäkinen

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 20

YIT Suomi Oy:n ympäristöluvan muutoshakemus, toiminta-aikojen muuttaminen ja asfalttiaseman poisjättäminen Sorilan kylässä Kokonkallion alueella

TRE:5441/11.01.02/2018

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Jaana Lappeteläinen, p. 040 8063 448, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

YIT Suomi Oy:n Kokonkallion hakemuksesta toiminnalle myönnettyä ympäristölupaa muutetaan ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesti korvaamalla voimassa ollut ympäristölupa liitteenä olevalla ympäristölupapäätöksellä lupamääräyksineen. Ympäristölupa siirretään toiminnanharjoittajan hakemuksesta YIT Suomi Oy:n nimiin ja lupapäätöksestä poistetaan hakemuksen mukaisesti asfalttiasemaa koskevat määräykset. Toiminta-aikojen laajentamista koskeva hakemus hylätään ja toiminta-ajat säilyvät ennallaan.

Perustelut

Asfalttiasemaa koskevat määräykset voidaan poistaa ja lupa siirtää YIT Suomi Oy:n nimiin esitetyllä tavalla. Toiminta-aikojen laajentamiseen ei ole perusteita toiminnan aiheuttaman melun ja läheisen luonnonsuojelu- ja retkeilyalueen vuoksi.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi), Pirkanmaan liitto (pirkanmaan.liitto@pirkanmaan.fi), Tampereen kaupunki maankäytön suunnittelu (kapakaava@tampere.fi), Tampereen kaupunki terveydensuojelu (terveydensuojelu@tampere.fi), muistuttajat ja mielipiteen esittäjä erillisen jakelun mukaan

Liitteet

1 Sijaintikartat YIT Kokonkallio.pdf

2 Asemapiirros YIT Kokonkallio.pdf

3 YIT Kokonkallio päätös ympäristöluvan muuttamisesta.pdf

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 21

NCC Industry Oy:n, Rudus Oy:n ja YIT Suomi Oy:n louhinta- ja murskaustoimintojen sekä jätteen käsittelytoimintojen ympäristölupien muuttamista/peruuttamista koskeva vireillepano ja siihen liittyvä selvityspyyntö

TRE:8462/11.01.02/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Jaana Lappeteläinen, p. 040 8063 448, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin ympäristö- ja rakennusjaosto katsoo, että NCC Industry Oy:lle, Rudus Oy:lle ja YIT Suomi Oy:lle myönnettyjä ympäristölupia tulee ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti muuttaa tai mikäli luvan myöntämisedellytyksiä ei ole, luvat tulee ympäristönsuojelulain 93 §:n mukaisesti peruuttaa. Tampereen kaupungin ympäristö- ja rakennusjaosto pyytää NCC Industry Oy:ltä, Rudus Oy:ltä ja YIT Suomi Oy:ltä ja/tai ko. toimintakiinteistöjen haltijoilta perusteluista tarkemmin eriteltyjä selvityksiä 15.5.2019 mennessä.

Perustelut

Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry ja SLL:n Tampereen yhdistys ry ovat pyytäneet Tampereen kaupungin ympäristö- ja rakennusjaostoa ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti ottamaan uudelleentarkasteluun ja muuttamaan Kintulammia ympäröivien louhimoiden ympäristöluvat. Asia on tullut vireille 28.12.2018. Samaa ovat esittäneet Pirkanmaan ELY-keskus ja Pirkanmaan liitto YIT Infra Oy:n ympäristöluvan muuttamista ja NCC Industry Oy:n maa-aineslupahakemusta koskevissa lausunnoissaan. Myös muutamassa YIT Infra Oy:n lupahakemuksesta annetussa muistutuksessa ja mielipiteessä asia tuotiin esiin.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n nojalla lupaviranomaisen on asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän taikka rekisteröidyn yhdistyksen aloitteesta muutettava lupaa muun muassa, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia, toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen tai luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa tai valtioneuvoston asetuksessa annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittajia ja esitettävä näille tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset. Mikäli toiminnan jatkamisen edellytyksiä ei saada täytetyksi lupia muuttamalla, voi lupaviranomainen peruuttaa luvat ympäristönsuojelulain 93 §:n nojalla. Ympäristö- ja rakennusjaosto pyytää NCC Industry Oy:ltä, Rudus Oy:ltä ja YIT Suomi Oy:ltä ja/tai ko. toimintakiinteistöjen haltijoilta selvitystä siitä:

- Kuinka louhinta- ja murskaustoiminta on toteutettavissa siten, että valtioneuvoston asetuksessa kivenlouhimoiden ympäristönsuojeluvaatimuksista asetetut velvoitteet ja raja-arvot esim. melulle ja vähimmäisetäisyyksille häiriintyviin kohteisiin täyttyvät.
- Kuinka louhinta- ja murskaustoiminta sekä kierrätysainesten käsittelytoiminta on järjestettävissä siten, etteivät toiminnat estä Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 toteuttamista ja alueisiin rajoittuvan luonnonsuojelu- ja virkistysalueen käyttöä ja kehittämistä, aiheuta haittaa luonnonmonimuotoisuudelle tai luontoarvojen säilyttämiselle tai aiheuta luonnon pirstoutumista.
- Mikä on alueiden nykyinen ottotilanne, jäljellä olevan kiviaineksen määrä ja ottotoiminnan aikajänne.
- Mikä on toimijoiden louhinta-, murskaus- ja jätteenkäsittelytoimintojen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq, 7-12}$ ja maksimiäänitaso L_{Amax} . Päiväajan keskiäänitaso ja maksimiäänitaso tulee mallintaa jokaiselle toimijalle erikseen ja kaikkien toimijoiden yhteismeluna toiminnan nykytilanteessa ja louhinnan edetessä. Mallinnuksessa tulee olla mukana kaikki ne päästölähteet, jotka ovat alueilla toiminnassa, esim. murskainten lukumäärä tulee arvioida maksimissaan käytettävien murskainmäärien mukaisesti. Lastaukset ja kuljetukset tulee sisällyttää mallinnukseen.
- Mikä on retkeily- ja luonnonsuojelualueen kävijöiden kokema melun häiritsevyys ja kiusallisuus (esim. selvitys Ympäristöministeriön raportissa 4/2014 kuvatulla tavalla haastattelututkimuksin).
- Kuinka louhinta-, murskaus ja jätteenkäsittelytoiminta on järjestettävissä siten, että haitat Kintulammin retkeily- ja virkistykäytölle sekä loma- ja vakitukselle asutukselle ovat mahdollisimman pienet ja vähenevät nykyisestä. Selvitys parhaan käyttökelpoisen tekniikan käytöstä ja päästöjen ja haittojen minimoinnista.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Selvitykset tulee toimittaa 15.5.2019 mennessä.

Tiedoksi

NCC Industry Oy, Rudus Oy, YIT Suomi Oy, Suomen luonnonsuojeluliiton
Pirkanmaan piiri ry., SLL:n Tampereen yhdistys ry.

Liitteet

1 Hakemus Kintulammin louhimoiden ympäristölupien tarkistamiseksi
28122018.pdf

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 22

Vaatus hallintopakon käyttämisestä koskien hulevesiä

TRE:8906/10.02.01/2016

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Vaatimukset koskien naapurikiinteistön käyttöä jätetään tutkimatta.

Vaatus hallintopakon käyttämisestä hylätään.

Perustelut

Kiinteistön 837-131-0687-2 omistajat ovat kirjeessään 18.5.2016 vaatineet hallintopakon käyttämistä hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi sekä esittäneet vaatimuksia asemakaavan muuttamiseksi muun muassa, koska hulevesien huomiotta jättäminen osoittaa, ettei kaava ole lainmukainen. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksellään 12.2.2018 hylännyt vaatimukset asemakaavan muuttamisesta. Kiinteistön omistajat ovat kirjeessään 4.12.2018 vaatineet hulevesimaksun poistamista sekä uudistaneet vaatimuksensa hallintopakon käyttämisestä hulevesien aiheuttaman haitan poistamiseksi heidän tontiltaan. Lisäksi kiinteistön omistajat ovat sähköpostissa 22.12.2018 vaatineet kiinteistönsä edessä olevan sorakasan päällä kiipeilyn, ajoradan vieressä ja alueella parveilun sekä jätevedenpumppaamolle johtavan tien käytön liukumäkenä kieltämistä.

Siltä osin kuin vaatimukset kohdistuvat hulevesimaksuun, todetaan että asia käsitellään hulevesimaksusta tehtynä muistutuksena, johon annetaan suunnittelupäällikön päätös.

Naapurikiinteistön käytön osalta kaupungilla ei ole toimivaltaa. Tältä osin vaatimukset jätetään tutkimatta.

Ympäristö- ja rakennusjaosto toimii kaupungin maankäyttö- ja rakennuslain 103 d §:ssä tarkoitettuna monijäsenenä toimielimenä, jonka tehtävänä on valvoa hulevesistä annettujen säännösten noudattamista. Hulevesien aiheuttaman haitan osalta jaosto on näin ollen toimivaltainen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kiinteistön omistajat ovat vedonneet muun muassa siihen, että alueelta puuttuu hulevesijärjestelmä ja, että kaupunki sallii naapuritonttien johtaa hulevetensä heidän kiinteistölleen ja toimii samoin myös katu- ja yleisten alueiden osalta, mikä on johtanut heidän kiinteistönsä vettymiseen. Hulevesien aiheuttaman haitan selvittämiseksi kiinteistöllä 837-131-0687-2 on järjestetty katselmus 6.6.2016. Katselmuksessa on todettu, ettei hulevesistä aiheudu akuuttia ongelmaa kyseisellä tontilla, mutta omistajille ehdotettiin toimenpiteinä reunakiven korottamista sekä rajaojan siirtämistä. Kiinteistön omistajat kielsivät toimenpiteisiin ryhtymisen. Katselmuksessa on sovittu, että hulevesien hallintaa koskeviin kysymyksiin palataan, kun asemakaavamuutoksen tilanne selviää ja asia viedään ympäristö- ja rakennusjaoston päätettäväksi.

Kiinteistön 837-131-0687-2 omistajat eivät ole esittäneet selvitystä sellaisesta haitasta, joka olisi aiheutunut maankäyttö- ja rakennuslain 13 luvun vastaisesta hulevesien käsittelystä. Tällaista haittaa ei myöskään ole havaittu 6.6.2016 järjestetyssä katselmuksessa. Hallintopakon käyttämiselle ei ole perusteita. Vaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Hakijat, Maria Åkerman, Heidi Ruonala, Katri Naulo, Mikko Nurminen

Liitteet

1 Muistio katselmuksesta 6.6.2016

2 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 12.02.2018.pdf

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 23

Rakennuslupahakemus, Mäntyhaantie 4, 19-35-R, 837-125-0667-0003

TRE:7798/10.03.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Eija Muttonen-Mattila

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2639 ma - ke 11.30 - 13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Sislin Oy:n rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin
ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Kahden varastorakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§16, §17, §18, §21

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§19

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§23

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Maa-aineslain mukainen ottamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 5) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§22

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§20

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan tai hankkeen sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan tai hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43
PL 204, 65101 Vaasa
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimit-taa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.