

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 04.02.2020, klo 12:45 - 14:29

Paikka Aulanko, Hämeenlinna

Käsitellyt asiat

§ 49 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 50 Pöytäkirjan tarkastus

§ 51 Valtuuston päätösten täytäntöönpano

§ 52 Muutokset vuoden 2020 talousarvion investointeihin

§ 53 Kiinteistö Oy Tampereen Monitoimiareenalle myönnettävä lainarahoitus

§ 54 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös kantakaupungin yleiskaavaa 2040 koskevassa asiassa

§ 55 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

§ 56 Tiedoksi merkittävät asiat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Lyly Lauri, puheenjohtaja
Kummola Kalervo, 1. varapuheenjohtaja
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja
Salmi Pekka, 3. varapuheenjohtaja
Asplund Kirsi-Maarit
Haapa-aho Olga
Kaivonen Kirsi
Liimola Anne
Kiili Kalle
Minkkinen Minna
Sasi Ilkka
Tulonen Irja
Helimo Matti, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Dündar-Järvinen Aila, valtuuston 1. vpj.
Jäntti Aleks, apulaispormestari
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari
Stenhäll Jaakko, apulaispormestari
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä
Maunu Anna-Maria, viestintäjohtaja
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, sihteeri
Nikkilä Elina T, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Rantanen Teppo, johtaja, poistui 13:14
Nurminen Mikko, johtaja, poistui 14:21
Kuosmanen Taru, johtaja, poistui 13:14
Hirvelä Heli, hallintojohtaja, poistui 13:14
Pietikäinen Niina, henkilöstöjohtaja, poistui 13:14
Vuojoilainen Arto, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja, poistui 14:23
Salkoaho Tuukka, yhteysjohtaja, poistui 14:04

Poissa

Suoniemi Juhana
Ikonen Anna-Kaisa, valtuuston pj.
Suomela Iiris, valtuuston 2. vpj.
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj.

Allekirjoitukset

Lauri Lyly
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pekka Salmi

Kirsi-Maarit Asplund

muut allekirjoitukset

Elina T Nikkilä
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville www.tampere.fi
11.02.2020

Elina T Nikkilä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 49

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 50

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Pekka Salmi ja Kirsi-Maarit Asplund (varalle Olga Haapa-aho ja Kirsi Kaivonen).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 10.2.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 51

Valtuuston päätösten täytäntöönpano

TRE:500/00.00.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosihteeri Elina T Nikkilä, puh. 040 801 6102, etunimi.t.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Valtuuston 27.1.2020 kokouksen täytäntöönpanolistan mukaiset toimeenpanoehdotukset hyväksytään.

Liitteet

1 Valtuuston täytäntöönpanolista 27.1.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 52

Muutokset vuoden 2020 talousarvion investointeihin

TRE:845/02.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Männikkö

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Vuoden 2020 talousarvion investointeihin tehdään liitteessä esitetyt muutokset. Muutosten jälkeen nettoinvestoinnit ovat -253,139 milj. euroa ja investointien rahavirta on -217,407 milj. euroa.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2020 talousarvion 18.11.2019. Talousarviossa nettoinvestoinnit olivat 200,1 milj. euroa. Valtuuston hyväksymät vuoden 2019 nettoinvestoinnit olivat yhteensä 234,5 milj. euroa. Marraskuun toteuman perusteella laaditun tilinpäätösennusteen mukaan nettoinvestointien kokonaismäärä on jäämässä 153,9 milj. euroon, mikä on 80,6 milj. euroa alle valtuuston hyväksymän tason. Investointien lopullinen toteuma ei ole vielä tiedossa, mutta on mahdollista, että investoinnit toteutuvat nyt arvioitua pienempänä.

Investoinnit alittuivat hankkeiden aikatauluissa tapahtuneiden viivästysten vuoksi. Suurimmat investointien alitukset aiheutuivat talonrakennushankkeista,

Investointien uudelleenbudjetoiteja esitetään yhteensä 40,1 milj. euron verran. Suurimmat summat ovat talonrakennushankkeiden 18,432 milj. euroa, Tredu-kiinteistöt Oy:n investointiavustus 5,657 milj. euroa, kulttuuri- ja vapaa-aikapalveluiden 3,369 milj. euroa, Viiden tähden keskustan 3,0 milj. euroa sekä ICT-kehittämisen 3,0 milj. euroa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisäksi kaupunginvaltuuston 27.1.2020 päätös luovuttaa Hiedanranta Ky:lle apporttiomaisuutena määritellyt määräalat ja kiinteistöt rakennuksineen ja rakennelmineen vaikuttaa sekä investointimenoihin että pysyvien vastaavien luovutustuloihin 12,874 milj. eurolla.

Esitettyjen muutosten jälkeen nettoinvestoinnit ovat -253,139 milj. euroa ja investointien rahavirta on -217,407 milj. euroa. Viime vuosien toteutumien perusteella on todennäköistä, että myös kuluvan vuoden investoinneista osa viivästyy erilaisten aikataulullisten viivästymisten vuoksi seuraavalle vuodelle ja nettoinvestoinnit tulevat alittumaan talousarviosta selkeästi. Tässä vaiheessa vuotta näitä kohteita ei kuitenkaan vielä tiedetä ja on syytä varautua siihen, että valtuuston hyväksymän talousarvion investointitaso lisättynä nyt esitettävillä investoinneilla toteutuu suunnitellusti.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, taloussuunnittelu, Erja Viitala, Markus Kiviaho, Teppo Rantanen, Virpi Ekholm, Lauri Savisaari, Tero Tenhunen, Jarkko Oksala, Outi Kallioinen, Tuija Viitasaari

Liitteet

1 Muutokset vuoden 2020 talousarvion investointeihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 53

Kiinteistö Oy Tampereen Monitoimiareenalle myönnettävä lainarahoitus

TRE:553/02.04.00/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Arto Vuojolainen

Valmistelijan yhteystiedot

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen, puh. 050 345 1397 ja hankekehityspäällikkö Juha Kaivonen, puh. 040 680 0179, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kaupungin 1,6 milj. euron suuruinen sitoutuminen KOy Tampereen Monitoimiareenalle odottamattomien kustannusten varalle myönnettävään lainaan hyväksytään.

Kaupungin enintään 2,0 milj. euron suuruinen sitoutuminen KOy Tampereen Monitoimiareenalle vuokralaisista aiheutuvien muutostöiden rahoittamiseksi myönnettävään lainaan hyväksytään.

Konsernijohtaja oikeutetaan hyväksymään velkakirjojen ehdot.

Vuoden 2020 talousarviota muutetaan siten, että antolainoihin lisätään 3,6 milj euroa.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Kiinteistö Oy Tampereen Monitoimiareena (yhtiö) rakennuttaa Tampereen aseman kupeeseen rautatien päälle rakennetulle kannelle uutta monipuolista vapaa-ajan ja kulttuurin käyttöön tulevaa areenakohtetta, joka valmistuu 2021 ja mahdollistaa jopa 15 000 katsojapaikkaa. Tampereen kaupunki omistaa yhtiöstä 40 prosenttia ja sijoittajakumppaneina toimivat SRV, OP-ryhmä, Ilmarinen ja LähiTapiola-ryhmä yhteensä loput 60 prosenttia. Hankkeen rahoitus rakentui seuraavista osista: osakepääomasijoitus 10 milj. euroa, osakkaiden lainat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

44,0 milj. euroa, pankkilaina 40,0 milj. euroa ja valtion investointituki 18,0 milj. euroa, yhteensä 112,0 milj. euroa. Pankkilainan myöntää rahoittajakonsortio, johon kuuluvat Nordea, TSOP, Handelsbanken ja LähiTapiola.

Valtuusto hyväksyi Tampereen Kansi ja Areenan hankkeen hankintapäätöksen ja toteutussopimuksen kokouksessaan 2.5.2016. Kantavana ajatuksena on ollut kaupungin rooli tasavertaisena sijoittajana ja rahoittajana yhdessä muiden sijoittajakumppaneiden kanssa. Kaupunginhallitus hyväksyi yhtiön osakassopimuksen, kaupungin osakepääomasijoituksen ja antolainan kokouksessaan 15.5.2017. Konsernijohtaja on päätöksillään 20.6.2018 ja 18.2.2019 hyväksynyt kaupungin antolainan velkakirjan ja lainalle tulevan vakuuden.

Yhtiön toiminta ja areenan rakennuttaminen on edennyt nykyiseen vaiheeseen osakkaiden osakepääomasijoituksen ja lainarahoituksen turvin. Nämä varat tullaan arvion mukaan käyttämään kokonaisuudessaan loppukesään mennessä, jolloin ensimmäisen pankkilainan nosto tulee ajankohtaiseksi.

Pankkirahoituksen ehtojen mukaan pankit edellyttävät ennen ensimmäistä lainannostoa, että sijoittajien tulee vielä hankkia 4,0 milj. euron suuruinen lisärahoituspuskuri hankkeen odottamattomien kustannusten varalle. Tämän puskurin tarkoituksena on toimia ensisijaisena rahoituksena pankkeihin päin, mikäli hankkeessa ilmenee jotain odottamatonta, eikä pankkien tarvitsisi ensimmäisenä myöntää hankkeelle lisää lainaa. Lisärahoituspuskurista Tampereen kaupungin osuus olisi 40 prosenttia eli 1,6 milj. euroa. Mikäli rahoitusta tulnaisiin tarvitsemaan, myönnettäisiin sekin junior-ehtoisena lainana, kuten jo päätetty kaupungin 22,0 milj. euron suuruinen laina. Kyseessä ei siis ole avustus, eikä tällaiselle lainalle ole tällä hetkellä tiedossa olevaa käyttöä, vaan hanke etenee odotetusti. Asiaa ei ollut mahdollista päättää aikaisempien valtuuston ja kaupunginhallituksen päätösten yhteydessä, koska mainittua pankkirahoituksen ehtoa ei silloin ollut vielä tiedossa. Tarkoituksena oli ensin myös, että tälle puskurille haetaan rahoitus muualta, mutta siitä käytyjen selvitysten ja neuvotteluiden jälkeen todettiin, että tällainen ratkaisu ei joko ollut mahdollinen tai se olisi muodostunut ehdoiltaan epäedulliseksi osakkeenomistajien näkökulmasta.

Pankkilainan ehtojen mukaan puskurista voidaan edellyttää rahoitusta tietyissä tilanteissa. Näitä tilanteita voisivat olla mm. areenan kaupallisten sopimusten jääminen ehdoissa sovittujen tasojen alle, areenan rakentamisen kustannusylitys, jota ei ole muutoin osakkaiden toimesta rahoitettu, tai lainan eräännyttämisehdoista jonkun toteutuminen. Myös areenan tilojen vuokrauksen, kaupallisten sopimusten tai valmiusasteen mukaisten ehtojen täyttymättä jääminen tarkasteluhetkellä voisi edellyttää lisärahoitusta. Rahoituskokonaisuuden ehtojen mukaan osakkaiden myöntämien lainojen korko pääomitetään eikä lainaa lähtökohtaisesti saa lyhentää sinä aikana, kun nykyisen pankkilainan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pääomaa on maksamatta. Lisäksi laina on esimerkiksi konkurssissa etusijajärjestykseltään pankkilainoja heikommalla etusijalla.

Kuntalain 129 §:n mukaan kunnan myöntämä laina ei saa vaarantaa sen kykyä suoriutua laissa määrätyistä tehtävistä. Lisäksi kunnan edut tulee turvata riittävillä vakuuksilla. Konsernijohtajan aiemmin tekemillä päätöksillä on hankittu pääomaltaan 50 prosenttia kattava vakuus alkuperäiselle 22,0 milj. euron lainalle. Nyt esitettävälle uudelle rahoitukselle ei edellytetä lisävakuutta, sillä lainan myöntäminen ei pääoman määrä huomioden vaaranna Tampereen kaupungin vastuunkantokykyä eikä se oleellisesti lisää hankkeeseen sisältyvää riskiä.

Areenan kaupalliset neuvottelut ovat edenneet hyvin. Areenan tilojen vuokrauksessa ja vuokralaisten valinnassa painotetaan sitä, että vuokralaiset ovat osa areenaan sopivaa yhtenäistä ja vetovoimaista palvelukokonaisuutta. Areenan vuokrasopimuksia neuvoteltaessa on sekä areenayhtiön ja vuokralaisten etu, että tilat palvelevat toimintaa mahdollisimman hyvin. Tämä saattaa vaatia tilojen muokkaamista paremmin tulevan käyttäjän toiminnan tarpeisiin sopiviksi. Aikaisemmin rahoituksesta ja urakkasopimuksista päätettäessä vuokrattavien tilojen käyttötarkoituksesta ja niiden edellyttämistä rakenteista, kiinteistötekniikasta sekä niiden tasosta on ollut sen hetken käsitys ja tavoite. Nämä ovat hankkeen edetessä ja kaupallisten neuvotteluiden yhteydessä muovautuneet tämän hetken tilannetta vastaaviksi. Tällaiset muutokset saattavat olla muutoksia areenan alkuperäiseen urakkasisältöön ja voivat edellyttää sijoittajilta lisärahoitusta. Lähtökohtana alalla on, että vuokralaiset hankkivat kaiken tarvitsemansa irtaimiston ja saattavat tehdä vähäisiä muutoksia tiloihin. Merkittävämmät muutokset tiloihin ja rakenteisiin voivat vaikuttaa tilan arvoon, jatkokäyttömahdollisuuksiin sekä turvallisuuteen. Tämän vuoksi on tärkeää, että vuokranantaja eli yhtiö huolehtii näistä muutoksista.

Hyvät vuokralaiset ovat areenakiinteistön omistajien etu ja sillä varmistetaan areenan kilpailukyky. Kun yhtiö investoi vuokralaisten laadukkaisiin toimintaedellytyksiin, varmistetaan tavoiteltu tuotto sekä maksukykyiset vuokralaiset. Alan tyypillinen käytäntö kiinteistökehityshankkeissa on, että kiinteistön omistajat sijoittavat muutoksiin, joilla on myönteinen vaikutus rakennuksen arvoon sekä tuottoon. Areenan sijoittajien kannattaa yhdessä varautua tällaisiin muutostarpeisiin 5 milj. euron lisärahoitusvarauksella. Yksityisten sijoittajien osuus on tästä 60 prosenttia ja kaupungin 40 prosenttia eli 2 milj. euroa. Tämä varaus varmistaa yhtiölle asiakasneuvotteluissa mahdollisesti ilmenevien käyttäjämuutostarpeiden ratkaisukyvyyn.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Juha Kaivonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 54

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös kantakaupungin yleiskaavaa 2040 koskevassa asiassa

TRE:3662/10.02.03/2015

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 8016 917 ja lakimies Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 17.1.2020 taltio 119 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 15.5.2017 § 130 Tampereen kantakaupungin yleiskaavan 2040. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Liikennevirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo sekä neljä yksityistä tahoja valittivat päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Liikennevirasto peruutti valituksensa.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus hyväksyi päätöksellään 10.7.2018 Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Pirkanmaan maakuntamuseon valitukset osittain ja kumosi kaupunginvaltuuston päätöksen Tampereen kantakaupungin yleiskaavan 2040 hyväksymisestä seuraavilta osin:

1. Kaavakartalla 1 Paasikiventien pohjoispuolella sijaitseva keskustatoimintojen ja virkistykseen sekoittunutta aluetta koskeva kaavamerkintä (Hiedanranta).
2. Kaavakartalla 1 VAK-ratapihan alueella olevat palvelujen ja työpaikkojen sekoittunutta aluetta ja keskustatoimintojen aluetta osoittavat merkinnät sekä etelän kasvusuuntaa ja kasvun vyöhykettä koskevat kehittämisperiaatemerkinnot.
3. Kaavakartan 1 yleismääräys, jonka mukaan yleiskaavan RA- ja R-alueilla yleiskaavaa voidaan käyttää MRL 72 §:n mukaisesti rakentamisen ohjaamiseen sekä rakennusoikeuden määrää koskevat määräykset.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

4. Kaavakartalla 1 Kalevan RKY-alueella olevat kehittämisperiaatemerkinnot kasvun vyöhyke ja elinvoiman vyöhyke.

Muilta osin hallinto-oikeus hylkäsi valitukset.

Tampereen kaupunki haki Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen valituslupaa ja muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta siltä osin kuin hallinto-oikeus oli kumonnut kaupunginvaltuuston päätöksen. Myös yksi yksityinen taho haki valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Korkein hallinto-oikeus myönsi välipäätöksellään 12.11.2018 Tampereen kaupunginhallitukselle valitusluvan, ja hylkäsi päätöksellään yksityisen tahon valituslupahakemuksen.

Korkein hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 17.1.2020. Korkein hallinto-oikeus kumosi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen Tampereen kaupunginhallituksen valituksesta siltä osin kuin hallinto-oikeus on kumonnut kaupunginvaltuuston päätöksen. Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Pirkanmaan maakuntamuseon valitukset Tampereen kaupunginvaltuuston päätöksestä, siltä osin kuin asiasta on korkeimmassa hallinto-oikeudessa kysymys, hylättiin.

Kantakaupungin osayleiskaava 2040 on kuulutettu voimaan 20.9.2018 (osin) ja 20.1.2020.

Tiedoksi

Pia Hastio, Patricia Nikko

Liitteet

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 17.01.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 55

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- asunto- ja kiinteistölautakunnan 28.1.2020
- sivistys- ja kulttuurilautakunnan 23.1.2020
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan 29.1.2020 pöytäkirja, johon kaupunginhallituksella on päätösten laillisuusvalvonnan edellyttämä otto-oikeus
- Sara Hildenin taidemuseon johtokunnan 28.1.2020

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Hankejohtaja

§ 3 Tampereen Asemakeskus, Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uusimisen suunnittelu , 27.01.2020

§ 4 Ranta-Tampellan taitorakennuskohteiden valvonta, 27.01.2020

§ 5 Tampereen Asemakeskuksen tiedonhallinnan ja tietomallinnuksen tehtävät ja lisenssit vuodeksi 2020, 27.01.2020

§ 6 Hakametsän viestintäpalveluiden tilaaminen mainostoimisto Hill and Knowlton Finland Oy:ltä, 27.01.2020

§ 7 Kiinteistökehittämiskonsultoinnin tilaaminen Hakametsän kehityshankkeeseen Sivucon Oy:ltä, 27.01.2020

§ 8 Särkänniemen tapahtumarannan tapahtuma-aikaiset liikennejärjestelyt, rakennussuunnittelun tilaaminen Ramboll Finland Oy:ltä, 27.01.2020

§ 9 Valoviikkojen 2020 toteutussuunnittelun tilaaminen Whitenight Lighting Oy:ltä, 27.01.2020

Johtaja, elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualue

§ 13 Asunto Oy Kuoppamäentie 31 -nimiselle yhtiölle vuokratun tontin 837-126-611-3 vuokra-ajan jatkaminen, 30.01.2020

§ 14 Asunto Oy Nekalan Helmi -nimiselle yhtiölle vuokratun tontin 837-123-535-1 vuokra-ajan jatkaminen, 30.01.2020

§ 15 Asunto Oy Pirkkalanvaltatie 22 -nimiselle yhtiölle vuokratun tontin 837-105-85-71 vuokra-ajan jatkaminen, 30.01.2020

§ 16 Asunto Oy Pirkkapuisto -nimiselle yhtiölle vuokratun tontin 837-105-85-70 vuokra-ajan jatkaminen, 30.01.2020

§ 17 Asunto Oy Erätie 3 -nimiselle yhtiölle vuokratun tontin 837-123-554-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

215 vuokra-ajan jatkaminen, 30.01.2020

§ 18 Asunto-osakeyhtiö Emilinkulma Tampere -nimiselle yhtiölle
vuokratun tontin 837-105-85-69 vuokra-ajan jatkaminen, 30.01.2020

§ 19 Elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualueen toimintasääntö, päivitys,
30.01.2020

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 8 Hipunkulman rakennusurakka 2020, 27.01.2020

§ 9 Vanamon alikäytävän rakennusurakka, 27.01.2020

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 6 Kantelu liikuntatilojen vuorojaosta, 24.01.2020

Johtaja, sosiaali- ja terveystalujen palvelualue

§ 8 Sosiaali- ja terveystalujen kehittämisjohtajan ja palvelujohtajien
varahenkilöiden nimeäminen, 23.01.2020

§ 9 Järjestäjän työkalut- Verkostomaisen yhteistyömallin kehittäminen -
hanke, 27.01.2020

§ 10 Sosiaali- ja terveystalujen toimintasäännön päivitys, 29.01.2020

Palvelujohtaja, lasten, nuorten ja perheiden palvelut

§ 14 Sosiaalityöntekijän viran täyttäminen perheneuvolassa, 27.01.2020

Palvelujohtaja, psykososiaalisen tuen palvelut

§ 6 Sosiaalityöntekijän viran täyttäminen aikuissosiaalityön palveluiden
Asta-hankkeessa, 24.01.2020

Pormestari

§ 11 Tampereen kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi
työllisyyden kuntakokeiluista, 23.01.2020

§ 12 ECoC-neuvottelukunnan täydennys, 28.01.2020

§ 13 Kaupunginhallituksen seminaari Hämeenlinnassa 3. - 4.2.2020,
28.01.2020

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja

§ 1 Osakerahasto-osuuksien myyminen, 28.01.2020

Tietohallintojohtaja

§ 3 AluePegasos-työhön, Rai- ja Kvarck -projekteihin liittyvän
valtionosuuden palauttaminen Pirkanmaan liitolle, 27.01.2020

§ 5 Vuoden 2020 ICT-kehittämismäärärahan allokointi, 24.01.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 56

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:8010/00.01.03/2019

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden Teppo Rantaselle, Mikko Nurmiselle, Taru Kuosmaselle, Lauri Savisaarelle, Heli Hirvelälle, Niina Pietikäiselle, Arto Vuojolaiselle ja Tuukka Salkoaholle

Rantanen, Kuosmanen, Savisaari, Hirvelä ja Pietikäinen olivat läsnä kokouksessa kohdan 1) aikana.

Mikko Nurminen, Arto Vuojolainen ja Tuukka Salkoaho olivat läsnä kohtien 1) ja 2) aikana.

Perustelut

1) Johtaja Teppo Rantanen esitteli kaupunginhallitukselle yhteenvedon Keskusvirastotalon ja Frenckellin suunnittelun tilanteista.

2) Johtaja Mikko Nurminen esitteli kaupunginhallitukselle Suomi-rata hankeen tilannekatsauksen.

3) Lautakuntiin menossa olevia asioita

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§51, §52, §53, §54, §56

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)