

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 22.10.2018, klo 13:00 - 15:28

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

### **Käsitellyt asiat**

- § 416 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 417 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 418 Vammaisneuvoston varajäsenen valitseminen**
- § 419 Asemakaava nro 8591, Risso, Rissonkadun jatke**
- § 420 Valtuustoaloite valtakunnallisen logistiikkakeskuksen perustamiseksi Tampereen alueelle - Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä**
- § 421 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus**
- § 422 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 423 Oikaisuvaatimus tarkastusinsinöörin virkasuhteen irtisanomisesta**
- § 424 Ei julkinen**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Saapuvilla olleet jäsenet

Lyly Lauri, puheenjohtaja  
Kummola Kalervo, 1. varapuheenjohtaja  
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja  
Aleksovski Atanas, 3. varapuheenjohtaja  
Dündar-Järvinen Aila  
Kivistö Anneli  
Sasi Ilkka  
Tulonen Irja  
Kaleva Lassi  
Minkkinen Minna  
Haapa-aho Olga  
Mäkeläinen Suvi  
Vallin Veikko

#### Muut saapuvilla olleet

Ikonen Anna-Kaisa, valtuuston pj.  
Salmi Pekka, valtuuston 1. vpj.  
Suomela Iiris, valtuuston 2. vpj.  
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj., saapui 13:05  
Heinämäki Anna-Kaisa, apulaispormestari  
Jäntti Aleks, apulaispormestari  
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari  
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä  
Maunu Anna-Maria, viestintäjohtaja  
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, pöytäkirjanpitäjä  
Nikkilä Elina T, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä  
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 13:23, poistui 14:42  
Hurme Taru, suunnittelujohtaja, saapui 13:23, poistui 14:42  
Kaipinen Minna, lakimies, saapui 13:23, poistui 14:42

#### Allekirjoitukset

Lyly Lauri  
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio  
Sihteeri

#### Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

29.10.2018

Ilkka Sasi

Lassi Kaleva

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

muut allekirjoittajat

Elina T Nikkilä  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)  
30.10.2018

Elina T Nikkilä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 416**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 417

### Pöytäkirjan tarkastus

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Ilkka Sasi ja Lassi Kaleva (varalle Olga Haapa-aho ja Suvi Mäkeläinen).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana viimeistään maanantaina 29.10.2018.

## § 418

### Vammaisneuvoston varajäsenen valitseminen

TRE:5818/00.00.03/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Hirvelä Heli

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoasiantuntija Merja Mäkinen, puh. 040 531 4434,  
etunimi.m.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus oli

Vammaisneuvostoon Milla Ilosen henkilökohtaiseksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Maire Telenius.

#### Kokouskäsitely

Mikko Aaltonen saapui kokoukseen.

#### Perustelut

Vammaisneuvostoon kuuluu kunnassa asuvia vammaisia, heidän omaisiaan ja vammaisjärjestöjä edustavat puheenjohtaja ja kuusi muuta jäsentä sekä neljä kaupungin edustajaa ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen.

Kaupunginhallitus valitsi 17.9.2018 Janna Maulan vammaisneuvoston varsinaiseksi jäseneksi kaupungin edustajana. Janna Maula on toiminut Milla Ilosen henkilökohtaisena varajäsenenä vammaisjärjestön edustajana, joten hänen tilalleen on valittava uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tampereen vammais- ja terveydenhuollon neuvottelukunnan työvaliokunta on kokouksessaan 8.10.2018 päättänyt ehdottaa, että Milla Ilosen varajäseneksi valitaan Maire Telenius.

#### Tiedoksi

Maire Telenius, Milla Ilonen, Janna Maula, Hanna Karojärvi,  
Luottamushenkilömuutokset, Palkat1

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginhallitus, § 419, 22.10.2018**  
**Yhdyskuntalautakunta, § 88, 02.05.2018**  
**Yhdyskuntalautakunta, § 218, 09.10.2018**

**§ 419**  
**Asemakaava nro 8591, Risso, Rissonkadun jatke**

TRE:1486/10.02.01/2015

**Kaupunginhallitus, 22.10.2018, § 419**

Valmistelija / lisätiedot:  
Nurminen Mikko

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Aulikki Graf, puh. 040 800 7211,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8591 (päivätty 15.1.2018 ja tarkistettu  
16.4.2018) hyväksytään.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan Ely-keskus, Peltoniemi Terhi/tupa, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 9.10.2018 asemakaavakartta
  - 2 Liite yla 9.10.2018 asemakaavan selostus
  - 3 Liite yla 9.10.2018 asemakaavan seurantalomake
  - 4 Oheismateriaali yla 9.10.2018 palautekooste
- 

**Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2018, § 88**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Karppinen Elina

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavaehdotus nro 8591 (15.1.2018 päivätty, 16.4.2018 tarkistettu) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

### **Perustelut**

#### **ASEMAKAAVAN KESKEINEN SISÄLTÖ JA TAVOITTEET**

Kaava-alue sijaitsee Atalan kaupunginosassa noin 9 km Tampereen keskustasta itään. Kaava-alue on rakentamatonta metsää ja suota, alueen halki kulkee 110 kV:n voimalinja. Lännessä kaava-alue rajautuu Risson pientaloalueeseen ja Rissonkatuun sekä itärajasta Kangasalan rajalle suunnitteilla olevaan Lamminrahkan alueeseen. Alueen pohjoispuolella on Halimasjärven luonnonsuojelualue. Suunnittelualue on osa maarekisterikiinteistöä Juvela 2:81. Kaava-alueen pinta-ala on noin 2,3 hehtaaria. Alueella on vain pienellä osalla voimassa oleva asemakaava, puistoa. Suunnittelualue yhdistää Risson alueen kaupungin puolella ja Kangasalan puolella olevan Lamminrahkan alueen.

Pieni osa kaava-alueesta on kaavan nro 8184 puistoaluetta. Rissonkadun jatkeen asemakaavan on tarkoitus yhdistää nykyinen Risson asuinalue Kangasalan puolelle rakentuvaan Lamminrahkan asuinalueeseen. Katu tulee palvelemaan mm. joukkoliikennekatuna sekä yhteytenä Lamminrahkan tuleviin palveluihin. Lamminrahkan liikenne järjestetään tulevaisuudessa Lahdentien uuden eritasoliittymän kautta, ennen sitä Rissonkadun jatke toimii yhteytenä Lamminrahkan aloitusalueelle.

Asemakaava laaditaan Tampereen kaupungin aloitteesta. Tavoitteena on osoittaa Risson kokoojakadun jatke Risson asuinalueelta Kangasalan rajaan saakka noin 300 metrin pituudelta. Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET) on sijoitettu siten, että huoltoyhteys autolle on mahdollista toteuttaa tulevaa Riesonreittiä hyödyntäen. Uutta rakennusoikeutta tulee ET-alueelle 30 m<sup>2</sup>. Pumpaamo tarvitaan pääasiassa Lamminrahkan rakentumiseen. Kaavaan on osoitettu ohjeellinen varaus raitiotien laajentumista varten jl-3 ja se sijoittuu sähkölinjan alle.

Alueella on voimassa Ojalan osayleiskaava. Ojalan osayleiskaava tuli voimaan 28.1.2016 annetulla kuulutuksella. Osayleiskaavassa määritellään mm. asuinalueiden sijainti, tärkeimpien katujen linjaus, suojeluasiat ja yhteystarpeet.

Osayleiskaavan mukaan suunnittelualueen läpi on varaus kulkuyhteydelle Lamminrahkan alueelle. Suurimmalta osalta alue on luonnonmukaista lähivirkistysaluetta. Petäjässuon osalta yleiskaavassa on luonnonsuojelualue-merkintä. Tampereen kantakaupungin yleiskaavassa 2040 (hyväksytty 15.5.2017) alueen maankäyttö on osoitettu vastaavasti, mutta se ei vielä ole lainvoimainen.

#### **ASEMAKAAVAPROSESSIN VAIHEET**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) kuulutettiin nähtäville 29.9.2016 ja OAS oli nähtävillä 29.9.–20.10.2016 välisen ajan palvelupiste Frenckellissä sekä kaavoituksen internetsivuilla. Osallistumis- ja arviointi -suunnitelmasta saatiin viisi kommenttia.



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tarkistettu OAS ja valmisteluaineisto oli nähtävillä 18.1.- 8.2.2018. Aineistoon saatiin 5 lausuntoa/kommenttia ja 3 mielipidettä. Kangasalan kaupungilla, Pirkanmaan maakuntamuseolla ja kaupungin hulevesillä ei ollut huomautettavaa asemakaavan valmisteluaineistosta.

ELY-keskus esitti, että ekologisen yhteyden säilyminen mm. liito-oravien puustoisena kulkuyhteytenä pitäisi varmistaa tarkemmillä kaavamerkinnoilla ja/tai -määräyksillä. Mikäli yhteyden säilyminen huomioidaan eikä kaavan ratkaisu olennaisesti muutu, ELY-keskuksella ei ole tarvetta lausua kaavaehdotuksesta (MRA 28 §).

Kaupungin ympäristönsuojelu: asemakaavaluonnoksessa oleva sl-1 merkintä voidaan jättää pois, koska alueella ei ole sen osoittamaa aluetta tai kohdetta. Luontoselvityksen mukaan siinä on toki avainbiotooppi, mutta merkintä ai vastaa sen kriteereitä. Rissonkadun liikenteen aiheuttama melu leviää Tampereen kaupungin meluselvityksen mukaan kadun etelä- ja vastaavasti myös pohjoispuolelle VM-alueelle. VM-merkinnän sijaan alue on oikeampi osoittaa EV-merkinnällä. Sama koskee joukkoliikenteelle varattua aluetta vaikka raitiotien melua jl-väylällä ei tässä vaiheessa olekaan mallinnettu.

Tampereen pyöräilijät ry esitti muutoksia katuihin pyöräreittien vuoksi.

Kaavoituksen vastine: Ekologinen yhteys säilyy. sl-1 merkintä poistetaan. EV-merkintä ja aluevaraus lisätään Rissonkadun molemmin puolin.

Lamminrahkan alueen asemakaavaa laaditaan yhtä aikaisesti Ojalan ja Rissonkadun jatkeen asemakaavojen kanssa. Työt ovat edellyttäneet tiivistä yhteydenpitoa Kangasalan ja Tampereen kaavoittajien välillä.

#### Liitteet

- 1 Liite yla 2.5.2018 asemakaavan selostus.pdf
- 2 Liite yla 2.5.2018 asemakaavakartta.pdf
- 3 Liite yla 2.5.2018 asemakaavan seurantalomake.pdf
- 4 Oheismateriaali yla 2.5.2018 palautekooste.pdf

---

#### Yhdyskuntalautakunta, 09.10.2018, § 218

Valmistelijat / lisätiedot:  
Nurminen Mikko

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8591 (päivätty 15.1.2018, tarkistettu 16.4.2018) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi.

### **Perustelut**

Kaava-alue sijaitsee Atalan kaupunginosassa noin 9 km Tampereen keskustasta itään. Kaava-alue on rakentamatonta metsää ja suota, alueen halki kulkee 110 kV:n voimalinja. Lännessä kaava-alue rajautuu Risson pientaloalueeseen ja Rissonkatuun sekä itärajasta Kangasalan rajalle suunnitteilla olevaan Lamminrahkan alueeseen. Alueen pohjoispuolella on Halimasjärven luonnonsuojelualue. Suunnittelualue on osa maarekisterikiinteistöä Juvela 2:81. Kaava-alueen pinta-ala on noin 2,3 hehtaaria. Alueella on vain pienellä osalla voimassa oleva asemakaava, puistoa. Suunnittelualue yhdistää Risson alueen kaupungin puolella ja Kangasalan puolella olevan Lamminrahkan alueen.

Pieni osa kaava-alueesta on kaavan nro 8184 puistoaluetta. Rissonkadun jatkeen asemakaavan on tarkoitus yhdistää nykyinen Risson asuinalue Kangasalan puolelle rakentuvaan Lamminrahkan asuinalueeseen. Katu tulee palvelemaan mm. joukkoliikennekatuna sekä yhteytenä Lamminrahkan tuleviin palveluihin. Lamminrahkan liikenne järjestetään tulevaisuudessa Lahdentien uuden eritasoliittymän kautta, ennen sitä Rissonkadun jatke toimii yhteytenä Lamminrahkan aloitusalueelle.

Asemakaava laaditaan Tampereen kaupungin aloitteesta. Tavoitteena on osoittaa Risson kokoojakadun jatke Risson asuinalueelta Kangasalan rajaon saakka noin 300 metrin pituudelta. Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET) on sijoitettu siten, että huoltoyhteys autolle on mahdollista toteuttaa tulevaa Riesonreittiä hyödyntäen. Uutta rakennusoikeutta tulee ET-alueelle 30 m<sup>2</sup>. Pumpaamo tarvitaan pääasiassa Lamminrahkan rakentamiseen. Muuta rakentamista ei alueelle ole osoitettu. Kaavassa on ohjeellinen varaus raitiotien laajentumista varten jl-3 ja se sijoittuu sähkölinjan alle.

Alueella on voimassa Kantakaupungin yleiskaava 2040. Yleiskaava hyväksyttiin valtuustossa 15.5.2017. Kaupunginhallitus on määrännyt yleiskaavan voimaan kuulutuksella 20.9.2018 lukuun ottamatta Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kumoamia osia ja lidesjärven osayleiskaavan aluetta. Yleiskaavassa määritellään mm. asuinalueiden sijainti, tärkeimpien katujen linjaus, suojeluasiat ja yhteystarpeet. Yleiskaavan mukaan suunnittelualueen läpi on varaus kulkuyhteydelle Lamminrahkan alueelle. Suurimmalta osalta alue on luonnonmukaista lähivirkistysaluetta. Petäjässuon osalta yleiskaavassa on luonnonsuojelualue-merkintä.

### **ASEMAKAAVAPROSESSIN VAIHEET**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) kuulutettiin nähtäville 29.9.2016 ja OAS oli nähtävillä 29.9. – 20.10.2016 välisen ajan

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

palvelupiste Frenckellissä sekä kaavoituksen internetsivuilla. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi kommenttia. Tarkistettu OAS ja valmisteluaineisto oli nähtävillä 18.1. -8.2.2018. Aineistoon saatiin 5 lausuntoa/kommenttia ja 3 mielipidettä. Kangasalan kaupungilla, Pirkanmaan maakuntamuseolla ja kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksiköllä ei ollut huomautettavaa asemakaavan valmisteluaineistosta.

ELY-keskus esitti, että ekologisen yhteyden säilyminen mm. liito-oravien puustoisena kulkuyhteytenä pitäisi varmistaa tarkemmilla kaavamerkinnöillä ja/tai -määräyksillä. Mikäli yhteyden säilyminen huomioidaan eikä kaavan ratkaisu olennaisesti muutu, ELY-keskuksella ei ole tarvetta lausua kaavaehdotuksesta (MRA 28 §).

Kaupungin ympäristönsuojelu: asemakaavaluonnoksessa oleva sl-1 merkintä voidaan jättää pois, koska alueella ei ole sen osoittamaa aluetta tai kohdetta. Luontoselvityksen mukaan siinä on toki avainbiotooppi, mutta merkintä ei vastaa sen kriteereitä.

Rissonkadun liikenteen aiheuttama melu leviää Tampereen kaupungin meluselvityksen mukaan kadun etelä- ja vastaavasti myös pohjoispuolelle VM-alueelle. VM-merkinnän sijaan alue on oikeampi osoittaa EV-merkinnällä. Sama koskee joukkoliikenteelle varattua aluetta vaikka raitiotien melua jl-väylällä ei tässä vaiheessa olekaan mallinnettu.

Tampereen pyöräilijät ry esitti muutoksia katuihin pyöräreittien vuoksi.

Kaavoituksen vastine: Ekologinen yhteys säilyy. sl-1 merkintä poistetaan. EV-merkintä ja aluevaraus lisätään Rissonkadun molemmin puolin.

Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksiköllä ei ole huomautettavaa asemakaavalliseen sisältöön.

Lamminrahkan alueen asemakaavaa laaditaan yhtä aikaisesti Ojalan ja Rissonkadun jatkeen asemakaavojen kanssa. Työt ovat edellyttäneet tiivistä yhteydenpitoa Kangasalan ja Tampereen kaavoittajien välillä.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 4.-18.5.2018 ja 14.6.-16.7.2018. Kaavaehdotuksesta ei saatu mielipiteitä eikä kommentteja kummallakaan kerralla

#### Liitteet

- 1 Liite yla 9.10.2018 asemakaavan selostus
- 2 Liite yla 9.10.2018 asemakaavakartta
- 3 Liite yla 9.10.2018 asemakaavan seurantalomake
- 4 Oheismateriaali yla 9.10.2018 palautekooste

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginhallitus, § 420, 22.10.2018**  
**Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 113, 10.10.2018**

**§ 420**

**Valtuustoaloite valtakunnallisen logistiikkakeskuksen perustamiseksi Tampereen alueelle - Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä**

TRE:2285/14.00.01/2017

**Kaupunginhallitus, 22.10.2018, § 420**

Valmistelija / lisätiedot:  
Rantanen Teppo T

**Valmistelijan yhteystiedot**

Elinkeinojohtaja Timo Antikainen, puh. 050 321 1279 ,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

**Tiedoksi**

Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä, Teppo Rantanen, Timo Antikainen

Liitteet

1 Kh\_Valtuustoaloite

---

**Elinvoima- ja osaamislautakunta, 10.10.2018, § 113**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Rantanen Teppo T

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

### **Perustelut**

Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä on tehnyt aloitteen selvitystyön käynnistämiseksi, millä tähdätään valtakunnallisen logistiikkakeskuksen perustamiseen Tampereen kaupunkiseudulle. Aloitteessa mainitaan Logistiikka-alan tutkimukset, joiden mukaan Tampereen seutu olisi ihanteellinen sijainniltaan logistiikan toimintojen keskittämiseen.

Tällä hetkellä Tampereen seudulla toimii muutamia valtakunnallisesti merkittäviä logistiikkatoimijoita. Nämä logistiikkayritykset työllistävät yhteensä noin tuhat henkilöä. Lisäksi alueella toimii useita pienempiä jakeluun ja varastointiin erikoistuneita toimijoita. Yritykset sijaitsevat seudulla tällä hetkellä hajallaan.

Synergiaetujen saavuttaminen edellyttää toimijoiden keskittymistä toistensa läheisyyteen. Tehokas logistiikkakeskittymä hyödyttäisi paikallista teollisuutta ja kauppaa sekä lisäisi ulkomaisten yritysten kiinnostusta sijoittua alueelle. Esim. kansainvälinen lentorahtitoiminta Pirkkalasta käsin mahdollistaisi mm. Eurooppaa palvelevien varaosakeskusten pitämisen Tampereen seudulla. Logistiikkatoimijoiden keskittyminen optimoisi myös paikallisia jakeluvirtoja kaupunkiseudun toimijoille.

Työpaikkakehityksen kannalta on hyvä huomata, että logistiikkayrityksissä tapahtuu parhailaan työpaikkojen vähenemistä. Tähän vaikuttaa varastohallien automaatioasteen (varastorobotit) nopea kehittyminen, ja uudet varastohallit työllistävät poikkeuksetta edeltäjiänsä vähemmän. Logistiikkakeskuksen vaikutukset uusien työpaikkojen synnyttäjänä onkin nähtävä ennen kaikkea keskuksen lisäämän vetovoiman ja rinnalle sijoittuvien uusien palvelutarjoajien sekä paikallisten yritysten parantuneen kilpailukyvyyn kehittymisen kautta.

Valtakunnallinen logistiikkatoimijoiden keskittymä tarvitsee tonttimaata useita kymmeniä hehtaareja. Alueelle tulee olla erinomaiset rekka- ja jakeluautoyhteydet sekä ideaalitalanteessa rautatie- ja lentoliikenneyhteyksien tulisi sijaita keskuksen läheisyydessä. Tulevaisuudessa logistiikka-alalla täytyy varautua myös tavarankuljetukseen miehittämättömillä ajoneuvoilla ja lennokeilla (droneilla). Tampereen kaupungin omilta yritysalueilta on tällä hetkellä vaikeaa löytää valtakunnalliselle logistiikkakeskittymälle soveltuvaa riittävän suurta yksittäistä tonttia tai tonttikeskittymää. Sen sijaan ympäristökuntien

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

kanssa yhdessä toimien soveltuvia alueita pystytään lähivuosina tarjoamaan.

Pitkän tähtäimen ratkaisuna ideaalisin olisi logistiikkakeskuksen toteuttaminen maakuntakaavan mukaisesti suunnitellun oikoradan ja Lempäälä-Pirkkalaan kaavaillun uuden järjestelyratapihan läheisyyteen. Samalla lentorahtien yhdistäminen muuhun logistiikkaan olisi helppoa. Järjestelyratapihan siirto ei kuitenkaan tapahtune vielä lähitulevaisuudessa, mutta hankkeen suunnittelun käynnistyminen aiemmin on mahdollista. Valtakunnallisen logistiikkahankkeen kehittäminen voidaan aktivoida siinä vaiheessa, kun suunnitteluprojekti järjestelyratapihan siirrosta käynnistyy. Järjestelyratapihan siirto mahdollistaa uudenlaisen kilpailukykyisen logistiikka-alueen kehittämisen.

Tuleva maakuntakaava antaa Tampereen seudulle kuitenkin hyvät mahdollisuudet tarjota logistiikalle jo lähivuosina valtakunnallisesti kilpailukykyisiä kohteita. Kehitteillä on uusia laajoja yritysalueita Helsinki - Tampere pääakselin molemmin puolin sekä Pirkkalan, Kangasalan ja Lempäälän alueella. Myös Tampereelta esim. Lahdesjärven alueelta löytyy logistiikan kannalta vielä kiinnostavia vapaita tontteja.

Tredea Oy (BusinessTampere) on keskustellut aiemmin joidenkin logistiikkatoimijoiden kanssa. Toimijat ovat Tampereen seudusta kiinnostuneita, mutta valmiita etenemään vasta, kun tarjoama on valmis, mikä tarkoittaa mm. luovuttamisvalmiita tontteja. Toimijoille suunnattava markkinointityö voidaan käynnistää tehokkaasti vasta, kun tarjottu alueellinen ratkaisu on valmisteltu riittävän pitkälle. Valtakunnallisen logistiikkahankkeen kehittäminen kannattaa aktivoida siinä vaiheessa, kun suunnitteluprojekti järjestelyratapihan siirtoon liittyen käynnistyy. Tämä on osa edunvalvonnan kokonaisuutta. Järjestelyratapihan siirto mahdollistaa tuolloin uudenlaisen kilpailukykyisen logistiikka-alueen kehittämisen. Lähivuosina, ennen tätä, Tredea Oy auttaa yhteistyössä seudun kuntien kanssa kiinnostuneita logistiikkayrityksiä saamaan yritystontteja kaupunkiseudulta osana Invest in -toiminnan sijoittumispalveluja.

Liitteet

1 elosa\_Valtuustoaloite

## § 421

### Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- kaupunginhallituksen konsernijaoston 9.10.2018
- alueellinen jätehuoltolautakunnan 10.10.2018 pöytäkirja, jonka osalta kaupunginhallituksella on otto-oikeus kuntalain mukaisiin päätöksiin
- elinvoima- ja osaamislautakunnan 10.10.2018
- yhdyskuntalautakunnan 9.10.2018
- Tampereen Infra Liikelaitoksen johtokunnan 26.9.2018
- luovan kirjallisuuden palkitsemistoimikunnan 8.10.2018

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Apulaispormestari, sosiaali- ja terveystalvet sekä sivistys- ja kulttuuripalvelut

§ 22 Lausunto Tampereen kaupungin järjestämästä  
kesäpäivystyksestä varhaiskasvatuksessa, 09.10.2018

§ 23 Aluehallintoviraston päätös kiireettömään hoitoon pääsyn  
toteutumisesta, 09.10.2018

§ 24 Lausunto tupakka- ja nikotiinipolitiikan kehittämistyöryhmän  
mietinnöstä, 16.10.2018

Hallintojohtaja

§ 95 Kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelujen kirjastopalvelujen kassojen  
perustamispäätöksen päivitys, 08.10.2018

§ 96 Tampereen Voimia Liikelaitoksen kassojen  
perustamispäätöksen päivitys, 09.10.2018

Hankejohtaja

§ 73 Kumottu päätös: Uusiomaarakentamisen edistäminen  
Tampereen kaupungin hankkeissa pilottirakentamisen avulla,  
10.10.2018

§ 76 Tampereen keskustan pienoismalli, Lapinniemi-Rauhanniemi  
ja Kalevankangas, 10.10.2018

§ 77 Tampereen keskustan pienoismalli, Amuri ja Särkänniemi,  
10.10.2018

§ 79 Tammerkosken rantavalaistuksen kunnostamisen tilaaminen  
välille Patosilta - Satakunnansilta Tampereen Vera Oy:ltä ,  
11.10.2018

Johtaja, ammatillinen koulutus

§ 109 Kehittämispäällikön toimen täyttäminen Tampereen seudun ammattiopistossa, 05.10.2018

Johtaja, elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualue

§ 83 6Aika: Opastamisen ekosysteemi, Kaupunki-infonäyttöjen

yhdistelmä sivuston palveluhankinta, 09.10.2018

§ 79 Aikaseppä vahingonkorvausvaatimus, 09.10.2018

§ 82 Toimivallan delegointi ESR-hankehaun vireillepanoa varten, 09.10.2018

Johtaja, hyvinvoinnin palvelualue

§ 74 Saatavien poistaminen tileistä ja perinnästä sosiaali- ja terveyslautakunnan alaisissa yksiköissä, 11.10.2018

§ 73 Hyvinvoinnin palvelualueen toimintasäännön päivitys, 08.10.2018

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 113 Infrahankkeiden kustannuslaskentajärjestelmä ja -palvelu, 04.10.2018

§ 115 Raatihuoneen juhlavalaistus Tampereen päivänä, 10.10.2018

§ 120 Joukkoliikenteen kokonaisarkkitehtuurin tavoitetilan määrittelytyön hankinta TVV Lippu- ja maksujärjestelmä Oy:ltä, 17.10.2018

§ 118 Horisontti2020: Hulevesien hallinnan kehittämisprojektin aiesopimuksen hyväksyminen, 17.10.2018

Konsernijohtaja

§ 156 Hankintaoikaisu koskien palvelumuotoilun asiantuntijapalvelujen hankintaa, 16.10.2018

§ 145 Salainen: 16.10.2018

§ 146 Salainen: 16.10.2018

§ 148 Salainen: 16.10.2018

§ 149 YK:n rauhanviikon Tampereen kansalaistoimikunnan avustushakemus YK:n päivän ja aseidenriisuntaviikon tapahtumien järjestämiseen vuonna 2018, 16.10.2018

§ 153 Tampereen kaupungin ja Sisä-Suomen poliisilaitoksen välinen yhteistoimintasopimus, 16.10.2018

§ 154 Hyvinvointipalvelujen moniammatillisen viranomaistyöryhmän ohjausryhmän Tampereen kaupungin edustajien nimeäminen, 16.10.2018

§ 157 Lausunto valtiovarainministeriölle hallituksen esityksen luonnoksesta laiksi sähköisestä laskutuksesta, 16.10.2018

Liikunta- ja nuorisoyksikön johtaja

§ 195 Nuorisiohjaajan toimen täyttäminen liikunta- ja nuorisoyksikössä, 04.10.2018

Pelastusjohtaja

§ 92 Kevytsammutusauton alustan hankinta, 05.10.2018

§ 94 Kehittämispäällikön toimen täyttäminen Pirkanmaan pelastuslaitoksella, 11.10.2018

§ 96 Luottokorttien myöntäminen Pirkanmaan pelastuslaitoksella, 16.10.2018

§ 93 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös pelastuslain mukaista maksua koskevaan perusvalitukseen, 10.10.2018



§ 95 Pirkanmaan pelastuslaitoksen hankintojen ja tilausten suorittajat 15.10.2018 alkaen, 16.10.2018

Pelastuspäällikkö, pelastustoiminta

§ 18 Ruiskumestarin toimen täyttäminen ilman hakumenettelyä Pirkanmaan pelastuslaitoksella, 05.10.2018

Pormestari

§ 135 Sara Hildénin taidemuseon johtokunnan opintomatka Helsinkiin 22.10.2018, 11.10.2018

§ 134 Tampereen kaupungin edustajan nimeäminen Siltasopimusmallin käyttöönottamista valmistelevaan työryhmään, 08.10.2018

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja

§ 12 Pankkitilien lopettaminen tarpeettomina, 08.10.2018

Sosiaalipalvelupäällikkö, lasten, nuorten ja perheiden palvelulinjan päällikkö

§ 159 Sosiaalityöntekijän viran täyttäminen, 16.10.2018

Sosiaalipalvelupäällikkö, psykososiaalisen tuen palvelulinjan päällikkö

§ 141 Sairaanhoidajan toimen (4/5) täyttäminen Mielenterveys- ja päihdepalvelujen Psykogeriatralla, 11.10.2018

§ 145 Sairaanhoidajan toimen (1/5) täyttäminen Mielenterveys- ja päihdepalvelujen Psykogeriatralla, 17.10.2018

§ 146 Sairaanhoidajan toimen (2/5) täyttäminen Mielenterveys- ja päihdepalvelujen Psykogeriatralla, 17.10.2018

§ 147 Sairaanhoidajan toimen (3/5) täyttäminen Mielenterveys- ja päihdepalvelujen Psykogeriatralla, 17.10.2018

§ 148 Sairaanhoidajan toimen (5/5) täyttäminen Mielenterveys- ja päihdepalvelujen Psykogeriatralla, 17.10.2018

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 31 Projektiarkkitehdin toimen täyttäminen kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön suunnittelun asemakaavoituksessa, 18.10.2018

Tietohallintojohtaja

§ 72 Pirkanmaan Voimia Oy:n Personec F, ESS7 ja Trip&Expencc kantojen hankinta, 08.10.2018

§ 73 Peda.net-jäsenyyden hankinta Jyväskylän Yliopiston koulutuksen tutkimuslaitokselta, 09.10.2018

§ 74 Konsultointisopimus konsulttipalveluiden toimittamisesta CGI Suomi Oyn kanssa, 09.10.2018

§ 75 SIEM- ja SOC-tietoturvapalveluiden hankinta Kuntien Tiera Oy:ltä, 11.10.2018

§ 76 Commit; OIS Planner -tuki- ja ylläpitosopimuksen siirto Tampereen kaupungilta Istekki Oy:lle, 11.10.2018

§ 77 Arvonluontimallia hyödyntävän konsultointipalvelun hankinta pienhankintana , 11.10.2018

Toimitusjohtaja, Tampereen Infra Liikelaitos

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

§ 110 Infrarakentajan toimen täyttäminen Kalustopalveluissa,  
11.10.2018

Johtava ylihampaslääkäri, vastaanottopalvelujen palvelulinjan  
päällikkö

§ 72 Hammashoitajan toimen täyttäminen suun  
terveydenhuollossa, 11.10.2018

§ 73 Sairaanhoidajan toimien (2) täyttäminen  
vastaanottoiminnassa, 11.10.2018

§ 74 Suuhygienistin toimen täyttäminen suun terveydenhuollossa,  
11.10.2018

§ 75 Erikoislääkärin määräaikaisen viran täyttäminen, 11.10.2018

Yritys- ja yhteiskuntasuhdejohtaja, Elinvoiman ja kilpailukyvyyn  
palvelualue

§ 63 Kehittämiskumppanuuden käynnistäminen Hopealinjat Oy:n  
kanssa, 16.10.2018

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 422

### Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:75/00.01.03/2018

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

1) Pirkanmaan sairaanhoitopiiri on lähettänyt kaupungille sairaanhoitopiirin hallituksen kokousten 8.10.2018 ja 16.10.2018 esityslistat (TRE:842/00.03.01/2018). Esityslistat ja pöytäkirjat löytyvät kokonaisuudessaan internetistä sivuilta <http://www.tays.fi/ktweb>

#### Liitteet

- 1 PSHP hallituksen asialista 8.10.2018
- 2 PSHP hallituksen asialista 16.10.2018

## § 423

### Oikaisuvaatimus tarkastusinsinöörin virkasuhteen irtisanomisesta

TRE:5560/01.02.07/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Nurminen Mikko

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelujohtaja Taru Hurme, puh. 040 806 2601,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Eriävä mielipide**

Lassi Kaleva, Veikko Vallin, Aila Dünder-Järvinen, Anneli Kivistö,  
Atanas Aleksovski sekä Kalervo Kummola ilmoittivat päätökseen  
eriävän mielipiteen.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### **Kokouskäsittely**

Valtuuston puheenjohtajisto, apulaispormestarit sekä  
viestintäjohtaja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn  
ajaksi.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja  
Mikko Nurmiselle, suunnittelujohtaja Taru Hurmeelle ja lakimies  
Minna Kaipisille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa  
asiasta käydyn keskustelun aikana.

Käsittelyn aikana Lassi Kaleva teki muutoehdotuksen, että  
oikaisuvaatimus hyväksytään. Veikko Vallin ja Anneli Kivistö  
kannattivat ehdotusta.

Koska muutosehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti siitä oli  
äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Esittelijän pohjaehdotus KYLLÄ,  
Kalevan muutosehdotus EI. Äänestyksen tulos: Esittelijän  
päätösehdotus hyväksyttiin äänin 7-6.

#### **Äänestys**

Esittelijän päätösehdotus KYLLÄ, Kalevan muutosehdotus EI.

#### **Kyllä**

Jaakko Mustakallio

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Olga Haapa-aho  
Minna Minkkinen  
Suvi Mäkeläinen  
Ilkka Sasi  
Irja Tulonen  
Lauri Lyly

#### **Ei**

Lassi Kaleva  
Veikko Vallin  
Aila DüNDAR-Järvinen  
Anneli Kivistö  
Atanas Aleksovski  
Kalervo Kummola

#### **Perustelut**

Suunnittelujohtaja on päätöksellään 30.8.2018 § 28 irtisanonut tarkastusinsinöörin virkasuhteen kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 8 luvun 35 §:n mukaisesti kuuden (6) kuukauden irtisanomisaikaa noudattaen. Tarkastusinsinööri vapautettiin virantoimitusvelvollisuudesta irtisanomisajaksi. Tampereen kaupunki on vastaanottanut 17.9.2018 tarkastusinsinöörin oikaisuvaatimuksen. Tarkastusinsinööri vaatii oikaisuvaatimuksessaan, että Tampereen kaupunginhallituksen tulee kumota tarkastusinsinöörin virkasuhteen irtisanomisesta annettu päätös, koska irtisanomiselle ei löydy kokonaisuus huomioon ottaen riittäviä asiallisia eikä painavia syitä. Tarkastusinsinööri katsoo, ettei hän ole mielestään koko virkauransa aikana rikkonut tai laiminlyönyt laista tai määräyksistä johtuvia velvoitteitaan ja etteivät hänen työntekoedellytyksensä myöskään ole muuttuneet niin, ettei hän kykenisi selviytymään tehtävistään.

#### **Virkasuhteen irtisanomisen perusteet**

Tarkastusinsinöörille annettiin 20.12.2017 irtisanomisuhkainen varoitus epäasiallisesta käytöksestä sekä virkavelvollisuuden laiminlyönnistä. Hän oli pyrkinyt vaikuttamaan oman asuntonsa muutostöitä koskevaan päätökseen muun muassa tarjoutumalla valmistelemaan päätöstä. Tarkastusinsinööri on ollut esteellinen käsittelemään tai valmistelemaan omaa asiaansa. Lisäksi hän on käyttäytynyt epäasiallisesti tilanteessa, jossa hänen kollegansa on pyrkinyt poistumaan kokoushuoneesta, jolloin tarkastusinsinööri oli tarttunut kiinni kollegan käsivarresta estääkseen tämän poistumisen.

Varoituksen saamisen jälkeen tarkastusinsinööri on jatkanut sähköpostiviestittelyä kaupungin muille työntekijöille sekä omille esimiehilleen rakennusvalvontayksikössä maankäyttö- ja rakennuslain tulkintaa koskevista seikoista. Viestittelyn taustalla on ollut hänen omaa asuntoansa koskeva muutostyö, jonka päätösprosessiin vaikuttamisesta häntä on jo aikaisemmin varoitettu.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tarkastusinsinööri on 13.8.2018 klo 19.22 lähettänyt työsähköpostistaan ja työaikanaan ylemmälle esimiehelleen, rakennustarkastajalle, sekä esimiehelleen, rakennustarkastusinsinöörille, viestin, jossa hän väittelee yhä oman asuntonsa muutostöitä koskevan päätösprosessin lainmukaisuudesta. Hän syyttää viestissään rakennustarkastajaa virkarikokseen syyllistymisestä ja kertoo myös kyseistä rikosnimikettä koskevat rangaistusuhat. Lisäksi hän tuo esiin vahingonkorvausvelvollisuuden asiassa ja sen, että hänen lakimiehensä mielellään ottaa hoitaakseen tämän tapauksen. Tarkastusinsinööri toteaa viestissään, että oikeudenkäynti voidaan kuitenkin välttää ja että hän jää odottamaan esimiestensä ehdotuksia asian ratkaisemiseksi.

15.8.2018 tarkastusinsinööri on mennyt keskustelemaan asiasta henkilökohtaisesti rakennustarkastajan kanssa ja ilmoittanut haluavansa haudata niin sanotun sotakirveen asiassa. Rakennustarkastajalla ei kuitenkaan ole ollut tuossa hetkessä aikaa keskustella asiasta, joten hän on pyytänyt tarkastusinsinööriä keskustelemaan oman esimiehensä kanssa. Tarkastusinsinööri toimi ehdotetulla tavalla, mutta oman esimiehensä luokse päästyään on hän alkanut jälleen väitellä laintulkinnasta omassa asiassa, missä yhteydessä hän oli syyttänyt esimiestään, rakennustarkastusinsinööriä, virkavirheestä ja uhannut myös häntä oikeudenkäynnillä.

Edellä kerrotun johdosta työnantaja katsoo, että tarkastusinsinööri on rikkonut velvollisuutensa viranhaltijana. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 17 §:n mukaan viranhaltijan on toimittava tehtävässään tasapuolisesti ja käyttäydyttävä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla. Tarkastusinsinöörin toiminta ei täytä asianmukaisuusvaatimusta hänen käytöksensä osalta. Tarkastusinsinööri pyrkii viesteillään sekä toiminnallaan edelleenkin vaikuttamaan oman asuntonsa muutostöiden hyväksyttävyyteen, mistä häntä on aikaisemmin jo varoitettu vakavasti. Hän on epäasiallisella tavalla, uhkailemalla rikostuomiolla sekä oikeudenkäynnillä, pyrkinyt vaikuttamaan oman asiansa edistämiseen sekä hänen asuntoaan koskevan muutostyön osalta että hänelle aikaisemmin annetun varoituksen perumisen osalta.

Tarkastusinsinööri on lähettänyt edellä mainitut viestit työsähköpostistaan siten, että hän on ollut kirjautuneena työajanseurantajärjestelmään. Hän on myös tällä tavoin rikkonut ja laiminlyönyt työnantajan määräykset työajan käyttämisestä.

Tarkastusinsinöörille varattiin tilaisuus tulla kuulluksi virkasuhteen mahdollisesta irtisanomisesta. Kutsu kuulemistilaisuuteen toimitettiin tarkastusinsinöörille 16.8. ja kuulemistilaisuus järjestettiin 23.8.2018. Kuulemistilaisuudessa hän ei tuonut esiin sellaisia uusia seikkoja, joilla olisi ollut merkittävää vaikutusta työnantajan harkintaan virkasuhteen irtisanomisesta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt seikat

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tarkastusinsinöörin oikaisuvaatimuksen keskeinen väite on, että hänet on irtisanottu esimiesten näkemyksistä eriyvän mielipiteen takia. Tämä väite on virheellinen. Jokaisella on oikeus omiin mielipiteisiinsä ja asiantuntijoista koostuvassa työyhteisössä käydään erittäin paljon ammattiasioihin liittyviä keskusteluja, joissa esitetään erilaisia mielipiteitä. Kukaan ei saa varoitusta eikä ketään irtisanota mielipiteiden vuoksi.

Maankäyttö- ja rakennuslaki ja sitä täydentävä asetus muodostavat keskeisen lainsäädännöllisen pohjan rakennusvalvonnan viranomaistoiminnalle. Erityisesti säädösten muuttuessa joudutaan keskustelemaan tulkintalinjauksista ja myös näissä keskusteluissa pohdinnat erilaisista tulkinnoista kuuluvat asiaan. Asiakkaiden tasapuolisen kohtelun näkökulmasta on tärkeää, että päädytään johdonmukaisiin tulkintoihin. Kyseessä olevassa tapauksessa esimies varmisti vielä suurimpien kaupunkien rakennusvalvontaviranomaisten yhteisen tulkinnan asiasta. Myös Tampereen kaupungin lakimiesyksikön kanta maankäyttö- ja rakennuslain kyseessä olevan kohdan tulkinnasta on ollut yhteneväinen edellä mainittujen kanssa.

Joulukuussa 2017 annetulle varoitukselle oli kaksi eri perustetta. Oikaisuvaatimuksessaan tarkastusinsinööri vähättelee ja osittain kiistää varoituksen perusteet. Hän toteaa myöntävänsä vain osin syyllisyytensä tilanteeseen, jossa hän kävi fyysisesti kiinni rakennusvalvonnan lupapäällikköön. Hän syyttää lupapäällikköä hyvien käytöstapojen rikkomisesta eikä pidä käytöstään väkivaltaisena. Kaikkien työntekijöiden fyysisen koskemattomuuden turvaaminen on kuitenkin yksi työturvallisuuden keskeisiä perusasioita ja työnantajan velvollisuus. Kollegan poistumisen estämiseksi käsivarteen tarttuminen rikkoo tätä ehdotonta periaatetta. Se, että tarkastusinsinöörillä ja lupapäälliköllä oli eriyvät mielipiteet hänen pyrkimyksensä edistää omaa asuntoaan koskevaa muutosasiaa, ei oikeuta fyysisen koskemattomuuden rikkomista. Toinen peruste oli hänen pyrkimyksensä vaikuttaa oman asuntonsa muutostöiden päätösprosessiin. Hän kuvailee tähän prosessiin liittyviä tapahtumia yleiseksi lainsäädännön tulkintaa koskevaksi keskusteluksi. Asiaan liittyvissä useissa sähköposteissa hän kuitenkin on lähettänyt esimiehelleen valmistelemissään poikkeamislupapäätösmalleja ja myös kysynyt lähettämässään viestissä, uskaltaisiko esimies allekirjoittaa sen. Päätösehdotus koski tarkastusinsinöörin omaa asuntoa. Yksikön esimiesten sekä lakimiesyksikön yksiselitteinen, johdonmukainen ja perusteltu kanta tarkastusinsinöörin esittämään toimenpiteeseen on ollut jo vuoden 2017 syys-lokakuusta sama.

Joulukuussa 2017 annetussa varoituksessa todettiin, että virkasuhde voidaan irtisanoa, mikäli tarkastusinsinööri varoituksesta huolimatta edelleen rikkoo velvollisuuksiaan viranhaltijana. Vakavan varoituksen jälkeen hän kuitenkin jatkoi epäasiallista toimintaansa syyttäen esimiehiään virkarikoksista ja uhkailemalla oikeudenkäynneillä.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hän viittaa oikaisuvaatimuksessaan myös joihinkin aikaisempiin tapahtumiin työuransa aikana ja vihjaa niiden liittyvän irtisanomiseen. Vihjaukset eivät pidä paikkaansa. Varoituksessa ja irtisanomispäätöksessä on kerrottu kummankin toimenpiteen kaikki perusteet.

Tarkastusinsinööri kertoo oikaisuvaatimuksessaan pitkästä työhistoriastaan sekä monipuolisesta toiminnastaan virkatehtävissä, mikä sinänsä pitää paikkansa. Hän on vastannut tehtävistään huolellisesti sekä rakennushankkeiden tarkastustehtävissä että osallistuen yksikön kehittämistehtäviin. Hän ei ole kuitenkaan toiminut koko virkauransa aikaa täysin moitteettomasti kuten hän väittää oikaisuvaatimuksessaan. Hänen toimintaansa on jouduttu puuttumaan esimiesten toimesta aiemminkin, mutta hänelle ei ole annettu varoitusta ennen joulukuuta 2017.

Tarkastusinsinööri on liittänyt oikaisuvaatimukseensa työtovereidensa allekirjoittaman adressin, jolla ei ole tässä asiassa merkitystä, koska allekirjoittajat eivät ole tienneet tapahtumista ja asiaan vaikuttavista seikoista. Nimien kerääminen aiheutti työyhteisössä hämmennystä ja jatkui esimiesten työrauhan palauttamiseksi annetusta kiellosta huolimatta. Nimien kerääminen loppui vasta paikalle kutsutun vartijan kehotuksesta.

Tarkastusinsinööri on liittänyt oikaisuvaatimukseensa myös rakennustarkastuspäivien lakiklinikan näkemyksen maankäyttö- ja rakennuslain ko. kohdan tulkinnasta, millä ei ole tässä asiassa merkitystä. Rakennusvalvontaviranomainen käyttää itsenäistä harkintavaltaa ja tässä asiassa on selvitetty myös suurimpien kaupunkien rakennusvalvontaviranomaisten näkemys lainkohdan tulkinnasta, joka on ollut yhteneväinen Tampereen kaupungin tulkinnan kanssa.

Esimiehet ovat asiallisesti keskustellen kertoneet tarkastusinsinöörille, että hän ei voi pyrkiä edistämään omaa asuntoaan koskevaa muutosasiaa poikkeuksellisella prosessilla. Esimiesten viesti ei ole kuitenkaan keskeyttänyt hänen pyrkimyksiään, vaan hän on jatkanut oman asiansa edistämistä sekä rikostuomiolla ja oikeudenkäynneillä uhkailua. Työnantajan edustajat ovat näinollen joutuneet harkitsemaan, onko työnantajan mahdollista jatkaa virkasuhdetta tapahtuneista väärinkäytöksistä huolimatta.

Harkinnassaan työnantaja päätyi irtisanomaan tarkastusinsinöörin virkasuhteen kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 8 luvun 35 §:n mukaisesti. Työnantaja katsoo, että tarkastusinsinöörin toiminta kokonaisuudessaan muodostaa asiallisen ja painavan syyn virkasuhteen päättämiseksi. Hän on rikkonut virkasuhteesta johtuvat velvollisuutensa vakavalla tavalla pyrkimällä vaikuttamaan oman asiansa käsittelyyn. Toimintaa voidaan pitää erityisen moitittavana, koska tarkastusinsinööri on pyrkinyt vaikuttamaan omaan asiaansa muun muassa uhkailemalla työnantajan edustajia rikostuomioilla sekä vahingonkorvausvastuilla. Hänen käyttäytymisensä on ollut



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

epäasiallista eikä hän ole ottanut ojentautuakseen joulukuussa 2017 saamastaan kirjallisesta varoituksesta, jossa häntä on varoitettu vastaavan kaltaisesta epäasiallisesta käytöksestä sekä virkavelvollisuuksien laiminlyönnistä/rikkomisesta.

Työnantaja on harkittuaan asiaa huolellisesti päätenyt siihen, että irtisanomista ei voida välttää sijoittamalla viranhaltija toiseen virkasuhteeseen. Harkinnassa on huomioitu rikkomusten laatu ja epäasiallinen käytös, joka ei korjaannu toiseen virkasuhteeseen siirtymisellä.

### **Lausunnot**

Suunnittelujohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Taru Hurme, Eija Muttonen-Mattila, Jyrki Ottman, Ritva Niemelä, Minna Kaipinen, Terhi Rannikko

### **Liitteet**

1 Liite oikaisuvaatimukseen: Lakiklinikka 150e §

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§416, §417, §419, §420, §421, §422

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

## Kunnallisvalitus

§423

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

## Oikaisuvaatimus

§418

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös osimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.