
Aika 27.08.2019, klo 16:00 - 19:38

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 225 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 226 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 227 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 228 **Ajankohtaiset asiat**
- § 229 **Tampereen melulinjausten tarkistaminen**
- § 230 **Kävelyn ja pyöräilyn erottelun ja ajoratamerkintöjen periaatteet**
- § 231 **Liikenteen kehitys Tampereella 2018 -raportti**
- § 232 **Asemakaava nro 8693, Veisu, Jokipohja, Unholankatu 15, tontin jakaminen ja kaupunginosan rajojen tarkistaminen**
- § 233 **Asemakaava nro 8775, Särkänniemi ja Amuri, Sepänkatu-Paasikivenkatu risteysalueen raitiotiekaava**
- § 234 **Asemakaava 8760, Viiala, Kirvestie 6, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 235 **Asemakaava 8763, Huikas, Yli-Huikkaantie 28, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 236 **Poikkeamishakemus tilalle Kotiranta 837-715-2-47, Kapeentie 257, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos**
- § 237 **Suunnittelutarvehakemus tilalle Koivurinne 837-710-1-72, Heinäinpesäntie, konesuoja/varastorakennuksen rakentaminen**
- § 238 **Ranta-asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Pajari; kiinteistöt 837-711-2-104 ja 837-711-2-66, ranta-asemakaava nro 8716**
- § 239 **Poikkeamislupahakemus tontille Kaupinkatu 29, Kaleva, koulun ja päiväkodin rakentaminen**
- § 240 **Oikaisuvaatimus kiinteistön 837-131-0687-0002 hulevesimaksusta**
- § 241 **Oikaisuvaatimus kiinteistön 837-090-8105-0003 hulevesimaksusta**
- § 242 **Oikaisuvaatimus kiinteistön 837-584-0003-0033 hulevesimaksusta**
- § 243 **Oikaisuvaatimus kiinteistön 837-225-2001-0006 hulevesimaksusta**
- § 244 **Inion Oy:n oikaisuvaatimus yhdyskuntalautakunnan 14.5.2019 tekemään päätökseen**
- Pohjantähti Keskinäisen vakuutusyhtiön oikaisuvaatimus**

- § 245 **liukastumistapaturmasta Seppäläntiellä**
- § 246 **Oikaisuvaatimus koskien kiinteistön 837- 215- 1412-
8 osoitepäätöstä rakennuksen B (VTJ- PRT:t: 1032149074) osalta**
- § 247 **Yhdyskuntalautakunnan opintomatka Vantaalle**
- § 248 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta
Harmaala Sonja
Höyssä Matti, poistui 18:26
Ivanoff Antti, varajäsen, saapui 18:27
Kampman Ulla, saapui 16:03
Karintaus Katja
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja, saapui 16:03
Penny Kaisa
Sirén Jouni

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, pöytäkirjanpitäjä, sihteeri
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, poistui 16:33
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen edustaja, poistui 17:28
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 17:50
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Jokela Katri, erikoissuunnittelija, poistui 17:39
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 17:39
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 17:39

Poissa

Järvinen Matti

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ilpo Sirniö

Katja Karintaus

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 30.8.2019 www.tampere.fi

30.08.2019

Jonna Koivumäki, hallintosihteeri

§ 225

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 226

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Ilpo Sirniö ja Katja Karintaus (varalle Sonja Harmaala).

§ 227

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat ajaksi liikenneinsinööri Timo Seimelälle, erikoissuunnittelija Katri Jokelalle sekä liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle.

Kokouskäsittely

Ulla Kampman ja Katja Nisumaa-Saarela saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

§ 228

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Heljä Aarnikko, Ari Vandell, Timo Seimelä ja Katri Jokela olivat paikalla asiantuntijoina omien esitystensä ajan ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Kirsi-Maarit Asplund ja Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Puheenjohtaja esitti pidettäväksi 15 minuutin tauon.

Matti Höyssä poistui kokouksesta ja Antti Ivanoff saapui kokoukseen päätöksenteon jälkeen.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Liikenteen kehitys Tampereella 2018, Heljä Aarnikko ja Ari Vandell
- Pyöräilyn tavoiteverkko, Timo Seimelä ja Katri Jokela
- Talousarvion 2020 lähetekeskustelu, Mikko Nurminen

Yhdyskuntalautakunta, § 229, 27.08.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 184, 25.06.2019

§ 229

Tampereen melulinjausten tarkistaminen

TRE:7617/11.02.03/2018

Yhdyskuntalautakunta, 27.08.2019, § 229

Valmistelija / lisätiedot:

Taru Hurme

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Ari Elsilä, puh. 050 521 5149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626

Päätös

Tampereen kaupungin melulinjaukset hyväksyttiin otettavaksi käyttöön osana kaupunkisuunnittelua siten muutettuna, että liitteeseen Melulinjaukset tehtiin seuraavat muutokset:

1) SIVU 1, KOHTA A: Lisättiin virke: "Mikäli päiväajan keskiäänentaso ylittää 70 dB vain osalla rakennettavaksi suunniteltua aluetta, voidaan kuitenkin rakentaa sille osalle, jossa em. raja-arvo ei ylity. Teknisillä ratkaisuilla voidaan pienentää alueen herkille toiminnoille tarkoitettujen rakennusten ulkoseinille kohdistuvaa äänitasoa."

2) SIVU 1, KOHTA B: Korjattiin päiväajan keskiäänentason alaraja 62 dB:stä 65 dB:iin, eli ensimmäinen virke muutettiin muotoon: "Jos asuinrakennuksen ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänentaso on 65 - 70 dB, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB), mikä määrätään asemakaavassa."

3) SIVU 1, KOHTA B: Poistettiin viimeinen virke kokonaan ("Parvekevyöhykkeellä ei kuitenkaan voida luoda hiljaisiksi tulkittavaa puolta asunnolle.")

Niistä voidaan poiketa vähäisissä määrin vain erityisen perustellusta syystä.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Tampereen kaupungin melulinjaukset hyväksytään otettavaksi käyttöön osana kaupunkisuunnittelua. Niistä voidaan poiketa vähäisissä määrin vain erityisen perustellusta syystä.

Kokouskäsitely

Katja Nisumaa-Saarela teki seuraavat muutosehdotukset liitteeseen Melulinjaukset:

Kohtaan A lisäys "Mikäli päiväajan keskiäänentaso ylittää 70 dB vain osalla rakennettavaksi suunnitellulla alueella, voidaan kuitenkin rakentaa sille osalle, jossa em. raja-arvo ei ylity. Teknisillä ratkaisuilla voidaan pienentää alueen asumiseen tarkoitettujen rakennusten ulkoseinille kohdistuvaa äänitasoa."

Kohtaan B: Korvataan lause "Parvekevyöhykkeellä ei kuitenkaan voida luoda hiljaiseksi tulkittavaa puolta asunnolle" tällä: "Parvekevyöhykkeellä ei kuitenkaan voida luoda hiljaiseksi tulkittavaa puolta asunnolle muutoin kuin kantakaupungin täydennysrakennuskohteissa, jolloin parvekkeen avattavan lasituksen ollessa osittain auki tulee varmistaa melun päiväajan keskiäänitason 55dB alittuminen parvekkeella ja asunnon avattavan ikkunan edessä."

Sonja Harmaala kannatti Nisumaa-Saarelan ehdotusta.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Erik Lydén teki seuraavan muutosehdotuksen liitteeseen Melulinjaukset:

Virke "Parvekevyöhykkeellä ei kuitenkaan voida luoda hiljaiseksi tulkittavaa puolta asunnoille."

muutetaan muotoon:

"Parvekevyöhykkeellä ei kuitenkaan voida luoda hiljaiseksi tulkittavaa puolta asunnoille muussa kuin sellaisessa rakennuksessa, jossa on ainoastaan opintotukilain (65/1994) mukaiseen opintotukeen oikeuttavaan koulutukseen osallistuville henkilöille tai ainoastaan 18-29 -vuotiaille henkilöille tarkoitettuja asuntoja."

Sonja Harmaala kannatti Lydénin muutosehdotusta.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Aleksi Jäntti teki seuraavat muutosehdotukset liitteeseen Melulinjaukset:

1) SIVU 1, KOHTA A: Lisätään virke: "Mikäli päiväajan keskiäänentaso ylittää 70 dB vain osalla rakennettavaksi suunniteltua aluetta, voidaan kuitenkin rakentaa sille osalle, jossa em. raja-arvo ei ylity. Teknisillä ratkaisuilla voidaan pienentää alueen herkille toiminnoille tarkoitettujen rakennusten ulkoseinille kohdistuvaa äänitasoa."

2) SIVU 1, KOHTA B: Korjataan päiväajan keskiäänentason alaraja 62 dB:stä 65 dB:iin, eli ensimmäinen virke muutetaan muotoon: "Jos asuinrakennuksen ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänentaso on 65 - 70 dB, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB), mikä määrätään asemakaavassa."

3) SIVU 1, KOHTA B: Poistetaan viimeinen virke kokonaan ("

Parvekevyöhykkeellä ei kuitenkaan voida luoda hiljaiseksi tulkittavaa puolta asunnolle.”)

Antti Ivanoff, Ossi Aho, Katja Karintaus ja Ilpo Sirniö kannattivat Jäntin muutosehdotusta.

Koska oli tehty kannatettuja muutosehdotuksia joita ei voitu yksimielisesti hyväksyä, puheenjohtaja totesi, että ehdotuksista on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavat kättennostoäänestyksillä suoritettavat äänestysesitykset:

Äänestys 1:

Esittelijän päätösehdotus = JAA

Lydénin muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestystulos:

JAA eli esittelijän päätösehdotus 9 ääntä (Jäntti, Sirén, Aho, Sirniö, Ahonen, Kampman, Karintaus, Penny, Ivanoff)

EI eli Lydénin muutosehdotus 3 ääntä (Harmaala, Lydén, Nisumaa-Saarela)

Puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen voittaneen äänin 9-3, poissa 1.

Äänestys 2, kohta A:

Esittelijän päätösehdotus = JAA

Nisumaa-Saarelan muutosehdotus A) = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

JAA eli esittelijän päätösehdotus 8 ääntä (Jäntti, Aho, Sirniö, Ahonen, Kampman, Karintaus, Penny, Ivanoff)

EI eli Nisumaa-Saarelan muutosehdotus A) 4 ääntä (Harmaala, Lydén, Nisumaa-Saarela, Sirén)

Puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen voittaneen äänin 8-4, poissa 1.

Äänestys 2, kohta B:

Esittelijän päätösehdotus = JAA

Nisumaa-Saarelan muutosehdotus B) = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

JAA eli esittelijän päätösehdotus 8 ääntä (Jäntti, Aho, Sirniö, Ahonen, Kampman, Karintaus, Penny, Ivanoff)

El eli Nisumaa-Saarelan muutosehdotus B) 4 ääntä (Harmaala, Lydén, Nisumaa-Saarela, Sirén)

Puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen voittaneen äänin 8-4, poissa 1.

Äänestys 3, kohta 1:

Esittelijän päätösehdotus = JAA

Jäntin muutosehdotus 1) = El

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

JAA eli esittelijän päätösehdotus 4 ääntä (Harmaala, Lydén, Nisumaa-Saarela, Sirén)

El eli Jäntin muutosehdotus 8 ääntä (Jäntti, Aho, Sirniö, Ahonen, Kampman, Karintaus, Penny, Ivanoff)

Puheenjohtaja totesi Jäntin muutosehdotuksen voittaneen äänin 8-4, poissa 1.

Äänestys 3, kohta 2:

Esittelijän päätösehdotus = JAA

Jäntin muutosehdotus 2) = El

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

JAA eli esittelijän päätösehdotus 4 ääntä (Harmaala, Lydén, Nisumaa-Saarela, Sirén)

El eli Jäntin muutosehdotus 2) 8 ääntä (Jäntti, Aho, Sirniö, Ahonen, Kampman, Karintaus, Penny, Ivanoff)

Puheenjohtaja totesi Jäntin muutosehdotuksen voittaneen äänin 8-4, poissa 1.

Äänestys 3, kohta 3:

Esittelijän päätösehdotus = JAA

Jäntin muutosehdotus 3) = El

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

JAA eli esittelijän päätösehdotus 4 ääntä (Harmaala, Lydén, Nisumaa-Saarela, Sirén)

El eli Jäntin muutosehdotus 3) 8 ääntä (Jäntti, Aho, Sirniö, Ahonen, Kampman, Karintaus, Penny, Ivanoff)

Puheenjohtaja totesi Jäntin muutosehdotuksen voittaneen äänin 8-4, poissa 1.

Perustelut

Asia jätettiin pöydälle 25.6.2019.

Tiedoksi

Ympäristöministeriö, Uudenmaan ELY-keskus, Pirkanmaan Ely-keskus, Terveiden ja hyvinvoinnin laitos, Talonrakennusteollisuus ry, Taru Hurme, Elina Karppinen, Annika Alppi, Ari Elsilä, Antonia Sucksdorff-Selkämaa

Liitteet

- 1 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Ympäristöministeriö
 - 2 Liite Yla 25.6.2019 Vertailutaulukko
 - 3 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Pirkanmaan ely-keskus
 - 4 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Talonrakennusteollisuus
 - 5 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Terveiden ja hyvinvoinnin laitos
 - 6 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Uudenmaan ely-keskus
 - 7 Liite yla 27.8.2019 Melulinjaukset_korjattu.pdf
-

Yhdyskuntalautakunta, 25.06.2019, § 184

Valmistelijat / lisätiedot:
Taru Hurme

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin melulinjaukset hyväksytään otettavaksi käyttöön osana kaupunkisuunnittelua. Niistä voidaan poiketa vähäisissä määrin vain erityisen perustellusta syystä.

Perustelut

Tampereen kaupungin nykyiset melulinjaukset hyväksyttiin yhdyskuntalautakunnassa 9.6.2015. Linjaukset ovat suppeat, joten käytännössä on jouduttu tapauskohtaiseen arviointiin asemakaavoissa, joissa melu ylittää ohjearvot. Yhteiset selkeät, johdonmukaiset linjaukset ovat tarpeen, jotta voidaan toteuttaa turvallista, terveellistä ja viihtyisää asuinympäristöä tiivistyvässä kaupungissa ja jotta kaikkia kaavamuutoksen hakijoita voidaan kohdella tasapuolisesti. Ehdotus melulinjauksiksi käsittää ohjeet huomioitavaksi suunniteltaessa rakennuspaikkaa, asuntojen avautumista, parvekkeita, meluselvitystä, piha- ja virkistysalueita sekä melusuojausten toteuttamista.

Melualueita koskeva valtakunnallinen ohjeistus

Valtioneuvosto on tehnyt päätöksen melutason ohjearvoista (VNp 993 /1992). Niiden mukaan asumiseen käytettävillä alueilla melutaso ei saa ylittää ulkona päivällä 55 dB eikä yöllä 50 dB. Päätöksen perusteluissa todetaan, että jos asuintalon kadunpuoleisella julkisivun ulkopuolella melutaso on yli 55 dB, tulee varata huoneiston tuuletusmahdollisuus talon hiljaisemmalta puolelta.

Ympäristöministeriön asettama LIME-työryhmä laati vuonna 2001 suunnitteluohjeet liikennemelun huomioon ottamiseksi kaavoituksessa. Työryhmä esitti, että pyritään ensisijaisesti sijoittamaan rakennukset sellaisille alueille, joilla ohjearvoja ei ylitetä. Jos melutaso asuintalon liikenneväylän puoleisella julkisivulla ei ole alle 55 - 60 dB, tulisi huoneistojen ulottua läpi talon.

Ympäristöministeriön ääniympäristöasetus

Rakennusten ääniympäristöä koskeva ympäristöministeriön asetus 796 /2017 tuli voimaan 1.1.2018. Asetuksen lähtökohtana oli, että kaavalla voidaan määrätä rakennuksen julkisivun ääneneristyksen sekä piha- ja oleskelualueiden ja parvekkeiden äänitasojen ääniympäristöasetusta tiukemmista vaatimuksista (edellä mainitun VN päätöksen mukaisesti). Niinpä asetuksessa ei annettu rakennuksen piha- ja oleskelualueille eikä oleskeluun käytettäville parvekkeille yöohjearvoja ollenkaan. Viherhuoneille annettiin vaatimukseksi, että melun keskiäänitaso ei saa niissä ylittää 45 desibeliä.

Ääniympäristöasetusta muutettiin 1.4.2019, jolloin uuden rakennuksen ääniolosuhteita koskevista vaatimuksista poistettiin parvekkeiden melutasoja koskeva vaatimus kokonaan.

Tampereen melulinjausten päivitys

Tampereen melulinjausten päivitys on kirjattu toimenpiteeksi yhdyskuntalautakunnan 26.6.2018 hyväksymään meluntorjunnan toimintasuunnitelmaan vuosille 2018 - 2022. Päivitystä on valmisteltu ympäristönsuojelun, asemakaavoituksen ja rakennusvalvonnan työryhmässä. Ryhmä on kokoontunut myös Talonrakennusteollisuus ry:n edustajien ja melukonsulttien kanssa.

Melulinjausluonnoksesta 2018 pyydettiin lausunnot Ympäristöministeriöltä, Uudenmaan ja Pirkanmaan ELY -keskuksilta, Talonrakennusteollisuus ry:ltä sekä Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitokselta. Lausuntojen pohjalta luonnosta tarkistettiin.

Melulinjausluonnos

Lausunnoilla olleeseen melulinjausluonnokseen 2018 lisättiin uutena kohtana melurajat, jolloin asuntojen tulee avautua myös hiljaiselle puolelle. Uuden asuinalueen määritelmään lisättiin lause alueen sijainnista yhdyskuntarakenteessa. Meluselvityksen sisältövaatimuksia tarkennettiin. Parvekkeiden melunhallintaan lisättiin lause yöohjearvojen soveltamisesta. Melun huomioon ottaminen virkistysalueilla -linjaukseen lisättiin historiallisia puistoja koskeva poikkeus.

Linjaus asuntojen sekä hoito- ja oppilaitosten melulta suojatuista piha-alueista ja linjaus lentomelun huomioon ottamisesta pysyivät ennallaan. Linjaus viherhuoneista poistettiin. Lausunnoilla olleeseen melulinjausluonnokseen 2018 tehtiin lisäksi joitakin pienempiä tarkistuksia.

Lausunnot luonnoksesta, keskeinen sisältö

Ympäristöministeriö toteaa lausunnossaan mm. että esitetyt linjaukset mahdollistavat maailman terveysjärjestön terveyttä koskevien suositusarvojen (WHO 2018) ottamisen huomioon meluntorjuntaa ja ääniympäristön laatua suunniteltaessa ja toteutettaessa. Ympäristömeludirektiivin ja -asetuksen mukaisissa selvityksissä meluallistuminen syntyy melutason ylittäessä 55 dB rakennuksen julkisivulla. WHO:n mukaan tautitaakka lisääntyy jo tätä pienemmistäkin äänitasoista.

Uudenmaan ELY-keskus, joka valtakunnallisesti vastaa ELY-keskusten osalta meluasioista, toteaa lausunnossaan, että melulinjausluonnosta tulee ehdottomasti tiukentaa. Lausunnossa huomautetaan myös, että korkean liikennemelun alueilla on yleensä myös heikentynyt ilmanlaatu. Korkea melutaso asuinrakennusten ympäristössä voi aiheuttaa merkittäviä terveysvaikutuksia ja niihin liittyen huomattavia kustannuksia yhteiskunnalle. Uudenmaan ELY-keskus pitää Tampereelle esitettyä melulinjausta sallitusta melutasosta rakennusten julkisivuilla ennen vaatimusta hiljaiselle puolelle aukeamista, merkittävästi liian korkeana.

Pirkanmaan ELY-keskus suosittaa lausunnossaan, että Tampereen kaupunki ottaa Valtioneuvoston 1992 ohjeavot lähtökohdaksi ehdotukseen Uudenmaan ELY-keskuksen esittämällä tavalla.

Talonrakennusteollisuus ry esittää lausunnossaan, että raja, jolloin alueelle ei tule sijoittaa asumista, olisi 75 dB ja että hiljaisen julkisivun melutasoksi määriteltäisiin 65 dB, jos tälle julkisivulle sijoitetaan parvekevyöhyke tai muu melulta suojaava rakenne. Vaatimus asuntojen avautumisesta hiljaisemmalle puolelle todetaan kohtuuttomaksi. Lausunnossa todetaan lisäksi mm., että linjaus ei saa olla absoluuttinen este, jos riittävän hyvät ääniolosuhteet muuten saavutetaan.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos toteaa lausunnossaan, että lähtökohtaisesti kaikessa kaupunkisuunnittelussa tulisi pyrkiä noudattamaan valtioneuvoston päätöksen 1992 ohjeavoja. Kaupunkirakenteen tiivistyessä melualueille rakentaminen voi kuitenkin olla väistämätöntä. Uusille alueille rakennettaessa valtioneuvoston päätöksen ohjeavot tulisi nähdä selvästi sitovampina. Terveysvaikutusten kannalta ratkaisevaa on kuitenkin melutaso asuinrakennuksen sisällä. Jos melualueelle rakentamista ei voida välttää, läpi talon ulottuvat asunnot ovat suositeltavia.

Melulinjausehdotus 2019

Saatujen lausuntojen pohjalta melulinjausluonnosta 2018 on muutettu melulinjausehdotukseksi 2019. Asumiseen soveltumaton rakennuspaikka (päiväajan keskiäänitaso on yli 70 dB) on erotettu omaksi kohdaksi.

Asuntojen avautumista hiljaiselle puolelle koskevaa tavoitearvoa on valtionhallinnolta saatujen lausuntojen mukaisesti tiukennettu. Lähtökohtana melulinjausehdotuksessa on – LIME-työryhmän vuonna

2001 esittämästä tavoitteesta (55 - 60 dB) kuitenkin poiketen – se, että jos asuinrakennuksen ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänitaso on 62 - 70 dB, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle.

Yksi Tampereen valtuustokauden 2018-2021 tavoitteista on se, että kaupungin kestävä kasvua on vahvistettu kaavoittamalla 80 prosenttia asuinrakennusalueita joukkoliikennevyöhykkeille ja aluekeskuksiin. Tavoitteen saavuttaminen vaikeutuu, jos pienille asunnoille on varattava huoneiston tuuletusmahdollisuus talon hiljaisemmalta puolelta jo silloin, kun julkisivulle kohdistuvan melun keskiäänitaso on 60 dB. Lausuntokierroksella olleeseen luonnokseen (jossa lähtökohtana oli arvo 65 dB) verrattuna vaatimusta on kuitenkin tiukennettu 3 dB.

Ehdotukseen on myös kirjattu Talonrakennusteollisuus ry:n esittämästä poiketen, että parvekevyöhykkeellä ei voida luoda hiljaiseksi tulkittavaa puolta asunnolle. Lausunnonantajat eivät pitäneet tarkoituksenmukaisena luonnoksessa esitettyä ajatusta käyttää osittain avattavaa parvekelasitusta meluntorjuntakeinona, joten se on poistettu melulinjausehdotuksesta. Meluselvityksen laatimiskynnystä on saatujen lausuntojen mukaisesti tiukennettu. Jos melun päiväajan keskiäänitaso ylittää 55 dB tontin rajalla kantakaupungin meluselvityksen perusteella nyky- tai ennustetilanteessa, erillinen meluselvitys laaditaan asemakaavan luonnosvaiheessa. Kaupunki määrittelee melulaskelmissa käytettävän ennustevuoden, joka yleensä on nykytilanne + noin 20 vuotta. Lisäksi sanamuotoja on täsmennetty muutamissa kohdissa.

Tiedoksi

Ympäristöministeriö, Uudenmaan ELY-keskus, Pirkanmaan ELY-keskus, Terveystieteiden tutkimuskeskus, Talonrakennusteollisuus ry, Taru Hurme, Elina Karppinen, Annika Alppi, Ari Elsilä, Antonia Sucksdorff-Selkämaa

Kokouskäsitely

Kirsi-Maarit Asplund poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho, Ilpo Sirniö ja Reeta Ahonen kannattivat Höyssän ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Höyssän pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

- 1 Liite Yla 25.6.2019 Vertailutaulukko
- 2 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Ympäristöministeriö
- 3 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Uudenmaan ely-keskus
- 4 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Terveystieteiden tutkimuskeskus
- 5 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Talonrakennusteollisuus
- 6 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Pirkanmaan ely-keskus

§ 230

Kävelyn ja pyöräilyn erottelun ja ajoratamerkintöjen periaatteet

TRE:4395/08.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Timo Seimelä

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kävelyn ja pyöräilyn erottelun ja ajoratamerkintöjen periaatteet hyväksytään ja otetaan siinä esitetyt linjaukset heti käyttöön.

Raportin liitteenä 4 olevat suojateiden tyyppiirustukset korvaavat 30.5.2017 hyväksytyt suojateiden tyyppiirustukset 1/20034/1 ja 1/20034 /2 sekä keskisaarekkeellisen suojatien keskisaarekkeen mitoituksen tyyppiirustukset 1/14505 ja 1/16095.

Pilotoidaan keskusta-alueella kävelyn ja pyöräilyn rakenteellista tasoerottelua.

Perustelut

Tampereen kaupunki on asettanut strategiassaan tavoitteeksi lisätä kestävien kulkumuotojen kulkutapaosuutta. Kaupungin alueella suunnitellaan ja rakennetaan sekä parannetaan merkittävät määrät katuja lähivuosien aikana. Suunnitteluhankkeissa nousee usein kysymykseksi jalankulun ja pyöräliikenteen erottelun tarve ja toteutustapa. Yleisen linjauksen puuttumisesta johtuen hankkeissa esitetyissä kävelyn ja pyöräilyn erottelutarpeissa ja -ratkaisuissa on päädytty erilaisiin ratkaisuihin ja niistä on puuttunut yhtenevyys. Maaliskuussa 2019 yhdyskuntalautakunta käsitteli raitiotiekatujen katusuunnitelmia ja siinä yhteydessä lautakunta linjasi, että nyt on tarpeellista linjata periaatteet pyöräteiden ja jalkakäytävien erottelemisesta, erottelun keinoista sekä värillisen asfaltin käytöstä.

Kävelyn ja pyöräliikenteen suuremman kulkumuoto-osuuden tavoittelu kasvavassa Tampereen kaupungissa edellyttää väistämättä kävelyn ja pyöräliikenteen suunnitteluperiaatteiden tarkistusta. Jotta lisääntyvä kävely ja pyöräliikenne voidaan ottaa vastaan kaupungin katuverkolle,

tulee polkupyöriä käsitellä ajoneuvoina ja kävelyä omana kulkumuotona sekä suunnitella sen mukaisia liikenneratkaisuja. Aikaisempaa kevyen liikenteen ajatusmaailmaa ei voida vilkkaassa kaupungissa soveltaa ilman, että ajaututaan ongelmallisiin tilanteisiin pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden kesken.

Pyöräteiden ja jalkakäytävien laatukysymykset ovat nousseet keskusteluun erityisesti viime vuosien aikana. Pyöräliikenne halutaan nostaa todelliseksi vaihtoehdoksi arjen matkoilla ja keskusta-alueita halutaan kehittää kävelijän ehdoilla. Pyöräliikennettä pyritään edistämään, mutta samanaikaisesti kasvava pyöräliikenne uhkaa kadun viihtyisyyttä siellä, missä jalankulun katutilaa ei ole riittävällä tavalla turvattu kasvavalta pyöräliikenteeltä. Suunnittelun lähtökohtana tulee olla, että jalankulku on oma kulkumuotonsa, jolla on tietyt ominaisuudet ja tarpeet, samoin kuin pyöräliikenteellä on omansa. Periaatteellisella tasolla pyöräliikenne tulee rinnastaa ensisijaisesti muuhun ajoneuvoliikenteeseen ymmärtäen kuitenkin mahdolliset turvallisuusongelmat, jotka johtuvat suuresta nopeus- ja massaerosta suhteessa moottoriajoneuvoliikenteeseen.

Kävelijä- ja pyöräilijämäärien kasvu on tuonut esille tarpeen erotella käyttäjäryhmät jatkossa omille väylilleen. Pyöräliikenteen ja jalankulun erottelukeinot voidaan jakaa rakenteellisiin ja kevyisiin erottelukeinoihin. Etenkin esteettömyyden erikoistason reiteillä laadukas erottelu on välttämätöntä ja pelkkä maaliviiva ei riitä laadukkaaksi ja toimivaksi erotteluksi. Jatkossa suunnittelun lähtökohtana tulisi olla, että lisääntyvä pyöräliikenne ei saa heikentää jalankulkijoiden kaupunkikokemusta. Keskustan strategisen osayleiskaavan mukaisesti pyöräilyn pääreiteillä kävely ja pyöräily erotellaan omille väylilleen ja erottelu toteutetaan materiaalieroilla ja rakenteellisesti. Muilla keskustan pyöräilyreiteillä pyöräily tapahtuu ajoradalla ja siten toteutuu myös kävelyn ja pyöräilyn erottelu rakenteellisesti. Vanhoilla asuinalueilla arvioidaan jalankulun ja pyöräliikenteen sekä pyöräliikenteen ja autoliikenteen erottelutapa tapauskohtaisesti. Jalkakäytävä ja pyörätie erotellaan lähtökohtaisesti toisistaan uusissa tai parannettavissa kohteissa.

Tampereen pyöräliikenteen suunnittelutapa ja siten myös ajoratamerkintäkäytännöt ovat murroksessa. Nykyiset ajoratamerkinnät ovat eri aikakausien tuotoksia ja siitä johtuen merkinnät ovat melko erilaisia ja osittain virheellisiäkin. Ajoratamerkintäkäytännöt tulee yhtenäistää, jotta liikenneympäristö on selkeä ja yhdenmukainen. Tieliikennelain uudistuksen myötä 1.6.2020 syntyy myös muita muutostarpeita ajoratamerkintäperiaatteisiin liittyen esimerkiksi pyörätien jatkeen merkintäkäytäntöihin. Merkintäperiaatteista laaditaan oma ohjeistus ja toimijat koulutetaan niiden käyttöön. Ajoratamerkintöjen korjaukseen ja ylläpitoon varataan vuosittainen rahoitus.

Pyöräteiden tunnistettavuus on tärkeää. Värillinen asfaltti korostaa hyvin kadun osien käyttötarkoitusta ja sillä voidaan parantaa turvallisuutta. Väriasfalttia voidaan käyttää pyörätien tunnistettavuuden parantamiseen korostusvärillä tai turvallisuuden parantamiseen erityisesti ajoradalla ns. huomiovärillä. Pyöräteille käytettäväksi tulee valita yksi värikokonaisuus, jota ei käytetä muualla katuverkolla. Tampereella ryhdytään käyttämään pyöräilyn pääreiteillä korostus- ja huomioväriä turvallisuuden, reittien jatkuvuuden ja erottelun parantamiseksi.

Suurin osa onnettomuuksista ja konflikteista tapahtuu risteysalueilla. Selkeässä liikenneympäristössä liikenteen osapuolet ymmärtävät toistensa aikeet hyvissä ajoin ja monilta konflikteilta voidaan välttyä. Risteyksessä jalankulkijalle tulee osoittaa selkeä paikka ylittää ajorata ja pyörätie sekä paikka, jossa odottaa sopivaa ylityshetkeä. Erityisesti risteysalueilla jalankulun ja pyöräliikenteen erottelu on tärkeää jalankulkuympäristön miellyttävyyden kannalta. Esteettömyyden erikoistason reiteillä laadukas kulkumuotojen erottelu on erityisen tärkeää.

Tampere otti keväällä 2017 käyttöön suojateiden tyyppiirustukset. Saatujen käyttäjäkokemusten ja raitiotien rakentamisen yhteydessä saatujen kokemusten, esteettömyyden erikoistason reittien käyttöönoton sekä kesäkuussa 2020 voimaantulevan tieliikennelainsäädännön aiheuttamien muutostarpeiden pohjalta on tämän työn yhteydessä päivitetty suojateiden tyyppiirustukset. Tyyppiirustuksiin on liitetty suojatien keskisaarekkeen mitoituksen tyyppiirustus. Päivitetyt tyyppiirustukset on esitetty raportin liitteessä 4.

Tiedoksi

Niko Palo, Timo Seimelä, KAPA/Lisu, Kapa/Raksa

Liitteet

1 Liite Yla 27.8.2019 Kävelyn ja pyöräilyn erottelun ja ajoratamerkintöjen periaatteet

§ 231

Liikenteen kehitys Tampereella 2018 -raportti

TRE:5226/08.01.00/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Heljä Aarnikko

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh 040 564 4518, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteerä Jonna Koivumäki, puh. 0940 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Raportti "Liikenteen kehitys Tampereella 2018" merkitään tiedoksi.

Perustelut

Liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikössä on valmistunut raportti "Liikenteen kehitys Tampereella 2018". Raportti koostuu kahdesta osaraportista:

- Ajoneuvoliikenteen liikennemääräraportti 2018
- Liikenneonnettomuusraportti 2018

Tiedoksi

Heljä Aarnikko

Liitteet

- 1 Liite Yla 27.8.2019 Ajoneuvoliikenteen liikennemääräraportti 2018
- 2 Liite Yla 27.8.2019 Liikenneonnettomuusraportti 2018

Yhdyskuntalautakunta, § 232, 27.08.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 252, 13.11.2018

§ 232

Asemakaava nro 8693, Veisu, Jokipohja, Unholankatu 15, tontin jakaminen ja kaupunginosan rajojen tarkistaminen

TRE:5449/10.02.01/2017

Yhdyskuntalautakunta, 27.08.2019, § 232

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi,

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8693 (päivätty 13.9.2018, tarkistettu 29.10.2018) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 13.9.2018 ja 29.10.2018 tarkistetun asemakaavan nro 8693. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8693>

Dno: TRE: 5449/10.02.01/2017

Asemakaavaehdotus oli yleisesti nähtävillä 15.11.-29.11.2018. Muistutuksia ei jätetty.

Asemakaavamuutoksen yhteydessä osa lähivirkistysalueeksi kaavoitetusta alueesta siirtyy Tampereen kaupungin omistukseen, ja kaupunki luovuttaa määräalan yleisestä alueesta.

Kaupunki ja yksityiset maanomistajat ovat tehneet erillisen vaihtokirjan ennen asemakaavamuutoksen hyväksymistä (Asemakaavan nro 8693 toteuttamiseen liittyvän vaihtokirjan hyväksyminen, TRE: 2906/02.06.02 /2019).

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

1 Liite YLA 27.8.2019 Asemakaava
2 Liite YLA 27.8.2019 Asemakaavaselostus
3 Liite YLA 27.8.2019 Asemakaavaselostuksen liitelomake

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali YLA 27.8.2019 Havainnekuva

Yhdyskuntalautakunta, 13.11.2018, § 252

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään 13.9.2018 päivätty ja 29.10.2018 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8693 nähtäville asetettavaksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 13.9.2018 päivätyn ja 29.10.2018 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8693. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8693>

Dno: TRE: 5449/10.02.01/2017

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tällä hetkellä yksityisessä omistuksessa olevien tilojen 4:110 ja 4:111 osittainen liittäminen tonttiin 5483-1 sekä tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Osa lähivirkistysalueeksi kaavoitetusta alueesta siirtyy kaupungin omistukseen asemakaavamuutoksen yhteydessä, josta kaupunki ja maanomistajat tekevät erillisen vaihtokirjan ennen asemakaavan muutoksen hyväksymistä. Kaavaehdollisella vaihtokirjalla kaupunki luovuttaa kaavatonttiin tarvittavan muodostusosan yleisestä alueesta 837-126-9903-0.

Asemakaavamuutoksella jaetaan 852 m²:n suuruinen tontti 5483-1. Muodostuvat tontit osoitetaan asuinpientalojen korttelialueeksi (AO).

Jaettava tontti 5483-1, pinta-ala 852 m², rakennusoikeus 212 k-m², tonttitehokkuus e= 0,25

Muodostuvat uudet tontit

5483-5, pinta-ala 514 m², rakennusoikeus 170 k-m², tonttitehokkuus e=0,33

5483-6, pinta-ala 581 m², rakennusoikeus 180 k-m², tonttitehokkuus e=0,31

Tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 350 k-m². Rakennusoikeus lisääntyy 138 k-m².

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Veisun ja Jokipohjan kaupunginosissa noin 4,5 km kaakkoon kaupungin keskustasta osoitteessa Unholankatu 15. Alue on Unholankadun ja Koskuenpolun risteyksessä, ja se rajoittuu pohjoispuoleltaan Vihiojanpuistoon. Lähiympäristössä on sekä pien- että rivitaloja eri aikakausilta. Tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä 0,15-0,43. Ympäristö on hyvin vehreää.

Tontin 5483-1 pinta-ala on 852 m², ja sillä on rakennusoikeutta yhteensä 212 k-m². Tehokkuusluku e=0,25. Tontilla sijaitsee vuonna 1954 valmistunut puolitoistakerroksinen asuinrakennus. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 13.9. - 4.10.2018.

Aineistosta saatiin kuusi kommenttia.

Viheralueet ja hulevedet-yksikkö: AO-tonteille suositellaan hule-42(1)-määräystä. Ei tarvetta hulevesiselvitykselle.

Pirkanmaan ELY-keskus: Asemakaava ei kuulu ELY-keskuksen MRL 18.2.§ mukaisen valvontatehtävän piiriin. ELY-keskuksella ei ole tarvetta lausua kaavaehdotuksesta.

Ympäristönsuojelu: ei kommentoitavaa. Ei kuitenkaan toivota Vihiojan ojaluisen jyrkkenevän, joten luonnollisista maanpinnan korkeusasemista tontin rajalla ei tulisi poiketa.

Pirkanmaan maakuntamuseo: Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole hankkeesta rakennetun ympäristön arvojen osalta huomautettavaa. Kaava-alueelta ja sen läheisyydestä ei tunneta kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä muita arkeologisia kohteita. Jos kaivutöiden yhteydessä tavataan nokimaata, kiveystä, kivi- tai tiilimuurausta, lahonnutta tai palanutta puuta, muita merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä tai arviolta yli 100 vuotta vanhoja esineitä, tulee työt kyseiseltä kohdalta keskeyttää ja ilmoittaa asiasta välittömästi Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Tampereen Vesi: Kaavamuutoksen alueella olevassa Tampereen Veden pääjätevesiviemärissä 800 B kulkee itä-Tampereen jätevedet. Viemärin toiminnan tulee säilyä kaiken aikaa. Tontin rakentamisesta aiheutuva kuormitus riskinä tulee tunnistaa. Viemärin johtorasite on jäämässä ennalleen. Rakentajaa edellytetään ottamaan huomioon viemärin toiminnan säilymisen edellytykset. Rakentaminen voi tapahtua riittävän

suojaetäisyyden päässä putkesta. Suurta maanpinnantason muutosta, jonka vaikutus ulottuisi johtorasitteen alueelle, ei saa tapahtua. Putken läheisyydessä tai päällä ei saa liikkua raskailla maansiirto- tm. koneilla. Putki on korkeustasoltaan matalassa, laki noin 60 cm maanpinnan tason alapuolella. Johtorasitemerkintä osoittaa vain 2,5 metrin etäisyyttä putkilinjan keskeltä, eli suojaetäisyyttä putkelle jää noin 2 metriä seinämästä. Tätä pidetään pienenä leveytenä auki kaivamalla ylläpidettävissä putkilinjoissa, mutta saneerattaessa sujuttamalla tila riittää. Linjan tarkastuskaivoille tulee olla pääsy. Tässä kulku tarkastuskaivoille +81,60 muodostuvan tontin 5483-6 itärajalle voi tarvittaessa olla puiston kautta.

Kitialla ei ole huomautettavaa asemakaavasta.

Osa lähivirkistysalueeksi kaavoitetusta alueesta siirtyy kaupungin omistukseen asemakaavamuutoksen yhteydessä, josta kaupunki ja maanomistajat tekevät erillisen vaihtokirjan ennen asemakaavamuutoksen hyväksymistä. Kaavaehdollisella vaihtokirjalla kaupunki luovuttaa kaavatonttiin tarvittavan muodostusosan yleisestä alueesta 837-126-9903-0.

Ehdotusvaiheessa asemakaavakarttaan on lisätty yleismääräys, joka koskee tonteilla sijaitsevaa pääjätevesiviemäriä ja korkeusasemaa.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakijat

Liitteet

- 1 Liite YLA 13.11.2018 Asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 13.11.2018 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 13.11.2018 Asemakaavaselostuksen liitelomake
- 4 Oheismateriaali YLA 13.11.2018 Havainnekuva

Yhdyskuntalautakunta, § 233, 27.08.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 194, 25.06.2019

§ 233

Asemakaava nro 8775, Särkänniemi ja Amuri, Sepänkatu-Paasikivenkatu risteysalueen raitiotiekaava

TRE:2096/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 27.08.2019, § 233

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8775 (päivätty 11.4.2019, tarkistettu 10.6.2019)
hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.4.2019 päivätyn ja
10.6.2019 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro
8775. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa:

<http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8775>

Diaarinumero: TRE: 2095/10.02.01/2019

Kaavan laatija:

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
toimistoarkkitehti Merja Kinos.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 27.6.-16.8.2019. Kaavaehdotuksesta
jätettiin yksi muistutus. Muistutuksessa tiedusteltiin, tuleeko raitiotien
rakentamisen ajaksi Sepänkadulle ajoneuvoliikenteelle korvaavaa siltaa.

Asemakaavoituksen vastine:

Raitiotien rakentamisen aikana korvaavaa siltayhteyttä ei tule vaan
ajoneuvoliikenteen lähin yhteys Paasikiventielle tulee olemaan
Näsijärvenkadun alikulku. Liikennevirrat pääsevät sujuvammin
saapumaan Mustaanlahteen, koska liikennevalot poistuvat Sepänkadun

kohdalta käytöstä. Jalankulku- ja pyöräily-ylitykset hoidetaan valo-ohjauksin. Näsijärvenkadun-Paasikivenkadun liittymän toimivuutta parannetaan työnaikana kiertoliittymällä, ja tehdään suojatiejärjestelyjä.

Tiedoksi

Hakija, muistuttaja (1 kpl), Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.8.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 27.8.2019 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutukseen
- 3 Liite YLA 27.8.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 27.8.2019 Paasikivenkadun katujärjestelypiirustus 1
 - 2 Oheismateriaali YLA 27.8.2019 Sepänkadun katujärjestelypiirustus
 - 3 Oheismateriaali YLA 27.8.2019 Meluvaikutusten arviointi
 - 4 Oheismateriaali YLA 27.8.2019 Runkomelu- ja tärinäselvitys
 - 5 Oheismateriaali YLA 27.8.2019 Yritysvaikutusten arviointi
 - 6 Oheismateriaali YLA 27.8.2019 Valmisteluvaiheen kommentit
-

Yhdyskuntalautakunta, 25.06.2019, § 194

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8775 (päivätty 11.4.2019, tark. 10.6.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.4.2019 päivätyn ja 10.6.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8775. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8775>

Dno: TRE:2096/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Merja Kinos.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset raitiotien toisen vaiheen rakentamiselle sekä Paasikivenkadun parantamishankkeen suunnittelulle ja toteutukselle. Asemakaavamuutoksessa tarkistetaan katu- ja rata-alueen rajauksia.

Suunnittelualue sijoittuu Särkänniemen ja Amurin kaupunginosaan, Sepänkadun ja Paasikivenkadun risteysalueelle, n. 1 km luoteeseen kaupungin keskustasta. Alue käsittää katu- ja rata-alueita. Kaava-alueen pinta-ala on n. 1,5 ha. Kaava-alueeseen on liitetty Sepänkadun sillan alue, joka aiemmin kuului Särkänniemen asemakaavaan nro 8663.

Kaavahanke tuli vireille 11.4.2019, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 11.4.-2.5.2019 Palvelupiste Frenckelliin sekä kaavoituksen Internet-sivuille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetettiin nähtävilläoloaikana tiedoksi osallisille. Siitä pyydettiin aloitusaikana kommentit tarvittavilta kaupungin toimialoilta ja viranomaistahoilta. Aineistosta saatiin kolme viranomaiskommenttia. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa. Mielipiteitä ei jätetty.

Väylävirasto:

”Kaavaluonnoksessa on huomioitu 3. raiteen varaus aluevaraus selvityksen mukaisesti. Sen sijaan selvityksessä osoitettu neljäs raide ei asemakaavaluonnoksen mukaiselle rautatiealueelle tule mahtumaan. Neljännen raiteen tarve liittyy keskeisesti Tampereen kaupunkiseudun kuntien lähijunaliikenteen kehittämistavoitteisiin, jolloin kuntien tulee ratkaista varautumistarve. Väylävirasto huomauttaa, että valtiolla ei ole nähtävissä tarvetta 4. raiteelle. Raidevarauksen puuttumisella voi olla vaikutusta jatkossa seudun lähijunaliikenteen kehittämiseen. Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta.”

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu:

”Raitiotien mahdolliset vaikutukset kaavan lähiympäristöön liittyvät ympäristönsuojelun osalta erityisesti meluun, tärinään ja runkomeluun. Kaavaluonnoksen vaikutuksia ympäristöön ei voida arvioida ennen selvitysten valmistumista. Kaavan vaikutusalueen rakennuskannassa on risteysalueen lähellä vanhempia asuinkerrostaloja. Meluselvityksessä on huomioitava risteysalueen tiukan mutkan mahdollinen kaarrekirskunta ja vanhempien kerrostalojen rajallinen ääneneristävyys.”

Toteutuessaan asemakaavalla on pääosin positiivisia yritysvaikutuksia. Yritysvaikutusten arviointi liitteenä.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite YLA25.6.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Paasikivenkadun katujärjestelypiirustus
1
- 2 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Meluvaikutusten arviointi
- 3 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Runkomelu- ja tärinäselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Sepänkadun katujärjestelypiirustus
- 5 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Valmisteluvaiheen kommentit
- 6 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Yritysvaikutusten arviointi

Yhdyskuntalautakunta, § 234, 27.08.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 191, 25.06.2019

§ 234

Asemakaava 8760, Viiala, Kirvestie 6, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:8170/10.02.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 27.08.2019, § 234

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Sanna Elfving, puh. 044 431 4478, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8760 (päivätty 9.5.2019) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 9.5.2019 päivätyn asemakaavan muutoksen nro 8760. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa:

<http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8760>

Diaarinumero: TRE:8170/10.02.01/2018, pvm 14.01.2019

Asemakaavaehdotus oli yleisesti nähtävillä 27.6.-16.8.2018.

Ehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

1 Liite yla 27.8.2019 Asemakaava

2 Liite yla 27.8.2019 Asemakaavan selostus

3 Liite yla 27.8.2019 Asemaakavan seurantalomake

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 27.8.2019 Havainnekuva

2 Oheismateriaali yla 27.8.2019 Vireilletulo- ja valmisteluvaiheen kommentit

Yhdyskuntalautakunta, 25.06.2019, § 191

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8760 (päivätty 9.5.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.5.2019 päivätyn asemakaavan muutoksen nro 8760. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8760>

Diaarinumero: TRE:8170/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus suunnittelija Sanna Elfving.

TIIVISTELMÄ

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Tampereella noin 4 km päässä keskustasta, Viialan kaupunginosassa osoitteessa Kirvestie 6.

Asemakaavamuutoskohde käsittää korttelin nro 5209 tontin nro 10. Tontin pinta-ala on 1822 m² ja sillä sijaitsee vuonna 1950 valmistunut asuinrakennus, jonka kerrosala on 105 m². Suunnittelualueen lähiympäristön rakennuskanta koostuu pääosin pientaloista.

Viialaa on tutkittu osana yhtenäisten pientaloalueiden selvitystä vuonna 2016. Suunnittelualue ei sisälly selvityksessä rajattuihin arvoalueisiin.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on jakaa tontti ja lisätä sen rakennusoikeutta, ja näin mahdollistaa uuden pientalon rakentaminen.

Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa. Suunnitelma tukee kaupungin täydennysrakentamistavoitteita.

Kaavaprosessin vaiheet

Aloitteen asemakaavan muuttamiseksi ovat tehneet kiinteistön omistajat 12.12.2019.

Kaavahanke tuli vireille 9.5.2019, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 9.5.-31.5.2019.

Valmisteluaineistosta saatiin kolme kommenttia, jotka eivät aiheuttaneet muutostarpeita. Ympäristöterveyden yksikkö toteaa, että pientaloalueen rakentamisen tiivistäminen voi lisätä pienhiukkaspäästöjä ja savuhaittoja, mikäli uusissa kiinteistöissä on takkoja tai puulämmitteisiä kiukaita. Taholla ei ole huomautettavaa tontin jakamisesta tai tontin rakennusoikeuden lisäämisestä, mutta suosittelee kuivien polttopuiden säilytystä varten puuvaraston rakentamista kiinteistöihin, joissa on puulämmiteinen tulisija tai kattila. Asemakaavaehdotus ei estä puuvaraston toteuttamista. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut luonnoksesta huomautettavaa. Ympäristönsuojeluyksikkö lausui, ettei heillä ole kommentoitavaa

Asemakaava

Asemakaava mahdollistaa tontin puolittamisen ja yksiasuntoisen pientalon rakentamisen syntyvälle uudelle tontille.

Käyttötarkoitusmerkintä AO-35 tarkoittaa erillispientalojen korttelialuetta, jolle rakennettavan asuinrakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan korkeuden tulee olla 4,5-5,0 m. Rakennuksen päätyyn ei saa tehdä parveketta. Rakennuksen kaikissa ulkoseinäpinnoissa pitää käyttää samaa materiaalia ja värisävyä.

Tontin 5209-10 rakennusoikeus on ollut 181 k-m². Kaavamuutoksessa molemmille tonteille osoitetaan rakennusoikeutta 180+40 k-m², eli yhteensä 440 k-m². Kerrosala kasvaa siis 258 k-m². Tonttitehokkuudeksi tulee e=0,24.

Asemakaavan toteuttaminen

Tonttijako laaditaan sitovana ja kaavan yhteydessä. Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman

Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomauttamista

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite yla 25.6.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 25.6.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 25.6.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Vireilletulo- ja valmisteluvaiheen kommentit

Yhdyskuntalautakunta, § 235, 27.08.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 193, 25.06.2019

§ 235

Asemakaava 8763, Huikas, Yli-Huikkaantie 28, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:147/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 27.08.2019, § 235

Valmistelija / lisätiedot:

Sanna Elfving

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Sanna Elfving, puh. 044 431 4478, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8760 (päivätty 28.3.2019, tarkistettu 10.6.2019)
hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 28.3.2019 päivätyn ja
10.6.2019 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8763. Asian
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa:

<http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8763>

Diaarinumero: TRE:147/10.02.01/2019, pvm 08.01.2019

Asemakaavaehdotus oli yleisesti nähtävillä 27.6.-16.8.2018.

Ehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

1 Liite yla 27.8.2019 Asemakaava

2 Liite yla 27.8.2019 Asemakaavan selostus

3 Liite yla 27.8.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 27.8.2019 Havainnekuva

2 Oheismateriaali yla 27.8.2019 Kommentit

Yhdyskuntalautakunta, 25.06.2019, § 193

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8763 (päivätty 28.3.2019, tarkistettu 10.6.2019)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 28.3.2019 päivätyn ja 10.6.2019 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8763. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.
Lisätietoja osoitteessa:
<http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8763>
Diaarinumero: TRE:147/10.02.01/2019, pvm 08.01.2019

TIIVISTELMÄ

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Tampereella noin 4 km päässä keskustasta, Huikkaan kaupunginosassa osoitteessa Yli-Huikkaantie 28.

Asemakaavamuutoskohde käsittää korttelin nro 4908 tontin nro 6. Tontin pinta-ala on 1196 m² ja sillä sijaitsee vuonna 1949 valmistunut asuinrakennus, jonka kerrosala on 102 m². Suunnittelualueen lähiympäristön rakennuskanta koostuu pääosin pientaloista. Se rajautuu lännessä Yli-Huikkaantiehen, etelässä ja pohjoisessa pientalotontteihin ja idässä asuinkerrostalotonttiin.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on jakaa tontti ja lisätä sen rakennusoikeutta, ja näin mahdollistaa uuden pientalon rakentaminen.

Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa. Suunnitelma tukee kaupungin täydennysrakentamistavoitteita.

Kaavaprosessin vaiheet

Aloitteen asemakaavan muuttamiseksi on tehnyt tontin haltija 3.1.2019.

Kaavahanke tuli vireille 28.3.2019, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 28.3.-18.4.2019. Valmisteluaineistosta saatiin neljä kommenttia, jotka eivät aiheuttaneet muutostarpeita.

Pirkanmaan maakuntamuseo lausui, ettei sillä ole hankkeesta huomautettavaa, ja ettei sen ole välttämätöntä olla enää jatkossa siinä mukana. Pirkanmaan liitto totesi, ettei se kommentoi asemakaavaehdotusta, koska se ei koske maakunnassa käsiteltyjä eikä maakunnallisesti merkittäviä asioita. Pirkanmaan liitolta ei tarvitse pyytää lausuntoa tämän kaavan ehdotuksesta. Pirkanmaan ELY-keskus totesi, ettei asemakaava kuulu sen valvontatehtävän piiriin, eikä sillä ole tarvetta lausua kaavaehdotuksesta. Viheralueet ja hulevedet -yksikkö kommentoi, että esitetty hulevesimääräys Hule-42(1) on sopiva, eikä hankkeessa ole tarvetta hulevesiselvitykselle. Ympäristönsuojeluyksikkö totesi, ettei sillä ole kommentoitavaa.

Asemakaava

Asemakaava mahdollistaa tontin 4908-6 puolittamisen ja yksiasuntoisen pientalon rakentamisen syntyvälle uudelle tontille. Käyttötarkoituksena suunnittelualueella on AO-33, yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialue.

Tontin 4908-6 rakennusoikeus on ollut 182 k-m². Kaavamuutoksessa molemmille tonteille osoitetaan rakennusoikeutta 150 k-m², eli yhteensä 300 k-m². Kerrosala kasvaa siis 118 k-m². Tonttitehokkuudeksi tulee tontille 4908-23 $e=0,26$ ja tontille 4908-24 $e=0,24$.

Asemakaavan toteuttaminen

Tonttijako laaditaan sitovana ja kaavan yhteydessä. Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman

Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomautettavaa.

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite yla 25.6.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 25.6.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 25.6.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Kommentit

§ 236

Poikkeamishakemus tilalle Kotiranta 837-715-2-47, Kapeentie 257, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos

TRE:4189/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:

Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosaltaan 449 m² suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen ja muuttaa lomarakennuspaikka asuinrakennuspaikaksi noin 2 ha:n suuruisella tilalla Kotiranta 837-715-2-47 hyväksytään. Poikkeaminen Aitolahti-Teisko rantayleiskaavasta myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa kerrosaltaan 449 m² suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen ja muuttaa lomarakennuspaikka asuinrakennuspaikaksi noin 2 ha:n suuruisella tilalla Kotiranta 837-715-2-47. Poiketaan Aitolahti-Teisko rantayleiskaavasta, jossa tila on merkitty lomarakennuspaikaksi.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa ympäristöministeriön vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila on osa loma-asuntoaluetta (RA). Lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on noin 2 ha ja se on rekisteröity 2.6.1956. Hakijat ovat 7.9.2018 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

KUULEMINEN

Kaupunki on kuullut viran puolesta rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Yleiskaavoitus:

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila on osa loma-asuntoaluetta (RA). Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m² sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m². Edellisten lisäksi voi rakentaa 40 m² suuruisen vierasmajan.

Kotirannan tilalle on myönnetty käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta asuinrakennuspaikaksi yhdyskuntalautakunnan päätöksellä 6.9.2016 § 8. Rakennuslupaa ei kuitenkaan haettu määräaikaan mennessä, joten lupa on rauennut.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat 2,6 kilometrin etäisyydellä Terälahdessa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Terälahden keskustasta Kämmenniemeen ja edelleen Tampereen keskusta.

Tampereen kaupunki on suhtautunut myönteisesti käyttötarkoituksen muutokseen sellaisella lomarakennuspaikalla, joka on alun perin asumiskäyttöön rakennettu. Tämä on voitu todeta vertaamalla tilan rekisteröimisajankohtaa ja asumishistoriaa samaiselta ajalta. Hakija on toimittanut maakunta-arkiston todistuksen kiinteistöllä aiemmin asuneista henkilöistä. Tila on ollut asuttuna sotien jälkeiseltä ajalta siirtokarjalaisten asuinpaikkana, ja vuoden 1946 määrälain myynnin jälkeen aina vuoteen 1956 asti.

Pohjois-Tampereen alueelle on käynnistetty strategisen yleiskaavan laatiminen kaupunginvaltuustossa 18.12.2017 hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelman mukaisesti. Kaavaluonnos asetettiin nähtäville 4.4.- 31.5.2019 väliseksi ajaksi. Kaavaluonnoksen yleismääräyksessä on esitetty käyttötarkoituksen muutoksen mahdollisuus rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alun perin asuinkäyttöön tarkoitettuja.

Rakennuspaikalle on rakennettuna kerrosalaltaan 65 m² suuruisen vanha päärakennus, joka aiotaan purkaa. Navetta/vaja (35 m²) ja rantasauna (16 m²) aiotaan säilyttää. Olemassa olevat rakennukset vähentävät tilan kokonaisrakennusoikeutta, joten tilalle on mahdollisuus myöntää rakennusoikeutta yhteensä maksimissaan 449 m².

Ottaen huomioon alun perin asuinkäyttöön rakennetun rakennuspaikan ja jo aiemmin myönnetyn poikkeusluvan samaan tarkoitukseen voidaan katsoa, että haettu käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle

järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituisen asunnon paikaksi on siten hyväksyttävissä.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun sekä Pirkanmaan ely-keskuksen lausunnot (Kapeentie on yleinen tie). Ympäristönsuojelulla ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Pirkanmaan ely-keskus esittää launnossaan, että kun uusi asuinrakennus sijoitetaan kiinteistölle maantien 14277 (Kapeentie) suoja-alueen (20 m) ulkopuolelle, ei tienpitoviranomaisella ole huomautettavaa rakennushankkeeseen. Nykyiselle liittymälle tierekisteriosoitteessa 14277 /1/2537/vasen ei löydy lupaa. Jos poikkeamispäätös on myönteinen, sille tulee hakea Pirkanmaan ely-keskuksesta liittymälupa käyttötarkoituksen muutoksen vuoksi.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.8.2019 Asiakooste
- 2 Liite YLA 27.8.2019 Karttaliitteet

§ 237

Suunnittelutarvehakemus tilalle Koivurinne 837-710-1-72, Heinäinpesäntie, konesuoja /varastorakennuksen rakentaminen

TRE:4190/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:

Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 116 m2 suuruinen talousrakennus 5530 m2 suuruiselle tilalle 837-710-1-72 hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 116 m2 suuruinen talousrakennus 5530 m2 suuruiselle tilalle 837-710-1-72.

POIKKEAMINEN

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4§:n mukaista suunnittelutarvealuetta.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 5530 m² ja se on rekisteröity 29.11.1997. Hakijat ovat 29.1.2018 tehdyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Yleiskaavoitus:

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 haettu rakennuspaikka sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä.

Kaupunginvaltuuston 14.9.1983 hyväksymässä Aitolahti-Teisko yleiskaavassa tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.

Viitapohjan alueelle on tehty osayleiskaavaluonnos 17.5.1999. Luonnoksen mukaan tila on suositeltava asuinrakennuksen rakennuspaikka.

Vuoden 1982 emätilasta Männistö 837-710-1-14 (rek. 25.7.1957, noin 80 ha) on tämän poikkileikkausvuoden jälkeen muodostettu 28 maarekisteritilaa, joista 11 on rakennettu. Lisäksi kahdelle tilalle on Viitapohjan osayleiskaavaluonnoksessa merkitty uuden asuinrakennuksen rakennuspaikka. Emätilalla on siten hajarakennusoikeutta vielä jäljellä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat vajaan 12 km etäisyydellä Kämmenniemen keskustassa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Viitapohjantien (1,7 km) tai Pulesjärventien (1,7 km) kautta Kämmenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Tilalle on tarkoitus rakentaa kerrosalaltaan 116 m² suuruinen talousrakennus kone- ja puuvarastoksi. Tämä mahdollistaa vielä asuinrakennuksen sijoittamisen talousrakennuksen yhteyteen.

Hakijan selvityksen mukaan rakentamisella ei ole merkittävä haittaa ympäristölle eikä lähialueen maanomistajille. Rakennukseen ei tule vesijohtoa eikä siellä synny jätevesiä. Uusi tieliittymä rakennetaan rakennuspaikalle Heinäinpesäntieltä.

Ottaen huomioon emätilalla olevan hajarakennusoikeuden sekä Viitapohjan osayleiskaavaluonnokseen osoitetun uuden rakennuspaikkamerkinän voidaan todeta, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.
Ympäristönsuojelulla ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.8.2019 Asiakooste
- 2 Liite YLA 27.8.2019 Karttaliitteet

§ 238

Ranta-asetmakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Pajari; kiinteistöt 837-711-2-104 ja 837-711-2-66, ranta-asetmakaava nro 8716

TRE:9435/10.02.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Ranta-asetmakaavaehdotus (päivätty 25.2.2019, tarkistettu 19.8.2019)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 28.2.2019 päivätyn ja
19.8.2019 tarkistetun ranta-asetmakaavan nro 8716.

Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8716](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8716)

Diaarinumero: TRE:9435/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Ramboll Finland Oy, projektipäällikkö Minna Lehtonen ja
suunnittelija Laura Kömi

TIIVISTELMÄ

Kaava-alue

Ranta-asetmakaava-alue sijaitsee Tampereella Teiskon alueella
Kaunistonlahden tuntumassa noin 4 km Kämmentiemestä lounaaseen.
Tampereen keskustaan matkaa on maanteitse noin 30 kilometriä.

Suunnittelualue käsittää niemenkärjestä kiinteistöt Pajari 711-2-104
(pinta-ala n. 2,5 ha) ja Pajarinniemi 711-2-66 (pinta-ala n.1 ha).
Rantaviivaa kiinteistöjen alueella on noin 600 metriä.

Pajarin tila RN:o 2-104 on muodostettu vuonna 1958. Laadittava ranta-
asetmakaava koskee niemenkärjen pohjoispuolelle sijoittuvaa

pitkänomaista kiinteistöä 2-104, jolle on tarkoitus osoittaa rakennuspaikat. Nykyisellään kiinteistön alueella sen pohjoisreunassa on hevosille varattu aitaus / ratsastuskenttä sekä tilapäisenä talousrakennuksena alueelle rakennettu eläinsuoja hevosten ylläpitoa varten. Kiinteistön Kaunistonlahteen rajautuvalle osalle jää rakentamiselta vapaa rantajakso.

Ranta-asemakaavaan kuuluvalla toisella kiinteistöllä Pajarinniemi 2-66 sijaitsee 130 m²:n suuruinen lomarakennus, kaksi rantasaunaa (10 m² ja 23 m²), autotalli sekä venevaja.

Molemmat suunnittelualueen tilat ovat saman tahon omistuksessa.

Kaavan tavoitteet

Ranta-asemakaavan hakijan tavoitteena on saada kaksi erillistä lomarakennuspaikkaa Pajarin tilalle 2-104. Aitolahti -Teisko rantayleiskaavan mukaan kantatilaksi katsotulle kiinteistölle 2-104 on osoitettu mitoitustarkastelusta huolimatta yksi uusi rakennuspaikka. Ranta-asemakaavalla on tarkoitus tutkia mahdollisuus jakaa tilan lomarakennuspaikaksi merkitty Näsijärven puoleinen länsiosa kahdeksi rakennuspaikaksi rantayleiskaavan rantaviivan pituuteen perustuvan mitoitusluvun mukaisesti. Kaunistonlahden puoleinen rantaosuus jää ranta-asemakaavan maankäyttöratkaisussa yleiskaavan mukaisesti rakentamiselta vapaaksi.

Kaavaprosessin vaiheet

Aloitteen ranta-asemakaavan laadinnasta on tehnyt kiinteistöjen 837-711-2-104 ja 837-711-2-66 omistaja.

Ranta-asemakaava tuli vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 28.2.2019.-1.4.2019 väliseksi ajaksi.

Aineisto lähetettiin nähtävillä oloaikana tiedoksi osallisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja valmisteluaineistosta pyydettiin luonnosvaiheessa kommentit tarvittavilta kaupungin toimialoilta ja viranomaistahoilta.

Valmisteluaineistosta saatiin 5 kpl lausuntoa ja 1 kpl mielipidettä. Lausunnon kaavaluonnoksesta jättivät Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu sekä viheralueet ja hulevedet. Lausunnoista ja mielipiteestä on tehty yhteenveto sekä vastineet erilliseksi liitteeksi.

Kaavaehdotukseen tehtiin ympäristönsuojelun esittämä muutos tärkeästä kallioalueesta sekä poistettiin ohjeelliset pienveneiden säilytyspaikat (ELY-keskuksen kommentti).

Ranta-asemakaava

Loma-asuntojen korttelialue RA

Ranta-alueelle osoitetaan yksi loma-asuntojen korttelialue, jossa on yhteensä kolme rakennuspaikkaa (noin 3500 m², 5700 m² ja 9900 m²). Olemassa olevalle, isoimmalle rakennuspaikalle ei osoiteta uutta rakennusoikeutta. Sen pysyvä rakennusoikeus on yhteensä 203 m².

Uusille rakennuspaikoille saa kullekin rakentaa yhden loma-asunnon (80 m²) ja talousrakennuksen (25 m²), joiden tulee sijoittua 30 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Lisäksi saa rakentaa yhden saunarakennuksen (25 m²) vähintään 15 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Rakennusten pääasiallisena julkisivumateriaalina tulee käyttää puuta. Julkisivuissa tulee käyttää mahdollisimman hyvin luontoon sopeutuvia värisävyjä. Rakennusten katteiden tulee olla väriltään tummia. Rakennusten sijoittelussa sekä korkeusasemissa tulee kiinnittää erityistä huomiota ympäristöarvoihin sekä rakentamisen soveltuvuuteen maisemaan ja naapuritilojen rakennuskantaan. Vesihuolto hoidetaan alueella kiinteistökohtaisesti ja voimassa olevan valtioneuvoston asetuksen mukaisesti, miten talousvesien käsittelystä siinä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla on säädetty. Ranta-alue on merkitty istutettavaksi alueen osaksi. Alueella on säilytettävä olemassa olevaa puustoa mahdollisuuksien mukaan ja sitä on täydennettävä uusilla istutuksilla ympäristöön soveltuvalla tavalla. Rannassa oleva kallioalue on osoitettu kaavassa sl-12 merkinnällä, joka tarkoittaa luonnontilaisena säilytettävää alueen osaa.

Maa- ja metsätalousalue M

Muu alue on osoitettu maa ja metsätalousalueeksi, jolla ei ole rakennusoikeutta.

Tiealue

Loma-asuntojen korttelialueelle on osoitettu tieyhteys (Pajarinniementie).

Ranta-asemakaavan toteuttaminen

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

Lausunnot

Kaavaehdotuksesta pyydetään nähtävilläolon aikana lausunnot Pirkanmaan Ely-keskukselta ja Pirkanmaan liitolta.

Tiedoksi

hakijan asiamies, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi, minna.lehtonen@ramboll.fi

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.8.2019 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 27.8.2019 Ranta-asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 27.8.2019 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 27.8.2019 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 27.8.2019 Luontoselvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 27.8.2019 Arkeologinen selvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 27.8.2019 Yhteenveto luonnosvaiheen palautteesta ja kaavan laatijan vastineet

§ 239

Poikkeamislupahakemus tontille Kaupinkatu 29, Kaleva, koulun ja päiväkodin rakentaminen

TRE:3128/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-129-812-2 lupa saada poiketa
autopaikkamääräyksestä koulu- ja päiväkotirakennuksen rakentamiseksi
hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti
Kalevan kaupunginosassa, osoitteessa Kaupinkatu 29, sillä ehdolla,
että rakennuslupahakemuksesta pyydetään Pirkanmaan
maakuntamuseon lausunto.

Tämä päätös korvaa aiemmin 25.6.2019 tehdyn päätöksen.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut
lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan
voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin
säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin
asemakaavaa.

Tontilla sijaitseva Liisanpuiston koulun ja terveysaseman rakennus
puretaan ja tilalle rakennetaan uusi koulu- ja päiväkotirakennus.
Poiketaan asemakaavan autopaikkamääräyksestä.

Asian liitteistä puuttui yksi muistutus, kun asiaa käsiteltiin edellisen
kerran 25.6.2019. Päätöstä ei toimitettu muistuttajille. Koska asian
käsittelyssä on 25.6.2019 tapahtunut menettelyvirhe, asia tulee
hallintolain 50 §:n mukaisesti ratkaista uudelleen ja virhe korjata.

Hakijan selvitys:

”Sammon koulun laajennus ja päiväkoti:

Palveluverkkosuunnitelman ja hyväksytyyn tarveselvityksen mukainen uusi

koulu- ja päiväkotirakennus vanhan Liisanpuiston koulun ja terveysaseman tontille, vanhat rakennukset puretaan.

Uusi yksikkö tulee olemaan merkittävästi isompi kuin vanha kokonaisuus. Koulun mitoitus on 750 oppilasta, päiväkotia suunnitellaan 120 lapselle (6 ryhmää). Koulu on yleisopetuksen koulu, päiväkodissa on jonkin verran enemmän erityislapsia kuin muissa yksiköissä. Koulua käy nykyisen linjauksen mukaisesti myös erityisoppilaat integroituna.

Asemakaavan autopaikkamääräys: yksi autopaikka kahta toimihenkilöä kohti.

Arvioitu henkilömäärä 110 henk eli arvioitu autopaikkamäärä 55 ap.

Haetaan poikkeusta asemakaavan autopaikkamääräykselle.

Perustelut:

1. Päivitetty pysäköintipolitiikka

Päivitetty pysäköintipolitiikka hyväksyttiin tänä vuonna. Päivityksessä oli mukana myös koulujen ja päiväkotien autopaikkamitoitus.

Asiakirjassa pysäköintitarpeet on määritelty seuraavalla tavalla (alueen mukaisesti):

- päiväkodit ja esiopetus, vähintään 1 ap/lapsiryhmä, vähintään 2 ap henkilökunnalle. Eli tarve 11 autopaikkaa.
- peruskoulu: vähintään 7 ap (henkilökunnalle, huollolle ja oppilashuollolle)
- lisäksi polkupyöräpaikkojen määritys

2. Tarve

Tarve autopaikoille on oleellisesti pienempi johtuen mm osin keskeisestä sijainnista ja tulevasta raitiotieyhteydestä. Arvioitu todellinen tarve autopaikoille on noin 25-27 ap sisältäen invataksien vaatimat paikat. Pysäköintipolitiikan mukaisesti tarve olisi 18 ap.

3. Tontin koko

Kohteen koosta johtuen asemakaavan mukainen autopaikkamäärä pienentää oleellisesti koulun ja päiväkodin pihoja.”

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapureilta tuli kolme muistutusta. Muistutuksissa pidettiin tavoiteltavana, että pitäydyttäisiin kaavan mukaisessa autopaikkamäärässä ja harkittaisiin uudelleen saattoparkin, sekä inva- ja taksisaattoparkin sijaintia. Autopaikkojen vähentämisen pelätään tuovan autoja naapuritonteille sekä katujen varsille. Lisäksi toivottiin, että etenkin saattoparkin paikalla sijaitsevat lehtikuuset ja Hälläpyöränkadun varren lehmukset säästettäisiin.

Asemakaavoituksen vastine:

Autopaikkojen tarve perustuu päivitetyn pysäköintipolitiikan (hyväksytty YLA 29.1.2019 § 27) mukaiseen paikkamäärään, jonka lisäksi tontille on esitetty sijoitettavan useampi lisäpaikka mm. invataksia varten. Koululla ja päiväkodilla ei ole tarvetta enempään määrään paikkoja. Henkilökunnalla ei ole joitakin poikkeuksia lukuun ottamatta autonkäyttöoikeutta ja julkisen liikenteen yhteydet rakennukselle tulevat olemaan erittäin hyvät. Kiinteistön

toiminnan luonteen huomioiden päiväkodin saattopaikkojen sekä liikuntaesteisten saattoliikenteen sujuvuutta on pidetty ensisijaisen tärkeänä asiana, mikä on vaikuttanut niiden sijoittamiseen Väinämöisenkadun puolelle tonttia. Päiväkotiin on tulossa erityislapsia, jotka tuodaan päiväkotiin invataksilla, joten päiväkodin saattoliikenne (invataksit) tulee sijoittaa lähelle päiväkotia, josta on mahdollisimman lyhyt kulku autolta ryhmätilaan. Tästä syystä saattolenkki tulee sijoittaa Hälläpyöränkadun puolelle.

Olemassa olevaa puustoa pyritään säilyttämään mahdollisimman paljon. Puut on inventoitu (sijainti, puulaji), mutta kuntotutkimusta niistä ei ole vielä tehty. Myös uusia puita on mahdollista istuttaa.

Hankkeesta pyydettiin lausunto Tampereen kaupungin kuntatekniikka ja liikenneyksiköltä, viheralueet ja hulevedet-yksiköltä, Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Pirkanmaan ELY-keskukselta. Kuntatekniikka ja liikenneyksiköllä ja Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ollut hankkeesta huomautettavaa.

Viheralueet ja hulevedet-yksikkö:

"Suunnitelman asemapiirroksesta ei käy ilmi, ovatko katualuetta vasten olevat puut nykyisiä säilytettäviä vai uusia istutettavia. On joka tapauksessa kaupunkikuvallisesti tärkeää taata puurivit sekä Väinämöisenkadun, Hälläpyöränkadun, että Kaupinkadun puolella."

Asemaakaavoituksen vastine:

Asemapiirrosta on täydennetty siten, että siitä selviää, mitkä puut kaadetaan, mitkä säilytetään ja mitkä ovat uusia.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että pysäköintialueen kaupunkikuvalliset vaikutukset tulee pyrkiä minimoimaan. Suunnitelmissa pysäköintipaikka sijoittuu vastaavalle paikalle kuin nykyään ja on kooltaan hieman nykyistä aluetta pienempi. Maakuntamuseolla ei ole hankkeesta tältä osin huomautettavaa. Rakennuslupahakemus pyydetään toimittamaan lausunnonle Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Asemakaavoituksen vastine:

Poikkeamislupapäätöksen ehdoksi tulee, että rakennuslupahakemuksesta pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.

Poikkeaminen: Autopaikkamääräys

Asemakaavan autopaikkamääräyksen mukaan tontille tulisi rakentaa yhteensä 55 autopaikkaa. Suunnitelman mukaan autopaikkoja rakennetaan 27 kpl.

Asemakaavoitus:

Suunnitelman mukaan tontille jätetään rakentamatta yhteensä 28 autopaikkaa. Kiinteistö sijaitsee keskeisellä paikalla Kalevan kaupunginosassa, kevyen liikenteen ja julkisen liikenteen hyvin saavutettavissa. Esimerkiksi Sammonkadun tulevalle raitiotiepysäkillä

tulee matkaa noin 100 m. Kehittyvistä liikenneyhteyksistä johtuen kiinteistöllä tarvittava autopaikkamäärä jää alle sen mitä vuonna 1977 asemakaavaa laadittaessa tarvittavan autopaikkamäärän on arvioitu olevan.

Vuonna 2019 hyväksyttiin asemakaavoitusta varten uudet pysäköintinormit, joita yleishyödyllisissä hankkeissa voidaan soveltaa myös poikkeamislupaharkinnassa. Pysäköintinormin mukaan tontille olisi tarve rakentaa 27 autopaikkaa, mikä vastaa muuttuneiden olosuhteiden mukaista tarvetta. Autopaikkamäärän päivittäminen nykyolosuhteisiin mahdollistaa hyvien piha-alueiden muodostamisen niin koululle kuin päiväkodillekin. Autopaikkojen rakentamatta jättäminen saattaa vähäisessä määrin lisätä lähialueen kadunvarsipysäköintiä arkisin päiväaikaan, jolloin asukaspysäköintiä on vähemmän, joten autopaikkamääräyksestä poikkeaminen ei merkittävästi aiheuta haittaa lähialueen asukkaille.

Poikkeaminen autopaikkamääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.8.2019 Poikkeamislupahakemus
- 2 Liite YLA 27.8.2019 Asemakaava
- 3 Liite YLA 27.8.2019 Asemapiirustus
- 4 Liite YLA 27.8.2019 Asiakooste
- 5 Liite YLA 27.8.2019 Sijaintikartta
- 6 Liite YLA 27.8.2019 Lausunto Maakuntamuseo
- 7 Liite YLA 27.8.2019 Lausunto vihersuunnittelu
- 8 Liite YLA 27.8.2019 Muistutus 1
- 9 Liite YLA 27.8.2019 Muistutus 3

§ 240

Oikaisuvaatimus kiinteistön 837-131-0687-0002 hulevesimaksusta

TRE:4043/02.04.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Åkerman

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, p. 040 801 6946, maria.akerman@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta myöhässä saapuneena.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualueen viheralueet ja hulevedet -yksikön suunnittelupäällikkö on tehnyt viranhaltijapäätöksen 14.5.2019 § 155 hulevesilaskua koskevasta muistutuksesta, lasku nro 0103313311. Ote viranhaltijapäätöksestä on toimitettu muistuttajalle 14.5.2019 sähköisesti. Sähköisesti toimitettu päätös katsotaan vastaanotetuksi kolmen päivän päästä sen lähettämisestä. Muutoksenhakuosoituksessa on ollut nimenomaisesti todettuna, että oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Muutoksenhakuosoituksessa esitetty osoite oikaisuvaatimuksen toimittamiselle on ollut oikein.

Viranhaltijapäätöstä koskeva muutoksenhaku-aika on näin ollen päättynyt 31.5.2019. Muistuttaja on toimittanut perustevalituksen hulevesimaksusta niin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kuin Tampereen kaupungin kirjaamoon. Valitus koskee myös huleveden hallinnan tilannetta kiinteistön 837-131-0687-0002 läheisyydessä.

Tampereen kaupungin kirjaamoon valitus on saapunut 14.6.2019. Valituksen saatteessa lukee, että kyseessä on oikaisuvaatimus. Valitus on toimitettu Tampereen kaupungin kirjaamoon muutoksenhakuajan päättymisen jälkeen. Huleveden hallinnan tilanteeseen liittyvä asia kuuluu yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston toimivaltaan.

Tiedoksi

Pekka Heinonen, Maria Åkerman, Timo Koski, Heidi Ruonala, asianosainen

1 Liite Yla 27.8.2019 Viranhaltijapäätös 14.5.2019 § 155

§ 241

Oikaisuvaatimus kiinteistön 837-090-8105-0003 hulevesimaksusta

TRE:2679/02.04.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Åkerman

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, puh. 040 801 6946, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Hulevesilaskua koskeva oikaisuvaatimus koskee kiinteistöä 837-090-8105-0003 (lasku nro 0103313498). Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan laskutettavan pinta-alan muuttamista tontin hulevesijärjestelyihin vedoten.

Kiinteistö sijaitsee Tampereen kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueella. Hulevesilasku on muodostunut Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan 17.4.2018 § 67 hyväksymän ja 25.9.2018 § 196 tarkistaman hulevesitaksan mukaisesti. Päätöksessä (YLA 17.4.2018 § 67) todetaan, että maksun määräytymisen perusteissa ei voida ottaa huomioon kaikkia kiinteistöjen ominaispiirteitä.

Tiedoksi

Pekka Heinonen, Heidi Ruonala, Maria Åkerman, Timo Koski, asianosainen

Liitteet

- 1 Liite Yla 27.8.2019 Viranhaltijapäätös 20.3.2019 § 24
- 2 Liite Yla 27.8.2019 Suunnitelma kuva

§ 242

Oikaisuvaatimus kiinteistön 837-584-0003-0033 hulevesimaksusta

TRE:3430/02.04.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Åkerman

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, puh. 040 801 6946, maria.akerman@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Hulevesilaskua koskeva oikaisuvaatimus koskee kiinteistön 837- 584-0003-0033 (lasku nro 0103313515, laskun summa 250 euroa) hulevesilaskua. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan laskun suuruuden tarkistamista, koska kiinteistöltä ei johdeta hulevesiä kaupungin hulevesijärjestelmään. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa esitetään, että pinta-alan perustuva taksa ei ole oikeudenmukainen tapauksissa, jossa kiinteistö ei hyödynnä kaupungin hulevesijärjestelmää.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (13 a- luku) lähtee siitä, että hulevesien hallinnan hyödyistä nauttivat kaikki huleveden hallintajärjestelmän vaikutusalueella sijaitsevat kiinteistöt riippumatta siitä, onko kiinteistöä liitetty huleveden hallintajärjestelmään (esimerkiksi ojaan tai hulevesiviemäriin). Hulevesimaksulla katetaan Tampereen kaupungin hallinnoiman hulevesijärjestelmän kustannukset sekä yleisten alueiden kuten katujen ja puistojen kuivatus, eli järjestelmän kustannukset eivät perustu ainoastaan kiinteistöiltä kertyviin vesiin.

Kiinteistön 837- 584- 0003-0033 hulevesilasku on muodostunut Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan 17.4.2018 § 67 hyväksymän ja 25.9.2018 § 196 tarkistaman hulevesitaksan mukaisesti. Kiinteistö 837- 584- 0003-0033 sijaitsee Tampereen kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueella (YLA 17.4.2018). Päätöksessä (YLA 17.4.2018 § 67) todetaan, että maksun määräytymisen perusteissa ei voida ottaa huomioon kaikkia kiinteistöjen ominaispiirteitä.

Tiedoksi

Pekka Heinonen, Maria Åkerman, Heidi Ruonala, Timo Koski, asianosainen

Liitteet

1 Liite Yla 27.8.2019 Viranhaltijapäätös 16.4.2019 § 96

§ 243

Oikaisuvaatimus kiinteistön 837-225-2001-0006 hulevesimaksusta

TRE:3765/02.04.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Åkerman

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, puh. 040 801 6946, maria.akerman@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Hulevesilaskua koskeva oikaisuvaatimus koskee kiinteistön 837- 225-2001- 0006 hulevesimaksua (lasku nro 0103313808). Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan hulevesimaksusta vapauttamista, koska kiinteistöltä ei johdeta hulevesiä Tampereen kaupungin hulevesijärjestelmään. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että heidän kiinteistönsä läheisyydessä ei ole kaupungin hulevesijärjestelmää.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL 13 a- luku) lähtee siitä, että hulevesien hallinnan hyödyistä nauttivat kaikki huleveden hallintajärjestelmän vaikutusalueella sijaitsevat kiinteistöt riippumatta siitä, onko kiinteistöä liitetty huleveden hallintajärjestelmään (esimerkiksi ojaan tai hulevesiviemäriin). Hulevesimaksulla katetaan Tampereen kaupungin hallinnoiman hulevesijärjestelmän kustannukset sekä yleisten alueiden kuten katujen ja puistojen kuivatus, eli järjestelmän kustannukset eivät perustu ainoastaan kiinteistöiltä kertyviin vesiin. Kiinteistön läheisyydessä on katuja, joiden kuivatusjärjestelmä perustuu hulevesiviemäröintiin.

Kiinteistön 837- 225- 2001- 0006 hulevesilasku on muodostunut Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan 17.4.2018 § 67 hyväksymän ja 25.9.2018 § 196 tarkistaman hulevesitaksan mukaisesti. Kiinteistö sijaitsee Tampereen kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueella (YLA 17.4.2018). Hulevesitaksa ei sisällä hulevesiliitoksiin perustuvaa maksun huojennus- tai vapautusmahdollisuutta. Päätöksessä (YLA 17.4.2018 § 67) todetaan, että maksun määräytymisen perusteissa ei voida ottaa huomioon kaikkia kiinteistöjen ominaispiirteitä.

Tiedoksi

Maria Åkerman, Pekka Heinonen, Timo Koski, Heidi Ruonala, asianosainen

Liitteet

1 Liite Yla 27.8.2019 Viranhaltijapäätös 16.4.2019 § 79

2 Liite Yla 27.8.2019 Kuvat

Yhdyskuntalautakunta, § 244, 27.08.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 144, 14.05.2019

§ 244

Inion Oy:n oikaisuvaatimus yhdyskuntalautakunnan 14.5.2019 tekemään päätökseen

TRE:2868/10.01.02/2019

Yhdyskuntalautakunta, 27.08.2019, § 244

Valmistelija / lisätiedot:

Dani Kulonpää

Valmistelijan yhteystiedot

Kadunnimitoimikunnan sihteeri, kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 6745 311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Inion Oy:n Lääkärinkadun nimeen liittyvä oikaisuvaatimus hyväksytään osittain.

Yhdyskuntalautakunnan päätös 14.5.2019 § 144 pidetään voimassa siten, että Arvo Ylpön katu alkaa päätöksen mukaisesti jo Teiskontieltä.

Nykyinen Tenniskatu muutetaan Lääkärinkaduksi Arvo Ylpön kadun ja Lääkärinkallionkadun välisellä osuudella.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 14.5.2019 § 144 kadunnimitoimikunnassa käsiteltyjen TAYSin alueen nimien vahvistamisesta. Tällöin mm. päätettiin, että asemakaavassa Lääkärinkaduksi nimetty osuus muutetaan Arvo Ylpön kaduksi siten, että Arvo Ylpön katu alkaa muutoksen myötä jo Teiskontieltä. Muutos perustui TAYSin toiveeseen.

Inion Oy on jättänyt 5.7.2019 oikaisuvaatimuksen yhdyskuntalautakunnan päätöksestä. Inion toimii tällä hetkellä osoitteessa Lääkärinkatu 2. Oikaisuvaatimuksessaan Inion vaatii yhdyskuntalautakuntaa oikaisemaan 14.5.2019 tekemänsä päätöstä siten, että Lääkärinkadun muuttaminen Arvo Ylpön kaduksi kumotaan siltä osin kuin päätös koskee nykyistä Lääkärinkatua ensimmäisen korttelin matkalta Teiskontieltä lukien. Perustelussaan Inion toteaa, että muutos Lääkärinkadusta Arvo Ylpön kaduksi aiheuttaisi Inionille vähintään 100.000 euron kustannukset. Inion valmistaa terveydenhuollon

laitteita ja tarvikkeita. Nämä tuotteet ja tarvikkeet ovat myyntiluvallisia ja Inionilla on kymmeniä myyntilupia kymmenissä maissa maailmanlaajuisesti. Sadantuhannen euron arvioidut kustannukset osoitteenmuutoksesta aiheutuisivat:

1. edellä mainittujen myyntilupien muuttamisesta kaikissa maissa, joihin Inion toimittaa tuotteitaan,
2. kaikkien Inionin tuotteiden etikettien ja käyttöohjeiden muuttamisesta sekä uusien ohjeiden painatuksesta, sekä
3. kaikkien Inionin painotuotteiden muuttamisesta ja uusien tuotteiden painatuksesta.

Edellä mainituin perustein Inion pyytää, että yhdyskuntalautakunta arvioi päätöksen ja sen vaikutukset asianosaisiin uudelleen ja kumoaa päätöksen niin, että Inionin osoite ei muutu, vaan on jatkossakin Lääkärintäti 2.

Oikaisuvaatimuksen täydennyksessään 14.8.2019 Inion esittää ratkaisuehdotuksenaan, että Tenniskatu muutettaisiin Lääkärintäduksi, jolloin Inion Oy voisi säilyttää nykyisen osoitteensa Lääkärintäti 2.

Ratkaisuehdotus

Ratkaisu voisi pohjautua Inionin 14.8.2019 esittämään ehdotukseen. Koko Tenniskadun muuttaminen Lääkärintäduksi ei kuitenkaan ole hyvä ratkaisu, koska kadun varrella on toimijoita, joiden osoitteena on Tenniskatu. Tällainen toimija on mm. Tammer-Golf ry. Sen sijaan on mahdollista muuttaa Tenniskadun alkupää Arvo Ylpön kadulta Lääkärintäduksi asti Lääkärintäduksi, jolloin Inionin osoitteena voi jatkossakin olla Lääkärintäti 2. Kyseinen katuosuus on alun perin ollut osa Lääkärintätua, joten katuosuudelle palautettaisiin sen alkuperäinen nimi. Muutos ei vaikuta Tenniskadun osoitenumerointiin.

Oikaisuvaatimuksen jättämisen ajankohta

Yhdyskuntalautakunnan päätöksen 14.5.2019 § 144 muutoksenhaussa oli aluksi valitusosoituksena hallintovalitus. Valitusajan loppupuolella todettiin, että hallintovalitus ei tällaisessa tapauksessa ollut oikea muutoksenhaun tapa. Siksi yhdyskuntalautakunnan päätös §:n 144 osalta kuulutettiin uudelleen nähtäville 28.6.2019 ja muutoksenhaun tavaksi määriteltiin oikaisuvaatimus. Siten Inionin 5.7.2019 tekemä oikaisuvaatimus yhdyskuntalautakunnan päätöksestä on saapunut riittävän ajoissa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Dani Kulonpää, Anna Mustajoki, Inion: anni.ala-mettala@applex.fi

Liitteet

1 Liite YLA 27.8.2019, Inionin oikaisuvaatimus 5.7.2019

2 Liite YLA 27.8.2019, Inionin oikaisuvaatimuksen täydennys 14.8.2019

3 Liite YLA 27.8.2019, karttaliite muutosesityksestä, Lääkärinkaduksi muutettava katuosuus

Yhdyskuntalautakunta, 14.05.2019, § 144

Valmistelijat / lisätiedot:
Dani Kulonpää

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

TAYSin alueella seuraavat nimet vahvistetaan:

Asemakaavassa Elämän aukioksi nimetty aukio muutetaan yhteen kirjoitettuna muotoon Elämänaukio.

Asemakaavassa Vieritieksi nimetty katu ja tontin sisäinen ajoyhteys muutetaan nimeksi Lääkärintie.

Asemakaavassa Lääkärinkaduksi nimetty osuus muutetaan Arvo Ylpön kaduksi siten, että Arvo Ylpön katu alkaa tämän muutoksen myötä jo Teiskontieltä.

Aiemmin nimeämättömät yhteydet tai paikat nimetään nimillä Hoitajantie, Keskussairaalanikäytävä, Kandinkuja, Arkkiatrinkuja, Pylsylänkuja, Kissanniitynpiha ja Kissanniitynsola.

Perustelut

MRL 55 § 4 momentin mukaan asemakaavassa määrätään kadun ja muun yleisen alueen nimi samoin kuin kunnanosan ja korttelien numerot. Kadun ja muun yleisen alueen nimi ja edellä mainitut numerotiedot voidaan muuttaa myös kunnan erillisellä päätöksellä siten kuin kuntalaissa säädetään kunnan päätöksenteosta.

TAYSin alueen asemakaava nro 8311 (Kaupin kampus) on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 11.5.2015 ja kuulutettu voimaan 23.6.2015. Kaavan hyväksymisen jälkeen alueelle on ilmaantunut uusia nimitarpeita, joita on käsitelty kadunnimitoimikunnassa. Lisäksi osaa asemakaavan yhteydessä hyväksytyistä nimistä on tarvetta tarkistaa. Vahvistettavat nimet ovat olleet yleisesti nähtävillä 18.4.-2.5.2019 välisen ajan. Nimistöstä saatiin yksi mielipide, jonka jättäjänä oli Pirkanmaan sairaanhoitopiiri. Kadunnimitoimikunta on käsitellyt nimistöstä saatu mielipidettä ja sen aiheuttamia muutostarpeita aiempiin päätöksiinsä sähköpostitse 3.-6.5.2019.

Asemakaavan nro 8311 yhteydessä hyväksytyjä nimiä esitetään muutettavaksi seuraavalla tavalla

Asemakaavassa TAYSin alueen itäosassa on hyväksytty kadunnimeksi Lääkärinkatu yhden korttelin pituiselle osuudelle Teiskontieltä sen

pohjoispuolella sijaitsevaan kiertoliittymään asti, ja tästä eteenpäin kadunnimenä on Arvo Ylpön katu. Kadunnimitoimikunta on kokouksessaan 1/2018 päättänyt, että **Arvo Ylpön katu** ulottuu Teiskontielle asti, mutta päätöstä ei ole vielä vahvistettu yhdyskuntalautakunnassa. Muutos perustuu TAYSin toiveeseen. Muutoksen myötä Arvo Ylpön kadun löytäminen helpottuu, kun katu alkaa jo Teiskontieltä.

Asemakaavassa TAYSin pääsisäänkäynnin aukion nimenä on Elämän aukio. Kadunnimitoimikunnan 4/2013 alkuperäisenä päätöksenä on ollut yhteen kirjoitettuna nimi Elämänaukio. Kadunnimitoimikunta on käsitellyt nimeä kokouksessaan 2/2019 ja todennut, että nimi on syytä muuttaa muotoon **Elämänaukio**. Tämäkin muutos on yhteneväinen TAYSin toiveiden kanssa.

Asemakaavassa osittain katuna ja osittain tontin sisäisenä ajoyhteytenä osoitettu Vieritie esitetään nimettäväksi nimellä **Lääkärintie**. Kyseisen yhteyden nimeä on käsitelty kadunnimitoimikunnassa useampaan kertaan, ja nimeen Lääkärintie päädyttiin toimikunnan kokouksessa 2 /2019.

Kadunnimitoimikunnassa käsiteltyä nimistöä, joka ei sisältynyt TAYSin alueen asemakaavaan nro 8311

Niveltieltä Arvo Ylpön kadulle johtava yhteys esitetään nimettäväksi nimellä **Hoitajantie**. Kadunnimitoimikunnan alkuperäisenä päätöksenä kokouksessa 1/2018 yhteyden nimeksi päätettiin Hoitajankuja. Pirkanmaan sairaanhoitopiirin mielipiteen perusteella kadunnimitoimikunta esittää, että loppuliite muutetaan tieksi, jotta nimen loppu on yhdenmukainen ja tasa-arvoinen Lääkärintieksi nimetyn yhteyden kanssa.

TAYSin rakennusten kaakkoispuolella oleva Niveltieltä alkava ajoyhteys esitetään nimettäväksi kadunnimitoimikunnan kokouksen 1/2018 päätöksen mukaisesti nimellä **Keskussairaalankäytävä**.

TAYSin päärakennuksen pohjoispuolella oleva lyhyt Niveltiehen liittyvä päättyvä yhteys esitetään nimettäväksi kadunnimitoimikunnan kokouksen 1/2018 päätöksen mukaisesti nimellä **Kandinkuja**.

Arvo Ylpön kadulta alkava päättyvä yhteys esitetään nimettäväksi nimellä **Arkkiatrinkuja**. Kyseisen yhteyden osalta kadunnimitoimikunta on tehnyt aiemmin myös toisenlaisia nimipäätöksiä, mutta TAYSilta tulleen palautteen perusteella kadunnimitoimikunta käsitteli asiaa uudestaan kokouksessaan 2/2019 ja päätyi TAYSin ehdottamaan nimeen.

Arkkiatrinkujasta lounaaseen sijaitseva, Biokadulta alkava ajoyhteys nimetään kadunnimitoimikunnan kokouksen 1/2018 päätöksen mukaisesti nimellä **Pylsylänkuja**. Nimi viittaa alueella ennen sairaalan aikaa olleeseen Pylsylän tilaan.

Pylsylänkujasta lounaaseen sijaitseva, niin ikään Biokatuun liittyvä alue nimetään kadunnimitoimikunnan kokouksen 1/2018 päätöksen mukaisesti nimellä **Kissanniitynpiha**. Nimi viittaa alueella keskeisesti sijainneeseen Kissanniityyn.

Niveltien ja Ensitien välinen, rakennusten välistä kulkeva kapeahko yhteys nimetään kadunnimitoimikunnan kokouksen 1/2018 päätöksen mukaisesti nimellä **Kissanniitynsola**.

Tiedoksi

Dani Kulonpää, Anna Mustajoki, elina.kinnunen@pshp.fi

Liitteet

1 Liite YLA 14.5.2019 PSHP:n mielipide 18.4.-2.5.2019 nähtävillä olleista nimistä

2 Liite YLA 14.5.2019 Kartta TAYSin alueen vahvistettavista nimistä

§ 245

Pohjantähti Keskinäisen vakuutusyhtiön oikaisuvaatimus liukastumistapaturmasta Seppäläntiellä

TRE:2681/03.07.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Petri Kujala

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajahortonomi Petri Kujala puh.0500 628 295 ja lakimies Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Pohjantähti Keskinäinen Vakuutusyhtiö (jäljempänä "Pohjantähti") on vaatinut Tampereen kaupunkia korvaamaan sille takautumissaatavana Pohjantähden korvaaman työtapaturman. Pohjantähti on korvannut Seppäläntien kiinteistöjen 42 ja 51 kohdalla tapahtuneen liukastumistapaturman, jossa Pohjantähden asiakas kärsi henkilövahinkoja. Tampereen kaupungin rakennuttamisjohtaja on hylännyt vaatimuksen päätöksellään 24.4.2019 § 86. Rakennuttamisjohtajan päätöstä on perusteltu sillä, että asiassa saatujen selvitysten perusteella on ilmeistä, että kaupunki on toiminut tapaturmaan nähden siltä vaadittavan huolellisuusvelvollisuuden rajoissa ja että tapaturmapaikan kunnossapito on hoidettu sääolosuhteiden vaatiman tarpeen mukaisesti, rutiininomaisesti ja huolellisuutta noudattaen.

Oikaisuvaatimus

Pohjantähti on vaatinut oikaisua rakennuttamisjohtajan päätökseen 5.4.2019 saapuneella oikaisuvaatimuksellaan. Oikaisuvaatimuksella Pohjantähti vaatii kaupunkia oikaisemaan päätöstä siten, että tapaturman katsotaan johtuvan kaupungin tuottamuksesta ja että Pohjantähdelle maksetaan sen maksamat korvaukset takaisin.

Vaatimusta perustellaan esimerkiksi sillä, että tapahtumapaikka on ollut jäinen ja luminen ja että säähistoriatietojen perusteella liukkaudentorjunnan tarve on ollut ilmeinen. Vaatimuksen mukaan sää

on vaihdellut edellisen hiekoituspäivän ja vahinkopäivän välillä useasti plussan ja miinuksen välillä. Vaatimuksen mukaan tapahtumapäivän liukkautta ei ole voitu pitää poikkeuksellisenä ja se on ollut ennalta arvattavissa. Vaatimuksen mukaan kaupunki ei ole osoittanut, että sääolosuhteet olisivat tehneet hiekoituksen hyödyttömäksi.

Pohjantähti esittää oikaisuvaatimuksessaan myös, että rakennuttamisjohtajan päätöksessä esiin tuotu jalankulkijan oma velvollisuus huolelliseen toimintaan olisi vallitsevaan oikeustilaan perustumaton.

Oikeudellinen arviointi

Seppäläntiellä sattuneen vahingon osalta tulee huomioida se, että kaupungin selvityksen mukaan lunta ei ole satanut kolmea senttimetriä 4.12.2018 vaan vähemmän. Vaikka lunta olisikin satanut 3 senttimetriä 4.12.2018, on tuo määrä niin vähäinen, että se olisi sulanut pois seuraavien päivien vesisateiden vuoksi. Kun talvikunnossapitoa on suoritettu 3.12.2018 ja alue on hiekoitettu, on lumen sulamisen jälkeen edelleenkin ollut hiekoitusta maassa jäljellä johtuen hiekoituksen raekoosta. Tämän johdosta tarvetta hiekoitukselle ei yleisen elämäkokemuksen mukaan ole ollut.

Asiassa tulee myös huomioida se, että vahingonkärsijä on velvollinen itsekin toimimaan tienkäyttäjänä huolellisesti. Kyseisessä tapauksessa on vahingonkärsijä ilmoittanut juosseensa aamulla bussiin. Voidaankin perustellusti pohtia, onko vahingonkärsijä mahdollisesti kiirehtimällä linja-autoon kyennyt toimimaan huolellisesti vai olisiko hänen keskittymiskykynsä mahdollisesti tilanteessa herpaantunut. Tämä yhdistettynä yleiseen säätilaan, voidaan perustellusti kysyä, onko vahingonkärsijä toiminut itse huolellisesti. Koska kaikkia liukkauksia ei kyetä poistamaan ja ns. kadun kunnossapitolaki edellyttää kadulta tyydyttävää kuntoa käyttötarkoitukseensa nähden, voidaan todeta, liikkumistavan valinta (juokseminen) ei ole ollut huolellista toimintaa vahingonkärsijältä.

Edellä kerrotun perusteella katsotaan, että tapahtumapaikkana olevan alueen kunnossapito on hoidettu asianmukaista sekä tavanomaista huolellisuutta noudattaen. Alueella on suoritettu liukkaudentorjuntaa 3.12.2019 eikä tarvetta enemmälle liukkaudentorjunnalle ole ollut johtuen säätilasta, kadun päällä olevasta hiekoituksesta ja lumien poissulamisesta. Koska rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen tekemään päätöksen, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöstä tule myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa, tulee Pohjantähden oikaisuvaatimus hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Pohjantähti Keskinäinen vakuutusyhtiö, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Petri Kujala, Teemu Kylmäkoski, Juha Antila, Tarja Onjukka

§ 246

Oikaisuvaatimus koskien kiinteistön 837- 215- 1412- 8 osoitepäätöstä rakennuksen B (VTJ-PRT:t: 1032149074) osalta

TRE:4549/10.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Tiina Vesanta

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupungingeodeetti Anna Mustajoki, puh. 040 806 3566, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Osakkeenomistajat ovat tehneet 10.7.2019 oikaisuvaatimuksen kaupungingeodeetin 4.7.2019 § 18 tekemästä osoitepäätöksestä. Päätöksellä on muutettu kiinteistön 837-215-1412-8 rakennuksen B osoite. Oikaisuvaatimuksessa pyydetään osoitteenmuutoksen perumista. Nykyinen osoite on Varalankatu 16, uusi osoite Uramonkatu 4.

Osoitejärjestelmän ylläpito on kunnan tehtävä. Osoitteenmuutosprosessi on saanut alkunsa Asunto Oy Koivutahmelaan haetusta rakennusluvasta. Osoitteiden tarkistus ja ajantasaistus kuuluvat oleellisena osana rakennuslupaprosessiin, jossa tarkistus tehdään kaikille lupahakemuksille ottamatta kantaa hankkeen laajuuteen.

Rakennuslupaprosessin aikana on todettu, että tontilla 837-215-1412-8 on vuosien varrella tapahtuneiden kulkuyhteyksien muutosten vuoksi tarpeen päivittää talojen B, E ja F Varalankadun osoitteet nykytilanteen mukaiseksi. Osoite määräytyy sen mukaan, miltä kadulta pääasiallinen esteetön liikenne kiinteistölle kulkee. On tärkeää, että esimerkiksi ambulanssi löytää osoitteen perusteella mahdollisimman esteettömästi oikealle ovelle.

Oikaisuvaatimuksessa osoitteenmuutoksen perumista perustellaan muun ohella seuraavasti: Rakennukselle B ei ole esteetöntä kulkuyhteyttä Uramonkadulta olevan tonttiliittymän kautta esim. hälytysajoneuvoille; B-talo on valtaosin liikenteellisesti A-taloa vastaavassa paikassa; Osoitteenmuutos aiheuttaa hankaluuksia postin, tavarantoimitusten ja

vieraiden opastamisen kannalta ja heikentää asukkaiden turvallisuutta. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa kyseenalaistetaan hyvän hallintotavan mukainen toiminta. Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupungin ilmoitus luo vaikutelman, että taloyhtiön edustajien kanssa olisi keskusteltu osoitteenmuutoksesta. Kaupungin 28.6.2019 päivätyssä vastauksessa ei selitetä, miksi kuulemista ei toteutettu ja miksi päätöksen taustaan viitattiin tavalla, joka on harhaanjohtava. Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan käsiteltävään asiaan ei ole perehdytty.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan, että tontille on 25.3.2019 tehty maastokatselmus. Katselmuksessa todettiin, että Varalankadulta ei ole liikenteellistä esteetöntä kulkuyhteyttä rakennuksille B, E ja F. Leppäniemenkatu on tontin kohdalla kevyen liikenteen väylää, eikä sitä kautta ole sallittua ajoyhteyttä tontille. Varalankadun ja Leppäniemenkadun risteyksessä on betoniporsas estämässä ajoa Leppäniemenkadulle. Tontille on vain yksi varsinainen tonttiliittymä Uramonkadulta. Kulku asuinrakennuksiin B, E ja F sekä autokatoksiin on näin ollen yksiselitteinen.

Pirkanmaan pelastuslaitoksen edustaja on 29.7.2019 ottanut kantaa ko. tontin talojen osoitteisiin. Pelastuslaitoksen mukaan talojen B, E ja F osoitteiden tulisi olla Uramonkadulta.

Osoitteenmuutosprosessi on saanut alkunsa Asunto Oy Koivutahmelaan haetusta rakennusluvasta ja kohdistui vain kiinteistöön 837-215-1412-8. Talo A on eri kiinteistöllä, joten tarkastusprosessi ei kohdistunut talon A kiinteistöön, eikä osoitteenmuutoksessa otettu kantaa sen osoitteeseen. On kuitenkin hyvä huomioda, että Varalankadulta on tonttiliittymä talon A kiinteistölle.

Tulevasta muutoksesta tiedotettiin ensimmäisen kerran 25.3.2019 Lupapisteessä. Tätä kautta lupaprosessin tiedotus kulkee lupaprosessin osapuolten, mm. hakijan ja lupakäsittelijän välillä. Muutosta ei kommentoitu ja osoitteenmuutoskirje lähetettiin 22.5.2019. Osoitteenmuutoskirjeessä on viitattu Lupapisteessä annettuun ennakoilmoitukseen. Kirjeessä ei ole oikaisuvaatimuksen tekijöiden mainitsemaa viittausta taloyhtiön kanssa käytyyn keskusteluun. Kuulemistilaisuuksia tai asukaskyselyitä ei osoitejärjestelmän ylläpidossa pääsääntöisesti ole katsottu tarpeelliseksi järjestää. Kunnan osoitteissa on kyse koko kuntaa koskevasta ja myös valtakunnallisesta järjestelmästä, jossa toimitaan yhteisten sääntöjen mukaan.

Muutosilmoituksessa 22.5.2019 kolmen talon kohdalla ovat talokirjaimet olleet väärin. Talo E olisi pitänyt olla talo F ja päinvastoin. Talossa B oli mukana myös talon A huoneistot. Taloyhtiön yhteydenoton johdosta virheellisyydet korjattiin.

Taloyhtiö teki osoitteenmuutosilmoituksesta oikaisuopyynnön 17.6.2019, jolloin kaupungingeodeetti teki osoitepäätöksen 28.6.2019. Päätöksen mukaan osoitteeksi tuli Uramonkatu 2. Taloyhtiön kanssa 2.7.2019 käydyn sähköpostikeskustelun tuloksena kaupungingeodeetti teki asiassa

uuden päätöksen 4.7.2019, jossa osoitteeksi muutettiin Uramonkatu 4 taloyhtiön hallituksen pyynnön mukaisesti. Yhtiö ei ole tehnyt oikaisuvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai päätös on muuten lainvastainen.

Kaupungeingeodeetinon toimivaltainen päättämään osoitteista, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät, Asunto Oy Koivutahmela, Anna Mustajoki, Tiina Vesanta, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Liite Yla 27.8.2019 Havainnemateriaali
- 2 Liite Yla 27.8.2019, Viranhaltijapäätös 4.7.2019 § 18

§ 247

Yhdyskuntalautakunnan opintomatka Vantaalle

TRE:522/01.04.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Arja Kekäläinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintokoordinaattori Arja Kekäläinen, puh. 050 555 9467, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään pormestarin päätettäväksi:

Yhdyskuntalautakunnan jäsenet ja kaupunginhallituksen edustaja oikeutetaan osallistumaan opintomatalle Vantaalle 4.10.2019. Varajäsen voi osallistua matkalle, mikäli varsinainen jäsen on estynyt.

Opintomatkan kustannukset sekä luottamushenkilöiden KVTES:n mukaiset matkakustannusten korvaukset ja ansionmenetykskorvaukset maksetaan kustannuspaikalta 113101, Toimielimet yhteiset.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on valmisteltu opintomatka Vantaalle 4.10.2019. Matkan aikana lautakunta saa tietoa mm. Vantaan kaupunkiympäristötoimialasta sekä Tikkurilan, Aviapoliksen ja Kivistön kehittämishankkeista ja raitiotiehankkeesta.

Alustavan ohjelman mukaan lähtö Tampereelta on klo 8. Vantaalla on kaupunkiympäristötoimialan ja Vantaan ajankohtaisten hankkeiden esittelyä. Lounaan jälkeen tutustutaan lähemmin aluekehityshankkeisiin. Paluumatka Tampereelle alkaa noin klo 16.

Matkalle osallistuu yhdyskuntalautakunnan jäsenet sekä kaupunginhallituksen edustaja. Mikäli jäsen on estynyt, voi varajäsen osallistua hänen tilallaan. Matkalle osallistuu myös kaupunkiympäristön palvelualueen johtoryhmä.

Tilausbussin hinta on noin 700 euroa. Lisäksi kustannuksia tulee luottamushenkilöiden matkakustannuksista sekä mahdollisista ansionmenetykskorvauksista.

Tiedoksi

Merja M Mäkinen, Katri Naulo

§ 248

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 155 Käpylän valaistussaneerausurakan tilaaminen, 14.08.2019
§ 156 Tesoman rautatiekorttelin Vanamon alikäytävän
rakennussuunnittelun hankinta, 15.08.2019

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 69 Aluepysäköintikiellon ja aluenopeusrajoituksen 30 km/h lisääminen
Ristimäenkadulle, 14.08.2019
§ 70 Ranta-Tampellan pintapäällysteen muutos, 14.08.2019
§ 71 Pysäköintimuutoksia Valjakonkadun eteläpuolella, 15.08.2019

Suunnittelupäällikkö
§ 164 Myllypuron virtaamamittauksen hankinta, 19.08.2019
§ 162 Hulevesimaksumuistutus laskusta nro. 0103687943, 08.08.2019
§ 163 Hulevesimaksumuistutus laskusta nro. 0103281987, 08.08.2019
§ 165 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien hulevesien
hallinnan tilannetta ja hulevesimaksua, 19.08.2019

Yleiskaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu
§ 6 Selvityksen tilaaminen Tampereen uuden järjestelyratapihan
vaikutuksista, 16.08.2019

Kunnallisvalitus

§244, §245

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Kunnallisvalitus

§232, §233, §234, §235

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Kunnallisvalitus

§246

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Muutoksenhakukielto

§225, §226, §227, §228, §229, §230, §231, §238, §247, §248

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Valitusosoitus

§236, §237, §239

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusosoitus

§240, §241, §242, §243

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.