
Aika 09.04.2019, klo 16:00 - 17:57

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 54 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 55 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 56 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 57 Ajankohtaiskatsaus**
- § 58 Omaehtoisen ympäristönsuojelutyön avustukset vuonna 2019**
- § 59 Oikaisuvaatimus koskien purkamislupa 19-0062-P,
Tuomiokirkonkatu 19**
- § 60 Rakennetun ympäristön ja julkisen kaupunkitilan vuosikatselmus
2019**
- § 61 Rakennuslupahakemus, Rantatie 17 (19-142-R) 837-221-1008-0031**

Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja
Kampman Ulla
Lindbom Kari
Lydén Erik
Mäkeläinen Suvi
Nisumaa-Saarela Katja
Salonen Antti

Muut saapuvilla olleet

Koski Kirsi, TOAS toimitusjohtaja, saapui 16:04, poistui 16:52
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, saapui 16:04, poistui 16:52
Laakkonen lina, projektiarkkitehti, saapui 16:04, poistui 16:52
Muttonen-Mattila Eija, Rakennustarkastaja, esittelijä
Nikko Patricia, Lakimies
Nikupaavo-Oksanen Tarja, Viestintäsuunnittelija
Nurminen Mikko, Johtaja
Stenhäll Jaakko, poistui 16:53
Willberg Harri, Ympäristönsuojelupäällikkö, esittelijä
Jokinen Aino, pöytäkirjanpitäjä, sihteeri

Poissa

Ahonen Reeta

Allekirjoitukset

Ilpo Sirniö
Puheenjohtaja

Aino Jokinen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Kari Lindbom

Antti Salonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi 12.4.2019

Aino Jokinen, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä

§ 54

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 55

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Antti Salonen ja Kari Lindbom (varalle Ulla Kampman).

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti viimeistään torstaina 11.4.2019.

§ 56

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään §:n 57 ajankohtaiskatsauksen ajaksi läsnäolo- ja puheoikeus asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Iina Laakkoselle ja TOAS:in toimitusjohtaja Kirsi Koskelle.

§ 57

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila Rakennustarkastaja, Harri Willberg
Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- oikaisuvaatimus koskien purkamislupa 19-0062P, Tuomiokirkonkatu 19 asiassa; asemakaavapäällikkö Elina Karppinen, projektiarkkitehti Iina Laakkonen ja TOAS:in toimitusjohtaja Kirsi Koski
- 9. - 10.4.19. Tampereella järjestettävän TOP10 rakennusvalvontojen yhteistyöseminaarin anti; Eija Muttonen-Mattila
- tapahtumamelulinjaus; Willberg Harri

§ 58

Omaehtoisen ympäristönsuojelutyön avustukset vuonna 2019

TRE:1024/11.01.00/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

ympäristösuunnittelija Jenna Pihlajamäki, p. 040 548 5060, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Aino Jokinen, p. 040 801 6103, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Avustukset yhteensä 8420 euroa myönnetään ympäristönsuojeluyksikön esityksen mukaisesti seuraaville tahoille: Aholan omakotiyhdistys ry, Aitoniemen – Hirvenniemen kyläläiset ry, Epilä-Seura ry, Hiedanrannan kelluva puutarha, Härmälänrannan asukasyhdistys ry, Kalevanharjun yhteisöviljelmä, Kalkun omakotiyhdistys ry, Käymäläseura Huussi ry, Linnainmaan omakotiyhdistys ry, Pirkanmaan rakennuskulttuuriyhdistys ry, Pirkanmaan ympäristökasvatus ry, Puranen Katri, Pärnänen Marja-Liisa, Riihikoski Mari ja Saarivuori-Eskola Laura, Suomen luonnonsuojeluliiton Tampereen yhdistys ry, Särkijärven yhdistys ry, Tampereen yliopiston filosofian opiskelijoiden ainejärjestö Aatos, Tampereen seudun työväenopiston opiskelijat ry, Tampiiri ry, Virtanen Seppo, Waris Anni

Perustelut

Ympäristönsuojeluyksikkö julkisti 1.2.2019 haettavaksi avustuspäärahän omaehtoiseen ympäristönsuojelutyöhön. Määräraha koostuu sekä ympäristönsuojeluyksikön budjetissa avustuksiin varatusta rahasta että Tampereen kaupungin maksamista vapaaehtoisista lentomaksuista.

Vuonna 2018 Tampereen kaupungin työntekijät ja luottamushenkilöt lensivät noin 2,69 miljoonaa kilometriä mikä on 26 % edellisvuotta vähemmän. Lennoista aiheutui 314 tonnin hiilidioksidipäästöt. Tampereen kaupungin vapaaehtoinen lentomaksu on laskettu käyttäen Energiaviraston keskimääräistä päästöoikeuden huutokauppahintaa. Vuonna 2018 päästöoikeuden hinta oli keskimäärin 15,58 euroa hiilidioksiditonnia kohden. Näin ollen kaupungin vuoden 2018 lentomaksun suuruudeksi tulee 4 890 euroa.

Konsernijohtajan päätöksellä kyseinen summa käytetään kuntalaisten ilmasto- ja muita ympäristötekoja tukeviin ympäristönsuojeluavustuksiin Tampereen kaupungin avustustoiminnan yleisten periaatteiden (kh 23.11.2009, päiv. 26.11.2018) mukaisesti. Avus-tusmääräraha on tarkoitettu yhteisöille tai yksityisille henkilöille omaehtoisesti toteutettaviin hankkeisiin, jotka edistävät ympäristönsuojelua, luonnonhoitoa tai luonnon monimuotoisuutta, lisäävät ympäristön viihtyisyyttä ja siisteyttä tai jotka ovat konkreettisesti kasvihuonekaasupäästöjä vähentäviä tai edistävät asukkaiden toimintaa ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi.

Avustusten hakuaika päättyi 28.2.2019. Hakemuksia tuli määräaikaan mennessä 25. Yksi hakemuksista siirrettiin toiminnallisen luonteensa vuoksi kaupunginosayhdistysten toiminta-avustusten piiriin. Avustuksia haettiin yhteensä 20 597 euroa. Osa hakemuk-sista oli puutteellisia ja hakijoille annettiin mahdollisuus täydentää hakemustaan.

Avustukset jaettiin tänä vuonna siten, että avustusta myönnettiin hakemuksen mukaisesti korkeintaan 200 € asti. Tätä korkeammasta haetusta avustussummasta myönnettiin 70 % osuus. Kaksi hakemusta kohdistui hakijan hallinnassa olevaan alueeseen ja oman toiminnan ympäristövaikutusten hallintaan, eikä siten vastannut vaikuttavuudeltaan avustusten myöntämisperusteita, joten avustusta ei myönnetty.

Saatua avustusta käytettäessä tulee huomioida seuraavat asiat: avustusten käytön tulee kohdentua yleisille alueille Tampereella, lukuun ottamatta yhteisöllistä kaupunkiviljelyä, joka voi tapahtua taloyhtiöiden pihalla. Avustusta ei tule käyttää palkkioihin tai laitteistojen hankintaan. Vieraslajitalkoot luonnonsuojelualueilla edellyttävät toimivaltaisen viranomaisen lupaa.

Kaikkien avustuksen saaneiden tulee toimittaa ympäristönsuojelu-yksikköön 31.12.2019 mennessä vapaamuotoinen, kustannuseritelty raportti avustuksen käytöstä. Vieraslaji- ja niittokohteiden osalta pyydetään lisäksi toimittamaan ennen- ja jälkeen valokuvat, sekä karttaliite toteutuneista torjuntakohteista ja arvio torjutun vieraslajin määrästä.

Tiedoksi

Hakijat

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, § 59, 09.04.2019
Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, § 50, 26.03.2019

§ 59

Oikaisuvaatimus koskien purkamislupa 19-0062-P, Tuomiokirkonkatu 19

TRE:1601/10.03.01/2019

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, 09.04.2019, § 59

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Annika Alppi, puh.040 806 2639, etunimi.
sukunimi@tampere.fi ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Aino Jokinen, puh. 040 801 6103, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Oikaisuvaatimus hylätään.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.
Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Perustelut

Asia jätettiin pöydälle 26.3.2019.

Tiedoksi

Kiinteistö Oy Tampereen Tuomiokirkonkatu 19, Annika Alppi, Heidi
Ruonala, Iina Laakkonen, Elina Karppinen

Liitteet

- 1 Päätös 6.2.2019
- 2 Asemakaavoituksen lausunto.pdf
- 3 Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.pdf
- 4 A-Insinöörit lausunto 9.3.2018.pdf
- 5 Oikaisuvaatimus 22.2.2019.pdf
- 6 Korjauskustannuslaskelma 12.1.2018.pdf

Valmistelijat / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Kiinteistö Oy Tampereen Tuomiokirkonkatu 19 on hakenut lupaa toimistorakennuksen purkamiseen osoitteessa Tuomiokirkonkatu 19. Lupa-arkkitehti on päätöksellään 6.2.2019 § 115 hylännyt hakemuksen. Päätös on annettu julkipanon jälkeen 8.2.2019. Hakija on tehnyt päätöksestä 22.2.2019 päivätyn oikaisuvaatimuksen, jossa vaaditaan ympäristö- ja rakennusjaostoa oikaisemaan viranhaltijan päätös ja myöntämään Kiinteistö Oy Tampereen Tuomiokirkonkatu 19 rakennuksen purkamislupa hakemuksen mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, että maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät. Lainkohdan mukaan purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista. Oikaisuvaatimuksen perusteluiden mukaan purettavaksi haettua rakennusta ei ole suojeltu asemakaavassa tai mainittu vuoden 2012 Tampereen keskustan kulttuuriympäristöselvityksessä eikä kaavoituksen käynnistäminen rakennuksen suojelutarpeen selvittämiseksi olisi järkevää ja perusteltua erityisesti rakennuksen kuntoon liittyvistä syistä. Hakijan teettämä rakennushistoriallinen selvitys ei määrittele purettavaksi haettua rakennusta säilyttämisen arvoiseksi tai perinne-, kauneus- tai muiden arvojen kannalta merkittäväksi. Perusteluiden mukaan maakuntamuseon purkulupahakemuksen johdosta antama lausunto perustuu kuntoarvioiden sekä rakennushistoriallisen selvityksen virheelliseen tulkintaan. Edelleen perusteluissa vedotaan siihen, että purettavaksi haettu rakennus ei ole alkuperäisen käyttötarkoituksensa mukaisessa käytössä ja sitä on jo useaan otteeseen muutettu ja, että purettavaksi haettavan rakennuksen korjaaminen ei ole rakennusteknisesti ja taloudellisesti järkevää ja sisältäisi kohtuuttomien kustannusten lisäksi varteenotettavan riskin korjausten epäonnistumisesta. Perusteluissa vedotaan myös siihen, että lupaharkinnan tulee olla yhdenvertaista ja viitataan viereisessä korttelissa myönnettyyn purkamislupaan sekä todetaan, ettei rakennuksen purkaminen haittaa nykyisen asemakaavan toteutumista.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan ensinnäkin, että lähtökohtaisesti

rakennuksen kunnolla ei ole merkitystä lain mukaisia purkamisluvan edellytyksiä harkittaessa. Maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää, että kaikkia rakennuksia tulee pitää kunnossa.

Voimassaolevan asemakaavan osalta todetaan, että kaava on vuodelta 1954. Osoitteessa Tuomiokirkonkatu 19 sijaitsevaa rakennusta ei ole kaavassa suojeltu. Asemakaavalle ei kuitenkaan voida antaa ratkaisevaa merkitystä purkamisluvan edellytyksiä harkittaessa. Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan 12.12.2008 t 3237 ottanut kantaa asemakaavan merkitykseen purkamislupaa myönnettäessä. Tapauksessa alueen asemakaava, jossa rakennusta ei ollut osoitettu suojeltavaksi, oli vuodelta 1979. Korkein hallinto-oikeus totesi ratkaisussaan, että kunnan velvollisuutena on huolehtia asemakaavojen pitämisestä ajan tasalla, ja lausui, että näissä oloissa purkamisluvan myöntäminen tässä vaiheessa voi merkitä MRL 139.1 §:ssä tarkoitettujen rakennettuun ympäristöön sisältyvien arvojen hävittämistä. Nyt käsiteltävänä olevassa asiassa Pirkanmaan maakuntamuseo on lupapäätöksessä todetun mukaisesti vastustanut purkamisluvan myöntämistä ja katsonut, että kyseisen rakennuskokonaisuuden tulevaisuus suojelutavoitteineen tulee kohteen kaupunkikuvallisten ja kulttuurihistoriallisten arvojen vuoksi ratkaista ehdottomasti asemakaavan kautta. Alueen asemakaava on vahvistettu vuonna 1954 eikä sitä museon lausunnon mukaan voida pitää ajantasaisena maankäytön ohjausvälineenä. Museon lisäksi asemakaavoitus on lausunnossaan todennut, että Tuomikirkonkatu 19 rakennuskokonaisuuden kulttuuriympäristö- ja rakennushistorialliset arvot, niiden huomioiminen sekä kiinteistön maankäytön tulevaisuus tulee ratkaista asemakaavalla.

Viranomaislausuntojen ja Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen perusteella on katsottava, ettei voimassaolevalle asemakaavalle voida antaa tässä tapauksessa ratkaisevaa merkitystä. Purkamisluvan myöntämisen edellytykset eivät ole täyttyneet, koska selvitysten ja lausuntojen perusteella purkaminen johtaisi rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämiseen. Sillä, että rakennusta ei ole mainittu vuoden 2012 kulttuuriympäristöselvityksessä ei ole merkitystä purkamisluvan edellytyksiä harkittaessa.

Kaavamuutosta tontille Tuomiokirkonkatu 19 on haettu vuonna 2015. Hakija on esittänyt useita viitesuunnitelmia kaavoituksen pohjaksi, mutta koska rakennuksen suojelua ei ole huomioitu suunnitelmissa ohjatulla tavalla, kaavoitus ei ole päässyt etenemään. Se, että kaavoitus ei ole edennyt hakijan esittämällä tavalla, ei ole peruste purkamisluvan myöntämiselle. Niin kuin edellä on todettu, viranomaislausuntojen perusteella rakennuksen arvot ja suojelutarpeen laajuus tulee arvioida ja ratkaista kaavoituksella eikä purkamislupaa siksi ole puollettu.

Siltä osin kuin oikaisuvaatimuksessa vedotaan yhdenvertaisuuteen, todetaan, että nyt käsiteltävänä oleva hakemus ei ole rinnasteinen Asunto Oy Otavallanhovin purkamisluvan kanssa, jossa purkamisluvan edellytysten on katsottu täyttyneen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, jonka vuoksi päätöstä tulisi muuttaa. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä eikä se ole muullakaan perusteella lainvastainen

Tiedoksi

Kiinteistö Oy Tampereen Tuomiokirkonkatu 19, Annika Alppi, Heidi Ruonala, Iina Laakkonen, Elina Karppinen

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle ja, että seuraavassa kokouksessa kuullaan purkuluvan hakijan sekä asemakaavoituksen edustajia. Jaosto hyväksyi yksimielisesti Höyssän pöydällepanoehdotuksen.

Mikko Nurminen ja Jaakko Stenhäll poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 22.2.2019.pdf
- 2 A-Insinöörit lausunto 9.3.2018.pdf
- 3 Korjauskustannuslaskelma 12.1.2018.pdf
- 4 Asemakaavoituksen lausunto.pdf
- 5 Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.pdf
- 6 Päätös 6.2.2019

§ 60

Rakennetun ympäristön ja julkisen kaupunkitilan vuosikatselmus 2019

TRE:2526/10.03.00/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Pekka Rantanen, puh. 0400 749 840, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Aino Jokinen, puh. 040 801 6103, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Ympäristö- ja rakennusjaoston jäsenet osallistuvat katselmuksen toimittamiseen mahdollisuuksien mukaan.

Tarkastusinsinöörin tehtäväksi annetaan kuulutuksen laatiminen ja julkaiseminen.

Perustelut

Rakennusvalvontaviranomaisen on rakennusjärjestyksen 50 §:n mukaan suoritettava vuosittain toukokuussa rakennusten ulkopuolisten osien kuten julkisivujen, aitojen, porttien ja pihamaiden sekä katujen yms. katselmus, jossa todetaan, ovatko mainitut kohteet asianmukaisessa kunnossa ja mikäli puutteellisuuksia ilmenee, ryhdyttävä toimenpiteisiin niiden poistamiseksi. Lisäksi huomiota kiinnitetään tonteilla tapahtuvaan säilyttämiseen ja varastointiin.

Ympäristö- ja rakennusjaoston jäsenet osallistuvat katselmuksen mahdollisuuksien mukaan.

Katselmuksesta on kuulutettava niin kuin kunnallisista ilmoituksista on määrätty.

Tiedoksi

Pekka Rantanen, Katja Rajaniemi

§ 61

Rakennuslupahakemus, Rantatie 17 (19-142-R) 837-221-1008-0031

TRE:5799/10.03.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Eija Muttonen-Mattila

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma-ke klo 11.30-13.00,
minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Aino Jokinen, puh. 040 801 6103, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Kiinteistö Oy Rantatie 11:n rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä
mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon ja pysäköintihallin rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Muutoksenhakukielto

§54, §55, §56, §57, §60

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimus

§58

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valitusosoitus

§59, §61

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Maa-aineslain mukainen ottamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 5) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.