

Aika 25.06.2019, klo 16:00 - 19:42

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

### Käsitellyt asiat

- § 180 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 181 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 182 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 183 **Ajankohtaiset asiat**
- § 184 **Tampereen melulinjausten tarkistaminen**
- § 185 **Asemakaava 8549, Kissanmaa, Hipposkylä**
- § 186 **Asemakaava nro 8182, Lappi, Käpylän pientaloalueen suojeluasemakaava**
- § 187 **Asemakaava nro 8701, Paasikiventien raitiotiekaava osa 1**
- § 188 **Asemakaava nro 8702, Paasikiventien raitiotiekaava osa 2**
- § 189 **Asemakaava nro 8703, Rosenlewinsillan raitiotiekaava**
- § 190 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Multisilta, Multisillan koulun alue, asemakaava nro 8647**
- § 191 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Viiala, Kirvestie 6, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava 8760**
- § 192 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Holvasti, Pajaladonkatu 7, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8731**
- § 193 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Huikas, Yli-Huikkaantie 28, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava 8763**
- § 194 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Särkänniemi, Amuri, Sepänkatu-Paasikivenkatu-länsi, katualueen muutos, asemakaava nro 8775**
- § 195 **Poikkeamislupahakemus tontille Hämeenpuisto 33, Nalkala (III), asuinkeuhkoston korottaminen - Asunto Oy Puistohäme**
- § 196 **Poikkeamislupahakemus tontille Pispankatu 11, Ylä-Pispala, asuinrakennuksen purkaminen**
- § 197 **Poikkeamislupahakemus tontille Kaupinkatu 29, Kaleva, koulun ja päiväkodin rakentaminen**

- 
- § 198 Poikkeamislupahakemus tontille Paasikivenkatu 19, Santalahti, sähkönsyöttöaseman rakentaminen
- § 199 Poikkeamislupahakemus tontille Sammonkatu 46, Kalevanrinne, liikerakennuksen korottaminen
- § 200 Poikkeamishakemus tilalle Koivurinne 837-722-2-360, Kukonsaarentie 5, lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutos
- § 201 Viherpalveluohjelman mukaiset leikkipaikkojen poistamiset vuonna 2019
- § 202 Niemenranta III asemakaava-alueen viheryleissuunnitelma
- § 203 Oikaisuvaatimus Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelmasta ja viheralueiden hoitosuunnitelmasta
- § 204 Kadunpitopäätös Ratinan kauppakeskuksen alueen valmistuneista kaduista
- § 205 Kadunpitopäätös Ranta-Tampellan valmistuneista kaduista
- § 206 Aluenopeusrajoituksen muutos 30 km/h Haiharan, Hankkion, Kaukajärven ja Vehmaisten asuinalueilla
- § 207 Aluenopeusrajoituksen muutos 30 km/h Kissanmaan-Takahuhdin-Pappilan-Hakametsän-Uudenkylän-Ruotulan-Huikkaan-Ristinarkun asuinalueilla
- § 208 Aluenopeusrajoituksen muutos 30 km/h Aakkulan, Hallilan, Hankkion, Jokipohjan, Korkinmäen, Lukonmäen, Messukylän, Muotialan, Nekalan, Turtolan, Veisun, Vihiojan, Viialan, Viinikan ja Vuohenojan asuinalueilla
- § 209 Oikaisuvaatimus autolle sattuneesta vahingosta Pirkankadulla
- § 210 Oikaisuvaatimus autolle sattuneesta vahingosta Rauhaniementiellä
- § 211 Valtuustoaloite pysäköintimaksuvyöhykkeitä ei tule laajentaa eikä pysäköintimaksuja korottaa - Lassi Kaleva ym.
- § 212 Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston täydennysvaali
- § 213 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus
- Lisäpykälät**
- § 214 LISÄPYKÄLÄ: Tampereen kaupungin lausunto valtatie 12 ja Pispalan valtatie liittymän kääntymiskaistan jatkamiseen

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja  
Aho Ossi  
Ahonen Reeta  
Harmaala Sonja  
Höyssä Matti  
Järvinen Matti  
Kampman Ulla  
Karintaus Katja  
Lydén Erik  
Nisumaa-Saarela Katja  
Penny Kaisa  
Sirén Jouni

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, pöytäkirjanpitäjä, sihteeri  
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen edustaja, poistui 17:56  
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja  
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 16:43  
Heinonen Pekka, erikoissuunnittelija, poistui 16:59  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Järvelä Antti, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:13  
Mäkelä Petri, asiantuntija, Ekokumppanit, poistui 16:42  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Åkerman Maria, vesihuoltoinsinööri, poistui 16:59

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ossi Aho

Jouni Sirén

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 28.6.2019 kaupungin internetsivuille

www.tampere.fi  
28.06.2019

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

**§ 180**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

**Ylimääräisen asian ottaminen käsiteltäväksi**

Lautakunta päätti yksimielisesti ottaa käsiteltäväksi seuraavan lisäesityslistalla olevan asian:

§ 214 Tampereen kaupungin lausunto valtatie 12 ja Pispalan valtatie liittymän kääntymiskaistan jatkamiseen.

**§ 181**

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Ossi Aho ja Jouni Sirén (varalle Sonja Harmaala).

**§ 182**

**Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n Ajankohtaiset asiat ajaksi asiantuntija Petri Mäkelälle (Ekokumppanit), vesihuoltoinsinööri Maria Åkermanille ja erikoissuunnittelija Pekka Heinoselle.

**§ 183**

**Ajankohtaiset asiat**

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Merkittään tiedoksi.

**Kokouskäsitely**

Petri Mäkelä, Pia Hastio, Pekka Heinonen ja Maria Åkerman olivat paikalla asiantuntijoina omien esitystensä ajan ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

**Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Kintulammi-Pukala-Teerijärvi ulkoilureittisuunnitelman laatiminen, Petri Mäkelä ja Pia Hastio
- Hulevesilaskutuksen tilannekatsaus, Maria Åkerman ja Pekka Heinonen
- Vaitinaron tilannekatsaus, Mikko Nurminen



---

§ 184

**Tampereen melulinjausten tarkistaminen**

TRE:7617/11.02.03/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Taru Hurme

**Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Ari Elsilä, Puh. 050 5215 149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Tampereen kaupungin melulinjaukset hyväksytään otettavaksi käyttöön osana kaupunkisuunnittelua. Niistä voidaan poiketa vähäisissä määrin vain erityisen perustellusta syystä.

**Kokouskäsitely**

Kirsi-Maarit Asplund poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho, Ilpo Sirniö ja Reeta Ahonen kannattivat Höyssän ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Höyssän pöydällepanoehdotuksen.

**Perustelut**

Tampereen kaupungin nykyiset melulinjaukset hyväksyttiin yhdyskuntalautakunnassa 9.6.2015. Linjaukset ovat suppeat, joten käytännössä on jouduttu tapauskohtaiseen arviointiin asemakaavoissa, joissa melu ylittää ohjearvot. Yhteiset selkeät, johdonmukaiset linjaukset ovat tarpeen, jotta voidaan toteuttaa turvallista, terveellistä ja viihtyisää asuinympäristöä tiivistyvässä kaupungissa ja jotta kaikkia kaavamuutoksen hakijoita voidaan kohdella tasapuolisesti. Ehdotus melulinjauksiksi käsittää ohjeet huomioon ottaen suunniteltaessa rakennuspaikkaa, asuntojen avautumista, parvekkeita, meluselvitystä, piha- ja virkistysalueita sekä melusuojausten toteuttamista.

Melualueita koskeva valtakunnallinen ohjeistus

Valtioneuvosto on tehnyt päätöksen melutason ohjearvoista (VNp 993 /1992). Niiden mukaan asumiseen käytettävillä alueilla melutaso ei saa ylittää ulkona päivällä 55 dB eikä yöllä 50 dB. Päätöksen perusteluissa todetaan, että jos asuintalon kadunpuoleisella julkisivun ulkopuolella

melutaso on yli 55 dB, tulee varata huoneiston tuuletusmahdollisuus talon hiljaisemmalta puolelta.

Ympäristöministeriön asettama LIME-työryhmä laati vuonna 2001 suunnitteluohjeet liikennemelun huomioon ottamiseksi kaavoituksessa. Työryhmä esitti, että pyritään ensisijaisesti sijoittamaan rakennukset sellaisille alueille, joilla ohjearvoja ei ylitetä. Jos melutaso asuintalon liikenneväylän puoleisella julkisivulla ei ole alle 55 - 60 dB, tulisi huoneistojen ulottua läpi talon.

#### Ympäristöministeriön ääniympäristöasetus

Rakennusten ääniympäristöä koskeva ympäristöministeriön asetus 796 /2017 tuli voimaan 1.1.2018. Asetuksen lähtökohtana oli, että kaavalla voidaan määrätä rakennuksen julkisivun ääneneristyksen sekä piha- ja oleskelualueiden ja parvekkeiden äänitasojen ääniympäristöasetusta tiukemmista vaatimuksista (edellä mainitun VN päätöksen mukaisesti). Niinpä asetuksessa ei annettu rakennuksen piha- ja oleskelualueille eikä oleskeluun käytettäville parvekkeille yöohjearvoja ollenkaan. Viherhuoneille annettiin vaatimukseksi, että melun keskiäänitaso ei saa niissä ylittää 45 desibeliä.

Ääniympäristöasetusta muutettiin 1.4.2019, jolloin uuden rakennuksen ääniolosuhteita koskevista vaatimuksista poistettiin parvekkeiden melutasoja koskeva vaatimus kokonaan.

#### Tampereen melulinjausten päivitys

Tampereen melulinjausten päivitys on kirjattu toimenpiteeksi yhdyskuntalautakunnan 26.6.2018 hyväksymään meluntorjunnan toimintasuunnitelmaan vuosille 2018 - 2022. Päivitystä on valmisteltu ympäristönsuojelun, asemakaavoituksen ja rakennusvalvonnan työryhmässä. Ryhmä on kokoontunut myös Talonrakennusteollisuus ry:n edustajien ja melukonsulttien kanssa.

Melulinjausluonnoksesta 2018 pyydettiin lausunnot Ympäristöministeriöltä, Uudenmaan ja Pirkanmaan ELY -keskuksilta, Talorakennusteollisuus ry:ltä sekä Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitokselta. Lausuntojen pohjalta luonnosta tarkistettiin.

#### Melulinjausluonnos

Lausunnoilla olleeseen melulinjausluonnokseen 2018 lisättiin uutena kohtana melurajat, jolloin asuntojen tulee avautua myös hiljaiselle puolelle. Uuden asuinalueen määritelmään lisättiin lause alueen sijainnista yhdyskuntarakenteessa. Meluselvityksen sisältövaatimuksia tarkennettiin. Parvekkeiden melunhallintaan lisättiin lause yöohjearvojen soveltamisesta. Melun huomioon ottaminen virkistysalueilla -linjaukseen lisättiin historiallisia puistoja koskeva poikkeus.

Linjaus asuntojen sekä hoito- ja oppilaitosten melulta suojatuista piha-alueista ja linjaus lentomelun huomioon ottamisesta pysyivät ennallaan. Linjaus viherhuoneista poistettiin. Lausunnoilla olleeseen

melulinjausluonnokseen 2018 tehtiin lisäksi joitakin pienempiä tarkistuksia.

#### Lausunnot luonnoksesta, keskeinen sisältö

Ympäristöministeriö toteaa lausunnossaan mm. että esitetyt linjaukset mahdollistavat maailman terveysjärjestön terveyttä koskevien suositusarvojen (WHO 2018) ottamisen huomioon meluntorjuntaa ja ääniympäristön laatua suunniteltaessa ja toteutettaessa. Ympäristömeludirektiivin ja -asetuksen mukaisissa selvityksissä meluallistuminen syntyy melutason ylittäessä 55 dB rakennuksen julkisivulla. WHO:n mukaan tautitaakka lisääntyy jo tätä pienemmistäkin äänitasoista.

Uudenmaan ELY-keskus, joka valtakunnallisesti vastaa ELY-keskusten osalta meluasioista, toteaa lausunnossaan, että melulinjausluonnosta tulee ehdottomasti tiukentaa. Lausunnossa huomautetaan myös, että korkean liikennemelun alueilla on yleensä myös heikentynyt ilmanlaatu. Korkea melutaso asuinrakennusten ympäristössä voi aiheuttaa merkittäviä terveysvaikutuksia ja niihin liittyen huomattavia kustannuksia yhteiskunnalle. Uudenmaan ELY-keskus pitää Tampereelle esitettyä melulinjausta sallitusta melutasosta rakennusten julkisivuilla ennen vaatimusta hiljaiselle puolelle aukeamista, merkittävästi liian korkeana.

Pirkanmaan ELY-keskus suosittaa lausunnossaan, että Tampereen kaupunki ottaa Valtioneuvoston 1992 ohjeavot lähtökohdaksi ehdotukseen Uudenmaan ELY-keskuksen esittämällä tavalla.

Talonrakennusteollisuus ry esittää lausunnossaan, että raja, jolloin alueelle ei tule sijoittaa asumista, olisi 75 dB ja että hiljaisen julkisivun melutasoksi määriteltäisiin 65 dB, jos tälle julkisivulle sijoitetaan parvekevyöhyke tai muu melulta suojaava rakenne. Vaatimus asuntojen avautumisesta hiljaisemmalle puolelle todetaan kohtuuttomaksi. Lausunnossa todetaan lisäksi mm., että linjaus ei saa olla absoluuttinen este, jos riittävän hyvät ääniolosuhteet muuten saavutetaan.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos toteaa lausunnossaan, että lähtökohtaisesti kaikessa kaupunkisuunnittelussa tulisi pyrkiä noudattamaan valtioneuvoston päätöksen 1992 ohjearvoja. Kaupunkirakenteen tiivistyessä melualueille rakentaminen voi kuitenkin olla väistämätöntä. Uusille alueille rakennettaessa valtioneuvoston päätöksen ohjeavot tulisi nähdä selvästi sitovampina. Terveysvaikutusten kannalta ratkaisevaa on kuitenkin melutaso asuinrakennuksen sisällä. Jos melualueelle rakentamista ei voida välttää, läpi talon ulottuvat asunnot ovat suositeltavia.

#### Melulinjausehdotus 2019

Saatujen lausuntojen pohjalta melulinjausluonnosta 2018 on muutettu melulinjausehdotukseksi 2019. Asumiseen soveltumaton rakennuspaikka (päiväajan keskiäänitaso on yli 70 dB) on erotettu omaksi kohdaksi.

Asuntojen avautumista hiljaiselle puolelle koskevaa tavoitearvoa on valtionhallinnolta saatujen lausuntojen mukaisesti tiukennettu. Lähtökohtana melulinjausehdotuksessa on – LIME-työryhmän vuonna 2001 esittämästä tavoitteesta (55 - 60 dB) kuitenkin poiketen – se, että jos asuinrakennuksen ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänitaso on 62 - 70 dB, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle.

Yksi Tampereen valtuustokauden 2018-2021 tavoitteista on se, että kaupungin kestävää kasvua on vahvistettu kaavoittamalla 80 prosenttia asuinkerrosalasta joukkoliikennevyöhykkeille ja aluekeskuksiin. Tavoitteen saavuttaminen vaikeutuu, jos pienille asunnoille on varattava huoneiston tuuletusmahdollisuus talon hiljaisemmalta puolelta jo silloin, kun julkisivulle kohdistuvan melun keskiäänitaso on 60 dB. Lausuntokierroksella olleeseen luonnokseen (jossa lähtökohtana oli arvo 65 dB) verrattuna vaatimusta on kuitenkin tiukennettu 3 dB.

Ehdotukseen on myös kirjattu Talonrakennusteollisuus ry:n esittämästä poiketen, että parvekevyöhykkeellä ei voida luoda hiljaiseksi tulkittavaa puolta asunnolle. Lausunnonantajat eivät pitäneet tarkoituksenmukaisena luonnoksessa esitettyä ajatusta käyttää osittain avattavaa parvekelasitusta meluntorjuntakeinona, joten se on poistettu melulinjausehdotuksesta. Meluselvityksen laatimiskynnystä on saatujen lausuntojen mukaisesti tiukennettu. Jos melun päiväajan keskiäänitaso ylittää 55 dB tontin rajalla kantakaupungin meluselvityksen perusteella nyky- tai ennustetilanteessa, erillinen meluselvitys laaditaan asemakaavan luonnosvaiheessa. Kaupunki määrittelee melulaskelmissa käytettävän ennustevuoden, joka yleensä on nykytilanne + noin 20 vuotta. Lisäksi sanamuotoja on täsmennetty muutamissa kohdissa.

### **Tiedoksi**

Ympäristöministeriö, Uudenmaan ELY-keskus, Pirkanmaan ELY-keskus, Terveiden ja hyvinvoinnin laitos, Talonrakennusteollisuus ry, Taru Hurme, Elina Karppinen, Annika Alppi, Ari Elsilä, Antonia Sucksdorff-Selkämaa

### Liitteet

- 1 Liite Yla 25.6.2019 Melulinjaukset
- 2 Liite Yla 25.6.2019 Vertailutaulukko
- 3 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Ympäristöministeriö
- 4 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Uudenmaan ely-keskus
- 5 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Terveiden ja hyvinvoinnin laitos
- 6 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Talonrakennusteollisuus
- 7 Liite Yla 25.6.2019 Lausunto Pirkanmaan ely-keskus

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 185, 25.06.2019**

**Yhdyskuntalautakunta, § 263, 27.11.2018**

**§ 185**

**Asemakaava 8549, Kissanmaa, Hipposkylä**

TRE:1198/10.02.01/2017

**Yhdyskuntalautakunta, 25.06.2019, § 185**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Raija Mikkola, 040 806 3019, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8549 (päivätty 11.9.2017, tarkistettu 4.12.2017 ja 19.11.2018 sekä 10.6.2019) hyväksytään ja

esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.9.2017 päivätyn, 4.12.2017 ja 19.11.2018 sekä 10.6.2019 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8549. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8549>

Diaarinumero: TRE:1198/10.02.01/2017

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehdit Katariina Korte ja Raija Mikkola

Asemakaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee itä-Tampereella noin 3 km päässä keskustasta. Asemakaavamuutosalue käsittää Kissanmaan (133) kaupunginosan korttelin 850 tontin 4 sekä Hippospuistoa. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 6,2 ha. Tontilla 4 on neljätoista 1940-luvun lopulla rakennettua

kaksikerroksista, väljästi sijoiteltua puista asuinkerrostaloa sekä tiilirunkoinen entinen saunarakennus. Rakennusten kunto vaihtelee melko huonosta tyydyttävään. Niiden alkuperäinen ilme on säilynyt erittäin hyvin.

#### Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa alueen täydennysrakentaminen ja määrittää riittävä suojelutaso olemassa olevalle, maakunnallisesti arvokkaalle rakennetulle ympäristölle.

#### Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2017 - 2021 (kohde numero 5 vuodelle 2017). Hankkeen diaarinumero on TRE:1198/10.02.01/2017.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 23.2. – 16.3.2017 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavamuutosta esiteltiin Kissanmaan koululla yleisötilaisuudessa 7.3.2017. Tilaisuudessa oli paikalla noin 70 henkilöä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viranomaiskommentit Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Tampereen kaupungin ympäristönsuojelulta, seitsemäntoista mielipidettä osallisilta sekä kommentit Tampereen kaupungin viherväliseuran ja hulevedet -yksiköltä, liikuntapalveluilta, Tampereen Sähkölaitos Oy:ltä ja Tampereen Sähköverkko Oy:ltä. Pirkanmaan maakuntamuseo muistutti alueen arvosta ja toi esiin suojelun tärkeyttä.

Ympäristönsuojelu piti tärkeänä liikennemelun hallintaa ja luontoarvojen ja vanhan puuston huomioimista. Osallisten mielipiteissä tuotiin esiin alueen rakennetun ympäristön ja viherympäristön arvoja, yhteisöllisyyttä, huolta mahdollisesti lisääntyvästä liikenteestä, pyöräilyolosuhteiden kehittämistarvetta sekä vuokratasoltaan edullisten asuntojen tarve jatkossakin. Liikuntapalvelut toivoi kävely- ja pyöräilyreittien säilyttämistä. Sähkölaitos ja Tampereen sähköverkko Oy muistuttivat alueella kulkevien johtojen huomioimisesta.

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaksi kaavaluonnosta, niihin liittyvät havainnekuvat, selostus, rakentamistapaohje ja selvitysaineisto - asetettiin julkisesti nähtäville 14.9. - 5.10.2017.

Vaihtoehdossa 1 esitettiin suojeltavaksi kymmenen asuinrakennusta ja saunarakennus. Uutta rakennusoikeutta oli 29.000 k-m<sup>2</sup> ja suunnitelman kokonaisrakennusoikeus 35.580 k-m<sup>2</sup>.

Vaihtoehdossa 2 suojeltavaksi esitettiin viisi asuinrakennusta ja saunarakennus. Uutta rakennusoikeutta oli 29.000 k-m<sup>2</sup> ja suunnitelman kokonaisrakennusoikeus 32.580 k-m<sup>2</sup>.

Valmisteluaineistoa esiteltiin osallisille 20.9.2017 pidetyssä avoimessa esittelytilaisuudessa ja 27.9.2017 pidetyssä asukastilaisuudessa. Tilaisuuksiin osallistui yhteensä runsaat 70 suunnittelualueen ja lähialueiden asukasta.

Valmisteluaineistosta saatiin viisitoista kirjallista mielipidettä yksityishenkilöiltä ja neljä mielipidettä yhdistyksiltä ja järjestöiltä. Mielipiteissä mm. toivottiin alueelle korkeintaan kuusikerroksisia tai mielellään matalampia taloja ja otettiin kantaa rakentamisen määrään, viherympäristön säilymiseen, Hippoksenkadun olosuhteisiin ja kävelyn ja pyöräilyn reitteihin. Useimmissa mielipiteissä vaihtoehtoa 1 pidettiin parempana jatkosuunnittelua ajatellen. Myös asemakaavamuutoksen hakija TVA jätti mielipiteensä luonnosvaihtoehtoista. Mielipiteessä ehdotettiin jatkokehittämisen pohjaksi luonnosvaihtoehtojen 1 ja 2 yhdistelmää, jossa säilytettäisiin viisi puukerrostaloa ja saunarakennus. Täydennysrakentaminen toteutettaisiin pääosin korkeina pistetaloina ja uuden rakennusoikeuden määrä olisi 34.800 k-m<sup>2</sup>.

Valmisteluvaiheen viranomaislausunnot saatiin Pirkanmaan ELY-keskukselta, maakuntamuseolta ja maakuntaliitolta sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelulta.

ELY-keskuksen lausunnossa todettiin keskeiseksi arvoksi Hippoksenkadun katunäkymä ja yhtenäinen asuntoaluekokonaisuus piha-alueineen. Luonnosvaihtoehdon 1 nähtiin säilyttävän paremmin edellä mainitut arvot. Ratkaisua ehdotettiin kuitenkin tarkistettavaksi siten, että kaikki kuusi Hippoksenkadun varrella olevaa puutaloa suojeltaisiin.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan, että luonnosvaihtoehto 1:ssä esitetty ratkaisu säilyttää alueen kulttuurihistorialliset arvot vähintään kohtuullisesti. Uudisrakentamisen osalta museo totesi, että erityisesti vanhoja rakennuksia kohti kääntyvien uudisrakennusten osien tulisi olla korkeudeltaan vanhaan rakennuskantaan sovitettuja. Kaavaselistusta toivottiin täydennettäväksi rakennetun ympäristön kuvauksen osalta. Luonnosvaihtoehto 2 ei museon mukaan ollut säilytettävän vanhan rakennuskannan määrän osalta hyväksyttävissä.

Pirkanmaan liiton lausunnossa todettiin vaihtoehdon 1 vaalivan paremmin Hipposkylän tunnistettuja arvoja. Siinäkin uusien pistetalojen katsottiin sijaitsevan hyvin lähellä olemassa olevia rakennuksia. Jatkosuunnittelussa ehdotettiin tutkittavaksi ratkaisua, jossa uudisrakentaminen olisi muurimaisesti Hervannan valtavyälän varrella sekä mahdollisesti itäpäässä Hippoksenkadussa kiinni, jolloin olemassa oleville kokonaisuuksille jäisi enemmän tilaa. Luonnosvaihtoehdossa 2 esitettyä ratkaisua viidestä säilytettävästä puutalosta ja saunarakennuksesta ei maakuntaliiton mielestä voinut pitää toteutuskelpoisena.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu totesi omasta näkökulmastaan keskeisiä kysymyksiä olevan alueelle kohdistuvan ympäristömelun hallinta, arvokkaan vanhan puuston säilyminen ja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan sekä elinalueen ja kulkuyhteyksien turvaaminen. Luonnosvaihtoehto 1 todettiin paremmaksi puuston säilyttämisen ja liito-oravan olosuhteiden kannalta. Liikennemelun

torjunnan kannalta taas vaihtoehto 2:ssa esitetty uudisrakentamisen tapa tarjoaisi enemmän mahdollisuuksia. Molemmissa vaihtoehdoissa liikennemelun katsottiin aiheuttavan haasteita ja edellyttävän lisätarkasteluja.

Raportti aloitus- ja valmisteluvaiheissa saadusta palautteesta ja annetuista vastineista on asemakaavan liitteenä.

Asemakaavaehdotus vietiin ensimmäisen kerran yhdyskuntalautakunnan käsittelyyn 12.12.2017, päätösehdotuksena hyväksyminen nähtäville. Kaavaratkaisussa oli yhdistelty molempien luonnosvaiheen vaihtoehtojen piirteitä. Asemakaavaehdotuksessa Hipposkylän alueella esitettiin säilytettäväksi yhdeksän vanhaa kaksikerroksista puutaloa ja saunarakennus. Asemakaavaehdotuksen kokonaisrakennusoikeus oli 35.400 k-m<sup>2</sup>, josta uudisrakennusoikeutta 26.800 k-m.

Yhdyskuntalautakunta päätti palauttaa asemakaavan valmisteluun.

Uusi asemakaavaehdotus valmisteltiin kevästä 2018 alkaen yhdyskuntalautakunnassa käydyn keskustelun, ohjausryhmän linjausten ja uusien viitesuunnitelmien pohjalta. Asemakaavassa osoitettiin säilytettäväksi seitsemän 1940-luvun puukerrostaloa ja tiilirunkoinen saunarakennus. Uudisrakentamisessa oli sovellettu Hipposkylän puoliavointa korttelirakennetta. Asemakaavan mahdollistama kokonaisrakennusoikeus oli 41 400 k-m<sup>2</sup>, josta uudisrakennusoikeutta 36 650k-m<sup>2</sup>. Alueen kokonaisrakennusoikeus kasvoi 31 141 k-m<sup>2</sup>.

Uudisrakentamisessa sovellettiin Hipposkylän puoliavointa korttelirakennetta.

Säilytettävien puukerrostalojen korttelialueille esitettiin asemakaavamääräys A-29/s: "Asuinrakennusten korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään. Rakennettu ympäristö muodostaa kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan kokonaisuuden, jonka merkittävyys perustuu yhtenäisyyden säilymiseen ja tyylinmukaiseen kokonaisvaikutelmaan. Asuinrakennuksia ei saa purkaa." Puukerrostalojen alueella osoitettiin lisäksi suojelumerkinnot piha-alueille ja vanhalle puustolle.

Suojeltavien puukerrostalojen korttelialueen pinta-ala asemakaavassa oli 1,28 ha ja rakennusoikeus 4200 k-m<sup>2</sup>. Korttelialueen pysäköinti esitettiin maan tasoon. Tiilirunkoiselle saunarakennukselle oli erotettu oma korttelialueensa, jonka pinta-ala on 800 m<sup>2</sup> ja rakennusoikeus 530 k-m<sup>2</sup>. Saunarakennuksen kortteliin osoitettiin käyttötarkoitusmerkintä P-6 : " Palvelurakennusten korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa liike-, palvelu-, tuotanto- ja harrastustoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa." Saunarakennukseen kohdistettiin lisäksi suojelumääräys sr-51: "Kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja



muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy.”

Uusia asuinkerrostaloja, kerrosluku neljästä kuuteen, olisi asemakaavan perusteella mahdollista rakentaa alueen eteläreunalle ja itäosaan. Eteläreunalle esitettiin pysäköintirakennus ja siihen liittyvä meluseinä suojaamaan asuinrakennuksia ja piha-alueita Hervannan valtavyölyän liikennemelulta. Hippoksenkadun varrella uudet talot olivat kadun puolella nelikerroksisia sopeutuen kadun varren vanhempaan rakennuskantaan. Täydennysrakentamiselle tarkoitetuille korttelialueille osoitettiin pääkäyttötarkoitus merkinnällä AK, Asuinkerrostalojen korttelialue. Uudisrakentamisen korttelialueiden yhteenlaskettu rakennusoikeus oli 36.650 k-m<sup>2</sup> ja korttelitehokkuus 1,24. Rakennusoikeudesta 33.050 k-m<sup>2</sup> oli asumisen ja 3600 k-m<sup>2</sup> erillisen pysäköintirakennuksen kerrosalaa.

Asemakaavassa esitettiin varauksia myös kansipihoille, joiden alle olisi mahdollista sijoittaa pysäköintipaikkoja.

Hipposkylän eteläreunalle, Hervannan valtavyölyän tuntumaan esitettiin suojaviheralue sekä kävely- ja pyöräilyväylä Puolimatkanpolku.

Liito-oravan olosuhteiden turvaamiseksi esitettiin kaavamääräykset.

Asemakaavassa esitettiin uusi tonttikatu, Hipposkylänkuja, Hippoksenkadulta suunnittelualueelle. Katu yhdisti Hippoksenkadun Hervannan valtavyölyän alikulkutunneliin. Näin muodostui uusi pääreitittasoinen kävelyn ja pyöräilyn yhteys Kissanmaalta Kalevaan.

Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 27.11.2018 asettaa asemakaavaehdotuksen nähtäville 29.11.2018 – 14.1.2019.

Asemakaavaehdotusta esiteltiin asukastilaisuudessa Kissanmaan koululla 10.12.2019, paikalla oli noin kaksikymmentä lähialueiden asukasta.

Asemakaavaehdotuksesta pyydettiin viranomaislausunnot Pirkanmaan maakuntamuseolta, Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan maakuntaliitolta.

Yksityishenkilöiden jättämiä muistutuksia oli kolme.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan, että se vastustaa asemakaavaehdotuksen hyväksymistä, koska:

- puolet arvoalueen nykyisistä asuinrakennuksista on esitetty purettaviksi
- saunarakennuksen ja säilytettävien rakennusten yhteys katkeaa väliin esitettyjen uusien rakennusten takia
- kaava mahdollistaa huomattavan laajan uudisrakennus-kokonaisuuden sijoittamisen Kissanmaan maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön
- kaavaratkaisu poikkeaa Kissanmaan arvoalueen muille osille laadittujen asemakaavojen kulttuuriympäristön arvoja vaalivista periaatteista
- asemakaava ei riittävästi huomioi Tampereen kantakaupungin

yleiskaavan määräystä M-15 (maisemallisesti ja kaupunkikuvallisesti huomioitava rakennettu kulttuuriympäristö tai -kohde)  
- asemakaava ei myöskään huomioi riittävästi Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:ää, jonka mukaan rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.

Pirkanmaan ELY-keskus lausui kaavaehdotuksesta seuraavasti:

- Kaavaehdotus on ristiriidassa osallistumis- ja arviointisuunnitelman kanssa (jossa tavoitteeksi on asetettu alueen kulttuuriarvojen huomioiminen osana kaavaratkaisua)
- Purkamisen vahvimpana perusteena vaikuttaa olevan Tampereen kaupungin omistaman yhtiön halu hyödyntää aluetta mahdollisimman tehokkaasti
- Kaupungin tulee kohdella kaikkia maanomistajia samalla tavalla arvioitaessa kehittämishankkeiden suhdetta suojeltavien arvojen huomioimiseen
- Tampereen kaupungin tai kaupungin yhtiön taloudellisilla tavoitteilla ei voida syrjäyttää suojeltavia arvoja enempää kuin lain mukainen asemakaavalta edellytetty kohtuullisuus vaatii.

Pirkanmaan liiton lausunto sisälsi seuraavat näkökulmat:

- alueen keskeisten rakennusten säilyttämisessä suojelutavoitteista on tingitty täydennysrakentamisen hyväksi
- kaavaratkaisussa on kuitenkin riittävällä tavalla huomioitu Kissanmaan, Hipposkylän ja Hakametsän jäähallin käsittävä maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö
- Hipposkylän ja Kissantassun kokonaisuudet säilyvät kaupunkikuvallisesti omaleimaisina ja tunnistettavina kokonaisuuksina tehokkaasta täydennysrakentamisesta huolimatta
- maakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä ja sen läheisyydessä rakentamisen laatuun tulee kiinnittää erityistä huomiota
- kaavaehdotus noudattaa Pirkanmaan maakuntakaavaa 2040

Yksityishenkilö esitti jättämässään muistutuksessa, että:

- Hipposkylä tulisi määrätä säilytettäväksi.
- Kompromissina Pirkanmaan maakuntamuseon esittämä suojelun taso (neljä purettavaa asuintaloa) on kohtuullinen, edellyttäen että uudisrakennukset sopivat vanhaan miljööseen.
- Kaavaehdotuksessa esitetyt 12 betonikerrostaloa eivät sovi mihinkään Hipposkylää luonnehtiviin arvoihin.
- Tampereen köyhyysohjelmassa 2015-2016 on asetettu tavoitteeksi yhteisöllisyyden syntyminen vuokra-asuntoalueilla. Hipposkylässä yhteisöllisyys on jo olemassa ja erityisen toimivaa.
- Hipposkylän puukerrostalojen säilyttäminen ja kunnostaminen pihoineen olisi yhdyskuntalautakunnalta, kaupungin valtuustolta ja

kaupungin hallitukselta hyvä ja inhimillinen osoitus ymmärtää vanhaa Tamperetta ja ihmisiä jotka tarvitsevat turvaverkkoa asumiseen ja elämiseen.

Kaksi muuta yksityishenkilöiden jättämää muistutusta olivat mielipiteiden tyyppisiä. Toisessa toivottiin Hervannan valtavyölyän suuntaisen kävely- ja pyöräily-yhteyden säilyttämistä ja toisessa tiedusteltiin, millaisia omistusmuotoja alueen uusille asunnoille tulee.

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen 20.2.2019. Neuvottelun johtopäätöksenä kirjattiin, että Tampereen kaupungin ja kaavamutoksen hakijan välillä tulisi käydä keskusteluja mahdollisuudesta kehittää kaavaratkaisua valvovien viranomaisten ELY-keskuksen ja Pirkanmaan maakuntamuseon esittämään suuntaan.

Kevään 2019 aikana Tampereen kaupungin ja kaavamutosta hakeneen TVA:n välillä on käyty keskusteluja Hipposkylän asemakaavan suojelutasosta. Keskusteluissa on löydetty ratkaisu, jossa suojeltavien puutalojen määrä kasvaa kolmella ja pääosa menetettävästä uudisrakentamisen kerrosalasta kompensoidaan asemakaavan AK-korttelialueilla.

Asemakaavaratkaisussa on huomioitu ylempien kaavatasojen suunnitelmiin ja strategioihin sisältyvät kasvun ja täydentämisen tavoitteet. Toisaalta rakennetun ympäristön säilyttämisen tavoitteita on neuvottelujen kautta kehitetty vastaamaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan liiton ja Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnoissaan esittämää tasoa.

Asemakaavaehdotukseen on ennen hyväksymiskäsittelyä tehty tarkistukset näistä lähtökohdista.

Asemakaavaehdotuksessa on osoitettu säilytettäväksi kymmenen 1940-luvun lopulla rakennettua puukerrostaloa ja tiilirunkoinen saunarakennus. Korttelikohtainen suojelumääräys A-29/s on ulotettu aiempien seitsemän lisäksi koskemaan myös kolmea puukerrostaloa saunarakennuksen ympärillä. Suojeltavien puukerrostalojen korttelialueen pinta-ala on 1,84 ha ja rakennusoikeus 6000 k-m<sup>2</sup>. Saunarakennukselle osoitetun P-6 -korttelialueen pinta-ala on 0,79 ha ja rakennusoikeus 530 k-m<sup>2</sup>.

Täydennysrakentamiselle tarkoitettujen AK-korttelialueiden pinta-ala on noin 2,37 ha, rakennusoikeus 35 530 k-m<sup>2</sup> ja yhteenlaskettu korttelitehokkuus 1,5. AK-korttelien rakennusoikeudesta 31.930 k-m<sup>2</sup> on asumisen ja 3600 k-m<sup>2</sup> erillisen pysäköintirakennuksen kerrosalaa.

Suunnittelualueen kokonaiskerrosala kasvaa 31.821 k-m<sup>2</sup>.

AK-korttelialueilla rakennusoikeutta on lisätty kerroslukuja muuttamalla ja rakennusaloja laajentamalla. Uusien rakennusten kerrosluku vaihtelee neljästä kuuteen lukuun ottamatta yhtä seitsenkerroksista asuintaloa Hipposkylänkujan varrella alueen eteläosassa.

Hipposkylänkujan tilavarausta on tarkistettu eteenpäin kehitetyn katusuunnitelman pohjalta. Katualueen eteläosaan on saatu tila puuriville rakennusaloja hieman siirtämällä.

Johtovarausten sijainnit on tarkistettu tarkentuneiden suunnitelmien perusteella. Tontilla 1851-4 ollutta johtovarausta on täydennetty merkinnällä ajoyhteydeksi ja ajoyhteydelle merkitty jatkoa tontin länsipäähän saakka.

Kaavamääräystä on täydennetty ja rakentamistapaohje tarkistettu.

#### Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaavakarttaan liittyy toteuttamista kuvaavia viitesuunnitelmia. Asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti sen saatua lainvoiman. Toteutuksen vaiheistamisessa on huomioitava Hervannan valtavyölyän suuntaisen kaukolämpöjohdon siirtoaikataulu.

Kiinteistöt, tilat ja asuntopoliittikka -yksiköllä ei ole huomautettavaa asemakaavallisesta sisällöstä. Ennen asemakaavan hyväksymistä kaupunginhallituksessa ja -valtuustossa tulee tehtäväksi toteutus sopimus.

#### **Tiedoksi**

Hakijat, muistuttajat

#### Liitteet

- 1 Liite yla 25.6.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 25.6.2019 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 25.6.2019 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 25.6.2019 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 25.6.2019 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Hippoksenkadun yleissuunnitelma, raportti
- 2 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Hipposkylänkuja, pituusleikkaus
- 3 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Katuyleissuunnitelma, kartta
- 4 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Meluselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Hippospuiston puustoselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Liito-oravaselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Lepakkoselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Hulevesiselvitys, raportti
- 9 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Hulevesiselvitys, kartta hydrologiasta nykytilanteessa
- 10 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Hulevesien hallintasuunnitelma, kartta
- 11 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Vesihuollon suunnitelmavaihtoehdot
- 12 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Kissanmaan rakennetun ympäristön inventointi 2007

Valmistelijat / lisätiedot:

Karppinen Elina

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8549 (päivätty 11.9.2017 ja tarkistettu 4.12.2017 sekä 19.11.2018) hyväksytään asetettavaksi nähtäville ja esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

### **Perustelut**

Kaupunkisuunnittelu on valmistellut 11.9.2017 päivätyn ja 4.12.2017 sekä 19.11.2018 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8549. Asian hyväksyminen kuuluu valtuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8549>

Diaarinumero: TRE:1198/10.02.01/2017

Asemakaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee itä-Tampereella noin 3 km päässä keskustasta. Asemakaavamuutosalue käsittää Kissanmaan (133) kaupunginosan korttelin 850 tontin 4 sekä Hippospuistoa. Suunnittelualan pinta-ala on noin 6,2 ha. Tontilla 4 on neljätoista 1940-luvun kaksikerroksista, väljästi sijoiteltua puista asuinkerrostaloa sekä tiilirunkoinen entinen saunarakennus. Rakennusten kunto vaihtelee melko huonosta tyydyttävään. Niiden alkuperäinen ilme on säilynyt erittäin hyvin.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa alueen täydennysrakentaminen ja määrittää riittävä suojelutaso olemassa olevalle rakennetulle ympäristölle.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2017 - 2021 (kohde numero 5 vuodelle 2017). Hankkeen diaarinumero on TRE:1198/10.02.01/2017.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 23.2. – 16.3.2017 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavamuutosta esiteltiin Kissanmaan koululla yleisötilaisuudessa 7.3.2017. Tilaisuudessa oli paikalla noin 70 henkilöä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 1 viranomaiskommentti sekä 16 mielipidettä. Viranomaiskommentissa Pirkanmaan maakuntamuseo muistutti alueen arvosta ja toi esiin suojelun tärkeyttä. Osallisten mielipiteissä tuotiin esiin alueen rakennetun ympäristön ja viherympäristön arvoja, huolta

mahdollisesti lisääntyvästä liikenteestä, pyöräilyolosuhteiden kehittämistarvetta sekä vuokratasoltaan edullisten asuntojen tarve jatkossakin.

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaksi kaavaluonnosta, niihin liittyvät havainnekuvat, selostus, rakentamistapaohje ja selvitysaineistoa - asetettiin julkisesti nähtäville 14.9. - 5.10.2017.

Vaihtoehdossa 1 esitettiin suojeltavaksi kymmenen asuinrakennusta ja saunarakennus. Uutta rakennusoikeutta oli 29 000 k-m<sup>2</sup> ja suunnitelman kokonaisrakennusoikeus 35 580 k-m<sup>2</sup>.

Vaihtoehdossa 2 suojeltavaksi esitettiin viisi asuinrakennusta ja saunarakennus. Uutta rakennusoikeutta oli 29 000 k-m<sup>2</sup> ja suunnitelman kokonaisrakennusoikeus 32 580 k-m<sup>2</sup>.

Valmisteluaineistoa esiteltiin osallisille 20.9. pidetyssä avoimessa esittelytilaisuudessa ja 27.9.2017 pidetyssä asukastilaisuudessa. Tilaisuuksiin osallistui yhteensä runsaat 70 suunnittelualan ja lähialueiden asukasta.

Valmisteluaineistosta saatiin viisitoista kirjallista mielipidettä yksityishenkilöiltä sekä neljä mielipidettä yhdistyksiltä ja järjestöiltä. Mielipiteissä mm. toivottiin alueelle korkeintaan kuusikerroksisia tai mielellään matalampia taloja ja otettiin kantaa rakentamisen määrään, viherympäristön säilymiseen, Hippoksenkadun olosuhteisiin ja kävelyn ja pyöräilyn reitteihin. Useimmissa mielipiteissä vaihtoehtoa 1 pidettiin parempana jatkosuunnittelua ajatellen. Myös asemakaavamuutoksen hakija TVA jätti mielipiteensä luonnosvaihtoehdoista. Mielipiteessä ehdotettiin jatkokehittämisen pohjaksi luonnosvaihtoehtojen 1 ja 2 yhdistelmää, jossa säilytettäisiin viisi puukerrostaloa ja saunarakennus. Täydennysrakentaminen toteutettaisiin pääosin korkeina pistetaloina ja uuden rakennusoikeuden määrä olisi 34 800 k-m<sup>2</sup>.

Viranomaislausunnot saatiin Pirkanmaan ELY-keskukselta, Pirkanmaan maakuntamuseolta ja maakuntaliitolta sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelulta.

ELY-keskuksen lausunnossa todettiin keskeiseksi arvoksi Hippoksenkadun katunäkymä ja yhtenäinen asuntoaluekokonaisuus pihalueineen. Luonnosvaihtoehdon 1 nähtiin säilyttävän paremmin edellä mainitut arvot. Ratkaisua ehdotettiin kuitenkin tarkistettavaksi siten, että kaikki kuusi Hippoksenkadun varrella olevaa puutaloa suojeltaisiin.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan, että luonnosvaihtoehto 1:ssä esitetty ratkaisu säilyttää alueen kulttuurihistorialliset arvot vähintään kohtuullisesti. Uudisrakentamisen osalta museo totesi, että erityisesti vanhoja rakennuksia kohti kääntyvien uudisrakennusten osien tulisi olla korkeudeltaan vanhaan rakennuskantaan sovitettuja. Kaavaselostusta toivottiin täydennettäväksi

rakennetun ympäristön kuvauksen osalta. Luonnosvaihtoehto 2 ei museon mukaan ollut säilytettävän vanhan rakennuskannan määrän osalta hyväksyttävissä.

Pirkanmaan liiton lausunnossa todettiin vaihtoehdon 1 vaalivan paremmin Hipposkylän tunnistettuja arvoja. Siinäkin uusien pistetalojen katsottiin sijaitsevan hyvin lähellä olemassa olevia rakennuksia. Jatkosuunnittelussa ehdotettiin tutkittavaksi ratkaisua, jossa uudisrakentaminen olisi muurimaisesti Hervannan valtavyölyän varrella sekä mahdollisesti itäpäässä Hippoksenkadussa kiinni, jolloin olemassa oleville kokonaisuuksille jäisi enemmän tilaa. Luonnosvaihtoehdossa 2 esitettyä ratkaisua viidestä säilytettävästä puutalosta ja saunarakennuksesta ei maakuntaliiton mielestä voinut pitää toteutuskelpoisena.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu totesi omasta näkökulmastaan keskeisiä kysymyksiä olevan alueelle kohdistuvan ympäristömelun hallinta, arvokkaan vanhan puuston säilyminen ja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan sekä elinalueen ja kulkuyhteyksien turvaaminen. Luonnosvaihtoehto 1 todettiin paremmaksi puuston säilyttämisen ja liito-oravan olosuhteiden kannalta. Liikennemelun torjunnan kannalta taas vaihtoehto 2:ssa esitetty uudisrakentamisen tapa tarjoaisi enemmän mahdollisuuksia. Molemmissa vaihtoehdoissa liikennemelun katsottiin aiheuttavan haasteita ja edellyttävän lisätarkasteluja.

Palaute- ja vastineraportti on asemakaavan liitteenä.

#### Asemakaava

Asemakaavan mahdollistama kokonaisrakennusoikeus on 41 400 k-m<sup>2</sup>, josta uudisrakennusoikeutta 36 650k-m<sup>2</sup>. Alueen kokonaisrakennusoikeus kasvaa 31 141 k-m<sup>2</sup>.

Ensimmäinen asemakaavaehdotus, jonka perusratkaisussa yhdisteltiin molempien luonnosvaiheen vaihtoehtojen piirteitä, palautettiin valmisteluun yhdyskuntalautakunnan päätöksellä 12.12.2017. Valmisteluun palautetussa asemakaavaehdotuksessa Hipposkylän alueella esitettiin säilytettäväksi yhdeksän vanhaa kaksikerroksista puutaloa ja saunarakennus. Asemakaavaehdotuksen kokonaisrakennusoikeus oli 35 400 k-m<sup>2</sup>, josta uudisrakennusoikeutta 26 800 k-m.

Uusi asemakaavaehdotus on valmisteltu yhdyskuntalautakunnassa käydyn keskustelun, ohjausryhmän linjausten ja uusien viitesuunnitelmien pohjalta. Pirkanmaan maakuntamuseo on tuonut ohjausryhmätyöskentelyssä esiin, että asemakaavaehdotuksessa suojeltavien rakennusten määrä ei vastaa maakuntamuseon näkemystä riittävästä suojelun tasosta.

Asemakaavassa on osoitettu säilytettäväksi seitsemän 1940-luvun puukerrostaloa ja tiilirunkoinen saunarakennus. Uudisrakentamisessa sovelletaan Hipposkylän puoliavointa korttelirakennetta.

Säilytettävien puukerrostalojen korttelialuetta koskee asemakaavamääräys A-29/s: "Asuinrakennusten korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään. Rakennettu ympäristö muodostaa kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan kokonaisuuden, jonka merkittävyys perustuu yhtenäisyyden säilymiseen ja tyylinmukaiseen kokonaisvaikutelmaan. Asuinrakennuksia ei saa purkaa."

Puukerrostalojen alueella on lisäksi osoitettu suojelumerkinnot piha-alueille ja vanhalle puustolle.

Suojeltavien puukerrostalojen korttelialueen pinta-ala on 1,28 ha ja rakennusoikeus 4200 k-m<sup>2</sup>. Korttelialueen pysäköinti on maan tasossa. Tiilirunkoiselle saunarakennukselle on erotettu oma korttelialueensa, jonka pinta-ala on 800 m<sup>2</sup> ja rakennusoikeus 530 k-m<sup>2</sup>. Aluetta koskee käyttötarkoituksmerkintä P-6 : "Palvelurakennusten korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa liike-, palvelu-, tuotanto- ja harrastustoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa." Saunarakennusta koskee lisäksi suojelumääräys sr-51: "Kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy."

Uusia asuinkerrostaloja, joiden kerrosluku vaihtelee neljästä kuuteen, on asemakaavan perusteella mahdollista rakentaa alueen eteläreunalle ja itäosaan. Eteläreunalle on esitetty pysäköintirakennus ja siihen liittyvä meluseinä suojaamaan asuinrakennuksia ja piha-alueita Hervannan valtaväylän liikennemelulta. Hippoksenkadun varrella uudet talot ovat kadun puolella nelikerroksisia sopeutuen kadun varren vanhempaan rakennuskantaan. Täydennysrakentamiselle tarkoitetuille korttelialueille on osoitettu pääkäyttötarkoitus merkinnällä AK, Asuinkerrostalojen korttelialue. Korttelialueen rakennusoikeus on 36 650 k-m<sup>2</sup> ja korttelitehokkuus 1,24. Rakennusoikeudesta 33 050 k-m<sup>2</sup> on asumisen ja 3600 k-m<sup>2</sup> erillisen pysäköintirakennuksen kerrosalaa. Pysäköintipaikkoja on mahdollista sijoittaa myös pihojen alle.

Hipposkylän eteläreunalle, Hervannan valtaväylän tuntumaan on esitetty suojaviheralue, jolla kulkee kävelyn ja pyöräilyn väylä Puolimatkanpolku. Liito-oravan olosuhteiden turvaamiseksi on esitetty kaavamääräykset.

Asemakaavassa esitetään uusi tonttikatu, Hipposkylänkuja, Hippoksenkadulta suunnittelualueelle. Katu yhdistää Hippoksenkadun Hervannan valtaväylän alikulkutunneliin. Näin muodostuu uusi pääreittitasoinen kävelyn ja pyöräilyn yhteys Kissanmaalta Kalevaan.



Asemakaavaratkaisussa ei ole saavutettu Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan liiton ja Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnoissaan edellyttämää rakennetun ympäristön suojelun tasoa. Kasvun ja täydentämisen tavoitteet, joita asemakaavahankkeelle tulee ylempien kaavatasojen suunnitelmista ja strategioista, heijastuvat kaavaratkaisuun. Sekä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 että Tampereen kantakaupungin yleiskaavassa 2040 suunnittelualueeseen kohdistuu tavoitteita yhdyskuntarakenteen täydentämisestä. Tampereen kaupunkistrategiassa on ilmaistu kaupungin kasvutavoite noin 3000 uudella asukkaalla vuosittain. Kaupunkistrategian mukaisesti 80 prosenttia kaavoitettavasta asuinkerrosalasta tulee sijoittua joukkoliikennevyöhykkeille ja aluekeskuksiin.

Tampereen kaupungin ympäristösuojelun lausunnossaan esiin tuomat ympäristömelun hallinta, arvokkaan vanhan puuston säilyminen ja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan sekä elinalueen ja kulkuyhteyksien turvaaminen on huomioitu kaavaratkaisussa.

Kaavaselostusta on täydennetty rakennetun ympäristön kuvauksen osalta Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa esitetyllä tavalla.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaavakarttaan liittyy toteuttamista kuvaavia viitesuunnitelmia. Asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti sen saatua lainvoiman.

Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksiköllä ei ole huomautettavaa asemakaavallisesta sisällöstä. Ennen asemakaavan hyväksymistä tulee tehtäväksi toteutussopimus.

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunnot Pirkanmaan Ely-keskukselta, Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan liitolta.

### **Tiedoksi**

Hakija

### Liitteet

- 1 Liite yla 27.11.2018 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 27.11.2018 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 27.11.2018 Seurantalomake
- 4 Liite yla 27.11.2018 Rakentamistapaohje
- 5 Oheismateriaali yla 27.11.2018 Viitesuunnitelmat
- 6 Oheismateriaali yla 27.11.2018 Meluselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 27.11.2018 Hulevesiselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 27.11.2018 Hulevesisuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 27.11.2018 Hulevesien hallintarakenteita
- 10 Oheismateriaali yla 27.11.2018 Vesihuollon yleissuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 27.11.2018 Liikenneselvitys
- 12 Oheismateriaali yla 27.11.2018 Hippoksenkadun yleissuunnitelma
- 13 Oheismateriaali yla 27.11.2018 Liito-oravaselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 27.11.2018 Puustoselvitys

15 Oheismateriaali ylä 27.11.2018 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 186, 25.06.2019**

**Yhdyskuntalautakunta, § 288, 11.12.2018**

**§ 186**

**Asemakaava nro 8182, Lappi, Käpylän pientaloalueen suojeluasemakaava**

TRE:714/10.02.01/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 25.06.2019, § 186**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Katariina Korte, puh. 040 806 2647, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8182 (päivätty 27.8.2018, tarkistettu 3.12.2018 ja 17.6.2019) hyväksytään ja esitetään edelleen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

**Perustelut**

Perustelut:

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 27.8.2018 päivätyn sekä 3.12.2018 ja 17.6.2019 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8182. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?xxxx>

Diaarinumero: TRE:714/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Katariina Korte

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Käpylän pientaloalue sijaitsee Lapin kaupunginosassa 2 km päässä keskustasta. Kaava-alueen pinta-ala on noin 13,4 ha käsittäen Lapin kaupunginosan korttelit 208 -224 niitä reunustavine katuineen sekä Lapinpuistoa. Lisäksi asemakaavamuutosalueeseen kuuluu pieni osa Kaupinpuistoa, joka on kaavoittamaton alue.

Käpylän pientaloalue rakennettiin pääosin 1910 -20-luvun vaihteessa, vuoden 1933 asemakaava laajensi aluetta hivenen itään ja täydennysrakentamisena tuli muutama talo vielä 1940- ja 50-luvuilla. Rakennukset ovat enimmäkseen hirsisiä, osa paritaloja, jotka on osin muutettu yhden perheen taloiksi. Rakennukset ovat tiiviisti katujen varrella, mikä luo miellyttävää kaupunkitilaa ja -ympäristöä. Alue on säilyttänyt hienosti alkuperäisen ilmeensä, jonka luonteeseen vaikuttaa myös ympäröivä vihervyöhyke. Alue on maastoltaan vaihtelevaa ja kallioista ja asuinalue sijoittuu pohjois- luoteispuolen harjun ja eteläpuolen kallioisen alueen väliin luonnostaan suojaisaksi tiiviiksi vehreäksi kokonaisuudeksi. Koivujen reunustamat kadut myötäilevät maaston muotoja ja pienten omakotitonttien rakennukset seuraavat katulinjaa. Pieni keskuspuisto Lapinaukea on alueen sydän. Käpylä on kokonaisuutena hyvin yhtenäinen viehättävine rakennuksineen, mikään tietty kortteli ei nouse ylitse muiden. Kaava-alue on kaupungin omistuksessa.

#### Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavoituksen tavoitteena on turvata suunnittelualueen ominaisluonteen ja kulttuurihistoriallisten eristyspiirteiden säilyminen. Virkistysalueilla tavoitteena on kulttuurihistoriallisten- ja luontoarvojen sekä virkistysalueiden toimintojen turvaaminen.

#### Kaavoituksen vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 1.2. - 1.3.2018 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallisille pidettiin tavoitetyöpaja 21.2. Oas-mielipiteitä saatiin kolme sekä kommentit Pirkanmaan liitolta ja Maakuntamuseolta.

Asemakaavaluonnos oli nähtävillä 30.8. - 20.9.2018, yleisötilaisuus pidettiin 10.9.2018.

Luonnoksesta saatiin kahdeksan mielipidettä, kaksi lausuntoa ja kolme kommenttia. Mielipiteet koskivat talousrakennuksen sijaintia, laajennuksen rakennusoikeutta, pysäköintiä tontilla ja kadun varressa sekä toivetta vahvempiin määräyksiin katu ympäristössä ja rakentamistapaohjeessa. Ely-keskus lausui mm. määräysten turvaavan valtakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön säilymistä. Maakuntamuseolla ei ollut kaavasta huomautettavaa.

Palaute- ja vastineraportti on asemakaavan liitteenä. Kaavaan on tehty pieniä tarkistuksia liittyen lähinnä talousrakennuksiin ja liito-orava-alueisiin. Talojen laajennuksille ei ole osoitettu rakennusoikeutta suojeltaessa alkuperäistä rakennettua ympäristöä.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 13.12.2018-28.1.2019.

Ehdotusvaiheessa jätettiin yksi muistutus ja kolme lausuntoa:

Pirkanmaan liitto: Kaavaratkaisu on rakennetun ympäristön arvojen osalta tehty huolellisen arvottamistyön tuloksena. Voimaan tultuaan

esitetty suojeluasemakaava turvaa maakuntakaavassa tunnistettujen rakennetun kulttuuriympäristön arvojen säilymistä riittäväällä tavalla. Kaavaehdotuksessa korttelin nro 221 tontilla nro 80 (osoitteessa Käpytie 16) ei ole osoitettu asuinrakennukselle suojelumerkintää. Kyseistä suojelumerkinnän puuttumista voitaneen pitää teknisluonteisena virheenä, joka tulee täydentää.

Pirkanmaan ELY-keskus: Valittua kaavaratkaisu on oikea ja määräykset turvaavat valtakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön säilymistä. Suojelukaava on kokonaisuudessaan hyvin ja asianmukaisesti laadittu. Tarkennuksena kaavamääräysten yleismääräyksiin liittyen: kun museoviranomainen mainitaan tahona, jolta pyydetään lausuntoa kulttuuriympäristön osalta, niin myös ELY-keskukselta tulee pyytää lausunto sen MRL:n tehtävän mukaisissa tilanteissa.

Pirkanmaan maakuntamuseo: Ajantasainen asemakaava on keskeinen työväline alueen kulttuurihistoriallisten arvojen vaalimisessa. Käpylän suojeluasemakaavaehdotus turvaa asianmukaisesti Lappi-Käpylän valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön kulttuurihistoriallisten arvojen säilymistä.

Muistutuksessa vaadittiin kaavaehdotukseen (130k-m<sup>2</sup>) osoitettua huomattavasti suurempaa rakennusoikeutta omalle tontille. Tontin käytetty kerrosala on 234 k-m<sup>2</sup>, josta noin 170 k-m<sup>2</sup> on alkuperäistä rakennusta.

Muistutuksen ja lausuntojen tiivistelmät ja vastineet ovat asemakaavan selostuksen kohdassa 3.6.1.

#### Asemakaavan tarkistukset 17.6.2019:

Muistutuksen johdosta rakennusoikeutta ko. tontilla on asemakaavaehdotuksessa nostettu nyt 40 k-m<sup>2</sup> siten, että rakennusoikeus on nyt 170 k-m<sup>2</sup> (+ talousrakennus 30 k-m<sup>2</sup>). Rakennusoikeudet on alueella osoitettu 1,5 kertaisena suojeltavan rakennuksen pohjan alaan nähden. Muistuttajan talo on kaksikerroksinen, joten rakennusoikeutta on tarkistettu kaksinkertaiseksi suojeltavan rakennuksen alaan nähden. Puretun rakennusosan paikalle myöhemmin tehdylle laajennukselle ei voida osoittaa rakennusoikeutta, koska alueen kaavaratkaisu perustuu alkuperäisen rakenteen suojeluun eikä talojen myöhemmille laajennuksille ole soitettu rakennusoikeutta millään tontilla. Rakennusala on laajennettu koko nykyisen rakennuksen alueelle. Kaavaratkaisu ei perustu kiinteistön vuokraan.

Tonteilla 213-23 ja 217-69 talousrakennuksen rakennusala on teknisenä tarkistuksena suurennettu vastaamaan rakennusoikeutta. Tonteille 221-80 ja 219-63 ei ole osoitettu suojelumerkintää rakennuksille myönnetyn purkamisluvan perusteella. Tontin 219-63 rakennusala ja talousrakennusoikeutta on lisäksi hivenen tarkistettu.

#### Asemakaava

Alueelle osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 20 222 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeus lisääntyy 2413 k-m<sup>2</sup>. Tonttitehokkuus on keskimäärin e=0,39. Uusia tontteja ei osoiteta.

Kortteleihin on osoitettu alueelliset suojelumerkinnät AO-3/ tai A-29/s sekä rakennusten suojelumerkinnät srp1(erittäin hyvin säilynyt alkuperäisenä), srp2 ja srp4 maakuntamuseon inventoinnin sekä 2018 tehtyjen inventoinnin päivitysten pohjalta. Rakennuksia ei saa purkaa. Omakotitalojen rakennusoikeudet on osoitettu tonteille alkuperäisten suojeltavien asuinrakennusten koon mukaisina, vaihdellen 100 ja 225 k-m<sup>2</sup>:n välillä. Myöhemmille laajennuksille ja rakennusosille ei ole osoitettu rakennusoikeutta suojelukaavan pyrkiessä säilyttämään alueen alkuperäistä ilmettä ja rakennetta. Valtaosa asuinrakennusoikeuksista on 120 -160 k-m<sup>2</sup>, yhtä pientä alle 100 k-m<sup>2</sup> rakennusta voi hivenen laajentaa. Lisäksi on tonttikohtainen talousrakennusoikeus enintään yhteensä 30 k-m<sup>2</sup> sisältäen myös joitakin suojeltavia piharakennuksia. Kaavalla ei muodostu uusia tontteja, kolmea tonttia on hivenen laajennettu.

Asemakaavalla ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Asemakaavan hyväksyminen edellyttää, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaava
- 2 Liite Yla 25.6.2019 Selostus ja kaupungin vastine
- 3 Liite Yla 25.6.2019 Rakentamistapaohje
- 4 Liite Yla 25.6.2019 Seurantalomake
- 5 Liite Yla 25.6.2019 Poistettava kaava

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 25.6.2019 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali Yla 25.6.2019 Eliöstö- ja biotooppiselvitys
- 3 Oheismateriaali Yla 25.6.2019 Rakennusinventointi 2013 tiivistelmä
- 4 Oheismateriaali Yla 25.6.2019 Rakennusinventointi 2013
- 5 Oheismateriaali Yla 25.6.2019 Lepakkoselvitys
- 6 Oheismateriaali Yla 25.6.2019 OAS vastineraportti
- 7 Oheismateriaali Yla 25.6.2019 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
- 8 Oheismateriaali Yla 25.6.2019 Rakennusinventointi päivitys 2018
- 9 Oheismateriaali Yla 25.6.2019 Lausunnot alkuperäisinä

---

#### Yhdyskuntalautakunta, 11.12.2018, § 288

Valmistelijat / lisätiedot:  
Karppinen Elina

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8182 (päivätty 27.8.2018 ja tarkistettu 3.12.2018) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 27.8.2018 päivätyn ja 3.12.2018 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8182. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8182>

Diaarinumero: TRE:714/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Katariina Korte.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Käpylän pientaloalue sijaitsee Kekkosen tien pohjoispuolella 2 km päässä keskustasta. Kaava-alueen pinta-ala on noin 13,4 ha käsittäen Lapin kaupunginosan korttelit 208,209 ja 211 -224 niitä reunustavine katuineen sekä Lapinpuistoa. Lisäksi asemakaavamuutosalueeseen kuuluu pieni osa Kaupinpuistoa, joka on kaavoittamaton alue. Käpylän pientaloalue rakennettiin pääosin 1910 -20-luvun vaihteessa, vuoden 1933 asemakaava laajensi aluetta hivenen itään ja täydennysrakentamisena tuli muutama talo vielä 1940- ja 50-luvuilla. Rakennukset ovat enimmäkseen hirsisiä paritaloja, jotka on osin muutettu yhden perheen taloiksi. Rakennukset ovat tiiviisti katujen varrella, mikä luo miellyttävää kaupunkitilaa ja -ympäristöä. Alue on säilyttänyt hienosti alkuperäisen ilmeensä, jonka luonteeseen vaikuttaa myös ympäröivä vihervyöhyke. Alue on maastoltaan vaihtelevaa ja kallioista ja asuinalue sijoittuu pohjois- luoteispuolen harjun ja eteläpuolen kallioisen alueen väliin luonnostaan suojaisaksi tiiviiksi vehreäksi kokonaisuudeksi. Koivujen reunustamat kadut myötäilevät maaston muotoja ja pienten omakotitonttien rakennukset seuraavat katulinjaa. Pieni keskuspuisto Lapinaukea on alueen sydän. Käpylä on kokonaisuutena hyvin yhtenäinen viehättävine rakennuksineen, mikään tietty kortteli ei nouse ylitse muiden. Kaava-alue on kaupungin omistuksessa.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavoituksen tavoitteena on turvata suunnittelun alueen ominaisluonteen ja kulttuurihistoriallisten eristyspiirteiden säilyminen. Virkistysalueilla tavoitteena on kulttuurihistoriallisten- ja luontoarvojen sekä virkistysalueiden toimintojen turvaaminen.

#### Kaavoituksen vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 1.2. - 1.3.2018 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallisille pidettiin tavoitetyöpaja 21.2. Oas-mielipiteitä saatiin kolme sekä kommentit Pirkanmaan liitolta ja Maakuntamuseolta.

Asemakaavaluonnos oli nähtävillä 30.8. - 20.9.2018, yleisötilaisuus pidettiin 10.9.2018.

Luonnoksesta saatiin kahdeksan mielipidettä, kaksi lausuntoa ja kolme kommenttia. Mielipiteet koskivat talousrakennuksen sijaintia, laajennuksen rakennusoikeutta, pysäköintiä tontilla ja kadun varressa sekä toivetta vahvempiin määräyksiin katu ympäristössä ja rakentamistapaohjeessa. Ely-keskus lausui mm. määräysten turvaavan valtakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön säilymistä. Maakuntamuseolla ei ollut kaavasta huomautettavaa.

Palautte- ja vastineraportti on asemakaavan liitteenä. Kaavaan on tehty pieniä tarkistuksia liittyen lähinnä talousrakennuksiin ja liito-orava-alueisiin. Laajennuksille ei ole osoitettu rakennusoikeutta suojeltaessa alkuperäistä rakennettua ympäristöä.

#### Asemakaava

Alueelle osoitetaan kerrosalaa yhteensä 20 166 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeus lisääntyy 2357 k-m<sup>2</sup>. Tonttitehokkuus on keskimäärin  $e=0,39$ .

Kortteleihin on osoitettu alueelliset suojelumerkinnot AO-3/ tai A-29/s sekä rakennusten suojelumerkinnot srp1, srp2 ja srp4 maakuntamuseon inventoinnin pohjalta. Rakennuksia ei saa purkaa. Omakotitalojen rakennusoikeudet on osoitettu tonteille alkuperäisten suojeltavien asuinrakennusten koon mukaisina, vaihdellen 100 ja 225 k-m<sup>2</sup>:n välillä. Valtaosa asuinrakennusoikeuksista on 120 -160 k-m<sup>2</sup>, yhtä alle 100 k-m<sup>2</sup> rakennusta voi hivenen laajentaa. Lisäksi on tonttikohtainen talousrakennusoikeus enintään yhteensä 30 k-m<sup>2</sup> sisältäen myös joitakin suojeltavia piharakennuksia. Kaavalla ei muodostu uusia tontteja, kolmea tonttia on hivenen laajennettu.

Asemakaavalla ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Kiinteistöt, tilat ja asuntopoliittikkayksiköllä ei ole huomautettavaa asemakaavallisesta sisällöstä.

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselta, Pirkanmaa liitolta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta.

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 11122018 asemakaavaehdotus
- 2 Liite YLA 11122018 asemakaavan liitelomake
- 3 Liite YLA 11122018 asemakaavan selostus
- 4 Liite YLA 11122018 poistettava kaava
- 5 Liite YLA 11122018 rakentamistapaohje
- 6 Oheismateriaali YLA 11122018 Havainnekuva
- 7 Oheismateriaali YLA 11122018 Luontoselvitys



- 8 Oheismateriaali YLA 11122018 Rakennusinventoinnin päivitys
- 9 Oheismateriaali YLA 11122018 Rakennusinventointi 2013 tiivistelmataulukko
- 10 Oheismateriaali YLA 11122018 Rakennusinventointi 2013
- 11 Oheismateriaali YLA 11122018 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
- 12 Oheismateriaali YLA11122018 Lepakkoselvitys
- 13 Oheismateriaali YLA11122018 OAS vastineraportti

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 187, 25.06.2019**

**Yhdyskuntalautakunta, § 153, 28.05.2019**

**§ 187**

**Asemakaava nro 8701, Paasikiventien raitiotiekaava osa 1**

TRE:7435/10.02.01/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 25.06.2019, § 187**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 4235 512, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8701 (päivätty 1.4.2019, tarkistettu 20.5.2019)  
hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 1.4.2019 päivätyn sekä  
20.5.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8701. Asian  
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Lisätietoja  
osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8701>  
Diaarinumero: TRE:7435/10.02.01/2018

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 31.5.2019–13.6.2019. Siitä saatiin yksi  
lausunto, Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa.

Asemakaavaehdotukseen ei tehty muutoksia nähtävilläolon jälkeen.

**Tiedoksi**

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen,  
Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 25.6.2019 Poistuva asemakaava

Oheismateriaali

- 
- 1 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Pilaantuneet maa-ainekset
  - 2 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Runkomelu- ja tärinäselvitys
  - 3 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rantatie yritysvaikutusten arviointi
  - 4 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Meluvaikutusten arviointi
  - 5 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Hulevesiselvitys ja vesihuolto
  - 6 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 2
  - 7 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Valmisteluvaiheen kommentit
  - 8 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 3
  - 9 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 ELY-keskuksen lausunto 11.06.2019
  - 10 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Palaute- ja vastineraportti
  - 11 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 1
- 

### Yhdyskuntalautakunta, 28.05.2019, § 153

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8701 (päivätty 01.04.2019, tarkistettu 20.05.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 1.4.2019 päivätyn ja 20.5.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8701. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8701>

Dno: TRE:7435/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset raitiotien toisen vaiheen suunnittelulle ja rakentamiselle, valtatie 12 (Paasikiventie) parantamishankkeen suunnittelulle ja toteutukselle sekä parantaa kävelyn ja pyöräilyn reitistöä.

Asemakaavamuutos on jaettu kolmeen osaan (asemakaavat nro 8701-8703). Suunnittelualue on Särkänniemen ja Santalahden kaupunginosiin sijoittuvia yleisiä alueita ja Paasikiventien tiealuetta. Sen pituus itä-länsisuunnassa on noin 1,6 km. Etäisyys alueen itäpuolella olevaan Tampereen keskusta on vähimmillään n. 2 km. Asemakaavalla

muutetaan tiealueen yleisten alueiden rajauksia ja tarkistetaan merkintöjä. Asemakaava 8701 kattaa osuuden Haarlan mutka - Santalahden rantapuisto.

Kaavahanke tuli vireille 7.2.2019, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 7.2.-28.2.2019 väliseksi ajaksi Palvelupiste Frenckelliin sekä kaavoituksen Internet-sivuille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetettiin nähtävilläoloaikana tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia. Mielipiteitä ei jätetty. MRL 66 § tarkoittama viranomaisneuvottelu pidettiin 15.3.2019.

Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 4.4.2019 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Valmisteluaineistosta saatiin kuusi viranomaiskommenttia. Mielipiteitä ei jätetty.

Toteutuessaan asemakaavalla on huomattavia, pääosin positiivisia yritysvaikutuksia. Yritysvaikutusten arviointi liitteenä.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Asemakaavaehdotuksesta nro 8701 pyydetään lausunto Pirkanmaan ELY-keskukselta.

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 28.05.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 28.05.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 28.05.2019 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 28.05.2019 poistuva asemakaava

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 1
- 2 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 2
- 3 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 3
- 4 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Rantatie yritysvaikutusten arviointi
- 5 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Runkomelu- ja tärinäselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Meluvaikutusten arviointi
- 7 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Hulevesiselvitys ja vesihuolto
- 8 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Pilaantuneet maa-ainekset
- 9 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Valmisteluvaiheen kommentit

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 188, 25.06.2019**

**Yhdyskuntalautakunta, § 154, 28.05.2019**

**§ 188**

**Asemakaava nro 8702, Paasikiventien raitiotiekaava osa 2**

TRE:816/10.02.01/2019

**Yhdyskuntalautakunta, 25.06.2019, § 188**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 4235 512, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8702 (päivätty 1.4.2019, tarkistettu 20.5.2019)  
hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 1.4.2019 päivätyn sekä  
20.5.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8702. Asian  
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Lisätietoja  
osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8702>  
Diaarinumero: TRE:816/10.02.01/2019

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 31.5.2019–13.6.2019. Siitä saatiin yksi  
lausunto, Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa.

Asemakaavaehdotukseen ei tehty muutoksia nähtävilläolon jälkeen.

**Tiedoksi**

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen,  
Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 1

- 
- 2 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 2
  - 3 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 3
  - 4 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Runkomelu- ja tärinäselvitys
  - 5 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Meluvaikutusten arviointi
  - 6 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Pilaantuneet maa-ainekset
  - 7 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Hulevesiselvitys ja vesihuolto
  - 8 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rantatie yritysvaikutusten arviointi
  - 9 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 ELY-keskuksen lausunto 11.06.2019
- 

### Yhdyskuntalautakunta, 28.05.2019, § 154

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8702 (päivätty 01.04.2019, tarkistettu 20.05.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 1.4.2019 päivätyn ja 20.5.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8701. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8701>

Dno: TRE:816/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset raitiotien toisen vaiheen suunnittelulle ja rakentamiselle, valtatie 12 (Paasikiventie) parantamishankkeen suunnittelulle ja toteutukselle sekä parantaa kävelyn ja pyöräilyn reitistöä.

Asemakaavamuutos on jaettu kolmeen osaan (asemakaavat nro 8701-8703). Suunnittelualue on Särkänniemen ja Santalahden kaupunginosiin sijoittuvia yleisiä alueita ja Paasikiventien tiealuetta. Sen pituus itä-länsisuunnassa on noin 1,6 km. Etäisyys alueen itäpuolella olevaan Tampereen keskustaan on vähimmillään n. 2 km. Asemakaavalla muutetaan tiealueen yleisten alueiden rajauksia ja tarkistetaan merkintöjä. Asemakaava 8702 kattaa osuuden Santalahden rantapuisto - Rantatien länsipää.

Kaavahanke tuli vireille 7.2.2019, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 7.2.-28.2.2019 väliseksi ajaksi

Palvelupiste Frenckelliin sekä kaavoituksen Internet-sivuille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetettiin nähtävilläoloaikana tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia. Mielenpitoja ei jätetty. MRL 66 § tarkoittama viranomaisneuvottelu pidettiin 15.3.2019.

Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 4.4.2019 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Valmisteluaineistosta saatiin kuusi viranomaiskommenttia. Mielenpitoja ei jätetty.

Toteutuessaan asemakaavalla on huomattavia, pääosin positiivisia yritysvaikutuksia. Yritysvaikutusten arviointi liitteenä.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Asemakaavaehdotuksesta nro 8702 pyydetään lausunto Pirkanmaan ELY-keskukselta.

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 28.05.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 28.05.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 28.05.2019 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 28.05.2019 Poistuva asemakaava

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 1
- 2 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 2
- 3 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 3
- 4 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Rantatie yritysvaikutusten arviointi
- 5 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Runkomelu- ja tärinäselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Meluvaikutusten arviointi
- 7 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Hulevesiselvitys ja vesihuolto
- 8 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Pilaantuneet maa-ainekset
- 9 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Valmisteluvaiheen kommentit

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 189, 25.06.2019**

**Yhdyskuntalautakunta, § 155, 28.05.2019**

**§ 189**

**Asemakaava nro 8703, Rosenlewinsillan raitiotiekaava**

TRE:817/10.02.01/2019

**Yhdyskuntalautakunta, 25.06.2019, § 189**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 4235 512, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8703 (päivätty 1.4.2019, tarkistettu 20.5.2019)  
hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 1.4.2019 päivätyyn sekä 20.5.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8703. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8703>  
Diaarinumero: TRE:817/10.02.01/2019

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 31.5.2019–13.6.2019. Siitä saatiin kaksi lausuntoa. Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa. Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa arkeologisen selvityksen olevan riittävä ja asemakaavakartan määräyksineen työneuvotteluissa sovitun mukainen ja pyytää täydentämään asemakaavaselistusta. Lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Asemakaavaehdotukseen ei tehty muutoksia nähtävilläolon jälkeen. Arkeologista selvitystä ja asemakaavan selostusta on täydennetty maakuntamuseon edellyttämällä tavalla.

**Tiedoksi**

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi



- 1 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 1
- 2 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 2
- 3 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 3
- 4 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Meluvaikutusten arviointi
- 5 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Runkomelu- ja tärinäselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Pilaantuneet maa-ainekset
- 7 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Hulevesiselvitys ja vesihuolto
- 8 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Luontoselvitys Pölkylänniemi
- 9 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rantatie yritysvaikutusten arviointi
- 10 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Pölkylänniemi arkeologinen kartoitus
- 11 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Valmisteluvaiheen kommentit
- 12 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 ELY-keskuksen lausunto 11.06.2019
- 13 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Maakuntamuseon lausunto 13.06.2019
- 14 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Palaute- ja vastineraportti

#### Yhdyskuntalautakunta, 28.05.2019, § 155

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8703 (päivätty 01.04.2019, tarkistettu 20.05.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 1.4.2019 päivätyn ja 20.5.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8703. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8703>

Dno: TRE:817/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset raitiotien toisen vaiheen suunnittelulle ja rakentamiselle, valtatie 12 (Paasikiventie) parantamishankkeen suunnittelulle ja toteutukselle sekä parantaa kävelyn ja pyöräilyn reitistöä.

Asemakaavamuutos on jaettu kolmeen osaan (asemakaavat nro 8701-8703). Suunnittelualue on Särkänniemen ja Santalahden kaupunginosiin sijoittuvia yleisiä alueita ja Paasikiventien tiealuetta. Sen pituus itä-länsisuunnassa on noin 1,6 km. Etäisyys alueen itäpuolella olevaan Tampereen keskustaan on vähimmillään n. 2 km. Asemakaavalla muutetaan tiealueen yleisten alueiden rajauksia ja tarkistetaan merkintöjä. Asemakaava 8703 kattaa osuuden Rantatien länsipää - Pölkylänniemi.

Kaavahanke tuli vireille 7.2.2019, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 7.2.-28.2.2019 väliseksi ajaksi Palvelupiste Frenckelliin sekä kaavoituksen Internet-sivuille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetettiin nähtävilläolokautana tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia. Mielenkiintoa ei jätetty. MRL 66 § tarkoittama viranomaisneuvottelu pidettiin 15.3.2019.

Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 4.4.2019 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Valmisteluaineistosta saatiin kuusi viranomaiskommenttia. Mielenkiintoa ei jätetty.

Pölkylänniemen alueella on tunnistettuja arkeologisia ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä arvoja. Valmisteluvaiheen kommenttien ja selvitysten perusteella Pölkylänniemen kärjen historiallisille rakenteille on osoitettu suojelumerkintä s-40. Niemen kärkeen ja koillisrannalle on osoitettu rantaa ja vanhaa puustoa suojeleva asemakaavamääräys s-6.

Toteutuessaan asemakaavalla on huomattavia, pääosin positiivisia yritysvaikutuksia. Yritysvaikutusten arviointi liitteenä.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

### Lausunnot

Asemakaavaehdotuksesta nro 8703 pyydetään lausunto Pirkanmaan ELY-keskukselta ja maakuntamuseolta.

### Liitteet

- 1 Liite YLA 28.05.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 28.05.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 28.05.2019 Asemakaavan seurantalomake

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 1
- 2 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 2
- 3 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Rantatie katujärjestelypiirustus 3
- 4 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Rantatie yritysvaikutusten arviointi
- 5 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Runkomelu- ja tärinäselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Meluvaikutusten arviointi
- 7 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Hulevesiselvitys ja vesihuolto

- 8 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Pilaantuneet maa-ainekset
- 9 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Luontoselvitys Pölkylänniemi
- 10 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Pölkylänniemi arkeologinen kartoitus
- 11 Oheismateriaali YLA 28.05.2019 Valmisteluvaiheen kommentit

§ 190

**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Multisilta, Multisillan koulun alue, asemakaava nro 8647**

TRE:6202/10.02.01/2016

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 4235 512, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8647 (päivätty 3.12.2018, tarkistettu 17.6.2019)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen  
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.12.2018 päivätyn ja  
17.6.2018 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8647. Asian  
hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja  
osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8647>

Diaarinumero TRE:6202/10.02.01/2016

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavalla mahdollistetaan Multisillan entisen koulun alueen  
täydennysrakentaminen. Kaavassa on osoitettu uusi tontti päiväkodille ja  
asumista noin 250 uudelle asukkaalle. Uutta asuinrakennusoikeutta  
muodostuu 14400 k-m<sup>2</sup>, josta AK -tonteilla on noin 11 200 k-m<sup>2</sup> ja AR -  
tonteilla 3200 k-m<sup>2</sup>. Päiväkodin tontilla rakennusoikeutta on noin 6000 k-  
m<sup>2</sup>. AK- ja LPA -korttelialueen yhteenlasketuksi aluetehokkuudeksi (e)  
muodostuu noin 0,87. AR -korttelialueen tehokkuusluku e=0,4. Y-tontin  
tehokkuusluku e=1,0. Suunnittelualue kokonaisuudessaan on Tampereen  
kaupungin omistuksessa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 17.11.-15.12.2016. Suunnittelu keskeytyi ja asemakaavan tavoitteita arvioitiin uudelleen. Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja asemakaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 7.12.2018 - 11.1.2019. Aineistosta saatiin kahdeksan viranomaisten kommenttia ja kaksi mielipidettä. Palaute- ja vastineraportti on kaava-aineiston liitteenä. Saadun palautteen perusteella asemakaavan merkintöjä ja määräyksiä täsmennettiin ehdotusvaiheeseen. Kaavan perusratkaisu pysyi samana.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

### **Lausunnot**

Lausunto pyydetään Pirkanmaan ELY-keskukselta.

### **Tiedoksi**

Aila Taura, Jarmo Viljakka, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi, Pirkanmaan ELY-keskus, Fingrid Oyj (kirjaamo@fingrid.fi)

### **Liitteet**

- 1 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavan seurantalomake

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Katuyleissuunnitelma
- 3 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Meluselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Hulevesiselvitys ja vesihuollon yleissuunnitelma
- 5 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Luontoselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Rakennettavuusselvitys
- 7 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Palaute- ja vastineraportti

§ 191

**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Viiala, Kirvestie 6, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava 8760**

TRE:8170/10.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelija Sanna Elfving, puh. 044 431 4478, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8760 (päivätty 9.5.2019) hyväksytään  
asetettavaksi nähtäville.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.5.2019 päivätyn  
asemakaavan muutoksen nro 8760. Asian hyväksyminen  
kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8760](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8760)

Diaarinumero: TRE:8170/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus  
suunnittelija Sanna Elfving.

**TIIVISTELMÄ**

**Kaava-alueen sijainti ja luonne**

Suunnittelualue sijaitsee Tampereella noin 4 km päässä keskustasta,  
Viialan kaupunginosassa osoitteessa Kirvestie 6.

Asemakaavamuutoskohde käsittää korttelin nro 5209 tontin nro 10.  
Tontin pinta-ala on 1822 m<sup>2</sup> ja sillä sijaitsee vuonna 1950 valmistunut  
asuinrakennus, jonka kerrosala on 105 m<sup>2</sup>. Suunnittelualueen  
lähiympäristön rakennuskanta koostuu pääosin pientaloista.

Viialaa on tutkittu osana yhtenäisten pientaloalueiden selvitystä vuonna  
2016. Suunnittelualue ei sisälly selvityksessä rajattuihin arvoalueisiin.

### Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on jakaa tontti ja lisätä sen rakennusoikeutta, ja näin mahdollistaa uuden pientalon rakentaminen.

Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa. Suunnitelma tukee kaupungin täydennysrakentamistavoitteita.

### Kaavaprosessin vaiheet

Aloitteen asemakaavan muuttamiseksi ovat tehneet kiinteistön omistajat 12.12.2019.

Kaavahanke tuli vireille 9.5.2019, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 9.5.-31.5.2019.

Valmisteluaineistosta saatiin kolme kommenttia, jotka eivät aiheuttaneet muutostarpeita. Ympäristöterveyden yksikkö toteaa, että pientaloalueen rakentamisen tiivistäminen voi lisätä pienhiukkaspäästöjä ja savuhaittoja, mikäli uusissa kiinteistöissä on takkoja tai puulämmitteisiä kiukaita. Taholla ei ole huomautettavaa tontin jakamisesta tai tontin rakennusoikeuden lisäämisestä, mutta suosittelee kuivien polttopuiden säilytystä varten puuvaraston rakentamista kiinteistöihin, joissa on puulämmiteinen tulisija tai kattila. Asemakaavaehdotus ei estä puuvaraston toteuttamista. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut luonnoksesta huomautettavaa. Ympäristönsuojeluyksikkö lausui, ettei heillä ole kommentoitavaa

### Asemakaava

Asemakaava mahdollistaa tontin puolittamisen ja yksiasuntoisen pientalon rakentamisen syntyvälle uudelle tontille.

Käyttötarkoitusmerkintä AO-35 tarkoittaa erillispienalojen korttelialuetta, jolle rakennettavan asuinrakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan korkeuden tulee olla 4,5-5,0 m. Rakennuksen päätyyn ei saa tehdä parveketta. Rakennuksen kaikissa ulkoseinäpinnoissa pitää käyttää samaa materiaalia ja värisävyä.

Tontin 5209-10 rakennusoikeus on ollut 181 k-m<sup>2</sup>. Kaavamuutoksessa molemmille tonteille osoitetaan rakennusoikeutta 180+40 k-m<sup>2</sup>, eli yhteensä 440 k-m<sup>2</sup>. Kerrosala kasvaa siis 258 k-m<sup>2</sup>. Tonttitehokkuudeksi tulee e=0,24.

### Asemakaavan toteuttaminen

Tonttijako laaditaan sitovana ja kaavan yhteydessä. Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman

Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomauttamista

### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite yla 25.6.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 25.6.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 25.6.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 25.6.2019 Vireilletulo- ja valmisteluvaiheen kommentit



§ 192

**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Holvasti, Pajaladonkatu 7, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8731**

TRE:8802/10.02.01/2016

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 806 3284, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8731 (päivätty 16.5.2019) hyväksytään  
asetettavaksi nähtäville.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 16.5.2019 päivätyn  
asemakaavamuutoksen nro 8731. Asian hyväksyminen kuuluu  
yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8731](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8731)

Dno: TRE: 8802/10.02.01/2016

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu,  
asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 330  
k-m<sup>2</sup>.

Kerrosala lisääntyy 118 k-m<sup>2</sup>.

Tontti 5770-10 tonttitehokkuus e= 0,23

Tontti 5770-11 tonttitehokkuus e= 0,31

Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AP-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Holvastian kaupunginosassa noin 9,5 km itään  
kaupungin keskustasta osoitteessa Pajaladonkatu 7. Alueen itäreunalla  
kulkee Kangasalan kaupungin raja. Muutoin alue rajautuu pientaloihin.  
Lähiympäristön tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä 0,15-0,30.

Tontin 5770-4 pinta-ala on 1231 m<sup>2</sup>, ja sillä on rakennusoikeutta yhteensä 212 k-m<sup>2</sup>. Tehokkuusluku e=0,17. Tontilla sijaitsee vuonna 1938 valmistunut asuinrakennus sekä kaksi talousrakennusta.

Asuinrakennusta on laajennettu vuonna 2017, sen kerrosala on 97 m<sup>2</sup>. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

#### Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 16.5. - 6.6.2019.

Aineistosta saatiin viisi kommenttia (Viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Seudullinen ympäristöterveys -yksikkö, Ympäristönsuojelu, Pirkanmaan maakuntamuseo ja Kiinteistötoimi).

Ympäristönsuojelu kommentoi alueen sijaitsevan melualueella, ja että tarvitaan meluselvitys.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että palstoittamalla syntyneistä pientaloalueista ei ole olemassa ajantasaista, kulttuuriympäristöarvoja käsittelevää selvitysaineistoa. Alueella tehdään paljon kaavamuutoksia ja käsitellään runsaasti purkamis- ja rakennuslupia. Pajaladonkatu kuuluu osaksi pientaloaluetta, jonka kulttuurihistoriallisten arvojen huomioimisesta maakuntamuseo on esittänyt huolensa Tampereen kantakaupungin yleiskaavoituksen yhteydessä.

Hankkeen suoranaiset vaikutukset kulttuuriympäristön arvoihin jäävät maltillisiksi ja ovat alueen rakennetun kulttuuriympäristön osalta hyväksyttävissä. Arkeologisen perinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Hankkeen yhteydessä on tarkasteltu kaava-alueen korttelin muiden tonttien jakomahdollisuuksia. Tarkastelu osoittaa, että samojen periaatteiden mukaan toimittaessa lähialueelta voitaisiin jakaa useita vanhoja omakotitontteja. Tällöin vaikutukset alueen yleisilmeeseen olisivat jo merkittävät. Pirkanmaan maakuntamuseo tuo esiin huolensa alueen kehityksestä sekä kehottaa Tampereen kaupunkia käynnistämään palstoittamalla syntyneiden pientaloalueiden kulttuurihistoriallisia arvoja koskevan selvitystyön.

Kaavoittajan vastine:

Suunnittelualueesta on aloitus- ja valmisteluvaiheessa laadittu meluselvitys, ja se on huomioitu asemakaavassa.

Tämän tontin jaon myötä vaikutukset kulttuuriympäristön arvoihin jäävät vähäisiksi, eivätkä ne muuta alueen luonnetta. 1900-luvun alussa palstoittamalla syntyneiden alueiden osalta on tunnistettu selvitystarpeet. Pitkällä aikavälillä jo tapahtunut alueen pienimuotoinen täydentäminen ei ole turmellut alueen alkuperäistä, yhtenäistä luonnetta. Nyt vireillä oleva tonttijako ei poikkea alueen aikaisemmasta kehittämisestä.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

**Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

1 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaava

2 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavaselostus

3 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavaselostuksen liitelomake

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Havainnekuva

§ 193

**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Huikas, Yli-Huikkaantie 28, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava 8763**

TRE:147/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelija Sanna Elfving, puh. 044 431 4478, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8763 (päivätty 28.3.2019, tarkistettu 10.6.2019)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 28.3.2019 päivätyn ja  
10.6.2019 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8763. Asian  
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa:

<http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8763>

Diaarinumero: TRE:147/10.02.01/2019, pvm 08.01.2019

TIIVISTELMÄ

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Tampereella noin 4 km päässä keskustasta,  
Huikkaan kaupunginosassa osoitteessa Yli-Huikkaantie 28.

Asemakaavamuutoskohde käsittää korttelin nro 4908 tontin nro 6. Tontin  
pinta-ala on 1196 m<sup>2</sup> ja sillä sijaitsee vuonna 1949 valmistunut  
asuinrakennus, jonka kerrosala on 102 m<sup>2</sup>. Suunnittelualueen  
lähiympäristön rakennuskanta koostuu pääosin pientaloista. Se rajautuu  
lännessä Yli-Huikkaantiehen, etelässä ja pohjoisessa pientalotontteihin ja  
idässä asuinkerrostalotonttiin.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on jakaa tontti ja lisätä sen  
rakennusoikeutta, ja näin mahdollistaa uuden pientalon rakentaminen.

Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa. Suunnitelma tukee kaupungin täydennysrakentamistavoitteita.

#### Kaavaprosessin vaiheet

Aloitteen asemakaavan muuttamiseksi on tehnyt tontin haltija 3.1.2019.

Kaavahanke tuli vireille 28.3.2019, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 28.3.-18.4.2019. Valmisteluaineistosta saatiin neljä kommenttia, jotka eivät aiheuttaneet muutostarpeita.

Pirkanmaan maakuntamuseo lausui, ettei sillä ole hankkeesta huomautettavaa, ja ettei sen ole välttämätöntä olla enää jatkossa siinä mukana. Pirkanmaan liitto totesi, ettei se kommentoi asemakaavaehdotusta, koska se ei koske maakunnassa käsiteltyjä eikä maakunnallisesti merkittäviä asioita. Pirkanmaan liitolta ei tarvitse pyytää lausuntoa tämän kaavan ehdotuksesta. Pirkanmaan ELY-keskus totesi, ettei asemakaava kuulu sen valvontatehtävän piiriin, eikä sillä ole tarvetta lausua kaavaehdotuksesta. Viheralueet ja hulevedet -yksikkö kommentoi, että esitetty hulevesimääräys Hule-42(1) on sopiva, eikä hankkeessa ole tarvetta hulevesiselvitykselle. Ympäristönsuojeluyksikkö totesi, ettei sillä ole kommentoitavaa.

#### Asemakaava

Asemakaava mahdollistaa tontin 4908-6 puolittamisen ja yksiasuntoisen pientalon rakentamisen syntyvälle uudelle tontille. Käyttötarkoituksmerkintänä suunnittelualueella on AO-33, yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialue.

Tontin 4908-6 rakennusoikeus on ollut 182 k-m<sup>2</sup>. Kaavamuutoksessa molemmille tonteille osoitetaan rakennusoikeutta 150 k-m<sup>2</sup>, eli yhteensä 300 k-m<sup>2</sup>. Kerrosala kasvaa siis 118 k-m<sup>2</sup>. Tonttitehokkuudeksi tulee tontille 4908-23 e=0,26 ja tontille 4908-24 e=0,24.

#### Asemakaavan toteuttaminen

Tonttijako laaditaan sitovana ja kaavan yhteydessä. Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman

Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomautettavaa.

#### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

#### Liitteet

1 Liite yla 25.6.2019 Asemakaava

2 Liite yla 25.6.2019 Asemakaavan selostus

3 Liite yla 25.6.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali ylä 25.6.2019 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali ylä 25.6.2019 Kommentit

§ 194

**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Särkänniemi, Amuri, Sepänkatu-Paasikivenkatu-länsi, katualueen muutos, asemakaava nro 8775**

TRE:2096/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8775 (päivätty 11.4.2019, tark. 10.6.2019)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.4.2019 päivätyn ja 10.6.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8775. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8775>

Dno: TRE:2096/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Merja Kinos.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset raitiotien toisen vaiheen rakentamiselle sekä Paasikivenkadun parantamishankkeen suunnittelulle ja toteutukselle.

Asemakaavamuutoksessa tarkistetaan katu- ja rata-alueen rajauksia.

Suunnittelualue sijoittuu Särkänniemen ja Amurin kaupunginosaan, Sepänkadun ja Paasikivenkadun risteysalueelle, n. 1 km luoteeseen kaupungin keskustasta. Alue käsittää katu- ja rata-alueita. Kaava-alueen pinta-ala on n. 1,5 ha. Kaava-alueeseen on liitetty Sepänkadun sillan alue, joka aiemmin kuului Särkänniemen asemakaavaan nro 8663.

Kaavahanke tuli vireille 11.4.2019, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 11.4.-2.5.2019. Palvelupiste Frencelliin sekä kaavoituksen Internet-sivuille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetettiin nähtävilläoloaikana tiedoksi osallisille. Siitä pyydettiin aloitusaikana kommentit tarvittavilta kaupungin toimialoilta ja viranomaistahoilta. Aineistosta saatiin kolme viranomaiskommenttia. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa. Mielenpitoja ei jätetty.

Väylävirasto:

”Kaavaluonnoksessa on huomioitu 3. raiteen varaus aluevaraus selvityksen mukaisesti. Sen sijaan selvityksessä osoitettu neljäs raide ei asemakaavaluonnoksen mukaiselle rautatiealueelle tule mahtumaan. Neljännen raiteen tarve liittyy keskeisesti Tampereen kaupunkiseudun kuntien lähijunaliikenteen kehittämistavoitteisiin, jolloin kuntien tulee ratkaista varautumistarve. Väylävirasto huomauttaa, että valtiolla ei ole nähtävissä tarvetta 4. raiteelle. Raidevarauksen puuttumisella voi olla vaikutusta jatkossa seudun lähijunaliikenteen kehittämiseen. Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta.”

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu:

”Raitiotien mahdolliset vaikutukset kaavan lähiympäristöön liittyvät ympäristönsuojelun osalta erityisesti meluun, tärinä ja runkomeluun. Kaavaluonnoksen vaikutuksia ympäristöön ei voida arvioida ennen selvitysten valmistumista. Kaavan vaikutusalueen rakennuskannassa on risteysalueen lähellä vanhempia asuinkerrostaloja. Melu selvityksessä on huomioitava risteys tiukan mutkan mahdollinen kaarrekirskunta ja vanhempien kerrostalojen rajallinen ääneneristävyys.”

Toteutuessaan asemakaavalla on pääosin positiivisia yritysvaikutuksia. Yritysvaikutusten arviointi liitteenä.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

**Tiedoksi**

Hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite YLA25.6.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Paasikivenkadun katujärjestelypiirustus 1
- 2 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Meluvaikutusten arviointi
- 3 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Runkomelu- ja tärinäselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Sepänkadun katujärjestelypiirustus
- 5 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Valmisteluvaiheen kommentit
- 6 Oheismateriaali YLA 25.6.2019 Yritysvaikutusten arviointi



§ 195

**Poikkeamislupahakemus tontille Hämeenpuisto 33, Nalkala (III), asuinkerrostalon korottaminen - Asunto Oy Puistohäme**

TRE:2583/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Poikkeamislupahakemus koskien lupaa saada poiketa kerroluvusta ja rakennusoikeudesta tontilla 837-103-29-2, osoitteessa Hämeenpuisto 33, hyväksyttiin.

**Eriävä mielipide**

Esittelijä johtaja Mikko Nurminen ilmoitti eriävän mielipiteen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Poikkeamislupahakemus koskien lupaa saada poiketa kerrosluvusta ja rakennusoikeudesta tontilla 837- 103-29-2, osoitteessa Hämeenpuisto 33, hylätään.

**Kokouskäsitely**

Puheenjohtaja Aleksi Jäntti teki seuraavan muutosehdotuksen:  
Poikkeamislupahakemus hyväksytään seuraavin perustein: kyseessä oleva ullakkorakentaminen vastaa kaupungin strategisia tavoitteita täydennysrakentamisen osalta, sopii kaupunkikuvaan eikä vaaranna RKY-alueen arvoja.

Matti Höyssä, Matti Järvinen, Ossi Aho, Ulla Kampman ja Jouni Sirén kannattivat Jäntin ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin muutosehdotuksen.

**Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontilla sijaitsevaa asuinkerrostaloa halutaan korottaa rakentamalla ullakkokerroksen tasolle yksi uusi asunto sekä sen yläpuolelle kattoterassi. Asemakaavassa osoitettu kerrosluku ja rakennusoikeus ylittyvät.

Hakijan selvitys hankkeesta mm:

"Haetaan poikkeamislupaa sille, että massallisesti laajennusosa ei ole ullakon tunnusmerkkejä täyttävää tilaa. Hanke on esitelty Tampereen kaupungin Kaupunkikuvatoimikunnalle 30.01.2018, 13.11.2018 sekä 27.11.2018. Hankkeelle on Kaupunkikuvatoimikunnan puoltava lausunto.

Lupa-arkkitehdilta saamamme tiedon mukaan suunniteltu laajennushanke ei täytä asemakaavamääräystä u1/2. Massallisesti laajennusosa ei kuulemamme mukaan ole ullakon tunnusmerkkejä täyttävää tilaa. Käydyissä keskusteluissa on viitattu Ympäristöopas 72:n sivulla 14 esitettyyn "Kuva 5." sekä sen yhteydessä olevaan tekstiin. Tämän yhteydessä on myös lainaus MRA 58 § 1 mom.: "Rakennuksen ulkokatto saa kadulle ja pihalle päin kohota enintään 45 asteen kaltevuuskulmassa julkisivupinnan yläreunasta. Tästä voidaan poiketa, jos se kaupunkikuvan tai rakennuksen ulkonäköön liittyvän syyn johdosta on perusteltua." Kohdetta on suunniteltu tiiviissä yhteistyössä Tampereen kaupungin Kaupunkikuvatoimikunnan kanssa. Arkkitehtisuunnittelun kantava ajatus on ollut synnyttää rakennustaiteellisesti korkeatasoinen ja paikkaan sopiva ratkaisu. Kaupunkikuvatoimikunnalta saamamme puoltava lausunto on mielestämme osoitus onnistumisesta tässä asiassa. Toinen vahva perustelu poikkeamiselle on se, että laajennusosassa joudutaan säilyttämään olemassa olevaa rakennusta palvelevia teknisiä tiloja sekä mm. saunatilat ja talopesula. Uuden asuinhuoneiston sovittaminen edellä mainittujen funktioiden yhteyteen edellyttää myös omalta osaltaan poikkeamista ullakkokerroksen perinteisestä tunnusmerkistöstä."

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Yhdellä naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta.

Naapurin muistutuksessa otettiin kantaa mm. taloyhtiöiden liitoskohdan säilymiseen ennallaan, naapurin täydennysrakentamisen mahdollisuuteen, painovoimaisen ilmanvaihdon toimimiseen sekä sadevesien johtamiseen. Sisäpihan korotusosan parvekkeista sekä pohjoispäädystä kaivattiin yksityiskohtaisia piirustuksia. Lisäksi otettiin kantaa rakentamisen aikaisiin toimiin sekä naapurin tontille rakennettaviin parkkiruutuihin. Alkuperäinen muistutus on hakemuksen liitteenä.

Asemakaavoituksen vastine:

*Ullakkokerroksen korottaminen tulee muuttamaan taloyhtiöiden liitoskohtaa. Korottaminen tapahtuu kokonaan tontin 29-2 puolella, joten sillä ei todennäköisesti ole vaikutuksia naapuritaloyhtiön mahdolliseen tulevaan ullakkorakentamiseen. Naapureille toimitetussa kuvamateriaalissa näkyvät korotuksen korkeus, sisäpihan parvekkeet ja se, miten pohjoispääty liittyy*

*naapuritaloon. Naapurien kuulemisen jälkeen on saatu uutta havainnekuvamateriaalia, joka on nyt liitetty tämän poikkeamislupapäätöksen liitteeksi. Itse rakentamisen aikaiset järjestelyt eivät liity poikkeamislupäksittelyyn. Myös korotuksen mahdollisia vaikutuksia naapuritaloyhtiön ilmanvaihtoon tulee tarkastella toisessa yhteydessä. Asemakaavoitus esittää, että poikkeamislupahakemusta ei hyväksytä, sillä se poikkeaa ullakkorakentamisen periaatteista eikä sopeudu Hämeenpuiston kulttuuriympäristöarvoihin.*

Hankkeesta pyydettiin lausunto Pirkanmaan ELY-keskukselta ja kaupunkikuva-arkkitehdilta. Kaupunkikuva-arkkitehdilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta. Pirkanmaan maakuntamuseo oli antanut 18.3.2019 lausunnon, jossa ei ollut huomautettavaa. Kaupunkikuvatoimikunta on käsitellyt hanketta 30.1.2018, 13.11.2018 sekä 27.11.2018.

Pirkanmaan ELY-keskus mm.:

”Suunnitelmassa on valittu selkeästi uusi, rakennuksen muotokielestä erottuva ilme. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan laajennus tulisi Hämeenpuiston RKY -alueen puoleisessa julkisivussa ja eteläpäädyssä olla selkeästi ullakkorakentamista, jolloin se jäisi räystäslinjasta lähtevän 45 asteen linjaan taakse, eikä ulottua seinälinjaan. Tämä toteutuisi esimerkiksi vetämällä ullakkokerros sisään julkisivusta.

Lasipinnat Hämeenpuiston puolella eivät suuren kokonsa vuoksi sopeudu osaksi kattomaisemaa. Myös eteläpäädyn terassin katto korostuu tarpeettomasti Hallituskadun puolella. Suunnitelma ei ELY -keskuksen näkemyksen mukaan täytä poikkeamisen edellytyksiä eli niitä tulee tarkistaa edellä mainitulla tavalla.

Rakennuksen sisäpihan puoleisiin ratkaisuihin, kuten julkisivuun rakentamiseen kiinni julkisivuun, ELY -keskus ei aseta valvontatehtävänsä puitteissa rajoitteita. Lähtökohtana Tampereen keskustan täydennysrakennushankkeissa tulee olla selkeästi sovittaminen arvokkaan ympäristön arvoihin ja kokonaisuuteen. Tämä on kirjattu myös alueen yleiskaavaan. Hyvänä periaatteena ELY-keskus pitää myös mallia, jossa sallittaessa ullakkojen täydennysrakentaminen edellytetään vastaavasti lähiympäristön, kuten piha-alueen kunnostamista asukkaiden yhteiseen käyttöön. Tätä mallia sovelletaan esimerkiksi Helsingissä.”

Lausuntonsa täsmennyksessä 17.5.2019 Pirkanmaan ELY-keskus toteaa lisäksi:

”Menettelytavoista ullakkorakentamisen ja lisäkerroksen rakentamisessa ELY-keskus on poikkeamisluvasta antamassaan lausunnossa edellyttänyt Hämeenpuiston puoleisen julkisivun ja rakennuksen eteläpäädyn osalta ullakon tunnusmerkistön täyttymistä. Ullakon tulee jäädä enintään 45 asteen kulmassa kohoavan todellisen tai kuvitellun vesikattotason alapuolelle. Hakija on hakenut poikkeamista ullakon tunnusmerkeistä. Ullakon tasolle esitetty lisärakentaminen ulottuu hakemuksen mukaisissa suunnitelmissa julkisivupinnan tasoon

rakennuksen molemmilla puolilla ja nostaa siten rakennuksen räystääslinjaa noin kolme metriä. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan esitetyssä muodossa hankkeessa ei ole kyseessä enää ullakkorakentaminen vaan lisäkerroksen rakentaminen.

Riippumatta käytettävissä olevan rakennusoikeuden määrästä lisäkerroksen rakentaminen tulee ratkaista poikkeamisluvan sijaan asemakaavalla. Asemakaavan yhteydessä arvioidaan myös millaiset vaikutukset olisi vastaavalla muiden Hämeenpuiston RKY-alueen rakennusten korottamisella yhdellä lisäkerroksella. ELY-keskus on siten lausunnossaan määritellyt ne ehdot, joiden toteutuessa hanke voidaan vielä katsoa ullakkorakentamiseksi eikä lisäkerroksen rakentamiseksi ja voitaisiin siten ratkaista poikkeamisluvalla. Hämeenpuiston RKY-alueeseen vaikuttavien länsi- ja eteläjulkisivujen osalta hanke sisältyy ELY-keskuksen MRL 18.2 §:n mukaiseen valvontatehtävään. Mikäli näiden julkisivujen osalta haettu ratkaisu katsotaan ullakkorakentamisen sijaan lisäkerroksen rakentamiseksi, ELY-keskus edellyttää asian ratkaisemista asemakaavalla. Sama periaate pätee myös rakennuksen sisäpihan puoleisiin ratkaisuihin, mutta ne eivät kuulu ELY:n valvontatehtävän piiriin.

#### Johtopäätökset

ELY-keskus katsoo, että ullakon tunnusmerkkien täyttyminen sen valvontatehtävään kuuluvaan Hämeenpuiston RKY-alueeseen vaikuttavien rakennuksen länsi- ja eteläjulkisivujen osalta on edellytys asian käsittelemiselle MRL 171 § mukaisena poikkeamislupana. Muussa tapauksessa kyseessä on lisäkerros, joka rakennuksen ja ympäristön arvot huomioiden on vaikutuksiltaan niin merkittävä, että poikkeamisen sijaan asia tulee käsitellä asemakaavan muutoksella."

#### Asemakaavoituksen vastine:

*Hakijaa on pyydetty muuttamaan suunnitelmiaan lausunnossa esitetyn mukaisesti, mutta hakija haluaa edetä päätöskäsittelyyn lausuntopyyntön liitteenä olevilla suunnitelmilla, joissa ei ole huomioitu viranomaislausuntoa eikä sen jälkeen annettua ohjausta. Asemakaavoitus esittää, että poikkeamislupahakemusta ei hyväksytä.*

#### Kaupunkikuvatoimikunta 27.11.2018:

##### Uudisosan väritys:

Uudisosan väritystä on kehitettävä. Toimikunta pitää valittua tumman harmaata sävyä (RR23) paitsi synkkänä, myöskin hyvin arkisena värinä, joka viestii enemmänkin tavanomaisesta pientalosta kuin Hämeenpuiston RKY-alueen kupeeseen rakentuvasta upeasta ullakkoasunnosta. Toimikunta esittää, että teräsohutlevykatteen väritystä muutetaan tai julkisivupinta toteutetaan kokonaan muusta materiaalista, kuten arvokkuutta henkivästä kuparista.

##### Uudisosaan liittyvät detaljit:

Muutososan yksiaineiset julkisivu- ja kattopinnat on toteutettava konesaumattuna, jotta vedenpoisto on mahdollista hoitaa

huomaamattomasti. Jatkosuunnittelun yhteydessä on kiinnitettävä erityistä huomiota myös muiden detaljien huolelliseen suunnittelemiseen ja toteuttamiseen sekä IV-läpivientien ja lumiesteiden hallittuun sijoittamiseen katolle siten, etteivät ne häiritse muutososan yksiaineista ilmettä.

#### Poikkeaminen 1: Rakennusoikeus

Asemakaavassa tontille sallittu rakennusoikeus ylittyy 52 k-m<sup>2</sup> (0,8 %).

Asemakaavoitus:

Tontin rakennusoikeus on 6 750 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeuden ylittäminen 52 k-m<sup>2</sup>:llä (0,8 %) ei merkittävästi lisää rakennuksen massaa.

#### Poikkeaminen 2: Kerrosluku

Asemakaavassa rakennukselle sallittu kerrosluku on VII u1/2.

Laajennuksen jälkeen kerrosluvuksi tulee VIII.

Asemakaavoitus:

Asuinkerrostalon korotus sijoittuu nykyisen ullakkokerroksen paikalle, osittain sisäänvedettynä, muodostaen kerroksen. Asuinkerroksen yläpuolelle sijoitetaan alempaa kerrosta kapeampi kattoterassi. Asuinkerroksen pohjoispäätyyn tulee taloyhtiön tiloja kuten esim. sauna-, pesula-, varasto- ja teknisiä tiloja. Asuinkerroksen osalta korotus nousee jonkin verran rajanaapurin rakennuksen vesikattoa korkeammalle. Kattoterassi on viety kohti rakennuksen eteläpäätyä siten, että rakennuksen vesikatto nousee loivasti kohti etelää liittyen kattoterassin katokseen. Pohjoispäädyssä korotus nousee rajanaapurin taloyhtiön yhteisen terassin yläpuolelle varjostaen terassia jonkin verran enemmän kuin vanha ullakkokerros on varjostanut. Korotus vaikuttaa jonkin verran naapurin terassilta etelän suuntaan aukeaviin viestonäkymiin.

Rakennuksen korotus näkyy pienestä sisäänvedosta huolimatta hallitsevana Hämeenpuiston ja Hallituskadun katunäkymässä. Mikäli korotus olisi Hämeenpuiston puolelta sisään vedetty kuten Pirkanmaan ELY-keskus lausunnossaan esittää, olisi korotuksen vaikutus maisemaan ja naapuritaloyhtiölle vähäisempi.

Poikkeaminen kerrosluvusta esitetyllä tavalla poikkeaa Hämeenpuiston asuinkerrostalojen kattomaailmasta ja ullakoiden korottamisen periaatteista merkittävästi. Suunniteltu laajennus muuttaa Hämeenpuiston valtakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä liian voimakkaasti. Itse korottaminen tukee kaupungin täydennysrakentamistavoitteita, mutta kahden kerroksen korkuista korotusta ei ole mahdollista ratkaista poikkeamisluvalla, vaan edellytetään asemakaavamuutosta.

Poikkeaminen rakennusoikeudesta ja kerrosluvusta aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, sillä Hämeenpuistoon on viime vuosina valmisteltu asemakaavat sillä periaatteella, että ylin kerros on vedetty selkeästi sisään, esim. asemakaavat nro:t 8432, vahv. 2015, 8123, vahv. 2008 sekä

KV hyväksymä asemakaava nro 8584. Suunniteltu laajennus ei vaikeuta luonnon arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista, mutta se vaikeuttaa rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 25.6.2019 Poikkeamislupahakemus
- 2 Liite YLA 25.6.2019 Asemapiirustus
- 3 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaava
- 4 Liite YLA 25.6.2019 Asiakooste
- 5 Liite YLA 25.6.2019 Sijaintikartta
- 6 Liite YLA 25.6.2019 Suunnitelmat 27.11.2018
- 7 Liite YLA 25.6.2019 Julkisivut päivitetty julkisivumateriaali 28.12.2018
- 8 Liite YLA 25.6.2019 Lausunto ELY
- 9 Liite YLA 25.6.2019 Lausunto ELY täydennys
- 10 Liite YLA 25.6.2019 Lausunto Maakuntamuseo
- 11 Liite YLA 25.6.2019 Lausunto kaupunkikuvatoimikunta
- 12 Liite YLA 25.6.2019 Lausunto kaupunkikuva-arkkitehti
- 13 Liite YLA 25.6.2019 Naapurin muistutus
- 14 Liite YLA 25.6.2019 Naapurin kommentti

§ 196

**Poikkeamislupahakemus tontille Pispankatu 11, Ylä-Pispala, asuinrakennuksen purkaminen**

TRE:3438/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontille 837-213-1317-1 lupa saada poiketa asemakaavan suojelumääräyksestä asuinrakennuksen purkamiseksi Ylä-Pispalan kaupunginosassa, osoitteessa Pispankatu 11.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

**Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla asemakaavan suojelumääräyksestä.

Tontilla sijaitsevalle asuinrakennukselle on asemakaavassa annettu suojelumääräys, jonka mukaan sitä ei saa purkaa. Asuinrakennus on kuntoselvityksessä todettu korjauskelvottomaksi ja se halutaan purkaa.

Hakijan selvitys hankkeesta:

”Halutaan purkaa huonokuntoinen asuinrakennus. Rakennusta koskee suojelumerkintä - srp-2, minkä mukaan rakennusta ei saa purkaa. Talo on kuitenkin todettu rakennustapansa vuoksi korjauskelvottomaksi. Ensisijaisesti halutaan rakentaa korvaavaksi rakennukseksi alkuperäisen oloinen rakennus.”

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

”Rakennuksen nykyiset omistajat ovat aloittaneet kohteessa suojelumääräyksen mukaisesti suunnitellun korjaushankkeen, jonka

aikana talon rakenteista on paljastunut odotettua laajempia kosteusvaurioita. Korjaustyöt on keskeytetty ja rakenteiden korjattavuudesta on pyydetty asiantuntijalausunto. Maakuntamuseolle on toimitettu dokumentit kiinteistön edellisen omistajan teettämästä kuntotarkastuksesta sekä edellä mainitusta rakennuksen korjausmahdollisuuksien arvioinnista (Rakennusinsinööri-toimisto Jommi Suonketo, 4.4.2019). Viimeksi mainitussa on esitetty riittävällä tarkkuudella vaurioiden laajuus ja rakenteiden korjaamisen ongelmakohdat.

Selvitysaineiston sekä kohteeseen 7.5.2019 tehdyn maastotarkastuksen perusteella voidaan todeta seuraavaa:

Tarkasteluhetkellä kaikki seinäpinnat ja lämpöeristeet oli purettu, samoin alapohjan täytteet ja laudoitukset. Runko ja sen muutosvaiheet sekä vauriot olivat nähtävissä. Alkujaan hirsirunkoista rakennusta on myöhemmin laajennettu ja korotettu rankorakenteisella osalla. Muutostöiden yhteydessä hirsikehikko on katkaistu ja muokattu siten, että sen rakenteellinen vakaus on heikentynyt eikä perinteinen korjaaminen kengittämällä ole enää mahdollista. Sekä hirsi- että rankorakenteisessa rungossa on lukuisia, osin laajoja, eri-ikäisiä lahovaurioita, joista osa ulottuu ulkoverhoukseen asti. Vauriot ovat syntyneet pitkällä aikajaksolla ja aiheutuneet pääosin vanhoista, sittemmin korjatuista kattovuodoista sekä rinnetontin hulevesien aiheuttamasta kosteusrasituksesta. Todennäköisesti rakennusrungon kunto on ollut huono jo asemakaavaa valmisteltaessa, mutta todellista tilannetta on ollut mahdotonta todeta ilman laajoja rakenneavauksia. Vakavimmat vauriot ovat rakennuksen ylärinteen puoleisessa osassa, joka on perustettu erittäin matalan kivijalan varaan alapohjan tuuletuksen jäädessä riittämättömäksi. Osa alahirsistä on käytännössä maassa, ja päätyseinällä niitä vasten on valettu valesokkeli. Hirsiseinän osalta kyseinen seinä on korjauskelvoton, ja sen uusiminen edellyttäisi myös ulkoverhouksen purkamista.

Kokonaisuutena arvioiden välttämättömät korjaustyöt olisivat niin mittavat, että niiden myötä menetettäisiin pääosa rakennuksen alkuperäisyydestä ja siihen sitoutuneista arvoista. Näin ollen rakennuksen purkaminen on mahdollista, joskin erittäin valitettavaa.”

Pirkanmaan ELY-keskus:

”Lähtökohtana tässä ja vastaavissa tilanteissa tulee olla, että ensisijainen ratkaisu on rakennuksen huonokuntoisten osien vaihto ja kunnostus niin, että merkittävä osa alkuperäisestä rakennuksesta saadaan säilytettyä. Tässä tapauksessa se voisi tarkoittaa huonokuntoiseksi todetun pohjoispään uusimista rakennuksen alkuperäinen hahmo säilyttäen. Mahdollinen käytettävissä oleva rakennusoikeus voidaan käyttää tontin takaosassa.



Jos tämä vaihtoehto osoittautuu mahdottomaksi, korvaava rakennus tulee vastata massaltaan ja rakennusalaltaan alkuperäistä rakennusta. Purkaminen ei saa myöskään johtaa rakennusoikeuden lisääntymiseen.”

Asemakaavoituksen vastine:

Asemakaava ohjaa suojellun rakennuksen korvaavan uudisrakennuksen suunnittelua: ”Suojeltu rakennus määrittää lähtökohtaisesti korvaavan rakennuksen massoitteluperiaatteen, kattomuodon ja julkisivumateriaalin. Uudisrakennusten perusmuodon tulee olla selkeä suorakaidekappale.” Purettavalle rakennukselle on asemakaavassa osoitettu rakennusala, joka noudattaa purettavan rakennuksen seinälinjoja.

Poikkeaminen 1: Suojelumääräys

Tontilla sijaitsevalle asuinrakennukselle on annettu määräys srp-2: ”Suojeltava rakennus. Rakennus edustaa hyvin paikallista rakentamisen tapaa ja sillä on rakennushistoriallista, historiallista tai kaupunkikuvallista merkitystä. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksen ominaispiirteet tulee ottaa muutos- ja korjaustöissä huomioon. Julkisivujen kulttuurihistoriallista arvoa ei saa turmella.” Rakennus halutaan purkaa.

Asemakaavoitus:

Rakennuksesta laaditussa kuntoselvityksessä todetaan mm.: ”Kiinteistössä aiemmin tehdyn tutkimuksen perusteella rakennus on ollut korjaukelpoinen ja kiinteistön nykyinen omistaja on aloittanut laajan peruskorjauksen. Purkutöiden aikana rakennuksen vauriot ovat osoittautuneet paljon oletettua laajemmiksi ja rakenteellisesti vakavimmiksi ja korjaustyö on keskeytetty.

Nyt pidetyn katselmuksen havaintojen perusteella rakennuksen alkuperäinen hirsikehikko on jo laajennuksen yhteydessä rikottu rakenteellisesti siten, että sen alaosien osittainen korjaaminen (eli ns. alahirsien kengittäminen) ei ole teknisesti mahdollista normaalein työmenetelmin. Irrallisen päätyseinän purkamista ei ole mahdollista tehdä purkamatta julkisivua.

Aiemmassa laajennuksessa hormiperustukset ja palomuurit on myös perustettu puurakenteiden varaan ja näissä olevien lahovaurioiden takia ne joudutaan purkamaan tai tekemään teknisesti vaativia uudelleen perustamisia. Myös rankarunkoisessa osassa todettiin kantavien rakenteiden lahovaurioita vesikaton, ylemmän välipohjan, ulkoseinien ja alemman välipohjan osalta. Eli käytännössä kaikissa rakenneosissa.

Havaintojen perusteella rakennuksen korjaaminen siten, että olemassa oleva ja suojeltu julkisivu säilyy, ei ole realistisin toimin mahdollista siten, että korjauksen jälkeen rakennus täyttäisi asuinrakennukselta vaadittavat terveellisen ja turvallisen rakentamisen kriteerit. Pidän teknisesti järkevimpänä vaihtoehtona rakennuksen korvaamista ulkonäöllisesti vastaavalla uudisrakennuksella.”

Asemakaava ohjaa suojellun rakennuksen korvaavan uudisrakennuksen suunnittelua:

”Suojeltu rakennus määrittää lähtökohtaisesti korvaavan rakennuksen massoitteluperiaatteen, kattomuodon ja julkisivumateriaalin. Uudisrakennusten perusmuodon tulee olla selkeä suorakaidekappale.” Rakennuksen huonon kunnan vuoksi poikkeaminen asemakaavan suojelumääräyksestä on mahdollista.

Poikkeaminen asemakaavan suojelumääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen asemakaavan suojelumääräyksestä vaikeuttaa rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan Maakuntamuseo

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 25.6.2019 Sijaintikartta
- 2 Liite YLA 25.6.2019 Lausunto Maakuntamuseo
- 3 Liite YLA 25.6.2019 Lausunto ELY-keskus
- 4 Liite YLA 25.6.2019 Kuntotutkimus
- 5 Liite YLA 25.6.2019 Julkisivut
- 6 Liite YLA 25.6.2019 Asiakooste
- 7 Liite YLA 25.6.2019 Asemapiirustus
- 8 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaava

§ 197

**Poikkeamislupahakemus tontille Kaupinkatu 29, Kaleva, koulun ja päiväkodin rakentaminen**

TRE:3128/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontille 837-129-812-2 lupa saada poiketa  
autopaikkamääräyksestä koulu- ja päiväkotirakennuksen rakentamiseksi  
hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti  
Kalevan kaupunginosassa, osoitteessa Kaupinkatu 29, sillä ehdolla,  
että rakennuslupahakemuksesta pyydetään Pirkanmaan  
maakuntamuseon lausunto.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut  
lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan  
voimassaoloaikana.

**Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin  
säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin  
asemakaavaa.

Tontilla sijaitseva Liisanpuiston koulun ja terveysaseman rakennus  
puretaan ja tilalle rakennetaan uusi koulu- ja päiväkotirakennus.  
Poiketaan asemakaavan autopaikkamääräyksestä.

Hakijan selvitys hankkeesta:

”Sammon koulun laajennus ja päiväkot:

Palveluverkkosuunnitelman ja hyväksytyyn tarveselvityksen mukainen uusi  
koulu- ja päiväkotirakennus vanhan Liisanpuiston koulun ja  
terveysaseman tontille, vanhat rakennukset puretaan.

Uusi yksikkö tulee olemaan merkittävästi isompi kuin vanha kokonaisuus.  
Koulun mitoitus on 750 oppilasta, päiväkotit suunnitellaan 120 lapselle (6  
ryhmää). Koulu on yleisopetuksen koulu, päiväkodissa on jonkin verran

enemmän erityislapsia kuin muissa yksiköissä. Koulua käy nykyisen linjauksen mukaisesti myös erityisoppilaat integroituna.

Asemakaavan autopaikkamääräys: yksi autopaikka kahta toimihenkilöä kohti. Arvioitu henkilömäärä 110 eli arvioitu autopaikkamäärä 55 ap.

Haetaan poikkeusta asemakaavan autopaikkamääräykselle.  
Hakijan esittämät perustelut:

#### 1. Päivitetty pysäköintipolitiikka

Päivitetty pysäköintipolitiikka hyväksyttiin tänä vuonna. Päivityksessä oli mukana myös koulujen ja päiväkotien autopaikkamitoitus.

Asiakirjassa pysäköintitarpeet on määritelty seuraavalla tavalla (alueen mukaisesti):

- päiväkodit ja esiopetus, vähintään 1 ap/lapsiryhmä, vähintään 2 ap henkilökunnalle. Eli tarve 11 autopaikkaa.
- peruskoulu: vähintään 7 ap (henkilökunnalle, huollolle ja oppilashuollolle)
- lisäksi polkupyöräpaikkojen määräytyminen

#### 2. Tarve

Tarve autopaikoille on oleellisesti pienempi johtuen mm. osin keskeisestä sijainnista ja tulevasta raitiotieyhteydestä. Arvioitu todellinen tarve autopaikoille on noin 25-27 ap sisältäen invataksien vaatimat paikat. Pysäköintipolitiikan mukaisesti tarve olisi 18 ap.

#### 3. Tontin koko

Kohteen koosta johtuen asemakaavan mukainen autopaikkamäärä pienentää oleellisesti koulun ja päiväkodin pihoja.”

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapureilta tuli kaksi muistutusta. Muistutuksissa pidettiin tavoiteltavana, että pitäydettäisiin kaavan mukaisessa autopaikkamäärässä ja harkittaisiin uudelleen saattoparkin sekä inva- ja taksisaattoparkin sijaintia. Autopaikkojen vähentämisen pelätään tuovan autoja naapuritonteille sekä katujen varsille. Lisäksi toivottiin, että etenkin saattoparkin paikalla sijaitsevat lehtikuuset ja Hälläpyöränkadun varren lehmukset säästettäisiin.

#### Asemakaavoituksen vastine:

*Autopaikkojen tarve perustuu päivitetyn pysäköintipolitiikan (hyväksytty YLA 29.1.2019 § 27) mukaiseen paikkamäärään, jonka lisäksi tontille on esitetty sijoitettavaksi useampi lisäpaikka mm. invataksia varten. Koululla ja päiväkodilla ei ole tarvetta enempään määrään paikkoja. Henkilökunnalla ei ole joitakin poikkeuksia lukuun ottamatta autonkäyttöoikeutta ja julkisen liikenteen yhteydet rakennukselle tulevat olemaan erittäin hyvät. Kiinteistön toiminnan luonteen huomioiden päiväkodin saattopaikkojen sekä liikuntaesteisten saattoliikenteen sujuvuutta on pidetty ensisijaisen tärkeänä asiana, mikä on vaikuttanut niiden sijoittamiseen Väinämöisenkadun puolelle tonttia. Päiväkotiin on tulossa erityislapsia, jotka tuodaan päiväkotiin*

*invataksilla, joten päiväkodin saattoliikenne (invataksit) tulee sijoittaa lähelle päiväkotia, josta on mahdollisimman lyhyt kulku autolta ryhmätilaan. Tästä syystä saattolenkki tulee sijoittaa Hälläpyöränkadun puolelle.*

*Olemassa olevaa puustoa pyritään säilyttämään mahdollisimman paljon. Puut on inventoitu (sijainti, puulaji), mutta kuntotutkimusta niistä ei ole vielä tehty. Myös uusia puita on mahdollista istuttaa.*

Hankkeesta pyydettiin lausunto Tampereen kaupungin kuntatekniikka- ja liikenneyksiköltä, viheralueet ja hulevedet -yksiköltä, Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Pirkanmaan ELY-keskukselta. Kuntatekniikka- ja liikenneyksiköllä ja Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ollut hankkeesta huomautettavaa.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö:

*"Suunnitelman asemapiirroksesta ei käy ilmi, ovatko katualuetta vasten olevat puut nykyisiä säilytettäviä vai uusia istutettavia. On joka tapauksessa kaupunkikuvallisesti tärkeää taata puurivit sekä Väinämöisenkadun, Hälläpyöränkadun, että Kaupinkadun puolella."*

Asemaakaavoituksen vastine:

*Asemapiirrosta on täydennetty siten, että siitä selviää, mitkä puut kaadetaan, mitkä säilytetään ja mitkä ovat uusia.*

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että pysäköintialueen kaupunkikuvalliset vaikutukset tulee pyrkiä minimoimaan. Suunnitelmissa pysäköintipaikka sijoittuu vastaavalle paikalle kuin nykyään ja on kooltaan hieman nykyistä aluetta pienempi. Maakuntamuseolla ei ole hankkeesta tältä osin huomautettavaa. Rakennuslupahakemus pyydetään toimittamaan lausunnonle Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Asemakaavoituksen vastine:

*Poikkeamislupapäätöksen ehdoksi tulee, että rakennuslupahakemuksesta pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.*

Poikkeaminen 1: Autopaikkamääräys

Asemakaavan autopaikkamääräyksen mukaan tontille tulisi rakentaa yhteensä 55 autopaikkaa. Suunnitelman mukaan autopaikkoja rakennetaan 27 kpl.

Asemakaavoitus:

Suunnitelman mukaan tontille jätetään rakentamatta yhteensä 28 autopaikkaa. Kiinteistö sijaitsee keskeisellä paikalla Kalevan kaupunginosassa, kevyen liikenteen ja julkisen liikenteen hyvin saavutettavissa. Esimerkiksi Sammonkadun tulevalle raitiotiepysäkillä tulee matkaa noin 100 m. Kehittyvistä liikenneyhteyksistä johtuen kiinteistöllä tarvittava autopaikkamäärä jää alle sen mitä vuonna 1977 asemakaavaa laadittaessa tarvittavan autopaikkamäärän on arvioitu olevan.

Vuonna 2019 hyväksyttiin (YLA 29.1.2019 § 27) asemakaavoitusta varten uudet pysäköintinormit, joita yleishyödyllisissä hankkeissa voidaan soveltaa myös poikkeamislupaharkinnassa. Pysäköintinormin mukaan tontille olisi tarve rakentaa 19 autopaikkaa, mikä vastaa muuttuneiden olosuhteiden mukaista tarvetta. Tontille esitetään rakennettavaksi yhteensä 27 autopaikkaa, enemmän kuin pysäköintinormi esittää. Autopaikkamäärän päivittäminen nykyolosuhteisiin mahdollistaa hyvien piha-alueiden muodostamisen niin koululle kuin päiväkodillekin. Autopaikkojen rakentamatta jättäminen saattaa vähäisessä määrin lisätä lähialueen kadunvarsipysäköintiä arkisin päiväaikaan, jolloin asukaspysäköintiä on vähemmän, joten autopaikkamääräyksestä poikkeaminen ei merkittävästi aiheuta haittaa lähialueen asukkaille.

Poikkeaminen autopaikkamääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Marjaana Tuoriniemi

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 25.6.2019 Poikkeamislupahakemus
- 2 Liite YLA 25.6.2019 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 25.6.2019 Asiakooste
- 4 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaava
- 5 Liite YLA 25.6.2019 Asemapiirustus
- 6 Liite YLA 25.6.2019 Lausunto Maakuntamuseo
- 7 Liite YLA 25.6.2019 Lausunto vihersuunnittelu

§ 198

**Poikkeamislupahakemus tontille Paasikivenkatu 19, Santalahti, sähkönsyöttöaseman rakentaminen**

TRE:3634/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinon, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontille 837-108-998-1 lupa saada poiketa rakennusoikeudesta, rakennusala ja sähkökaapelille varatusta alueesta sähkönsyöttöaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Särkänniemen kaupunginosassa, osoitteessa Paasikivenkatu 19, sillä ehdolla

että sähkönsyöttöaseman ja sähköradan maadoitukset ovat vähintään 20 metrin etäisyydellä toisistaan ja

että mahdollisesti tarvittavat värinän torjuntarakenteet tehdään rakennuspaikalle hakijan toimesta ja kustannuksella.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

**Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontille rakennetaan raitiotien sähkönsyöttöasema. Rakennus sijoittuu maanalaiselle sähkökaapelille varatulle alueelle ja osittain rakennusalan ulkopuolelle. Alueelle, jolle sähkönsyöttöasema sijoittuu, ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

Hankkeen yhteydessä laadittiin pohjavesiselvitys (Raitiotieallianssi 2019)

Hakijan antama selvitys hankkeesta:

"Raitiotien kakkosvaiheen tarpeisiin rakennetaan sähkönsyöttöasema

asemakaan mukaiselle ET-1- merkinnällä varustetulle alueelle. Lupaa haetaan rakennuslupasta ja -oikeudesta poikkeamiselle. Sähkönsyöttöaseman sijainnille ei ole muita toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja. Aseman on sijaittava suurin piirtein Heinätorin ja Hiedanrannan Järvi kaupungin/Pölkylänniemen puolivälissä pystyäkseen palvelemaan raitiotien sähkönsyöttöä riittävällä kapasiteetilla. Asema voisi sijaita lähempänä Pölkylänniemeä, mutta sillä suunnalla vastassa on liikaa siirrettävää kunnallistekniikkaa ja Santalahden uusi, rakennettava alue. Asema ei kapasiteetin riittävyyden vuoksi voi sijaita lähempänä Heinätorin. Aseman on lisäksi toimiakseen hyvin sijaittava Paasikivenkadun ja -tien eteläpuolella."

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan ELY-keskukselta, joka ei nähnyt tarvetta antaa hakemuksesta kirjallista lausuntoa. Ely-keskus totesi viestissään, että on mahdollista, että pohjavettä virtaa alueelta Tahmelan lähteikköalueen suuntaan, joka sijaitsee tulevalta sähkönsyöttöasemalta noin 800 metriä länteen. Pohjavesiselvityksessä esitettyjen tietojen perusteella ei ole oletettavaa, että sähkönsyöttöaseman rakentamisesta ja käytöstä aiheutuisi pohjaveden määrälliseen tai laadulliseen tilaan kohdistuvia merkittäviä vaikutuksia.

Väylävirasto, naapurin kuuleminen, mm.:

"Kohde sijaitsee Tampere-Lielahdi lähimmästä raiteesta noin 30 metrin päässä. Sähkönsyöttöaseman ja sähköradan maadoituksilla tulee olla vähintään 20 metrin etäisyys toisistaan. Rakentamisessa tulee ottaa huomioon, että rakennuspaikka sijaitsee rautatiestä aiheutuvan värinän vaikutusalueella. Värinälle herkällä maaperällä kuten savikolla värinä voi ulottua jopa yli 200 metrin päähän radasta.

Mahdollisesti tarvittavat värinän torjuntarakenteet on tehtävä rakennuspaikalle hakijan toimesta ja kustannuksella. Muutoin Väyläviraston radanpitäjällä ei ole huomautettavaa lausuntopyyntöön naapurin kuulemiseksi."

Asemakaavoituksen vastine:

*Poikkeamislupapäätöksen ehdoksi tulee, että sähkönsyöttöaseman ja sähköradan maadoituksilla tulee olla vähintään 20 metrin etäisyys toisistaan ja että mahdollisesti tarvittavat värinän torjuntarakenteet on tehtävä rakennuspaikalle hakijan toimesta ja kustannuksella.*

Poikkeaminen: Rakennusoikeus

Alueelle, jolle sähkönsyöttöasema sijoittuu, ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

Asemakaavoitus:

Tontin länsiosassa olevalle rakennusalueelle on osoitettu rakennusoikeutta 30 k-m<sup>2</sup>, mutta alueelle, jolle sähkönsyöttöasema sijoittuu, ei rakennusoikeutta ole osoitettu lainkaan. Sähkönsyöttöasema on pinta-



alaltaan 84 k-m<sup>2</sup> suuruinen. Sähkönsyöttöaseman sijainnille ei ole muita toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja. Aseman on sijaittava suurin piirtein Heinätorin ja Hiedanrannan Järvi kaupungin/Pölkylänniemen puolivälissä pystyäkseen palvelemaan raitiotien sähkönsyöttöä riittävällä kapasiteetilla. Tontin pääkäyttötarkoitus on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue, joten sähkönsyöttöaseman sijoittaminen sille on pääkäyttötarkoituksen mukaista toimintaa. Poikkeaminen rakennusoikeudesta ei muodosta tontille laajuudeltaan lähialueen muusta rakennuskannasta poikkeavaa rakentamista.

Poikkeaminen: Rakennusala ja sähkökaapelille varattu alue  
Sähkönsyöttöasema sijoittuu osittain tontille osoitetun rakennusalan ulkopuolelle, pääosin sähkökaapelille varatulle alueelle.

Asemakaavoitus:

Sähkönsyöttöaseman sijainnille ei ole muita toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja. Aseman on sijaittava suurin piirtein Heinätorin ja Hiedanrannan Järvi kaupungin/Pölkylänniemen puolivälissä pystyäkseen palvelemaan raitiotien sähkönsyöttöä riittävällä kapasiteetilla. Tontin pääkäyttötarkoitus on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue, joten sähkönsyöttöaseman sijoittaminen sille on pääkäyttötarkoituksen mukaista toimintaa. Rakentaminen sähkökaapelille varatulle alueelle tai osittain rakennusalan ulkopuolelle ei vaikuta haitallisesti naapurialueiden tai tontin muuhun käyttöön.

Poikkeaminen rakennusoikeudesta, rakennusala ja sähkökaapelille varatusta alueesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

### Liitteet

- 1 Liite YLA 25.6.2019 Poikkeamislupahakemus
- 2 Liite YLA 25.6.2019 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 25.6.2019 Pohjavesiselvitys
- 4 Liite YLA 25.6.2019 Pohjapiirustus
- 5 Liite YLA 25.6.2019 Leikkaukset
- 6 Liite YLA 25.6.2019 Lausunto Väylävirasto
- 7 Liite YLA 25.6.2019 Lausunto ELY
- 8 Liite YLA 25.6.2019 Julkisivut
- 9 Liite YLA 25.6.2019 Asiakooste
- 10 Liite YLA 25.6.2019 Asemapiirros
- 11 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaava



§ 199

**Poikkeamislupahakemus tontille Sammonkatu 46, Kalevanrinne, liikerakennuksen korottaminen**

TRE:2796/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontille 837-119-832-14 lupa saada poiketa rakennusoikeudesta, pääkäyttötarkoituksen mukaisten tilojen sijoittamisesta ullakolle ja autopaikkamääräyksestä liikerakennuksen laajentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Kalevanrinteen (XIX) kaupunginosassa, osoitteessa Sammonkatu 46, sillä ehdolla,

että seinän korotusosan materiaali on punatiiltä.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

**Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontilla olemassa olevaa liikerakennusta korotetaan vesikattoremontin yhteydessä. Pääkäyttötarkoituksen mukaisia tiloja sijoitetaan ullakolle. Tontin rakennusoikeus ylittyy. Jätetään rakentamatta kolme autopaikkaa.

Asemakaavassa rakennukselle on annettu määräys sr-3, jonka mukaan rakennus on kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa ilman pakottavaa syytä. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Maakuntamuseon lausunnon ja asemakaavoituksen tulkinnan mukaan suunnitelmissa esitetty laajennus ja julkisivumuutos säilyttävät

rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävän luonteen. Näin ollen kaavamääräyksestä sr-3 ei poiketa.

Hakijan selvitys hankkeesta:

"Muutetaan olemassa olevan 2-kerroksisen talon ullakkokerros harjoitustiloiksi nostamalla kattoa n. 500 mm. Olemassa oleva huonokuntoinen katto räystäineen rakennetaan uusiksi. Samalla korotetaan nykyistä porrashuonetta kerroksella sekä lisätään talon itäpäätyyn hätäpoistumiskierreporras. Kerrosala ylittyy ullakon käyttöönoton myötä 357m<sup>2</sup>.

Haetaan poikkeusta käyttötarkoituksen muutokseen ullakolla, muutetaan harjoitustiloiksi sekä tästä johtuvaa kerrosalan ylitystä 357m<sup>2</sup>.

Ullakon käyttöönotto harjoitustiloina ei aiheuta ympäristölle juurikaan näkyviä muutoksia. Olemassa oleva katto on niin huonokuntoinen, että se on joka tapauksessa korjattava ja tässä yhteydessä katon huonokuntoinen betoninen lippa poistetaan ja tilalle rakennetaan uusi vanhaa muistuttava alapuoleltaan levytetty räystäs. Uusi katto on joka tapauksessa esteettinen parannus ympäristölle. Uusimisen yhteydessä kattoa korotetaan n. 500 mm ja tämän noston avulla ullakon sisätilat saadaan kohtuullisesti käyttöön huomioon ottaen uusi käyttötarkoitus, eli harjoitustilat, joissa vino katto ei ole käytön kannalta suuri ongelma. Korotus tehdään levyttämällä julkisivun yläosa seinää vastaavan värisellä levyllä, jolloin muutos on hankalasti huomattavissa.

Ullakon kerrosalan lisäys on käytännössä suhteellisen yksinkertainen toteuttaa ja rakennusaikainen häiriökään ei poikkea kattoremontin aiheuttamasta häiriöstä."

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Hankkeesta pyydettiin lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

"Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että muutos on rakennuksen kaupunkikuvallisten arvojen osalta lähtökohtaisesti hyväksyttävissä. Suunnitelmien mukaan muutos edellyttää rakennuksen seinien korottamista. Korotusosan julkisivumateriaaliksi on suunnitelmissa esitetty pinnoitettua sementtikuitulevyä. Maakuntamuseo esittää, että korotusosa tehtäisiin esitetyn levyn sijaan vanhan seinän tapaan punatiilipintaisena, mikä ratkaisuna sopeutuisi paremmin rakennuksen arkkitehtonisiin, rakennusteknisiin ja historiallisiin arvoihin."

*Asemakaavoituksen vastine:*

*Poikkeamislupapäätöksen ehdoksi tulee, että seinän korotusosan materiaalin tulee olla punatiiltä.*

Poikkeaminen 1: Rakennusoikeus

Asemakaavassa tontille sallittu kokonaisrakennusoikeus ylittyy 346 k-m<sup>2</sup> (23,0 %).

Asemakaavoitus:

Rakennuksen vesikattoa korotetaan 0,5 m katto remontin yhteydessä. Ullakolle saadaan korotuksen myötä 12 kpl harjoitustiloja sekä niiden oheistiloja. Rakennusoikeuden ylitys ei muodosta suurta rakennusmassan lisäystä eikä muuta merkittävästi alueen yleisnäkymää. Rakennus ei myöskään menetä kaupunkikuvan kannalta merkittävää luonnettaan, vaikka tontin rakennusoikeus ylittyy.

Poikkeaminen 2: Pääkäyttötarkoituksen mukaisten tilojen sijoittaminen ullakolle

Ullakolle sijoitetaan pääkäyttötarkoituksen mukaisia tiloja.

Asemakaavoitus:

Katto remontin ja vähäisen katon korotuksen myötä ullakolle saadaan riittävän korkeita tiloja, joita voidaan käyttää harjoitustiloina. Uusia harjoitustiloja tulee yhteensä 12 kpl ja ne ovat pinta-alaltaan 17,5-39,5 m<sup>2</sup> suuruisia. Poikkeus pääkäyttötarkoituksen mukaisten tilojen sijoittamisesta ullakolle ei vaikuta haitallisesti naapuritonttien eikä lähialueen viihtyisyyteen tai käyttöön.

Poikkeaminen 3: Autopaikkamääräys

Asemakaavan autopaikkamääräyksen mukaan tontille tulee toteuttaa yhteensä 9 autopaikkaa. Kolme autopaikkaa jätetään toteuttamatta.

Asemakaavoitus:

Asemakaavan autopaikkavaatimus on 1 ap/150 m<sup>2</sup>. Laajennuksen (357 k-m<sup>2</sup>) myötä tontille tulisi toteuttaa kolme autopaikkaa lisää. Päivitetyt pysäköintipolitiikan (hyväksytty YLA 29.1.2019 § 27) mukaan alle 1 200 k-m<sup>2</sup> suuruinen täydennysrakennushanke ei lisää tontin autopaikkavelvoitetta. Tässä laajennus jää alle 1 200 k-m<sup>2</sup>:n. Rakennus sijaitsee erinomaisten julkisen liikenteen yhteyksien varrella, etenkin sen jälkeen, kun raitiotie aloittaa toimintansa ja lähin pysäkki sijoittuu n. 40 metrin päähän tontista. Poikkeamisella autopaikkamääräyksestä ei ole heikentäviä vaikutuksia lähialueen pysäköintiolosuhteisiin.

Poikkeaminen rakennusoikeudesta, pääkäyttötarkoituksen mukaisten tilojen sijoittamisesta ullakolle ja autopaikkamääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 25.6.2019 Poikkeamislupahakemus
- 2 Liite YLA 25.6.2019 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 25.6.2019 Asemakaava

- 4 Liite YLA 25.6.2019 Asemapiirros
- 5 Liite YLA 25.6.2019 Asiakooste
- 6 Liite YLA 25.6.2019 Lausunto Maakuntamuseo
- 7 Liite YLA 25.6.2019 Julkisivut itä ja pohjoinen
- 8 Liite YLA 25.6.2019 Julkisivut länsi ja etelä
- 9 Liite YLA 25.6.2019 Leikkaus
- 10 Liite YLA 25.6.2019 Pohja

---

§ 200

**Poikkeamishakemus tilalle Koivurinne 837-722-2-360, Kukonsaarentie 5, lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutos**

TRE:4188/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus koskien kerrosalaltaan 127 m<sup>2</sup> suuruisen lomarakennuksen muuttamista asuinrakennukseksi noin 1,3 ha:n suuruisella tilalla Koivurinne 837-722-2-360 hyväksytään ja poikkeaminen Sisaruspohjan osayleiskaavasta myönnetään. Rakennuspaikan kerrosalojen lisäykset (savusauna 11 m<sup>2</sup> ja lomarakennus 8 m<sup>2</sup>) on hyväksyttävissä.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Rakennuksen käyttötarkoituksen muutos sekä rakennuspaikan kerrosalojen lisäykset edellyttävät rakennuslupaa (lomarakennus ja savusauna). Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

**Perustelut**

Haetaan lupaa muuttaa kerrosalaltaan 127 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus asuinrakennukseksi noin 1,3 ha:n suuruisella tilalla Koivurinne 837-722-2-360. Poiketaan Sisaruspohjan osayleiskaavasta, jossa tila on merkitty lomarakennuspaikaksi. Haetaan lisäystä rakennuspaikan kerrosaloihin.

**POIKKEAMINEN**

Alueella on voimassa kaupunginvaltuuston 15.12.2014 hyväksymä Sisaruspohjan osayleiskaava, jonka mukaan tila on osa loma-asuntoaluetta (RA-8). Lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutos sekä rakennusten kerrosalojen lisäykset vaativat poikkeamisen voimassa olevasta osayleiskaavasta.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 1,2650 ha ja se on rekisteröity 12.11.2002. Hakijat ovat 18.6.2018 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

#### KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto. Ympäristönsuojelulla ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

#### Yleiskaavoitus:

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle sekä maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Kaupunginvaltuuston 15.12.2014 hyväksymässä Sisaruspohjan osayleiskaavassa tila on osa loma-asuntoaluetta (RA-8). Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m<sup>2</sup> sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m<sup>2</sup>. Kun rakennuspaikan pinta-ala on suurempi kuin 6000 m<sup>2</sup>, saa rakentaa lisäksi kerrosalaltaan 40 m<sup>2</sup> suuruisen vierasmajan. Osa tilasta sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 4,3 km etäisyydellä Kämmenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Viitapohjantien (noin 700 metrin etäisyydellä) kautta Kämmenniemeen, Sorilaan, ja edelleen Tampereen keskustaan.

Tampereen kaupunki on suhtautunut myönteisesti käyttötarkoituksen muutokseen sellaisella lomarakennuspaikalla, joka on alun perin asumiskäyttöön rakennettu. Tämä on voitu todeta vertaamalla tilan rekisteröimisajankohtaa ja asumishistoriaa samaiselta ajalta. Koivurinteen tila on lohkottu emätilasta Kukkola I RN:o 2:14 (rek. 19.5.1922), jonka Kukonsaarentien rannanpuoleisella osuudella nykyisellä Koivurinteen tilalla sijaitsevat asuinrakennus ja pieni talousrakennus. Lomarakennus talousrakennuksineen on rakennettu tilalle vuonna 1989. Toimenpiteen yhteydessä purettiin vanhat rakennukset pois.

Hakijat ovat toimittaneet Kansallisarkiston todistuksen kiinteistöllä aiemmin asuneista henkilöistä. Tilalla on asuttu pysyvästi ainakin vuosina 1929-1954.

Pohjois-Tampereen alueelle on käynnistetty strategisen yleiskaavan laatiminen kaupunginvaltuustossa 18.12.2017 hyväksytyn yleiskaavoituksen työohjelman mukaisesti. Kaavaluonnos asetettiin nähtäville 4.4.- 31.5.2019. Kaavaluonnoksen yleismääräyksessä on esitetty käyttötarkoituksen muutoksen mahdollisuus rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alun perin asuinkäyttöön tarkoitettuja.



Rakennuspaikalle on rakennettuna hakijan ilmoituksen mukaan kerrosalaltaan 127 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus, 24 m<sup>2</sup> suuruinen talousrakennus/autokatos, 15 m<sup>2</sup> suuruinen rantasauna, liiteri sekä 11 m<sup>2</sup> suuruinen savusauna. Kiinteistö on liitetty Sisaruspohjan alueen vesihuolto-osuuskuntaan kesällä 2018.

Ottaen huomioon alun perin asuinkäyttöön rakennetun rakennuspaikan voidaan katsoa, että haettu käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuksesta vakituiseksi asunnoksi sekä rakennuspaikan kerrosalojen lisäykset (savusauna 11 m<sup>2</sup> ja lomarakennus 8 m<sup>2</sup>) on siten hyväksyttävissä.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 25.6.2019 Asiakooste
- 2 Liite YLA 25.6.2019 Karttaliitteet

---

§ 201

**Viherpalveluohjelman mukaiset leikkipaikkojen poistamiset vuonna 2019**

TRE:3725/10.03.05/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Timo Koski

**Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteerä Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Hyväksytään vuoden 2019 toteutussuunnitelmassa esitetyn viiden leikkipaikan poistaminen.

Poistettavat leikkipaikat ovat Kaakonpuisto (Viinikka), Kaupin kansanpuisto (Petsamo), Lundahlinpuisto (Kaukajärvi), Rautapellonpuisto (Messukylä) ja Vakka-Suomen puisto (Kaleva).

**Perustelut**

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 20.3.2012 Viherpalveluohjelman Leikkipaikat 2012-2020 ohjeellisena viheralueiden leikkipaikkojen toteutussuunnitelmana. Viherpalveluohjelmassa esitetyt leikkipaikkojen investoinnit, poistot ja hallintosiirrot hyväksytään erikseen vuosittaisen toteutussuunnitelman yhteydessä.

Linkki hyväksytyyn ohjelmaan: <https://www.tampere.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/puistot-ja-viheralueet/leikkipaikat>

Leikkipaikoilla on suuri merkitys lasten kasvua tukevana elämyksellisinä viheralueympäristöinä. Lisäksi ne parantavat alueiden viihtyisyyttä, toimivat sosiaalisina ympäristöinä sekä lisäävät kuntalaisten virkistysmahdollisuuksia. Leikkipaikkaverkoston tasapuolisten palveluiden turvaaminen, hyvä omaisuuden hallinta sekä ylläpito ovat keskeisiä tavoitteita myös tulevaisuuden palveluverkkoa ja nykyhetken toimenpiteitä suunniteltaessa. Leikkipaikkaverkosto oli ohjelmakauden alkaessa Suomen suurimmista kaupungeista toiseksi kattavin. Vuonna 2010 oli yksi leikkipaikka 821 asukasta kohden, kun tilanne vuoden 2019 kesän alussa oli yksi leikkipaikka 1040 asukasta kohti.

Leikkipaikkojen laskennallinen peruskorjausten kiertoaika on noin 15 vuotta ja keskusta-alueilla sekä isot käyttäjämäärät omaavilla

leikkipaikoilla alle 10 vuotta. Leikkipaikkojen peruskorjausten kiertoväli tämänhetkellä Tampereen kaupungin leikkipaikkamäärällä ja peruskorjaukseen käytettävällä rahoituksella on noin 30 v. Tämän seurauksena leikkipaikkaverkoston korjausvelka kasvaa koko ajan. Vuosittaisten ylläpitokustannusten lisäksi leikkipaikoista muodostuu jatkuva investointitarve uusien paikkojen rakentamisen ja olevien peruskorjausten myötä. Keskimääräisen uuden leikkipaikan rakentaminen maksaa 100.000 - 1.000.000 euroa ja peruskorjaaminen keskimäärin 120.000 euroa, keskustan leikkipaikoissa jopa yli puoli miljoonaa euroa. Leikkipaikan ylläpitokustannukset ovat keskimäärin 3.000 euroa vuodessa leikkipaikkaa kohden. Tämä summa ei sisällä ilkkivaltakorjauksia, vaan ainoastaan välittömän ylläpidon.

Vuonna 2019 rakennetaan yksi uusi leikkipaikka Tiilikylänpuistoon Kalevanrinteen kaupunginosassa ja lisäksi peruskorjataan kahdeksan leikkipaikkaa. Vuoden 2019 toteutussuunnitelmassa on hyväksytty 140.000 euron määräraha leikkipaikkojen poistoihin ja maisemointiin. Vuoden 2019 kesällä Viherpalveluohjelman Leikkipaikat 2012- 2020 mukaisia leikkipaikkojen poistoja oli toteuttamatta 6 kpl ja hallintosiirtoja 5 kpl. Vuoden 2019 aikana tavoitteena on poistaa yhteensä viisi kaupunkiympäristön palvelualueen vastuulla olevaa leikkipaikkaa. Kolmessa kohteessa poiston perusteena on palveluverkon tiheys ja kahdessa hallintosiirtokohteessa leikkitoiminto on nykyisin järjestetty toisaalle, jolloin leikkialueet ovat jääneet tarpeettomiksi.

Poistettavat kohteet ovat Kaakonpuiston leikkipaikka Viinikassa, Vakka-Suomen puiston leikkipaikka Petsamossa (käyttö loppunut aiemmin), Kaupin kansanpuiston leikkipaikka Petsamossa, Lundahlinpuiston leikkipaikka Kaukajärvellä ja Rautapellonpuiston leikkipaikka Messukylässä, joista kaksi viimeistä ovat hallintosiirtokohteita. Leikkipaikkojen poistamisten yhteydessä varmistetaan asuinalueelle jäävien leikkipaikkojen välineiden sopivuus kaiken ikäisille lapsille.

Liitteessä on esitetty poistettavaksi ehdotettujen leikkipaikkojen sijainti suhteessa muihin leikkipaikkoihin, poistettavat välineet, maisemointitoimenpiteet ja poistojen perusteet.

### **Tiedoksi**

Timo Koski, Elina Tiitinen, Marjaana Tuoriniemi, Anna Levonmaa, Milja Nuuttila, Kaarina Kyllönen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Petri Kujala, Teemu Kylmäkoski, Juha Antila, Janne Syrjä, Kirsi Mäntysaari-Ukkola

### Liitteet

1 Liite Yla 25.6.2019 Leikkipaikkojen poistot ja maisemointi 2019

---

§ 202

**Niemenranta III asemakaava-alueen viheryleissuunnitelma**

TRE:4183/10.03.04/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Timo Koski

**Valmistelijan yhteystiedot**

Vanhempi erikoissuunnittelija Marjaana Tuoriniemi, puh. 040 806 2895,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Niemenranta III asemakaava-alueen viheryleissuunnitelma,  
piirustus nro 18/20005/1, hyväksytään kustannusarvioineen.

**Perustelut**

Niemenranta III:n kaava-alue sijaitsee Näsijärven rannassa Lielahdenkadun eteläpuolella. Se on Metsä Board Oyj:n entistä teollisuusaluetta, jonka rannat ovat suurelta osin täyttömaata. Sahatoiminnan ja paperiteollisuuden jätteiden takia alueen maat on puhdistettu. Toimenpiteen yhteydessä maastoa on muokattu ja suuri osa puustosta poistettu. Länsipuolisten asemakaava-alueiden, Niemenranta I:n ja II:n, kerros- ja pientaloasutus on jo lähes valmiiksi rakentunut. Niemenrannan viereen ollaan suunnittelemassa Hiedanrantaa.

Viheralueet sijoittuvat pääasiassa kaava-alueen reunoille Näsijärven rantaan. Ne muodostuvat puustoisesta mäenkumpareesta eli Sahanmäestä, sen itään viettävästä kallioisesta rinteestä, eteläreunan tasaisesta rannan täyttövyöhykkeestä eli Sahanvainionpuistosta ja kahden kadun rajaamasta, loivaan rinnemaastoon sijoittuvasta itäisestä Kiramonpuistosta. Pohjoisreunaa rajaa havupuuvaltainen metsikkö, Nokelanpuisto, joka ulottuu myös Lentävänniemen puolelle. Yleissuunnitelma sisältää viheralueiden luonteen kuvauksen, maisemalliset tavoitteet, toimintojen sijoittumisen, kävelyn ja pyöräilyn yhteydet sekä puuston käsittelyn ja taimikoiden valmentamisen periaatteet. Yleissuunnitelma sisältää myös huleveden virtauksen hidastamiseen ja selkeyttämiseen varatut alueet.

Suunnittelun ja rakentamisen lähtökohtana on kestävän ympäristörakentamisen periaate (KESY), jonka mukaan toimintojen sijoittamisessa ja rakentamisessa, sekä maiseman käsittelyssä

hyödynnetään paikan omia lähtökohtia ja aineksia, kuten kalliota, kiviä ja täyttömaakasoja, alueelle kehittynyttä puustoa, sekä niitty-, kosteikko- ja kalliokasvillisuutta. Maaperän puhdistamisen jälkeen osista taimettuneita alueita kehitetään pieniä metsiköitä tai maisemapuuryhmiä. Maastonmuotoja käytetään hyväksi toimintojen sijoittamisessa. Historiallisina muistumina säilytetään jäljellä oleva pätkä tehtaan rataa Sahanmäen alareunassa sekä rannassa sijaitsevan kiramon, eli järvestä tukkien nostoon liittyvän laitteen, perusrakenteita.

Järven pohjaa on itäreunassa tutkittu vuonna 2017 sukeltamalla ja videoimalla. Sen perusteella voidaan arvioida, että rannat ja rantavesi soveltuvat virkistyskäyttöön, kuten melomiseen tai omaehtoiseen uimiseen, mutta jonkin verran on tarvetta puhdistaa rannan tuntumaa tukeista, pystyssä olevista pölleistä, metallipalkeista, betonilohkareista sekä muutamista autonrenkaista. Syvemmillä pohjassa makaava puumateriaali ei vaikuta rannan käyttöön.

Puiston kunnossapitoluokat noudattavat viheralueiden luonnetta, käyttötarkoitusta ja luontoarvoja sijoittuen seuraaviin luokkiin: A2 (käyttöviheralue), A3 (käyttö- ja suojaviheralue), B2 (käyttöniitty) B5 (arvoniitty) ja C5 (arvometsä).

Yleissuunnitelma oli nähtävillä asemakaavan oheismateriaalina 14.6-16.7.2018. Ely-keskuksen palautteen pohjalta järjestettiin tapaaminen Hyönteistutkijain seuran kanssa ja sen seurauksena yleissuunnitelmaan lisättiin maininta Sahanmäen itäreunan hyönteis- ja lepakkoarvojen takia puuston ja etenkin sen reunavyöhykkeen käsittelystä. Niemenranta III:n asemakaava nro 8496 hyväksyttiin yhdyskuntalautakunnassa 13.11.2018 ja vahvistettiin kaupunginvaltuustossa 28.1.2019.

Viheralueiden pinta-ala on yhteensä n. 102.000 m<sup>2</sup> eli 10,2 ha ja kustannusarvio kokonaisuudesta 1.630.000 €, joten neliökustannukseksi muodostuu 20,93 €. Kuluvalle vuodelle on varattu 150.000 € toimenpiteiden aloittamiseen, kuten käytävien rakentamiseen sekä puuston ja taimikoiden käsittelyyn. Viheralueita rakennetaan vaiheittain alueen rakentumisen edetessä kunkin vuoden talousarvioehdotusten mukaisesti.

#### **Tiedoksi**

Timo Koski, Marjaana Tuoriniemi, Janne Syrjä, Teemu Kylmäkoski, Heidi Huhtaniemi, Tarja Nikupaavo-Oksanen

#### Liitteet

1 Liite Yla 25.6.2019 Niemenranta III Viheryleissuunnitelma

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 203, 25.06.2019**

**Yhdyskuntalautakunta, § 119, 16.04.2019**

**Yhdyskuntalautakunta, § 128, 02.05.2019**

**§ 203**

**Oikaisuvaatimus Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelmasta ja viheralueiden hoitosuunnitelmasta**

TRE:7603/10.03.04/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 25.06.2019, § 203**

Valmistelija / lisätiedot:  
Timo Koski

**Valmistelijan yhteystiedot**

Vs suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 3457568, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään

**Perustelut**

Oikaisuvaatimuksessa pyydetään, että yhdyskuntalautakunta kumoaa Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelmasta ja viheralueiden hoitosuunnitelmasta 2.5.2019 tekemänsä päätöksen ja palauttaa suunnitelmat takaisin uuteen valmisteluun alla olevin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää saada yhdyskuntalautakunnan oikaisuvaatimukseen tekemän päätöksen sekä 2.5.2019 tehdyn päätöksen tiedoksi paperisena mainitsemaansa postiosoitteeseen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää hallintolain 34 § 1 momentin mukaista tilaisuutta vastaselityksen antamiseen siihen viranhaltijoiden laatimaan selvitykseen, jota käytetään yhdyskuntalautakunnan oikaisuvaatimusta koskevassa päätöksenteossa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan Tohloppijärven ympäristön metsienhoito eikä suunnitelman päätöksenteko ennen tarkempia selvityksiä ole tarkoituksenmukaista.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että suunnitelmien (s. 19) mukaan metsiä hoidetaan Tampereen kaupungin metsien hoidon toimintamallin mukaisesti. Tampereen kaupungin metsien hoidon toimintamalli on kuitenkin vanhentumassa heti suunnitelmien alkamisvuotta (v. 2019)

seuraavana vuotena. Uutta metsien hoidon toimintamallia luodaan asukkailta kerätyn palautteen perusteella. Palautetta Tampereen kaupungin metsien hoidosta on voinut jättää kaupungin verkkosivuilla 19.5.2019 asti. Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä Tohloppijärven suunnitelmien hyväksyminen ennen kerätyn palautteen hyödyntämistä ei ole tarkoituksenmukaista. Ei ole myöskään tarkoituksenmukaista hyväksyä 12 vuodeksi suunnitelmia, joiden kohdekorteille laaditut tavoitteet ja toimenpiteet voivat olla jo seuraavana vuonna vanhentuneita.

Oikaisuvaatimuksen mukaan nykyinen Tampereen kaupungin metsien hoidon toimintamalli on laadittu ja hyväksytty vanhan metsälain aikaan, jolloin vain alaharvennuksin pohjustetut päätehakkuut olivat ainoita laillisia metsänkäsittelytapoja. Nämä talousmetsissä toteutetut metsienkäsittelytavat ovat myös periytyneet virkistysmetsien hoitoon juuri alaharvennusten ja puistomaisten maisemien muodossa. Tohloppijärven suunnitelmia ei pidä edistää ennen uuden metsien hoidon toimintamallin hyväksyntää, jotta kohdekortit eivät ole pian ristiriidassa uuden toimintamallin kanssa.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan Tohloppijärven metsiin suunnatut harvennukset eivät ehkäise ilmastomuutosta ja vähentävät luonnon monimuotoisuutta. Tällaisen luonnonhoidon toteuttaminen ei ole Tampereen kaupungin strategian mukaista, sillä suunnitelmissa esitetyt metsienkäsittelytavat eivät kannu vastuuta ekologisesti, sosiaalisesti, kulttuurisesti ja taloudellisesti kestävällä tavalla. Myöskään Puutarhaliiton jäsenyhdistyksen eli Viherympäristöliiton laatimat hoitoluokitukset eivät ole tarkoituksenmukaisia Tohloppijärven metsien hoidossa juuri niiden sisältämien alaharvennusten vuoksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan Tohloppijärven alue on linnustoltaan monipuolinen ja arvokas, joten on tarkoituksenmukaista, että ennen toimenpiteiden toteuttamista alueen linnusto selvitetään kunnolla. Lisäksi on tarkoituksenmukaista tehdä alueelle lahopuulla elävien lajiryhmien selvitykset. Tämä tarkoittaa kääväkkäitä, sammalia ja jäkäliä, joiden joukossa on paljon uhanalaisia lajeja. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että alueen linnusto ja lahopuulla elävä lajisto on selvitettävä perusteellisesti vuonna 2019, jotta alueella toteutettavat toimenpiteet voidaan suunnitella alueen ominainen lajisto parhaiten huomioiden. Myöskään alueen hulevesiselvitystä ei ole laadittu ennen lopullisen päätöksen tekemistä. Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä suunnitelmien hyväksyminen ennen selvityksien tekemistä ei ole tarkoituksenmukaista eikä noudata hyviä hallintotapoja. Ponsin tekeminen aiheesta ei korvaa hallinnollisesti oikeassa järjestyksessä tapahtuvaa päätöksentekoa, todetaan edelleen oikaisuvaatimuksessa.

Tohloppijärveä ympäröivät metsät ovat kaupunkilaisten vilkkaassa virkistyskäytössä ja ovat olennainen osa ympäristön maisemakuvaa, kaupunkiluonnon monimuotoisuutta ja ekologisia yhteyksiä. Tampereen kaupungin metsiä hoidetaan Metsienhoidon toimintamallin mukaisesti.

Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelma ja viheralueiden hoitosuunnitelma on linjassa nykyisen Metsienhoidon toimintamallin kanssa. Metsienhoidon toimintamallin uudistustyö on käynnissä ja se valmistuu vuoden 2020 aikana. Metsienhoidon toimintamallin uudistamistyön tavoitteita on otettu erittäin hyvin huomioon Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelman ja viheralueiden hoitosuunnitelman aluekohtaisissa kohdekorteissa, jonka johdosta työryhmä ei katsonut tarpeelliseksi viivyttää tämän työn valmistumista. Kaikissa kohdekorteissa on tavoitteena monimuotoisuuden lisääminen, esimerkiksi kuolevia pystypuita, keloja, pötkelöitä ja maapuita säilytetään. Lisäksi alueella on tunnistettu useita metsälain tai muita tärkeitä elinympäristöjä, joilla on kohdekohtaiset hoito-ohjeet.

Kaupungin omistamilla metsäkuvioilla hoitoa ja käyttöä ohjataan valtakunnallisella viheralueiden hoitoluokituksella. Hoitoluokituksella määritetään eri metsäalueille pääkäyttötarkoitus ja sen mukainen hoitotaso. Kaavoitus ohjaa keskeisesti sitä, mihin hoitoluokkiin viheralueet määritellään. Hoidon tavoitteena on, että metsät ovat monikäyttöisiä, viihtyisiä, turvallisia, luonnonarvoiltaan monimuotoisia ja virkistykseen soveliaita.

Metsiä hoidetaan eri hoitoluokissa niiden käyttötarkoituksen mukaan. Lähimetsät (C1) sijaitsevat asutuksen läheisyydessä ja siellä hoidon tavoitteena on ulkoilumahdollisuuksien turvaaminen sekä hoidettu ja maisemaltaan edustava metsäkasvillisuus. Ulkoilu- ja virkistysmetsät (C2) antavat kaupunkirakenteeseen väljyyttä ja niitä käytetään ulkoiluun, retkeilyyn ja marjastukseen. Suojametsät (C3) sijaitsevat pääväylien, teollisuusalueiden ja vesistöjen reuna-alueilla ja lieventävät melu-, pöly-, tuuli- ja saastehaittoja. Arvometsiin (C5) kuuluvat maiseman, kulttuurin, luonnon monimuotoisuuden tai muiden ominaisuuksien kannalta erityisen tärkeät ja arvokkaat kohteet.

Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelman ja viheralueiden hoitosuunnitelman yhteydessä tarkennettiin hoitoluokitusta, niiden luokkia ja rajoja. Tarkistuksen yhteydessä mm. arvometsien (C5) pinta-ala kasvoi, koska suunnittelutyön yhteydessä tunnistettiin näillä alueilla erityisiä luontoarvoja.

Erilaiset metsätyypit ovat monipuolisesti edustettuina Tohloppijärven ympäristössä. Suhteellisen pienellä alueella on koettavissa tunnelmaltaan ja olosuhteiltaan toisistaan poikkeavia metsäisiä ympäristöjä. Metsäkasvillisuus heijastaa maaperä- ja kosteusolosuhteita ja sillä on suuri merkitys Tohloppijärven maisemarakenteen hahmottumisen ja maisemakuvan ilmeen kannalta. Tohloppijärven ympäristön metsätyyppejä ovat karut kallionlakimänniköt, jyrkänne- ja jyrkanteen alusmetsät, rämeet, suomänniköt, rehevät rantalehdot ja -luhdat, metsäluhdat, puronvarsilehdot ja vanhat metsät. Rasonhaan perintömetsä on harvinainen ja arvokas erikoisuus, jonka



hoitotoimenpiteet on määritelty Tampereen kaupungin ja WWF:n välisessä sopimuksessa. Sopimuksen mukaan alueella tehdään ainoastaan turvallisuuden kannalta välttämättömät luonnonhoitotyöt.

Alueella ei ole tavoitteena tehdä suurialaisia harvennustöitä. Työt ovat hyvin pienipiirteisiä ja ne kohdistuvat pääosin olevien, tunnistettujen arvojen säilyttämiseen.

Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelmassa ja viheralueiden hoitosuunnitelmassa on tunnistettu alueen luontoarvoja ja niistä on saatu tietoa muunmuassa eri kaavahankkeiden yhteydessä tehtyjen inventointien myötä. Suunnitelman sivulla 22 mainitaan seuraavasti: Lajistollisesti arvokkaille alueille tehdään lajikohtaiset inventoinnit ennen hoitotoimenpiteisiin ryhtymistä. Hoito-ohjeita päivitetään tarvittaessa inventointien tulosten mukaan.

Vuoden 2019 aikana linnuston osalta tehdään lisäselvityksiä Kohmanpuiston alueella. Selvitykset toimivat lähtöaineistona Kohmanpuiston hulevesisuunnitelmalle, jonka tavoitteena on parantaa hulevesien laatua.

Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelma ja viheralueiden hoitosuunnitelma on hyväksytty ohjeellisena asiakirjana. Investointeja vaativista toimenpiteistä päätetään erikseen vuosisuunnitelmien yhteydessä. Tarvittaessa tarkentavia lajistoinventointeja tehdään Kohmanpuiston lisäksi myös muilla alueilla, jotta toteuttavissa toimenpiteissä voidaan huomioida lajistolliset erityisarvot.

#### **Tiedoksi**

Tuoriniemi Marjaana, Tuominen Anne, Laihosalo Katri, Kylmäkoski Teemu, oikaisuvaatimuksen tekijä

---

#### **Yhdyskuntalautakunta, 16.04.2019, § 119**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Timo Koski

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelma ja viheralueiden hoitosuunnitelma hyväksytään ohjeellisena.

Investointeja vaativista toimenpiteistä päätetään erikseen vuosisuunnitelmien yhteydessä.

#### **Perustelut**

Tohloppijärven ympäristö on Länsi-Tampereen monipuolisin ja arvokkain viheraluekokonaisuus, jolla on virkistysarvojen lisäksi koko kaupungin

mittakaavassa merkittäviä luontoarvoja. Tohloppijärvi sijaitsee noin seitsemän kilometrin etäisyydellä Tampereen keskustasta. Sen koko on noin 1,4 km<sup>2</sup>, josta Tohloppijärven pinta-ala on 0,6 km<sup>2</sup>.

Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelman ja viheralueiden hoitosuunnitelman tavoitteena on varautua lisääntyviin käyttäjämääriin, uudistaa ja täydentää viherpalveluiden tarjontaa, korostaa Tohloppijärven ympäristölle tyypillisiä ja arvokkaita maisemallisia ominaisuuksia sekä turvata viheralueiden luontoarvojen säilyminen.

Suunnitelman avulla voidaan ennakoida ja ohjelmoida viheralueilla tehtävät kunnostus- ja uudistustoimenpiteet seuraavan noin kymmenen vuoden ajaksi. Työ sisältää kuvauksen alueen maankäyttöä ohjaavista yleis- ja asemakaavoista, maisemahistorian ja maisemallisten taustojen osion, reittien ja opasteiden, viherpalveluiden, talvikäytön, ekosysteemipalveluiden ja maisema- ja luontoarvojen tavoitetilakartat sekä osa-aluekohtaiset toimenpidekortit.

Toimenpidealueita on 14 kappaletta, ja niistä on tunnistettu arvot ja ongelmat, säilytettävät ominaispiirteet, ekologiset, maisemalliset ja maankäytölliset tavoitteet sekä yksityiskohtaiset kehittämis- ja hoitotoimenpiteet asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Hoito- ja kehittämistoimenpiteet on esitetty kartalla sekä viheralueiden hoitotapataulukossa, johon on koottu hoitotoimenpiteet ja niiden ajoitus.

Kehittämissuunnitelmassa määritellään Tohloppijärven ympäristön viheralueiden kehittämisen päälinjaukset huomioiden luontoarvot, maisemahistoria, maisemarakenne sekä liittyminen ympäröivään yhdyskuntarakenteeseen. Suunnitelmassa esitetään toimenpide-ehdotukset virkistyspalveluiden kuten esimerkiksi uimarantojen ja reittien kehittämisestä, maisemakuvallisista tavoitteista kuten maisema- ja taajamakuvallisesti tärkeiden näkymien hoitamisesta sekä alueopasteista.

Tohloppijärven ympäristön suunnitelualueella on useita maisemallisesti ja kehittämis- ja hoitotoimenpiteiltään toisistaan poikkeavia aluekokonaisuuksia. Näitä ovat esimerkiksi kaupunkimaiset Nahkatehtaankatu ja tuleva Tohlopinrannan asemakaava-alue, kaupunkiympäristössä harvinainen Tohlopin suo, Rasonhaan perintömetsä ja muut arvokkaat luontokohteet, Kohmanpuiston ja Jussinojan palautettavat kulttuurimaisemat sekä Mustikkaniemen avoimet maisema-alueet.

Tohlopinrannan asemakaava-alueen maankäyttö ratkaistaan kaavoituksen yhteydessä, mutta kehittämissuunnitelman mukaisena tavoitteena on rannan suuntainen viihtyisä kulkuyhteys ja rannan monikäyttöisyyden ja saavutettavuuden lisääminen. Tohlopin kaupunkisuon kehittämisessä tärkeintä on maapohjan kulumisen estäminen reittejä kunnostamalla ja opastamalla ja suota ympäröivien asutukseen rajautuvien metsien hoito. Luonnonhoidon varaan jätettävillä arvoalueilla ympäristö palautuu yhä lähemmäksi maisemarakenteen

luonnollisia prosesseja ja hoitotoimenpiteet on rajattu ja mitoitettu tämän tavoitteen mukaisiksi.

Tohloppijärven ympäristön luontoarvoja ovat Rasonhaan perintömetsä, lounaisrannan seudullisesti merkittävä ekologinen yhteys, metsälain mukaiset tärkeät elinympäristöt kuten rantaluhdat ja muut merkittävät elinympäristöt kuten lehdot. Suunnittelualueella on myös liito-oravien ja lepakoiden elinympäristöjä ja muita lajistoltaan arvokkaita alueita.

Rasonhaan perintömetsässä tehdään WWF:n sopimuksen mukaisesti ainoastaan turvallisuuteen liittyviä hoitotoimenpiteitä. Maiseman hoidon alueilla toimenpiteillä tavoitellaan maisemarakenteen ja kulttuurimaiseman välisen kytköksen korostamista tai palauttamista ja paikoin selkeää muutosta nykytilanteeseen. Laidunnuksella, puuston poistoilla tai säännöllisillä niitoilla tavoitellaan Mediapoliksien edustalla, Jussinojan notkossa ja tietyissä osissa Mustikkaniemeä nykyistä avoimempia näkymiä sekä viitteitä kulttuurimaiseman historiaan ja Tohloppijärven rannalla sijainneisiin avoimiin viljelysmaihin.

Ylläpidettäviä ja kehitettäviä virkistyspalveluja ovat uimarannat, venepaikat, matonpesupaikka, maisemapellot, laidunmaat, palstaviljely, näköalalaiturit, leikkipaikka ja penkit reittien varrella. Talven aktiviteettejä ovat avantouinti, luistelu ja hiihto. Ladut ja luistelu-urat toteutetaan mahdollisuuksien mukaan ja osin yksityisenä talkootyönä.

Hoito- ja kehittämissuunnitelman luonnos on ollut nähtävillä ja kommentoitavissa 26.11. – 10.12.2018 kaupungin Internet-sivuilla, selailukappaleena palvelupiste Frencckellissä sekä Tesoman hyvinvointikeskuksen yhteisökahvilassa, jossa järjestettiin myös yleisötilaisuus 27.11.2018. Yleisötilaisuuteen osallistui noin 30 henkilöä.

Hoitosuunnitelmaluonnoksesta annettiin viisi palautetta, jotka koskivat muun muassa rantapuuston ja Rasonhaan hoito-ohjeita, ajantasaisen lajitiedon huomioimista, Tohlopin uimarannan säilyttämistä sekä reittien linjauksia ja pinnoitteita. Palautteen perusteella hoito-ohjeista poistettiin puuston poistoja koskevat prosenttiluvut, lisättiin ohje lajiinventoinneista ennen hoitotoimenpiteitä, säilytettiin molemmat uimarannat ylläpidon piirissä ja tarkistettiin kuvausta kehitettävien reittien pinnoitteista.

Hoito- ja kehittämissuunnitelmaa toteutetaan vaiheittain talousarvion puitteissa. Vuoden 2019 talousarviossa hankkeeseen on varattu viheralueiden osalta 100 000 euroa ja hulevesien osalta 200 000 euroa.

Tavoitteellisia toimenpiteitä vuodelle 2019 ovat:

- Mediapoliksien edustan aitaaminen ja laidunnuksen aloittaminen
- Jussinojan hulevesienhallinnan suunnittelu ja toteutus
- Jussinojan reitit ja maisemanhoito
- Tohlopin uuden uimarannan reittimuutokset, uusi silta ja maiseman hoito
- Reittien varren penkkien uusiminen ja pinnoitteiden kunnostus

**Tiedoksi**

---

Larinkari Mirjam, Tuoriniemi Marjaana, Tuominen Anne, Laihosalo Katri, Aarnikko Heljä, Hastio Pia, Rahkonen Riikka, Kylmäkoski Teemu, palautteiden antajat

**Kokouskäsittely**

Sonja Harmaala ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ulla Kampman kannatti ehdotusta. Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Liite Yla 16.4.2019 Palautekooste

2 Liite Yla 16.4.2019 Yhteenveto yleisötilaisuudesta ja vastine palautteisiin

3 Liite Yla 16.4.2019 Tohloppi KHSraportti

---

**Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2019, § 128**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Timo Koski

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Tarkastellaan Tohlopinsuon (suunnitelman osa-alue 09) ennallistamisen tarkoituksenmukaisuutta, kun kaupungille on kertynyt kokemuksia soiden ennallistamisesta esimerkiksi Kintulammin suojelualueella. Hoitossuunnitelmaan tehdään tarvittaessa täsmennykset linnusto- ja hulevesiselvitysten valmistuttua.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelma ja viheralueiden hoitosuunnitelma hyväksytään ohjeellisena.

Investointeja vaativista toimenpiteistä päätetään erikseen vuosisuunnitelmien yhteydessä.

**Perustelut**

Asia jätettiin pöydälle 16.4.2019.

**Tiedoksi**

Larinkari Mirjam, Tuoriniemi Marjaana, Tuominen Anne, Laihosalo Katri, Aarnikko Heljä, Hastio Pia, Rahkonen Riikka, Kylmäkoski Teemu, palautteiden antajat

**Kokouskäsittely**

Timo Koski oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Yaser Rahim poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Juhana Suoniemi teki seuraavan toivomusponsiehdostuksen:  
"Tarkastellaan Tohlopinsuon (suunnitelman osa-alue 09) ennallistamisen tarkoituksenmukaisuutta, kun kaupungille on kertynyt kokemuksia soiden ennallistamisesta esimerkiksi Kintulammin suojelualueella. Hoitossuunnitelmaan tehdään tarvittaessa täsmennykset linnusto- ja hulevesiselvitysten valmistuttua."

Ehdotusta kannatti Ilpo Sirniö.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Suoniemen toivomusponnen.

#### Liitteet

1 Liite Yla 16.4.2019 Palautekooste

2 Liite Yla 16.4.2019 Yhteenveto yleisötilaisuudesta ja vastine palautteisiin

3 Liite Yla 16.4.2019 Tohloppi KHSraportti

---

§ 204

**Kadunpitopäätös Ratinan kauppakeskuksen alueen valmistuneista kaduista**

TRE:4051/10.03.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Teemu Kylmäkoski

**Valmistelijan yhteystiedot**

Rakennuttajahortonomi Teemu Kylmäkoski, puh. 040 801 6376 ja  
rakennuttajainsinööri Mikko Vainiomäki, puh 040 801 6212, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Kadunpitopäätös tehdään alla mainituista kaduista ja katuosuuksista.  
Päätöksestä ja siihen perustuvasta kunnossa- ja  
puhtaanapitovelvollisuuden alkamisesta ilmoitetaan kirjeellä katujen ja  
katuosuuksien varrella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille tai haltijoille  
sitien kuin kuntalain 95 §:ssä säädetään.

Seuraavien katujen ja katuosuuksien osalta on katsottava  
kadunpitovelvollisuuden syntyneen ja niiden tyydyttävän asemakaavan  
mukaisen maankäytön tarpeen, joten niiden osalta tulee tehdä  
kadunpitopäätös.

Katu tai katuosuus sekä suunnitelmanumero:

Hatanpään valtatie väliltä Suvantokatu - Vuolteenkatu. Suunnitelma nro  
17214

Ratinankuja. Suunnitelma nro 17199

Ratinanraitin tunneli väliltä Ratinanraitti - Suvantokatu

Suvantokatu. Suunnitelma nro 17253

Tampereen valtatie väliltä Hatanpään valtatie - Voimakatu. Suunnitelma  
nro 16867

Vuolteenkatu väliltä Hatanpään valtatie - Tampereen valtatie.  
Suunnitelma nro 16868

**Perustelut**

Maankäyttö- ja rakennuslain 86 §:n mukaan kadunpitovelvollisuus alkaa,  
kun asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön liikennetarve sitä

edellyttää eikä kunnalle aiheutuvia kustannuksia ole pidettävä kohtuuttomana kadun rakentamisella tyydyttävään liikennetarpeeseen verrattuna.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005 tarkoitetut velvollisuudet alkavat, kun katu tai kadun osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kunnan päätös (kadunpitopäätös) on tehty. Samasta ajankohdasta katsotaan katu luovutetuksi yleiseen käyttöön.

Kadunpidon järjestäminen kuuluu pääosin kunnalle. Kiinteistölle kuuluvista kadunpitoon liittyvistä velvollisuuksista säädetään kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005. Kiinteistöjen ja kaupungin välistä vastuujakoa on tarkennettu erillisissä rasitesopimuksissa sekä kunnossapidon (liite 1) ja puhtaanapidon (liite 2) vastuujakokartoissa.

Tontinomistajan velvollisuutena on:

- pitää tontin kohdalla oleva jalkakäytävä käyttökelpoisena poistamalla jalankulkua haittaava lumi sekä huolehtia liukkauden torjunnasta jalkakäytävällä
- tarvittaessa poistaa jalkakäytävälle tai sen vierelle kertyneet lumivallit sekä pitää jalkakäytävän viereinen katuojja ja sadevesikouru vapaana lumesta ja jäädästä
- pitää kunnossa tontille johtava kulkutie
- pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka
- katualueeseen kuuluvan enintään 3 metrin etäisyydelle tontin rajasta ulottuvan, tonttiin välittömästi rajoittuvan viherkaistan ja ojan alueella roskien poistamisen, muu puhtaanapito ja kasvillisuuden siistinä pitämisen
- ilmoittaa kunnalle tai poliisille havaitsemistaan liikennettä vaarantavista kuopista ja muista vastaavista puutteista sekä ryhtyä väliaikaisiin toimiin liikenteen varoittamiseksi sillä alueella, jonka tontinomistaja on velvollinen pitämään puhtaana.

### Tiedoksi

Luovutettujen katujen varrella sijaitsevien kiinteistöjen haltijat, Mika Heiska/Sponda, Hanna Holström/Sponda, Mika Pekkala/Colliers, Mikko Nurminen, Milko Tietäväinen, Mikko Vainiomäki, Petri Kantola, Kimmo Myllynen, Teemu Kylmäkoski, Petri Kujala, Juha Antila, Reijo Lahtinen, Kari Pitkänen, Kari Kannisto, Sami Järvelä, Tarja Onjukka, Lea Johansson, Anne Järvinen

Liitteet

- 1 Liite Yla 25.6.2019 kunnossapidon vastuujako
- 2 Liite Yla 25.6.2019 puhtaanapidon vastuujako

---

§ 205

**Kadunpitopäätös Ranta-Tampellan valmistuneista kaduista**

TRE:4140/10.03.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Teemu Kylmäkoski

**Valmistelijan yhteystiedot**

Rakennuttajahortonomi Teemu Kylmäkoski, puh. 040 801 6376, ja rakennuttajainsinööri Raija Tevaniemi, puh. 050 523 2052, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Kadunpitopäätös tehdään alla mainituista kaduista ja katuosuuksista.

Päätöksestä ja siihen perustuvasta kunnossa- ja puhtaanapitovelvollisuuden alkamisesta ilmoitetaan kirjeellä katujen ja katuosuuksien varrella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille tai haltijoille siten kuin kuntalain 95 §:ssä säädetään.

Seuraavien katujen ja katuosuuksien osalta on katsottava kadunpitovelvollisuuden syntyneen ja niiden tyydyttävän asemakaavan mukaisen maankäytön tarpeen, joten niiden osalta tulee tehdä kadunpitopäätös.

Katu tai katuosuus sekä suunnitelmanumero:

Verstaankatu väliltä rautatie - Ranta-Tampellan katu. Suunnitelma nro 15405

Ranta-Tampellan katu väliltä Verstaankatu - länsipää. Suunnitelma nro 15407

Koelaitoksenkatu (pihakatu, väliltä Verstaankatu - länsipää. Suunnitelma nro 15409

Helmisenraitti jk + pp väylä väliltä Verstaankatu - länsipää. Suunnitelma nro 15410

**Perustelut**

Maankäyttö- ja rakennuslain 86 §:n mukaan kadunpitovelvollisuus alkaa, kun asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön liikennetarve sitä edellyttää eikä kunnalle aiheutuvia kustannuksia ole pidettävä



kohtuuttomana kadun rakentamisella tyydyttävään liikennetarpeeseen verrattuna.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005 tarkoitetut velvollisuudet alkavat, kun katu tai kadun osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kunnan päätös (kadunpitopäätös) on tehty. Samasta ajankohdasta katsotaan katu luovutetuksi yleiseen käyttöön.

Kadunpidon järjestäminen kuuluu pääosin kunnalle. Kiinteistölle kuuluvista kadunpitoon liittyvistä velvollisuuksista säädetään kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005. Kiinteistöjen ja kaupungin välistä vastuujakoa on tarkennettu erillisessä kunnossapidon vastuujakokartassa, joka on päätöksen liitteenä.

Tontinomistajan velvollisuutena on:

- pitää tontin kohdalla oleva jalkakäytävä käyttökelpoisena poistamalla jalankulkua haittaava lumi sekä huolehtia liukkauden torjunnasta jalkakäytävällä
- tarvittaessa poistaa jalkakäytävälle tai sen vierelle kertyneet lumivallit sekä pitää jalkakäytävän viereinen katuojja ja sadevesikouru vapaana lumesta ja jäädästä
- pitää kunnossa tontille johtava kulkutie
- pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka
- katualueeseen kuuluvan enintään 3 metrin etäisyydelle tontin rajasta ulottuvan, tonttiin välittömästi rajoittuvan viherkaistan ja ojan alueella roskien poistamisen, muu puhtaanapito ja kasvillisuuden siistinä pitämisen
- ilmoittaa kunnalle tai poliisille havaitsemistaan liikennettä vaarantavista kuopista ja muista vastaavista puutteista sekä ryhtyä väliaikaisiin toimiin liikenteen varoittamiseksi sillä alueella, jonka tontinomistaja on velvollinen pitämään puhtaana.

### Tiedoksi

Luovutettujen katujen varrella sijaitsevien kiinteistöjen haltijat, Tero Kononen/Realia Isännöinti, Marjo Jalonen/Peab, Pasi Mäkinen/YIT, Jenni Rautalin/Pirkanmaan ammatti-isännöinti Oy, Sirkka Hallamaa/ Kartanon Isännöintipalvelut Oy, Mikko Nurminen, Milko Tietäväinen, Petri Kantola, Raija Tevaniemi, Kimmo Myllynen, Teemu Kylmäkoski, Petri Kujala, Juha Antila, Kari Pitkänen, Reijo Lahtinen, Kari Kannisto, Sami Järvelä, Tarja Onjukka, Lea Johansson, Anne Järvinen

Liitteet

1 Liite Yla 25.6.2019 Kunnossapidon vastuujako

§ 206

**Aluenopeusrajoituksen muutos 30 km/h Haiharan, Hankkion, Kaukajärven ja Vehmaisten asuinalueilla**

TRE:4365/08.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

**Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteerä Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin ja lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomusponnet:

Koulujen läheisyydessä otetaan turvallisuuden parantamiseksi ja nopeuksien alentamiseksi ensisijaisiksi toimenpiteiksi suojateiden korottaminen ja/tai keskisaarekkeen tekeminen.

Aluenopeusrajoituksen näkyvyyttä parannetaan myös asuinalueilla huolehtimalla riittävästä katumerkinnöistä sekä osoitetaan nopeusrajoitus riittävin liikennemerkein.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Hyväksytään suunnitteluesitys Haiharan, Hankkion, Kaukajärven ja Vehmaisten asuinalueiden nopeusrajoitusjärjestelmän muutoksesta ja toteutettavaksi esitetyt liikenteen rauhoittamiskohteet (liite 1).

**Kokouskäsittely**

Ilpo Sirniö teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Koulujen läheisyydessä otetaan turvallisuuden parantamiseksi ja nopeuksien alentamiseksi ensisijaisiksi toimenpiteiksi suojateiden korottaminen ja/tai keskisaarekkeen tekeminen.

Matti Höyssä, Ulla Kampman ja Ossi Aho kannattivat Sirniön ehdotusta.

Toivomusponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Erik Lydén teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Aluenopeusrajoituksen näkyvyyttä parannetaan myös asuinalueilla huolehtimalla riittävästä katumerkinnöistä sekä osoitetaan nopeusrajoitus riittävin liikennemerkein.

Sonja Harmaala kannatti Lydénin ehdotusta.

Toivomusponsoriehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenopeusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteenrauhottamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluerajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan vielä aina erikseen lautakunnan päätettäväksi.

Aluenopeusrajoitusten toteuttamisjärjestykseen vaikuttaneita tekijöitä ovat viimeisen viiden vuoden aikana saapuneiden liikenteen rauhoittamisaloitteiden määrä, onnettomuusriskiarvioinnin perusteella tunnistetut kohteet sekä tapahtuneet liikenneonnettomuudet kuluneen 5 vuoden aikana.

Haiharan, Hankkion, Kaukajärven ja Vehmaisten asuinalueista on laadittu suunnitelma aluenopeusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta asuinalueella. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden laskentoihin, mitattuihin todellisiin, nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen.

Suunnitelmaehdotuksesta oli mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 1.11.-25.11.2018. Kyselyyn vastasi 745 vastaajaa, joista 100 ilmoitti asuvansa alueen ulkopuolella. Vastaajista oli miehiä 45 prosenttia ja noin puolet vastaajista kuului ikähaarukkaan 35-49 vuotta. Kaikista vastaajista 32 prosenttia ilmoitti liikkuvansa alueella pelkästään henkilöautolla.

Kaikista kysymykseen vastanneista 32 prosenttia vastusti 30 km/h:n aluerajoitusta nykyisen 40 km/h sijaan, myönteisesti suhtautui selvä enemmistö (64 %). Asuinalueella asuvien joukossa aluerajoitusta kannatettiin hieman enemmän (66 %). Mielipiteensä jätti ilmoittamatta 4 prosenttia vastaajista. Kielteisesti aluerajoitukseen 30 km/h suhtautuvia oli enemmän 35-65 -vuotiaissa.

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle noin 980 kappaletta. Kävelijöiden näkökulmasta turvattomiksi koettuihin paikkoihin merkittävimpinä syinä mainittiin vilkas autoliikenne ja suuret autoliikenteen nopeudet, sekä "muu syy". Pyöräilijöiden näkökulmasta näiden lisäksi nousi merkittäväksi syyksi se, että muita liikkujia on vaikea havaita esteen vuoksi. Autoilijoiden kannalta turvattomien paikkojen syinä oli useampi tekijä, joista eniten mainittiin muiden autojen suuret

ajonopeudet. Muut merkittävät syyt olivat muiden liikkujien vaikea havaittavuus esteen vuoksi, vilkas jalankulku, vilkas autoliikenne, vilkas pyöräliikenne ja muu syy.

Karttavastauksissa turvattomina paikkoina korostuivat Vehmaisissa Kauppilaisenkatu, Vestonkatu, Kaukajärventie ja Kaukaniementie; Kaukajärven Haiharan alueella Juvankatu, Ruskontie ja Keskisentie.

Suunnitelmaehdotusta ja karttakyselyn tuloksia esiteltiin asukastilaisuudessa Vehmaisten koululla 19.2.2019. Asukastilaisuus järjestettiin yhdessä ”Kestävät ja turvalliset koulumatkat” hankkeen tilaisuuden kanssa. Tilaisuudessa nousi esille turvallisuudeltaan puutteellisina katuina Kauppilaisenkatu, Juvelankatu, Kaukajärvenkatu ja Vestonkatu.

Suunnitelman mukaan aluenoepusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenoepusrajoitukseen 30 km/h liitteessä 1 esitetyllä tavalla. Suunnitelmassa on kolme muutosta nopeusrajoituksissa vuonna 2016 hyväksytyyn nopeusrajoitusjärjestelmään. Juvankadulla ja Kaukajärventielle koulujen kohdalla 30 km/h nopeusrajoitusjärjestelmässä esitetyn 40 km/h sijaan. Kaukajärventien nopeusrajoitus Kangasalan rajalle yhtenäistetään 50 km/h sijaan 40 km/h. Kaukajärventie jatkuu Kangasalan puolella 40 km/h. Kaukajärventien suojeiden turvallisuus koettiin huonoksi korkeiden ajonopeuksien vuoksi niin karttakyselyssä kuin asukastilaisuudessa. Juvankadun alkuosan (Kangasalantielta lähdettäessä) lasketaan nykyisestä 50 km/h nopeuteen 40 km/h. Juvankadun vuorokausiliikenne välillä Kangasalantie-Santaharjuntie on noin 15 000 ajoneuvoa vuorokaudessa, välillä on useita valo-ohjaamattomia liittymiä ja kolme valo-ohjaamatonta suojatietä. Suojateistä vilkkaimmalla on vuorokaudessa noin 380 ylittäjää, ja ylitys on kahden samaan suuntaan kulkevan kaistan yli. Nopeusrajoituksen alentaminen on etenkin suojatieturvallisuuden kannalta perusteltua.

Nopeusrajoituksen tueksi on esitetty liikenteenrauhottamiskohteita, joissa toimenpiteet ovat esim. ajoratamerkinnot ja/tai heräteraidat 30 km/h sisääntulokohtiin, suojeiden havaittavuuden parantaminen tehostetulla valaistuksella ja/tai heijastimien lisääminen suojamiemerkkipylväisiin, ajoradan sivusiirtymät, kavennukset tai korotettu liittymäalue/suojatie. Vuonna 2019 toteutetaan aluenoepusrajoituksen muutos ja kevyemmät rauhoittamistoimenpiteet ja seurataan nopeusrajoitusmuutoksen vaikutuksia talven yli. Seurantojen perusteella toteutetaan vuonna 2020 tarpeelliset lisärauhottamistoimenpiteet.

### Tiedoksi

Poliisi, liikennemerkkitoimisto, Mikko Kielo, Leena Tala, Salme Mujunen, Jarno Hietanen, Ida Niinimäki, Mira Siren

### Liitteet

- 1 Liite Yla 25.6.2019 Suunnitelma Vehmainen
- 2 Liite Yla 25.6.2019 Kyselyn tulokset

3 Liite Yla 25.6.2019 Karttakyselyyn vastanneiden esittämät kohteet

4 Liite Yla 25.6.2019 Lähtötiedot

§ 207

**Aluenopeusrajoituksen muutos 30 km/h Kissanmaan-Takahuhdin-Pappilan-Hakametsän-Uudenkylän-Ruotulan-Huikkaan-Ristinarkun asuinalueilla**

TRE:4362/08.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

**Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin ja lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomusponnet:

Koulujen läheisyydessä otetaan turvallisuuden parantamiseksi ja nopeuksien alentamiseksi ensisijaisiksi toimenpiteiksi suojateiden korottaminen ja/tai keskisaarekkeen tekeminen.

Aluenopeusrajoituksen näkyvyyttä parannetaan myös asuinalueilla huolehtimalla riittävästä katumerkinnöistä sekä osoitetaan nopeusrajoitus riittävin liikennemerkkein.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Hyväksytään suunnitteluesitys Kissanmaan-Takahuhdin-Pappilan-Hakametsän-Uudenkylän-Ruotulan-Huikkaan-Ristinarkun asuinalueiden nopeusrajoitusjärjestelmän muutoksesta ja toteutettavaksi esitetyt liikenteen rauhoittamiskohteet (liite 1).

**Kokouskäsitely**

Ilpo Sirniö teki seuraavan toivomusonsieshdotuksen: Koulujen läheisyydessä otetaan turvallisuuden parantamiseksi ja nopeuksien alentamiseksi ensisijaisiksi toimenpiteiksi suojateiden korottaminen ja/tai keskisaarekkeen tekeminen.

Matti Höyssä, Ulla Kampman ja Ossi Aho kannattivat Sirniön ehdotusta.

Toivomusonsieshdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Erik Lydén teki seuraavan toivomusonsieshdotuksen:

Aluenopeusrajoituksen näkyvyyttä parannetaan myös asuinalueilla huolehtimalla riittävästä katumerkinnöistä sekä osoitetaan nopeusrajoitus riittävin liikennemerkkein.

Sonja Harmaala kannatti Lydénin ehdotusta.

Toivomusonsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenopeusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteenrauhottamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluerajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan aina erikseen lautakunnan päätettäväksi.

Aluenopeusrajoitusten toteuttamisjärjestykseen vaikuttaneita tekijöitä ovat viimeisen viiden vuoden aikana saapuneiden liikenteen rauhoittamisaloitteiden määrä, onnettomuusriskiarvioinnin perusteella tunnistetut kohteet ja tapahtuneet liikenneonnettomuudet kuluneen 5 vuoden aikana.

Kissanmaan-Takahuhdin-Pappilan-Hakametsän ym - asuinalueista on laadittu suunnitelma aluenopeusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta asuinalueella. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden laskentoihin, mitattuihin todellisiin, nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen.

Suunnitelmaehdotuksesta oli mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 24.1. - 11.2.2019. Kyselyyn vastasi 487 vastaajaa, joista 129 ilmoitti asuvansa alueen ulkopuolella. Vastaajista oli miehiä 43 prosenttia ja noin puolet vastaajista kuului ikähaarukkaan 35-49 vuotta. Kaikista vastaajista 27 prosenttia ilmoitti liikkuvansa alueella pelkästään henkilöautolla.

Kaikista vastaajista 29 prosenttia vastusti 30 km/h:n aluerajoitusta nykyisen 40 km/h sijaan, myönteisesti suhtautui selvä enemmistö (69 %). Mielipiteensä jätti ilmoittamatta 11 prosenttia vastaajista. Alueella asuvista suhtautuminen aluerajoituksen muutokseen oli hieman positiivisempi (76 %). Kielteisesti aluerajoitukseen 30 km/h suhtautuvia oli tasaisesti jokaisessa ikäryhmässä.

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle noin 537 kappaletta. Kävelijöiden näkökulmasta turvattomiksi koettuihin paikkoihin merkittävimpinä syinä mainittiin vilkas autoliikenne ja suuret autoliikenteen nopeudet, sekä "muu syy". Pyöräilijöiden näkökulmasta näiden lisäksi nousi merkittäväksi syyksi se, että muita liikkujia on vaikea havaita esteen vuoksi. Autoilijoiden kannalta turvattomien paikkojen syinä oli useampi tekijä, joista eniten mainittiin muiden autojen suuret

ajonopeudet. Muut merkittävät syyt olivat muiden liikkujien vaikea havaittavuus esteen vuoksi, vilkas jalankulku, vilkas autoliikenne, vilkas pyöräliikenne ja muu syy.

Karttavastauksissa turvattomina paikkoina korostuivat Takahuhdinkatu, Hintsankatu ja Kuusimäenkatu Takahuhdissa, Sudenkatu Kissanmaalla, Aarikkalankatu ja Riihipellonkatu Hakametsässä ja Luhtaankatu Pappilassa.

Suunnitelmaehdotusta ja karttakyselyn tuloksia esiteltiin asukastilaisuudessa Takahuhdin koululla 21.2.2019. Asukastilaisuus järjestettiin yhdessä ”Kestävät ja turvalliset koulumatkat” hankkeen tilaisuuden kanssa. Tilaisuudessa nousi esille mm koululaisten saattoliikennepaikkojen siirtäminen kauemmaksi, hidasteen toteuttaminen Hintsankadulle, Irjalankadun hidasteiden parantaminen ja Alihuikkaantien nopeusrajoituksen alentaminen 30 km/h.

Suunnitelman mukaan aluenoepusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenoepusrajoitukseen 30 km/h liitteessä 1 esitetyllä tavalla. Suunnitelmassa on kahdella katujaksolla muutos vuonna 2016 hyväksytyyn nopeusrajoitusjärjestelmään: Kissanmaa-Takahuhdinkadulle jää osin voimaan 40 km/h aluerajoitus Tampereen seudun joukkoliikenteen toiveesta. Toinen muutoskohde on Alihuikkaankatu, johon suunnitelmassa on esitetty 30 km/h aluerajoitusta asukkaiden toiveesta. Nopeusrajoituksen tueksi on esitetty liikenteenrauhottamiskohteita, joissa toimenpiteet ovat esim. ajoratamerkinnät ja/tai heräteraidat 30 km/h sisääntulokohtiin, suojateiden havaittavuuden parantaminen tehostetulla valaistuksella ja /tai heijastimien lisääminen suojatiemerkkipylväisiin, ajoradan sivusiirtymät, kavennukset tai korotettu liittymäalue/suojatie. Vuonna 2019 toteutetaan aluenoepusrajoituksen muutos ja kevyemmät rauhoittamistoimenpiteet ja seurataan nopeusrajoitusmuutoksen vaikutuksia talven yli. Seurantojen perusteella toteutetaan vuonna 2020 tarpeelliset lisärauhottamistoimenpiteet.

### **Tiedoksi**

Poliisi, liikennemerkkitoimisto, Mikko Kielo, Leena Tala, Salme Mujunen, Jarno Hietanen, Ida Niinimäki, Mira Siren

### Liitteet

- 1 Liite Yla 25.6.2019 Suunnitelmaesitys
- 2 Liite Yla 25.6.2019 Kyselyn tulokset
- 3 Liite Yla 25.6.2019 Karttakyselyyn vastanneiden esittämät kohteet
- 4 Liite Yla 25.6.2019 Lähtötiedot Takahuhti ym
- 5 Liite Yla 25.6.2019 Takahuhti nopeusrajoitusehdotus



§ 208

**Aluenopeusrajoituksen muutos 30 km/h Aakkulan, Hallilan, Hankkion, Jokipohjan, Korkinmäen, Lukonmäen, Messukylän, Muotialan, Nekalan, Turtolan, Veisun, Vihiojan, Viialan, Viinikan ja Vuohenojan asuinalueilla**

TRE:4364/08.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

**Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin ja lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomusponnet:

Koulujen läheisyydessä otetaan turvallisuuden parantamiseksi ja nopeuksien alentamiseksi ensisijaisiksi toimenpiteiksi suojateiden korottaminen ja/tai keskisaarekkeen tekeminen.

Aluenopeusrajoituksen näkyvyyttä parannetaan myös asuinalueilla huolehtimalla riittävästä katumerkinnoistä sekä osoitetaan nopeusrajoitus riittävin liikennemerkein.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Hyväksytään suunnitteluesitys Aakkulan, Hallilan, Hankkion, Jokipohjan, Korkinmäen, Lukonmäen, Messukylän, Muotialan, Nekalan, Turtolan, Veisun, Vihiojan, Viialan, Viinikan ja Vuohenojan asuinalueiden nopeusrajoitusjärjestelmän muutoksesta ja toteutettavaksi esitetyt liikenteen rauhoittamiskohteet (liite 1).

**Kokouskäsitely**

Ilpo Sirniö teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Koulujen läheisyydessä otetaan turvallisuuden parantamiseksi ja nopeuksien alentamiseksi ensisijaisiksi toimenpiteiksi suojateiden korottaminen ja/tai keskisaarekkeen tekeminen.

Matti Höyssä, Ulla Kampman ja Ossi Aho kannattivat Sirniön ehdotusta.

Toivomusponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Erik Lydén teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:  
Aluenopeusrajoituksen näkyvyyttä parannetaan myös asuinalueilla

huolehtimalla riittävästä katumerkinnöistä sekä osoitetaan nopeusrajoitus riittävin liikennemerkein.

Sonja Harmaala kannatti Lydénin ehdotusta.

Toivomusponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenopeusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteenrauhottamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluerajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan aina erikseen lautakunnan päätettäväksi

Aluenopeusrajoitusten toteuttamisjärjestykseen vaikuttaneita tekijöitä ovat viimeisen viiden vuoden aikana saapuneiden liikenteen rauhoittamisaloitteiden määrä, onnettomuusriskiarvioinnin perusteella tunnistetut kohteet ja tapahtuneet liikenneonnettomuudet kuluneen 5 vuoden aikana.

Aakkulan, Hallilan, Hankkion, Jokipohjan, Korkinmäen, Lukonmäen, Messukylän, Muotialan, Nekalan, Turtolan, Veisun, Vihiojan, Viialan, Viinikan ja Vuohenojan - asuinalueista on laadittu suunnitelma aluenopeusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta asuinalueella. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden laskentoihin, mitattuihin todellisiin, nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen.

Suunnitelmaehdotuksesta oli mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 24.1. - 11.2.2019. Kyselyyn vastasi 465 vastaajaa, joista 133 ilmoitti asuvansa alueen ulkopuolella. Vastaajista oli miehiä 40 prosenttia ja noin puolet vastaajista kuului ikähaarukkaan 35-49 vuotta. Kaikista vastaajista 21 prosenttia ilmoitti liikkuvansa alueella pelkästään henkilöautolla.

Kaikista kysymykseen vastanneista 35 prosenttia vastusti 30 km/h:n aluerajoitusta nykyisen 40 km/h sijaan, myönteisesti suhtautui selvä enemmistö (62 %). Alueella asuvien suhtautuminen aluerajoitukseen 30 km/h oli hieman positiivisempaa (71%). Mielenpitemmä jätti ilmoittamatta 3 prosenttia vastaajista. Kielteisesti aluerajoitukseen 30 km/h suhtautuvia oli tasaisesti jokaisessa ikäryhmässä.

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle noin 461 kappaletta. Vastausten perusteella turvattomiksi koettuihin paikkoihin merkittävimpinä syinä mainittiin vilkas autoliikenne ja suuret autoliikenteen nopeudet.

Karttavastauksissa turvattomina paikkoina korostuivat Nekalassa Viinikankatu, Ahlmannintie, Nekalantie ja Kuokkamaankatu, Muotialassa Hallilantie, Veisussa Veisunkatu ja Korkinmäessä Loukkaankatu, Hallilassa Lehtimetsänkatu ja Vuohenojalla/Aakkulassa Messukylänkatu.

Suunnitelmaehdotusta ja karttakyselyn tuloksia esiteltiin asukastilaisuudessa Normaalikoululla 20.2.2019. Asukastilaisuus järjestettiin yhdessä ”Kestävät ja turvalliset koulumatkat” hankkeen tilaisuuden kanssa. Asukastilaisuudessa turvallisuuden osalta esille nousivat mm Nekalantien suuntaisten suojateiden turvallisuus (kääntyvät ajoneuvot ongelmana), koulun kohdan saattoliikenne, Ahlmannintien ja Kuokkamaantien turvallisuus.

Suunnitelman mukaan aluenoisuusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenoisuusrajoitukseen 30 km/h liitteessä 1 esitetyllä tavalla. Suunnitelmassa on neljällä kadulla muutos vuonna 2016 hyväksytyyn noisuusrajoitusjärjestelmään: Nekalassa Nekalantiellä jatketaan aluerajoitusta 40 km/h välillä Viinikanpuisto-Kuokkamaantie ja Nekalantie /Sotilaankatu välillä Hallilantie-Martinpojankatu. Viinikanpuisto-Kuokkamaantie-välillä katu on vilkkaasti liikennöity, ja jaksolla on useita valo-ohjaamattomia suojateitä, joilla vuorokautinen käyttäjämäärä on jopa 470 ylittäjää. Hallilantie-Martinpojankatu jaksolla on valo-ohjaamattomia suojateitä ja liikennemäärä on yli 15 000 ajoneuvoa vuorokaudessa sekä sivusuunnalta katuun kytkeytyy vilkkaita kääntyviä liikennevirtoja valo-ohjaamattomina (Hervannan valtavyältä Sotilaankadulle nouseva ramppi, Säälänkatu). Kirkonmäenkadulle aluerajoitus 40 km/h Aakkulassa välillä Uumakuja-Messukylänkatu - jaksolla on valo-ohjaamattomia turvallisuudeltaan puutteellisia suojateitä. Hallilassa noisuusrajoituksen alentaminen 40 km/h:ssa Loukkaankadulla välillä Pehkusuonkatu-Jäkäläkatu ja Pehkusuonkadulla välillä Lehtimetsänkatu-Kuusikonkatu. Katujaksot korostuivat karttakyselyssä annetuissa vastauksissa. Mittausten mukaan todelliset ajonopeudet ovat yli noisuusrajoituksen ja lisäksi Pehkusuonkadulla on runsaasti läpiajoliikennettä.

Noisuusrajoituksen tueksi on esitetty liikenteenrauhottamiskohteita, joissa toimenpiteet ovat esim. ajoratamerkinnot ja/tai heräteraidat 30 km /h sisääntulokohtiin, suojateiden havaittavuuden parantaminen tehostetulla valaistuksella ja/tai heijastimien lisääminen suojatiemerkkipylväisiin, ajoradan sivusiirtymät, kavennukset tai korotettu liittymäalue/suojatie. Vuonna 2019 toteutetaan aluenoisuusrajoituksen muutos ja kevyemmät rauhoittamistoimenpiteet ja seurataan noisuusrajoitusmuutoksen vaikutuksia talven yli. Seurantojen perusteella toteutetaan vuonna 2020 tarpeelliset lisärauhottamistoimenpiteet.

**Tiedoksi**

Poliisi, liikennemerkkitoimisto, Mikko Kielo, Leena Tala, Salme Mujunen, Jarno Hietanen, Ida Niinimäki, Mira Siren

Liitteet

- 1 Liite Yla 25.6.2019 Suunnitelmaesitys
- 2 Liite Yla 25.6.2019 Kyselyn tulokset Nekala ym
- 3 Liite Yla 25.6.2019 Karttakyselyyn vastanneiden esittämät kohteet
- 4 Liite Yla 25.6.2019 Lähtötiedot Nekala ym
- 5 Liite Yla 25.6.2019 Nekala nopeusrajoitusehdotus

§ 209

**Oikaisuvaatimus autolle sattuneesta vahingosta Pirkankadulla**

TRE:6298/03.07.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Teemu Kylmäkoski

**Valmistelijan yhteystiedot**

Lakimies Kim Pråhl, puh. 040 639 7576 ja rakennuttajahortonomi Teemu Kylmäkoski, puh. 040 801 6376, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 010 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään.

**Perustelut**

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 26.9.2018 päivätyllä korvausanomuksella 22.9.2018 klo 10 sattuneesta autovahingosta. Annetun selvityksen mukaan Pirkankadulla Metson kohdalla olevista tammista tippuneet tammenterhot olivat aiheuttaneet auton tuulilasiin ns. kiveniskemän. Anottavan korvauksen suuruus on 270 euroa, joka sisältää uuden tuulilasin sekä sen vaihtotyön. Korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 7.3.2019 § 40.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää, että Metson edessä oli käytössä raitiotien rakentamisen takia vain yksi kaista, tien oikeassa reunassa, tammien alla. Normaalisti samassa kohdassa on ollut kolme kaistaa ja tammet voi kiertää käyttäen vasenta kaistaa. Myöskään mitään varoitusta nyt suoraan ylhäältä oikealle kaistalle putoilevista tammenterhoista ei ollut. Aivan selvä virhe ja laiminlyönti kaupungilta. Sää oli myös hyvin tuulinen ja se varmaan antoi lisävauhtia putoileville tammenterhoille.

Koska puissa ei ole päällepäin näkyvää vikaa ja tammenterhojen tuottaminen on normaali tammien biologinen ominaisuus, ei asiassa ole tapahtunut kunnossapidon laiminlyöntiä.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, eikä päätös ole muutoinkaan syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Asianosainen ei oikaisuvaatimuksessaan tuo

esiin mitää sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Tampereen kaupunki ei ole toiminut vahinkotapahtumaan nähden tuottamuksellisesti tai tahallisesti vahingonkorvauslain 2 luvun ja 1 §:n mukaisesti, minkä johdosta kaupunki ei ole vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa tapahtumasta.

**Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Mikko Nurminen, Milko Tietäväinen, Kim Pråhl, Teemu Kylmäkoski, Kimmo Myllynen, Petri Kujala, Juha Antila, Kari Pitkänen, Reijo Lahtinen, Heli Vuorilampi, Tarja Onjukka

§ 210

**Oikaisuvaatimus autolle sattuneesta vahingosta Rauhaniementiellä**

TRE:6407/03.07.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Kimmo Myllynen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kunnossapitopäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään.

**Perustelut**

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 27.9.2018 päivätyllä korvausanomuksella Rauhaniementiellä 24.8.2018 klo 10:30 sattuneesta autovahingosta. Selvityksen mukaan vahinko sattui Rauhaniementiellä Parantolankadun liittymäalueella. Selvityksen mukaan asfaltin reunaan (jyrsinsauma) ja/tai viemärikaivon kanteen ajon seurauksena auton vasen etujousi oli mennyt poikki rikkoen samalla iskunvaimentimen kääntölaakerin. Anottavan korvauksen suuruus oli yhteensä 590,13 euroa muodostuen edellä mainittujen vaurioiden tarkastus- ja korjaustöistä. Korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 10.12.2018 § 261.

Oikaisuvaatimuksessaan (27.12.2018) asianosainen esittää, että kaupunki on tehnyt päätöksensä väärin perustein ja olettamuksin, jotka koskevat ensisijaisesti ajonopeutta. Lisäksi asianosaisen näkemys koskien tietyömaa-alueella vallinneita olosuhteita poikkeaa päällystysurakoitsijan lausunnossa esittämistä seikoista. Muutoin asianosainen oikaisuvaatimuksessaan lähinnä tarkentaa vahinkopaikalla vallinneita olosuhteita. Näkemystensä tueksi asianosainen on pyytänyt vahinkopaikan läheisyydessä sijaitsevalta isännöintiyhtiöltä lausuntoa vahinkopaikan olosuhteista. Lausunnossa (11.1.2019) todetaan vastaavia seikkoja kuin mitä asianosainen on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei oikaisuvaatimuksessaan tuo mitään sellaista uutta asiaan liittyvää tietoa, että Kaupunkiympäristön palvelualue katsoisi kaupungilla olevan vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta. Asianosainen ei oikaisuvaatimuksessaan esitä mitään sellaista tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöksen perustelut eivät olisi relevantteja. Täten rakennuttamisjohtajan päätöstä ei tule myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

#### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Juha Antila, Petri Kujala, Teemu Kylmäkoski, Juha Junno (Tampereen Infra)



§ 211

**Valtuustoaloite pysäköintimaksuvyöhykkeitä ei tule laajentaa eikä pysäköintimaksuja koroteta - Lassi Kaleva ym.**

TRE:8293/02.00.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

**Valmistelijan yhteystiedot**

Liikenneinsinööri Katja Seimelä, puh. 040 149 3684, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan ym:n valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

**Perustelut**

Lassi Kaleva ja neljä muuta valtuutettua tekivät 17.12.2018 valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että katupysäköinnin maksuvyöhykkeitä ei laajenneta eikä pysäköintimaksujen hintoja tarkisteta ylöspäin eikä sunnuntaipysäköintiä muuteta maksulliseksi.

Kaupunginhallitus käsitteli kokouksessaan 20.8.2018 vuoden 2019 talousarviokehystä ja päätti mm. seuraavaa: "Toimintayksiköiden tulee talousarviovalmistelussaan noudattaa talouden tasapainottamisohjelmaa ja sisällyttää lisäksi liitteenä esitetyt uudet ja vuodelta 2020 aikaistetut tasapainottamistoimenpiteet vuoden 2019 talousarvioesityksiin". Talousohjelman vuodelle 2020 suunniteltujen toimenpiteiden aikaistamiseen vuodelle 2019 sisältyi Yhdyskuntalautakunnan esityksenä toimenpide "Pysäköintimaksujen korottaminen ja maksullisten alueiden laajentaminen" tavoitteena lisätä tuloja 200 000 €. Toimenpide-esitykseen on liitetty lisätietona "Vaikutukset keskustan vetovoimaan. Nykyiset pysäköintimaksutulot n. 6 milj.euroa (=korotus +5 % ottaen huomioon kysynnän laskun). Taksojen korottamispäätökset tehtävä syksyllä 2018". Kehykseen esitetyt tasapainottamisohjelman vaihtoehtoina olleet sekä uudet esitykset sisälsivät yhdyskuntalautakunnan esittämän toimenpiteen "Pysäköintimaksujen korottaminen ja maksullisten alueiden

laajentaminen” tavoitteena lisätä tuloja 200 000 €. Kaupunginhallituksen päätös tarkoitti, että pysäköintimaksuja korottamalla ja maksullisia alueita laajentamalla tulee lisätä pysäköintituloja vuonna 2019 yhteensä 400 000 €.

Syksyllä 2018 valmisteltiin liikennejärjestelmän suunnitteluyksikössä yhdyskuntalautakunnalle esitys, jossa pysäköintitulon lisäystavoite pyrittiin kattamaan lukuisilla eri keinoilla yksittäistä maksua kohtuuttomasti korottamatta ja pysäköintipolitiikan mukaisesti pysäköintiä kehittäen. Pysäköintitulon lisääntymistä arvioitiin saatavan mm. korottamalla kadunvarsipysäköinnin yksikköhintoja vyöhykkeillä 2 ja 3, tarkistamalla maksuvyöhykkeen 1 aluerajausta, ottamalla käyttöön pysäköintimaksu sunnuntaisin vyöhykkeellä 1 ja korottamalla pysäköintilupien hintoja. Tarkastelun aikana ei pidetty toteuttamiskelpoisena vielä vuoden 2019 aikana esim. maksullisen pysäköintiajan pidentämistä, uusien maksullisten alueiden perustamista aluekeskuksiin, keskustan nykyisen maksullisen pysäköintivyöhykkeen laajentamista tai uusia asukas- ja yrityspysäköintilupa-alueita. Tulevina vuosina näiden lisäksi voidaan hankkia lisätuloja myös avaamalla kaupungin omistuksessa olevia pysäköintialueita yksityishenkilöiden tai yritysten pysäköintikäyttöön iltaisin, öisin ja viikonloppuisin tai tapahtumien aikaan. Pysäköintituloja puolestaan pienentävät keskustan kadunvarsipysäköintipaikkojen määrän vähentyminen ja mahdolliset ilmaisipysäköintikampanjat tai vähäpäästöisten autojen maksualennukset.

Raitiotien rakentamisaikainen haitta keskustan liiketoiminnalle ja vetovoimalle huomioitiin tarkastelussa siten, että vyöhykkeellä 1 arkipäivien pysäköintimaksuihin ei esitetty korotuksia ja sunnuntaimaksuksi esitettiin 50 % arkipäivän hinnasta ja maksullinen aika rajattiin klo 12-18 väliseen aikaan. Keskustan liiketoiminnalle keskeistä on, että vapaita pysäköintipaikkoja lyhytaikaiseen pysäköintitarpeeseen on tarjolla. Kadunvarsipysäköintipaikat ovat olleet sunnuntaisin varsin käytettyjä, joten paikan löytäminen on ollut hankalaa. Lisäksi pysäköinninvalvonnan kokemuksen mukaan sunnuntaisin pysäköidään huomattavasti arkipäiviä useammin kielletyille paikoille esim. suojatien eteen mahdollisesti olettaen, ettei sunnuntaisin valvota pysäköintiä lainkaan. Sunnuntain maksullisuudella parannetaan kadunvarsipysäköinnin saatavuutta ja vähennetään väärinpysäköinnin aiheuttamia turvallisuusongelmia. Pysäköintilaitoksissa on käytössä samat taksat kaikkina viikonpäivinä.

Yhdyskuntalautakunta päätti kadunvarsipysäköintimaksujen, maksuvyöhykkeiden ja pysäköintilupien hintojen tarkistamisesta 29.1.2019. Esityksenä oli vyöhykkeen 1 laajentaminen kattamaan koko keskustan kehän sisäpuolinen alue Nalkalaa lukuun ottamatta. Yhdyskuntalautakunta päätti rajata vyöhykkeen 1 läntisestä laajennusosasta pois Satamakadun sekä Ratinan stadionin pohjoispuolella oleva pysäköintialueen yhteensä noin 40 % alkuperäisestä esityksestä. Päätöksen mukaisilla toimenpiteillä arvioidaan

saatavan pysäköintituloja noin 450 000 € enemmän kuin ilman korotuksia. Pysäköintitulojen määrä on viime vuosina vähentynyt merkittävästi mm. pysäköinnin siirtyessä pysäköintipolitiikan mukaisesti laitoksiin ja keskustaan suuntautuvissa matkoissa joukkoliikenteen ja pyöräilyn kasvattaessa suositaan. Korotuksilla mahdollistetaan pysäköintitulojen palautuminen noin vuoden 2017 tasolle. Päätös on toimeenpantu 29.5.2019.

**Tiedoksi**

Kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

§ 212

**Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston täydennysvaali**

TRE:4293/00.00.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Hallintoasiantuntija Merja Mäkinen, puh. 040 531 4434, etunimi.m.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Yhdyskuntalautakunnan alueelliseen ympäristöterveydenhuollon jaostoon valittiin toimikaudeksi 1.6.2019 - 31.5.2021 seuraavat jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet:

Reeta Ahonen, puheenjohtaja, varajäsen Katja Karintaus  
Sonja Harmaala, varapuheenjohtaja, varajäsen Alisa Sankala  
Lauri Ruoholahti, varajäsen Pekka Anttila  
Katja Kinnunen, varajäsen Birgit Lignell  
Juhapekka Lindfors, varajäsen Juuso Aalto  
Esko Yli- Pärri, varajäsen Mika Karvinen  
Pentti Hupanen, varajäsen Vesa Rappu  
Pirjo Halme, varajäsen Tiina Leppänen- Kaarsalo.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Yhdyskuntalautakunnan alueelliseen ympäristöterveydenhuollon jaostoon valitaan kahdeksan jäsentä ja jokaiselle henkilökohtainen varajäsen toimikaudeksi 1.6.2019 - 31.5.2021.

Jaostoon valituista yhdyskuntalautakunnan jäsenistä valitaan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja.

**Kokouskäsitely**

Puheenjohtaja Aleksi Jäntti ehdotti, että Yhdyskuntalautakunnan alueelliseen ympäristöterveydenhuollon jaostoon valitaan toimikaudeksi 1.6.2019 - 31.5.2021 seuraavat jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet:

Reeta Ahonen, puheenjohtaja, varajäsen Katja Karintaus  
Sonja Harmaala, varapuheenjohtaja, varajäsen Alisa Sankala  
Lauri Ruoholahti, varajäsen Pekka Anttila  
Katja Kinnunen, varajäsen Birgit Lignell  
Juhapekka Lindfors, varajäsen Juuso Aalto  
Esko Yli- Pärri, varajäsen Mika Karvinen

Pentti Hupanen, varajäsen Vesa Rappu  
Pirjo Halme, varajäsen Tiina Leppänen- Kaarsalo.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin ehdotuksen.

### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunnan alueelliseen ympäristöterveydenhuollon jaostoon valittiin toimikaudeksi 1.6.2019 - 31.5.2021 seuraavat jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet:

- Reeta Ahonen, puheenjohtaja, varajäsen Katja Karintaus
- Erik Lydén, varapuheenjohtaja, varajäsen Alisa Sankala
- Lauri Ruoholahti, varajäsen Pekka Anttila
- Johanna Santaniemi (ent. Hirvimies), varajäsen Birgit Lignell
- Juhapekka Lindfors, varajäsen Juuso Aalto
- Esko Yli-Pärri, varajäsen Mika Karvinen
- Pentti Hupanen, varajäsen Vesa Rappu
- Pirjo Halme, varajäsen Tiina Leppänen-Kaarsalo.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä valtuustoa lukuun ottamatta tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. 8-jäsenisessä toimielimessä tulee olla 4 naista ja 4 miestä. Jaoston kokoonpano varsinaisten jäsenten osalta on tasa-arvolain vastainen.

Kun toimielimen kokoonpano ei ole tasa-arvolain 4a §:n mukainen, vaali on toimitettava uudelleen.

Varsinaiseksi jäseneksi valittu Johanna Santaniemi on pyytänyt eroa henkilökohtaisista syistä, joten hänen sijaansa on valittava toinen henkilö.

### **Tiedoksi**

Valitut, Taina Lehmuskoski, Luottamushenkilömuutokset

---

§ 213

**Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

**Perustelut**

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 20 Poikkeamishakemus tontille Risukuja 6, Rahola, asuinrakennuksen laajentaminen ja autokatoksen rakentaminen, 10.06.2019

§ 21 Poikkeamislupahakemus tontille Rauhaniementie 13, Tampella, kevyenliikenteenväylän rakentamatta jättäminen, 19.06.2019

Maanmittausinsinööri

§ 9 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9167, 17.06.2019

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 116 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Parrukadulta, 07.06.2019

§ 117 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Pispankadulta, 07.06.2019

§ 118 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Laukontorilta, 11.06.2019

§ 119 Vahingonkorvaushakemus ajoneuvovahingosta Hervannan valtavyöllä, 11.06.2019

§ 120 Vahingonkorvaushakemus ajoneuvovahingosta Hervannan valtavyöllä, 11.06.2019

§ 121 Vahingonkorvausvaatimus kaatumistapaturmasta Hämeenkadulta, 11.06.2019

§ 122 Lisäkorvausvaatimus kaatumistapaturmasta Hämeenkadulta, 11.06.2019

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 44 Invapysäköintipaikan lisääminen Pyhäjärvenkatu 5 kohdalle, 06.06.2019

§ 45 Invapysäköintipaikan lisääminen Näsilinnankatu 26 kohdalle, 06.06.2019

§ 46 Tampereen kaupungin lausunto vt 12 ja Pispalan valtatie liittymän kääntymiskaistan jatkamiseen, 10.06.2019

§ 47 Pysäköinnin kieltäminen Keskustorilla muilta kuin linja-autoilta, 12.06.2019

§ 49 Ajokaistamuutos Satamakadulla Hämeenpuiston liittymässä, 17.06.2019

§ 50 Linja-autojen yöpysköintipaikat, 18.06.2019

§ 51 Ratinannokanpuiston liikennemerkkimuutokset, 18.06.2019

§ 48 Järvensivun-Kalevanharjun aluenopeusrajoituksen 30 km/h  
muutoksen toteuttaminen - liikennemerkkisuunnitelma, 14.06.2019

§ 214

**LISÄPYKÄLÄ: Tampereen kaupungin lausunto valtatie 12 ja Pispalan valtatie liittymän kääntymiskaistan jatkamiseen**

TRE:3733/08.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

**Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Suunnittelupäällikön 10.6.2019 § 46 tekemä päätös pysytetään siten muutettuna, että lausunnon toiseksi viimeinen kappale poistetaan.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Suunnittelupäällikön 10.6.2019 § 46 tekemä päätös pysytetään.

**Kokouskäsitely**

Puheenjohtaja Aleksi Jäntti teki seuraavan muutosehdotuksen: Lausunto pysytetään muilta osin ennallaan, mutta sen toiseksi viimeinen kappale poistetaan kokonaan ja poistettava kappale on seuraava: "Kaupungin näkökulmasta liikenteen jonoutuminen ruuhka-aikoina pitäisi olla tulevaisuudessa aikaisempaa hyväksyttävämpää, jotta kaupungin tavoitteet kestävien kulkumuotojen edistämiseksi voidaan saavuttaa. Väylästä kehittäminen ja infraan investoiminen ruuhkien purkamiseksi on omiaan ylläpitämään yksityisautoilun roolia sujuvimpana kulkumuotona kaupungin keskustaan. Panostuksia tulisi ohjata entistä enemmän joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden parantamiseen yksityisautoilun sijasta."

Matti Höyssä kannatti Jäntin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, puheenjohtaja totesi että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan kättennostoäänestyksellä suoritettavan äänestysesityksen:

Esittelijän päätösehdotus = JAA

Jäntin muutosehdotus= EI

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.



Äänestystulos:

JAA eli esittelijän päätösehdotus 5 ääntä (Harmaala, Lydén, Nisumaa-Saarela, Penny, Sirén)

EI eli Jäntin muutosehdotus 8 ääntä (Jäntti, Sirniö, Aho, Ahonen, Höyssä, Järvinen, Kampman, Karintaus)

Puheenjohtaja totesi muutosehdotuksen tulleen hyväksytyksi äänin 5-8.

### **Perustelut**

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell on päätöksellään 10.6.2019 § 46 antanut Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle lausunnon valtatie 12 ja Pispalan valtatie liittymän kääntymiskaistan jatkamisesta.

Apulaispormestari Aleksi Jäntti on päätöksellään 20.6.2019 § 22 ottanut edellä mainitun suunnittelupäällikön päätöksen yhdyskuntalautakunnan käsiteltäväksi.

Otto-oikeudella käsiteltäväksi otetussa asiassa voidaan

- tehdä uusi päätös
- pysyttää, kumota tai muuttaa aiemmin tehty päätös
- palauttaa asia päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntopyyntö 20.5.2019 (PIRELY/3086/2019) liitteinen on päätöksen liitteenä. Lausunnon määräaika oli 10.6.2019.

Suunnittelupäällikön päätöksellä annettu lausunto kuuluu seuraavasti:

Valtatie 12 eli ns. Nokian moottoritie on merkittävä sisääntuloväylä luoteiselta Pirkanmaalta Tampereelle. Se palvelee merkittävästi mm. Tesomalla, Nokiolla ja Sastamalassa asuvia, Tampereen keskustassa töissä ja asioimassa käyviä. Pirkanmaan ELY-keskuksen mukaan väylän liikenne jonoutuu säännöllisesti jopa n. 400 m pituudelle Nokian suunnasta saavuttaessa etenkin aamuruuhkan aikana. Osa autoilijoista ohittaa nykyisin jonoja ajamalla pientareen reunaa hyödyntäen ja kääntymällä Pispalan valtatielle. Pirkanmaan ELY-keskus haluaisikin jatkaa kääntymiskaistaa, jotta pientareella ajo loppuisi. Perusteluiksi ELY-keskus esittää liikenneturvallisuuden parantumisen sekä joukkoliikenteen sujuvuuden parantumisen.

Tampereen kaupunki on yhtä mieltä Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa siitä, että liikenneturvallisuuden parantamiseksi, eli pientareella ajamisen estämiseksi, on tarpeellista tehdä toimenpiteitä. Kaupunki ei kuitenkaan pidä kääntymiskaistan pidentämistä oikeana ratkaisuna.

Tampereen kaupungilla on käynnissä Pispalan valtakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön asemakaavoitus, jossa laaditaan alueen arvokasta rakennuskantaa suojeleva sekä jossain määrin uutta rakentamista mahdollistava asemakaava. Asemakaavoituksen yhtenä

keskeisimmistä tekijöistä on liikenne, sillä Pispalan alue sijaitsee liikennemelun kannalta erittäin hankalasti rautatien ja kohtuullisen vilkkaasti liikennöidyn Pispalan valtatiealueella. Alueen melutasot ovat jo nykyisellään osittain sellaisella tasolla, ettei kaavamerkinnoissa voida tietyille alueille sallia nykyisten vaatimusten mukaan asumista lainkaan. Aihe on herättänyt paljon keskustelua alueen asukkaiden ja Tampereen kaupungin välillä niin yleisötilaisuuksissa kuin asemakaavan palautteiden muodossa. Asukkaat ovat lähes yksinomaan toivoneet erilaisia liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä Pispalan valtatielle aina hidasteista läpiajokieltoon, paitsi melun myös liikenneturvallisuuden parantamisen vuoksi. Pirkanmaan ELY-keskuksen tavoite pidentää Pispalan valtatiealueen kääntymiskaistaa valtatiellä 12 on ristiriitainen em. asukkaiden ja kaupungin yhteisten tavoitteiden kanssa, sillä se melko varmasti lisäisi Pispalan valtatiealueen houkuttelevuutta autoliikenteen reittinä ruuhka-aikoina. Tampereen kaupungin mielestä liikennettä pitäisi pyrkiä ohjaamaan pääsääntöisesti Nokian moottoritietä suoraan Paasikiventielle, eikä Pispalaan. Kaupunki on alustavalla tasolla pohtinut jopa koko kääntymiskaistan poistamista tämän tavoitteen saavuttamiseksi kauempana tulevaisuudessa. Kaupunki esittääkin, että ensisijaisena vaihtoehtona valtatielle 12 tulisi tutkia nykyisen piennaralueen kaventamista, jotta nykyisen kaltainen pientareen kautta ohittaminen voitaisiin estää.

Tampereen kaupungin joukkoliikenteen linjasto 2021 -suunnitelmassa Nokian moottoritietä Pispalaan kääntyy vain yksi paikallisliikenteen bussilinja Keho-Tampere, joka liikennöi 30 min vuorovälillä ruuhka-aikaan ja sen ulkopuolella 1 h vuorovälillä. Lisäksi tällä hetkellä reittiä käytetään jonkin verran kotimaan linja-autoliikenteessä (mm. Onnibus, Länsilinjat). Kääntymiskaistan pidentämisellä ei voida arvioida olla merkittävää vaikutusta joukkoliikenteen sujuvuuteen, koska liikennöintimäärät ovat varsin vähäiset, ja kaukoliikenteestä suuri osa liikennöi ruuhka-aikojen ulkopuolella.

#### **Tiedoksi**

Arto Luoma/Pirkanmaan ELY-keskus, Heikki Ikonen/Pirkanmaan ELY-keskus, Ari Vandell, Timo Seimelä, Pekka Stenman

#### **Liitteet**

- 1 Liite Yla 25.6.2019 ELYn lausuntopyyntö
- 2 Liite Yla 25.6.2019 ELYn lausuntopyynnön liite Nokian moottoritie TPS luonnos 13.2.2019
- 3 Liite Yla 25.6.2019 Suunnittelupäällikön päätös 10.6.2019 § 46
- 4 Liite Yla 25.6.2019 Apulaispormestarin päätös 20.6.2019 § 22

## Kunnallisvalitus

§203, §209, §210

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

---

## Kunnallisvalitus

§187, §188, §189

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### **Muutoksenhakukielto**

§180, §181, §182, §183, §184, §185, §186, §190, §191, §192, §193, §194, §211, §213, §214

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

## Oikaisuvaatimus

§201, §202, §206, §207, §208, §212

## Oikaisuvaatimusohje

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.



Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Valitusosoitus

§195, §196, §197, §198, §199, §200

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

## Valitusosoitus

§204, §205

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta virallisessa lehdessä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.