

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 11.02.2020, klo 16:00 - 19:45

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 27 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 28 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 29 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 30 **Ajankohtaiset asiat**
- § 31 **Automaattisen liikennevalvonnan sijoittamisen yleissuunnitelma**
- § 32 **Kantakaupungin yleiskaava valtuustokausi 2017-2021 -luonnoksen asettaminen nähtäville**
- § 33 **Rakennuskieltojen jatkaminen ja asettaminen**
- § 34 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XV Tammela, Kullervonkatu 30 täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8785**
- § 35 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kaukajärvi, Keskisenkatu 20, tontin käyttötarkoituksen muuttaminen ja asuinrakennusten rakentaminen, asemakaava nro 8671**
- § 36 **Asemakaava nro 8727, Olkahinen, Jenseninkatu 11, käyttötarkoituksen muutos**
- § 37 **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen tärinävaurioista Leinolankadulta**
- § 38 **Oikaisuvaatimus kiinteistön 837-270-2574-0003 hulevesimaksusta**
- § 39 **Matkalippujen tarkastajan virkojen (2 kpl) perustaminen pysäköinninvalvontaan**
- § 40 **Valvontaeläinlääkärin viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen ympäristöterveyteen**
- § 41 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta, poistui 18:28
Eskelinen Riina-Eveliina, varajäsen, saapui 18:28
Harmaala Sonja
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Kampman Ulla
Karintaus Katja, poistui 17:17
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja
Sirén Jouni
Vatanen Kaisa

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, poistui 17:01
Ahonen Markku, hankekehityspäällikkö, poistui 17:42
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen edustaja, poistui 17:12
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 19:15
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Ihalainen Heikki, poliisitarkastaja, poistui 17:00
Järvelä Antti, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:44
Karpainen Elina, asemakaavapäällikkö
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja
Mäntysaari-Ukkola Kirsi, viherasiantuntija, poistui 18:02
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Näkki Jari, ylikomisario, Sisä-Suomen poliisilaitos, poistui 17:00
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 17:42
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 17:42
Vesänen Lauri, projektipäällikkö, Ramboll, poistui 17:42

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ossi Aho

Jouni Sirén

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäville 14.2.2020 www.tampere.fi

14.02.2020

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 27

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 28

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Ossi Aho ja Jouni Sirén (varalle Ilpo Sirniö).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 29

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat ajaksi ylikomisario Jari Näkille (Sisä-Suomen poliisilaitoksen liikenneyksikkö), poliisitarkastaja Heikki Ihalaiselle (poliisihallitus), hankekehityspäällikkö Markku Ahoselle, projektipäällikkö Lauri Vesaselle (Ramboll), liikenneinsinööri Timo Seimelälle, viherasiantuntija Kirsi Mäntysaari-Ukkolalle sekä liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 30

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouks käsittely

Ari Vandell, Heljä Aarnikko, Jari Näkki, Heikki Ihalainen, Markku Ahonen, Lauri Vesanen, Kirsi Mäntysaari-Ukkola ja Timo Seimelä olivat paikalla asiantuntijointia ja poistuivat kokouksesta esitysten jälkeen ennen päätöksentekoa.

Katja Karintaus ja Kirsi-Maarit Asplund poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Puheenjohtaja esitti pidettäväksi 15 minuutin tauon.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyä jatkettiin.

Reeta Ahonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Riina-Eveliina Eskelinen saapui kokoukseen.

Antti Järvelä poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Automaattisen liikennevalvonnan tavoitteet ja periaatteet, Ari Vandell, Heljä Aarnikko, Jari Näkki ja Heikki Ihalainen

- Kansiareena -hankkeen tilannekatsaus ja Sorin alueen liikenteen yleissuunnitelma, Markku Ahonen, Lauri Vesanen ja Ari Vandell

- Viherpalveluohjelma, leikkipaikat 2021 – 2030, Kirsi Mäntysaari-Ukkola

- 10 kohdan toimenpidelistan kokonaisuus - tilannekatsaus, Mikko Nurminen

- Nuorisovaltuuston aloite lautakuntakummien nimeämisestä, Aleks Jäntti

- Pispalan asemakaavoituksen tilannekatsaus, Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 31, 11.02.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 17, 28.01.2020

§ 31

Automaattisen liikennevalvonnan sijoittamisen yleissuunnitelma

TRE:574/08.01.02/2020

Yhdyskuntalautakunta, 11.02.2020, § 31

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Automaattisen liikennevalvonnan sijoittamisperiaatteet ja yleissuunnitelma valvontakohteiden sijoittamisesta kaupungin katuverkon osalta (liite 1 piirustusnumero 20893 yleissuunnitelmakartta ja taulukko) hyväksytään.

Kaupunki vastaa valvontapisteiden hankintaan ja asennukseen liittyvistä kustannuksista katuverkolla. Yleissuunnitelman kohteet on tavoitteena toteuttaa vuosina 2020-2024 investointiohjelman puitteissa.

Lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomusponsi:

Lautakunta toivoo, että tarkemman kohdesuunnittelun yhteydessä yleissuunnitelmassa mainituilla pääväylillä selvitetään koulujen ja päiväkotien kohdalla mahdollisuus ja tarve asentaa harkinnan mukaan yksittäisiä kameratolppia myös pääväylistä risteäville teille. Yhtenä kohdesuunnittelun tavoitteena tulee olla myös koulujen ja päiväkotien koko välittömän lähialueen liikenneturvallisuuden parantaminen, perustaen tarve aiemmin tuotettuun tietoon liikenteen vaaranpaikoista.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Automaattisen liikennevalvonnan sijoittamisperiaatteet ja yleissuunnitelma valvontakohteiden sijoittamisesta (liite 1 piirustusnumero 20893 yleissuunnitelmakartta ja taulukko) hyväksytään.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunki vastaa valvontapisteiden hankintaan ja asennukseen liittyvistä kustannuksista katuverkolla. Yleissuunnitelman kohteet on tavoitteena toteuttaa vuosina 2020-2024 investointiohjelman puitteissa.

Kokouskäsitely

Asian esittelijä, johtaja Nurminen muutti päätösehdotuksensa kuulumaan seuraavasti:

Automaattisen liikennevalvonnan sijoittamisperiaatteet ja yleissuunnitelma valvontakohteiden sijoittamisesta kaupungin katuverkon osalta (liite 1 piirustusnumero 20893 yleissuunnitelmakartta ja taulukko) hyväksytään.

Kaupunki vastaa valvontapisteiden hankintaan ja asennukseen liittyvistä kustannuksista katuverkolla. Yleissuunnitelman kohteet on tavoitteena toteuttaa vuosina 2020-2024 investointiohjelman puitteissa.

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Erik Lyden teki seuraavan toivomusponnen: Lautakunta toivoo, että tarkemman kohdesuunnittelun yhteydessä yleissuunnitelmassa mainituilla pääväylillä selvitetään koulujen ja päiväkotien kohdalla mahdollisuus ja tarve asentaa harkinnan mukaan yksittäisiä kameratolppia myös pääväylistä risteäville teille. Yhtenä kohdesuunnittelun tavoitteena tulee olla myös koulujen ja päiväkotien koko välittömän lähialueen liikenneturvallisuuden parantaminen, perustaen tarve aiemmin tuotettuun tietoon liikenteen vaaranpaikoista.

Sonja Harmaala, Ossi Aho ja Ilpo Sirniö kannattivat Lydénin ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Lydénin toivomusponnen.

Tiedoksi

kapa/lisu, raksa, Sisä-Suomen Poliisi/ Jari Näkki, Sisä-Suomen Poliisi/ Kari Lehtonen, Sisä-Suomen Poliisi/kirjaamo, Pirkanmaan ELY/Roosamari Leppälä

Liitteet

- 1 Liite Yla 28.1.2020 Yleissuunnitelma automaattisten kameravalvontapisteiden sijainneista
 - 2 Liite Yla 28.1.2020 Yleissuunnitelma, taulukko
-

Yhdyskuntalautakunta, 28.01.2020, § 17

Valmistelijat / lisätiedot:
Ari Vandell

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Automaattisen liikennevalvonnan sijoittamisperiaatteet ja yleissuunnitelma valvontakohteiden sijoittamisesta (liite 1 piirustusnumero 20893 yleissuunnitelmakartta ja taulukko) hyväksytään.

Kaupunki vastaa valvontapisteiden hankintaan ja asennukseen liittyvistä kustannuksista katuverkolla. Yleissuunnitelman kohteet on tavoitteena toteuttaa vuosina 2020-2024 investointiohjelman puitteissa.

Perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet

Tampereella on muutamia vanhoja automaattisia kameravalvontapisteitä, joista ainakin osa on ollut muuttuneiden tilanteiden vuoksi pois käytöstä. Katuverkolla ainoat tällä hetkellä toiminnassa olevat valvontapisteet ovat Hatanpään valtatiellä. Lahdenperäkadun ja Lempääläntien eritasoliittymän itäiseen ramppiliittymään on valmistumassa uusi valvontapiste. Valvontapisteillä voidaan valvoa ajonopeuksia ja liikennevalojen noudattamista.

Poliisi vastaa kaikkien Suomessa olevien valvontapisteiden valvontatyöstä. Valvontapisteitä on enemmän kuin poliisilla on käytössään kameroita, joita tarvitaan valvonnan suorittamiseksi. Poliisi asettaa kamerat tie- ja katuverkolla oleviin valvontapisteisiin ja vaihtaa säännöllisesti kameroiden paikkoja. Kaikki valvontapisteet eivät ole samanaikaisesti toiminnassa.

Uuden sukupolven valvontakameroita on tulossa yhteensä 150 kappaletta Suomeen seuraavan viiden vuoden aikana. Uusia tolppapaikkoja tulee Suomeen ainakin 500 kappaletta. Ensimmäiset uudet kamerat on otettu käyttöön viime vuonna valtateillä 4 ja 6 sekä Oulun ja Helsingin keskustoissa. Uudet valvontakamerat mittaavat autojen nopeutta tutkatekniikalla, jolloin katuun ei enää tarvitse asentaa silmukoita. Kuvat ja kuvien tiedot siirtyvät kameroista langattomasti poliisin liikenneturvallisuuskeskukseen.

Liikenneturvallisuus on liikennesuunnittelun keskeinen lähtökohta Tampereella. Ajonopeuksien hillitseminen on tehokas tapa parantaa liikenneturvallisuutta. Nopeusrajoitusjärjestelmän uudistus hyväksyttiin yhdyskuntalautakunnassa 29.12.2016 ja alueneopeusrajoituksen muutos toteutetaan parhaillaan asuinalueittain. Nopeusrajoitusmuutosten hyödyt liikenneturvallisuuden parantamiseen saadaan parhaiten toteen, kun nopeusrajoitusten noudattamista tuetaan automaattisella kameravalvonnalla.

Automaattisen kameravalvonnan ensisijaisena tavoitteena on parantaa liikenneturvallisuutta. Valvonnalla voidaan vähentää liikenneonnettomuuksia, jotka aiheutuvat ylinopeudesta tai punaista päin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ajamisesta. Kun valvontapisteitä on sijoitettu tarpeeksi kattavasti koko kaupungin alueelle, on tämän arvioitu alentavan ajonopeuksia ja parantavan liikennevalojen noudattamista muuallakin kuin valvotuilla katuosuuksilla. Tämä parantaa myös asukkaiden turvallisuuden tunnetta. Lisäksi onnettomuuksien vähenemisen kautta yhteiskunnalle kohdistuvat onnettomuuskustannukset vähenevät.

Sijoittamisperiaatteet

Automaattivalvonnan sijoittamisperiaatteet ja ehdotus automaattivalvontakohteiden ja -jaksojen sijoittumisesta on valmisteltu yhteistyössä Tampereen kaupungin Liikennejärjestelmän suunnitteluyksikön, Pirkanmaan ELY-keskuksen liikennevastuualueen ja Sisä-Suomen poliisilaitoksen edustajien kanssa.

Periaatteiden tavoitteena on, että automaattivalvontakohteet sijoitettaisiin yhdenmukaisesti koko kaupungin alueella ja että jokaiselta valvontapisteeltä saataisiin mahdollisimman suuri hyöty liikenneturvallisuudelle.

Liikenneturvallisuus ja koettu turvallisuus

- Kohteet, joissa tapahtunut paljon onnettomuuksia (IND5 väh. 0,70)
- *Automaattivalvonnan ensisijaisena tavoitteena on liikenneturvallisuuden parantaminen. Kohteita voidaan tarkastella esim. onnettomuushistorian perusteella hyödyntämällä IND5 arvoa, joka painottaa henkilövahinkoon johtaneita onnettomuuksia.*
- Tienpitäjän saamat palautteet ja turvallisuusaloitteet, joissa onnettomuusriskin pisteytyksen perusteella on todettu merkittävä onnettomuusriski.

Katuluokka, liikennekäyttäytyminen ja liikennemäärä

- Katuluokka on pääkokoojakatu tai alueellinen kokoojakatu
- *Kohde sijaitsee pääkokoojakadulla tai alueellisella kokoojakadulla. Pääkaduilla ja alueellisilla kokoojakaduilla vältetään rakenteellisia rauhoittamiskeinoja mm. joukkoliikenteen sujuvuuden ja liikenteen välityskyvyn turvaamiseksi. Ajonopeuksien kohotessa liian suuriksi on tarpeellista vaikuttaa nopeusrajoitusten noudattamiseen. Automaattinen kameravalvonta on yksi harvoista keinoista vaikuttaa ajonopeuksien noudattamiseen pääkokoojakaduilla ja alueellisilla kokoojakaduilla.*
- Kohonneet ajonopeudet ja punaista päin ajaminen
- *Katujaksot tai liittymät, joissa keskinopeus on vähintään 4 km/h yli nopeusrajoituksen tai V85 nopeus vähintään 8 km/h yli nopeusrajoituksen. Tieto kohteista saadaan poliisilta tai kaupungin tekemistä nopeustasomittauksista.*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- *Liittymässä ajetaan päin punaista valoa. Tieto liittymistä saadaan poliisilta tai kaupungin omasta punaisia päin ajamisen seurannasta. Kohde on poliisin tietojen mukaan ongelmallinen (rikkeet, valvonnan kannalta haastava paikka)*
- *Liikennemäärä KVL>5000 ajoneuvoa / vuorokausi*
- *Kohde sijaitsee väylällä, jossa liikennemäärät ovat yli 5000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Kameravalvonnan vaikutuspotentiaali on mahdollisimman iso, kun valvontaa kohdistetaan suureen määrään liikkujia.*

Nopeusrajoitus

- *Nopeusrajoitus 40-70 km/h*
- *Kohde sijaitsee väylällä, jonka nopeusrajoitus on yleensä vähintään 40 km/h. 30 km/h alueilla nopeusrajoituksen noudattamista voidaan tukea yleensä rakenteellisilla hidasteilla. Onnettomuuksien seuraukset ovat myös sitä vakavampia, mitä suurempi nopeus on. Valvonnan tehokkuus laskee nopeusrajoituksen kasvaessa*

Yhdellä valvontapisteellä monta valvottavaa asiaa

- *Monta valvottavaa asiaa: ylinopeus, punaisia päin ajaminen*
- *Yhdestä valvontakohteesta saadaan suurin hyöty, jos sillä voidaan valvoa sekä nopeusrajoitusten että liikennevalojen noudattamista.*

Yleinen hyväksyttävyyys

- *Väylällä on useita valo-ohjaamattomia suojateitä Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuuden kannalta on tärkeää, että ylityskohdissa noudatetaan nopeusrajoituksia. Kaikille suojateille ei ole järkevää rakentaa liikennevaloja, jolloin kameravalvonta voi olla tehokas keino hillitä ajonopeuksia ja parantaa turvallisuutta.*
- *Väylän varrella sijaitsee koulu/päiväkoti Kameravalvonta pyritään sijoittamaan sinne, missä sille myös koetaan olevan tarvetta. Myös poliisi pitää tärkeänä, että kohteessa on ulkopuolinen syy valvonnalle (esim. suuri määrä jalankulkijoita).*

Valvontakohteiden yleissuunnitelma

Yleissuunnitelman kohteet on valittu siten, että ne noudattavat mahdollisimman hyvin uusia sijoittamisperiaatteita. Tavoitteena on, että valvonta ohjaa autojen kuljettajia noudattamaan liikennesääntöjä koko kaupungin alueella. Yleissuunnitelman toteuttamisella tavoitellaan ajotapojen muuttumista pitkällä aikavälillä, jotta ajonopeuksien taso laskisi koko kaupungissa ja liikennevalojen noudattaminen parantuisi muuallakin kuin valvottavilla katuosuuksilla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yleissuunnitelman lähtötietoja ovat olleet katuluokka, nopeusrajoitus, liikennemäärät, onnettomuusmäärät, nykyiset suojatiet ja koulut tai muita runsaasti jalankulkua tuottavia kohteet. Lisäksi on hyödynnetty aikaisempia selvityksiä ja valvonta- tai mittaustietoja.

Yleissuunnitelmassa on esitetty nykyiset valvontapisteet ja uudet valvontapisteet ja -jaksot. Yleissuunnitelma valvontapisteiden alustavista sijainneista on esitetty liitteenä Yleissuunnitelma automaattisten kameravalvontapisteiden sijainneista (piirustusnumero 20893). Automaattivalvontakohteet jakautuvat kolmen tyyppiin kohteisiin, joista kiireellisyysluokka 1 on ensimmäisenä toteutettava. Yksityiskohtaisempaa suunnitelmaa kohteiden suunnittelusta ei ole vielä tehty, ja tavoitteena on käynnistää suunnittelu keväällä 2020.

Uudet valvontajaksot, kiireellisyysluokka 1:

- Hervannan valtavyäly
- Kangasalantie

Uudet valvontajaksot, kiireellisyysluokka 2

- Messukyläntie
- Kalevantie
- Nuolialantie
- Sammon valtatie
- Aitolahdentie
- Nokiantie
- Lempääläntie-Viinikankatu-Kalevan puistotie

Nykyiset valvontajaksot, joiden tekniikkaa uudistetaan tarpeen mukaan:

- Teiskontie (valtatie 12)
- Paasikiventie/Vaasantie (kantatie 65)
- Hatanpään valtatie

Tampereen kaupunki toteuttaa valvontapisteet, jotka sijaitsevat kaupungin katuverkolla. Pirkanmaan ELY-keskuksen liikennevastuualue on ollut mukana laatimassa yleissuunnitelmaa. Valtion tieverkolle esitettyjen kohteiden osalta Pirkanmaan ELY-keskus esittää automaattivalvontakohteita Väylävirastolle, joka valtion tieverkon osalta ohjelmoi automaattivalvontakohteiden toteuttamisen.

Automaattivalvonnan vaikutukset ajonopeuksiin ja liikenneturvallisuuteen

Tuoreessa VTT:n tutkimuksessa (Kokemuksia katuverkon automaattivalvonnasta, Fanny Malin, VTT 2019) automaattisen nopeusvalvonnan on todettu sekä vähentävän onnettomuuksia että alentavan ajonopeuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katsauksessa keskityttiin valvonnan vaikutuksiin ajonopeuksiin ja liikenneonnettomuuksiin. Vertailtaessa nopeusvalvonnan toteutusta vaikuttaisi siltä, että nopeusvalvonta kiinteillä laitteilla alentaa keskinopeuksia enemmän (5,1–8,5 km/h) kuin nopeusvalvonta siirrettävillä laitteilla (2,3–4,4 km/h) tai laitteiden yhdistelmällä (3,2–6,6 km/h).

Ylinopeutta ajaneiden osuus vähenee keskimäärin 30 prosenttiyksikköä ja suurta ylinopeutta ajaneiden osuus keskimäärin 15 prosenttiyksikköä valvonnan vaikutuksesta. Henkilövahinko-onnettomuudet vähentyvät noin 17–24 % ja kuolemaan tai vakavaan loukkaantumiseen johtavat onnettomuudet noin 11–24 %.

Punavalvalvonnan vaikutuksista onnettomuuksien lukumäärään on kansainvälisestikin vähän ja keskenään ristiriitaisia tutkimustuloksia. Punavalvalvonta näyttäisi lisäävän peräänajo-onnettomuuksia (3–45 %), mutta vähentävän risteämisonnettomuuksia (17–32 %). Peräänajot ovat tavallisesti risteämisonnettomuuksia lievempiä, joten vaikutus henkilövahinko-onnettomuuksien määrään voi olla myönteinen. Yhdistetty nopeus- ja punavalvalvonta näyttäisi vähentävän henkilövahinko-onnettomuuksien lukumäärää (9 %). Tampereen yleissuunnitelmassa automaattivalvontakohteiksi esitetyt punavalvalvontakohteet valvovat myös ajonopeuksia.

Liikennejärjestelmän suunnitteluyksikkö saa vuosittain satakunta kuntalaispalautetta liikenneturvallisuutta ja liikennekäyttäytymistä koskien. Syynä turvattomuuden tunteeseen mainitaan merkittävässä osassa palautteita liikennekäyttäytyminen (sääntöjen noudattamatta jättäminen) ja korkeat ajonopeudet.

Yleissuunnitelman toteuttaminen

Kaupunki vastaa valvontapisteiden hankintaan ja asennukseen liittyvistä kustannuksista katuverkolla. Poliisi vastaa kameroiden hankinnasta, niiden siirtämisestä sekä valvonnan suorittamisesta. Uuden valvontapisteen kustannuksiksi asennuksineen on arvioitu noin 10-15000 euroa/valvontapiste. Yleissuunnitelman kohteet on tavoitteena toteuttaa vuosina 2020-2024 investointiohjelman puitteissa.

Tiedoksi

kapa/lisu, raksa, Sisä-Suomen Poliisi/ Jari Näkki, Sisä-Suomen Poliisi/ Kari Lehtonen, Sisä-Suomen Poliisi/kirjaamo, Pirkanmaan ELY/ Roosamari Leppälä

Kokouskäsitely

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho kannatti ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Liite Yla 28.1.2020 Yleissuunnitelma automaattisten kameravalvontapisteiden sijainneista
- 2 Liite Yla 28.1.2020 Yleissuunnitelma, taulukko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 32

Kantakaupungin yleiskaava valtuustokausi 2017-2021 -luonnoksen asettaminen nähtäville

TRE:863/10.02.03/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin yleiskaava valtuustokausi 2017-2021 -luonnos 5.2.2020 asetetaan MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti nähtäville muun valmisteluaineiston kanssa ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Kokouskäsitely

Pia Hastio oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Perustelut

Tampereella yleiskaavatyö pohjautuu vahvasti kaupunkistrategiaan. Tampereen kaupunginvaltuuston 13.11.2017 hyväksymä kaupunkistrategia ulottuu vuoteen 2030. Kaupunkistrategia sisältää valtuustokauden ja pidemmän aikavälin kehittämistavoitteet muodostaen perustan kaupunkikonsernin toiminnalle ja päätöksenteolle. Yleiskaavoituksen työohjelma valtuustokaudelle on hyväksytty 18.12.2017. Maankäytön suunnittelun osalta kaupunkistrategiaa konkretisoidaan valtuustokausittain päivitettävässä Tampereen kantakaupungin yleiskaavassa.

Kantakaupunkiin laadittava yleiskaava välittää kaupunkistrategian kasvu- ja kehittämistavoitteet ajantasaisesti yksityiskohtaisempaan maankäytön ja liikennejärjestelmän suunnitteluun. Edellisen valtuustokauden yleiskaava hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 15.5.2017 ja se on saanut lainvoiman 20.1.2020. Edellisessä yleiskaavaprosessissa kerätty tietopohja ja tehdyt suunnitteluratkaisut ovat hyvä lähtökohta nyt tehtävälle yleiskaavatyölle. Yleiskaavatyössä varmistetaan, että kaupunkistrategian tavoitteet urbaanista ja kestävästi kasvavasta kaupungista voivat toteutua yleiskaavan ohjaamana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Edellisen ja nykyisen valtuustokauden tavoitteet kasvusta, kestävästä yhdyskuntarakenteesta ja liikkumisesta sekä asukkaiden ja luonnonympäristön huomioimisesta ovat suurelta osin saman sisältöisiä. Siitä syystä voimassa olevaan kantakaupungin yleiskaavaan tehdään vain joitakin sisällöllisiä tarkistuksia. Valtuustokauden yleiskaavassa painottuvat hiilineutraalisuuteen tähtäävät toimenpiteet, joukkoliikenteen kehittäminen sekä kantakaupungin viherympäristöjen turvaaminen. Lisäksi edellinen valtuusto evästi yleiskaavatyötä lähijunaliikennettä ja Ruotulan maankäyttöä koskevilla tavoitteilla.

Kantakaupungin yleiskaavassa varaudutaan tulevana vuosina kaupunkistrategian mukaiseen kasvuun. Tavoitteena on 1,4 % vuotuinen väestönkasvu, mikä tarkoittaa reilua 3 000 uutta asukasta vuodessa. Työpaikkatavoite on Pirkanmaan maakuntakaavan mukainen, eli vuonna 2040 Tampereella olisi noin 155 000 työpaikkaa.

Päästötavoitteiden saavuttamiseksi kaupungin täytyy kasvaa siten, että samanaikaisesti kasvihuonekaasupäästöt vähenevät. Tampereen tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030. Tavoite saavutetaan vähentämällä päästöjä 80 % vuoden 1990 tasosta ja kompensoimalla loput 20 %. Yhdyskuntarakenteella voidaan vaikuttaa päästöihin ennen kaikkea energiankäytön ja liikkumisen osalta suuntaamalla kasvua kaupunkirakenteen edullisille vyöhykkeille. Lisäksi uudisrakentamisen hiilipiikkiä voidaan madaltaa esimerkiksi materiaalivalintoja ohjaamalla.

Energiakysymyksessä suurimmat päästövähennykset johtuvat Sähkölaitoksen energiantuotannon tehokkuusparannuksista ja siirtymisestä uusiutuviin biopolttoaineisiin. Suurimmat päästöhyödyt saavutetaan luomalla tiiviistä ja sekoittunutta rakennetta, jossa työpaikat ja palvelut ovat lähellä. Kestävä kaupunkirakenne tukee osaltaan intensiivistä joukkoliikennettä ja liikkumistarpeen vähentämistä. Yleiskaavassa on määritelty strategian mukainen kasvun ja elinvoiman vyöhyke, joka ohjaa tehokasta täydennysrakentamista ja monipuolistavaa toimitilarakentamista soveltuviin sijainteihin, eli intensiivisen joukkoliikenteen varrelle ja uudistuville keskusta-alueille. Vyöhykkeen avulla ohjataan yleiskaavavarannon toteutusta ja tulevien vuosien asemakaavoituksen ohjelmointia.

Yleiskaavaratkaisu painottaa aiempaa vahvemmin joukkoliikenteen olosuhteiden ja kilpailukyvyyn parantamista autoliikenteen kasvun hillitsemiseksi. Nyt laadittavassa kaavassa osoitetaan 10 uutta mahdollista lähijunaseisaketta edellisessä yleiskaavassa osoitettujen asemanseutujen lisäksi. Raitiotien osalta esitetään jatkolinjat Ylöjärvelle, Pirkkalan ja Kangasalle. Lisäksi osoitetaan kehittämistavoite myös nykyiselle busseihin perustuvalla joukkoliikenteelle, joka on jatkossakin tärkein joukkoliikennemuoto merkittävässä osassa kaupunkia. Kaavassa on osoitettu kestävä kaupunkirakenteen ja joukkoliikennejärjestelmän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimivuuden kannalta merkittävät joukkoliikennepainotteiset kadut, joiden kehittäminen voidaan toteuttaa nopealla aikataululla ja paikallisesti päättämällä.

Ruotulan osalta alue on yleiskaavassa tunnistettu kokonaissuunnitelman tarvealueeksi, jolle laaditaan erilaisia tavoitteita ja ympäristön reunaehdot yhteensä sovittava suunnitelma ennen alueen asemakaavoittamista.

Tärkeänä painopisteenä on yleiskaavassa myös viheralueverkoston turvaaminen ja kehittäminen osana tiivistyvää kaupunkia. Kaavassa esitettyä viher- ja virkistysalueverkostokokonaisuutta koskevia määräyksiä on tarkistettu siten, että varmistetaan yhtenäisyyden ja alueiden arvojen säilyminen. Vaikka kaupungin kasvu toteutuu pääosin uudistamalla jo rakennettuja alueita, käyttäjämäärän kasvu viher- ja virkistysalueilla lisää entisestään niihin kohdistuvaa käyttöä ja kulumista. Tästä syystä olemassa olevista viheralueista on huolehdittava riittävien virkistysmahdollisuuksien ja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi.

Yleiskaavassa on osoitettu tarve uudelle leirintäalueelle, sijoitusvaihtoehtoina Alasjärven ja Suomensaaren ympäristöt. Nykyiselle Härmälän leirintäalueelle on tavoitteena toteuttaa asuntorakentamista virkistyskäytön ohella. Leirintämatkailun nykytilaa, tulevaisuuden näkymiä ja alan megatrendejä sekä uuden leirintäalueen sijoittumisvaihtoehtoja on selvitetty yleiskaavatyön aikana. Selvityksessä esitettyjen arviointien perusteella yleiskaavaluonnoksessa on esitetty vaihtoehtoiset uudet leirintäalueen sijoituspaikat.

Yleiskaavakartat julkaistaan digitaalisesti Tampereen kaupungin Oskari-karttapalvelussa ja kaavaselostus yleiskaavan verkkosivuilla. Yleiskaavakartat 1 - 4 esitetään omina erillisinä tasoinaan. Kartalla 1 esitetään kantakaupungin maankäyttö ja liikennejärjestelmä kehittämiskohteineen sekä kaupunkistrategiasta johdettu kasvun ja elinvoiman vyöhyke ja muut strategisen kehittämisen kohdealueet. Kartalla 2 esitetään keskuspuistoverkosto ja sitä täydentävät reitit, ekologinen verkosto, luonnonsuojelu sekä kehitettävät virkistyspalvelut. Kartalla 3 esitetään valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat rakennetun kulttuuriympäristön alueet ja kohteet. Kartalla 4 esitetään kestävä vesitalouden, ympäristöterveyden ja yhdyskuntateknisen huollon varaukset.

Kantakaupungin yleiskaavatyötä varten on tehty useita selvityksiä ja tarkasteluja. Ilmastovaikutusten arviointia varten on kehitetty paikkatietopohjainen laskentamalli, jonka avulla pystytään arvioimaan tulevaisuuden yhdyskuntarakenteen ilmastovaikutuksia päästösektoreittain. Tulevaisuuden lähijunaseisakkeiden maankäyttöpotentiaalia on selvitetty kaupunginhallituksen ponsiesitykseen perustuen. Työpaikkojen osalta on selvitetty viime vuosien toimitilarakentamisen kehitystä ja tehty johtopäätöksiä tulevaisuuden ohjaamiseen. Ruotulan golfkentän ja asumisen alueen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muutoksen pohjaksi on päivitetty alueen luontoselvityksiä. Viinikanojan kehittämismerkintöjen tueksi on valmistunut diplomityö Viinikanojan ympäristön kehittämistä. Edellisellä valtuustokaudella aloitettua kantakaupungin liito-oravaseurantaa on päivitetty tarpeellisilta osin. Uuden leirintäalueen sijoittumisvaihtoehdoista on tehty sijaintitarkastelu. Yleiskaavan aloitusvaiheessa tehdystä asukaskyselystä saadut aluekeskustojen kehittämistavoitteet on koottu yhteenvetoraporttiin.

Yleiskaavatyön rinnalla on kehitetty Tampereen yhdyskuntarakennetta koskevaa tietotuotantoa, jota hyödynnetään kiinteästi kaavan ajantasaisuuden ja päivitystarpeen arvioimiseksi osana jatkuvasti ajantasaista yleiskaavoitusta. Oskari-karttapalveluun on tähän mennessä luotu neljä tilannekuvaa keskeisistä kaupunkikehityksen ja -rakenteen teemoista. Tietotuotantoa täydennetään esiin tulevien tarpeiden ja aineistosta saadun palautteen pohjalta.

Yleiskaavaluonnos on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä, mutta työ käsittää suuren määrän suunnitteluyhteistyötä eri yksiköiden kanssa sekä muussa yhteydessä tuotetun tiedon hyödyntämistä.

Lisätietoja: Linkit Oskari-karttapalveluun ja yleiskaavan nettisivulle

<http://kartat.tampere.fi/kantakaupunginyleiskaava2017-2021>

www.tampere.fi/kantakaupunginyleiskaava2017-2021

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari, Taru Hurme, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Ville-Mikael Tuominen, Ari Vandell, Timo Koski, Elina Karppinen, Pia Hastio

Liitteet

- 1 Liite Yla 11.2.2020 Kantakaupungin yleiskaavan kartat 1-4, luonnos
- 2 Liite Yla 11.2.2020 Kantakaupungin yleiskaavan selostus, luonnos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 33

Rakennuskieltojen jatkaminen ja asettaminen

TRE:1020/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen, puh. 040 801 6952,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia palautettiin uudelleen valmisteluun.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Rakennuskiellot määrätään liitteen mukaisiin kohteisiin, joista osa perustetaan uutena ja osia jatketaan 11.2.2022 saakka.

Päätös tulee voimaan 20.2.2020 ennen sen lainvoimaisuutta.

Kokouskäsitely

Elina Karppinen oli paikalla kokouksessa asiantuntijana.

Ossi Aho ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Matti Höyssä kannatti Ahon palautusehdotusta. Koska ehdotusta ei voitu hyväksyä yksimielisesti, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan kättennostolla tapahtuvan äänestysesityksen:

JAA=Esittelijän päätösehdotus

EI=Ahon palautusehdotus

Äänestyksen tulos:

Esittelijän päätösehdotus 4 ääntä (Harmaala, Lydén, Nisumaa-Saarela, Sirén)

Ahon palautusehdotus 6 ääntä (Jäntti, Sirniö, Aho, Höyssä, Järvinen, Eskelinen)

Tyhjää 2 ääntä (Kampman, Vatanen)

Poissa 1

Puheenjohtaja totesi Ahon palautusehdotuksen tulleen hyväksytyksi äänin 6 - 4, tyhjää 2, poissa 1.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupungissa on eräillä alueilla ollut voimassa rakennuskielto asemakaavan muuttamista varten. Rakennuskieltoja on tarpeen mukaan jatkettu kahden vuoden välein.

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolla asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Kielto päättyy, kun alueelle laadittu uusi asemakaava saa lainvoiman, ja se on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan.

Yhdyskuntalautakunta on edellisen kerran 20.2.2018, 29 §, jatkanut näitä rakennuskieltoja 20.2.2020 saakka. Asemakaavatyön aloittamisen vuoksi eräillä alueilla rakennuskielto on syytä asettaa uutena ja tietyillä alueilla sen voimassaoloaikaa on syytä jatkaa kaavoituksen keskeneräisyyden tai vanhentuneen asemakaavan vuoksi.

Tampereen lautakuntien johtosäännön mukaan rakennuskiellosta päättäminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Poikkeuksen myöntäminen asemakaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi annetusta rakennuskiellosta kuuluu asemakaavapäällikön toimivaltaan.

Tammerkosken (II) kaupunginosan korttelista 10 jätetään voimaan rakennuskielto tontilla 11 asemakaavan keskeneräisyyden vuoksi.

Keskustassa ja Tammelan kaupunginosassa on muutamilla tonteilla ollut rakennuskielto jo yli 40 vuotta. Kyseisten tonttien asemakaavat ovat osin 1800- ja 1930-luvulta ja siksi vanhoja, että on perusteltua jatkaa niiden rakennuskieltoa. Asemakaavat uusitaan sitä mukaa, kun tontin haltijat hakevat muutoksia. Asemakaavojen tullessa voimaan rakennuskiellot raukeavat.

Kalevassa Sarvijaakonkadun eteläpuolella sekä sen itäpäässä paikalliskeskuksen ydinalueella on syytä jatkaa aiemmin asetettuja rakennuskieltoja, koska kohteissa on kaavoitusohjelman mukaisesti tulossa vireille asemakaavamuutoksia. Sammonkadun itäpäässä, sen pohjoispuolisen asemakaavan 8489 voimaan tulemisen myötä 6.8.2019 on alueelle aiemmin asetettu rakennuskielto rauennut.

Nekalassa on rauennut rakennuskielto, joka asetettiin rakennuskannan suojelevan asemakaavamuutoksen nro 8644 laatimiseksi. Rakennuskielto raukesi asemakaavan tultua voimaan 29.10.2019.

Lakalaiva on kantakaupungin yleiskaavan määrittämä aluekeskus, jonka kehittymistä tämän tavoitteen mukaiseksi turvataan jatkamalla sen rakennuskieltoa. Mukaan liitetään kortteli 6035 Automiehenkadun eteläpuolelta, johon tulee kaavoitusohjelman mukaisesti vireille Peltolammin hyvinvointikeskuksen asemakaavamuutos.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hervantaan on asemakaavamuutosten laatimiseksi tarpeen asettaa rakennuskielto Hervannan valtavyölyän ja Hervannantien väliselle alueelle. Alueella on jo vireillä ja tulossa vireille asemakaavamuutoksia Tampereen yliopiston kampukselle.

Ylä-Pispalan, Ala-Pispalan ja Santalahden kaupunginosissa on vireillä II-vaiheen asemakaavamuutokset nro 8309 ja 8310, joiden vuoksi on syytä jatkaa aiemmin asetettua rakennuskieltoa lukuun ottamatta asemakaava-alueesta nro 8309 poisrajattuja kiinteistöjä. Pispalan asemakaavoituksen jäljellä olevan III-vaiheen rakennetun kulttuuriympäristön RKY-alueen osalta on asemakaavamuutos ajoitettu kaavoitusohjelmassa valmistuvaksi v. 2022, jonka vuoksi korttelit on tarpeen asettaa rakennuskieltoon.

Lielahden kaupunginosassa Hiedanrannan alueella on asemakaavamuutoksia vireillä ja tulossa vireille maankäytön yleissuunnitelman hyväksymisen jälkeen kaavoitusohjelman mukaisesti v. 2020-2023. Tällä Paasikiventien ja Pahvitehtaankadun sekä Teivaalantien välisellä alueella jatketaan aiemmin asetettua rakennuskieltoa asemakaavojen laatimiseksi.

Myllypuron ja Tesomajärven kaupunginosassa on syytä jatkaa rakennuskieltoa osayleiskaavan tavoitteiden toteuttamiseksi.

Länsi-Tampereella on maankäytön suunnitelmia, joissa teollisuustonttien kortteli muutetaan asuinkortteleiksi ja alueiden rakennuskielto on syytä jatkaa keskeneräisen asemakaavoituksen vuoksi. Lamminpäässä Tesoman valtatie ja rautatien välisellä alueella on vireillä asemakaavamuutos nro 8585 Vaasantien ja Suonsivunkadun välisellä alueella. Raholassa on laadittu asemakaavan pohjaksi yleissuunnitelma, jonka jälkeen asemakaava 8707 on tullut vireille asemakaavoitusohjelman mukaisesti v. 2019. Rakennuskieltoa on syytä jatkaa asemakaavan keskeneräisyyden vuoksi.

Ristimäen kaupunginosassa tontit on tarpeen asettaa rakennuskieltoon rautatien, Tesoman valtatie ja Kohmankaaren rajaamalla alueella, jotta voidaan varmistaa kantakaupungin yleiskaavan 2040 määräykset asemanseudun kehittämisestä monipuolisena asumisen ja palvelujen alueena. Samalla voidaan varmistaa Tesoman lähijuna-aseman saavutettavuuden edellytyksiä. Tesoman valtatie itäpuolelle varataan mahdollisuus jatkaa seisakkeen laituria. Lähijuna-asemaa koskeva ratasuunnitelma on ollut nähtävillä.

Lapin ja Käpylän kaupunginosassa on tullut 7.10.2019 voimaan pientaloalueen kulttuuriympäristön suojeleva asemakaava nro 8182. Aiemmin asetettu rakennuskielto on sen myötä rauennut.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, rakennusvalvonta/Annika Alppi, paikkatieto /Anna Mustajoki, kiinteistötoimi/Heli Toukoniemi, kuulutus, asemakaavoitus/Elina Karppinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Liite Yla 11.2.2020 Rakennuskieltoalueet 2020-2022

2 Liite Yla 11.2.2020 Rakennuskieltoalueet kiinteistöittäin 2020-2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 34

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XV Tammela, Kullervonkatu 30 täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8785

TRE:3141/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 4235 512, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8785 (päivätty 9.12.2019, tarkistettu 3.2.2019)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.12.2019 päivätyn ja
3.2.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8785. Asian
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8785>

Diaarinumero: TRE:3141/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 22.8.2019. Kaavamuutoksen
hakijan tavoitteena on rakennusoikeuden lisääminen tontilla 240 k-m²
päärakennukseen sekä Kullervonkadun varrelle sijoittuvaan
lisärakennukseen. Ratkaisulla pyritään samalla tiivistämään
kaupunkirakennetta täydentäen Kullervonkadun vartta.

Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti historiallisesti
merkittävässä Puu-Tammelan kaupunkirakenteessa, muutoksen
vaikutukset korttelirakenteeseen sekä vaikutusalueen erityiset
kaupunkikuvalliset, kulttuuri- ja rakennushistorialliset arvot. Suunnitelma
tukee kaupungin täydennysrakennustavoitteita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aloitussvaiheesta saadun palautteen perusteella osa naapureista vastustaa hanketta. Maakuntamuseo ja asemakaavoitus näkevät täydennysrakentamisen kuitenkin mahdollisena. Palaute- ja vastineraportti on esityslistan oheismateriaalina.

Tontti on yksityisessä omistuksessa.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite ylä 11.2.2020 Asemakaava
- 2 Liite ylä 11.2.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite ylä 11.2.2020 Asemakaavan selostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali ylä 11.2.2020 Palaute- ja vastineraportti
- 2 Oheismateriaali ylä 11.2.2020 Viitesuunnitelma
- 3 Oheismateriaali ylä 11.2.2020 Meluselvitys
- 4 Oheismateriaali ylä 11.2.2020 Ennakkolausunto Maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 35

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kaukajärvi, Keskisenkatu 20, tontin käyttötarkoituksen muuttaminen ja asuinrakennusten rakentaminen, asemakaava nro 8671

TRE:8168/10.02.01/2016

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Anna Hyyppä, puh. 040 800 7905, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8671 (päivätty 9.9.2019, tarkistettu 3.2.2020)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.9.2019 päivätyn ja 3.2.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8671. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8671>

Diaarinumero: TRE:8168/10.02.01/2016

Suunnittelualue sijaitsee Kaukajärvellä 7 km keskustasta itään osoitteessa Keskisenkatu 20-22. Asemakaavamuutos koskee korttelin nro 6116 tontteja nro 9 ja 10. Tontilla nro 9 sijaitsee 2008 valmistunut asuinkeuhkotalo ja tontilla nro 10 sijaitsee 1973 valmistunut seurakuntatalo. Molemmat tontit ovat Tampereen kaupungin omistuksessa. Asemakaava laaditaan tontin nro 10 haltijan Tampereen evankelis-luterilaisen seurakuntayhtymän aloitteesta.

Asemakaavalla mahdollistetaan kahden asuinkeuhkotalon rakentaminen nykyisen seurakuntarakennuksen tilalle. Tonttien käyttötarkoitus muutetaan seurakunnallista toimintaa palvelevien rakennusten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

korttelialueesta (YK) asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Rakennusoikeutta osoitetaan yhteensä 10 050 k-m². Rakennusoikeus kasvaa 5350 k-m² ja suunnittelualueen tehokkuudeksi muodostuu e=1,34.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 31.1.2019– 21.2.2019. Aineistosta saatiin 11 mielipidettä ja 7 viranomaiskommenttia. Valmisteluvaiheessa suunnittelualueeseen liitettiin myös tontti nro 6116-9. Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 12.9.–3.10.2019. Aineistosta saatiin 6 mielipidettä ja 6 viranomaisten kommenttia.

Mielipiteissä vastustettiin seurakuntatalon purkamista ja käyttötarkoituksen muuttamista sekä oltiin huolissaan mm. uudesta pysäköintihallista, hulevesien hallinnasta ja liikenneongelmista. Kommenteissa tuotiin esiin mm. pelastustiet, hulevesien hallinta, maakunnallinen arvoympäristö ja vaikutusten arvioinnin täydennystarpeet.

Palautteen perusteella asemakaavan selostukseen täydennettiin vaikutusten arviointia sekä tavoitteiden, suunnittelualueen, selvitysten ja asemakaavaprosessin kuvausta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa tarkistettiin. Hulevesiä koskevaa kaavamääräystä täsmennettiin. Suunnitelman kerrosluvut ja laajuudet eivät muuttuneet valmisteluvaiheesta, mutta kaavakartan kerroslukumerkintöihin tehtiin tekninen tarkennus ja rakennusoikeudet täsmennettiin viitesuunnitelman mukaisiksi.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 11.2.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 11.2.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 11.2.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Havainnepiirros
- 3 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Viitesuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Hulevesiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Rakennushistoriaselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 7 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
- 8 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 36, 11.02.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 287, 08.10.2019

§ 36

Asemakaava nro 8727, Olkahinen, Jenseninkatu 11, käyttötarkoituksen muutos

TRE:7636/10.02.01/2017

Yhdyskuntalautakunta, 11.02.2020, § 36

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 4863496, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8727 (päivätty 1.4.2019, tarkistettu 23.9.2019 ja 27.1.2020) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 1.4.2019 päivätyn ja 23.9.2019 sekä 11.2.2020 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8727.

Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa:

<http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8727>

Diaarinumero: TRE:7636/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkola.

Asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 10.10.2019.

Kaavaehdotuksesta jätettiin yksi viranomaislausunto, jossa Pirkanmaan ELY- keskus lausui, ettei sillä ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen asemakaavakarttaan tehtiin pieni tarkistus liittyen yleiseen pysäköintialueeseen (LP). Alueen pohjoisreunalle lisättiin istutettavan tai säilytettävän alueen osa katutilan viihtyvyyttä ajatellen.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Heli Toukoniemi, Jarmo Viljakka, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen,
Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 11.2.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 11.2.2020 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 11.2.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 11.2.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Liito-oravaselvitys
 - 3 Oheismateriaali 11.2.2020 Viitesuunnitelma
-

Yhdyskuntalautakunta, 08.10.2019, § 287

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8727 (päiväty 1.4.2019, tarkistettu 23.9.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 1.4.2019 päivätyn ja 23.9.2019 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8727. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa:

<http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8727>

Diaarinumero: TRE:7636/10.02.01/2017

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus
kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkola.

Kaava-alue

Suunnittelualaue sijaitsee noin 11 kilometrin etäisyydellä kaupungin keskustasta koilliseen Olkahisten kaupunginosassa. Kyseessä on tontti 7502-5 ja sen itäpuolinen pysäköintialue, joiden pinta-ala on yhteensä noin 4000 m². Tontilla sijaitsee Olkahisten koulun sivurakennus sekä saunarakennus vuodelta 1960. Rakennukset ovat käyneet tarpeettomiksi kaupungin palvelujen tuottamisessa, joten kohde on päätetty kehittää asemakaavoittamalla myytäväksi. Tontin itäpuoleisella pysäköimisalueella on muutama autopaikka ja tieyhteys uimarannalle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavan tavoitteet

Tampereen kaupungin kiinteistötoimi on esittänyt asemakaavamuutoksen laatimista hakemuksessaan 28.9.2017. Tavoitteena on muuttaa rakennetun tontin käyttötarkoitusta opetustointia ja terveydenhuoltoa palvelevasta korttelialueesta matalan asuinkerrostalo- ja rivitalorakentamisen mahdollistavaksi ja tarvittaessa liittää pysäköintialueesta osa siihen.

Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset ympäristönsä sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Kaavaprosessin vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 27.9.-18.10.2018 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia sekä 2 mielipidettä.

Viheralueet ja hulevedet kommentoi, että huleveden hallinnan järjestäminen on huomioitava. Tontilla olevat viemärit ja vesijohto tulee huomioida. Ympäristönsuojelu kommentoi, että kaava-alue ja sen ympäristö ovat osa liito-oravan elinympäristö- ja kulkuyhteysverkostoa, mikä tulee huomioida. Alue sijaitsee rinteessä uimarannan yläpuolella, jolloin rakentamisen aikaisten hulevesien hallintaan on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Pirkanmaan Ely-keskus kommentoi myös, että asemakaavassa tulee huomioida liito-oravan esiintymisen ja olosuhteiden asianmukainen selvittäminen ja turvaaminen kaavamääräyksillä. Kaavaluonnos lähetetään Ely-keskukseen lausuttavaksi. Maakuntamuseolla ja Tampereen sähköverkolla ei ollut huomautettavaa.

Mielipiteissä esitettiin, etteivät kerrostalot sovi nykyiseen aluerakenteeseen tai ylipäätään nykyistä korkeammat rakennukset. Toisaalta esitettiin, että tontti pitäisi kaavoittaa puistoksi ja luontoarvot huomioida.

Vastineet palautteeseen on selostuksen kohdassa 4.4.

Asemakaavasta valmisteltiin kaavaluonnos sekä siihen liittyvät valmisteluaineisto ja selostus, jotka olivat nähtävillä 4.-25.4.2019. Aineistosta saatiin viisi viranomaiskommenttia, joista kahdessa oli huomautettavaa. Ympäristönsuojelulla tai Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa. Pirkanmaan liitto toteaa, ettei anna lausuntoa tai kommentteja. Viheralueet ja hulevedet kommentoi, että kulku uimarannalle tulee ottaa huomioon. Ely-keskus toteaa, ettei puidenkaatoa edellyttäviä toimintoja tule osoittaa 30 metriä lähemmäs liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikoista. Vastineet palautteeseen on selostuksen kohdassa 4.5.2.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavan sisältö

Asemakaavalla muutetaan opetustoimintaa ja terveydenhuoltoa palvelevan korttelialueen käyttötarkoitus asumiseksi. Kaavamuutos mahdollistaa yhden tai kahden uuden, korkeintaan kaksi kerrosta korkean asuinrakennuksen ja autosuoja-taloussrakennuksen rakentamisen, mikäli olemassa olevat rakennukset puretaan. Kaavamerkintänä on asuinrakennusten korttelialue (AKR), joka mahdollistaa asuntojen sijoittumisen päällekkäin. Tonttitehokkuus ei nouse 0,20:stä 0,35:een.

Rakennuksen julkisivun käsittelyä tulee käyttää puuta tai rappautusta. Kiinteistön hulevedet tulee ensisijaisesti imeyttää tontilla. Mikäli se ei ole mahdollista, tulee hulevesiä viivyttaa tontilla.

Asumiseen tarkoitettu alue laajenee hieman pysäköintialueen suuntaan, mutta tieyhteys uimarannalle sekä uimarantaa palvelevat pysäköintipaikat säilyvät LP-alueella. Nykyistä pysäköintialuetta järjestellään uudestaan siten, että saadaan enemmän pysäköintipaikkoja.

Tällä hetkellä opetustoiminnalle ja terveydenhuollolle osoitetun tontin jyrkkä ja puustoinen rinne rajataan tontista osaksi viereistä virkistysaluetta sen sisältämien luontoarvojen vuoksi ja nimetään Tähkäniitynrinteeksi. Virkistysaluetta koskee määräys sl-2: luonnontilaisena säilytettävä liito-oravan elinympäristö, jolla liito-oravan elinolosuhteita edistävät toimenpiteet ovat sallittuja.

Asemakaavan toteutus

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman. Tonttijako laaditaan sitovana ja kaavan yhteydessä.

Asemakaavan vaikutukset

Asemakaavan muutoksella on vain vähäisiä, paikallisia vaikutuksia ympäristöön eikä sillä ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Lausunnot

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Pirkanmaan Ely-keskuksesta.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite Yla 8.10.2019 Asemakaava
- 2 Liite Yla 8.10.2019 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite Yla 8.10.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 8.10.2019 Havainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2 Oheismateriaali Yla 8.10.2019 Liito-oravaselvitys

3 Oheismateriaali Yla 8.10.2019 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

4 Oheismateriaali Yla 8.10.2019 Viitesuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 37

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen tärinävaurioista Leinolankadulta

TRE:8434/03.07.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Petri Leppänen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajainsinööri Petri Leppänen, puh. 050 305 1402 ja lakimies Kim Pråhl, puh. 040 639 7578, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungin rakennuttamisjohtaja on päätöksellään 9.10.2019 § 187 hylännyt vahingonkärsijän vahingonkorvausvaatimuksen.

Vahingonkärsijä on vaatinut Tampereen kaupunkia korvaamaan hänelle vahingonkorvausta, yhteensä 5.200,00 euroa. Vaatimus on perustunut siihen, että vahingonkärsijän omistamassa asunnossa on aiheutunut katutyömaasta johtuva tärinävahinko. Vahingonkärsijän vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hänen omistamansa asunnon seinä- ja lattiapintoihin on aiheutunut vahinkoa esimerkiksi halkeilun muodossa. Vahingonkärsijä on kertonut vaatimuksessaan, että 27.2.2018 ovat tietyt kovan pakkasjakson aikana maan ollessa roudassa aiheuttaneet vahingon. Vahingonkärsijä on kuvannut kyseistä tärinää niin voimakkaaksi, että taulu on tippunut seinältä ja pesuhuoneen katon reunapaneeli tippunut katosta.

Asiassa saadun selvityksen ja tärinäkonsultin lausunnon perusteella Tampereen kaupunki on katsonut, että vahingonkärsijälle aiheutuneen vahingon ja alueella suoritetun katutyön välillä ei ole ollut ympäristövahinkolain edellyttämää syy-yhteyttä. Tämän johdosta vahingonkorvausvaatimus on hylätty.

Oikaisuvaatimus

Vahingonkärsijä on vaatinut oikaisua rakennuttamisjohtajan päätökseen 9.10.2019 § 187. Oikaisuvaatimus on toimitettu kaupungille määräajassa 10.10.2019.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimuksessaan vahingonkärsijä ilmoittaa, ettei voi hyväksyä kaupungin päätöstä asiassa. Vahingonkärsijä ilmoittaa, että asunnossa on tehty kuntotarkastus joulukuussa 2017, eikä kuntotarkastuksessa ei ole mainintaa seinien halkeilusta.

Vahingonkärsijä ilmoittaa, että tapahtumapäivänä lasit ja pullot ovat kilisseet kaapeissa voimakkaasti niin, ettei peilistä ole tärinän vuoksi "nähty mitään". Vahingonkärsijän mukaan naapuri on käynyt kertomassa työmiehille tärinästä ja naapuri on käynyt sanomassa tärinästä vain yhtenä päivänä, jolloin on myös ollut nimenomainen tärinäongelma käsillä.

Lisäksi vahingonkärsijä ilmoittaa, että taulu seinältä ja lista pesuhuoneen katosta ovat pudonneet nimenomaan vahinkopäivänä ja että lista on ollut katossa lähes 40 vuotta jona aikana se ei luultavimmin ole koskaan pudonnut. Vahingonkärsijä myös esittää oikaisuvaatimuksessaan ihmetyksensä sitä kohtaan, että tärinämittarit on poistettu juuri tapahtumaa edeltävänä päivänä ja nostaa esiin mahdollisuuden sille, että juurikin tämän takia on käytetty rajumpia otteita esimerkiksi työn etenemisen edistämiseksi. Tärinää ei oikaisuvaatimuksen mukaan ole aiheutunut suuremmin kyseisen työmaan aikana, lukuun ottamatta vahinkopäivää.

Oikeudellinen arviointi

Ympäristövahinkolain 1 §:n 1 momentin mukaan ympäristövahinkona korvataan tietyllä alueella harjoitetusta toiminnasta johtuva vahinko, joka on ympäristössä aiheutunut tärinästä.

Edelleen lain 3 §:n mukaan ympäristövahinko korvataan tämän lain mukaan, jos voidaan osoittaa, että 1 §:n 1 momentissa tarkoitettun toiminnan ja vahingon välinen syy-yhteys on todennäköinen. Syy-yhteyden todennäköisyyttä arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota muun ohella toiminnan ja vahingon laatuun sekä vahingon muihin mahdollisiin syihin.

Ympäristövahinkolain 5 §:n mukaan esinevahingon korvaamisessa noudatetaan vahingonkorvauslain 5 luvun säännöksiä.

Oikeudellisesti arvioituna vahingonkärsijän ilmoitus vahingosta ja tärinämittaukset ovat toisiinsa nähden ristiriidassa. Kuten asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa on todettu, tärinämittauksia ei ole esitettävissä koskien 27.2.2018, koska tärinämittaus on siirtynyt työn edistymisen mukaisesti eteenpäin kadulla. Tärinälausunnossa kuitenkin todetaan, että "tiivistystyötä on tehty lähimmillään noin 40 - 50 m:n päässä vaurioepäilyn kohteesta, joten ohjearvon ylittyminen ei teoreettisesti ole mahdollista".

Oikaisuvaatimuksen hylkääminen

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Rakennuttamisjohtaja on ollut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimivaltainen tekemään päätöksen asiassa, asian käsittelyssä ei ole menetelty virheellisesti, eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Vahingonkärsijä ei ole esittänyt oikaisuvaatimuksessaan sellaista uutta selvitystä, jolla olisi merkittävää vaikutusta vahingonkorvausvelvollisuutta koskevassa harkinnassa. Edellä mainitulla perusteella oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kim Pråhl, Kimmo Myllynen, Petri Leppänen, Tarja Onjukka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 38

Oikaisuvaatimus kiinteistön 837-270-2574-0003 hulevesimaksusta

TRE:4471/02.04.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Åkerman

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, puh. 040 801 6946, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Hulevesilaskua koskeva muistutus (kiinteistö 837-270-2574-0003, lasku nro 0103308426, laskun summa 192,94) on käsitelty suunnittelupäällikön viranhaltijapäätöksellä 16.4.2019 § 106. Viranhaltijapäätös on postitettu muistuttajalle 23.4.2019. Muistuttaja on ottanut yhteyttä asiasta päättäneeseen viranhaltijaan 27.4.2019, mutta ei ole saanut yhteyttä henkilöstövaihdosten takia. Tämän jälkeen on ollut epäselvää, onko jätetty yhteydenotto käsiteltävä oikaisuvaatimuksena. Näiden seikkojen vuoksi asia tuodaan vasta tässä vaiheessa yhdyskuntalautakunnan käsittelyyn oikaisuvaatimuksena.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan laskun suuruuden tarkistamista erinäisistä syistä. Muistuttaja ei pidä laskua oikeudenmukaisena, koska kiinteistö sijaitsee järven rannan välittömässä läheisyydessä, eikä kiinteistön hulevesiä johdu kaupungin järjestelmään. Lisäksi muistuttajan mukaan hulevesistä aiheutuu hänen kiinteistöllään haittaa. Lisäksi muistuttaja toteaa, että viranhaltijapäätöksessä ei ole käsitelty hänen muistutuksen yhteydessä jättämänsä rahahakemusta ympäristöhaittojen ehkäisyyn.

Maksua ei ole syytä muuttaa seuraavista perusteluista johtuen:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (13 a-luku) lähtee siitä, että hulevesien hallinnan hyödyistä nauttivat kaikki huleveden hallintajärjestelmän vaikutusalueella sijaitsevat kiinteistöt riippumatta siitä, onko kiinteistöä liitetty huleveden hallintajärjestelmään (esimerkiksi ojaan tai hulevesiviemäriin). Hulevesimaksulla katetaan Tampereen kaupungin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hallinnoiman hulevesijärjestelmän kustannukset sekä yleisten alueiden kuten katujen ja puistojen kuivatus, eli järjestelmän kustannukset eivät perustu ainoastaan kiinteistöiltä kertyviin vesiin. Yhdyskuntalautakunnan vahvistama hulevesitaksa ei sisällä rakentamistehokkuuteen perustuvaa maksun huojennus- tai vapautusperustetta maksuluokan yksi osalta (Yla 17.4.2018 § 67 ja Yla 25.9.2018 § 196). Huojennusmahdollisuus kiinteistön kasvillisuuspeitteiseen pinta-alaan perustuen koskee vain kalleinta maksuluokkaa. Maksuluokassa yksi neliöhinta on kaikkein halvin, koska pientalokiinteistöt ovat yleensä suhteellisen vettäläpäiseviä. Kiinteistöjen rakennustehokkuus on siten huomioitu jo hulevesitaksan eri maksuluokissa, eikä erillistä huojennusmahdollisuutta tämän takia ole.

Asemakaavoitetut ranta-alueet eroavat maankäytöltään ranta-
asemakaava-alueista. Yhdyskuntalautakunnan päätöksen mukaisesti
asemakaava-alueet, pois lukien Polson asemakaava-alue ja ranta-
asemakaava-alueet, ovat Tampereen kaupungin huleveden
hallintajärjestelmän vaikutusalueita. Yhdyskuntalautakunnan vahvistama
hulevesitaksa ei sisällä hulevesiviemäriin tai
rasitealueisiin perustuvia maksuhuojennuksia tai -vapautuksia (Yla
17.4.2018 § 67 ja Yla 25.9.2018 § 196). Hulevesimaksusta ei myönnetä
hulevesijärjestelmän vaikutusalueella vapautusta, mikäli kiinteistö on
rakennettu.

Rahoituksesta hulevesihaittojen ehkäisyyn ei päätetä hulevesimaksun
yhteydessä.

Tiedoksi

Pekka Heinonen, Timo Koski, Maria Åkerman, asianosainen

Liitteet

1 Liite Yla 11.2.2020 Oikaisuvaatimus, lasku 0103308426
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

2 Liite Yla 11.2.2020 Suunnittelupäällikön päätös muistutuksesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 39

Matkalippujen tarkastajan virkojen (2 kpl) perustaminen pysäköinninvalvontaan

TRE:440/01.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pasi Halme

Valmistelijan yhteystiedot

Katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän pysäköinninvalvontaan perustetaan kaksi matkalippujen tarkastajan virkaa 1.3.2020 alkaen.

Perustelut

Tampereen kaupunkiseudulla on tavoitteena aloittaa säännöllinen joukkoliikenteen matkalippujen tarkastustoiminta tukitoimintoihin yhteensä 2,5 henkilötyövuoden panoksella. Tarkastustoiminnalla pyritään ennalta ehkäisemään ilman asianmukaista lippua matkustamista ja ohjaamaan matkaan oikeuttavan lipun hankintaan. Pysäköinninvalvonta vastaa käytännön toiminnan organisoinnista, mutta toimintaa kehitetään yhteistyössä erityisesti Tampereen seudun joukkoliikenteen kanssa.

Matkalippujen tarkastajan tehtävänä on ohjata ja opastaa matkustajia sekä tarvittaessa määrätä joukkoliikenteen lipuntarkastuksesta annetun lain perusteella matkalippumaksun laiminlyönnistä aiheutuva tarkastusmaksu. Pysäköinninvalvontayksikön tehtävien sujuvan hoitamisen ja tehtäväkierron vuoksi matkalippujen tarkastajan tehtävä sisältää myös 20 prosenttia pysäköinnintarkastajan tehtäviä, kuten ohjausta ja opastusta sekä tarvittaessa pysäköintivirhemaksujen määräämistä pysäköinninvalvonnasta annetun lain perusteella.

Matkalippujen tarkastajien toiminta perustuu lakiin joukkoliikenteen tarkastusmaksusta sekä lakiin järjestyksen pitämisestä joukkoliikenteessä.

Lipuntarkastajana toimiminen on julkisen vallan käyttöä. Kuntalain 44 §:n mukaan tehtävät, joissa käytetään julkista valtaa, edellyttävät virkaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään, että kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito - palveluryhmän pysäköinninvalvontaan perustetaan kaksi matkalippujen tarkastajan virkaa 1.3.2020 alkaen.

Perustettavien virkojen tiedot:

Toimintayksikkö: Kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito, katutilavalvonnan pysäköinninvalvonta

Tehtävänimike: matkalippujen tarkastaja

Kustannuspaikka: 111876

Esimies: katupäällikkö

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: KVTES 08TAR070, taso 2

Asema: itsenäinen, ei esimiesasemaa

Työaikamuoto: KVTES yleistyöaika 38,75 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Tehtäväkuva (ID5035872) ja tehtävän vaativuuden arviointi (ID5035874) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti.

Kaupunkiympäristön palvelualueen rakennuttamisjohtaja hyväksyy viran kelpoisuusehdot.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Milko Tietäväinen, Pasi Halme, Mikko Huikko, Ritva Niemelä, Pirkko Koskinen, Terhi Rannikko, Tarja Jalo, Jaana Huttunen, Terhi Peltoniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 40

Valvontaeläinlääkäriin viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen ympäristöterveyteen

TRE:1059/01.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Merja Bojang

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020
ja ympäristöterveyspäällikkö Merja Bojang, puh. 050 5215184, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kestävä kaupunki -
palveluryhmän ympäristöterveyteen perustetaan valvontaeläinlääkäriin
virka 1.4.2020 alkaen.

Perustelut

Tampereen ympäristöterveydenhuollossa on kolme vakinaista
valvontaeläinlääkäriä virkaa. Viime vuosina on tarvittu huomattavassa
määrin määräaikaista neljännen valvontaeläinlääkäriä työpanosta, jotta
alueen eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnasta on suoriuduttu. Vuosina
2017 - 2019 tarve on ollut vuosittain noin 0,8 htv.

Tampereen ympäristöterveydenhuollon alue koostuu kahdeksasta
kunnasta, joiden yhteenlaskettu asukasluku on 329 724 (1.12.2019).
Tampereen seudullisen ympäristöterveyden valvontaeläinlääkäriresurssit
ovat huomattavasti Pirkanmaan muita yksiköitä heikommalla. Tampereella
on yksi valvontaeläinlääkäri/109 908 asukasta, Pirtevässä yksi
valvontaeläinlääkäri/62 493 asukasta ja Sastamalassa yksi
valvontaeläinlääkäri/21 177 asukasta.

Ympäristöterveydenhuollon toiminta-alueella on maaseutumaisten
kuntien lisäksi Tampereen kaupunkialue, mikä tuo mukanaan erityyppisiä
haasteita valvontaan. Kaupunkialueelta tulevat yhteydenotot lisääntyvät
jatkuvasti ja kohdekäynnit ovat usein moniongelmaisia ja hankalia.
Valvontatyössä väkivallan riski on suuri ja yksintyöskentely
valvontatehtävissä on riskialtista. Riskeihin on pyritty
varautumaan tehtyjen riskiarviointien pohjalta, mutta
toimintamahdollisuuksia on rajoittanut resurssien määrä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valvontaeläinlääkäreiden resurssit ovat kohdentuneet kiireisiin, ilmoituksenvaraisiin valvontakäynteihin, eikä suunnitelmallista valvontaa käytettävissä olleista resursseista johtuen ole pystytty tekemään tarpeellisessa määrin. Ympäristöterveydenhuollon resurssia on tarpeen vahvistaa uudella vakituisella ja kokoaikaisella valvontaeläinlääkärillä.

Valvontaeläinlääkärin palkkakustannukset korvataan valtion toimesta ja laskutetaan Aluehallintovirastolta. Aluehallintovirastolta on saatu viran perustamiseen puoltava kannanotto.

Esitetään, että kestävä kaupunki -palveluryhmän ympäristöterveyteen perustetaan valvontaeläinlääkärin virka 1.4.2020 alkaen. Viran perustaminen ei sisälly kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2020 henkilöstösuunnitelmaan.

Tehtäväkuva (ID3254460) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti. Tehtävän vaativuus on rinnastettavissa valvontaeläinlääkärin (vakanssinumero 50007348) tehtävän vaativuuteen.

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: Kaupunkiympäristön palvelualue, kestävä kaupunki, ympäristöterveys, valvontaeläinlääkärit

Tehtävänimike: valvontaeläinlääkäri

Kustannuspaikka: 111873

Esimies: valvontaeläinlääkäri

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: LS/L5EL3000

Asema: itsenäinen, ei esimiesasemaa

Työaikamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,75 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Kaupunkiympäristön palvelualueen ympäristö- ja kehitysjohtaja hyväksyy viran kelpoisuusehdot.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Kari Kankaala, Merja Bojang, Satu Virtaranta, Tarja Hartikainen, Ritva Niemelä, Pirkko Koskinen, Terhi Rannikko, Tarja Jalo, Jaana Huttunen, Terhi Peltoniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 41

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Katupäällikkö

§ 1 Ajoneuvo-, akku- ja vanneromun myynti vuonna 2020, 28.01.2020

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 5 Rännikaivojen ja hulevesiviemärin rakentamissopimuksen

hyväksyminen Kiinteistö Oy Kauppa-Tammerin ja Tampereen kaupungin kesken, 23.01.2020

§ 6 Rännikaivojen ja hulevesiviemärin rakentamissopimuksen

hyväksyminen Tampereen Teatteritalo-säätiön ja Tampereen kaupungin kesken, 23.01.2020

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 5 Pysäköintikiellon asettaminen Paakarinkadulle, 28.01.2020

§ 6 Pysäköintirajoituksen muuttaminen Naulakadulla, 28.01.2020

§ 7 Pysäköintikiellon asettaminen Hannulankadulle, 29.01.2020

§ 8 Talvipysäköintirajoitusmuutokset Ylioppilaankadulla, Paavo Kolin kadulla, Kemiankadulla, Sähkökadulla, Teräskadulla ja Atomikadulla, 30.01.2020

§ 9 Talvipysäköintikiellon asettaminen Suopursunkadulle, 30.01.2020

§ 10 Pysäköintirajoituksen asettaminen Helakallionkadun pohjoispäähän, 31.01.2020

Suunnittelupäällikkö

§ 2 Päätös hulevesilaskua koskevasta muistutuksesta, laskunumero 0103308120, 24.01.2020

§ 3 Hulevesimaksumuistutus laskusta nro. 0103959856, 27.01.2020

§ 4 Hulevesimaksumuistutus laskusta nro. 0103285825, 27.01.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§37

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§36

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§32, §33, §34, §35

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§31, §39, §40

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§38

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.