



PIRKANMAAN MAAKUNTAMUSEO

20.01.2017

DIAR: 455/2016

Tampereen kaupunki
Maankäytön suunnittelu/Asemakaavoitus
PL 487

33101 TAMPERE

Kirjeenne 3.11.2016

TAMPERE, OJALA I,ASEMAKAAVA 8637, OSALISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA

Kangasalan rajalla sijaitsevan Tampereen Ojalan alueelle suunnitellaan asemakaavoitusta, jonka ensimmäinen vaihe käsittää mm. pääkokoojakadun Lamminrahkan ja Aitolahdentien välille sekä pientalo- ja kerrostalovaltaisten alueiden, kaupallisten palveluiden sekä viheralueiden suunnittelun. Tutustuttuaan kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että sillä ei ole suunnitelmasta huomautettavaa rakennetun ympäristön johdosta.

Asemakaavahanketta koskeva arkeologinen selvitys on Ojalan yleiskaava-alueen arkeologinen inventointi (Mikroliitti Oy, tehty vuonna 2010 ja täydennetty 2011). Selvitys on riittävä käsillä olevaa asemakaavatyötä varten. Ojala I:n kaava-alueella sijaitsee osa inventoinnissa todetusta historiallisen ajan kiinteästä muinaisjäännöksestä *Ojalan turverata ja -tehdas* (mj.rek.nro 1000019709), jonka tiedot merkitään kaavaselostukseen vuoden 2011 inventointiraportin perusteella. Kaava-alueelle sijoittuu turveradan pohjoinen osa-alue. Muinaisjäännos on kokonaisuutena harvinainen, Tampereen teollisuushistoriaan liittyvä kohde.

Kiinteä muinaisjäännos on suoja-alueineen rauhoitettu muinaismuistolaila ja sen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, poistaminen tai muu siihen kajoaminen on kielletty (MML 1 §, 4 §). Kiinteä muinaisjäännos on merkitty sm-2 -aluevarauksena vuonna 2016 voimaan tulleeseen Ojalan yleiskaavaan. Turverata ja -tehdas merkitään suoja-alueineen asemakaavaan samansuuruisena ja -muotoisena sm-aluevarauksena kuin se on yleiskaavassa (liitekartta). Merkinnän selitys ja määräys ovat *Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolaila rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevat suunnitelmat tulee lähettää museoviranomaiselle lausuntoa varten. Kokoojakadun ja muinaisjäännosalueen risteämiskohdissa tulee kadun rakentamisvaiheessa varautua radanpohjan arkeologiseen dokumentointiin.* Kaavan vaikutusten arvioinnissa tulee kiinnittää riittävästi huomiota muinaisjäännosalueeseen.

1800- ja 1900-luvun vaihteessa Finlaysonin tehtaan toimintaan liittyneestä tuotantolaitoksesta on Ojalan maastossa jäljellä polttoturvetta tuottaneen tehtaan turpeenkuivatusuunin ja turveauman jäänteet, paviljongiksi luonnehditun rakenteen perustukset sekä turpeen kuljetukseen rakennetun radan pohja. Rakenteet muodostavat metsämaastossa ilmeikkään ja kertovan kokonaisuuden. Muinaisjäänökseen liittyvät tarinat ja fyysiset piirteet lisäävät ympäristön kiinnostavuutta ja niitä on mahdollisuus hyödyntää kaavasuunnittelussa. Säilymistä tukevilla kaavaratkaisuilla edistetään uudelle asuinalueelle muodostuvia merkityksiä.

Muinaisjäänösalueen säilyminen turvataan parhaiten siten, että koko muinaisjäänösalueen ja vierialueen päämaankäyttöä koskeva merkintä on VL-viheralue. Yleiskaavassa muinaisjäänöksen pohjoispuoleinen osa sijaitsee asuinpienalojen alueella (AP). Käsillä olevan kaava-alueen ulkopuolella sijaitsevan muinaisjäänöksen eteläpuoleisen alueen päämaankäyttö on yleiskaavassa viheralue (VL), mikä tukee hyvällä tavalla teollisuushistoriallisen kohteen asemaa ympäristössä. Muinaisjäänöksen länsipuolella siihen rajautuu myös yleiskaavan AK-1 -aluevaraus.

Asemakaavassa muinaisjäänösalueelle ei saa osoittaa pien- ja kerrostaloja tai niihin liittyviä rakenteita. Mikäli muinaisjäänöksen läheisyyteen osoitetaan viheralueen lisäksi AP- ja AK-alueita, rakennusalat, rakennuspaikat ja muut maapohjan kajoamista mahdollistavat ja muinaisjäänöksen hahmottumista heikentävät maankäytön merkinnät tulee rajata selkeästi riittävän etäälle muinaisjäänösalueen aluevarauksesta.

Turveradan pohjaa ei tule hyödyntää suoraan kevyen liikenteen kulkureittinä; se olisi lähtökohtaisesti ristiriidassa muinaismuistolain 1 §:n kanssa eikä tue muinaisjäänöksen kertovuutta ja ominaispiirteiden hahmottumista. Radan alue ja ilme tulee säilyttää muokkaamattomana, visuaalisesti jatkuvana kokonaisuutena. Yleiskaavassa hyväksytyllä tavalla rata voidaan kuitenkin katkaista kadun risteämiskohdassa kahdessa paikassa, joista toinen sijaitsee tällä kaava-alueella. Radan ylittävän kadun risteämiskohdassa kadun leveys saa olla kaikkine rakenteineen enintään 15 metriä. Risteämiskohta tulee suunnitella siten, että visuaalisesti radan linja jatkuu molempiin suuntiin eikä ratanäkymää peitetä esimerkiksi suojapuu- tolla.

Turveradan ja kokoojakadun risteämiskohdassa radan nykytila tulee asemakaavoituksen aikana dokumentoida riittävästi tallentamalla siitä kuvia, tarkat sijaintitiedot korkeuslukemineen ja laatimalla ylityskohdan nykytilasta sanallinen kuvaus. Kadun rakentamisen kaivutyöt tulee radan ylityskohdassa tehdä arkeologin valvonnassa, jolloin dokumentoidaan vielä maan pinnan alla olevat radan rakenteet. Dokumentointivelvoitteesta on syytä olla maininta kaavamerkinnän selitysosassa. Muinaisjäänöksen huomioon ottamista koskevat tiedot tulee ilmetä kaavaselostuksesta.

Yksikön päällikkö


Tuija-Liisa Soininen

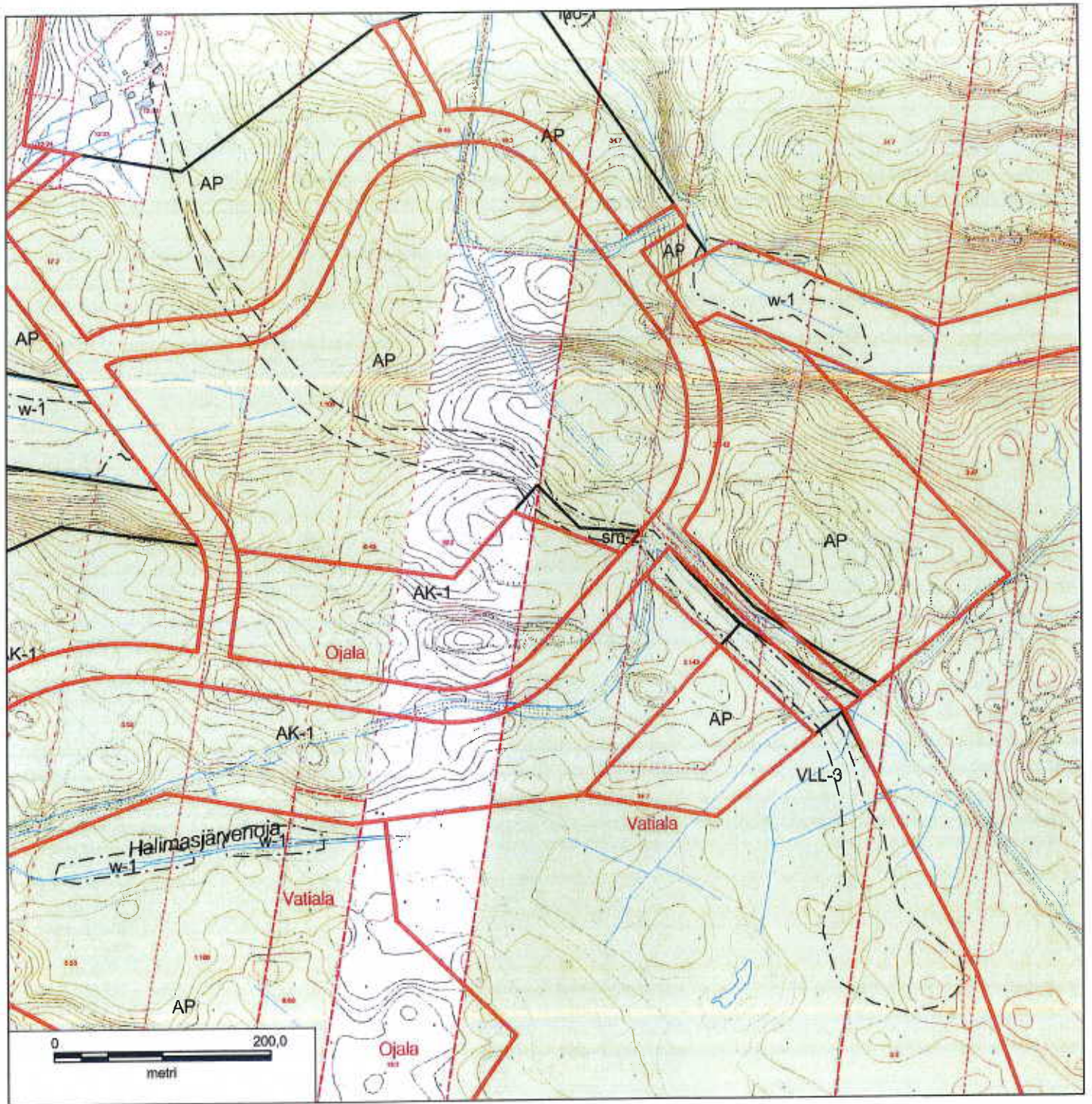
Tutkija


Ulla Lähdesmäki

Liite: kartta Ojalan turveradan ja -tehtaan kaavarajauksesta.

Tiedoksi: Pirkanmaan Ely-keskus/Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue; Museovirasto/Kulttuuriympäristön suojele/Hämeenlinnan toimipiste; Pirkanmaan liitto

UL/ul





KANGASALAN KUNTA

Elinvoimalautakunta

Lausunto

27.6.2017

Liite Ev 2

Dnro TE/621/2017

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
PL 487
33101 TAMPERE

Lausuntopyyntönnö 1.6.2017

Tampereen Ojalan asemakaava

Kangasalan kunta antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Tampereen puolen Ojalan ja Kangasalan Lamminrahkan alueita on suunniteltu tiiviisti yhdessä. Aluekokonaisuuden suunnittelusta ja toteuttamisesta on kuntien välillä allekirjoitettu keväällä 2017 päivitetty toimeenpanosuunnitelma, jossa on määritelty hankkeiden toteuttamisaikatauluja ja kustannusten jakoa. Ojalan asemakaava on laadittu Ojalan osayleiskaavan perusteella ja asemakaavassa on otettu huomioon yhteiset tavoitteet Lamminrahkan ja Ojalan aluekokonaisuuden muodostamiseksi.

Kangasalan kunnalla ei ole huomautettavaa Ojalan ensimmäisen asemakaavan valmisteluaineistosta.

Kangasalan kunnan elinvoimalautakunta

Mikko Ilkka
tekninen johtaja

Dnro TE/621/2017

EV 10 § TAMPEREEN OJALAN ASEMAKAAVA, LAUSUNTO LUONNOKSESTA

Ojalan ensimmäisen asemakaavan luonnos valmisteluaineistoinen on nähtävänä 1.6. - 22.6.2017 välisen ajan. Tampereen kaupunki pyytää Kangasalan kunnalta lausuntoa luonnoksesta. Aineistoon voi tutustua verkkosivuilla <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8637>.

Kaavoitus, Lamminrahkan projektipäällikkö Susanna Virjo 19.6.2017

Tampereen Ojala ja Kangasalan Lamminrahka muodostavat yhtenäisen asuinalueen

Ojalan ja Lamminrahkan alueista rakentuu aluekokonaisuus, jossa palveluita tarjotaan kuntarajan ylitse. Lamminrahkasta on tarkoitus rakentua noin 8000 asukkaan ja 1000 työpaikan alue 2040-luvulle mennessä. Ojalan tulevaisuus asukasmääräksi on arvioitu 4500 henkeä. Alueiden asemakaavat etenevät osissa. Kyseessä olevan Ojalan ensimmäisen asemakaavan myötä alueelle valmistuu asuntoja n. 2000 asukkaalle. Lamminrahkan ensimmäisen asemakaavan luonnoksen on tarkoitus tulla nähtäville vuoden 2017 lopussa.



Otteen oikeaksi todistaa
Kangasalla 30.6.2017

Pöytäkirjanpitäjä Liisa Rasila

Monipuolisia asumismuotoja on suunniteltu 2000 asukkaalle

Ojalan osayleiskaavaan perustuva asemakaava sisältää Ojalan keskuksen tiiviin kerrostalo- ja pientalorakenteen, pääkatuun tukeutuvia uusia kortteleita sekä nykyisen Ojalan kylän rakennetun alueen. Keskukseen on varattu tilaa myös päiväkodille. Asemakaava-alueen rakennusalaista noin 40 % on kerrostalokortteleissa ja 60 % pientalokortteleissa. Uusia omakotitontteja muodostuu 117 kappaletta.

Kaava-alue on suurimmaksi osaksi virkistysaluetta

Rakentaminen sijoittuu kalliisille selänneille. Verkostomaiset virkistysalueet ovat luontoarvoiltaan rikkaita laaksoalueita. Maasto on pienipiirteistä ja korkeusasemiltaan vaihtelevaa. Viheralueille sijoittuvat pohjoisessa liitoravan elinympäristö ja lepakkoalue, eteläosassa luontoarvoiltaan monipuolinen Halimasjärven luonnonsuojelualueeseen yhdistyvä alue. Rakentamisen ulkopuolelle jäävät myös muinaismuistoiksi luokitellut jäännökset turvetehtaasta ja sen kuljetusradasta. Ojalan alue on merkittävää virkistysmaastoa.

Ojalan ja Lamminrahkan alueet suunnitellaan tiiviissä yhteistyössä

Tampereen puolen Ojalan ja Kangasalan Lamminrahkan alueita on suunniteltu tiiviisti yhdessä. Aluekokonaisuuden suunnittelusta ja toteuttamisesta on kuntien välillä allekirjoitettu keväällä 2017 päivitetty toimeenpanosuunnitelma, jossa on määritelty hankkeiden toteuttamisaikatauluja ja kustannusten jakoa. Pääkatu eli Mossin puistokatu rakennetaan Aitolahdentieltä Ojalan ja Lamminrahkan kautta Valtatien 12 uuteen eritasoliittymään. Pääkadun yleissuunnitelman laatimista on ohjannut molempien kuntien edustajista koottu ohjausryhmä.

Ojalan asemakaava on laadittu Ojalan osayleiskaavan perusteella ja asemakaavassa on otettu huomioon yhteiset tavoitteet Lamminrahkan ja Ojalan aluekokonaisuuden muodostamiseksi.

Kangasalan kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan elinvoimalautakunta antaa lausunnot naapurikuntien asemakaavoista.

Liite

Liite Ev 2, Kangasalan kunnan lausunto

Tekninen johtaja 20.6.2017

Elinvoimalautakunta päättää, että Kangasalan kunta antaa Tampereen Ojalan asemakaavan valmisteluaineistosta liitteen mukaisen lausunnon.

Elinvoimalautakunta 27.6.2017 § 10

Elinvoimalautakunta hyväksyi teknisen johtajan esityksen.



31/2017

LAUSUNTO TAMPEREEN KAUPUNGIN OJALA I:N ASEMAKAAVAN LUONNOKSESTA

Tampereen kaupunki tiedottaa Ojalan I osan asemakaavan luonnoksen nähtävillä olosta, ja pyytää mahdollista lausuntoa. Asemakaavan numero on 8637. Kirje on saapunut Pirkanmaan liittoon 31.5.2016. Lausuntoa pyydetään 22.6. mennessä. Lausunnon jättämiselle on pyydetty ja saatu lisäaikaa 30.6. asti.

Suunnittelualue sijaitsee Koillis-Tampereella, Kangasalan rajalla, Kumpulan asuntoalueen itäpuolella ja se on laajuudeltaan noin 80 ha. Suunnittelualue käsittää Ojalan kylän ja sen viereistä metsäaluetta. Ojalankylän pientaloalue on rakentunut 1960-luvulta lähtien Ojalankyläntien varteen ilman asemakaavaa. Ojalan pohjoisosissa on luontoarvoiltaan monipuolinen alue, jossa avainbiotoopit, liito-oravalle soveltuva elinympäristö ja arvokas lepakkoalue yhdistyvät. Eteläosan luontoarvoiltaan monipuolinen alue yhdistyy läheiseen Halimasjärven luonnonsuojelualueeseen.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden asuinalueen rakentaminen Ojalaan, Ojalankylän ja Kumpulan läheisyyteen. Asemakaava-alueelle muodostuu mm. 117 uutta omakotitonttia. Ojala suunnitellaan ja rakennetaan samanaikaisesti Kangasalan puolella olevan Lamminrahkan alueen kanssa. Tavoitteena on myös turvata alueen luontoarvot, kulttuuriympäristön arvot ja virkistysarvot.

Pirkanmaan maakuntavaltuusto hyväksyi Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 kokouksessaan 27.3.2017. Pirkanmaan maakuntahallitus on 29.5.2017 MRL 201 §:n nojalla päättänyt maakuntakaavan voimaantulosta ennen kuin se on saanut lainvoiman. Maakuntakaava tulee päätöksen mukaisesti voimaan, kun päätöksestä on kuulutettu. Voimaan tultuaan Pirkanmaan maakuntakaava 2040 kumoaa nykyiset lainvoimaiset Pirkanmaan 1. maakuntakaavan, turvetuotantoa koskevan Pirkanmaan 1. vaihemaakuntakaavan, liikennettä ja logistiikkaa koskevan Pirkanmaan 2. vaihemaakuntakaavan sekä lisäksi entisen Kiiikoisten kunnan alueen osalta Satakunnan maakuntakaavan.

Maakuntakaavassa suunnittelualue on osoitettu Taajamatoimintojen alueeksi. Merkinnällä osoitetaan asumisen, kaupan ja muiden palvelujen, työpaikkojen sekä muiden taajamatoimintojen rakentamisalueet. Merkintä sisältää niihin liittyvät pääväyliä pienemmät liikennealueet, yhdyskuntateknisen huollon alueet, paikallisesti merkittävät ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomat teollisuusalueet sekä paikallisesti merkittävät virkistys- ja suojelun alueet ja ulkoilureitit. Suunnittelumääräys: "Aluetta tulee suunnitella asumisen, palvelujen ja työpaikkojen sekoittuneena alueena. Erityistä huomiota tulee kiinnittää yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on edistettävä julkisten ja kaupallisten palveluiden saavutettavuutta joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn avulla. Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sovitettava ympäristöönsä tavalla, joka vahvistaa alueen omaleimaisuutta. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota kulttuuriympäristön, maiseman ja luontoarvojen säilymiseen. Alueen kytkeytyvyys seudullisille virkistysalueille ja ulkoilureiteille tulee ottaa huomioon."



Alueen eteläosa on Virkistysaluetta (V). Merkinnällä osoitetaan seudullisesti merkittävät taajamiin liittyvät virkistysalueet ja/tai taajamien ekologisen verkoston kannalta erityisen tärkeitä alueet. Alueella voi sijaita olemassa olevia vakituisia tai lomarakennuspaikkoja. Suunnittelumääräys: "Alue varataan yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava virkistyskäyttöedellytyksien säilyminen ja kehittäminen, alueen hyvä saavutettavuus sekä osoitettava maakuntakaavakartalle merkittyjen ulkoilureittien jatkuvuus virkistysalueella. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota ympäristön laatuun, alueen ominaisuuksiin ekologisen verkoston osana sekä merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta."

Halimasjärveltä Olkahisiin on osoitettu Viheryhteys suunnittelualueen halki. Merkinnällä osoitetaan taajamiin liittyvät olemassa olevat tai tavoitteelliset viheryhteudet, joilla on erityistä merkitystä alueellisen virkistysverkoston ja/tai ekologisten yhteyksien kannalta. Suunnittelumääräys: "Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee määrittää viheryhteyden tarkempi sijainti sekä varmistaa maastokäytävän riittävä leveys, jotta seudullisten viheralueiden ja ulkoilureittien muodostama verkosto voidaan toteuttaa riittävän yhtenäisenä kokonaisuutena. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota ympäristön laatuun, alueen ominaisuuksiin ekologisen verkoston osana sekä merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta."

Alueella on voimassa oikeusvaikutteinen vuonna 2016 lainvoiman saanut **Ojalan osayleiskaava**. Siinä alue on pääosin asuinalueita ja viheralueita. Myös katuverkko, suojeluasiat ja yhteystarpeet on esitetty yleiskaavan tarkkuudella. Valmisteilla oleva kantakaupungin yleiskaava 2040 hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 15.5.2017.

Alueella ei ole voimassa olevaa **asemakaavaa**.

Asemakaavan luonnos sisältää uutta rakentamista yhteensä 118 000 k-m². Rakennusalaista noin 40 % on kerrostalokortteleissa (AK) ja 60 % pientalokortteleissa (AP, AO). Korttelialueet sijoittuvat kallioisille mäille. Näiden väliin jäävät, paljolti soiset, metsäalueet on jätetty viheralueiksi (VL, VP). Valtaosa kaava-alueesta on osoitettu viheralueeksi. Pääkadun varteen keskustaan osoitetaan julkisten lähipalveluiden korttelialue (YL). Luonnon monimuotoisuuden, lepakoiden ja liito-oravien suojelusta on annettu osa-aluekohtaisia määräyksiä, eikä rakentamista ole pyritty ohjaamaan näille alueille.

suunnitteluarkkitehti Majuri:

Voimassa oleva oikeusvaikutteinen osayleiskaava vuodelta 2016 ohjaa asemakaavan laadintaa. Pirkanmaan maakuntakaavaa 2040 on laadittu samanaikaisesti kyseisen Ojalan osayleiskaavan kanssa. Yleiskaavaa on siten ohjannut Pirkanmaan 1. maakuntakaava. Tästä syystä olisi hyvä, jos Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 tavoitteet voitaisiin huomioida asemakaavaa laadittaessa.

Asemakaavan luonnoksen ratkaisu on pääpiirteissään Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 mukainen. Korttelit sijoittuvat eteläosaa lukuun ottamatta Taajamatoimintojen alueelle. Sinänsä runsaiden viheralueiden sijaintia ovat määrittäneet paljolti lajisuojelun tarpeet. Halimasjärven ja Olkahisten välinen viheryhteys on osoitettu asemakaavassa. Sen sijaan eteläosan AO- ja AP-korttelit sijaitsevat maakuntakaavan 2040 V-alueella, ja niiden tarkoituksenmukaisuutta olisi vielä syytä harkita. Seudullisesti merkittävä virkistysalue on jäämässä tässä ratkaisussa kovin kapeaksi. Virkistysaluetta voitaisiin leventää, jos esimerkiksi pientalorakentamisen sijaan etelään sijoittuisi kerrostalokortteleita.



karttaliite: karttaote Pirkanmaan maakuntakaavasta 2040

Päätös: Asemakaavan tavoitteenasettelu ja esitetty kaavaluonnos ovat pääpiirteissään Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 mukaisia. Eteläosan korttelit sijaitsevat maakuntakaavan 2040 Virkistysalueella, ja niiden tarkoituksenmukaisuutta olisi vielä syytä harkita.

Pirkanmaan liitto katsoo, että asemakaavan suunnittelua voidaan viedä eteenpäin huomioiden edellä esitetty ohjeistus.


Karoliina Laakkonen-Pöntys
Maakuntakaavoitusjohtaja


Annu Piesanen
Suunnittelija



PIRKANMAAN MAAKUNTAMUSEO

11.07.2017

DIAR: 280/2017

Tampereen kaupunki
Kaupunkiympäristö
Maankäytön suunnittelu
Asemakaavoitus
PL 487
33101 Tampere

kapakaava@tampere.fi

Lausuntopyyntö 31.5.2017

TAMPERE, OJALANKYLÄ JA OJALA, OJALA I, ENSIMMÄINEN ASEMAKAAVA, VALMISTELUAINEISTO, ASEMAKAAVAN OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA, KAAVA 8637

Pirkanmaan maakuntamuseo on tutustunut otsikossa mainittuun asemakaavan valmisteluaineistoon. Hanke koskee Ojalan kylää ja sen viereistä metsäaluetta, jonne suunnitellaan muun muassa pääkokoojakatua, muuta katuverkostoa, viheralueita sekä kerrostalo- ja pientalovaltaisia asuinalueita. Pirkanmaan maakuntamuseo on tutustunut kaavasuunnitelmaan ja toteaa seuraavaa.

Kaava-alueella sijaitsee Ojalan turverata -nimisen kiinteän muinaisjäänneksen pohjoinen osa (mj.rek.nro 1000019709). Kiinteä muinaisjäänne on suoja-alueineen rauhoitettu muinaismuistolain nojalla. Muinaisjäännealueen kajoaminen ilman muinaismuistolaissa säädettyä lupaa on kielletty (MML 1 §), mitkä tulee ilmetä kaavaselostuksesta. Kohde on merkitty alustavaan kaavakarttaan asianmukaisella tavalla sm-aluevarauksella. Kaavamerkinnän määräys ja selostus tulee vielä täydentää seuraavaan muotoon: Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäänne. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevat suunnitelmat tulee lähettää museoviranomaiselle lausuntoa varten. Kokoojakadun ja muinaisjäännealueen risteämiskohdassa tulee kadun rakentamisvaiheessa varautua radan pohjan arkeologiseen dokumentointiin.

Kaavaselostukseen tulee lisätä kiinteän muinaisjäänneksen muinaisjäänne rekisterin tunnus ja muinaisjäänneä koskeva selvitys (Mikoliitti Oy, arkeologinen inventointi 2010 ja inventoinnin täydennys 2011). Pääosa muinaisjäännealueesta sijaitsee kaavassa VL-alueeksi osoitetulla alueella, mikä on hyvä ratkaisu. Maakuntamuseo on todennut aikaisemmin Ojalan yleiskaavoituksen yhteydessä ja tämän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta antamassaan lausunnossa, että rata voidaan katkaista kadun risteämiskohdassa kahdessa paikassa. Toinen niistä on Mossinkadun kohdalla tällä kaava-alueella. Kaavaselostukseen tulee lisätä muinaisjäänneä koskeva kuvaus kadun ja radan risteämiskohdassa: kuvaus käsittää riittävästi kuvia, kiinteän muinaisjäänneksen tarkan sijaintitiedon korkeuslukemineen sekä sanallisen kuvauksen. Maakuntamuseolta saa ohjeet kuvauksen laatimisesta.

Kaava-aineistossa tulee esittää riittävät havainne- ja leikkauskuvat kiinteän muinaisjäännöksen ja kadun risteämiskohdasta. Kadun leveys risteämiskohdassa saa olla kaikkine rakenteineen enintään 15 metriä. Risteämiskohta tulee suunnitella siten, että radan linja jatkuu visuaalisesti ja muutoin luontevasti molempiin suuntiin ja eikä näkymiä radalle peitetä esimerkiksi suojapuustolla. Kiinteän muinaisjäännöksen risteämiskohdassa kadun rakentamiseen liittyvät kaivutyöt tulee tehdä arkeologin valvonnassa. Valvonnan yhteydessä dokumentoidaan inventointia tarkemmin radanpohjan maan päälle erottuvat osat sekä rataan liittyneet maanalaiset kerrostumat. Mikäli katu rakennettaisiin peittämällä ratalinja täyttömaalla, radan pintarakenne tulee dokumentoida. Kadun rakentamiseen liittyvät valvonta- ja dokumentointityöt kustantaa työhankkeen toteuttaja (MML 15 §). Edellä kerrotut kiinteää muinaisjäännöstä koskevat asiat tulee ilmetä kaavaselostuksesta.

Kaavaselostuksen 3.5. luvussa olevaa kaavan vaikutusten arviointia tulee täydentää ja kuvata kiinteään muinaisjäännökseen kohdistuvat vaikutukset. Kaavaselostuksen luvussa 2.2. viheralueita koskevassa kuvauksessa tulee myös mainita Ojalan turvaradan muinaisjäännösalue ja sen huomioon ottaminen viheralueita suunniteltaessa.

Muinaisjäännösalueen pohjoispää sijoittuu osittain AO-tontille. Pirkanmaan maakuntamuseo tulee tekemään kesän aikana erikseen sovittavan katselmuksen muinaisjäännösalueen rajauksen johdosta kaavoittajan ja tontin omistajan kanssa. Samassa katselmuksessa käsitellään Mossinkadun ja kiinteän muinaisjäännöksen risteämiskohdan toteuttamista ja kuvaamista kaavaselostuksessa.

Kulttuuri ja taide -yksikön johtaja

Toimi Jaatinen

Tutkija



Ulla Lähdesmäki

Tiedoksi: Museovirasto/Kulttuuriympäristön suojelu/Hämeenlinnan toimipiste; Pirkanmaan ELY-keskus/Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue; Pirkanmaan liitto

UL/ul

Blåfield Henna

Lähettäjä: Henttonen Anna
Lähetetty: 22. kesäkuuta 2017 12:47
Vastaanottaja: kapakaava
Aihe: Kommentti_Tiedoksi mahdollista kommentointia varten kaava-aineisto nro 8637

Hei,

vielä uudestaan kommenttina, että nykyiset latureitit Olkahisiin tulee säilyttää.

Ystävällisin terveisin,

Anna Henttonen

suunnittelija
040 660 2057

anna.henttonen@tampere.fi



Kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut
Liikunta- ja nuorisoyksikkö
Ratinan rantatie 1
PL 80
33101 Tampere
www.tampere.fi

Telia Finland Oyj
Access Planning, Production Desk
Ville Harmaala
Elimäenkatu 8
00510 Helsinki

Tampereen kaupunki
Kaupunkiympäristö
Maankäytön suunnittelu, asemakaavoitus
kirjaamo@tampere.fi

Viite: Lausuntopyyntö kaavan 8637 kaava-aineistosta

TELIAN KAAPELIT OJALANKYLÄN JA OJALAN ALUEELLA

Teliassa on tutustuttu asemakaavaan 8637, joka käsittelee alueen Ojala I ensimmäistä asemakaavaa. Samassa yhteydessä on arvioitu ensimmäisen asemakaavavaiheen rakennustöiden vaikutuksia Telian kaapeleiden siirtoihin.

Suunnittelualueen läpi kulkee Pohjois-Hämeen Puhelimen omistama kaapeli, jonka kuiduista Telia omistaa osan. Ensimmäinen asemakaavavaihe voidaan kuitenkin toteuttaa suunnitelmien mukaisesti, kunhan Telialle ilmoitetaan vähintään 14 viikkoa ennen maanrakennustöiden alkamista. Tällä tavoin kaapelireitin tarkka sijainti pystytään selvittämään riittävän ajoissa sekä suunnittelemaan ja toteuttamaan mahdolliset kaapelinsiirrot maanrakennustöiden edellyttämässä laajuudessa.

Yhteystiedot:

Lausunto: Ville Harmaala, 040 3022457 ville.harmaala@teliacompany.com

Tilaus siirrosta / katselmuspyynnöt / valvonta: production-desk@teliacompany.com

Kaapelinnäytöt: <https://johtotietopankki.fi>

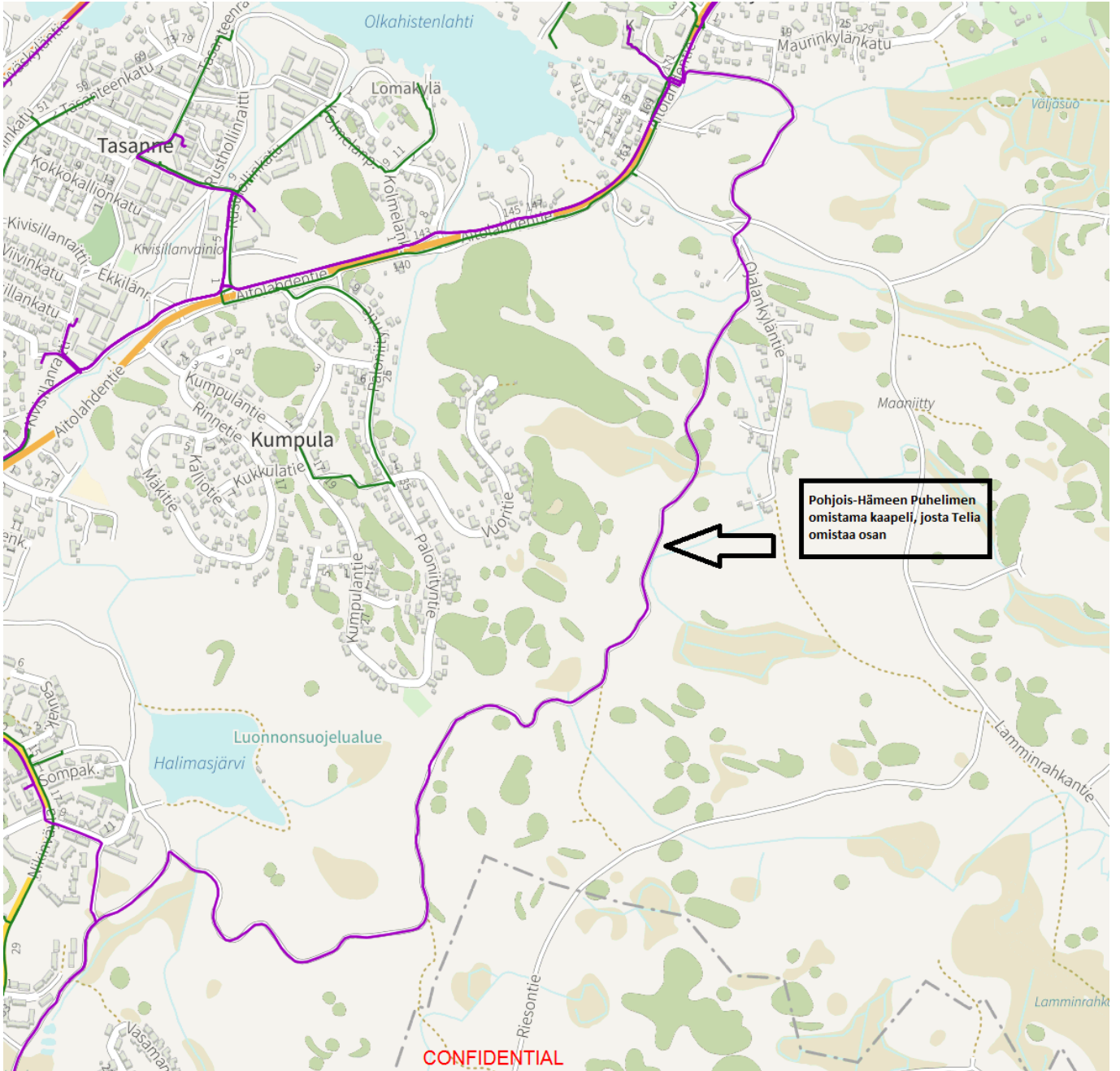
Telia Finland Oyj
Access Planning, Production Desk

Ville Harmaala

Yritystiedot

Telia Finland Oyj
Teollisuuskatu 15, 00510 HELSINKI
Kotipaikka: Helsinki
Y-tunnus 1475607-9, ALV REK 1475607-9

Karttaliite: Telian kaapelit Ojalankylän ja Ojalan alueella.



Lähettäjä: Heinonen Pekka
Lähetetty: 7. kesäkuuta 2017 14:38
Vastaanottaja: kapakaava
Aihe: VS: Tiedoksi mahdollista kommentointia varten kaava-aineistot nrot 8583, 8664, 8297 ja 8637

Hei,

Ohessa Pekka Heinosen ja Maria Åkermanin kommentit huleveden hallinnan näkökulmasta.

8583: XV (Tammela), Tammelan puistokatu 20, täydennysrakentaminen, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa (TRE:499/10.02.01/2017)

Viheralueet ja hulevedet yksikkö osallistuu asemakaavatyöhön ja arvioi hulevesisuunnitelman tarpeen kaavatyön edetessä.

8664: XV (Tammela), Kullervonkatu 5, täydennysrakentaminen, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa (TRE:6964/10.02.01/2016)

Viheralueet ja hulevedet yksikkö osallistuu asemakaavatyöhön ja arvioi hulevesisuunnitelman tarpeen kaavatyön edetessä.

8297: Kaleva, Pellervonkatu 20 ja Sammonkatu 45, Pellervon koulun ja Tredun tontit, katu- ja virkistysaluetta, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen, tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa (TRE:4152/10.02.01/4)

Hulevesiselvitys laadittava, kuten OAS:ssa mainitaan.

8637: Ojalankylä ja Ojala, Ojala I, ensimmäinen asemakaava, valmisteluaineisto (TRE:2451/10.02.01/2016)

Hulevesiselvitys on laadittu ja sitä tarkennetaan hankkeen aikana.

Pekka Heinonen

Erikoissuunnittelija, hulevesiasiantuntija

040 846 9458

pekka.heinonen@tampere.fi



Kaupunkiympäristön palvelualue

Viheralueet ja hulevedet

Frenckellinaukio 2 B

PL 487

33101 Tampere

www.tampere.fi

Lähettäjä: kapakaava

Lähetetty: 31. toukokuuta 2017 14:59

Aihe: Tiedoksi mahdollista kommentointia varten kaava-aineistot nrot 8583, 8664, 8297 ja 8637

Tiedoksenne mahdollista kommentointia varten,

nähtäville on kuulutettu seuraavat kaava-aineistot;

8583: XV (Tammela), Tammelan puistokatu 20, täydennysrakentaminen, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa (TRE:499/10.02.01/2017) <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8583>

8664: XV (Tammela), Kullervonkatu 5, täydennysrakentaminen, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa (TRE:6964/10.02.01/2016) <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8664>

8297: Kaleva, Pellervonkatu 20 ja Sammonkatu 45, Pellervon koulun ja Tredun tontit, katu- ja virkistysaluetta, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen, tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa (TRE:4152/10.02.01/4) <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8297> , **Sivu päivittyvä vasta 1.6.2017**

8637: Ojalankylä ja Ojala, Ojala I, ensimmäinen asemakaava, valmisteluaineisto (TRE:2451/10.02.01/2016) <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8637> **Sivu päivittyvä vasta 1.6.2017**

Mahdolliset kommentit tulee toimittaa **22.6.2017 mennessä** os. kapakaava@tampere.fi

Ystävällisin terveisin

Sirpa Lehtonen

kaavoitussihteeri

040 800 7904

etu.sukunimi@tampere.fi



Kaupunkiympäristö

Maankäytön suunnittelu, asemakaavoitus

Frenckellinaukio 2 B

PL 487

33101 Tampere

www.tampere.fi

Blåfield Henna

Lähetäjä: Punju Eeva
Lähetetty: 21. kesäkuuta 2017 15:42
Vastaanottaja: kapakaava
Aihe: 8637 Ysun kommentit

Hei,

Ohessa kommenttimme ak 8637 Ojanlankylä ja Ojala I valmisteluaineistoon (TRE:2451:10.02.01/2016):

- Uudet rakentamisen alueet on sijoitettu pääosin selänteiden lakialueille. Mikäli aluevarauksia tai niiden osia sijaitsee täyttöjä vaativilla turvealueilla, on varmistettava ettei rakentamistöistä tai niissä käytettävästä kiviaineksesta aiheudu haittaa vesistöille mm. arseenin ja sulfaattien kautta. Kaavassa tulee esittää määräys haittojen ehkäisemiseksi.
- Hulevesien hallintarakenteiden tilavaraukset tulee esittää kaavakartalla
- Meluselvitys on tarpeen laatia kaava-alueelle sekä kaavan vaikutusalueelle mm. Aitolahdentien ja Rissonkadun liikenteen lisääntyessä huomattavasti kaavan vaikutuksesta.
- Liito-oravien kulkuyhteyksien säilyminen kaava-alueen ulkopuolelle, esimerkiksi Aitolahdentien yli, tulee esittää kaavan materiaaleissa
- Luontoselvityskooste aiemmista selvityksistä puuttuu kaavamateriaaleista ja on tarpeen kaavan vaikutusten arvioimiseksi

t.

Eeva Punju

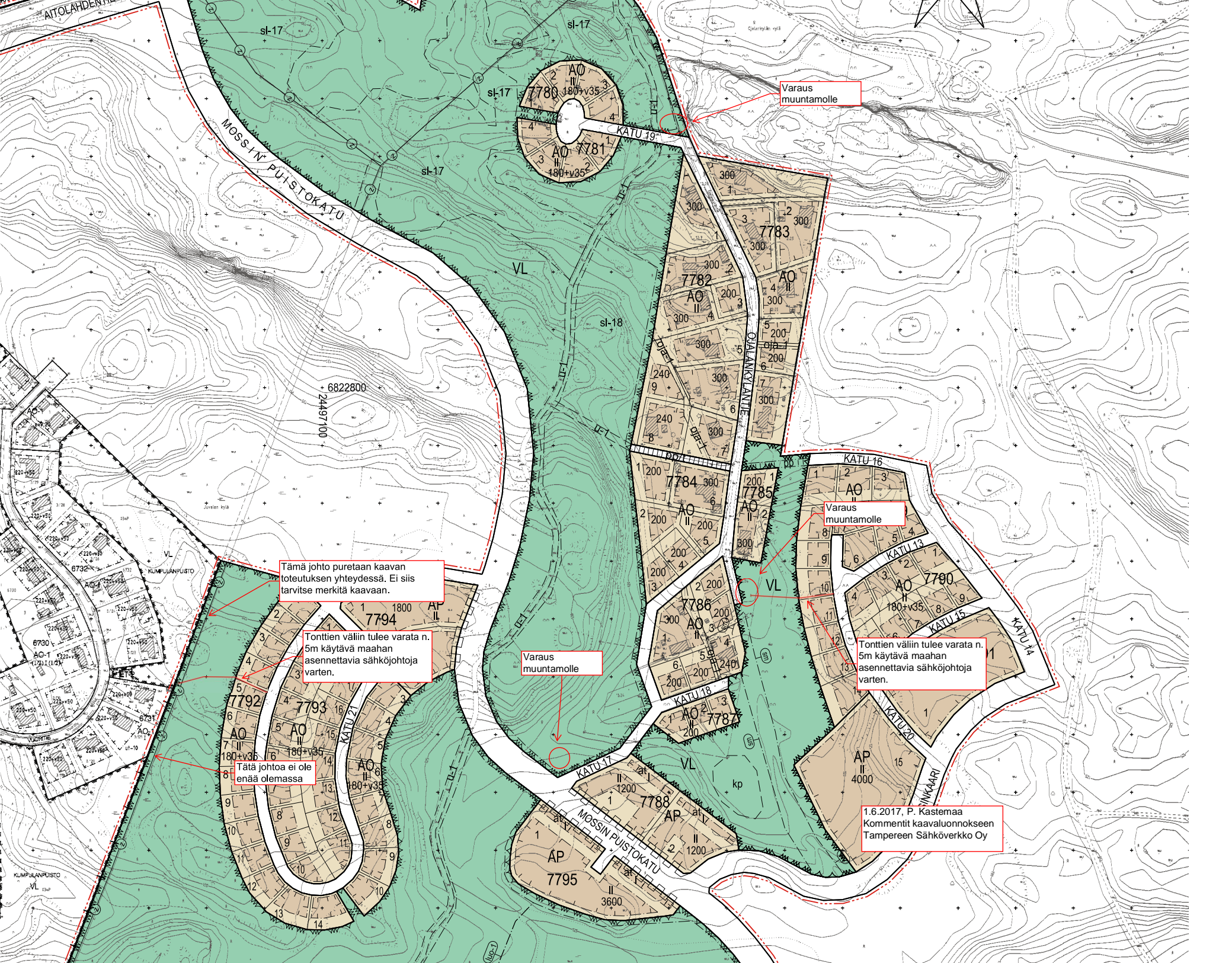
vs. ympäristötarkastaja
040 8062184
etu.sukunimi@tampere.fi



Ympäristönsuojelu
Kestävä kaupunki
Kaupunkiympäristön palvelualue
PL 487
33101 Tampere
www.tampere.fi

Toimintamme ja asiakaspalvelun kehittämiseksi pyydämme teitä vastaamaan alla olevan linkin kautta avautuvaan asiakastytyväisyyskyselyyn. Palautteenne on meille tärkeä. Kiitos.

<http://inter23.tampere.fi/asiakaspalaute/ymparistonsuojelu.php>



Varaus muuntamolle

Tämä johto puretaan kaavan toteutuksen yhteydessä. Ei siis tarvitse merkitä kaavaan.

Tonttien väliin tulee varata n. 5m käytävä maahan asennettavia sähköjohtoja varten.

Tätä johtoa ei ole enää olemassa

Varaus muuntamolle

Varaus muuntamolle

Tonttien väliin tulee varata n. 5m käytävä maahan asennettavia sähköjohtoja varten.

1.6.2017, P. Kastemaa
Kommentit kaavaluonnokseen
Tampereen Sähköverkko Oy

Kirjaamo

TAMPEREEN KAUPUNKI

Lähtettäjä:
Lähetetty: 21. kesäkuuta 2017 22:32
Vastaanottaja: Ohtola Hanna
Kopio: Kirjaamo
Aihe: Ojala 1 asemakaava nro 8637 (TRE:2451/10.02.01/2016)
Luokat: Keltainen luokka

22.06.2017

2451/10.02.01/2016

Hei

Puhelin keskustelun (20.06.2017) jälkeen missä kerroin että me haluaisimme kaavan muutettavan takaisin 30.06.2006 tehdyn havainnepiirroksen mukaiseksi (Asemakaavakartta nro.

7950 ark.nro 79037) meidän kiinteistön osalta, tein mittauksen meidän olemassa olevan terassin osalta mihin se sijoittuu kartalla kun sitä myös mietittiin.

Kun suunnitelma palautettaisiin alkuperäiseen havainnepiirroksen niin tulevalta uudelta rajalta olisi n. 8.5 metriä terassin reunaan. Tämä mahdollistaisi jopa rajan siirtoa hieman lähemmäksi nykyistä taloa tarvittaessa.

17.11.2006 tehdyn pohjatutkimusraportin mukaan kahdelle uudelle rakennuspaikalle ei ole myöskään esteitä.

Meidän kiinteistön läpi on suunniteltu kulkemaan jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu. Sen vieressä olisi hyvä reitti myös mahdollisten hulevesien siirtymiseen. Nykyään kyseisen paikan kautta veden kulku on pientä mutta näin turvattaisiin myös tämä asia.

Tällä ratkaisulla saataisiin myös kunnallistekniikan/veron maksajia lisää.

Yhteistyö terveisin :

Minna ja Kai Korhonen

KUMPULAN YHTEISALUEET
Hoitokunta
Tampere

ESITYS

18. 6. 2017

20. 06. 2017

Dno TRE: 2451/10.02.01/2016
1 (5)

Tampereen kaupunki
Maankäytön suunnittelu
Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen

Viite: Ojalankylä ja Ojalan ensimmäinen asemakaava Nro 8637
Keskustelu Elina Karppinen – Kalevi Lajunen 6.6.2017 Koilliskeskus

MUUTOSESITYS OJALA I:N ENSIMMÄINEN ASEMAKAAVA NRO 8637

1 KUMPULAN SELÄNTEEN GEOLOGINEN MUOTO JA RAKENNE

Kumpulan Vuoritien nykyinen asuinalue, samoin kuin sinne nyt suunniteltu uusi asuinalue sijaitsevat korkealla, yhtenäisellä peruskallioalueella. Osa alueesta on paljasta avokalliota, osan ollessa ohuen maapeitteen verhoamaa. Avokallioiden ja kumpareiden väleissä on pieniä soita ja harvaa metsää.

Nykyinen asuinalue on rakennettu maaston mukaisesti tuolloin ainoalle pientaloille rakentamiseen soveltuvalle alueelle 1960 – 1970 luvuilla sen ajan arkkitehtuuria ja rakentamistapoja käyttäen.

2 SUUNNITELLUN RAKENTAMISEN ARKKITEHTOONISET JA MAISEMALLISET VAIKUTUKSET

Kumpulan selänteeseen nykyisellä asutuskokonaisuudella on oma arkkitehtuurinen ja sosiaalinen eriyispiirre. Kumpulan selännealueen talot muodostavat väljille tonteille harvaan ja maaston mukaan rakennetun, puiden ja metsän molemmilta puolin rakennetun, aikakautensa näköisen ”pientalojen perinneyhteisön”.

Ympäristöministeriön julkaisussa ”Yleiskaavan sisältö ja esitystavat Maankäyttö- ja rakennuslaki 2000 Opas 13” todetaan, että yleiskaavan suunnittelussa tulee noudattaa kestävän kehityksen periaatetta.

Kestävä kehitys merkitsee sosiaalisten, taloudellisten, kulttuuristen ja ekologisten näkökulmien yhdistämistä. Tällöin tulee painottaa alueellisia erityispiirteitä ts. onko kiinnitetty riittävästi huomiota asuinalueen ominaisluonteeseen ja erityispiirteisiin. Kumpulan selänteeseen itäpuolelle suunniteltu Ojalan asutusblokki käsittäisi tiheään rakennettuna yli 40 pientaloa jotka edustavat täysin eri aikakautta. Tarkastelu uuden ja vanhan rakennuskannan yhteensopivuudesta on ollut puutteellista.

Kumpulan selänteeseen vanhat rakennukset ja niiden viereen Ojalan puolelle suunnitellut talot sijaitsisivat poikkeuksellisen lähellä toisiaan. Ojalan talot olisivat pahimmillaan vain 50 m etäisyydellä nykyisten Kumpulan talojen ulkoseinistä suoran näköyhteyden päässä. Tämä etäisyys kuten myös näkymäkuvan kertoma merkitsee, ettei Kumpulan vanhojen talojen ja uuden Ojalan puolen asutuksen väliin jäisi ollenkaan puustoa ja lähivirkistysaluetta.

Ojalan osa-aluekaavan selostuksen liite 7.4 **suositukset ja jatkosuunnittelun tarve** määrätään:

*"Tarkemmassa asemakaavoituksessa tulisi huomioida Kumpulan selänteeseen pientalovaltaisen asuinalueen pohjoispään jyrkät rinne- ja lakialueet". Suositus olisi, että asuinaluetta siirrettäisiin etelämmäs tasaisemmille maastonosille ja säilytettäisiin **Kumpulan selännekokonaisuus yhtenäisenä viheralueena.***

Nämä hyväksytyt osa-yleiskaavan suositukset ovat myös Kumpulan asukkaiden harras näkemys ja toivomus.

Kts. myös Ojalan yleiskaavan palauteraportit 1.2.7, 1.2.10 ja 1.2.11.

Emme voi ymmärtää, miten on mahdollista, että konsulttiyhtiö Ramboll Finland jättää täysin huomioimatta kaupungin korkeimman päättävän elimen, kaupungin valtuuston hyväksymän osayleiskaavan suositukset asemakaavan jatkosuunnittelussa.

Ojalan osa-aluekaavan selostusdokumentissa todetaan muiden vanhojen alueiden (mm Aitolahden) osalta seuraavaa: *"Suunnitellun uuden ja vanhan kaupunkirakenteen väliin on jätetty viheraluetta joka verhoaisi uuden kaupunginosan nykyisen metsän sisään".*

Kumpulan selänteeseen ja Ojalan uuden alueen kohdalla tästä on **poikettu**.

Asemakaavaaluonnoksen mukaan lähes kaikki vanhan ja uuden alueen välinen puusto joudutaan poistamaan, koska Ojalan rakennukset tulisivat lähimmillään 40 – 50 m päähän Kumpulan vanhoista taloista.

Toteutuessaan edellämainitut seikat tuhoaisivat Kumpulan mäen nykyisen ominaisluonteen, erityispiirteet, asumisviihtyvyyden ja tosiasiallisesti liittävät **Kumpulan mäen osaksi Ojalaa**. Tämä olisi myös arkkitehtonisesti hyvin kyseenalaista, koska Kumpulan mäen asutus ja Ojalaan suunniteltu asutus edustavat aivan eri aikakausien arkkitehtuuria.

Lisäksi suunniteltu Ojalan alue sijaitsee 5 – 7 metriä nykyistä asutusta **ylempänä**, viettäen loivasti etelään ja länteen Vuoritien suuntaan kts. kartta liite. Tämä merkitsee sitä, että tulevien talojen perustukset olisivat nykyisten talojen kattojen korkeudella.

Arkkitehtonisesti näkymä olisi erittäin **yhteensopimaton, suorastaan irvokas**. Yleiskaavaehdotuksessa on todettu, että Kumpulan "arvokas selänne säilyy pääosin nykykäytössä". Tähän ei voi mitenkään yhtyä, koska lähes kiinni vanhaan rakennuskantaan on suunniteltu laaja, yli yli 40 pientaloa kulku-yhteyksineen käsittävä asuntoalue.

3 RAKENTAMISEN RISKIT NYKYISELLE RAKENNUSKANNALLE

Rakennettaessa suunnitellulle täysin peruskalliosta muodostuvalle alueelle jouduttaisiin jokainen rakennettava neliö ja metri, varsinkin kunnallistekniset rakenteet kuten tiet, vesi- ja viemäriputket, sähkökaapelit jne. räjäyttämään syvälle peruskallioon. Pahimmillaan räjäytyksiä jouduttaisiin tekemään 40 m etäisyydellä nykyisistä rakennuksista.

Kumpulan mäen pientalot ovat rakennettu pääosin 1960 – 70 luvulla, tuon ajan materiaaleja ja rakennustapaa käyttäen. Betoni tehtiin sorasta, eri karkeusasteen sepelistä ei ollut tietoaakaan. Betonin sekaan sekoitettiin erikokoisia kiviä sementin säästämiseksi. Raudoitukset olivat, mitä rautaa satuttiin saamaan. Eivät missään tapauksessa nykyajan lujuusvaatimuksia vastaavia.

Kuten liitteenä 3 olevista kuvista ja selosteesta käy ilmi, lähes kaikki vanhat talot on perustettu osittain peruskallion ja osittain maan päälle. Joissain taloissa osa perustuksista on peruskallion päällä betonitolppien tai kevytharkkojen varassa. Tuon ajan omatoimirakentajilla ei ollut taloudellisia mahdollisuuksia suurempiin louhintatöihin. Rakennuksen alle jäävä kivi korkeintaan poistettiin jollain tavoin.

Tekemiemme selvitysten ja mm. maanrakennusammattilaisia kuultuamme on suuri vaara, jopa todennäköistä, että Kumpulan selänteellä tehtävät massiiviset räjäytystyöt rikkoisivat vanhojen rakennusten perustuksia ja rakenteita. Niistä aiheutuvat vahingot vanhoille rakennuksille voivat olla suuria, ja jopa tehdä asumisen mahdottomaksi. Erityisen huolen tässä muodostaa lisäksi se, että rakennusaikaiset räjäytystyöt tekisi joku rakennuttajan alihankkija, joilta korvausten saaminen vahinkotapauksessa olisi lähes mahdotonta.

Massiiviset räjäytystyöt Kumpulan selänteellä voisivat myös muuttaa peruskalliosta virtaavan pohjaveden virtaussuuntia tai korkeutta siten, että nykyiset lämmitykseen käytettävät maalämpöpumput joita on lähes kaikissa Vuoritien idänpuoleisissa taloissa tulisivat toimimattomaksi tai toimisivat vajaatehoisesti. Tässäkin tapauksessa vahingot olisivat mittavia, ja vahinkojen korjaaminen lähes mahdotonta.

Kaavaluonnoksessa on otettu korostetusti huomioon luontoarvoja. Mm. liito-oravien ja lepakoiden esiintymisalueille ei olla suunnittelemassa rakentamista. Tämä on erittäin hyvä asia.

Vuoritien asukkaat katsovat myös, että heidänkin kotinsa ovat suojelemisen arvoiset em. uhkatekijöiltä, vaikka eivät mitään eliittitaloja olisikaan.

4 HULEVEDET

Suunniteltu rakennusalue muodostaa asfaltoituine teineen ja laatoitettuihin pihoineen huomattavan valumavesialueen etelään ja länteen Vuoritien taloihin päin. Näitä on hyvin vaikea torjua lähes paljaan avokallion pinnantakia. Tätä ei kaavaluonnoksessa ole otettu mitenkään huomioon.

5 RAKENTAMISEN KUSTANNUKSET

Kuten edellä olemme todenneet, jouduttaisiin jokainen rakennettava metri ja neliö louhimaan syvälle peruskallioon. Tästä johtuen perustamiskustannukset rakennuskelpoiseksi alueeksi tulisivat niin korkeiksi, että alueen rakentaminen mielekkäinä pidettävien kustannuksien ei olisi mahdollista.

6 MUUT VAIKUTUKSET

Suunniteltu alue tulisi myös lähes kiinni Kumpulan nykyiseen rakennuskantaan ja jättäisi Kumpulan idänpuoleisen osan kokonaan ilman lähivirkistysaluetta. Lisäksi katkeaisi kulkuyhteys Olkahinen – Kauppi valaistuun liikuntareittiin. Em. seikoilla olisi hyvin suuri asumisviihtyvyyttä heikentävä vaikutus. Kumpulassa edelleen jatkuvan voimakkaan väestörakenteen muutoksen vuoksi alueen asumisviihtyvyys tulisi taata myös tuleville Kumpulalaisille.

7 MUUTOSESITYS KAAVALUONNOKSEEN

Kumpulan mäelle suunnitellun alueen rakentaminen kaavaluonnoksessa esitetyllä tavalla aiheuttaisi kohtuuttomat riskit vieressä olevalle vanhalle Vuoritien rakennuskannalle, samalla tuhoten alueen arkkitehtoniset ja sosiaaliset ja maisemalliset erityispiirteet. Kaikkien alueen kiinteistöjen omistajien ehdoton kanta on, että ei missään tapauksessa näin riskialtista ja massiivista rakentamista näin lähelle nykyisiä rakennuksia. Vanhat talot eivät sitä kestä.

Em. syistä johtuen esitämme kunnioittaen seuraavaa muutosta kaavaluonnokseen:

- 1 **Kumpulan selänteelle suunniteltua aluetta ei rakennettaisi laisinkaan, vaan alue jätettäisiin nykyisenlaiseksi lähivirkistysalueeksi osayleiskaavan liitteen 7.4 suosituksen mukaisesti. Suunniteltu rakennuskanta on helppo siirtää muualle mikäli on tahtoa ja halua.**
- 2 Mikäli katsotaan, että aluetta ei **kokonaan** voitaisi jättää rakentamatta, niin noudatettaisiin hyväksytyyn osa-aluekaavan suositusta 7.4 jossa todetaan *"Kumpulan itäpuolella olevaa asuinalueetta siirrettäisiin etelämmäksi tasaisemmille maastonosille ja säilytettäisiin Kumpulan selänne kokonaisuus yhtenäisenä viheralueena"*.
- 3 Infrastruktuurihankkeet jotka sisältävät teiden vesi- ja viemäriputkien rakentamista edellyttävät määräysten mukaan riskikartoitusta. Koska Ojalan asemakaava määrittää sitä seuraavat infrastruktuurihankkeet, ei niitä voi pitää erillisinä hankkeina. Katsomme, että laajennettu riskikartoitus joka kohdistuu Kumpulan mäen nykyisiin rakennuksiin ja infrastruktuuriin on ehdoton edellytys kaikelle rakentamiselle Kumpulan mäen alueella. Kaavoituksella voidaan myös poistaa ja pienentää riskejä (kts. kohdat 1 ja 2).

Ehdottomana minimiratkaisuna pidämme sitä, että vanhan ja uuden alueen välistä viheraluetta laajennetaan vielä ainakin 50 -100 metriä. Helpoimmin tämä olisi toteutettavissa jättämällä lännenpuoleinen taloryhmä kaavasta pois, ja siirtämällä sen rakennuskanta muualle, väljemmälle alueelle.

Ojalan kaava-alueellahan ei ole tilasta pulaa.

Tällöinkin edellytämme avointa riskienhallinnan kartoitusta, ja mahdollisimman suurta varovaisuutta räjäytystöissä.

Em. seikoilla vähennettäisiin merkittävästi räjäytystöiden riskejä. Muilla esittämillämme toimenpiteillä olisi korvaamaton asumisviihtyvyyttä säilyttävä vaikutus myös tuleville Kumpulan sukupolville.

Kunnioittaen Kumpulan yhteisalueiden hoitokunta



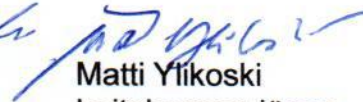
Kalevi Lajunen
puheenjohtaja



Sami Ronkainen
varapuheenjohtaja



Riikka Ojastenmäki
sihteeri



Matti Ylikoski
hoitokunnan jäsen

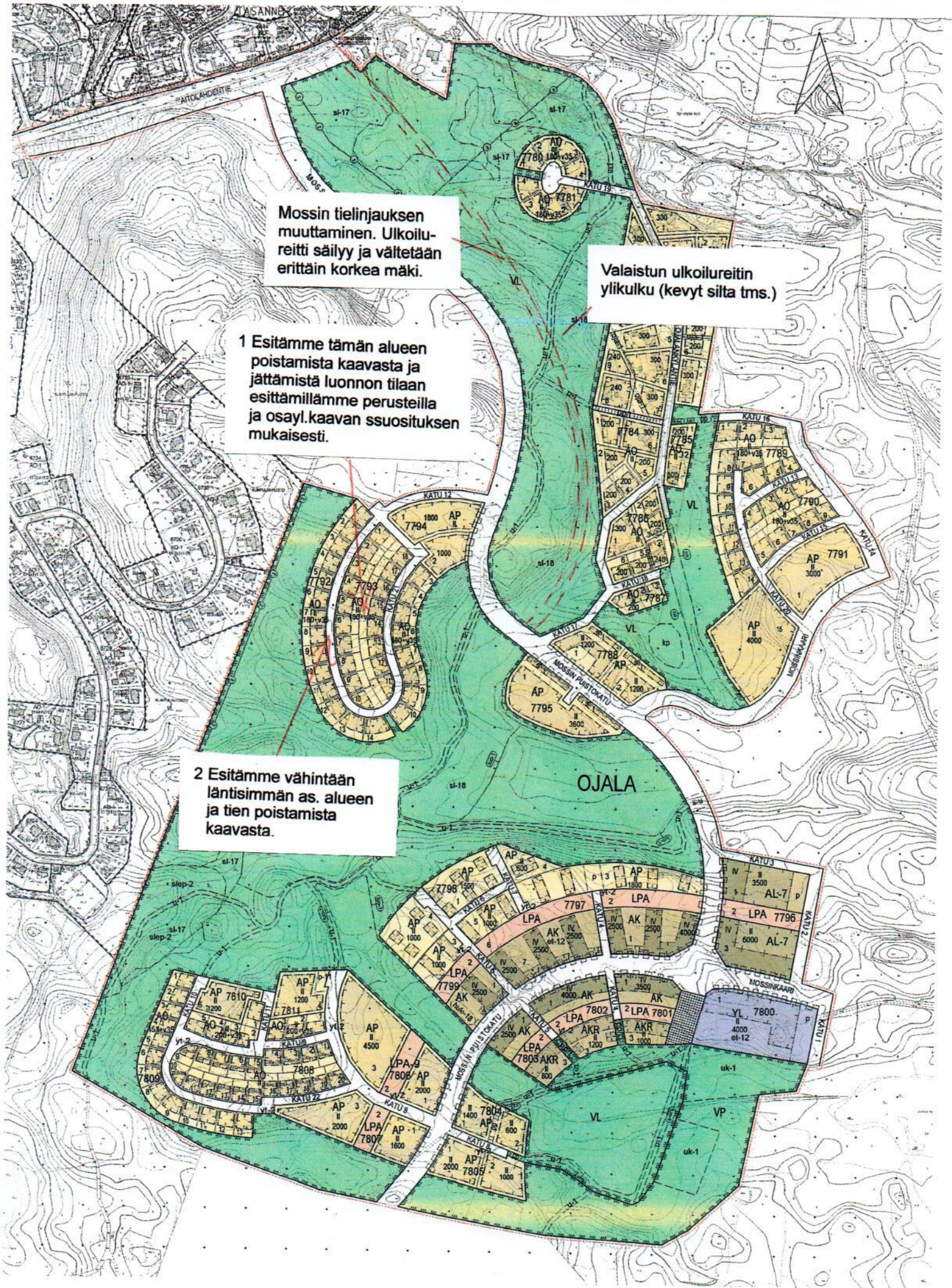


Tapani Aavikko
hoitokunnan jäsen



Tapio Pietilä
hoitokunnan jäsen

- LIITTEET
- 1 kaavakuva
 - 2 karttaliite
 - 3 valokuvaliite
 - 4 kiinteistöjen omistajien allekirjoitukset
 - 5 osayleiskaavan liite 7.4





ICEBUG -
SUUNNISTUSKENGÄT
www.icebug.fi

KARTAN VALMISTETTY 14.6.2010
APUKÄYRÄ
Rajo Kujausu 0400 618 351
Tarmo Wään

1	42	▲	▲	
2	36	↖	≡	1,7
3	37	≡		1,5
4	34	≡		2,5
5	45	≡		1,7
6	39	∩	∪	
7	40	○		ñ
8	46	∇		
9	44	×		

○ — 110 m — ○

COPYRIGHT



Tasaisempi, rakentamiselle soveltuvampi alue.



tampereen iltarastit

21.6.2010



5 km

Oheisena valokuvaliite välittömästi peruskallion päälle osittain perustetuista Vuoritien vanhemmista taloista. Uudemmat talot 8 kpl jotka eivät näy kuvissa ovat perustettu kokonaan peruskallion päällä 20 – 30 cm murske kallion ja anturan välissä.



Vuoritie 5
Rakennuksesta 2/3 peruskallion päällä
1/3 maanvaraisena



Vuoritie 10
1/3 osa perustuksesta peruskallion
päällä ohut sorakerros anturan alla.



Vuoritie 6
Rakennuksesta 2/3 osa peruskallion
päällä. Etelä, länsi ja pohj.sivu.



Vuoritie 12
2/3 rakennuksesta peruskallion päällä
Osa betonipilarien varassa.



Vuoritie 8 1/2 peruskallion päällä
itäsisivu, eteläpuoli kok.



Vuoritie 14 1/2 peruskallion päällä
1/2 maanvaraisena.



Vuoritie 16
Rakennuksesta 2/3 peruskallion päällä



Vuoritie 11 Rakennuksesta 1/2
peruskallion päällä



Vuoritie 20 Rakennuksesta 1/2 peruskallion päällä



Vuoritie 9 Rakennuksesta 1/2
peruskallion päällä pohj.



Vuoritie 22 Rakennuksesta 3/4 peruskallion päällä



Vuoritie 15 Rakennuksesta 1/2
peruskallionpäällä.



Vuoritie 24 Rakennuksesta 3/4
peruskallion päällä.



Vuoritie 26 Rakennuksesta 1/2
Peruskallion päällä.

Kaavoitusalueen välittömällä vaikutusalueella asuvina kiinteistöjen omistajina esitämme, että tässä kirjelmässä mainittujen perusteiden vuoksi Kumpulan itäpuolelle suunnitellun asuinalueen rakentamisesta luovuttaisiin, siihen liittyvien suurien riskien, ja muiden tässä kirjelmässä mainittujen syiden vuoksi. Ainakin suunniteltua asutusta pitää siirtää kohdassa 7 mainitulla tavalla.

NIMI	NIMEN SELVENNYS	OSOITE
Sanni Lehtinen	Sanni Leskinen	

7.4 Vaikutukset maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön

Maisema

VAIKUTUKSET	SUOSITUKSET JA JATKOSUUNNITTELUN TARVE
<ul style="list-style-type: none"> • Arvokas Aitovuori säilyy pääosin nykyisessä maankäytössään puolustusvoimien alueena • Aitovuoren eritasoliittymän itäpuolella oleva mäki säilyy pääosin osana maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. • Väljäsuo ja osa Aitovuoren alarinteistä jää selvitysalueelle, jolloin vaikutuksia ei voida siltä osin täysin arvioida. Osa Aitovuoren jyrkimmistä rinteistä on merkitty säilytettäväksi luonnon monimuotoisuuden ja lepakkojen kannalta tärkeäksi alueeksi. • Olkahistenlahden ja Kangasalan Halimajärven välinen arvokas murroslaakso säilyy länsipäästään lähivirkistysalueena ja suojaviheralueena ja itäosa jää selvitysalueelle, jossa se on pääosin merkitty säilytettäväksi luonnon monimuotoisuuden ja osin luonnonsuojelun kannalta tärkeäksi alueeksi. Murroslaakson aivan itäisimmässä osassa on vain viheryhteystarve-merkintä. • Arvokas Kumpulan selänne säilyy pääosin lähivirkistysalueena. Selänteen itäosan ylitse on osoitettu suorareunainen pientalovaltainen asuinalue. • Tampereen Halimasjärven ympäristön luonnonsuojelualuetta jatketaan etelään ja itään päin suunnittelualan puolelle. Tällöin Halimasjärven rooli tärkeänä luonnonalueena vahvistuu. • Lamminrahkan suoalue sijoittuu pääosin Ojalan kaava-alueen puolelle. Pääosa itse avosuon turvealueesta on merkitty lähivirkistysalueeksi, mutta osa läntisistä turvealueista on merkitty pientalo- tai kerrostalovaltaiseksi asuinalueeksi. Samoin suota ympäröiville selännealueille sijoittuu pääosa Ojalan alu-teen uudesta asuinrakentamisesta, osa kerrostalovaltaisena ja osa pientalovaltaisena asuinalueena. Suo ja sen lähiympäristö eivät ole pienilmastollisesti hyviä rakennuspaikkoja. Aluetta rakennettaessa suon valumavesiolosuhteet muuttuvat, jolloin myös viheralueena säilytettävän avosuon luonne on vaarassa muuttua (esim. vesakoituminen). • Osayleiskaava-alueen pohjoisosassa sijaitseva Haapakorven alue on osoitettu nykyisestä pelto- ja metsäalueesta teollisuus- ja työpaikka-alueeksi. • Aitolahdentien varren pohjoisin AP-alue sijoittuu osin Vastarrannanajan savilaakson päälle sekä jyrkälle rinnealueelle. • Myös kaksi muuta Aitolahdentien varren uusista asuinalueista sijaitsevat maastoltaan jyrkissä ja vesiuomien halkomilla alueilla. • Holvastin ja Risson osalta kaavaehdotus vahvistaa jo olemassa olevan tilanteen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Suositeltavaa olisi, että arvokas Väljäsuo käsiteltäisiin viheralueena, joka yhdistyisi eteläpuolen murroslaakson viheralueeseen. • Suositeltavaa olisi, että koko murroslaakso olisi käsitelty yhtenäisellä viheraluemerkinnällä ja sen länsipään kohtaa Aitolahdentien varressa korostettaisiin myös ympäröivän alueen rakentamisessa ja alueen kasvillisuuden luonteessa. Rakentamisella ja maisemanhoidolla on mahdollista korostaa tämän maiseman solmukohtan porttimaista luonnetta ja yhteyttä avoimeen vesipintaan. • Tarkemmassa asemakaavoituksessa tulisi huomioida Kumpulan selänteen pientalovaltaisen asuinalueen pohjoispään jyrkät rinne- ja lakialueet. Suositus olisi, että asuinalueita siirrettäisiin etelämmäs tasaisemmille maastonosille ja säilytettäisiin Kumpulan selännekokonaisuus yhtenäisenä viheralueena. • Hulevesisuunnitelmassa tulee varmistaa, että suolle ohjautuu sama määrä vettä kuin nykyisinkin, ja ettei Halimasjärven virtaama uuden yhdyskadun kohdalla kasva nykyisestä. Myös alueen rakentamisen aikaiset vaikutukset suon vesitasapainoon tulee huomioida alueen jatkosuunnittelussa, jotta arvokas suoalue voi säilyttää nykyluonteensa. Halimasjärven uoman kohdalle on myös jätettävä tilaa kylmän ilman valumiselle pois suoalueelta, jotta suon luonne kylmän ilman järvenä ei edelleen vahvistu. • Haapakorven alueen läpikulkeva laakso ja Juoponlahden vesiuoma tulisi huomioida alueen tarkemmassa jatkosuunnittelussa, jolloin avoin vesiuoman varsi toimisi teollisuusaluetta jäsentävänä elementtinä. • Aitolahdentien varren pohjoisin AP-alueen jatkosuunnittelussa on pyrittävä sijoittamaan uusi rakentaminen siten, että nämä paikan ominaispiirteet voivat säilyä. • Aitolahdentien varren uudet asuinalueet tulisi mieluiten liittää osaksi laajempaa rakentamiskokonaisuutta, jolloin niiden rakentamiselle olisi paremmat perusteet ja alueet jatkaisivat luontevammin Aitolahdentien toisella puolella olevaa väljää kerrostalo- ja pientaloasutusta. • Yleisenä jatkosuunnitteluperiaatteena tulisi rakennetuilla alueilla olla selänneiden lakialueiden, jyrkkien rinteiden, pienvesiympäristöjen kuin myös maaston pienmuotojen (kuten siirtolohkareiden, kivikoiden, kallionnyppylöiden) säilyttäminen. Ne voidaan säilyttää mm. puistoalueina, osana korttelien sisäistä piha- ja virkistysaluetta tai julkista ulkotilaa. Tiet, rakennukset ja kunnallistekniikka tulee sijoittaa maastossa mahdollisimman pitkälle maaston ja kallioperän luonnonmuotoja kunnioittaen. Välttämällä maaston alavien kohtien ja myös jyrkimpien ja kallioisimpien alueiden rakentamista vältetään suurimmat rakentamisesta aiheutuvat maisemavauriot. Kasvillisuutta ja puustoa tulee säilyttää mahdollisimman paljon niin maisemavallista kuin pienilmastollisista syistä. Tämä kaikki vaatii maaston arvokkaimpien piirteiden jatkoinventoimista tarkemmissa suunnitteluvaiheissa.

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
PL 487 33101 Tampere

20.06.2017

Dno TRE: 2451/10.02.01/2016

**Asia: Näkemykset ja muutosehdotukset koskien Ojalankylä ja Ojala, Ensimmäinen
asemakaava numero 8637 (TRE:2451/10.02.2016)**

Kiitän mahdollisuudesta esittää näkemykseni ja muutosehdotukseni koskien Ojalan ja Ojalankylän ensimmäistä asemakaavaa. Näkemykseni ja muutosehdotukseni koskevat 1.6.2017 nähtäväksi asetettua Ojalankylän ja Ojalan ensimmäisen asemakaavan vaikutuksia Kumpulan mäellä sijaitsevaan omistamaani kiinteistöön ja Kumpulan mäen asumisympäristöön.

1. Asemakaavan lähtökohdat ja vaikutukset asumisympäristöön

Aikaisemman Ojalan yleiskaavan ja nyt käsillä olevan ensimmäisen asemakaavan lähtökohdanta on ”rakentaminen neitseelliseen ympäristöön”. Vaikka tämä onkin suurelta osin oikea lähtökohta, ei se pidä paikkaansa Kumpulan mäen kohdalla. Asemakaavan rakennusalueet 7792 ja 7793 (liite 1 punaisella merkattu alue) on sijoitettu Kumpulan mäen vanhan asutuksen välittömään läheisyyteen. Uudiosrakentaminen tapahtuu lähimmillään noin 50 m päässä vanhasta asutuksesta (liite 1). Kun lisäksi otetaan huomioon, että Kumpulan mäen ja uuden rakentamisen väliin jäävä ns. ”suojametsä” tullaan ”käsittelemään metsänhoidollisin toimin ” (yleisötilaisuus 6.6.2017) tulevat nämä kaksi aluetta olemaan näköyhteydessä toisiinsa. Kysymyksessä on siis vanhan ja sen viereen suunnitellun uuden asutusalueen yhteensovittaminen.

Koska Ojalan asemakaava määrittää sitä seuraavat infrastruktuurihankkeet (mm. teiden rakentamisen, käyttöveden putkistojen ja viemärien louhimisen kallioon, sähköverkon rakentamisen) ja asuintalojen rakentamiseen liittyvän kallion louhinnan tulee niitä tarkastella yhteisenä kokonaisuutena. *Siten niille on laadittava yhteinen ja kattava ympäristövaikutusarvio ja riskikartoitus.* Nämä molemmat tulee tehdä kaavoitusvaiheessa, koska siinä tehtävillä linjauksilla ja päätöksillä voidaan poistaa ja/tai pienentää hankeen Kumpulan mäen rakennuksille ja rakenteille (esimerkiksi maalämpöjärjestelmille) aiheuttamia riskejä.

YVA-lain 2 § mukaan arvioitavia ympäristövaikutuksia ovat hankkeen välittömät tai välilliset vaikutukset mm.

- ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen,
- maaperään, vesiin, ilmaan, ilmastoon, kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen,
- yhdyskuntarakenteeseen, maisemaan.

Tarkastelun kohteena olevassa asemakaavaehdotuksessa onkin otettu varsin hyvin huomioon vaikutukset vesiin, ilmaan, ilmastoon, kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen (mm. kasvillisuus, liito-oravat ja lepakot). Sen sijaan vaikutuksia Kumpulan mäellä asuvien ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen yhdyskuntarakenteeseen ja maisemaan ei ole käsitelty ollenkaan.

Kumpulan mäen nykyiset talot muodostavat yhtenäisen kyläarkkitehtuurin. Sen keskeisiä piirteitä ovat väljät tontit joissa on runsaasti puita ja matalat pientalot. Talot ovat keskittyneet Vuoritien molemmin puolin. Asunnot ja niitä ympäröivä puusto muodostavat viihtyisän kehyksen asutukselle. Kontrastina tälle asemakaavaehdotuksessa esitetään Kumpulan mäen välittömään läheisyyteen (50m) pienille tonteille tiheästi rakennettavaa pientaloaluetta. Johtuen maaston kokoamisesta itäsuuntaan, uuden Ojalan alueen talojen perustukset tulisivat olemaan Kumpulan mäen nykyisten talojen ikkuna/kattokorkeudella. Tällainen rakentaminen merkitsisi nykyisen kyläkokonaisuuden rikkomista, maiseman tuhoa ja viihtyisyyden merkittävää laskua (etenkin kun välissä oleva metsäkaistale ”käsitellään metsänhoidollisesti eli harvennushakataan).

On selvää, että 40 tiheästi pientalon rakentaminen liittymäteineen Kumpulan mäen harjalle tuhoaa mäen luonto- ja viihtyvyys arvot peruuttamattomasti.

Kaavoituksessa tulee noudattaa oikeudenmukaisuutta eli kaavoituksen kohteena olevia asukkaita tulee kohdella tasapuolisesti. Tästä näkökulmasta kiinnostavaa on, että Ojalan kylän kohdalla vanha kylärakenne on säilytetty eikä sen läheisyyteen ole esitetty uutta tiivistä asutuskokonaisuutta kuten on suunniteltu tapahtuvaksi Kumpulan kohdalla. Avoimeksi jää miksi Ojalan kylän asukkaista ja Kumpulan mäen asukkaita kohdellaan kaavoituksessa eriarvoisesti.

2. Ojalan asemakaavan perusteella toteutettavan infrastruktuurin ja Kumpulan mäen harjanteelle suunniteltujen asuntojen rakentamisen aiheuttamat riskit tontin Kumpula 837-034-6731-002, rakennuksille ja lämmitysjärjestelmälle

Kuten edellä todettiin asemakaava pitkälti määrittää infrastruktuurin ja asuntojen rakentamisen vaikutukset Kumpulan mäen nykyisille kiinteistöille. Aikaisemmassa Ojalan osayleiskaavan selostuksessa oli ylimatkaisesti todettu, että ”rakentaminen ja louhiminen aiheuttavat tilapäistä haittaa ”vanhalle asutukselle. Teiden rakentaminen, sähkökaapeleiden, vesi- ja viemäriputkien louhiminen aiheuttaa merkittävän riskin rakentamisen läheisyydessä sijaitsevien talojen rakenteille ja niiden maalämpökaivoille. Koska omistamani tontti sijaitsee kaikkein lähinnä uutta suunniteltua asutokeskittymää, on se myös suurimmassa vaarassa.

Kuten useimmat Kumpulan mäen talot, on omistamani talo osin rakennettu suoraan kalliolle ja osaksi kapeiden betonitoppien varaan jotka ovat tuntemattomalla tavalla liitetty peruskallioon. Kuten liitteistä 2-3 ilmenee, on taloni pohjoisseinä osin rakennettu suoraan kalliolle ja yhdestä kulmasta betonitolpalle (liite 2). Talon eteläosa on sen kokonaisuudessa perustettu n. 2m korkeiden betonipylväiden varaan (liite 3). Perustuksissa käytetty betonin laadusta ja raudoituksesta ei ole tietoa. On selvää ettei perustusten betoni ole nykyisten standardien mukainen. Lisäksi kiinteistöni uudehko veranta on rakennettu kolmen yli 2 m korkean kalliossa kiinni olevan teräspylvään varaan. Riski siihen, että tonttiani vastapäätä lähellä tehtävät louhinnat (räjähdystyöt) vaurioittavat taloni perustuksia ja verantaa on huomattava. Aiheutuneet vahingot voivat olla taloudellisesti suuria ja pahimmillaan ne voivat tehdä talon

asumiskelvottomaksi. Vauriot aiheuttavat tavallisesti myös vuosia kestäviä kalliita oikeudenkäyntejä. Näin lähellä tehtävät räjähdystyöt aiheuttavat myös ihmisille ja asumuksille välitöntä vaaraa mm. lentävien irtokivien muodossa.

Talossani on ympäristöystävällinen maalämpöjärjestelmä. Kumpulan mäellä tehtävät räjähdystyöt voivat muuttaa kalliissa olevan pohjaveden virtauksia ja tehdä nykyisen (kaupungin rakennustoimen hyväksymän) maalämpö-kaivon toimimattomiksi. Tässäkin tapauksessa vahingot nousisivat kymmeniin tuhansiin euroihin kiinteistöä kohden.

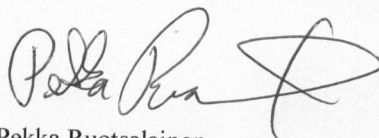
3. Toimenpide ja muutosehdotukseni

Esitän seuraavat toimenpide- ja muutosesitykset Ojalan asemakaavaan:

- A. Kumpulan harjanne jätetään rakentamatta, ts. Kumpulan itäpuolelle suunniteltua asuinalueetta ei rakenneta. Tämä säästäisi Kumpulan harjanteen, olisi ympäristöarkkitehtonisesti paras ratkaisu ja tekisi harjanteesta pitkäaikaisen virkistysalueen Kumpulan ja Ojalan asukkaille.
- B. Mikäli edellinen ei ole mahdollista, Kumpulan mäen harjalla ja itäpuolella oleva asuinalue siirretään etelämmäs tasaisemmille maastonosille, ts. säilytetään Kumpulan selännekokonaisuus yhtenäisenä viheralueena. Lisäksi siirretään nykyistä hiihtolatua idemmäksi ja rakennetaan ladulle Mossin puistokadun alitustunneli kts. liite 1. Tämä ratkaisu vähentäisi merkittävästi kallion louhinnan aiheuttamaa riskiä Kumpulan mäen nykyisille rakennuksille ja säilyttäisi Kumpulan mäen nykyiset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, luonnon monimuotoisuuteen, yhdyskuntarakenteeseen ja maisemaan liittyvät arvot
- C. Huolimatta siitä millaiseen kaavaratkaisuun päädytään, tulee Kumpulan mäen ja sen itäpuolelle rakennettavien asumusten väliin jättää vähintään 100m suuruinen metsäinen virkistys- ja suojavyöhyke.
- D. Asunnolleni (ja muille Kumpulan mäen kiinteistöille) infrastruktuuritoista, kallion louhimisesta ja rakentamisesta aiheutuvien riskien kartoitus ja vaikutusarviointi (ns. laajennettu riskiarviointi) tulee tehdä viipymättä ja ennen asemakaavan hyväksymistä. Aiheutuvat riskit tulee minimoida kaavoitusmuutoksilla. Kartoituksen tuloksien tulee olla julkisia.

Odotan saavani vastineen esittämistäni kommentteista ja muutosesityksistä. Olen valmis osallistumaan neuvonpitoon koskien esityttämiäni muutoksia.

Tampereella 20.06.2017



Pekka Ruotsalainen
 Dosentti, tekn. tri
 Tutkimusprofessori emeritus

Liitteitä 3 kpl

diite 9



Pylväs
Perusta

Kallio
perustus



Lüfte 3

Verannan tuki-
pylväät

Eteläseinä perustettu
betonipylväille

Heinonen Jussi O

Lähettäjä: asiakaspalvelu.palaute@tamper.fi
Lähetetty: 5. kesäkuuta 2017 8:56
Vastaanottaja:
Kopio: Kirjaamo
Aihe: Vastaus [832017] 8637 asemakaava palaute
Luokat: Vihreä luokka

Hei,

kiitokset mielipiteestänne. Se on lähetetty kirjaamoon kirjattavaksi ja käsitellään maankäytön suunnitelussa nähtävillälöön päätyttyä.

Terveisin
Lotta

Palvelupiste Frenckell
03 5656 4400
palvelupiste.frenckell@tamper.fi

Käytetty palvelin: www.tamper.fi
Lähettäjän www-selain:

kaava8637 = Millaiset mahdollisuudet olisi ottaa mukaan suunnitteluun puuasiantuntija ja lisätä katupuiden lajistomonimuotoisuutta? Ilmastonmuutos todennäköisesti tuo Suomeenkin uusia puiden sienitauteja ja tuholaisia, jotka tänne saapuessaan voivat aiheuttaa suurta tuhoa yksipuolisille puuistutuksille. Helsingissä on tutkittu katupuulajiston monipuolistamista muutaman vuoden ajan ja mahdollisesti näistä tutkimuksista voisi jo saada vartenotettavia ehdokkaita lisälajeiksi puustolle.

Nimi = Leena Ruuska

26. 06. 2017

Dno TRE: 2451/10.02.01/2016

TAMPEREEN POLKUPYÖRÄILIJÄT RY

MIELIPIDE

Ojalankylä ja Ojala, Ojala I, ensimmäinen asemakaava,
valmisteluaineisto, asemakaava nro 8637. (TRE:2451/10.02.01/2016)



Tampereen polkupyöräilijät ry ilmoittautuu osalliseksi.

Olemme seuranneet viereisen Lamminrahkan suunnittelua Kangasalan puolella. Alueelle suunnitellaan edistyksellistä polkupyöräliikenteen verkkoa. On tärkeää, että johdonmukaisuus ja kunnianhimon taso säilyy myös Tampereen puolella rajaa, eikä suunnittelussa sorruta liikaa kompromisseihin, kun nyt kerrankin päästään suunnittelemaan puhtaalta pöydältä. Alueelle suunnitellaan tilaa vieviä liikenneratkaisuja, puistokatuja ja liikenneympyröitä. On varattava kaavassa tarpeeksi tilaa, jotta myös pyörätiet voidaan toteuttaa mitoituksista ja kaarresäteistä tinkimättä.

Tampereella 22.6.2017
Tampereen polkupyöräilijät ry

Pompo Stenberg, puheenjohtaja
pj@tarakka.fi, p. +358 50 3521809

Lisätietoja: Heikki Kerppilä, varapuheenjohtaja

Kirjaamo

Lähettilä: Aki Vänninen
Lähetetty: 13. kesäkuuta 2017 9:47
Vastaanottaja: Kirjaamo
Kopio: Sanna Hiekkala-Vänninen
Aihe: Ojala I - asemakaava 8637 palautetta

Luokat: Musta luokka

Moi

Asumme ja kuten sovittiin yleisötilaisuudessa niin laitan palautetta muistutuksena kaavasta.

Ensinnäkin hienon suunnitelman olette laatineet. Alue vaikuttaa kovin viihtyisälle ja toivottavasti suunnitelma säilyy pitkälti sellaisenaan.

Muutamia kysymyksiä kaavaan liittyen:

1. Kolme kiinteistöä on jätetty kaava-alueen ulkopuolelle ja tähän esititte selkeän perustelun infossa. Näiden kiinteistöjen rajalla ja ainakin yhden kiinteistön tontin halki kulkee hulevesien laskuoja. Tulisiko tämä huomioida jollain tavalla? Lisäksi oja paikoin tulvii keväisin ja mikäli vesimäärä kasvaa niin siitä saattaa aiheutua haittaa matalimmalla olevalle talolle ojan varressa.

2. Liikennemäärien on ennustettu kasvavan Aitolahdentiellä. Kuinka kulku kiinteistöistä tapahtuu turvallisesti? Nykyisellään liittyminen tapahtuu Aitolahdentielle kävely- ja pyörätien läpi hyvinkin jyrkässä kohdassa mäkeä. Tässä on riskipaikka etenkin kun pyöräilijöitä tulee kovaa vauhtia mäkeä alas. Toinen huomioitava seikka olisi vilkkalle autotielle liittyminen, kohdassa jossa näkyvyys on melko rajoitettu. Jossain kaavassa oli liittyminen takakautta kokoojakadulle, onko tämä pois suljettu liito-oravien takia vaikka tie olisi kapea ja huomioisi liitoravien liikkumisen ja muut luontoarvot?

En tiedä onko näillä kolmella talolla tarvetta/hyötyä/haittaa siitä että talot liitettäisiin kaavaan. Olisi kuitenkin hyvä jos asioihin voisi saada teidän ammattilaisten kommentteja. Mielellämme vaikka kerromme/näytämme asioista lisää jos satutte alueelle muuten suunnittelukäynnille.

Ystävällisesti, Aki Vänninen ja Sanna Hiekkala-Vänninen