

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 28.01.2019, klo 13:00 - 15:10

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 25 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 26 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 27 **Tampereen kaupungin hallitusohjelmatavoitteet**
- § 28 **Etelä-Hervannan koulun, päiväkodin ja suun terveydenhuollon tilojen tarveselvitys**
- § 29 **Tullinkulman tilamuutosten tarveselvitys ja hankesuunnitelma**
- § 30 **Korkeimman hallinto-oikeuden päätös keskustan strategista osayleiskaavaa koskevassa asiassa**
- § 31 **Vastaselitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle kantakaupungin yleiskaavaa 2040 koskevassa asiassa**
- § 32 **Keskusvaalilautakunnan päätös varavaltuutetun määräämisestä Kansalliselle Kokoomukselle**
- § 33 **Palopäällikön ja ruiskumestarin virkojen lakkauttaminen Pirkanmaan pelastuslaitoksella**
- § 34 **Konsernijohtajan tavoitteet vuodelle 2018 ja niiden toteutuminen sekä tavoitteet vuodelle 2019**
- § 35 **Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus**
- § 36 **Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 37 **Ei julkinen**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Lyly Lauri, puheenjohtaja
Kummola Kalervo, 1. varapuheenjohtaja
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja
Dündar-Järvinen Aila
Haapa-aho Olga
Kaleva Lassi
Kivistö Anneli
Minkkinen Minna
Sasi Ilkka
Tulonen Irja
Ovaska Jouni, varajäsen
Schafeitel Yrjö, varajäsen
Sirniö Ilpo, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Ikonen Anna-Kaisa, valtuuston pj., poistui 14:08
Salmi Pekka, valtuuston 1. vpj., poistui 15:09
Suomela Iiris, valtuuston 2. vpj., poistui 15:09
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj., saapui 14:24, poistui 15:09
Heinämäki Anna-Kaisa, apulaispormestari, poistui 14:29
Jänntti Aleks, apulaispormestari, poistui 15:09
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari, poistui 15:09
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä
Maunu Anna-Maria, viestintäjohtaja, poistui 14:29
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, sihteeri
Nikkilä Elina T, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Salkoaho Tuukka, yhteysjohtaja, saapui 13:06, poistui 14:02
Savisaari Lauri, kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja, saapui 14:01, poistui 14:23
Kalliohaka Elina, koordinaattori, saapui 14:01, poistui 14:03
Hankela Kirsti, hankearkkitehti, saapui 14:04, poistui 14:23
Sola Monika, kehittämiskoordinaattori, saapui 14:04, poistui 14:23
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 14:23, poistui 14:47

Poissa

Aleksovski Atanas, 3. varapuheenjohtaja
Mäkeläinen Suvi
Vallin Veikko

Allekirjoitukset

Lauri Lyly
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

04.02.2019

Lassi Kaleva

Minna Minkkinen

muut allekirjoittajat

Lauri Lyly
pöytäkirjanpitäjä § 34

Elina T Nikkilä
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville www.tampere.fi
05.02.2019

Elina T Nikkilä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 25

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 26

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi nimetään Lassi Kaleva ja Minna Minkkinen (varalle Olga Haapa-aho ja Jouni Ovaska).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastattavana viimeistään maanantaina 4.2.2019.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 27

Tampereen kaupungin hallitusohjelmatavoitteet

TRE:629/00.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Lyly

Valmistelijan yhteystiedot

Yhteysjohtaja Tuukka Salkoaho, puh. 040 806 3086, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakmies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Liitteenä olevat Tampereen kaupungin hallitusohjelmatavoitteet hyväksyttiin esittelijän tekemin muutoksin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Liitteenä olevat Tampereen kaupungin hallitusohjelmatavoitteet hyväksytään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden yhteysjohtaja Tuukka Salkoaholle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jänntti saapui kokoukseen.

Asian esittelijä Juha Yli-Rajala muutti liitteenä olevia Tampereen kaupungin hallitusohjelmatavoitteita seuraavasti:

"Dian 5 lause "Valtio osallistuu suurten kaupunkien sisäisiin raitiotiehankkeisiin noin kolmanneksella ja edistää lähijunaliikennettä." muutettiin muotoon "Valtio osallistuu suurten kaupunkiseutujen sisäisiin raitiotiehankkeisiin vähintään kolmanneksella ja edistää lähijunaliikennettä."

Lisäykset dialle 5:

- Asemanseutujen kehittämistä jatketaan valtion ja kaupunkien yhteistyönä ja luodaan edellytykset Tampere – Pietari välin junayhteydelle.
- Tampereen seudun valtatieverkoston (vt 3, vt 9, vt 12 [sis. Vaitinaron liittymä]) liikenteellinen sujuvuus ja turvallisuus varmistetaan.
- Tampere-Pirkkalan lentoaseman kehittämistyötä jatketaan Suomen kakkoslentoasemana (Tampere-Pirkkalan lentoasema osaksi EU:n

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

TEN-T ydinverkkoa) ja luodaan edellytykset kansainvälisen rahti- ja logistiikkakeskuksen sijoittumiselle alueelle.

Lisäys dialle 6:

- Tampereen yliopiston perusrahoitus varmistetaan ja fuusiokustannukset huomioidaan lisärahoituksella. "

Puheenjohtaja totesi näin muutetun liitteen olevan päätöksenteon pohjana.

Perustelut

Kaupungistumiskehityksen laaja-alainen tunnistaminen on Tampereen kaupungin keskeisin tavoite tulevaan hallitusohjelmaan. Suurimmat kaupungit ovat Suomen kasvun, kansainvälistymisen ja talouden vetureita. Ne tuottavat pääosan Suomen bruttokansantuotteesta ja niissä myös synnytetään merkittävin osa maan uusista työpaikoista. Väestö, samoin vieraskielinen väestö ja maahanmuuttajat keskittyvät yhä voimakkaammin suurimpiin kaupunkeihin ja kaupunkiseudulle. Niihin keskittyvät myös erilaiset sosiaaliset ongelmat kuten työttömyys, segregatio ja turvallisuusuhat.

Kaupungistumiskehityksen myötä kaupunkien kansallinen ja globaali merkitys kasvaa. Erityisesti suurimmat kaupungit toimivat edelläkävijöinä sekä monien yhteiskunnallisten ongelmien ratkaisijoina. Ne kantavat vastuunsa koko maan hyvinvoinnista ja taloudellisesta menestyksestä sekä globaalien kysymysten kuten ilmastonmuutoksen torjunnasta. Monimutkaistuvassa ja kaupungistuvassa maailmassa yhteiskunnalliset ongelmat ratkaistaan ja palveluita kehitetään niin lähellä ihmistä kuin mahdollista. Tähän kaupungit ovat maailmanlaajuisesti koeteltu ja hyväksi todettu alusta.

Kaupunkien laaja toimivalta ja tehtävät ovat osa maamme kilpailukyvyyn perustaa. Kaupunkien menestys perustuu niiden kykyyn hallita laajoja kokonaisuuksia ja vahvoihin kumppanuuksiin muiden paikallisten toimijoiden, kuten korkeakoulujen ja elinkeinoelämän, kanssa. Kestävä kasvu edellyttää kaupungeilta myös mittavia investointeja.

Suurimpien kaupunkien erityispiirteet ja erityiset tehtävät yhteiskunnallisten ongelmien ratkaisijoina sekä kaupungistumiskehityksen johdosta voimistuva kuntakentän erilaistuminen edellyttävät entistä suurempaa paikallista liikkumavaraa. Kaupunkispesifit haasteet ja mahdollisuudet, joiden ratkaisemisessa erityisesti kuusi suurinta kaupunkia ovat avainasemassa, tulee nostaa kansallisen kaupunkipolitiikan keskiöön ja kaupungeille tulee osoittaa riittävä toimivalta ja rahoitus näiden kysymysten ratkaisemiseksi.

Tulevaisuuden kaupunkipolitiikka toteutuu kaupunkivetoisesti ja valtion ja kaupunkien väliseen yhteiseen tavoitteenasetantaan ja sopimukselliseen kumppanuuteen perustuen. Valtion roolina on mahdollistaa lainsäädännön ja rahoituksen keinoin edellytyksiä kaupunkien kestävälle kasvulle ja ottaa sille kuuluvissa tehtävissä huomioon kaupunkien merkitys ja näkökohdat. Valtakunnallisessa

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

kaupunkipolitiikassa tarvitaan vahvaa ja tasavertaista kuuden suurimman kaupungin ja valtion välistä kumppanuutta ja suoraa vuoropuhelua.

Kun kuntakenttä ja alueet eriytyvät, edistetään koko maan menestystä, hyvinvointia ja kilpailukykyä parhaiten tukemalla kaupunkeja niille tyypillisten ongelmien ratkaisussa ja vahvuuksien hyödyntämisessä. Valtakunnallista kaupunkipolitiikkaa toteutetaan kaupunkien väliset erot huomioon ottaen. Maanlaajuiset, yhdenmukaiset ja valtiojohtoiset ratkaisut eivät enää palvele sellaisen Suomen menestystä, jossa toimintaympäristöt maan sisällä eriytyvät kiihtyvää vauhtia.

Yleisen kaupunkikehityksen tunnistamisen ohella tärkeää on, että valtio sitoutuu suurten kaupunkien kansallisen ja globaalin saavutettavuuden parantamiseen nopein raideyhteyksin. Suurten kaupunkien välisten nopeiden junayhteyksien suunnittelu ja toteuttaminen sekä yhteyksien vaatimat lisäkapasiteetti-investoinnit tukevat koko maan kilpailukykyä sekä suurten kaupunkien saavutettavuutta.

Tärkeää on, että valtio sitoutuu Suomen pääradan suunnitteluun ja toteutukseen (Helsinki-Tampere tunti ja Helsinki-Oulu neljä tuntia). Kokonaisuus tulee sisällyttää valtakunnalliseen liikennejärjestelmäsuunnitelmaan ja valtion tulee sitoutua hankkeiden käynnistämiseen. Nopeat raideyhteydet takaavat paremman työmarkkinoiden toimivuuden ja suurimpien kaupunkien sekä kaupunkiseutujen kasvupotentiaalin hyödyntämisen. Olennaista on, että valtakunnallisten raideliikennehankkeiden toteutusjärjestys päätetään hankkeiden vaikuttavuuden ja hyötykustannusanalyysien perusteella.

Valtion tulee kantaa päävastuu raideliikenteen investoinneista. Raideliikenteen kehittämishankkeissa hyödynnetään EU:n TEN-t tuki täysimääräisesti ja hakuvalmistelua tehdään yhteistyössä suurten kaupunkien kanssa osana liikennejärjestelmän pitkän tähtäimen suunnittelua. Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma tulee valmistella kaupunkien kanssa yhteistyössä siten, että se vahvistaa elinvoimaa ja saavutettavuutta kasvavilla ja suurimmilla kaupunkiseuduilla.

Kaupunkien voimakas kasvu edellyttää myös sujuvan, joukkoliikennepainotteisen liikkumisen edistämistä. Suurten kaupunkien saama joukkoliikennetuki, johon on varattu nykyisin noin 13 milj. euroa, nostetaan 150 milj. euroon. Lisäksi valtio osallistuu suurten kaupunkiseutujen raideliikennehankkeiden investointikustannuksiin noin kolmanneksella.

Näillä tavoitteilla tuetaan koko maan globaalia saavutettavuutta ja voidaan osaltaan vastata myös ilmastonmuutoksen hillinnän ja kestäväen kehityksen tavoitteisiin.

Tiedoksi

Pirkanmaan liitto, kuntayhtymä, Tuukka Salkoaho, Taru Kuosmanen, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Reija Linnamaa, Anna-Kaisa

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Heinämäki, Aleks Jäntti, Johanna Loukaskorpi, Kaisa Läärä, sisäinen tarkastus

Liitteet

- 1 Liite kh 28.1.2019 Tampereen kaupungin hallitusohjelmatavoitteet
- 2 Tampereen kaupungin hallitusohjelmatavoitteet, hyväksytty kh 280119

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 28

Etelä-Hervannan koulun, päiväkodin ja suun terveydenhuollon tilojen tarveselvitys

TRE:8216/10.03.07/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Taru Kuosmanen

Valmistelijan yhteystiedot

Hankearkkitehti Jarmo Viljakka, puh. 040 806 4105, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Etelä-Hervannan koulun, päiväkodin ja suun terveydenhuollon tilojen tarveselvitys hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja Lauri Savisaarelle sekä koordinaattori Elina Kalliohaalle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Etelä-Hervannan koulu ja päiväkotikiinteistö sijaitsee Hervannan kaupunginosassa osoitteessa Mekaniikanpolku 9, 33720 Tampere. Kiinteistötunnus on 837-65-7155-1. Etäisyys keskustorilta on noin 10 km.

Vanha koulu valmistui vuonna 1983 (arkkitehdit Peter Bieber ja Ritva Luoto KK / Suunnittelurengas Oy). Rakennus kärsii vakavista sisäilmaongelmista ja koulu siirtyi väistötiloihin syksyllä 2018. Rakennus toimi alkuperäisessä käytössä koko historiansa ajan. Koulussa on ollut noin 760 1–9-luokkien oppilasta ja noin 70 esiopetuksen oppilasta. Lisäksi rakennuksessa oli kaksi suun terveydenhoidon vastaanottotilaa.

Kohteen asemakaavamuutos on vireillä (Drno TRE:1735/10.02.01/2017). Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 5. – 26.10.2017 välisen ajan. Kaavaluonnos oli nähtävillä 16.8. – 13.9.2018 välisen ajan. Kaavaehdotus oli nähtävillä 15. – 29.11.2018 välisen ajan. Alustavan aikataulun mukaan asemakaava vahvistuu helmi-maaliskuussa 2019, mikäli siitä ei valiteta. Tarveselvitys on tehty samanaikaisesti asemakaavamuutoksen kanssa ja siinä on kartoitettu etenemismahdollisuudet. Sen perusteella on päädytty vanhan koulun purkamiseen ja korvaamaan se uudisrakennuksella.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Etelä-Hervannan koulun oppilasmäärä on kasvanut hieman viimeisen viiden vuoden aikana. Väestösuunnitteen (2018) mukaan varhaiskasvatusikäisten määrä kasvaa huomattavasti vuoteen 2033 mennessä. Peruskouluikäisten (6–15-vuotiaat) määrä kasvaa tasaisesti tulevana vuosina. Hervannan päiväkoti- ja kouluverkko vaatii mittavaa uudistamista nykyisten rakennusten kunnosta johtuen. Rakennuskantaa uudistaessa varaudutaan samalla lasten ja oppilasmäärän kasvuun. Uusi koulu korvaa entisen Etelä-Hervannan koulun, joka on nyt väistöiloissa. Myös Pelipuiston toimipiste siirtyy uuteen kouluun ja nykyisestä toimipisteestä luovutaan. Lisäksi varaudutaan oppilasmäärän kasvuun. Päiväkotiin siirtyy Pelipuiston, Pulmuseen ja Pääskysen päiväkotien toiminta ja uusi päiväkoti korvaa nämä yksiköt.

Tilan tarve

Uuden koulun ja päiväkodin rakenteellinen mitoitus on 1 300 oppilasta (luokat 0–9, 25 oppilasta / perusopetusryhmä), josta esiopetuksen osuus on viisi ryhmää. Oppilasmäärä sisältää S2- ja erityisopetuksen oppilaat. Päiväkodin rakenteellinen mitoitus on kahdeksan ryhmää eli noin 160 lasta. Suun terveydenhoidolle suunnitellaan 10 hoituhuoneen kokonaisuus aputiloineen. Suun terveydenhuollon tilat painottuvat erityisesti lasten ja nuorten suun terveydenhuoltoon. Hervannan väestön palveluja varten tarvitaan Pohjois-Hervannan koulun hammashoitolan ja kesällä suljetun Myllyvuoren koulun korvaavat tilat. Ratkaisulla turvataan erityisesti lasten ja nuorten hammashoidon toiminta alueella. Rakennuksen arvioitu bruttoala on 14.126 brm², huoneistoala 12.305 htm², hyötyala 9.173 hym² ja tilavuus 75.900 brm³.

Aikataulu

Rakennustyöt on suunniteltu toteutettavaksi vuosien 2021–2023 aikana, jolloin käyttöönotto olisi elokuussa 2023.

Hankkeen toteuttamiseen liittyvät tiedot

Vireillä olevan asemakaavan mukaan koulun tontin uudeksi rakennusoikeudeksi muodostuu 16.000 m². Koulun pysäköintikäyttöön osoitettavalla pysäköintialueella (LP-2) sijaitsee noin 26 autopaikkaa. Kaavamuutos koulun tontilla mahdollistaa koulu-, päiväkoti-, sekä sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisen ja toiminnan kehittämisen. Uuden pysäköintialueen (LP-2) muodostaminen mahdollistaa toimivat ja turvalliset pysäköintijärjestelyt sekä koulun ja päiväkodin saattoliikennettä että iltakäytön ja puiston käyttöä varten. Alueen jalankulku- ja pyöräilyverkkoa kehitetään turvallisemmaksi selkeyttämällä huolto- ja saattoliikennettä sekä iltakäyttöpysäköintiä. Pysäköinnin uudelleenjärjestely vähentää alueen asukkaita häiritsevää liikennöintiä Sähköraitilla ja Nosturinraitilla.

Tontin koko on 26.363 m². Tonttia rajaa idässä Ahvenisraitti, etelässä Elementinpolku, lännessä Välituntipuistikko ja pohjoisessa Mekaniikanpolku. Laattapuiston ja Mäkipuiston urheilukentät sijaitsevat

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

lähietäisyydellä. Tontille sijoittuvat auto- ja saattopaikat (20 autopaikkaa) sijoitetaan tontin pohjoispuolelle. Päiväkodin saattopaikat sijaitsevat Arkkitehdinkadun ja Valtaraitin kulmassa sijaitsevalla LP-2-alueella. Etäisyys LP-2-alueelta päiväkodille on noin 200 metriä. Koulun ja päiväkodin uudisrakennus sijoittuu keskeisesti tontille. Päiväkodin piha sijoittuu tontin itäpuolelle ja koulun välituntipiha vastaavasti länsipuolelle. Koulun piha jaetaan isojen ja pienten oppilaiden pihoiksi. Huoltoyhteys tontille kulkee jatkossa Nosturinraitin kautta ja se suunnitellaan turvalliseksi ja erotetaan saattoliikenteestä. Ajoväylät asfaltoidaan. Asemakaavan mukainen ja toteutettava autopaikkamäärä on tontilla yhteensä 20 autopaikkaa ja viereisellä LP-2-alueella noin 26 autopaikkaa. Päiväkodille ja esiopetukselle varataan saattopaikkoja kaksi per ryhmä. Invatakselle suunnitellaan esteetön ja turvallinen reitti rakennuksen sisäänkäynnille. Polkupyöräpaikkoja tontille sijoitetaan hajautetusti yhteensä noin 440 paikkaa, joista puolet on katettuja.

Päiväkodin leikkipiha mitoitetaan lapsimäärän mukaan. Pihan tavoitepinta-ala on 20 m²/lapsi, minimimitoitus on 15 m²/lapsi. Pihoista muodostetaan yhtenäinen helposti valvottava kokonaisuus. Päiväkodin piha aidataan. Päiväkodin pihasuunnittelussa noudatetaan Tampereen kaupungin suunnitteluohjetta. Pihan välineet ja varusteet tarkennetaan hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa. Koulun pihalle sijoitetaan kaksi aidattua tekonurmipintaista miniareenaa (jalkapallo, koripallo, ym.) sekä keinuja ja kiipeilyvälineitä huomioiden myös esiopetusikäisten tarpeet. Pihan pintamateriaaleina käytetään rakennuksen lähialueilla sidottuja materiaaleja. Alaluokkien ja esiopetuksen sekä yläluokkien pihat erotetaan toisistaan. Pihoilta on suora yhteys ryhmä- ja opetustiloihin.

Tontin länsipäässä sijaitseva metsäinen alue on asemakaavaluonnoksessa määritetty säilytettäväksi (s-4). Se kehitetään ja kunnostetaan osaksi koulun välituntipihaa maisemanhoidollisin toimenpitein. Tontin rajoilla sijaitsevat vanhat puut pyritään säilyttämään. Koulun ja päiväkodin piha-alueet eivät sijaitse melualueella. Tontin läpi menevä vanha maanalainen sähkölinja siirretään ennen vanhan koulun purkua. Linjan siirto on Tampereen Sähköverkko Oy:n investointi. Kevyen liikenteen yhteydet koululle ovat hyvät ja niiden turvallisuutta parannetaan asemakaavamuutoksen yhteydessä. Lähin joukkoliikenteen pysäkki sijaitsee noin 170 metrin päässä rakennuksesta. Tuleva raitiotie kulkee koulun läheltä, etäisyys Insinöörinkadun pysäkillä on noin 450 metriä.

Koulusta ja päiväkodista suunnitellaan tehokas ja arkkitehtonisesti korkeatasoinen kokonaisuus. Etäisyydet eri tilojen väleillä ja käytävien määrä pyritään minimoimaan koulun ja päiväkodin suuresta koosta huolimatta. Rakennus on neljäkerroksinen. Alustavan suunnitelman mukaan pohjakerroksessa sijaitsevat taito- ja taideaineiden ja aineopetuksen yhtenäinen kokonaisuus, keittiö ja ruokasali, opetusportaat, iso kolmeen lohkoon jaettava liikuntasali ja kuntosali aputiloihin, sosiaalitulat sekä teknisiä tiloja. Päiväkodin ruokasali on

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

eriyttävissä koulun salista esim. lasiliukuseinällä. Koulun ruokasali on korkea tila ja se toimii myös rakennuksen pääaulana. Ison liikuntasalin vapaa sisäkorkeus on yhdeksän metriä. Ensimmäisessä kerroksessa sijaitsevat pieni liikuntasali, opetussolut, päiväkodin ryhmätilat, kouluterveydenhuollon ja oppilashuollon sekä suun terveydenhuollon tilat. Toisessa kerroksessa sijaitsevat koko henkilökunnan yhteiset tauko- ja työtilat, opetussolut sekä päiväkodin ryhmätilat. Kolmanteen kerrokseen sijoittuvat opetussolut ja osa iv-konehuoneista. Osa iv-konehuoneista sijoitetaan vesikatolle.

Esi- ja alkuopetuksen tilat suunnitellaan yhtenäiseksi toiminnalliseksi kokonaisuudeksi. Iltakäytön sisäänkäynti sijoittuu rakennuksen pohjois- ja eteläpäähän. Osa luokista on yhdistettävissä toisiinsa ja avattavissa käytävän suuntaan siirtoseinin, jolloin opetuksessa voidaan hyödyntää myös käytävätiloja. Sosiaalitilat keskitetään yhdeksi kokonaisuudeksi. Kaikki tilat suunnitellaan muuntojoustaviksi ja iltakäytön mahdollistaviksi. Kaikista tiloista on suora ja lyhyt yhteys keskeisesti sijaitsevaan ruokasaliin, joka toimii myös rakennuksen pääaulana. Rakennus suunnitellaan ns. kengättömäksi, märkäeteisiin ja eteisiin suunnitellaan kenkätelineet. Vanhan koulun väestösuojapaikka on osoitettu rakennusluvassa Hervannan yhteiseen kalliosuojaan. Nykyisen väestösuojatilan lisäksi uuteen rakennukseen suunnitellaan kasvaneen tarpeen mukainen väestösuoja.

Rakennus tullaan suunnittelemaan esteettömäksi ja muuntojoustavaksi. Rakenteet suunnitellaan siten, että tilojen muunneltavuus käyttötarkoituksen mahdollisesti muuttuessa tulevaisuudessa on mahdollista. Kantavien tai jäykistävien seinien määrä ja muut muutostöitä oleellisesti rajoittavat ratkaisut rakennusvaiheen sisällä minimoidaan. Rakennus perustetaan maanvaraisesti. Rakennuksen runko on betonirakenteinen ja julkisivu korkealaatuista puhtaaksimuurattua tiiltä, osa pinnoista on rapattuja. Lasiseinät toteutetaan vakiojärjestelmin. Rakenne- ja julkisivuratkaisuja tarkennetaan hankesuunnitteluvaiheessa. Rakennuksen kerroskorkeus on neljä metriä. Rakennuksen paloluokka on P1. Suunnittelussa rakennusosien käyttöikäksi määritetään perustusten ja rungon osalta 100 vuotta, muiden rakennusosien osalta 50 vuotta. Kaikissa suunnitteluvalinnoissa huomioidaan helposti huollettavat, korjattavat ja päivitettävät rakenteet ja materiaalit. Rakennuksen kosteudenhallinnan toimintamallina käytetään Kuivaketju10-järjestelmää. Runkovaiheen jälkeen rakentaminen toteutetaan sääsuojan alla. Tarveselvitysvaiheessa kohteeseen tehtiin aurinkosuojaustarkastelu, jossa suunniteltiin passiivinen aurinkosuojaus ikkunoihin siten, ettei tilojen jäähtytystä kouluun tarvita. Tarkastelun perusteella tehtiin olosuhdelaskenta sisälämpötiloista. Saatujen tulosten perusteella rakennuksen länsi- ja eteläsivulle suunnitellaan rungon ulkopuolinen auringonsuojaus (auringsuojasäle). Lisäksi etelän suuntaan avautuvan aulan/ruokasalin ikkunan yläpuolelle rakennetaan katos. Opetustiloja ei lähtökohtaisesti sijoiteta paikkoihin, joissa arvion mukaiset sisälämpötilat nousevat

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

korkeimmiksi. Tarkastelun tulokset huomioidaan ja tarkastelua päivitetään jatkosuunnittelun yhteydessä. Suunnittelussa noudatetaan Tampereen kaupungin suunnitteluohjeita.

Rakenteiden, rakennusosien ja teknisten järjestelmien valinnoissa huomioidaan koko rakennuksen elinkaaren aikainen energiankulutus ja käyttökustannukset. Rakennuksen energiatehokkuuden tavoitetasoksi asetetaan E-luvuksi 100 (kWhE/m² vuosi).

Investointi- ja käyttökustannukset

Esiselvitysten perusteella tehdyissä laskelmissa on päädytty kustannusarvioon 33.675.000 euroa (2 373 €/brm²). Kustannusarvio sisältää läheisen saattoliikennepaikoitukseen osoitettavan LP-2-alueen rakentamiskustannuksen, joka on noin 150.000 euroa.

Tarveselvitysvaiheessa tehtiin päätös suun terveydenhoidon tilojen sijoittamisesta koulun ja päiväkodin yhteyteen. Tampereen Voimia Liikelaitos muuttui Pirkanmaan Voimia Oy:ksi 1.1.2019 alkaen. Keittiön laitteet ovat jatkossa palveluntuottajan oma investointi. Ne kuitenkin kilpailutetaan osana kokonaisurakkaa ja laitehankinnan lisäksi Voimia osallistuu rakennuttamis- ja rakennuskustannuksiin keittiön osalta. Keittiölaitteiden kustannusarvio on noin 275.000 euroa (alv 0 %), arvio sisältää myös rakennuttamis- ja rakentamisen kustannukset.

Uudisrakennuksen aiheuttama pääomavuokra on 2.357.250 euroa/vuosi (15,96 euroa/m²/kk), kiinteistönhoito 370.627 euroa/vuosi (2,51 euroa/m²/kk), kunnossapito 141.754 euroa/vuosi (0,96 euroa/m²/kk), tontinvuokra 83.520 euroa/vuosi (0,57 euroa/m²/kk). Vuosivuokra on yhteensä 2.953.150 euroa/vuosi (20,00 €/m²/kk). Vuosivuokra käyttäjittäin jakautuu seuraavasti: kasvatuspalvelut (varhaiskasvatus) 464.292 euroa /vuosi, opetuspalvelut (perusopetus, sis. esiopetus) 2.287.902 euroa /vuosi, avo- ja asumispalvelut (oppilashuolto ja suun terveydenhoito) 139.743 euroa/vuosi ja Pirkanmaan Voimia Oy 61.213 euroa/vuosi.

Toiminnan kustannukset

Uuden Etelä-Hervannan koulun ja päiväkodin henkilökunnan määrä on noin 195 henkilöä, josta hammashoidon henkilöstöä on noin 22 henkilöä. Hammashoidon henkilöstökustannukset ovat noin 290.000 euroa/vuosi ja muut kustannukset 40.000 euroa/vuosi. Kahdeksanryhmäisen päiväkodin henkilöstömäärä on 30 henkilöä. Yksi päiväkotiin siirtyvistä nykyisistä päiväkodeista tarjoaa ilta- ja viikonloppuhoitoa, sen myötä henkilöstömitoitus on hieman tavallista suurempi. Varhaiskasvatuksen henkilökustannukset ovat 1,1 milj. euroa/vuosi. Koska toiminta loppuu väistötiloista, säilyvät henkilöstökustannukset nykyisellään. Esiopetuksen henkilökunnan (noin 14 henkilöä) henkilöstökustannukset ovat vuodessa noin 487.000 euroa/vuosi. Koulussa on henkilökuntaa tällä hetkellä noin 100 henkilöä. Henkilöstön määrä lisääntyy oppilasmäärän kasvun myötä (koulu toimii ensin väistötilana). Kun koulun koko kapasiteetti on käytössä, opetushenkilöstön määrä on noin 140 henkilöä.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Palkkauskustannukset ovat silloin yhteensä noin 5,7 milj. euroa/vuosi. Koulun ja päiväkodin henkilöstökustannukset ovat yhteensä noin 7.287.000 milj. euroa/vuosi. Vuoden 2023 vuosisuunnitelmassa tulee huomioida uusien kalustusteiden kustannukset, jotka ovat kokonaisuudessa noin 3.845.000 euroa. Uusien tilojen varustamiseen varataan oppilaskohtaisesti 2.500 euroa/lapsi + alakoulun oppilas ja 3.000 euroa/yläkoulun oppilas. Summasta 40 % (1.538.000 euroa) on varsinaista ensikertaista kalustamista (irtokalusteita) ja 60 % (2.307.000 euroa) on varaus käyttötalouteen, joka sisältää mm. tarvittavat ICT-hankinnat. Ateriapalvelun kustannus on noin 800.000 euroa/vuosi, sisältäen elintarvikkeet, työkustannukset ja muut kulut. Puhtauspalvelun kustannus on noin 175.000 euroa/vuosi.

Lapsivaikutusten arviointi

Terveys: Etelä-Hervannan koulun ja päiväkodin uudisrakennus ja päiväkodin perusparannus mahdollistavat lapsille terveellisen ja turvallisen oppimisympäristön.

Turvallisuus ja liikkuminen: Koulu ja päiväkotitoimet sijaitsevat keskellä hyviä kävely- ja pyöräilyteitä. Huoltoajolle suunnitellaan kulkuyhteys Arkkitehdinkadun kautta. Päiväkodin saattopaikat järjestyvät läheiselle parkkipaikalle, josta on hyvä kävelytieyhteys päiväkodille. Oppilaiden on helppo tulla kouluun kävellen tai polkupyörällä.

Arjen sujuvuus: Hankkeella on myönteisiä vaikutuksia lasten ja perheiden arjen sujumiseen, kun päivähoito, esiopetus sekä ala- ja yläkoulu pystytään tarjoamaan jatkossakin lähipalveluna alueen lapsille. Rakennuksen tilat tulevat olemaan monikäyttöisiä ja niitä on mahdollista vuokrata iltakäyttöön, esim. lasten harrastustoimintaa varten.

Tiedoksi

Virpi Ekholm, Jarmo Viljakka, Niko Suoniemi, Auli Heinävä, Petra Rantanen, Anni Andrejeff, Kristiina Järvelä, Elina Kalliohaka, Ville Raatikainen, Ulla Siltanen, Ulla-Maija Ojalampi, Matti Tanski, Anne-Mari Aaltonen, Leena Vekara, Harri Haraholma, Jari Tolvanen, Petri Mölsä, Jukka Kauppinen, Panu Hirvonen

Liitteet

1 Liite Kh 28.1.2019 Etelä-Hervannan koulun ja päiväkodin tarveselvitys

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 29

Tullinkulman tilamuutosten tarveselvitys ja hankesuunnitelma

TRE:6815/10.03.07/2018

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja Lauri Savisaarelle, hankearkkitehti Kirsti Hankelalle sekä kehittämiskoordinaattori Monika Solalle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asiasta käydyn keskustelun aikana.

Anna-Kaisa Ikonen poistui kokouksesta.

Asian esittelijä Juha Yli-Rajala peruutti esityksensä. Asia poistettiin esityslistalta.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 30, 28.01.2019

Kaupunginhallitus, § 253, 02.05.2017

Kaupunginhallitus, § 326, 29.05.2017

§ 30

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös keskustan strategista osayleiskaavaa koskevassa asiassa

TRE:2509/10.02.03/2016

Kaupunginhallitus, 28.01.2019, § 30

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 7.1.2018 taltio 22 merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Mikko Aaltonen saapui kokoukseen.

Anna-Kaisa Heinämäki ja Anna-Maria Maunu poistuivat kokouksesta.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 18.1.2016 § 10 keskustan strategisen osayleiskaavan. Päätöksestä jätettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kaksi valitusta. Valituksen tekijät olivat 1) Eläköön Eteläpuisto ry, Tampereen kasvitieteellinen yhdistys ry ja Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry sekä 2) Kiinteistö Oy Villankehrääjä ja Kiinteistö Oy Raasija.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 7.4.2017. Hallinto-oikeus ei tutkinut Kiinteistö Oy Villankehrääjän ja Kiinteistö Oy Raasijan

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

valitusta, koska valitus oli pantu vireille valitusajan päättymisen jälkeen, eikä Eläköön Eteläpuisto ry:n ym. valitukseen sisältyvää hallintokantelua. Muilta osin hallinto-oikeus tutki Eläköön Eteläpuisto ry:n ym. valituksen. Hallinto-oikeus kumosi kaavapäätöksen siltä osin kuin kaavassa on osoitettu keskustatoimintojen ja virkistykseen sekoittunut alue ja asuntovaltaisen täydennysrakentamisen vyöhyke Eteläpuiston tällä hetkellä rakentamattomalle osalle.

Tampereen kaupunki valitti Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Korkein hallinto-oikeus antoi päätöksen asiassa 7.1.2019. Korkein hallinto-oikeus kumosi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen Tampereen kaupunginhallituksen valituksesta siltä osin kuin hallinto-oikeus on kumonnut kaupunginvaltuuston päätöksen. Korkein hallinto-oikeus otti välittömästi tutkittavakseen Eläköön Eteläpuisto ry:n ym. valituksen siltä osin kuin hallinto-oikeus ei ole siitä lausunut, ja hylkäsi valituksen.

Keskustan strateginen osayleiskaava on kuulutettu voimaan osin 1.6.2017 ja osin 16.1.2019.

Tiedoksi

Taru Hurme, Pia Hastio, Dani Kulonpää, Patricia Nikko

Liitteet

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 07.01.2019

Kaupunginhallitus, 02.05.2017, § 253

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 7.4.2017 nro 17/0114/2 merkittiin tiedoksi.

Päätökseen haetaan muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Liitteenä oleva ehdotus valituskirjelmäksi korkeimmalle hallinto-oikeudelle hyväksyttiin.

Asemakaavan laadinnassa otetaan huomioon asemakaavapalautteessa esille tulleet asiat kuten alueen virkistys- ja luontoarvot.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 7.4.2017 nro 17/0114/2 merkitään tiedoksi.

Päätökseen haetaan muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteenä oleva ehdotus valituskirjelmäksi korkeimmalle hallinto-oikeudelle hyväksytään.

Kokouskäsitely

Mikko Nurminen ja Mikko Aaltonen saapuivat kokoukseen.

Sirkkaliisa Virtanen esitti, että kaupunginhallitus ei valita korkeimpaan hallinto-oikeuteen Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä 7.4.2017 nro 17/0114/2. Ehdotus ei saanut kannatusta, joten se raukesi.

Asian esittelijä Juha Yli-Rajala lisäsi päätösehdotukseen ponnien: Asemakaavan laadinnassa otetaan huomioon asemakaavapalautteessa esille tulleet asiat kuten alueen virkistys- ja luontoarvot.

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 18.1.2016 § 10 keskustan strategisen osayleiskaavan. Osayleiskaavaa on laadittu vuosina 2012-2016. Päätöksestä jätettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kaksi valitusta. Valituksen tekijät olivat 1) Eläköön Eteläpuisto ry, Tampereen kasvitieteellinen yhdistys ry ja Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry sekä 2) Kiinteistö Oy Villankehrääjä ja Kiinteistö Oy Raasija. Pirkanmaan ELY -keskus ja Pirkanmaan liitto eivät valittaneet kaavapäätöksestä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi keskustan strategisesta osayleiskaavaa koskevan päätöksen 7.4.2017. Hallinto-oikeus ei tutkinut kiinteistöosakeyhtiöiden valitusta, koska valitus oli pantu vireille valitusajan päättymisen jälkeen, eikä yhdistysten valitukseen sisältyvää hallintokantelua.

Hallinto-oikeus kumosi osayleiskaavapäätöksen siltä osin kuin kaavassa on osoitettu keskustatoimintojen ja virkistykseen sekoittunut alue ja asuntovaltaisen täydennysrakentamisen vyöhyke Eteläpuiston tällä hetkellä rakentamattomalle osalle. Hallinto-oikeuden mukaan osayleiskaava on maankäyttö- ja rakennuslain sisältövaatimusten vastainen ekologisen kestävyuden, luonnonarvojen vaalimisen ja virkistykseen soveltuvien alueiden osalta.

Hallinto-oikeuden mukaan osayleiskaava on maankäyttö- ja rakennuslain sisältövaatimusten vastainen ekologisen kestävyuden, luonnonarvojen vaalimisen ja virkistykseen soveltuvien alueiden osalta. Tampereen kaupungin käsityksen mukaan osayleiskaavan kaavamerkinnot ja -määräykset täyttävät lain sisältövaatimukset ja ohjaavat Eteläpuiston alueen kehittämistä ja vireillä olevaa asemakaavoitusta siten, että ekologiset sekä luonnon- ja virkistysarvot tulevat huomioiduksi. Osayleiskaavaratkaisussa virkistykseen liittyvät arvot ovat keskeisenä lähtökohtana alueen kehittämisessä. Tästä syystä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen tulee hakea muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupungin käsityksen mukaan osayleiskaavan kaavamerkinnot ja -määräykset täyttävät lain sisältövaatimukset ja ohjaavat Eteläpuiston alueen kehittämistä ja vireillä olevaa asemakaavoitusta siten, että ekologiset sekä luonnon- ja virkistysarvot tulevat huomioiduksi. Osayleiskaavaratkaisussa virkistykseen liittyvät arvot ovat keskeisenä lähtökohtana alueen kehittämisessä. Tästä syystä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen tulee hakea muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Alueella samaan aikaan laadittavaa asemakaavaa koskevista linjauksista ja suunnitelmiin tehtävistä tarkistustarpeista päättää kaupunginhallitus ja asemakaavan hyväksymisestä kaupunginvaltuusto. Linjauksissa on mahdollista ottaa nähtävillä olleeseen asemakaavaehdotukseen nähden paremmin huomioon asemakaavapalautteessa esille tulleita asioita kuten alueen virkistyskäyttöarvoja .

Tampereen kaupunki on kehittänyt yleiskaavaa strategisena maankäytön kehittämisasiakirjana. Keskustan strategisessa osayleiskaavassa on käytetty useita aluevarausmerkintöjä, jotka tavoittelevat jo rakennetuille alueille uudenlaista sekoittunutta maankäyttöä. Keskustatoimintojen ja virkistykseen sekoittuneen maankäytön alueilla on tavoitteena paitsi täydennysrakentamisesta johtuva ekologinen kestävyys myös uudistuvien alueiden laadullistaminen virkistysalueiden ja -toimintojen sovittamisella uudistuvaan ympäristöön. Lisäksi kaavassa on useita kokonaisuutta ohjaavia strategisia kehittämisperiaatemarkintöitä.

Strategisen osayleiskaavan tarkoituksena on ollut myös Eteläpuiston alueella keskittyä alueidenkäytön päälinjoihin ja määrittää lähtökohdat yksityiskohtaisemmalle suunnittelulle. Kaavan tavoitteena on kehittää Eteläpuiston aluetta kokonaisuutena kiinnittämällä erityistä huomiota viher- ja virkistysalueisiin samalla kaupunkirakennetta tiivistäen. Tampereen kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan osayleiskaavan kaavamääräykset eivät ole epäselviä eivätkä kaavamääräysten tavoitteet ole keskenään ristiriitaisia ottaen huomioon yleiskaavan tarkoituksen.

Tampereen kaupunginhallituksen käsityksen mukaan kaupunginvaltuuston hyväksymä yleiskaavapäätös täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:ssä asetetut sisältövaatimukset myös valituksenalaisen alueen osalta. Hallinto-oikeuden päätös tulee kumota valituksenalaiselta osaltaan.

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastion ja lakimies Maija Nevan ehdotus valituskieliseksi korkeimmalle hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Tiedoksi

Pia Hastio, Taru Hurme, Maija Neva

Liitteet

1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 07.04.2017

2 Keskustan strateginen osayleiskaava ehdotus KHOLle toimitettavaksi valitukseksi, päivitetty

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, 29.05.2017, § 326

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen keskustan strateginen osayleiskaava määrätään tulemaan voimaan muilta osin kuin kaavassa on osoitettu keskustatoimintojen ja virkistykseen sekoittunut alue ja asuntovaltaisen täydennysrakentamisen vyöhyke Eteläpuiston tällä hetkellä rakentamattomalle osalle.

Päätös annetaan viivytyksettä tiedoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 18.1.2016 § 12 keskustan strategisen osayleiskaavan. Päätöksestä jätettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kaksi valitusta. Valituksen tekijät olivat 1) Eläköön Eteläpuisto ry, Tampereen kasvitieteellinen yhdistys ry ja Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry sekä 2) Kiinteistö Oy Villankehrääjä ja Kiinteistö Oy Raasija. Pirkanmaan ELY-keskus ja Pirkanmaan liitto eivät valittaneet kaavapäätöksestä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 7.4.2017. Hallinto-oikeus kumosi kaavapäätöksen siltä osin kuin kaavassa on osoitettu keskustatoimintojen ja virkistykseen sekoittunut alue ja asuntovaltaisen täydennysrakentamisen vyöhyke Eteläpuiston tällä hetkellä rakentamattomalle osalle.

Tampereen kaupunki on valittanut Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ratkaisusta korkeimpaan hallinto-oikeuteen, KH § 253, 2.5.2017. Tampereen kaupungin käsityksen mukaan osayleiskaavan kaavamerkinnot ja -määräykset täyttävät maankäyttö- ja rakennuslain sisältövaatimukset ja ohjaavat Eteläpuiston alueen kehittämistä ja vireillä olevaa asemakaavoitusta siten, että ekologiset sekä luonnon- ja virkistysarvot tulevat huomioiduksi. Osayleiskaavaratkaisussa virkistykseen liittyvät arvot ovat keskeisenä lähtökohtana alueen kehittämisessä. Hallinto-oikeuden ratkaisusta ei tehty muita valituksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n mukaan kunnanhallitus voi valitusajan kuluttua määrätä yleis- ja asemakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman kaava-alueen siltä osalta, johon valitusten tai oikaisukehotuksen ei voida katsoa kohdistuvan.

Keskusta on koko Tampereen kaupungin ja kaupunkiseudun imagon, vetovoiman, elinvoimaisuuden ja kilpailukyvyyn kärki. Vuoteen 2030

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

asetettujen asukasluvu- ja työpaikkatavoitteiden toteuttamista kaupunki ohjaa toisiinsa kytkeytyvillä Viiden tähden keskustan kehittämisohjelmalla (kaupunginhallitus 18.4.2017) ja Keskustan strategisella osayleiskaavalla. Yhteisten strategisten kasvutavoitteiden toteutuminen edellyttää määrätietoista ohjelmointia ja toimintaa. Keskustan strateginen osayleiskaava on keskustan kehittämisen MRL:n mukainen juridinen perusta, joka ohjaa mm. asemakaavoituksen kohteita ja sisältöjä toivottuun suuntaan. Sen merkitys on siten suuri strategisten tavoitteiden toteuttamisen ja kehittämisohjelmassa osoitettujen strategisten hankkeiden toimeenpanon perustana.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Mikko Nurminen, Tero Tenhunen, Taru Hurme, Elina Karppinen, Pia Hastio, Hämeenlinnan hallinto-oikeus, muistuttajat ja lausunnon antajat, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite kh 29.5.2017 Keskustan osayleiskaavan ehdotuksen 10.11.2015 selostus
- 2 Liite kh 29.5.2017 Keskustan osayleiskaavan ehdotus 10.11.2015, kartta 2, liikenne
- 3 Liite kh 29.5.2017 Keskustan osayleiskaavan ehdotus 10.11.2015, maankäytön kaavamerkinnot ja määräykset
- 4 Liite kh 29.5.2017 Keskustan osayleiskaavan ehdotus 10.11.2015, kartta 1, maankäyttö

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 31

Vastaselitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle kantakaupungin yleiskaavaa 2040 koskevassa asiassa

TRE:3662/10.02.03/2015

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 8016 917 ja lakimies Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide

Lassi Kaleva ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteen.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Korkeimmalle hallinto-oikeudelle annetaan liitteen mukainen vastaselitys Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Pirkanmaan maakuntamuseon lausuntojen johdosta kantakaupungin yleiskaavaa 2040 koskevassa asiassa.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn kuluessa Lassi Kaleva teki seuraavan muutosehdotuksen: "Tampereen kaupungin vastaselityksessä todetaan, että Näsijärven Vaitinaron vesistöäyhtöä ei suunnitella ja kyseinen osa vastineesta poistetaan."

Puheenjohtaja totesi, että koska Kalevan muutosehdotusta ei ollut kannatettu se raukeaa.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 15.5.2017 § 130 Tampereen kantakaupungin yleiskaavan 2040.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Liikennevirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo sekä neljä yksityistä tahoa valittivat päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Liikennevirasto peruutti valituksensa.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus hyväksyi Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Pirkanmaan maakuntamuseon valitukset osittain ja kumosi kaupunginvaltuuston päätöksen Tampereen kantakaupungin yleiskaavan 2040 hyväksymisestä seuraavilta osin:

1. Kaavakartalla 1 Paasikiventien pohjoispuolella sijaitseva keskustatoimintojen ja virkistykseen sekoittunutta aluetta koskeva kaavamerkintä (Hiedanranta).
2. Kaavakartalla 1 VAK-ratapihan alueella olevat palvelujen ja työpaikkojen sekoittunutta aluetta ja keskustatoimintojen aluetta osoittavat merkinnät sekä etelän kasvusuuntaa ja kasvun vyöhykettä koskevat kehittämisperiaatemerkinnot.
3. Kaavakartan 1 yleismääräys, jonka mukaan yleiskaavan RA- ja R-alueilla yleiskaavaa voidaan käyttää MRL 72 §:n mukaisesti rakentamisen ohjaamiseen sekä rakennusoikeuden määrää koskevat määräykset.
4. Kaavakartalla 1 Kalevan RKY-alueella olevat kehittämisperiaatemerkinnot kasvun vyöhyke ja elinvoiman vyöhyke.

Muilta osin hallinto-oikeus hylkäsi valitukset.

Tampereen kaupunki haki Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen valituslupaa ja muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta siltä osin kuin hallinto-oikeus oli kumonnut kaupunginvaltuuston päätöksen. Myös yksi yksityinen taho haki valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Korkein hallinto-oikeus myönsi välipäätöksellään 12.11.2018 Tampereen kaupunginhallitukselle valitusluvan, mutta hylkäsi yksityisen tahon valituslupahakemuksen.

Pirkanmaan ELY-keskus sekä Pirkanmaan maakuntamuseo ovat antaneet korkeimmalle hallinto-oikeudelle lausunnot kaupungin valituksen johdosta. Korkein hallinto-oikeus on varannut Tampereen kaupunginhallitukselle tilaisuuden vastaselityksen antamiseen lausuntojen johdosta. Määräpäivä vastaselityksen antamiselle on 31.1.2019.

Tiedoksi

Pia Hastio, Patricia Nikko

Liitteet

- 1 Korkeimman hallinto-oikeuden vastaselityspyyntö
- 2 Ely-keskuksen lausunto 13.12.2018 liitteineen
- 3 Pirkanmaa maakuntamuseon lausunto 10.12.2018 liitteineen
- 4 Vastaselitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle kantakaupungin yleiskaava 2040

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 32, 28.01.2019
Keskusvaalilautakunta, § 7, 10.01.2019

§ 32

Keskusvaalilautakunnan päätös varavaltuutetun määräämisestä Kansalliselle Kokoomukselle

TRE:7729/00.00.03/2018

Kaupunginhallitus, 28.01.2019, § 32

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Keskusvaalilautakunnan 1. sihteerin Juha Perämaa, puh. 040 503 9038,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Keskusvaalilautakunnan päätös merkitään tiedoksi.

Perustelut

Keskusvaalilautakunta on 10.1.2019 § 7 määrännyt Kansallisen Kokoomuksen valtuustoryhmän 16. varavaltuutetuksi Satu Keski-Saaren.

Tiedoksi

Juha Perämaa

Keskusvaalilautakunta, 10.01.2019, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:
Perämaa Juha

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Satu Keski-Saari määrätään Kansallisen Kokoomuksen 16. varavaltuutetuksi.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuuston todettua 17.12.2018 varavaltuutettu Lauri Helken varavaltuutetun luottamustoimet päättyneiksi on Kokoomuksen, Kristillisdemokraattien ja Suomen ruotsalaisen kansanpuolueen Tampereen valtuustoryhmän varavaltuutettujen määrä jäänyt vajaaksi.

Valtuuston puheenjohtaja on pyytänyt keskusvaalilautakuntaa vaalilain 93 §:n mukaisesti määräämään valtuustoryhmälle uuden varavaltuutetun.

Tiedoksi

Satu Keski-Saari, valtuusto, luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Valtuuston puheenjohtajan kirje 17.12.2018

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 33

Palopäällikön ja ruiskumestarin virkojen lakkauttaminen Pirkanmaan pelastuslaitoksella

TRE:500/01.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Olli-Pekka Ojanen

Valmistelijan yhteystiedot

Pelastusjohtaja Olli-Pekka Ojanen, puh. 0400 524 477, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pirkanmaan pelastuslaitoksen palopäällikön virka (vakanssinumero 16004763) ja ruiskumestarin virka (vakanssinumero 50024264) lakkautetaan 1.2.2019 alkaen.

Perustelut

Pirkanmaan pelastuslaitoksella on toiminnan uudelleen organisoinnin myötä palopäällikön (vakanssinumero 16004763) ja ruiskumestarin (vakanssinumero 50024264) virat jääneet avoimiksi ja ne voidaan lakkauttaa.

1.6.2017 voimaan tulleen hallintosäännön 43 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää viran lakkauttamisesta silloin, kun se ei kuulu muun toimielimen toimivaltaan.

Tiedoksi

Olli-Pekka Ojanen, Esko Kautto, Miia Ojala, Jutta Heikkilä, Sirkku Pispala, Päivi Aalto, Saija Micklin

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 34

Konsernijohtajan tavoitteet vuodelle 2018 ja niiden toteutuminen sekä tavoitteet vuodelle 2019

TRE:508/00.01.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:

Lauri Lyly

Valmistelijan yhteystiedot

Pormestari Lauri Lyly, puh. 050 68 293, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Lauri Lyly, Pormestari

Päätösehdotus oli

Konsernijohtajan tavoitteet vuodelle 2018 ja niiden toteutuminen merkitään tiedoksi.

Konsernijohtajan tavoitteet vuodelle 2019 hyväksytään liitteen mukaisesti.

Esteellisyys

Juha Yli-Rajala ilmoitti esteellisyytensä (hallintolaki 28.1 §).

Kaupunginhallituksen pyynnöstä häntä kuultiin asiantuntijana. Hän poistui kokouksesta päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsitely

Jouko Aarnio ja Elina Nikkilä poistuivat kokouksesta päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtaja Lauri Lyly toimi pöytäkirjanpitäjänä tämän asian päätöksenteon aikana.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus päättää konsernijohtajan johtajasopimuksen hyväksymisestä (3. luku 15 § 10. kohta) ja pormestari sen valmisteleminen (3. luku 34 § 18. kohta).

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajalan kanssa on laadittu johtajasopimus, joka astui voimaan 1.6.2017. Sopimuksen mukaan pormestari käy konsernijohtajan kanssa vuosittain tavoite- ja kehityskeskustelut. Keskusteluun pohjautuen kaupunginhallitus hyväksyy konsernijohtajan vuosittaiset tavoitteet ja päättää niiden seurannasta. Tavoitteet ovat johtajasopimuksen liitteenä ja ne ovat vuosittain päivitettävä osa sopimusta.

Pormestari on käynyt konsernijohtajan kanssa vuoden 2019 tavoite- ja kehityskeskustelut ja niiden perusteella on arvioitu vuoden 2018

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

tavoitteiden toteutumista sekä valmisteltu uudet vuotta 2019 koskevat tavoitteet.

Tiedoksi

Juha Yli-Rajala, Lauri Lyly, Reija Linnamaa, Lotta Perämaa, Niina Pietikäinen, Markus Kiviaho, Jouko Aarnio, Ritva Vakkuri, Mia Helin

Liitteet

- 1 Konsernijohtajan vuoden 2018 tavoitteiden toteuma
- 2 Konsernijohtajan tavoitteet vuodelle 2019

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 35

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- kaupunginhallituksen konsernijaoston 22.1.2019
- sosiaali- ja terveyslautakunnan 17.1.2019

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Apulaispormestari, elinvoima- ja osaamispalvelut sekä asunto- ja kiinteistöpalvelut

§ 4 Lausunnon antaminen Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy:n lunastuslupahakemuksesta, 17.01.2019

Apulaispormestari, sosiaali- ja terveyspalvelut sekä sivistys- ja kulttuuripalvelut

§ 1 Lausunto luonnoksesta henkilöllisyyden toteamisesta hyväksyttävistä asiakirjoista äitiysasioissa ym., 17.01.2019

Apulaispormestari, yhdyskuntapalvelut, joukkoliikennepalvelut sekä jätehuoltopalvelut

§ 2 Lausunto ehdotukseen valtioneuvoston asetukseksi maa-ainesjätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa, 17.01.2019

Johtaja, elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualue

§ 8 Yrityspalvelut ja edunvalvonta -palveluryhmän tulojen ja menojen hyväksyjät sekä tilausten tekijät 23.1.2019 alkaen toistaiseksi, 23.01.2019

§ 9 Tontin 837-201-1105-29 (Pispalan valtatie 110) ja sillä olevien rakennusten myyminen, 23.01.2019

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 11 Tietopyyntö koskien asemakaavoituksen kokousmuistiota, 18.01.2019

§ 12 Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 1.1.2019 alkaen, 18.01.2019

Palvelulinjapäällikkö, Psykososiaalisen tuen palvelut

§ 1 Osastonylilääkärin viran täyttämättä jättäminen psykososiaalisen tuen mielenterveys- ja päihdepalveluissa, 23.01.2019

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Pelastusjohtaja

§ 10 Pirkanmaan pelastuslaitoksen vuoden 2019 toimintasuunnitelman hyväksyminen, 18.01.2019

Pormestari

§ 5 Kulttuuripääkaupunkihaku 2026 - ohjausryhmän nimeäminen, 17.01.2019

§ 6 Kaupunginhallituksen konsernijaoston osallistuminen Kunnallisen osakeyhtiön hallitusosaajan koulutukseen Tampereella, 17.01.2019

§ 7 Vieraanvaraisuus Sara Hildénin taidemuseolle, 21.01.2019

§ 8 Vieraanvaraisuus How we can protect the Rule of Law in Europe - konferenssille 5.2.2019, 22.01.2019

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja

§ 1 Konserniyhteisöjen hallitusjäsenten koulutuksen hankinta FCG Koulutus Oy:ltä, 23.01.2019

§ 2 Pankki- ja arvo-osuustilin lopettaminen Deutsche Bank Luxembourg S. A:ssa, 23.01.2019

Talous- ja hankintavastaava, Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualue

§ 1 Veturitallin esittely- ja näyttelytilan, "Visit Centerin", tilakoordinoitipalvelut, 22.01.2019

§ 2 Visit Centerin sisustuskuvan hankinta Tuomo Rosenlundilta , 22.01.2019

Tietohallintojohtaja

§ 3 Microsoft-lisenssien hankinta Tampereen seudun ammattiopistolle, 21.01.2019

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 36

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:112/00.01.03/2019

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kokouskäsittely

Pekka Salmi, Iiris Suomela, Mikko Aaltonen, Johanna Loukaskorpi ja Aleks Jänntti poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Perustelut

1) Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä on lähettänyt kaupungille Tampereen kaupunkiseudun seutuhallituksen esityslistan 30.1.2019 (TRE: 755/00.03.01/2019). Esityslista ja pöytäkirja ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetistä osoitteesta <http://www.tampereenseutu.fi/paatoksenteko/seutuhallitus/>

2) Vanhusneuvosto esitti 14.3.2018 § 17 aloitteenaan, että vanhusneuvoston kanta lain edellyttämästi selvitetäisiin aina ennen kuin luottamuselimet tekevät ikäihmisille merkittävissä asioissa päätöksiä ja että tämän kannan selvittäminen tarvittaessa tehdään pyytämällä vanhusneuvoston edustaja asiantuntijaksi kyseessä olevan asian käsittelyyn esimerkiksi lautakuntaan. Hallintojohtaja on kirjeellään 8.1.2019 antanut vastauksen aloitteeseen.

Liitteet

- 1 Seutuhallituksen asialista 30.1.2019
- 2 Vanhusneuvoston aloite
- 3 Vastaus vanhusneuvoston aloitteeseen

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§37

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§25, §26, §29, §30, §31, §32, §33, §35, §36

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§27, §28, §34

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.