
Aika 17.09.2019, klo 16:00 - 17:49

Paikka Keskusvirastotalo, Kaupunginhallituksen istuntosali, 5.krs

Käsitellyt asiat

§ 131 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 132 Pöytäkirjan tarkastus

§ 133 Ajankohtaiskatsaus

**§ 134 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle maa-ainesluvasta
tehdyistä valituksista, (837-721-21-0) - NCC Industry Oy**

**§ 135 Tampereen kaupungin kiinteistötoimen ympäristöluvan
muutoshakemus sekä hakemus aloittaa toiminta mahdollisesta
muutoksenhausta huolimatta, betonin ja tiilen käsittely ja
välivarastointi Lielahden entisellä tehdasalueella**

**§ 136 Hallintopakkoesitys hulevesien hallinnan muuttamiseksi kiinteistön
837-131-0687-0002 lähiympäristössä**

**§ 137 Rakennuslupahakemus, Kullervonkatu 7 (19-765-R) 837-115-0252-
0017, aloittamisoikeus**

§ 138 Rakennuslupahakemus, Kansikatu 1 (19-788-R) 837-118-0447-0001

**§ 139 Rakennuslupahakemus, Tietohallinnonkatu 19 (19-799-R) 837-330-
6120-0023**

§ 140 Rakennuslupa (17-1025-R) , Pumppukaivonkatu 10 - oikaisuvaatimus

Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta, saapui 16:18
Harmaala Sonja
Järvinen Matti, varajäsen
Kampman Ulla, saapui 16:05
Lindbom Kari
Lydén Erik
Sirén Jouni, varajäsen, saapui 16:03

Muut saapuvilla olleet

Ryhänen Juho-Pekko, hallintosihteeri, sihteeri
Muttonen-Mattila Eija, rakennustarkastaja, esittelijä
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Ruonala Heidi, lakimies
Willberg Harri, ympäristönsuojelupäällikkö, esittelijä

Poissa

Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen edustaja
Mäkeläinen Suvi
Salonen Antti

Allekirjoitukset

Ilpo Sirniö
Puheenjohtaja

Juho-Pekko Ryhänen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Matti Höyssä

Sonja Harmaala

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 20.09.2019 kaupungin internetsivuille

www.tampere.fi

Juho-Pekko Ryhänen, pöytäkirjanpitäjä

§ 131

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 132

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Matti Höyssä ja Sonja Harmaala (varalle Erik Lydén).

Perustelut

Pöytäkirjan tarkastus sähköisesti viimeistään torstaina 19.09.2019.

§ 133
Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Jouni Sirén saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- Lupa-arkkitehdin valinta, Eija Muttonen-Mattila
- LVI-tarkastusinsinöörin avoimen viran haun tilanne, Eija Muttonen-Mattila
- Valtuuston iltakoulu kaavoituksesta, Eija Muttonen-Mattila
- Muistutus PIRA-päivien palkintojen jaosta, Eija Muttonen-Mattila

§ 134

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle maa-ainesluvasta tehdyistä valituksista, (837-721-21-0) - NCC Industry Oy

TRE:3270/10.00.03/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Jaana Lappeteläinen, p. 040 8063 448, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, p. 040 8063 149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan oheisen liitteen mukainen lausunto.

Kokouskäsitely

Ulla Kampman saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Reeta Ahonen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Tampereen kaupungin ympäristö- ja rakennusjaosto on 12.3.2019 tehnyt päätöksen (39 §), jolla se on myöntänyt maa-ainesluvan NCC Industry Oy: lle rajaten kuitenkin ottoaluetta. Maa-ainesluvasta ovat valittaneet NCC Industry Oy sekä Suomen luonnonsuojeluliiton Tampereen yhdistys ry ja SLL:n Pirkanmaan piiri yhteisellä valituksellaan. Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa 20.9.2019 mennessä. Asian diaarinumero hallinto-oikeudessa on 4601/19.

Tiedoksi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus (hameenlinna.hao@oikeus.fi)

Liitteet

1 Lausunto HML hallinto-oikeudelle NCC Industry Oy maa-ainesluvan valituksista

§ 135

Tampereen kaupungin kiinteistötoimen ympäristöluvan muutoshakemus sekä hakemus aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, betonin ja tiilen käsittely ja välivarastointi Lielahden entisellä tehdasalueella

TRE:3723/11.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Jaana Lappeteläinen, p. 040 8063 448, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, p. 040 8063 149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Tampereen kaupungin kiinteistötoimen hakemuksesta toiminnalle myönnettyä ympäristölupaa muutetaan ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesti korvaamalla voimassa ollut ympäristölupa liitteenä olevalla ympäristölupapäätöksellä lupamääräyksineen. Hiedanrannan toiminta-alueella voidaan betoni- ja tiilijätteen lisäksi murskata kiviainesta vuoden 2025 loppuun. Toiminta-ajat säilyvät ennallaan. Lisäksi hakijalle myönnetään lupa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin kiinteistötoimen hakemuksesta toiminnalle myönnettyä ympäristölupaa muutetaan ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesti korvaamalla voimassa ollut ympäristölupa liitteenä olevalla ympäristölupapäätöksellä lupamääräyksineen. Hiedanrannan toiminta-alueella voidaan betoni- ja tiilijätteen lisäksi murskata kiviainesta vuoden 2025 loppuun. Toiminta-ajat säilyvät ennallaan.

Kokouskäsittely

Asian esittelijä, ympäristönsuojelupäällikkö Harri Willberg lisäsi päätösehdotukseensa seuraavan ponnen:

"Lisäksi hakijalle myönnetään lupa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta."

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Perustelut

Betoni- ja tiilijätteen murskauksella on voimassa oleva ympäristölupa. Muutoshakemuksessa haetaan lupaa murskata alueella jo varastossa olevaa ja Sulkavuoren louhinnasta syntyvää kiviainesta. Toiminta täyttää oheisen lupapäätöksen lupamääräyksiin nk. Murausasetuksen vaatimukset ja lupa voidaan myöntää.

Tiedoksi

Tampereen kaupunki kiinteistötoimi (katariina.rauhala@tampere.fi), Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi), Pirkanmaan aluepelastuslaitos, Pirkanmaan maakuntamuseo (pirkanmaan.maakuntamuseo@tampere.fi), Tampereen kaupunki kaavoitus (kapakaava@tampere.fi), Tampereen kaupunki terveydensuojelu (terveydensuojelu@tampere.fi), Kuusela Karri (etunimi.sukunimi@tampere.fi)

Liitteet

1 Ympäristölupapäätös Kitia Hiedanranta kiviaineksen murskausmuutos

§ 136

Hallintopakkoesitys hulevesien hallinnan muuttamiseksi kiinteistön 837-131-0687-0002 lähiympäristössä

TRE:4043/02.04.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:

Maria Åkerman, Isto Koskinen

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, maria.akerman@tampere.fi, p. 040 801 6946

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, etunimi.sukunimi@tampere.fi, 040 806 3149

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Naapurikiinteistöjen tai katualueella syntyvät hulevedet eivät aiheuta kiinteistölle 837-131-0687-0002 merkittävää haittaa. Tampereen kaupunki noudattaa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia velvoitteita alueella. Uhkasakkoa tai lisävelvoitteita ei aseteta.

Hallintopakkoesitys ei anna aiheutta rakennusvalvontaviranomaisen suorittamille tarkastuksille.

Ympäristö- ja rakennusjaostolla ei ole toimivaltaa velvoittaa toimenpiteisiin alueen asemakaavan muuttamiseksi. Alueen hulevesien hallinnan tilanne ei edellytä asemakaavan muuttamista.

Perustelut

Tampereen kaupungin maankäyttö- ja rakennuslakia valvovalle monijäseniselle toimielimelle on osoitettu hallintopakkoesitys 18.5.2016 asukkaan toimesta. Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen monijäseninen toimielin Tampereen kaupungissa on yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto.

Asianosainen esittää, että hänen kiinteistönsä 837-131-0687-0002 ympäristön hulevesien hallinnan tilaa tulee välittömästi parantaa. Asianosaisen mukaan asuinalueen katujen kallistukset ja heidän kiinteistöään ympäröivien kiinteistöjen korkeusasemat ovat väärin toteutetut. Lisäksi asianosainen toteaa, että naapurikiinteistöt ovat tehneet kiinteistöillään alueen hulevesien hallintaa heikentäviä toimenpiteitä kuten pihan asfaltointia ja pihakiveyksiä, jotka ovat entisestään voimistaneet hulevesien virtaamista asiasomaisen tontille.

Asianosainen esittää, että tilanteen korjaamiseksi Tampereen kaupungin määrämien hulevesien hallinnasta vastaavan monijäsenisen toimielimen tulee velvoittaa Tampereen kaupunki uhkasakon uhalla noudattamaan maankäyttö- ja rakennuslain 13 a-luvun hulevesimääräyksiä, erityisesti MRL:n 13. luvun a, b, c, d e,i, j,k ja l säännöksiä. Lisäksi asianosainen esittää, että hulevesiasioista vastaava kunnan määrämä toimielin velvoittaa hallintopakkoa käyttäen Tampereen kaupunkia muuttamaan asuinalueensa asemakaavaa, ja että toimielimen tulee MRL:n 183 §:n perusteella velvoittaa viranomaiset käyttämään tarkastusoikeuttaan alueen kiinteistöjen hulevesien hallinnan tilan korjaamiseksi. Hallintopakkoesitys sisältää yksityiskohtaiset perustelut vaatimuksille.

Alueen hulevesien hallinnan tilanteesta voidaan todeta seuraavaa:

Tampereen kaupungin hulevesijärjestelmä koostuu hulevesiviemäreiden lisäksi avo-ojista, viherpainanteista, rummuista, hulevesikaivoista sekä erilaisista hulevesien hallintaratkaisista kuten mm. viivytyksalustoista, imeytysalueista ja suodatusratkaisista. Sopivat menetelmät valitaan alueen ominaisuuksien perusteella suunnitteluvaiheessa. Kiinteistö 837-131-0687-0002 sijaitsee alueella, jonka hulevesien hallinta perustuu avo-ojiin ja viherpainanteisiin. Se, että alueella ei ole hulevesiviemäriä, ei tarkoita hulevesijärjestelmän puuttumista, vaan hulevesien hallinta on alueella ratkaistu muulla tavoin.

Hulevesiä koskevia määräyksiä asemakaavoihin on annettu lähinnä 2010 vuodesta alkaen. Tampereen kaupungin alueella on useita vanhoja asemakaavoja, joissa ei ole hulevesiä koskevia määräyksiä. Huleveden hallinnan ratkaisut on tehty tällöin muissa suunnitteluvaiheissa suunnitteluajankohdan käytäntöjen mukaisesti ja toteutettu aikakautensa rakennustapaan perustuen.

Alueelle on tehty katselmus usean toimihenkilön toimesta 6.6.2016. Katselmuksessa on todettu, että kiinteistölle 837-131-0687-0002 ei aiheudu merkittävää haittaa hulevesistä eikä hulevesien hallintaa alueella siten tarvitse akuutisti parantaa. Katselmuksessa todettiin, että sadetapahtumissa tapahtuu maltillista lätäkötymistä asianosaisen kiinteistön ja katualueen rajalla. Kaupungin edustajat ehdottivat asianosaiselle toimenpiteitä vesien tehokkaammaksi ohjaamiseksi kunnan hulevesijärjestelmään. Toimenpiteillä olisi ehkäisty lätäkön syntyminen kiinteistön rajalle. Asianosainen on kieltänyt ehdotettujen toimenpiteiden toteuttamisen, koska hänen mukaansa ehdotetut toimenpiteet sijaitsisivat hänen kiinteistönsä alueella. Asianosaiselle ehdotetut hulevesien hallinnan kehittämistoimenpiteet eivät vaadi asemakaavan muuttamista.

Katselmuksella on ollut läsnä myös rakennusvalvontaviranomainen. Asianosaisen esittämät naapurikiinteistöjen hulevesien hallinnan tilannetta muuttaneet toimenpiteet, kuten asfaltointi tai laatoitus, eivät ole luvanvaraisia toimenpiteitä. Katselmuksen yhteydessä on todettu, että alueella ei aiheudu merkittävää haittaa naapurikiinteistöiltä

johtuvista hulevesistä. Katselmuksen perusteella hulevesien hallinnan nykytilanne alueella ei aiheuta haittaa asianosaisen kiinteistön rakenteille tai muutoin merkittävää haittaa. Tarkemmat toimenpide-ehdotukset ja asiasta käyty keskustelu on kirjattu katselmuksesta tehtyyn muistioon.

Katselmuksessa esitettyjen hulevesien hallinnan kehittämistoimenpiteiden suorittamiseen vaikuttaa merkittävästi asianosaisen ja Tampereen kaupungin eriävä näkemys tontin rajojen sijainnista. Kiinteistön rajat on tarkistusmitattu kaupungin toimesta ja todettu asemakaavan mukaisiksi. Katselmuksen aikaan asianosaisella oli vireillä asemakaavamuutoshakemus, johon yhdyskuntalautakunta on sittemmin antanut kielteisen päätöksen 2.5.2017. Asia on ollut valituksenalainen. Korkein hallinto-oikeus päätti ratkaisussaan 14.6.2019, ettei se tutki korvauksen määräämistä eikä kiinteistötoimituksen aloittamista koskevia vaatimuksia. Korkein hallinto-oikeus on muutoin tutkinut asian ml. vaatimuksen asemakaavatilanteen muuttamisesta ja hylännyt valituksen.

Asianosaisen laatima hallintopakkoesitys on tuotu yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston käsittelyyn asemakaavatilanteen käsittelyn jälkeen, koska hakija esittää hulevesien hallintaan asemakaavamuutoksen vaatimia toimenpiteitä.

Tiedoksi

Heidi Ruonala, Pekka Heinonen, Kimmo Myllynen, Juha Antila, Pekka Rantanen, Isto Koskinen, Maria Åkerman, Timo Koski, asianosainen

Liitteet

- 1 Hallintopakkoehakemus 18.05.2016
- 2 Muistio: katselmus 06/2016
- 3 YLA pöytäkirja 02.05.2017

§ 137

Rakennuslupahakemus, Kullervonkatu 7 (19-765-R) 837-115-0252-0017, aloittamisoikeus

TRE:4984/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Eija Muttonen-Mattila

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma-ke klo 11.30-13.00,
minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Tampereen Tammelan Kustaan rakennuslupahakemus
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin ja

Asunto Oy Tampereen Tammelan Kustaan hakemus aloittaa
rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja aloittamisoikeus MRL 144 §

Asuinkerrostalon rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

§ 138

Rakennuslupahakemus, Kansikatu 1 (19-788-R) 837-118-0447-0001

TRE:5161/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Eija Muttonen-Mattila

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma-ke klo 11.30-13.00,
minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Kiinteistö Oy Tampereen Kansi 1:n, Kiinteistö Oy Tampereen Kansi 6:n ja
Kiinteistö Oy Tampereen Kansi 2:n rakennuslupahakemus hyväksytään
liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuin-, liike- ja toimistorakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

§ 139

Rakennuslupahakemus, Tietohallinnonkatu 19 (19-799-R) 837-330-6120-0023

TRE:5072/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Eija Muttonen-Mattila

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Juhani Fried, puh. 040 761 9807 ma-ke klo 11.30-
13.00 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

KKOy Tampereen Tietohallinnonkatu 19:n rakennuslupahakemus
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Varastorakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

§ 140

Rakennuslupa (17-1025-R) , Pumppukaivonkatu 10 - oikaisuvaatimus

TRE:5585/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ja lakimies Heidi Ruonala,
puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta on 2.5.2017 myöntänyt luvan poiketa asemakaavan pääkäyttötarkoituksesta lastenkodin tilojen muuttamiseksi asuintiloiksi osoitteessa Pumppukaivonkatu 10. Rakennustarkastaja on 22.11.2017 myöntänyt rakennusluvan huoltolaitosrakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseksi asuinrakennukseksi. Rakennustarkastaja on 21.8.2019 myöntänyt luvan huoltolaitosrakennuksen käyttötarkoituksen muuttamisen rakennusaikaiseen muutostyöhön ja kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen. Naapurit ovat tehneet jälkimmäisestä luvasta 5.9.2019 päivätyn oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksessa vastustetaan rakennusaikaista muutostyötä ja kerrosalaan laskettavan tilan lisäämistä. Oikaisuvaatimuksen mukaan rakennuslupahakemuksessa esitetyt muutokset ja erityisesti yhden kerroksen visuaalisesti tökerö ja massoittelultaan heikkoa suunnittelua osoittava ja lähtökohdiltaan maksimaalista taloudellista etua tavoitteleva lisärakentaminen noin kahden metrin etäisyydelle asemakaavassa erittäin arvokkaaksi todetusta oikaisuvaatimuksen tekijöiden hallitsemasta pihapiiristä eivät täytä asemakaavan yleisvelvoitetta muutosten ja laajennusten huolellisesta sovittamisesta osaksi kulttuuriympäristöä.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan, että suunnitelma, jolle lupa on myönnetty on asemakaavan ja hankkeelle myönnetyn poikkeamispäätöksen mukainen. Kaupunkikuva-arkkitehti on antanut puoltavan lausunnon rakennuksen ympäristöön soveltuvuudesta.

Rakennus täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n mukaiset edellytykset rakennettuun ympäristöön ja maisemaan soveltuvuudesta sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Kerrosalaan laskettavan tilan lisääminen ottamalla ullakko- ja kellaritiloja asuintiloiksi on maankäyttö- ja rakennuslain 115 § 3 momentin mukaista.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi esitetty, että kiinteistöllä olisi jo aloitettu luvanvaraisia purku- ja rakennustöitä sekä tiedusteltu, miksi rakennuslupahakemusta koskevassa ilmoituksessa ei ole käytetty rakennusluokitusta 1994. Edelleen oikaisuvaatimuksen tekijät tiedustelevat, koska alkuperäinen hakemus on saapunut rakennusvalvontaan.

Tältä osin todetaan, että rakennusvalvonnalla ei ole tietoa luvatta, että kiinteistöllä olisi aloitettu luvanvaraisia töitä. Hakemus rakennusaikaisesta muutoksesta on saapunut rakennusvalvontaan 12.2.2019. Rakennusluokitus on alkuperäisen luvan mukainen. Rakennusluvassa 22.11.2017 on myönnetty lupa käyttötarkoituksen muutokselle huoltolaitosrakennuksesta asuinrakennukseksi. Lupapäätöksissä on käytetty voimassaolevaa rakennusluokitusta.

Rakennustarkastaja ei ole lupaa myöntäessään ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät, Heidi Ruonala, Kaija Rask

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus Pumppukaivonkatu10
- 2 Oikaisuvaatimus Tikkanen, Leppänen
- 3 Rakennuslupapäätös 21.8.2019

Muutoksenhakukielto

§131, §132, §133, §134

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimus

§136

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valitusosoitus

§135

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan tai hankkeen sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan tai hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43
PL 204, 65101 Vaasa
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimit-taa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusosoitus

§137, §138, §139, §140

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Maa-aineslain mukainen ottamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 5) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.