
Aika 06.08.2019, klo 16:00 - 17:56

Paikka Keskusvirastotalo, Kaupunginhallituksen istuntosali, 5.krs

Käsitellyt asiat

- § 103 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 104 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 105 Ajankohtaiskatsaus**
- § 106 Yksityisteiden peruskorjausavustukset vuodelle 2019**
- § 107 Yksityisteiden kunnossapitoavustukset vuodelle 2019**
- § 108 Vaatimus Hakametsän lumenvastaanottoapaikan ympäristölupamääräysten muuttamisesta**
- § 109 Vastine Tampereen kaupungin antamasta selityksestä liittyen Hiedanrannan vesistöäyttyön**
- § 110 Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 837-121-380-100 Petsamo**
- § 111 Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 837-225-2020-3 Lamminpää**
- § 112 Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien piha-alueen siistimistä, Lamminpää**
- § 113 Postilaatikoiden sijoittelu Lamminpääkadulla ja Jussinkadulla**
- § 114 Postilaatikoiden sijoittelu Epilänskadulla**
- § 115 Rakennuslupahakemus, Isokuusenkatu 47, 19-488-R, 837-327-7717-0003**

Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja, poistui 17:49
Ahonen Reeta, saapui 16:07
Järvinen Matti, varajäsen
Kinnunen Katja, varajäsen
Lindbom Kari
Nisumaa-Saarela Katja, varajäsen
Salonen Antti
Uvila Marko, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Ryhänen Juho-Pekko, Hallintosihteeri, sihteeri
Asplund Kirsi-Maarit, Kh:n edustaja
Muttonen-Mattila Eija, Rakennustarkastaja, esittelijä
Nikko Patricia, Lakimies
Nikupaavo-Oksanen Tarja, Viestintäsuunnittelija
Nurminen Mikko, Johtaja, esittelijä, poistui 16:57
Willberg Harri, Ympäristönsuojelupäällikkö, esittelijä

Poissa

Harmaala Sonja
Kampman Ulla
Lydén Erik
Mäkeläinen Suvi

Allekirjoitukset

Ilpo Sirniö
Puheenjohtaja

Juho-Pekko Ryhänen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Marko Ulvila

Kari Lindbom

Antti Salonen
§ 107

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäville 8.8.2019 kaupungin internetsivuille

www.tampere.fi
08.08.2019

Juho-Pekko Ryhänen, pöytäkirjanpitäjä

§ 103

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Jaosto päätti myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden lakimies Patricia Nikkolle tämän kokouksen ajaksi.

§ 104

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Marko Ulvila ja Kari Lindbom (varalle Antti Salonen).

Perustelut

Pöytäkirjan tarkastus sähköisesti viimeistään torstaina 8.8.2019.

§ 105
Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Reeta Ahonen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- Tampereen kaupungin työmaavesiohje ja sen tiivistelmä, Willberg Harri

§ 106

Yksityisteiden peruskorjausavustukset vuodelle 2019

TRE:49/10.03.00/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Kimmo Myllynen

Valmistelijan yhteystiedot

Taloussihteeri Tarja Jalo puh. 040 801 6311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yksityisteiden peruskorjausavustusprosentti vuonna 2019 on 20%.

Avustus myönnetään Kärjenniemen yksityistielle.

Perustelut

Kaupunginhallitus on päättänyt Tampereen kaupungin avustustoiminnan yleiset periaatteet 23.11.2009 ja päivittänyt niitä viimeksi 26.11.2018.

Tiekunnat voivat hakea peruskorjausavustuksia teille, jotka täyttävät seuraavat kriteerit:

- Tien hoitamista varten on perustettu tiekunta.
- Tien vaikutuspiirissä on vähintään kolme pysyvästi asuttua taloutta.
- Yksityistien pituus on vähintään 1 kilometri.

Peruskorjausavustusta myönnetään ensisijaisesti huonokuntoisten siltojen ja tierumpujen, tulva- ja routavaurioiden, tien kantavuuden ja kuivatusjärjestelyjen parantamiseen. Peruskorjausavustusten hakijoilta edellytetään lisäksi, että peruskorjaukselle on myönnetty valtion (Liikenneviraston) avustus.

Määräaikaan mennessä 28.9.2018 saapui yksi hakemus Kärjenniemen yksityistieltä. Hakemus täytti asetetut kriteerit ja sen kokonaiskustannusarvio on 9500€. Myönnetyn valtionavustuksen osuus on 75% (7 125€). Tampereen kaupungin peruskorjausavustus on 20% (1 900€)

Tiedoksi

hakija, Milko Tietäväinen, Anna Mustajoki, Tarja Jalo, Kimmo Myllynen

§ 107

Yksityisteiden kunnossapitoavustukset vuodelle 2019

TRE:1152/10.03.00/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Kimmo Myllynen

Valmistelijan yhteystiedot

Taloussihteeri Tarja Jalo puh. 040 801 6311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Matti Järvisen ja Kari Lindbomin esteellisyys päättyi ja he palasivat kokoukseen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Avustus myönnetään seitsemällekymmenelleyhdelle (71) liitteessä mainitulle avustuksen kriteerit täyttäneelle hakijalle.

Värmäläntie täyttää erityistilanteen kriteerit ja myös sille myönnetään vuoden 2019 yksityisteiden kunnossapitoavustus.

Yksityisten teiden kunnossapidon avustusprosentti vuonna 2019 on 49%.

Avustukset/avustusennakot maksetaan yksityisten teiden kunnossapitoavustuksiin varatusta määrärahasta tililtä 472000, verkolta 4013247 ja vaiheelta 4160.

Esteellisyys

Matti Järvinen ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn asianosaisuutensa vuoksi. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 1) kohdan perusteella. Järvinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kari Lindbom ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn hänen päätöksestä mahdollisesti saamansa hyödyn vuoksi. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 3) kohdan perusteella. Lindbom poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Perustelut

Kaupunginhallitus on päättänyt Tampereen kaupungin avustustoiminnan yleiset periaatteet 23.11.2009 ja päivittänyt niitä viimeksi 26.11.2018.

Kunnossapidolla tarkoitetaan tienpidon toimia, joilla varmistetaan yksityistien päivittäinen liikennöitävyys ja liikkumisen turvallisuus. Yksityisteiden peruskorjaus- ja kunnossapitoavustuksia voivat hakea sellaiset tiekunnat, jotka täyttävät seuraavat kriteerit:

- tien hoitamista varten on perustettu tiekunta
- tien vaikutuspiirissä on vähintään kolme pysyvästi asuttua taloutta
- yksityistien pituus on vähintään 1 kilometri

Kunnossapitoavustusta voidaan myöntää seuraaviin kunnostustöihin:

- ojien kaivu ja aukaisu sekä tieluiskien hoito
- vierialueiden raivaus
- tienpinnan hoito ja kunnossapito
- rumpujen korjaus ja uusiminen
- siltojen ja lossien hoito ja uusiminen
- tien talvihoito
- liikenteenohjauslaitteet

Avustusta voidaan myöntää ainoastaan hakijoille, joiden hakemus on saapunut määräajan loppuun mennessä.

Määräpäivään 30.4.2019 mennessä saapui 75 yksityisten teiden kunnossapidon avustushakemusta, joista 71 saatujen tietojen perusteella täytti suoraan asetetut kriteerit. Päätöksen liitteessä luetellaan kunnossapitoavustuksen kriteerit täyttäneet yksityistiet.

Avustuskriteerien ulkopuolelle jäi:

- Tien pituus pitää olla vähintään 1 kilometri. Tervasuontie ei täyttänyt tätä kriteeriä.
- Pysyvästiasuttujen talouksien lukumäärä pitää olla vähintään 3. Jokiniementie ja Mustakalliontie ei täyttänyt tätä kriteeriä.

Yksityisteiden avustusten myöntäjä voi tapauskohtaisesti päättää erityistilanteissa poiketa kunnossapitoavustusten kriteereistä, mikäli tulkitsee, että kohde on yhteiskunnallisesti merkittävä ja yleisen edun mukainen. Hakijan tulee tällöin haun yhteydessä perustella poikkeamisen perusteet ja poikkeus myönnetään aina vuosihakukohtaisesti.

Vuonna 2019 yksi (1) tiekunta haki kunnossapitoavustusta edellä mainittuihin poikkeuskriteereihin perustuen. Yhteiskunnallisella merkittävyydellä ja yleisen edulla tarkoitetaan muun muassa, että tieosuudella voidaan todentaa olevan merkittävässä määrin yleistä läpikulkuliikennettä ja tieosuus kytkeytyy kiinteästi yleiseen tieverkkoon. Tampereen kaupungin suorittaman arvioinnin perusteella hakija (Värmäläntie) täyttää poikkeuskriteerit. Värmäläntie kulkee Kaitavedentien (yleinen tie) rinnalla. Kaitavedentiellä on ajoradasta erotettu kevyen liikenteen yhteys, joka katkeaa Värmäläntien kohdalla ja kevyt liikenne ohjautuu luontevasti Värmäläntielle. Värmäläntie palvelee erityisesti jalankulku- ja polkupyöräliikennettä ja on yleisen edun (mm. liikenneturvallisuus) mukaista, että kevyt liikenne ei kulje Kaitavedentien piennarosuudella.

Tampereen kaupungin avustusta saa vain Tampereen kaupungin alueella olevalle yksityistien osalle.

- Paalijärven yksityistiestä 2/7 Tampereen puolella ja 5/7 Kangasalan puolella ja
- Kärjenniementie 2/5 Tampereen puolella ja 3/5 Orivenden puolella .

Teknisen lautakunnan tie- ja tarkastusjaosto on 10.12.2002 § 24 päättänyt, että vuotuiset kunnossapitoavustukset tiekunnille jaetaan käyttäen budjetin sallimaa suurinta tasaprosenttia.

Kaupungin vuoden 2019 budjettiin on yksityisteiden avustamiseen varattu 220 000 euroa, josta 1900 euroa osoitettiin peruskorjausavustuksille. Tämän lisäksi vuoden 2018 lopullisen kunnossapitoavustuksen ja maksetun ennakon erotus huomioidaan maksettaessa avustusta vuonna 2019. Avustusprosentti vuonna 2019 on 49 % (Vuonna 2018 47%). Kokonaisavustussumma on 236 185 €, josta vuoden 2018 tasausta on 21 507 €. Alle 100 euron kunnossapidon avustuksia ei makseta eikä tasaustilanteessa peritä takaisin.

Tiedoksi

hakijat, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Anna Mustajoki, Tarja Jalo

Liitteet

1 1 Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2019.pdf

§ 108

Vaatus Hakametsän lumenvastaanottoaikan ympäristölupamääräysten muuttamisesta

TRE:2283/11.01.02/2016

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristönsuojelupäällikkö Harri Willberg, p. 050 521 5198, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Hakametsän lumenvastaanottoaikan voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräysten muuttamiselle ei ole ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisia perusteita.

Hakametsän aluetta koskevaan 6.9.2000 päivättyyn asemakaavakartan 7617 E-8 alueen eteläreunaan merkitylle istutusvyöhykkeelle (i-12) ei saa jatkossa kasata lunta.

Toiminnanharjoittajan on toteutettava asemakaavakarttaan 7617, E-8 alueen eteläreunaan merkitty istutusvyöhyke (i-12) 31.12.2019 mennessä.

Kokouskäsitely

Reeta Ahonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Messukylän Omakotiyhdistys ry on 7.5.2019 päivätyssä kirjeessään vaatinut mm., että "Hakametsän lumenkaatopaikan lupaehtoja tarkistetaan siten, että alueelle läjitettävälle lumimassalle asetetaan enimmäiskorkeus siten, että kaatopaikan eteläpuoliselle asutukselle aiheuttamaa terveys- ja viihtyvyyshaittaa voidaan merkittävästi vähentää (enimmäiskorkeus pihojen alimpien tasojen alapuolelle). Yhdistys vaatii lisäksi, että läjitys lumenkaatopaikan eteläreunan viherkaistalle tulee lopettaa ja istuttaa viherkaista asemakaavan edellyttämällä tavalla siten, etteivät lumimassat jatkossa tuhoa alueen kasvillisuutta.

Ympäristönsuojeluyksikkö pyysi Tampereen kaupunkiympäristön palvelualueelta 14.5.2019 vastineen asiaa koskien. Kaupunkiympäristön palvelualue toteaa 27.5.2019 päivätyssä vastineessaan seuraavaa:

”Hakametsän lumenvastaanotto paikalle vastaanotetaan lunta lupaehtojen mukaisesti tonteilta ja yleisiltä alueilta. Vastaanottoa hoitaa Tampereen kaupungin tilaamana vuosisopimuksella Tampereen Infra. Alue on kaavoitettu vastaanottokäyttöön lähes kaksikymmentä vuotta sitten ja se on tarpeellinen tonttien sekä yleisten alueiden kunnossapidolle. Vastaanotto toiminta on ympäristöluvan mukaista. Toiminnasta tehdään luvan mukaiset mittaukset ja laaditaan raportti vuosittain. Melumallinnus alueesta on tehty 2017 (liitteenä). Vuonna 2019 lunta Hakametsään otettiin vastaan 6515 autokuormaa (liite). Maksimimäärä on 10 000 kuormaa.

Kaavassa lumenvastaanottoon osoitetusta alueesta osa on käytetty alueen pohjoispuolen suojavaalien rakentamiseen. Alueen pinta-alan pienentäminen aiheuttaa lumivallin läjityksessä sen, että lumivallia joudutaan lunta vastaanotettaessa jäädyttämään ja pengertämällä korottamaan. Pengerryksessä on aina myös työturvallisuusriski kohteen turvallisuusasiakirjassa huomioidusti. Lumen jäädyttämisestä ja pengertämisestä johtuen sulaminen on kesällä hitaampaa. Alueen lumen sulamista on kesällä nopeutettu kaivinkoneella lunta levittämällä. Alueelle tuotavan lumen seassa alueelle kulkeutuvat roskat kerätään lumen sulamisen edetessä.

Ympäristöluvan lausuntovaiheessa ei ole esitetty vaatimusta lumivallin korkeudesta. Hajuhaittaa ei ole valituksessa toteen näytetty. Kaupunki ei toiminnallaan ole lisännyt ympäristön esteettistä tai muuta ympäristöhaittaa luvan myöntämishetkeen verrattuna.

Alueen eteläpuolelle on mahdollista tehdä istutuksia kaavamerkinnän i-12 mukaan mahdollisten ympäristönsuojelun vaatimusten mukaisesti. Istutusalueen rakentaminen on mahdollista lisätä kaupunkiympäristön kehittämisen rakentamisen työohjelmaan. Istutusalue pienentää aluetta ja aiheuttaa lisäpengerrystarpeen edellä mainituin haitoin ja riskein.”

Ympäristönsuojeluyksikön selvitys

Kyseessä oleva kohde on 6.9.2000 hyväksytyssä asemakaavassa lumenvastaanottoalueeksi osoitettua erityisaluetta (E-8). Erityisalueen pohjois- ja eteläosissa on istutettavaksi osoitetut alueet. Lumenvastaanotto toiminta ei ole ympäristönsuojelulain mukaan ehdottomasti lupavelvollista. Korkein hallinto-oikeus kuitenkin edellytti päätöksellään 174/2016 (diaarinumero 1856/1/15,22.1.2016), että Hakametsän lumenvastaanotto toiminnalle on haettava ympäristölupa. Ympäristölupa myönnettiin 26.6.2017 ja se on lainvoimainen.

Ympäristöluvan valmistelun yhteydessä teetettiin melumallinnus (Ramboll Oy 9.2.2017), jonka mukaan asumiseen käytettävillä alueilla päiväajan ohjearvo 55 dB alittuu lähimpien talojen pihamailla lumen vastaanotto toiminnan ollessa tavanomaisten toiminta-aikojen mukaista. Melumallinnuksen mukaisessa harvinaisessa poikkeustilanteessa

yöaikaiset keskiäänitasot ovat hieman päiväaikaisia suuremmat. Alueen pohjoispuolella asuinrakennukset ovat enimmillään noin 45 dB keskiäänitasossa. Alueen etäpuolella olevat asuinrakennukset ovat yöllä n. 52 – 55 dB keskiäänitasossa.

Lumenvastaanottoalueen tavanomainen toiminta-aika on lupamääräyksiin rajoitettu arkipäiville (ma-pe) klo 7-22, joten yöaikaan tai viikonloppuisin toimintaa on vain poikkeustilanteissa rankkojen lumisateiden (yli 10 cm/vrk) aikana. Lumikauden ulkopuolella lunta saa pöyhiä kaivinkoneella sulamisen edistämiseksi vain arkisin ma-pe klo 7-18. Tampereen Infra Liikelaitokselta (Pokkinen 13.6.019) saatujen tietojen mukaan talvikaudella 2017/2018 ei ollut lumenajoa normaalista poikkeavina aikoina. Talvikaudella 2018/2019 viikonloppuna 2.-3.2.2019 (päiväaikaan) oli vähän ajoa, silloin tuli viikonlopun aikana 45 kuormaa.

Omakotiyhdistyksen kirjeessään mainitsemaa, toiminnasta aiheutuvaa hajuhaittaa ja roskaantumista on seurattu paikallakäynnein, joita on tehty toukokuussa ja elokuussa 2018 sekä helmi-, maalisi-, huhti- ja toukokuussa 2019. Erityistä haju- tai roskaantumishaittaa alueella ei paikallakäyntien yhteydessä havaittu, paitsi 29.5.2019 jolloin alue oli roskainen ja asiasta annettiin toimijalle kehoitus poistaa roskat. Läjitettyjen lumikasojen korkeus ei vaikuta edellä mainittuihin haittoihin, vaan se, että roskaantuminen estetään valvonnallisin toimin lupamääräysten mukaisesti.

Messukylän Omakotiyhdistys ry ensisijainen vaatimus on ympäristöluvan lupaehtojen muuttaminen siten, että alueelle läjitettävälle lumimassalle asetetaan enimmäiskorkeus. YSL (527/2014) 89 §:n mukaan lupaviranomaisen on valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitankärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön aloitteesta muutettava lupaa, jos: 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta; 2) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus; 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia tai 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.

Puheena olevassa tapauksessa kysymykseen tulee lähinnä kohta 1. YSL 5 §:n mukaan ympäristön pilaantumisella tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa

- a) terveyshaittaa;
- b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille;
- c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista;
- d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä;

- e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä;
- f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai
- g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus

Messukylän Omakotiyhdistys ry:n valituksen mukaan lumimassan korkeudesta aiheutuu kohdissa a ja d yksilöityä terveys- ja viihtyvyyshaittaa. Toiminta-aikoja on lupamääräyksissä rajoitettu siten, että toiminta on sallittu vain arkipäivinä klo 7-22 lukuun ottamatta poikkeustilanteita rankkojen lumisateiden (yli 10 cm/vrk) aikana. Poikkeusaikoja ei ole yhtä lyhyttä lauantaipäivän päiväsaikaista poikkeusta lukuun ottamatta käytetty luvan voimassaoloaikana. Korkean lumimassan päältä öiseen aikaan ympäristöön heijastuva valosaaste voisi mahdollisesti häiritä unta ja aiheuttaa siten terveyshaittaa lähiympäristön asukkaille, mutta luvassa annettu toiminta-aikoja koskeva lupamääräys käytännössä ehkäisee tämän mahdollisuuden. Melumallinnuksen mukaan raja-arvoa suurempi melukuorma on puolestaan mahdollinen öiseen aikaan, kun poikkeuksellisten lumipyryjen aikana lumen kuljettaminen ja kuormaaminen on tarpeellista, mutta koska toiminta-aikoja koskeva lupamääräys estää käytännössä myös tämän haitan, ei lumimassan korkeudesta voida katsoa aiheutuvan YSL 5 §:n tarkoittamaa terveyshaittaa. Toimijan kanssa on lisäksi sovittu, että lumikuormat kipataan lumenvastaanottoalueen reunoja kiertäen, jolloin aluetta reunustavat lumivallit vaimentavat ympäristöön kantautuvaa melua ja vähentävät myös toiminnassa käytettävistä valoista aiheutuvaa haittaa.

Ympäristönsuojeluyksikön näkemyksen mukaan lumimassan korkeudesta ei myöskään voida katsoa aiheutuvan sellaista ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä, että siitä toiminnan lähiympäristölle aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaisi YSL 89 §:n tarkoittamalla tavalla olennaisesti ennalta arvioidusta. Luvan muuttamiselle ei siten ole tarvetta ja tarvittavat parannustoimenpiteet voidaan hoitaa päätösehdotuksen mukaisin valvonnallisin määräyksin.

Tiedoksi

Messukylän omakotiyhdistys ry, Petri Leppänen / Kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito, Pirkanmaan ELY-keskus (kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi), maankäytön suunnittelu (kapakaava@tampere.fi)

Liitteet

- 1 Liite yrja 6.8.2019 asemakaavakartta.pdf
- 2 Liite yrja 6.8.2019 toiminnanharjoittajan vastine.pdf

§ 109

Vastine Tampereen kaupungin antamasta selityksestä liittyen Hiedanrannan vesistötäyttöön

TRE:2608/11.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Sanna Markkanen, p. 050 524 2536, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

Päätösehdotus oli

Lausuntona Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle annetaan
oheinen ympäristönsuojeluyksikön selvitys.

Kokouskäsitely

Reeta Ahonen palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Johtaja Mikko Nurminen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Perustelut

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto varaa asiassa aiemmin
lausunnon antaneille sekä muistutuksen ja mielipiteen toimittaneille
mahdollisuuden vastineen antamiseen hakijan (Tampereen kaupunki)
28.6.2019 antaman selityksen johdosta. Mahdollinen vastine on
toimitettava aluehallintovirastoon 8.8.2019 mennessä. Asia voidaan
ratkaista, vaikka vastinetta ei anneta.

Ympäristönsuojeluyksikön selvitys:

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva
yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto antoi lausunnon
Tampereen kaupungin vesilain mukaisesta lupahakemuksesta 7.5.2019 (§
73). Lausunnossa esitetyt ehdot luvan myöntämiselle olivat:

1. Kanavan työaikaisen vedenvaihtuvuuden lisäksi tulee huolehtia
tarvittaessa vedenvaihtuvuudesta myös täytön valmistumisen
jälkeen pintaveden hyvän laadun takaamisen vuoksi.
2. Pohjavesitarkkailuohjelmaan lisätään isotooppitutkimukset
vähintään kerran vuodessa tehtäväksi.

3. Jos täytön yhteydessä läjitetään ruoppausmassoja väliaikaisesti, niistä valuva vesi on selkeytettävä ja puhdistettu vesi on johdettava suojaverhon sisäpuolelle.

Hakijan selitykset em. vaatimukseen:

1. Hakija on esittänyt useita perusteluja sekä toimenpiteitä, joilla kanavan vedenlaatu voidaan turvata työn aikana sekä täyttötöiden valmistumisen jälkeen. Näitä ovat:

- Virtausta parannetaan täytön länsipäässä leventämällä kanavan leveyttä siltapaikan kohdalla
- Alueella tapahtuva sedimentaatio on hakijan selvitysten perusteella erittäin vähäistä ja sillä ei ole vaikutusta kanavan vedenlaatuun tai virtaamaan
- Hakijan selvityksen mukaan happipitoisuuden lasku vedenlaatua heikentävälle tasolle on erittäin epätodennäköistä. Kanavan veden happipitoisuutta tarkkaillaan. Tarvittaessa riittävä happipitoisuus voidaan säilyttää kanavaan asennettavilla ilmastimilla sekä veden vaihtumisen tehostamiseksi rakennettavilla pumppausjärjestelmillä. Hapen osalta toimenpideraja on 6 mg/l.
- Hakijan mukaan kanavan tai pohjaveden laadun heikentymistä aiheuttavat onnettomuustilanteet ovat erittäin epätodennäköisiä. Onnettomuustilanteet ja niiden vaikutusten leviäminen vesialueelle estetään rakenteellisin ratkaisuin.

2. Tarkkailuohjelmaan on lisätty isotooppitutkimukset tehtäväksi aluetta lähimpänä olevista pohjavesiputkista (5 pohjavesiputkea) sekä Näsijärvestä (1 näytepiste) kerran vuodessa.

3. Ruoppausmassoista suotautuva vesi johdetaan laskeutusaltaan ja biosuodatusalueen kautta Näsijärveen suojaverhojen sisälle.

Hakijan esittämät selvitykset ja toimenpiteet täyttävät jaoston 7.5.2019 (§ 73) antamassa lausunnossa esille tuomat ehdot luvan myöntämiselle.

Tiedoksi

LSS AVI, Sanna Markkanen

§ 110

Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 837-121-380-100 Petsamo

TRE:5973/10.03.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Katja Rajaniemi

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. p. 044 431 4306, ja
tarkastusinsinööri Pekka Rantanen, puh. 0400 749 840, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Määräys rakennustyön keskeyttämisestä kiinteistöllä 837-121-380-100
pidetään voimassa.

Perustelut

Tarkastusinsinööri on 17.6.2019 antanut keskeytysmääräyksen koskien
kiinteistöllä 837-121-380-100 tehtäviä rakennustöitä.

Määräyksen mukaan suoritettua tarkastuksessa 17.6.2019 on todettu,
että kiinteistöllä tehdään rakennustöitä, jotka ovat maankäyttö- ja
rakennuslain 125 § mukaan rakennusluvan varaisia. Rakennelma ei
myöskään täytä Tampereen kaupungin piharakennelmat ohjeen mukaisia
kriteereitä siltä osin, että se voitaisiin pystyttää ilman toimenpidelupaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai
muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän
lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn
luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai
rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus
kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ. Rakennustyön
keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan
rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen
päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on
muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen
toisin määrää.

Kiinteistön haltijalle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen. 10.7.2019 päivätty vastine on toimitettu kaupungille 11.7.2019. Vastineessa ei ole esitetty mitään sellaista, minkä vuoksi rakennustyön keskeytystä ei tulisi pitää voimassa.

Kiinteistölle on myönnetty toimenpidelupa 17-0638-T, joka ei ole lainvoimainen.

Kiinteistön haltija on aloittanut rakennustyöt ilman voimassaolevaa rakennuslupaa. Kiinteistö tarkastettiin 31.7.2019 ja rakennelman mitoiksi saatiin 6,84 m x 4,08 m ja rakennelman kokonaisala on 27,9 m².

Ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että määräys rakennustyön keskeyttämisestä pidetään voimassa.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja saantitodistuksella, Pekka Rantanen, Katja Rajaniemi, Heidi Ruonala

§ 111

Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 837-225-2020-3 Lamminpää

TRE:4542/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Pekka Rantanen, puh. 0400 749 840
ja tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Määräys rakennustyön keskeyttämisestä kiinteistöllä 837-225-2020-3 pidetään voimassa.

Perustelut

Tarkastusinsinööri on 18.4.2019 antanut keskeytysmääräyksen koskien kiinteistöllä Lamminpää, 837-225-2020-3 tehtäviä rakennustöitä.

Määräyksen mukaan suoritettussa tarkastuksessa 11.04.2019 on todettu, että rakennuksessa tehdään korjaus- ja muutostöitä, jotka ovat maankäyttö- ja rakennuslain 125 § 2 ja 3 momenttien mukaan rakennusluvanvaraisia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ. Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Kiinteistön haltijalle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen. Vastinetta ei ole annettu.

Koska kiinteistöllä suoritettaville rakennus- ja muutostöille ei ole keskeytysmääräyksen jälkeen haettu lupaa eikä lupahakemusta ole

vireillä, ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että määräys rakennustyön keskeyttämisestä pidetään voimassa.

Tiedoksi

Kiinteistönomistaja saantitodistuksella, Pekka Rantanen, Katja Rajaniemi, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Keskeytysmääräys 18.4.2019.pdf
- 2 Lupapiirustukset.pdf
- 3 Kuva.JPG

§ 112

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien piha-alueen siistimistä, Lamminpää

TRE:4543/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Pekka Rantanen, puh. 0400 749 840 ja
tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Kiinteistönomistaja veloitetaan siistimään kiinteistön 837-225-2040-10
piha-alue poistamalla sieltä varastoidut ajoneuvot 31.10.2019 mennessä
tämän veloitteen mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan
tuhannen (1 000) euron sakon uhalla.

Perustelut

Tarkastusinsinööri on 15.12.2017 päivätyllä kehotuksella kehottanut
kiinteistön 837-225-2040-10 omistajaa siistimään kiinteistön piha-alue
poistamalla sieltä sinne varastoidut muut kuin tavanomaiseen
asumiskäyttöön kuuluvat ajoneuvot määräaikaan 31.3.2018 mennessä.
Tarkastuksessa 2.4.2019 todettiin, ettei kehotusta ole noudatettu.
Kiinteistönomistajalle on toimitettu 3.4.2019 päivätty selityspyyntö, jossa
on varattu mahdollisuus selityksen antamiseen määräyksen ja uhkasakon
asettamisesta. Omistaja on antanut 17.6.2019 päivätyn selityksen.
Selityksessä kerrottu laajasti omistajan aikeista löytää toinen
sijointipaikka ajoneuvoille sekä omistajan havainnoista koskien muiden
tonttien siisteyttä. Selityksessä ei kuitenkaan ole mitään sellaista, jonka
vuoksi määräystä ja sen tehosteeksi asetettavaa uhkasakkoa ei voitaisi
antaa.

Ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että kiinteistönomistaja
veloitetaan siistimään kiinteistön piha-alue poistamalla sieltä varastoidut
ajoneuvot 31.10.2019 mennessä veloitteen laiminlyönnin varalta
asetettavan tuhannen (1 000) euron sakon uhalla.

Tiedoksi

Kiinteistönomistaja saantitodistuksella, Pekka Rantanen, Katja Rajaniemi,
Heidi Ruonala

Liitteet

1 Kuva.JPG

§ 113

Postilaatikoiden sijoittelu Lamminpäänkadulla ja Jussinkadulla

TRE:4557/10.00.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Osoitteissa Lamminpäänkatu 16 ja Jussinkatu 6A ja 6B sijaitsevien kiinteistöjen postilaatikot sijoitetaan Posti Oy:n ryhmittelysuunnitelman mukaiseen paikkaan tien viereen Jussinkatu 6:n kohdalle.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Kari Lindbom kannatti ehdotusta.

Jaosto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Perustelut

Postilain 44 §:n mukaan postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalveluiden yleispalvelun tarjoaja tai muu postiyritys, jolle on 9 §:n mukaisesti asetettu velvollisuus postilaatikoiden sijainnin määrittelyyn. Paikkaa määriteltäessä on otettava huomioon 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset sekä 48 §:n nojalla annetut määräykset. Postilaatikon sijaintiin tyytymätön asianosainen voi viedä asian kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

Kiinteistöjen Lamminpäänkatu 16 ja Jussinkatu 6A ja 6B omistajat ovat ilmoittaneet tyytymättömyytensä Postin ilmoittamaan postilaatikon uuteen paikkaan. Uusi paikka on Postin ilmoituksen mukaisesti merkitty merkkikepillä maastoon. Kiinteistön omistajat ovat toimittanut kuvan uudesta paikasta ja pyytäneet rakennusvalvontaviranomaisen ratkaisua asiaan. Kiinteistön omistajat katsovat uuden paikan ongelmalliseksi muun ohella, koska katu on kohtuullisen kapea ja oja on lossannut raskaiden ajoneuvojen ajamisen takia. Talvella tien auraaminen kaventaa tietä entisestään ja aiheuttaa postilaatikkotelineen rikkoutumisen vaaraa. Postilaatikot on osoitettu sijoitettavaksi keskelle ojaa. Aiemmin laatikot oli sijoitettu lähemmäksi tietä, mutta tämä on aiheuttanut ilkkivaltaa

laatikoihin. Kiinteistön omistajat esittävät huolensa ilkvallan jatkumisesta uudessa sijoituspaikassa. Lisäksi todetaan, että uudessa sijoituspaikassa postia ei ole mahdollista jakaa suoraan Postin ajoneuvoista laatikoihin.

Posti on tiedotteessaan 6/2019 tarkentanut, ettei postilaatikoiden uusi paikka ole ojan pohjalla, vaan Viestintäviraston säännösten mukaan laatikot sijoitetaan siten, että laatikon etureuna sijoitetaan noin 50 cm ajoradan piennaralueen reunasta.

Rakennusvalvonta on kuullut Postia kiinteistön omistajien pyynnön johdosta. Posti on antanut 26.6.2019 päivätyn lausunnon. Lausunnossa todetaan muun ohella, että postilain 43 §:n mukaan pientaloihin jaettavat kirjelähtetykset on kannettava postilaatikkoon, joka sijaitsee paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta. Jakelupaikkaa määriteltäessä voidaan lisäksi ottaa huomioon paikalliset olosuhteet tai postin saajan iästä tai terveydentilasta johtuvat henkilökohtaiset erityistarpeet. Lain 45 § edellyttää, että postilaatikoista ei saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle tai muulle käytölle taikka tienpidolle. Viestintäviraston määräyksen 3 §:n mukaan kohtuullinen etäisyys pientalossa asuvan postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä postilaatikoille on taajama-alueella enintään 50 metriä ja haja-asutusalueella enintään 500 metriä postinsaajan asunnosta. Määräyksen 4 §:n mukaan pientalojen postilaatikot voidaan sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin edellyttäen, että jokaisen postilaatikon sijainti täyttää postilaissa ja Viestintäviraston määräyksessä säädetyt vaatimukset. Mikäli postilaatikkoo ei sijoiteta ryhmään, se tulee mahdollisuuksien mukaan sijoittaa osoitepaikan ajo- tai kulkuliittymän yhteyteen. Postilaatikko on sijoitettava vähintään 50 cm päähän ajoradan reunasta ja mahdollisuuksien mukaan niin, että lähetykset voidaan jakaa suoraan autosta. Postin lausunnossa todetaan, että postilaatikoiden ryhmittelyä tehdään alue kerrallaan ja korostetaan, että Postilla on postilain 1 §:n mukaisesti velvollisuus kohdella postinsaajia tasapuolisesti. Posti pyytää lausunnossaan rakennusvalvontaviranomaista vahvistamaan Postin itse tekemän ryhmittelyn tässä tapauksessa.

Postin osoitama uusi paikka täyttää edellä mainitut postilain säännökset ja Viestintäviraston määräykset. Postilla on postilain 44 §:n mukaan oikeus määritellä laatikon paikka. Koska nyt ilmoitettu uusi sijainti on annettujen määräysten mukainen eivätkä kiinteistön omistajat ole esittäneet mitään sellaista, jonka vuoksi laatikkoo ei voida sijoittaa Postin osoittamalla tavalla, ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että postilaatikkojen paikka vahvistetaan Postin merkitsemän mukaisesti.

Tiedoksi

Kiinteistöjen omistajat, Posti Oy/Pekka Hautala, Heidi Ruonala

2 Postin ilmoitus postilaatikoiden paikasta, Lamminpäänkatu ja
Jussinkatu.pdf

3 Postin lausunto Tampere Lamminpäänkatu 16 ja Jussinkatu 6A ja 6B.pdf

§ 114

Postilaatikoiden sijoittelu Epilänkadulla

TRE:4556/10.00.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Osoitteessa Epilänkatu 51B sijaitsevan kiinteistön postilaatikko sijoitetaan Posti Oy:n ryhmittelysuunnitelman mukaiseen paikkaan Epilänkadun viereen.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Kari Lindbom kannatti ehdotusta.

Jaosto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Perustelut

Postilain 44 §:n mukaan postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalveluiden yleispalvelun tarjoaja tai muu postiyritys, jolle on 9 §:n mukaisesti asetettu velvollisuus postilaatikoiden sijainnin määrittelyyn. Paikkaa määriteltäessä on otettava huomioon 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset sekä 48 §:n nojalla annetut määräykset. Postilaatikon sijaintiin tyytymätön asianosainen voi viedä asian kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

Kiinteistön Epilänkatu 51 B omistaja on ilmoittanut tyytymättömyytensä Postin ilmoittamaan postilaatikon uuteen paikkaan. Uusi paikka on Postin ilmoituksen mukaisesti merkitty merkkikepillä maastoon. Kiinteistön omistaja on toimittanut kuvan uudesta paikasta ja pyytänyt rakennusvalvontaviranomaisen ratkaisua asiaan. Kiinteistönomistaja katsoo muun ohella, että uusi sijainti on sellainen, että talvella siinä on valtava määrä lunta ja laatikolle pääsy on siksi hankalaa. Laatikko myös vaikeuttaa kävelytien puhdistamista ja todennäköisesti myös aiheuttaa postilaatikolle vahinkoa sekä likaantumista. Kiinteistön omistaja katsoo, että nykyinen paikka on esteettisesti sopivampi ja siihen on esteetön ja leveä pääsy.

Postia on kuultu kiinteistön omistajan pyynnön johdosta. Posti on antanut 26.6.2019 päivätyn lausunnon. Lausunnossa todetaan muun ohella, että postilain 43 §:n mukaan pientaloihin jaettavat kirjelmätykset on kannettava postilaatikkoon, joka sijaitsee paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta. Jakelupaikkaa määriteltäessä voidaan lisäksi ottaa huomioon paikalliset olosuhteet tai postin saajan iästä tai terveydentilasta johtuvat henkilökohtaiset erityistarpeet. Lain 45 § edellyttää, että postilaatikoista ei saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle tai muulle käytölle taikka tienpidolle. Viestintäviraston määräyksen 3 §:n mukaan kohtuullinen etäisyys pientalossa asuvan postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä postilaatikolle on taajama-alueella enintään 50 metriä ja haja-asutusalueella enintään 500 metriä postinsaajan asunnosta. Määräyksen 4 §:n mukaan pientalojen postilaatikat voidaan sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin edellyttäen, että jokaisen postilaatikon sijainti täyttää postilaissa ja Viestintäviraston määräyksessä säädetyt vaatimukset. Mikäli postilaatikkoa ei sijoiteta ryhmään, se tulee mahdollisuuksien mukaan sijoittaa osoitepaikan ajo- tai kulkuliittymän yhteyteen. Postilaatikko on sijoitettava vähintään 50 cm päähän ajoradan reunasta ja mahdollisuuksien mukaan niin, että lähetykset voidaan jakaa suoraan autosta. Postin lausunnossa todetaan, että postilaatikoiden ryhmittelyä tehdään alue kerrallaan ja korostetaan, että Postilla on postilain 1 §:n mukaisesti velvollisuus kohdella postinsaajia tasapuolisesti. Posti pyytää lausunnossaan rakennusvalvontaviranomaista vahvistamaan Postin itse tekemän ryhmittelyn tässä tapauksessa.

Postin osoitama uusi paikka täyttää edellä mainitut postilain säännökset ja Viestintäviraston määräykset. Postilla on postilain 44 §:n mukaan oikeus määritellä laatikon paikka. Koska nyt ilmoitettu uusi sijainti on annettujen määräysten mukainen eikä kiinteistön omistaja ole esittänyt mitään sellaista, jonka vuoksi laatikkoa ei voida sijoittaa Postin osoittamalla tavalla, ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että postilaatikon paikka vahvistetaan Postin merkitsemän mukaisesti.

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja, Heidi Ruonala, Posti Oy/Pekka Hautala

Liitteet

- 1 Postin ilmoitus Epilänkatu
- 2 Postin lausunto Tampere Epilänkatu 51 B.pdf

§ 115

Rakennuslupahakemus, Isokuusenkatu 47, 19-488-R, 837-327-7717-0003

TRE:2644/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Eija Muttonen-Mattila

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma - ke 11.30 - 13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Vuoreksen Kosmos, Tampereen rakennuslupahakemus
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä poistui kokouksesta klo 17:49 asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Kolmen asuinrakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Muutoksenhakukielto

§103, §104, §105, §109

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimus

§106, §107

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valitusosoitus

§110, §111, §112, §113, §114

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta virallisessa lehdessä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelämä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusosoitus

§108

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan tai hankkeen sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan tai hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle:

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43
PL 204, 65101 Vaasa
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimit-taa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusosoitus

§115

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Maa-aineslain mukainen ottamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 5) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.