

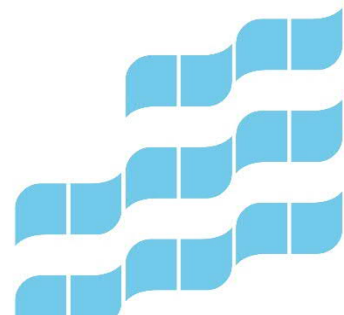
Järjestöedustamon koonti avustusyhteisöjen ja järjestöjen näkökulmista Alpin ym. aloitteeseen

Avustusyhteisöjen ja muun järjestökentän näkökulmasta aloitteessa esitetty arvokeskustelu on koettu tarpeellisenä. Kentän toimintaedellytyksiin vaikuttaa tapahtuneet ja tulevat rahoitusleikkaukset mm. kulttuurin vos-leikkaukset, taiteen vapaan kentän avustusten väheneminen, työllisyystoimijoiden Typo-avustusten päättyminen sekä tulevat Stea-avustusten leikkaukset. Kaupungin avustukset ovat pysyneet lähes samantasoisena pidemmällä aikavälillä. Potilas- ja terveysjärjestöjen osalta muutoksia toi siirtyminen hyvinvointialueen avustusten piiriin. Avustusleikkausten tarkastelu on tärkeää, kun leikkauksia tapahtuu samanaikaisesti monella taholla. Avustusten ja järjestökentän toiminnan kautta kaupunkiin saadaan aikaiseksi paljon hyvää. Järjestöjen toimintaan osallistuvien arkeen on voinut kohdistua muita tehtyjä leikkauksia haastaen elämäntilannetta. Tätä kautta järjestöjen hyvinvointia tukeva toiminta tulee entistä merkityksellisemmäksi.

Avustukset ovat keskeisessä roolissa toimintaedellytysten kannalta. Avustusten vähenemisen myötä toimijoiden edellytykset pitää toiminta nykyisellä tasolla on mahdotonta tai vaikeaa. Kysymys suurempia avustussummia saaneiden kohdalla liittyy esimerkiksi henkilötyövuosien vähentämistarpeisiin tai tilojen ylläpitämiseen. Muutostilanteessa järjestöt näkevät keskeisenä vuoropuhelun merkityksen toiminnan muuttuessa. Keskustelua kaivataan mahdollisuuksista vastata esimerkiksi kaupungin strategian tavoitteisiin, hyvinvointia tukevaan tai ennaltaehkäisevään toimintaan, kulttuuristrategian toteutumiseen tai kaupungin elinvoimaan tukemiseen. Pohdintaa toiminnan kannalta tuottaa, mihin tullaan kaventuvien resurssien puitteissa keskittymään.

Avustusta saavien yhteisöjen sekä järjestöjen osalta poliittiseen keskusteluun toivotaan nostettavan:

- Pohdintaa siitä, miten rakennamme ja mahdollistamme yhteistyötä ja kumppanuutta tasapainoisesti ja tarkoituksenmukaisesti. Millaista toimintaa halutaan tukea ja mikäli valintoja tehdään, perusteet valinnoille. Vaikutusten arviointia tulisi edelleen kohdentaa kolmannen sektorin työhön. Tämä toimisi pohjana arvokeskustelulle sekä päätöksen teon tueksi.
- Avointa keskustelua siitä, mitä ilman ollaan jäämässä leikkauksien seurauksena ja millaisia toimijoita halutaan tukea
- Keskustelua ennakoitavuudesta ja jatkuvuudesta. Vaikuttavuuden näkökulmasta lähtökohtana on usein ihmisen tarve tulla nähdyksi, kuulluksi ja kohdatuksi. Näiden avulla on mahdollisuus synnyttää muutosta. Haavoittuvammassa asemassa olevien parissa työskentelyyn tarvitaan aikaa ja turvallisia kohtaamisia. Tämän vuoksi toiminnan toteutumisen kannalta ennakoitavuus on merkittävää.
- Ennaltaehkäisevän työn tarpeesta puhutaan, resursointia siihen tarvittaisiin enemmän. Vaikutukset eivät ole nähtävissä välittömästi ja kustannussäästöt ovat vaikeasti mitattavissa. Mikäli tämä toiminta rapautuu, se helposti kasvattaa perus- ja erityispalveluiden tarvetta kaupungissa ja hyvinvointialueella.
- Miten toimintojen supistuessa säilytetään vuoropuhelu ja yhteistyö. Järjestöjen väliselle yhteistyölle on odotuksia, mutta rahoitusten vähentyessä riski "kilpailuasetelmille".



- Monipuolisen vapaaehtoistyön merkittävyyden ja sisältöjen ymmärtäminen ja sen edellyttämien resurssien tunnistaminen ja tunnustaminen. Vapaaehtoiset tarvitsevat ohjausta, tukea ja koulutusta, tämä vaatii työntekijäresurssia. Tässä ajassa haastaa vapaaehtoisten mukaan saaminen toimintaan sen vuoksi tästä resurssista tulee huolehtia edelleen hyvin.
- Miten varmistamme kulttuurin monipuolisuutta ja saavutettavuutta, myös heille, joilla on heikommat mahdollisuudet nauttia kulttuurista.

Yhteisöjen toiveita toimintaa ja resursseja koskien:

- Järjestöjen toimintamahdollisuuksien ja elinvoiman turvaaminen. Kaupungin kompensatio valtionavustusten leikkauksiin.
- Tilavuokrien indeksikorotusten jäädyttäminen määräajaksi
- Avustusten kohdennukset ja painotukset ajoissa keskusteluun sekä periaatteet, mikäli avustusten vähenemisen myötä ollaan valintatilanteessa
- Poliittista vaikuttamista ja viestintää valtion suuntaan
- Järjestöjen matalan kynnyksen toiminta myös lisää haavoittuvassa asemassa olevien ihmisten turvallisuutta sekä turvallisia tiloja ja vaikuttaa positiivisesti koko kaupungin turvallisuuteen tämä näkökulman huomioiminen keskustelussa
- Yhteisten keinojen etsiminen tiukkenevassa tilanteessa toiminnan turvaamiseksi esimerkiksi järjestöjen välisen yhteistyön ja osaamisen tukeminen.
- Tilojen käyttö tuottaa järjestöille kustannuksia. Tiukkenevassa taloustilanteessa voisiko kaupunki tarjota ilmaisia tai edullisia tiloja järjestöjen käyttöön.

Järjestöt tuovat toimintansa kautta monenlaisia mahdollisuuksia sekä kuntalaisten hyvinvointia tukevaa toimintaa kaupunkiin. Yleishyödyllisten yhteisöjen tasapainon ylläpitäminen on tärkeää, koska kolmassektori pystyy toimimaan joustavasti ja kustannustehokkaasti tukien julkisen sektorin toimintaa.

Järjestökentältä löytyy valmiutta olemaan mukana jatkossa yhteisessä tulevaisuuden suunnittelussa ja miettimään ratkaisuja käsillä oleviin haasteisiin.

