

Aika 25.09.2018, klo 16:00 - 19:03

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 191 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 192 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 193 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 194 Ajankohtaiset asiat**
- § 195 Tampereen kaupungin vesi- ja vesihuolto-osuuskuntien tukemisen mallin mukaisen tuen myöntäminen
Nurmin vesihuolto-osuuskunnan Lauritanhuan alueen vesihuoltohankkeelle**
- § 196 Tampereen kaupungin hulevesimaksun määräytymisen perusteiden tarkistaminen**
- § 197 Valtuustoaloite uuden esteettömän lintutornin rakentamiseksi lidesjärvelle - Ilkka Porttikivi ym.**
- § 198 Pysäköintilupaehdojen päivittäminen ja uusien pysäköintilupien käyttöönotto**
- § 199 Lähitapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiön takaisinsaantivaatimus liukastumisvahingosta**
- § 200 Rakennuskiellon määrääminen koskien Ala-Pispalan ja Tahmelan asemakaavojen nro 8450 ja 8451 uudistamista**
- § 201 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, XXIV, Asuinkortteleita ja puistoalueita Nekalassa, asemakaava nro 8644**
- § 202 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Pappila, Jankan tila, asemakaava nro 8646**
- § 203 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Rahola, Kornetinkatu 5, asemakaava nro 8304**
- § 204 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Pohtola, Siivikkalankatu 27, rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8730**
- § 205 Poikkeamislupahakemus kiinteistölle Puutarhakatu 1, II kaupunginosa, konserttiravintolan ja harjoitustilan rakentaminen**
- § 206 Poikkeamishakemus tilalle Kekäläinen 837-708-1-391, Ripohuhdantie, käyttötarkoituksen muutos**

- § 207** **Tiedoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös rakentamisen poikkeamispäätöstä koskevassa asiassa**
- § 208** **Tervakiventielleä kohti Vernamon tilaa erkanevan tien nimeäminen**
- § 209** **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Kampman Ulla
Nisumaa-Saarela Katja
Penny Kaisa
Sirén Jouni
Suoniemi Juhana
Strömberg Hannele
Lydén Erik

Muut saapuvilla olleet

Harjuntausta Anneli, sihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Stenhäll Jaakko, kaupunginhallituksen edustaja
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Järvelä Antti, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 17:30
Lehtinen Joni, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 17:30
Tuominen Ville-Mikael, projektijohtaja, poistui 17:30
Sirviö Pekka, toimitusjohtaja, Tampereen Raitio Oy, poistui 17:30
Nyhä Mikko, projektipäällikkö, Raitiotieallianssi, poistui 17:30
Kytölä Markus, projektipäällikkö, Pöyry Oyj, poistui 17:30
Keski-Loppi Tarmo, tarjouspäällikkö, VR Track, poistui 17:30
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 17:30
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 17:30
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 17:30
Åkerman Maria, vesihuoltoinsinööri, saapui 18:00, poistui 18:32
Heinonen Pekka, erikoissuunnittelija, saapui 18:25, poistui 18:32

Poissa

Nurminen Maggie
Rincón Salazar Natalia

Allekirjoitukset

Sirniö Ilpo
Puheenjohtaja

Anneli Harjuntausta
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Katja Nisumaa-Saarela

Jouni Sirén

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi Tampereen kaupungin internet-sivuille 28.9.2018

Asia liitteineen katsottavissa osoitteesta:
<http://tampere.cloudnc.fi/fi-FI>

Anneli Harjuntausta, sihteeri, pöytäkirjanpitäjä

§ 191

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Todettiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 192

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Myönnettiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n Ajankohtaiset asiat ajaksi seuraaville henkilöille:

projektijohtaja Ville-Mikael Tuominen / Raitiotie
toimitusjohtaja Pekka Sirviö / Tampereen Raitio Oy
projektipäällikkö Mikko Nyhä / Raitiotieallianssi
projektipäällikkö Markus Kytölä / Pöyry Oyj
tarjouspäällikkö Tarmo Keski-Loppi / VR Track

sekä vesihuoltoinsinööri Maria Åkermanille §:ien 195 ja 196
ajaksi ja erikoissuunnittelija Pekka Heinoselle §:n 196 ajaksi.

§ 193

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Valittiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Katja Nisumaa-Saarela ja Jouni Sirén sekä varalle Ossi Aho.

Perustelut

Pöytäkirjan tarkastus keskusvirastotalossa viimeistään torstaina 27.9.2018.

Jos pöytäkirjan tarkastajaksi esitettävä tietää olevansa estynyt suorittamasta tarkastusta tai tietää joutuvansa poistumaan tästä kokouksesta ennen sen päättymistä, on siitä ilmoitettava.

§ 194
Ajankohtaiset asiat

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Katsaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Tutustumiskierros raitiotien 2. vaiheen reitille sekä osaan 1. vaihetta; projektijohtaja Ville-Mikael Tuominen, toimitusjohtaja Pekka Sirviö, projektipäällikkö Mikko Nyhä, projektipäällikkö Markus Kytölä, tarjouspäällikkö Tarmo Keski-Loppi, rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, suunnittelupäällikkö Ari Vandell, asemakaavapäällikkö Elina Karppinen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 195, 25.09.2018

Yhdyskuntalautakunta, § 183, 11.09.2018

§ 195

Tampereen kaupungin vesi- ja vesihuolto-osuuskuntien tukemisen mallin mukaisen tuen myöntäminen Nurmin vesihuolto-osuuskunnan Lauritanhuan alueen vesihuoltohankkeelle

TRE:3295/11.03.00/2018

Yhdyskuntalautakunta, 25.09.2018, § 195

Valmistelija / lisätiedot:
Åkerman Maria

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, puh. 040 801 6946,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin vesihuolto-osuuskunnalle myönnetään tukea vesihuoltoverkoston laajentamiselle Lauritanhuanhaaran suuntaan Tampereen kaupungin vesi- ja vesihuolto-osuuskuntien tukemisen mallin mukaisesti 25 %:a hankkeen runkoverkoston investointikustannusten osuudesta.

Päätös sitoo kaupunkia vasta kun se on lainvoimainen.

Kokouskäsittely

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman oli asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 11.9.2018.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Tiedoksi

Sanna Markkanen, Tuula Sillanpää, Mirjam Larinkari, Nurmin vesihuolto-osuuskunta

Liitteet

- 1 Liite 2 Yla 11.9.2018 Lisäys vesihuolto-osuuskunnan toiminta-alueeseen
- 2 Liite 3 Yla 11.9.2018 Tukemisen malli
- 3 Liite 4 Yla 11.9.2018 Ympäristöterveysyksikön lausunto
- 4 Liite 5 Yla 11.9.2018 Ympäristönsuojeluyksikön lausunto

Yhdyskuntalautakunta, 11.09.2018, § 183

Valmistelijat / lisätiedot:
Åkerman Maria

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin vesihuolto-osuuskunnalle myönnetään tukea vesihuoltoverkoston laajentamiselle Lauritanhuanhaaran suuntaan Tampereen kaupungin vesi- ja vesihuolto-osuuskuntien tukemisen mallin mukaisesti 25 %:a hankkeen runkoverkoston investointikustannusten osuudesta.

Päätös sitoo kaupunkia vasta kun se on lainvoimainen.

Kokouskäsittely

Puheenjohtajan esityksestä asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Perustelut

Nurmin vesihuolto-osuuskunta hakee tukea Lauritanhuanhaaran alueen vesihuollon toteuttamiseen (liite 1). Lauritanhuanhaaran alue sijaitsee Nurmin vesihuolto-osuuskunnan jo olemassa olevan vesihuoltoverkoston välittömässä läheisyydessä. Vesihuoltoverkoston laajentamisalue on esitetty liitteessä 2. Alueella sijaitsee karttatarkastelun perusteella yhdeksän kiinteistöä, joista suurin osa on ympärivuotisessa asuinkäytössä.

Nurmin vesihuolto-osuuskunta hakee tukea, jotta vesihuollon toteuttamisen kustannukset alueella pysyisivät kiinteistöille kohtuullisella ja Nurmin vesihuolto-osuuskunnan toiminta-alueelle keskimääräisellä tasolla. Haettavan tuen määrä on arviolta 19 097 euroa.

Tampereen kaupunki on laatinut vesi- ja vesihuolto-osuuskuntien tukemisen mallin (KH SUJA 24.9.2007), jonka tarkoituksena on helpottaa vesihuoltohankkeiden etenemistä tilanteessa, jossa hankkeen toteutumisesta on alueella selkeät hyödyt (liite 3). Tukimalli päivitettiin vuonna 2011.

Tukipäätökseen vaikuttavat mm. vesihuoltolain 6 §:n mukainen suurehkon asukasjoukon tarve sekä terveydelliset ja ympäristölliset syyt. Nyt toteutettava hanke täyttää terveysinsinöörin lausunnon mukaan vesihuoltolain mukaiset terveydensuojelulliset syyt. Lausunnossa todetaan, että viranomaistarkastuksissa ja neuvotteluissa on esitetty vesihuollon laajentamista Lauritanhuanhaaran alueelle, koska alueen kaivoveden laadussa ja riittävyudessa on todettu merkittäviä puutteita (liite 4). Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnon

(liite 5) mukaan hanke täyttää myös vesihuoltolain mukaiset ympäristönsuojelulliset syyt, koska alue on melko tiiviisti rakennettu ja jätevesien kiinteistökohtainen käsittely pienehköillä tonteilla aiheuttaa riskin kaivoveden pilaantumiselle. Lisäksi ympäristönsuojeluviranomainen toteaa myös hankkeen täyttävän vesihuoltolain mukaiset terveydensuojelulliset kriteerit.

Nurmin vesihuolto-osuuskunnan toiminta-alue on yhdyskuntalautakunnan hyväksymä 15.11.2011. Toiminta-aluekokonaisuus saatetaan yhdyskuntalautakunnan käsittelyyn vuoden 2018 - 2019 aikana muiden Tampereen kaupungin alueella toimivien vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden päivittämisen yhteydessä.

Tampereen kaupungin myöntämä tuki vesihuolto-osuuskunnille tarkastellaan aina tapauskohtaisesti.

Liitteet

- 1 Liite 2 Yla 11.9.2018 Lisäys vesihuolto-osuuskunnan toiminta-alueeseen
- 2 Liite 3 Yla 11.9.2018 Tukemisen malli
- 3 Liite 4 Yla 11.9.2018 Ympäristöterveysyksikön lausunto
- 4 Liite 5 Yla 11.9.2018 Ympäristönsuojeluyksikön lausunto

Yhdyskuntalautakunta, § 196, 25.09.2018

Yhdyskuntalautakunta, § 67, 17.04.2018

§ 196

Tampereen kaupungin hulevesimaksun määräytymisen perusteiden tarkistaminen

TRE:2778/02.04.03/2018

Yhdyskuntalautakunta, 25.09.2018, § 196

Valmistelija / lisätiedot:

Åkerman Maria

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman puh. 040 801 6946 ja erikoissuunnittelija Pekka Heinonen puh. 040 846 9458, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään liitteenä oleva ehdotus hulevesimaksun määräytymisen perusteista Tampereen kaupungin hulevesitaksaksi.

Määrätään, että päätös on täytäntöön pantavissa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta asian yleisen merkityksen vuoksi.

Kokouskäsittely

Erikoissuunnittelija Pekka Heinonen ja vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman olivat asiantuntijoina läsnä asian käsittelyn ajan.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta päätti 17.4.2018 § 67 hulevesimaksun määräytymisen perusteista (hulevesitaksa). Päätöksen jälkeen hulevesilaskutusjärjestelmää on kehitetty. Taksasta päättämisen jälkeen on havaittu mahdollisuuksia edelleen kehittää hulevesitaksaa.

Hulevesitaksaan esitetään seuraavia muutoksia:

- Maksuluokkien pinta-alaperusteista neliöhintaa muutetaan erittäin vähäisesti. Maksuluokkien neliöhintojen suhde säilyy ennallaan. Muutokset neliöhintoihin on laskettu siten, että hulevesimaksun kertymä vastaa hulevesien hallinnasta koituvia kuluja 5,6 M€. Esimerkiksi 1000 m² omakotitalotonteilla muutos tarkoittaa yhden euron korotusta maksuun.

- Kiinteistöt, joilla on korkeintaan 400 k-m² kerrostaloksi merkitty rakennus, siirretään maksuluokasta 2 maksuluokkaan 1. Muutoksella kerrostaloiksi luokitellut omakotitalomaiset "pienkerrostalot" saavat kiinteistötyyppiään paremmin vastaavat maksut.

- Maksuluokkaan 3 kuuluvat kiinteistöt voivat hakea huojennusta hulevesimaksusta, mikäli kiinteistön kasvillisuuspeitteinen pinta-ala on vähintään 40 %:a kiinteistön kokonaispinta-alasta eikä hulevesimaksua ole leikattu kattohintaan perustuen. Maksuluokka 3 on perusmaksultaan ja neliömaksultaan kallein. Mikäli kiinteistöllä on paljon kasvillisuuspeitteistä alaa, maksu ei vastaa keskimääräisen maksuluokan 3 kiinteistön vettäläpäisemätöntä alaa ja kuormitusta. Huojennusmahdollisuudella varmistetaan, että maksu muodostuu kohtuulliseksi näissäkin kohteissa.

Yllä olevat muutokset sisältävä hyväksyttäväksi esitettävä Tampereen kaupungin hulevesitaksa on päätöksen liitteenä (liite).

Tampereen kaupungin huleveden hallintajärjestelmän vaikutusalueeseen ei esitetä muutoksia.

Tiedoksi

Pekka Heinonen, Mirjam Larinkari, Taru Hurme, Maarit Särkilahti, Salla Leppänen, Petri Jokela (Tampereen Vesi), Petri Pulli (Tampereen Vesi), Pekka Laakkonen (Tampereen Vesi)

Liitteet

1 Liite Yla 25.9.2018 Hulevesitaksa

Yhdyskuntalautakunta, 17.04.2018, § 67

Valmistelijat / lisätiedot:
Åkerman Maria, Heinonen Pekka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään liitteenä oleva ehdotus hulevesimaksun määräytymisen perusteista Tampereen kaupungin hulevesitaksaksi,

määrätään, että päätös on täytäntöön pantavissa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta asian yleisen merkityksen ja hulevesimaksun perimiseen liittyvien valmistelutehtävien käynnistämisen vuoksi,

hyväksytään Tampereen kaupungin huleveden hallintajärjestelmän vaikutusalueeksi asemakaava-alueet pois lukien ranta-asemakaava-alueet ja Polson asemakaava-alue ja

päätetään, että laskutus toteutetaan vuonna 2018 1.7.2018 kuntarekisterissä olevien tietojen perusteella ja 2019 vuodesta alkaen edellisen vuoden 31.12. tilanteen mukaisesti.

Kokouskäsittely

Maria Åkerman ja Pekka Heinonen olivat asiantuntijoina asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Jouni Sirén poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen: "Hulevesimaksun keräämistaso muutetaan 3 miljoonaan euroon tarkempien selvitysten puuttuessa ja samalla taso jäädytetään neljäksi vuodeksi." Ehdotus ei saanut kannatusta, joten se raukesi.

Perustelut

Johdanto

Hulevesi on maan pinnalta, rakennusten katolta tai muilta vastaavilta pinnoilta pois johdettavaa sade- tai sulamisvettä. Hulevesiä koskevat maankäyttö- ja rakennuslain ja vesihuoltolain muutokset tulivat voimaan 1.9.2014. Lakimuutosten johdosta kaupunginvaltuusto päätti 13.11.2017 § 307, että Tampereen kaupunki ottaa käyttöön julkisoikeudellisen hulevesimaksun ja että kokonaisvastuu hulevesien viemäroinnista siirtyy 1.1.2018 alkaen Tampereen Vesi Liikelaitokselta Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueelle. Kaupunginvaltuuston päätöksen mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy hulevesimaksun määrittämisen perusteet sisältävän taksan ja Tampereen kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueen.

Julkisoikeudellisesta hulevesimaksusta säädetään maankäyttö- ja rakennuslain 13 a luvussa. Kunnan hulevesimaksu on julkisoikeudellinen maksu, jota peritään kiinteistöiltä, jotka kuuluvat kunnan hulevesijärjestelmän vaikutusalueeseen. Hulevesimaksuilla katetaan järjestelmästä kunnalle aiheutuneita kustannuksia, kuten käyttö-, ylläpito- ja rakentamiskustannuksia. Hulevesitaksan perusteella kiinteistön omistajilta tai haltijoilta kerättävien hulevesimaksujen on oltava kohtuulliset sekä tasapuoliset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 103 n §:n 2 momentin mukaan hulevesimaksun perusteita voivat olla kunnan hulevesien hallinnan ratkaisut, kiinteistön sijainti kunnan hulevesijärjestelmän vaikutusalueella sekä järjestelmän suunnittelun kustannukset alueella, jolla kiinteistö sijaitsee.

Kunnan hulevesijärjestelmästä aiheutuvat kustannukset Tampereella ovat yhteensä noin 5,6 M€. Hulevesimaksua on

tarkoitus kerätä kustannuksia vastaava määrä. Hulevesien hallinnasta ja hulevesimaksusta kysyttiin mielipiteitä nettikyselyllä, joka oli avoinna 22.9.- 8.10.2017. Hulevesimaksua koskevaan osioon saatiin noin sata vastausta. Suuri osa vastaajista piti tärkeänä, että maksu on aiheuttamisperiaatteen mukainen.

Taksa

Hulevesimaksuluokat on pyritty määrittelemään niin, että maksut ovat mahdollisimman hyvin aiheuttamisperiaatteen mukaisia. Kiinteistöillä, joilla hulevesiä muodostuu enemmän ja hulevedet ovat laadultaan likaisempia, on hulevesimaksu suhteessa suurempi. Valmistelutyön tausta-aineistona on käytetty Kuntaliiton laatimaa Kunnan julkisoikeudellisen hulevesimaksun määrittäminen -opasta. Maksun määräytymisen perusteissa ei voida ottaa huomioon kaikkia kiinteistöjen erityispiirteitä, sillä muutoin taksasta tulisi liian monimutkainen ja laskuttamiskulut nousisivat merkittävästi, mikä taas lisäisi kohtuuttomasti kerättävän maksun määrää. Maksun määräytymisperusteiden tulee löytyä kuntarekisteristä, jotta laskut saadaan muodostettua automaattisesti päätetyn taksan perusteella.

Läpäisemättömän pinnan määrä, kuten asfaltit ja katot, lisäävät hulevesien muodostumismäärää. Lisäksi erilainen toiminta kiinteistöllä vaikuttaa siihen, minkä laatuista hulevettä kiinteistöllä muodostuu. Kiinteistön käyttötarkoitus indikoi vettä läpäisemättömän pinta-alan suuruutta sekä muodostuvien hulevesien keskimääräistä laatua.

Pientalokiinteistöt ovat yleensä suhteellisen vettäläpäiseviä. Kerrostalokiinteistöillä on suhteessa keskimäärin enemmän vettä läpäisemättömää pintaa kuin pientalokiinteistöillä. Vastaavasti keskitetyiltä kerrostalojen pysäköintialueilta syntyy omakotikiinteistöihin verrattuna likaisempia hulevesiä. Liike-, teollisuus ja varastokiinteistöillä on suurempia kattopinta-aloja ja parkkialueita suhteessa kiinteistön pinta-alaan eli enemmän vettä läpäisemättömää pintaa sekä enemmän liikennettä, mikä vaikuttaa hulevesien laatuun. Teollisuus- ja varastokiinteistöillä johdettavan huleveden laatu on keskimääräisesti huonompaa. Kaupungin hulevesijärjestelmän toteuttaminen on kalliimpaa niillä alueilla, joilla likaisia hulevesiä syntyy enemmän.

Kiinteistöt on jaettu kolmeen maksuluokkaan, jotta eri kiinteistötyyppien keskimääräiset hulevesimaksut saataisiin mahdollisimman oikeudenmukaiselle tasolle. Kiinteistöllä muodostuvan huleveden laatu ja siihen liittyvät riskit on otettu huomioon maksuluokkien välisten hulevesimaksujen suhteessa toisiinsa ja tästä syystä esimerkiksi teollisuudelle kohdistuvat hulevesimaksut ovat pientalojen hulevesimaksuja merkittävästi suuremmat. Eri maksuluokkien hulevesimaksuille on kuitenkin asetettu maksimisummat, jotta hulevesimaksut eivät muodostuisi kiinteistöille kohtuuttoman suuriksi.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Perusmaksu	30 €	120 €	240 €
Maksun neliöhinta	0,035 €	0,140 €	0,280 €
Maksun kattohinta	250 €	5 000 €	10 000 €
Maksun keskiarvo	74 €	671 €	2 375 €
Maksun mediaani	62 €	419 €	1 360 €
Maksimimaksu	250 €	5 000 €	10 000 €
Kiinteistöjen lukumäärä	14524	2741	1135
Maksuluokan hulevesimaksut yhteensä	1 068 489 €	1 840 223 €	2 695 795 €
Prosenttiosuus koko kertymästä	19 %	33 %	48 %
Laskutettavien kiinteistöjen kokonaislukumäärä		18400	
Hulevesimaksulla kerättävä tulo yhteensä		5 604 507 €	

Liitteet

1 Yla 17.4., Liite1, Hulevesitaksa.pdf

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 197, 25.09.2018

Yhdyskuntalautakunta, § 184, 11.09.2018

§ 197

Valtuustoaloite uuden esteettömän lintutornin rakentamiseksi Iidesjärvelle - Ilkka Porttikivi ym.

TRE:3901/10.00.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 25.09.2018, § 197

Valmistelija / lisätiedot:
Willberg Harri

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristösuunnittelija Jenna Pihlajamäki, puh. 040 548 5060
ja kaupunginpuutarhuri Timo Koski, puh. 050 345 7568,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuuston
päättäväksi:

Ilkka Porttikiven ym. aloite ja siihen annettu lausunto merkitään
tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 11.9.2018.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Tiedoksi

Harri Willberg, Jenna Pihlajamäki, Timo Koski, Kari Kankaala, Eeva
Punju

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 11.09.2018, § 184

Valmistelijat / lisätiedot:
Willberg Harri

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikiven ym. aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Puheenjohtajan esityksestä asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Perustelut

Ilkka Porttikivi ja 30 muuta valtuutettua esittävät 21.5.2018 jättämässään valtuustoaloitteessa, että lidesjärvelle rakennetaan esteetön lintutorni ja että nykyinen lintutorni kunnostetaan. Aloitteessa kannatetaan suunnitelmaa, jonka mukaan esteetön lintutorni rakennetaan Hevoshaan alueelle. Lintutornin tulisi olla sellainen, että se mahdollistaa esteettömän näkymän taivaalle ja toisaalta mahdollistaa säänsuojan alemmassa kerroksessa. Molempiin kerroksiin ja itse tornille tulee olla esteetön pääsy.

lidesjärven perhepuiston yleissuunnitelma valmisteltiin yleiskaavoituksen yhteydessä. Yleissuunnitelmassa on huomioitu uusi esteetön lintutorni Hevoshaan alueelle. lidesjärven perhepuiston asemakaava on aikataulutettu vuodelle 2020. Asemakaavan yhteydessä tehtyä puiston yleissuunnitelmaa tarkennetaan ja määritellään tulevaisuuden toiminnot alueelle. Investointeja alueelle toteutetaan vasta hyväksytyn asemakaavan hyväksymisen jälkeen talousarvion puitteissa.

Ympäristönsuojeluyksikkö kunnostaa vanhan lintutornin loppuvuoden 2018 aikana.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

§ 198

Pysäköintilupaehdojen päivittäminen ja uusien pysäköintilupien käyttöönotto

TRE:5784/08.01.02/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Seimelä Katja J

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Katja Seimelä, puh. 040 149 3684 ja
liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asukas- ja yrityspysäköintilupien myöntämisessä käytetään
1.11.2018 alkaen liitteessä 1 esitettyjä ehtoja.

Pysäköintitunnusalueilla F (Pyynikki), G (Onkiniemi), J (Kaleva)
ja K (Amurin länsiosa) otetaan kokeiluna käyttöön vieras- ja
työmatkapysäköintiluvat, joiden myöntämisessä käytetään
liitteessä 1 esitettyjä ehtoja. Kokeilu kestää 1.11.2018–31.12.2019
ja kokeilun jatkosta päätetään syksyllä 2019.

Vieraspysäköintiluvan arvonlisäverollinen hinta on kokeilun ajan 5
€/vrk.

Työmatkapysäköintiluvan arvonlisäverollinen hinta on sama kuin
joukkoliikenteen AB-vyöhykkeen 30 vrk lippu eli kokeilun alkaessa
51 €/kk.

Yhteiskäyttöautojen pysäköintilupa Z otetaan käyttöön 1.1.2019
liitteessä 2 esitettyjen ehtojen mukaisesti liitteessä 3 esitetyillä
kaduilla.

Yhteiskäyttöautojen pysäköintilupa on maksuton vuoden 2021
loppuun asti. Maksullisuudesta ja lupaehdoista päätetään keväällä
2021.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä esitti asian jättämistä pöydälle.

Puheenjohtaja tiedusteli Höyssän pöydällejättöesityksen saamaa
kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 29.5.2018,
että asukas- ja yrityspysäköintilupien myöntämisen

kriteerit päivitetään samassa yhteydessä kun määritellään yhteiskäyttöautojen pysäköintilupa.

Nykyiset pysäköintiluvat ja lupaehtojen päivityksen tarve

Tampereella on nykyisin käytössä asukas- ja yrityspysäköintitunnukset kymmenellä ydinkeskustan lähialueella. Pysäköintipolitiikan mukaisesti asukaspysäköintijärjestelmää laajennetaan hallitusti. Vuonna 2017 järjestelmää laajennettiin Amuriin, Kaakinmaalle, Tammelaan ja Kalevaan. Lokakuussa 2018 otetaan käyttöön Amurin länsiosan ja Pyynikin pysäköintitunnusalueet.

Asukaspysäköintilupa on oikeutettuja kyseisellä tunnusalueella asuvat henkilöt (myöhemmin asukkaat) ja yrityspysäköintitunnukseen alueella toimivat yritykset, elinkeinonharjoittajat tai julkisyhteisöt (myöhemmin yritykset). Luvan lunastaneilla on oikeus poiketa liikennemerkillä osoitetusta pysäköintikiellosta, -rajoituksesta tai -maksusta omalla alueellaan, mikäli lisäkilvellä on näin määrätty. Tunnuspysäköintiä on osoitettu katujen varsille alue kerrallaan samassa yhteydessä kun muuta kadunvarsipysäköintiä on aikarajoitettu tai muutettu maksulliseksi.

Asukas- ja yrityspysäköintilupien myöntämiskriteereiden päivittämiseen on tullut aloitteita sekä pysäköinnin valvonnasta että kuntalaisilta. Pysäköinninvalvonta on havainnut, että verrattain edullista lupaa käytetään liikennekäytöstä poistettujen ajoneuvojen säilyttämiseen kadun varressa. Kuntalaiset ovat ilmaisseet toiveitaan nykyisen järjestelmän kehittämiseksi sekä yksittäisinä asiakaspalautteina että uusien alueiden suunnitteluajankäytön kyselyiden ja yleisötilaisuuksien aikana. Kuntalaiset toivovat pysäköintilupajärjestelmältä joustoa erilaisiin elämäntilanteisiin kuten vuokra-auton tai ystävältä lainatun auton pysäköintiin, vieraiden tai tilapäisen lapsen hoitajan pysäköintiin. Uusilla tunnusalueilla Kalevassa, Amurin länsiosassa ja Pyynikillä töihin tuleminen omalla autolla on koettu mahdottomaksi, koska kadun varressa pysäköinti ilman pysäköintilupaa on aikarajoitettu enintään neljään tuntiin.

Viime vuosina valtakunnallinen liikennepolitiikka on uusiutunut ja liikkumiseen tavoitellaan uusia palveluita. Uuden liikennepolitiikan tavoitteena on paitsi lisätä kestävien kulkutapojen käyttöä myös mahdollistaa liikkuminen henkilöautolla ilman tarvetta itse omistaa autoa. Yhteiskäyttöautojen rantautumista Tampereelle on hidastanut pysäköintipaikkojen maksullisuus. Yhteiskäyttöautotoimijat ovat ilmaisseet kiinnostuksensa laajentaa toimintaansa Tampereelle, jos pysäköinti etenkin kaupungin ydinkeskustassa olisi mahdollistettu edullisesti pysäköintiluvan avulla.

Pysäköintilupien myöntäminen on tunnistettu yhdeksi kaupungin palveluksi, jossa digitalisaation edistäminen ja hyödyntäminen on nopeasti mahdollista. Lupaehtoja yksinkertaistamalla voidaan sekä vähentää käsityötä että nopeuttaa kuntalaiselle tarjottavan

palvelun tuottamista. Uusien pysäköintilupien käyttöönotto lisää hieman pysäköintimaksutuloja.

Pysäköintilupien myöntämiskriteerien päivittämisen tavoitteena on

- mahdollistaa ajoneuvon käyttö ja pysäköinti ilman velvoitetta omistaa ajoneuvoa
- helpottaa erilaisissa elämäntilanteissa tarpeellisen tilapäiskäytössä olevan ajoneuvon pysäköintiä
- poistaa mahdollisuus säilyttää liikennekäytöstä poistettua ajoneuvoa kadunvarressa
- mahdollistaa pidempiaikaisten vieraiden sekä alueelle töihin tulevien pysäköinti alueilla, joilla kadunvarressa pysäköinti on aikarajoitettu 4 tuntiin eikä tarjolla ole pysäköintilaitoksia tai muita alueita, joille voi pysäköidä koko päivän ajaksi
- vähentää tarvetta käyttää vierailuaikaa tai työssä taukoajkoja ajoneuvon siirtämiseen tai liikennesääntöjen rikkomiseen eli pysäköintikiekon kääntämiseen pysäköinnin aikana
- mahdollistaa yhteiskäyttöautojärjestelmän syntyminen Tampereelle
- vähentää ehtojen täyttymisen tarkistamisesta aiheutuvaa työtä
- nopeuttaa luvan myöntämistä
- lisätä pysäköintimaksutuloja.

Ehdotuksen mukaan nykyisin käytössä olevien asukas- ja yrityspysäköintilupien ehdot päivitetään, aloitetaan kokeilu vieras- ja työmatkapysäköintiluvista sekä otetaan käyttöön yhteiskäyttöautojen pysäköintilupa.

Asukas- ja yrityspysäköintilupaehtojen päivittäminen

Kukin asukas voi nykyisin lunastaa yhden pysäköintiluvan, mikäli hänet tai hänen kanssaan samassa taloudessa asuva henkilö on merkitty moottoriajoneuvorekisteriin ajoneuvon omistajaksi tai haltijaksi ja hänellä on kyseisen ajoneuvon kuljettamiseen oikeuttava ajokortti tai luotettava todistus siitä, että ajoneuvoa käytetään hänen kuljettamiseensa. Yrityspysäköintitunnuksen kohdalla edellisten ehtojen tulee täytyä yrityksen omistajan, työntekijän tai heidän puolisoitensa osalta ja lisäksi ajoneuvon tulee olla yrityksen toimintaan liittyvässä käytössä. Ehdotuksen mukaan lupaehdoista poistetaan velvoite omistaa tai hallita ajoneuvoa eikä hakijalta edellytetä ajokorttia. 15 vuotta täyttäneillä asukkailla olisi esityksen mukaan mahdollisuus hakea yksi pysäköintilupa valitsemalleen ajoneuvolle. Yrityksiltä edellytettäisiin jatkossakin ajoneuvon käyttöä yrityksen toiminnassa.

Nykyisten sääntöjen mukaisesti lupa voidaan myöntää henkilö- tai pakettiautolle tai enintään 3 500 kg painoiselle erikoisautolle tai moottoripyörälle. Ajoneuvolajeihin esitetään lisättäväksi

mopoauto. Lisäksi lupaehtoihin esitetään lisättäväksi vaatimus, että ajoneuvon tulee olla liikennekäytössä.

Asukkaat voivat nykyisin lunastaa yhden luvan 1-12 kuukaudeksi ja lupaan voi liittää enintään kaksi rekisteritunnusta. Tähän ei esitetä muutosta. Yritykset voivat nykyisin lunastaa yrityksen koosta riippumatta enintään viisi lupaa vuodessa ja kuhunkin lupaan voi liittää enintään kolme rekisteritunnusta. Esityksen mukaan yrityksille voitaisiin jatkossa myöntää enintään kymmenen lupaa, joista kuhunkin voi liittää kolme rekisteritunnusta. Jatkossakin yhdellä luvalla voi pysäköidä vain yhden ajoneuvon kerrallaan.

Asukas- ja yrityspysäköintilupien hintaa on tarkistettu edellisen kerran vuonna 2013. Lupien hinnoittelua tarkastellaan syksyllä 2018 osana pysäköintimaksujen kokonaisuudistusta. Olisi tavoiteltavaa, että lupien hintakehitys päätettäisiin noin 3-5 vuodeksi eteenpäin.

Vieras- ja työmatkapysäköintilupien käyttöönotto kokeiluna

Pysäköintitunnusalueilla F (Pyynikki), G (Onkiniemi), J (Kaleva) ja K (Amurin länsiosa) kaikki kadunvarsipaikat on arkipäivisin klo 8-18 joko aikarajoitettu enintään neljään tuntiin tai niissä pysäköinti on sallittu pysäköintitunnuksella. Järjestely tekee autolla alueelle saapuvien kokopäiväisen vierailun ja työssäkäynnin käytännössä mahdolliseksi. Liikennejärjestelmän kehittämisen tavoitteena on mahdollistaa kaikilla kulkumuodoilla liikkuminen Tampereella. Muilla pysäköintitunnusalueilla on lyhyen kävelymatkan etäisyydellä tarjolla pysäköintihalleja tai muita mahdollisuuksia pitempiaikaiseen pysäköintiin. Pysäköintitunnusalueille F, G, J ja K esitetään käynnistettäväksi kokeilu vieras- ja työmatkapysäköintiluvista. Kokeilun avulla tarjotaan väliaikainen ratkaisu kokopäiväiseen pysäköintiin. Pitkällä aikavälillä tunnuksat käyvät tarpeettomaksi, kun autolla keskustan tuntumaan saapuville on tarjolla liityntäpysäköintialueita ja niiltä sujuvat joukkoliikenneyhteydet alueelle tai kaupunkipyöräjärjestelmä tai alueille on toteutettu pysäköintilaitos tai muita pitkäaikaisia pysäköintimahdollisuuksia.

Esityksen mukaan vieraspysäköintilupa myönnetään alueen asukkaalle, joka on rekisteröitynyt asukaspysäköintijärjestelmään. Vierastunnuksen hakeminen ei edellytä, että asukkaalla olisi asukaspysäköintitunnus, mutta asuinpaikka tarkistetaan vastaavalla tavalla. Vieraslupa on voimassa 24 h ja asukkaat voivat hankkia vierailleen yhden luvan päivässä. Vierastunnuksen hinnaksi esitetään 5 €.

Työmatkapysäköintilupa myönnetään kokeilualueella töissä käyvälle henkilölle. Hakijan tulee rekisteröityä pysäköintijärjestelmään ja ilmoittaa rekisteröityessä työpaikan nimi ja osoite sekä työpaikan sähköpostiosoite. Sähköpostiosoite voi olla hakijan henkilökohtainen osoite tai muu yrityksen käytössä oleva osoite, jolla voidaan varmentaa, että hakija tosiasiallisesti käy alueella töissä. Työmatkapysäköintilupa

voidaan liittää kaksi rekisteritunnusta, mikä mahdollistaa toisaalta perheen sisällä ajoneuvon vaihtamisen ja toisaalta pysäköintipaikan jakamisen työkaverin kanssa. Lyhyehkön kokeilun aikana työmatkapsäköintilupa on mahdollista hankkia kuukaudeksi kerrallaan. Kun kokeilun jatkosta päätetään, tarkistetaan myös vuosiluvan myöntämisen edellytykset. Työmatkaliikkumiseen tarkoitetun pysäköintiluvan hinta esitetään sidottavaksi joukkoliikenteen 30 vrk lipun hintaan AB-vyöhykkeellä. Vuonna 2018 hinta olisi siten 51 €/kk.

Kokeilu on mahdollista aloittaa heti kun tarvittavat muutokset on toteutettu eParking-järjestelmän eli arviolta 1.11.2018. Kokeilu kestäisi aluksi vuoden 2019 loppuun ja sen jatkosta päätetään kokemusten mukaisesti syksyllä 2019. Kokeilun aikana seurataan uusien lupien kysyntää, kadunvarsipysäköinnin täytöstä ja mahdollisia väärinkäytöksiä. Kokeilun aikana voidaan tarvittaessa tarkistaa lupaehtoja nopeastikin.

Yhteiskäyttöpysäköintiluvan käyttöönotto

Autojen yhteiskäytöllä tarkoitetaan operaattorin välityksellä tapahtuvaa autojen lyhytaikaista vuokrausta, jossa auton käytöstä maksetaan tyypillisesti käytön mukaan. Autojen yhteiskäytön edistämisen tarkoituksena on tarjota uusia vaihtoehtoja liikkumiseen asukkaille, yrityksille, julkisorganisaatioille, turisteille jne. Tärkeimpänä tavoitteena on vähentää ihmisten tarvetta omistaa oma auto, joka tutkimusten mukaan on n. 90 % ajasta pysäköitynä varaten samalla tilaa kaupunkiympäristössä. Yhteiskäyttöautoilla tavoitellaan positiivisia vaikutuksia myös mm. ruuhkiin ja päästöihin. Yhteiskäyttöautojen pysäköintitunnuksen käyttöönotto voi mahdollistaa myös kaupungin hallinnoimista autoista luopumisen pidemmällä aikavälillä.

Nykyiset aikarajoitetut ja maksulliset pysäköintialueet ovat autojen yhteiskäytön kannalta ongelmallisia, sillä ne eivät mahdollista yhteiskäyttöautojen pidempiaikaista pysäköintiä. Nämä alueet sijaitsevat pääasiassa kaupungin keskustan alueella, jossa yhteiskäyttöautoille olisi eniten potentiaalisia käyttäjiä. Myöskään nykyisin käytössä olevat asukas- ja yrityspysäköintitunnusalueet eivät kata kaupungin ydinkeskustaa. Yhteiskäyttöautojen tulisi voida sijaita mahdollisimman lähellä käyttäjiä, jotta palvelu olisi houkutteleva vaihtoehto liikkumiseen.

Edellä mainittujen ongelmien ratkaisuksi esitetään käyttöönotettavaksi 1.1.2019 erillinen yhteiskäyttöautojen pysäköintilupa Z, joka oikeuttaa pysäköimään a) kaikilla asukas- ja yrityspysäköintitunnusalueiden A-K maksullisilla ja aikarajoitetuilla pysäköintipaikoilla, joissa pysäköinnin salliminen asukas- tai yrityspysäköintitunnuksella on osoitettu liikennemerkillä, sekä b) erikseen yhteiskäyttöautojen pysäköintiin tarkoitetuilla, Z-tunnuksella osoitetuilla paikoilla (sallitut alueet on esitetty liitteessä 3).

Z-tunnuspaikkoja ehdotetaan osoitettavan etenkin kaupungin ydinkeskustan alueelta, joissa asukas- ja

yrittäjäpysäköintitunnusalueita ei ole käytössä. Z-tunnuspaikkoja ehdotetaan otettavan ensi vaiheessa käyttöön Näsilinnankadulla, Keskustorilla, Laukontorilla, Nalkalantorilla, Aleksanterinkadulla, Pinninkadulla, Verkatehtaankadulla, Voimakadulla, Pohjolankadulla, Verstaankadulla ja Onkiniemenkadulla. Sallitut alueet merkitään maastoon liikennemerkkein. Z-tunnusalueita voidaan myöhemmin hallitusti laajentaa, mikäli toimijat kokevat tälle tarvetta. Pitkän tähtäimen tavoitteena on mahdollistaa yhteiskäyttöautojen pysäköinti koko kantakaupungin maksullisen pysäköinnin alueella, mikä mahdollistaisi entistä laajempien ja monimuotoisempien yhteiskäyttöautopalveluiden tarjoamisen kaupungissa.

Pysäköintiluvan hakijan on hyväksyttävä erikseen määritellyt lupaehdot, jotka mukailevat Helsingissä, Espoossa ja Vantaalla käytössä olevia ehtoja (liite 2). Ehdoissa edellytetään, että luvan voi saada ainoastaan yritys, jonka liiketoimintaan kuuluu yhteiskäyttöautojen vuokraus, tai jolla on pysäköintioikeutta haettaessa esittää uskottava liiketoimintasuunnitelma, josta ilmenee muun muassa millä aikataululla ja missä laajuudessa toiminta aiotaan käynnistää. Ehdoissa määritellään, että palvelua on tarjottava avoimesti kaikille. Lupa voidaan myöntää henkilö- ja pakettiautoille. Jotta tarjolle tulisi mahdollisimman ympäristöystävällistä ajoneuvokalustoa, on lupaehdoissa ehdotettu sisällytettävän myös autojen CO₂-päästöjen ylärajat sekä yläraja auton iälle. Päästörajat on pyritty asettamaan kohtuullisiksi, mutta niiden tiukentaminen tulevaisuudessa ajoneuvokaluston kehittyessä voi tulla kyseeseen.

Z-tunnuksen käyttöönotto antaa mahdollisuuden myöhemmin myöntää pysäköintilupa muillekin toimijoille, joilla on tarvetta pysäköidä eri puolilla keskustaa ja muuta kantakaupunkia.

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 25.9.2018 Pysäköintitunnusten lupaehdot
- 2 Liite 2 Yla 25.9.2018 Yhteiskäyttöautojen pysäköintiluvan myöntämisehdot
- 3 Liite 3 Yla 25.9.2018 Kartta

§ 199

**Lähitapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiön takaisinsaantivaatimus
liukastumisvahingosta**

TRE:4756/03.07.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Kujala Petri

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajahortonomi Petri Kujala, puh. 0500 628 295 ja lakimies
Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, etunimi.sukunimi@tampere.

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

LähiTapiola Keskinäisen Vakuutusyhtiön takaisinsaantivaatimus
hylätään perusteettomana.

Perustelut

Lakimies Kim Pråhl:

Lähitapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö on vaatinut Tampereen kaupunkia maksamaan sille takaisin vakuuttamalleen henkilölle Härmälässä, Vihilahden pyörätien ja Talvitien risteyksestä 10-20 metriä Vihilahteen päin olevalla pyörätiellä 1.11.2017 aiheutuneen vahingon. Vakuutusyhtiö on korvannut vahingoittuneelle henkilölle aiheutuneen tapaturman työtapaturma- ja ammattitautivakuutuksen nojalla. Vakuutusyhtiön vaatimus on suuruudeltaan yhteensä 12.644,92 euroa.

Vaatimusta on perusteltu sillä, että vahinkopaikalla pyörätie on ollut jäinen ja täten Tampereen kaupunki on riittämättömällä tavalla hoitanut liukkaudentorjunnan alueella. Vaatimuksessa myös todetaan, että tapaturman sattuessa on ollut pakkassää ja yöllä oli satanut muutama millimetri lunta, eikä säässä ole tapahtunut suuria muutoksia. Vaatimuksen mukaan pyörätie on ollut jäinen ja jään päällä on ollut ohut lumikerros, eikä alueella ole suoritettu hiekoitusta. Asiassa saadun selvityksen mukaan 27.10.2017 on satanut ensilumi, jolloin on hiekoitettu. Lumi on sulanut pois 28.-30.10 välisenä aikana. 31.10.2017 sää meni pakkasen puolelle, jolloin kevyenliikenteenväylä on ollut vielä hiekoitettuna. Aamulla 1.11.2017 satoi lunta 1,5 mm klo 08 mennessä ja auraus sekä hiekoitus kyseisellä tapahtumapaikalla on suoritettu klo 11.15.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen

korvaamaan sen. Jos kyseessä on tapaturma, aiheutunut vahinko jää vahingonkärsijän kannettavaksi.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978) 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Edelleen 4 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Asiassa on ilmeistä, että kaupunki on toiminut tapaturmaan nähden siltä vaadittavan huolellisuusvelvollisuuden rajoissa. Koska alue on hiekoitettu 27.10, minkä jälkeen lumi on sulanut pois, on maassa ollut edelleenkin hiekoitusta myös 1.11.2017, jolloin vahinkotapahtumaa ennen on satanut vain 1,5 mm lunta. Kyseisen hiekoituksen ei voida katsoa olevan liukkaudentorjunnan kannalta riittämätöntä.

Mainittakoon myös, että talvikunnossapidossa huollettavan alueen kaikki liukkaudet on mahdotonta täysin poistaa, vaikka kunnossapidossa saavutetaankin laissa edellytetty tyydyttävä kunto. Kevyenliikenteenväylän käyttäjälle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Kaupungilla ei ole eikä voikaan olla resursseja saati velvollisuutta jatkuvaan alueidensa kunnossapitoon. Kunnossapitovelvollisuuden rajan määrittää kunnossapidon konkreettinen tarve. Edellä kerrotun perusteella katson, että tapaturmapaikan kunnossapito on hoidettu sääolosuhteiden vaatiman tarpeen mukaisesti, rutiininomaisesti ja huolellisuutta noudattaen. Koska korvausvelvollisuus takaisinsaantisuoritukseen voi syntyä vain tuottamuksen eli huolellisen toiminnan laiminlyönnin perusteella, vakuutusyhtiön takaisinsaantivaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Sara Ikäheimo / LähiTapiola, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Petri Kujala, Juha Antila, Teemu Kylmäkoski, Lassi Jokinen, Tarja Onjukka, Elina Rantanen, Kim Pråhl

Yhdyskuntalautakunta, § 200, 25.09.2018

Yhdyskuntalautakunta, § 185, 11.09.2018

§ 200

Rakennuskiellon määrääminen koskien Ala-Pispalan ja Tahmelan asemakaavojen nro 8450 ja 8451 uudistamista

TRE:4606/10.03.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 25.09.2018, § 200

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, 040 801 6951,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Rakennuskielto määrätään 25.9.2020 saakka päätöksen
liiteaineiston mukaisilla alueilla.

Päätös tulee voimaan 28.9.2018 ennen sen lainvoimaisuutta.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 11.9.2018.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Tiedoksi

Minna Kiviluoto, kuulutus

Liitteet

- 1 Rakennuskieltokartta_2018_09_25.pdf
- 2 Yla_2018_09_25_liite_rakennuskielto_kiinteistoittain.pdf

Yhdyskuntalautakunta, 11.09.2018, § 185

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Rakennuskielto määrätään 11.9.2020 saakka päätöksen liiteaineiston mukaisilla alueilla.

Päätös tulee voimaan 14.9.2018 ennen sen lainvoimaisuutta.

Kokouskäsitteily

Puheenjohtajan esityksestä asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolla asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Kielto päättyy, kun alueelle laadittu uusi asemakaava saa lainvoiman, kielto on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan.

Tampereen lautakuntien johtosäännön mukaan rakennuskiellosta päättäminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Poikkeuksen myöntäminen asemakaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi annetusta rakennuskiellosta kuuluu asemakaavapäällikön toimivaltaan.

Ala-Pispalan ja Tahmelan kaupunginosaan, Pispalan III-vaiheen asemakaavojen nro 8450 ja 8451 laatimista varten asetettu rakennuskielto raukesi 28.2.2018, koska kaavat eivät olleet ohjelmoituna asemakaavaohjelmassa. Ala-Pispala on osa Pispalanrinteen valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä ja Tahmela osa Pispalanharju-Pyynikin maakunnallisesti arvokasta maisemaa. Asemakaavoituksen tavoitteena on turvata alueen ominaisluonteen ja erityispiirteiden säilyminen. Alueen arvokkaan rakennuskannan suojelumerkintöjen määrittelemiseksi laaditaan vaiheasemakaava, mistä syystä alueen korttelit on tarpeen asettaa rakennuskieltoon.

Liitteet

- 1 Liite Yla 11.9.2018 Rakennuskielto kiinteistöittäin
- 2 Liite Yla 11.9.2018 Rakennuskieltokartta

Yhdyskuntalautakunta, § 201, 25.09.2018

Yhdyskuntalautakunta, § 187, 11.09.2018

§ 201

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, XXIV, Asuinkortteleita ja puistoalueita Nekalassa, asemakaava nro 8644

TRE:444/10.02.01/2017

Yhdyskuntalautakunta, 25.09.2018, § 201

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Anna Hakula, puh. 044 486 3494,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään 27.11.2017 päivätty ja 3.9.2018 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8644 asetettavaksi nähtäville ja esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 11.9.2018.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Liitteet

- 1 Liite yla 11.9.2018 asemakaavakartta
- 2 Liite yla 11.9.2018 selostus
- 3 Liite yla 11.9.2018 liitelomake
- 4 Liite yla 11.9.2018 poistettava asemakaava
- 5 Oheismateriaali yla 11.9.2018 havainnekuva
- 6 Oheismateriaali yla 11.9.2018 palauteraportti
- 7 Oheismateriaali yla 11.9.2018 rakentamistapaohje
- 8 Oheismateriaali yla 11.9.2018 Koivulanpuistikon pysäköintiselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 11.9.2018 tietotaulukko
- 10 Oheismateriaali yla 11.9.2018 kulttuuriympäristön inventointi
- 11 Oheismateriaali yla 11.9.2018 kulttuuriympäristön inventointi kohdekortit
- 12 Oheismateriaali yla 11.9.2018 lepakkoselvitys
- 13 Oheismateriaali yla 11.9.2018 hyönteisselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 11.9.2018 eliöstö- ja biotooppiselvitys

Yhdyskuntalautakunta, 11.09.2018, § 187

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään 27.11.2017 päivätty ja 3.9.2018 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8644 asetettavaksi nähtäville ja esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsitely

Puheenjohtajan esityksestä asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 27.11.2017 päivätyn ja 3.9.2018 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8644. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8644>

Diaari nro TRE:444/10.02.01/2017

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkisuunnittelu, Asemakaavoitus,
kaavoitusarkkitehti Anna-Leena Toivonen

Asemakaavamuutos turvaa alueen ominaispiirteiden säilymisen kieltämällä asuinrakennusten purkamisen, ohjaamalla laajentamista, uudisrakentamista sekä aitaamista määräyksin. Kerrostalojen alimmissa kerroksissa sijainneet liike- ja palvelutilat on huomioitu kaavassa. Asemakaavamuutoksella laajennetaan autonsuojien ja talousrakennusten rakennusaloja, mikä parantaa autonsuojien rakentamismahdollisuuksia alueella ja mahdollistaa esimerkiksi kodinhoitotilojen sijoittamisen talousrakennukseen. Viinikanpuisto, Lampipuisto ja Riihipuisto osoitetaan puistoiksi, joissa ympäristö säilytetään. Lisäksi näissä on osoitettu kulttuurihistoriallisten arvojen kannalta merkityksellisimmät säilytettävät elementit. Kaakonpuisto itä ja Kaakonpuisto länsi osoitetaan puistoiksi, joita tulee kehittää niin, että alueen merkitys historiallisena ympäristönä vahvistuu. Koivulanpuistikon käyttötarkoitus muutetaan pysäköintialueeksi ja alueelle osoitetaan puurivit.

Asemakaava-alueen pinta-ala on noin 11,86 ha. Asuinkortteleiksi kaava-alueesta on varattu noin 4,16 ha, pysäköintialueiksi noin 0,

17 ha, katualueiksi noin 2,05 ha ja virkistysalueiksi noin 5,46 ha. Kaava-alueelle osoitettava kokonaiskerrosala on 17440 m².

Suunnittelualue sijaitsee Etelä-Tampereella noin 2 km päässä keskustasta. Asemakaavamuutosalue käsittää Nekalan rakennuskiellossa olevat korttelialueet 573, 574, 575, 576, 577 niitä reunustavine katuineen Kuokkamaantietä ja Riihitietä lukuunottamatta. Lisäksi asemakaavamuutosalueeseen kuuluu Viinikanpuisto, Kaakonpuiston itä- ja länsiosat, Lampipuisto, Riihipuisto ja Koivulanpuistikko.

Alueen rakennuskanta koostuu pääosin vuosien 1934-1945 aikana rakennetuista puisista pientaloista ja kerrostaloista. Alkuperäinen rakennuskanta on suurelta osin säilynyt ja alueen ilme on yhtenäinen ja rakennusajalleen tyypillinen. Alun perin palokujaksi suunniteltu suoperäinen notkelma eli nykyinen Viinikanpuisto on lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita palveleva bulevardi, jonka lehmukset ovat 1930 luvulta. Lampipuisto kuuluu samaan notkelmaan Viinikanpuiston kanssa ja on valmistunut vuonna 1953. Koivulanpuistikkoon on sijoitettu jäteposte ja puistikon hiekkakenttää käytetään pysäköintiin.

Asemakaavoituksen tavoitteena on turvata valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi määritellyn alueen ominaisluonteen ja erityispiirteiden säilyminen. Virkistysalueiden osalta tavoitteena on kulttuurihistoriallisten arvojen ja virkistysalueiden toimintojen turvaaminen sekä Kaakonpuiston itä- ja länsiosan maankäyttövaihtoehtojen tutkiminen. Kaakonpuistoja on esitetty muutettavaksi tonteiksi. Koivulanpuistikon osalta tutkitaan alueen maankäyttöä ja muuntamon sijoittamista alueelle.

Osallisten tavoitteina on tuotu esiin liikenneturvallisuuden parantaminen Koivulanpuistikon ympäristössä. Muuntamon sijoittamista Erätien risteysalueen tuntumaan vastustettiin. Kaakonpuisto idän ja lännen osalta esitettiin joko alueiden säilyttämistä puistoina tai uudisrakennusten sovittamista olemassaolevaan rakennuskantaan. Kiinteistöjen kehittämisen osalta kaavan toivottiin mahdollistavan piharakennusten monipuolisen käytön, usean asunnon sijoittamisen päärakennukseen, pienikokoisimman rakennuskannan vesikaton alapuolisten tilojen mahdollisimman laajan hyödyntämisen ja suurikokoisimpaan rakennuskantaan rungon keskelle sijoitettavat kattoikkunat.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) kuulutettiin nähtäville 16.2.-9.3.2017 väliseksi ajaksi sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. OAS:sta jätettiin kaksi kommenttia ja 16 mielipidettä, minkä lisäksi Pirkanmaan liitto totesi tarpeettomaksi kommentoida OAS:a. Nähtävilläolokaikana kaavoittajan kanssa kävi keskustelemassa 14 alueen kiinteistön haltijaa sekä alueella toimivan yrityksen edustajia. Mielipiteissä ja käydyissä keskusteluissa esitetyistä asioista johdettiin alueen asukkaiden tavoitteet. Aloituvaiheessa tilattiin rakennetun kulttuuriympäristön inventointi sekä selvitykset alueen lepakkotilanteesta ja luontoarvoista.

Asukkaiden tavoitteiden pohjalta käynnistettiin Koivulanpuistikon ja sen ympäristön suunnittelu. Valmisteluvaiheessa käytiin neuvotteluja mm. rakennusvalvonnan, Pirkanmaan maakuntamuseon, Tampereen Sähkölaitoksen ja Tampereen Veden kanssa. Asukastilaisuus ja -kävely, jossa esiteltiin alueelle tehtyä rakennetun kulttuuriympäristön inventointia, pidettiin 20.4.2017. Tilaisuuteen osallistui noin 30 henkeä. Keskustelua herättivät erityisesti puistot ja tonttien vuokrat. Selvitykset alueen hyönteisistä ja lepakkotilanteesta sekä Koivulanpuistikon suunnitelma valmistuivat syksyllä 2017. Asemakaavaluonnosaineisto ja tarkistettu OAS asetettiin nähtäville 30.11.-28.12.2017 väliseksi ajaksi ja esiteltiin yleisötilaisuudessa 12.12.2017.

Valmisteluvaiheen aineistosta jätettiin 5 mielipidettä ja 3 kommenttia, minkä lisäksi Ympäristönsuojelu ja Pirkanmaan ELY-keskus totesivat, että heillä ei ole huomautettavaa aineistosta. Palautteen pohjalta käytiin neuvotteluja mm. Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa. Alueen eliöstö- ja biotooppiselvitys valmistui talvella 2018. Kaava-asiakirjat tarkennettiin asemakaavaehdotukseksi valmisteluvaiheessa saadun palautteen ja valmistuneiden selvitysten pohjalta.

Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot Ely-keskukselta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Liitteet

- 1 Liite yla 11.9.2018 selostus
- 2 Liite yla 11.9.2018 asemakaavakartta
- 3 Liite yla 11.9.2018 liitelomake
- 4 Liite yla 11.9.2018 poistettava asemakaava
- 5 Oheismateriaali yla 11.9.2018 havainnekuva
- 6 Oheismateriaali yla 11.9.2018 palauteraportti
- 7 Oheismateriaali yla 11.9.2018 rakentamistapaohje
- 8 Oheismateriaali yla 11.9.2018 Koivulanpuistikon pysäköintiselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 11.9.2018 tietotaulukko
- 10 Oheismateriaali yla 11.9.2018 kulttuuriympäristön inventointi
- 11 Oheismateriaali yla 11.9.2018 kulttuuriympäristön inventointi kohdekortit
- 12 Oheismateriaali yla 11.9.2018 lepakkoselvitys
- 13 Oheismateriaali yla 11.9.2018 hyönteisselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 11.9.2018 eliöstö- ja biotooppiselvitys

§ 202

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Pappila, Jankan tila, asemakaava nro 8646

TRE:3186/10.02.01/2016

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Markku Kaila, puh. 040 806 3018,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

26.3.2018 päivätty ja 17.9.2018 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8646 hyväksytään asetettavaksi nähtäville ja esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.3.2018 päivätyn ja 17.9.2018 tarkistetun asemakaavan nro 8646. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8646

Dno: TRE:3186/10.02.01/2016.

TIIVISTELMÄ

Asemakaava-alueen sijainti ja luonne

Asemakaavamuutosalue sijaitsee Pappilassa, noin 5 km päässä keskustasta Sammon valtatievarrella. Alue käsittää Pappilan kaupunginosassa osan kiinteistöstä RN:o 11:191 (määräala M605), korttelin 5593 tontin 3 sekä Ristinarkun kaupunginosan katualuetta. Määräalalla sijaitsee 1920-luvun alussa rakennettu Jankan tilakeskuksen päärakennus pihapiireineen, joka käsittää lisäksi kookkaan navettarakennuksen, luhtiaittarakennuksen sekä pienen talousrakennuksen. Pihapiirin kaakkoiskulma on osa Takahuhdin historiallisen kylän tonttimaata, joka sisältyy muinaisjäännösrekisteriin (muu kulttuuriperintökohde). Tontilla 5593-3 sijaitsee vuonna 1982 valmistunut, lohkotiliverhottu aumakattoinen erillispientalo.

Asemakaavamuutosalue rajautuu etelässä Sammon valtatiehen. Etelässä Jankan liikekeskuksen tontin maankäyttö on muuttumassa asemakaavan nro 8598 pohjalta. Idässä aluetta rajaa Päärtinkatu, jonka itäpuolinen kortteli koostuu eri ikäisistä pientalo- ja pienkerrostaloista. Lännessä alue rajautuu Hintsankatuun, johon rajautuvat Takahuhdin yläkoulun ja Messukylän kirjaston tilat. Pohjoisessa aluetta rajaa Pappilankatu, jonka varrella on siirrettävä päiväkotirakennus sekä Takahuhdin alakoulu piha-alueineen.

Asemakaavamuutosalueen maapohja on pääosin yksityisessä omistuksessa, kaupunki omistaa katu- ja liikennealuetta. Asemakaavamuutosalueen pinta-ala on noin 1,33 ha.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavatyön tavoitteena on mahdollistaa Jankan tilakeskuksen alueen muutos asuinkortteliksi. Suunnittelussa huomioidaan alueen kulttuuriympäristö, hulevesijärjestelyt, meluntorjunta sekä Sammon valtatie - Ristinarkuntien - Hintsankadun liittymä-alueen toiminnallinen ja kaupunkikuvallinen kokonaisuus. Suunnittelussa varaudutaan tilavarauksin Hintsankadulla tulevaan sekä Sammon valtatie katualueen pohjoispuolella jo toteutuneeseen laatutason nostoon.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Ennen asemakaavamuutosprosessin käynnistymistä Jankan tilakeskuksen maankäytön muutosmahdollisuuksia on tarkasteltu vuosien varrella useamman eri rakennusliikkeen laadituttamilla maankäyttöluonnoksilla. Mm. alueen kulttuuriympäristön arvojen sekä liikennemelun asettamat reunaehdot ovat asettaneet vaikeuskerrointa suunnittelulle. Asemakaavamuutosalueen kulttuuriperintöä ja -ympäristöä on selvitetty vuoden 2011 arkeologisessa tarkkuusinventoinnissa, vuoden 2012 Jankan tilan rakennusinventoinnissa sekä Jankan maatilan päärakennuksen kuntotarkastuksessa vuonna 2014.

Kaupunkikuvatoimikunnalle esiteltiin 12.4.2016 tarkastelu Sammon valtatie - Ristinarkuntien risteysaluekokonaisuuden täydennysrakentamismahdollisuuksista. Käsittely liittyi tuolloin käynnissä olevaan asemakaavatyöhön 8598 (Jankan liikekeskus) sekä käynnistymässä olevaan asemakaavatyöhön 8646.

Aloitustaihe

Aloitteen Jankan tilan asemakaavan muuttamiseksi on tehnyt VRP Länsi-Suomi Oy maanomistajien valtakirjoin 6.5.2016.

Asemakaavatyö 8646 tuli vireille 16.2.2017. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmisteluaineistoinen kuulutettiin nähtäville 16.2.-9.3.2017 väliseksi ajaksi, minä aikana aineistosta saatiin viisi mielipidettä sekä kolme kommenttia.

Mielipiteessä nro 1 Pappilan omakotiyhdistys ry tuo esiin, että Jankan alueen koulu-, liikunta- ja terveystilat ovat riittämättömät jo nykyiselle asukasmäärälle. Mikäli alueelle aiotaan lisärakentaa, tulee myös liikennejärjestelyihin ja

erityisesti jalankulkijoiden turvallisuuteen tehdä merkittäviä lisäinvestointeja. Lisäksi todetaan, että alueen perinnemaisema näkymineen tulee huomioida ja Jankan risteykseen rakennettavien uusien talojen tulisi olla korkeintaan kolmikerroksisia. Takahuhdin koulun vanhempainyhdistyksen mielipide nro 2 vastaa sisällöltään Pappilan omakotiyhdistys ry:n mielipidettä. Yksityishenkilön mielipiteessä nro 3 pidetään suurena historiallisena, arkkitehtonisena ja esteettisenä menetyksenä, mikäli tähän asti ehjänä säilynyt Jankan tilan tilakeskus tuhoetaan tehorakentamisen tieltä. Mielipiteessä esitetään, että tilan koko talouskeskuksen säilyttämistä ja kunnostamista harkittaisiin vielä. Mielipiteessä nro 4 As Oy Tampereen Helmihaan ei hyväksy Hintsankadun ja Pappilankujan kulmaan esitettyä pidemmän aikajänteen maankäytön muutosta. Esitetyt rakennukset tulee siirtää kaavoitettavaksi / rakennettavaksi Sammon valtatie ja Hintsankadun kulmaukseen ja rakennusten tilalle tulisi jäädä puisto- / pysäköintialue. Mielipiteessä nro 5 tuovat yksityishenkilöt esiin, että Jankan tilakeskuksen alueelle osoitettu rakentamisen määrä on liian suuri. Alueelle sopivat enintään kaksikerroksiset asuinrakennukset. Lisäksi todetaan, että esitetyn asuntorakentamisen liikennevaikutukset muuttavat Päärtinkadun vaaralliseksi läheisen koulun ja tarhan lapsille, pyöräilijöille ja kadun asukkaille sekä laskevat Päärtinkadun varrella sijaitsevien kiinteistöjen arvoa.

Viheralueet ja hulevedet tuo esiin kommentissaan, että asemakaavatyössä on laadittava hulevesiselvitys.

Ympäristönsuojelu tuo esiin kommentissaan, että alueen sijainti Sammon valtatie kulmauksessa asettaa erityisen haasteen suunnittelulle liikennemelun suhteen. Tavoitteena on, että asunnot ovat tuuletettavissa myös hiljaiselta puolelta, jossa melun keskiäänitaso pysyttelee 55 dB tuntumassa ja alittaa 60 dB. Lisäksi alueelta tulee laatia luonto- ja kasvillisuus selvitys.

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että kaava-alueen kulttuuriperinnön osalta olemassa olevat perusselvitykset ovat riittäviä. Kaava-alueen nykyisen rakennuskannan säilyttäminen tulee olla alueen suunnittelun lähtökohtana ja muinaisjäännösalue tulee osoittaa asianmukaisella sm - kaavamerkinnällä.

Jankan - Pappilan -alueella käynnistymässä olevia maankäytön ja liikennejärjestelyjen muutoksia esiteltiin Pappilan omakotiyhdistyksen tilaisuudessa Pappilan seurakuntatalolla huhtikuussa 2017. Paikalla oli noin 40 kaupunkilaista.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan 8646 valmistelutyötä on linjattu suunnitteluryhmässä, jolloin mm. asuntorakentamisen viitesuunnitelmaa kehitettiin. Aloitustavassa saatua palautte on huomioitu asemakaavaluonnosta valmisteltaessa.

Laajemmalle Jankan - Ristinarkun alueelle on laadittu eri yhteyksissä liikenteellisiä tarkasteluja, joita on hyödynnetty asemakaavatyössä 8646. Ympäristöalueiden tilavaroja

ja liikenneturvallisuutta (mm. näkemäalueet) on tarkasteltu asemakaavaan liittyvässä katualueiden yleissuunnitelmassa. Asemakaavaluonnoksen pohjaksi asemakaava-alueelle laadittiin alustava meluselvitys, alustava hulevesiselvitys ja -hallinta-suunnitelma, puustokartoitus, kasvillisuuskartoitus sekä lepakkoselvitys.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaluonnos valmisteluaineistoinen oli nähtävillä 29.3. - 19.4.2018 välisen ajan, jona aikana asemakaavaluonnoksesta saatiin yksi lausunto, kaksi kommenttia sekä kuusi mielipidettä.

Pirkanmaan maakuntamuseo tuo esiin lausunnossaan, että asemakaavaluonnos ei riittävästi huomioi alueen kulttuurihistoriallisia arvoja. Maakuntamuseo kehottaa vielä harkitsemaan mahdollisuuksia navetan säilyttämiseen osana Jankan tilan pihapiiriä. Kaavaehdotus tulee toimittaa lausunnonle Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö toteaa kommentissaan, että hulevesiselvitys on laadittu ja ympäristönsuojeluyksiköllä ei ole kommentoitavaa asemakaavaluonnokseen.

Mielipiteissä nousivat esille Jankan pihapiiristä purettavien rakennusten lukumäärä, liikennemelun torjunta, Janka - Pappila -alueen liikennejärjestelyt, -turvallisuus ja kunnossapito, asemakaavaan liittyvän liikennesuunnitelman pyöräilyjärjestelyt sekä asemakaavan vaikutukset palveluverkkoon. Asemakaavaluonnoksesta järjestettiin yleisötilaisuus Takahuhdin alakoululla 11.4.2018. Yleisötilaisuudessa nousivat esille erityisesti Jankan - Pappilan -alueen liikennekysymykset sekä palveluiden kehittämisenäkymät.

Asemakaavaluonnoksesta valmisteluvaiheessa saadun palautteen pohjalta asemakaavaan liittyvää katujen yleissuunnitelmaa tarkistettiin. Piha-alueita, talousrakennuksia ja pysäköintiä sekä ALY -korttelialueen rakennusoikeutta koskevia asemakaavamerkintöjä ja -määräyksiä täydennettiin asemakaavakartalla.

Asemakaava

Uusi asuntorakentaminen on sijoitettu Sammon valtatie ja Hintsankadun kulmaan sekä Pappilankadun varrelle. Asemakaavaratkaisulla tiivistetään Sammon valtatie - Ristinarkuntien - Hintsankadun risteysalueen kaupunkitilaa. Rakennusalojen ryhmittelyllä mahdollistetaan liikennemelulta suojattujen leikki- ja oleskelupihojen muodostuminen korttelin sisäosiin sekä Jankan tilakeskuksen pihapiirin mahdollisimman säilyminen mahdollisimman suurena omalla tontillaan.

Asemakaava-alueen länsiosa on osoitettu Asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AKR), jolle on osoitettu asuinkerrosalaa yhteensä 4 250 kem²:iä. Suurimmat sallitut kerrosluvut Sammon valtatie ja Hintsankadun kulman rakennusosalalla ovat III ja V. Hintsankadun ja

Pappilankadun kulmassa sijaitsevalla rakennusallalla suurin sallittu kerrosluku on II.

Pappilankadun varrella tontti 5593-3 on osoitettu Asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK), jolle on osoitettu asuinkerrosalaa 550 kem²:iä. Suurin sallittu kerrosluku on III. Asuinkerrosalan pohjalta arvioiden kortteliin 5593 tulee toteutuessaan noin 110 uutta asukasta.

AKR- ja AK -korttelialueita palvelevat autopaikat sijaitsevat autotalleissa ja korttelin keskiosan pysäköimispaikoilla, joille on ajoyhteys sekä Pappilankadulta että Päärtinkadulta.

Jankan tilan päärakennus sekä vanha luhtiaittarakennus sijaitsevat asuin-, liike- ja kulttuuritoimintojen korttelialueella, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa (ALY). Sekä päärakennukselle että luhtiaittarakennukselle on osoitettu rakennussuojelumerkintä sr-7. Päärakennuksen rakennusallalle on osoitettu rakennusoikeutta 525 kem²:iä ja luhtiaitalle 125 kem²:iä. Pihapiirin kaakkoiskulma on merkitty muinaisjäännösalueeksi (sm-4). Asemakaava-alueelle on osoitettu kerrosalaa yhteensä 6 250 kem²:iä.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaavakarttaan liittyy toteuttamista kuvaavia viitesuunnitelmia sekä havainnekuvia. Koska asemakaavamuutosalueen maapohja on pääosin yksityisessä omistuksessa, yksityisten maanomistajien ja kaupungin välillä laaditaan ennen kaupunginhallituksen käsittelyä maankäyttösopimukset sekä tarvittavat kauppa-, vaihto- tai luovutuskirjat.

Asemakaavan seurantalomake on selostuksen liitteenä. Asemakaava voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Kiinteistöt, tilat ja asuminen -yksikkö toteaa lausunnossaan, että sillä ei ole huomautettavaa asemakaavalliseen sisältöön. Toteutussopimus ja maankäyttösopimus tulee tehtäväksi ennen asemakaavan asettamista kaupunginhallituksen hyväksymiskäsittelyyn.

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Liitteet

- 1 Liite yla 25.9.2018 asemakaavaselostus
- 2 Liite yla 25.9.2018 asemakaavan seurantalomake
- 3 Oheismateriaali yla 25.9.2018 havainnekuva
- 4 Oheismateriaali yla 25.9.2018 palaute- ja vastineraportti
- 5 Oheismateriaali yla 25.9.2018 OAS
- 6 Oheismateriaali yla 25.9.2018 arkeologinen tarkkuusinventointi
- 7 Oheismateriaali yla 25.9.2018 rakennusinventointi

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

- 8 Oheismateriaali yla 25.9.2018 kuntotarkastus
- 9 Oheismateriaali yla 25.9.2018 liikenteelliset tarkastelut
- 10 Oheismateriaali yla 25.9.2018 katujen yleissuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 25.9.2018 meluselvitys
- 12 Oheismateriaali yla 25.9.2018 kasvillisuuskartoitus
- 13 Oheismateriaali yla 25.9.2018 puustokartoitus
- 14 Oheismateriaali yla 25.9.2018 lepakkoselvitys
- 15 Oheismateriaali yla 25.9.2018 viitesuunnitelmat
- 16 Oheismateriaali yla 25.9.2018 kaupunkimallikuvat
- 17 Oheismateriaali yla 25.9.2018 hulevesiselvitys
- 18 Liite yla 25.9.2018, asemakaavakartta.pdf

§ 203

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Rahola, Kornetinkatu 5, asemakaava nro 8304

TRE:7118/10.02.01/2016

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään 23.4.2018 päivätty ja 10.9.2018 tarkistettu
asemakaavaehdotus nro 8304 nähtäville asetettavaksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.4.2018
päätetyn ja 10.9.2018 tarkistetun asemakaavan muutoksen
nro 8304. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan
toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteesta:

<http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8304>

Diaarinumero: TRE: 7118/10.02.01/2016

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön palvelualue,
asemakaavoitus, projektiarkkitehti Jouko Seppänen ja
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan tontille asuin-, liike-
ja kulttuuritoimintojen korttelialue (ALY) ja suojellaan tontilla
sijaitsevat arvokkaat vanhat rakennukset. Rakennusoikeus on
yhteensä 1620 k-m². Rakennusoikeus pienenee 1214 k-m².

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee Raholan kaupunginosassa noin 6 km
kaupungin keskustasta länteen. Lännen puoleisella tontilla toimii
eläinlääkäriasema ja pohjoisessa vanhusten palvelukoti. Idässä
alue rajautuu Raholan siirtolapuutarhaan.

Tontilla sijaitsevan Raholan kartanon rakennuskanta ajoittuu 1700–1900-luvuille, ja se edustaa vanhan Pirkkalan pitäjän maaseutu- ja rustohollihistoriaa. Alueen kulttuurihistoriallinen arvo perustuu ehjään, kartanomaiseen pihapiiriin, jonka jäljellä olevat neljä vanhaa rakennusta muodostavat.

Kaavaproessin vaiheet

Kaavahanke tuli vireille 5.12.2008, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 5.12.–29.12.2008. Aloituvaiheessa kaava-alue käsitti Raholan siirtolapuutarha-alueen, korttelin 3038 tontit nro 6 ja 7 ja puistoalueen sen pohjoispuolella. Silloisissa mielipiteissä kiinnitettiin huomiota mm. melusuojaukseen sekä alueen luontoarvoihin.

Kaavaproessin aikana asemakaavan muutosalue tarkentui koskemaan korttelin 3038 tonttia nro 7. Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto olivat nähtävillä 26.4.–17.5.2018 välisen ajan. Aineistosta saatiin kuusi kommenttia.

Pirkanmaan ELY-keskus:

Melukaide tulee olla toteutettuna rampin varteen ennen uuden melulle herkän toiminnon rakentamista alueelle. Hulevesiä ei tule johtaa valtatie 12:n kuivatusjärjestelmiin.

Vastine:

Yleismääräykseen on lisätty, että alueelle toteutettava asumiseen osoitettu uudisrakentaminen edellyttää kaavanmukaisten melusteiden toteuttamista etukäteen. Hulevesiselvityksessä esitetään kaavamuutosalueen hulevedet johdettavaksi itäisen valuma-alueen purkupisteen suuntaan, jossa on riittävästi kapasiteettia ottaa vastaan kasvava kuormitus.

Gasum:

Alueen etelälaidassa kulkee Gasumin siirtoputki, joka rajoittaa alueen maankäyttöä merkittävästi. Asemakaavaan pyydetään tehtäväksi varaus maakaasuputkea varten.

Vastine: Kaavassa on huomioitu maakaasuputken tuoma rakentamisrajoitus rakennusalan sijoittamisella suojaetäisyyksineen.

Ympäristönsuojelu-yksikkö:

Asemakaavaan tulee lisätä seinärakenteita koskeva äänitasoeroa kuvaava kaavamääräys meluselvityksessä esitetyllä tavalla. On varmistettava vt 12 meluesteen sekä piha-alueita suojaavien rakennusten toteutuminen meluntorjunnan tarpeisiin. Kaavaan on lisättävä rakentamisen vaiheittaisuutta koskeva määräys, merkittävä kantakaupungin liito-oravaselvityksen 2016 mukaan alueella kulkeva liito-oravan kulkuyhteys, ja liikennealueen reunassa on säilytettävä liito-oravalle soveltuvaa puustoa.

Vastine: Äänitasoeroa kuvaava suositus on vuodelta 2014. Nykyinen asetus edellyttää rakennuksilta 30 dB:n eristävyys- ja täyttymisen. Aluetta voidaan pitää ns. vanhana asumisen

alueena, jossa ei ole helppo saavuttaa nykyisten ohjearvojen mukaista melusuojausta. Keskeiset rakennukset ovat suojeltavia vanhoja rakennuksia, joiden rakenteet asettavat haasteita melusuojausrakenteiden toteuttamisessa. Asemakaavan yleismääräykseen on lisätty, että alueelle toteutettava asumiseen osoitettu uudisrakentaminen edellyttää kaavanmukaisten melusteiden toteuttamista etukäteen. Liito-oravaselvityksen mukaan liikennealueelle on merkitty mahdollinen liito-oravan kulkuyhteys. Säilytettäväksi soveltuvan puuston merkitseminen liikennealueelle on ristiriidassa liikenneturvallisuuden kanssa.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Maakuntamuseo teki toukokuussa 2018 täydentävän koekuopituksen koskien suunniteltuja rakennuspaikkoja. Arkeologisissa tutkimuksissa ei löytynyt merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä, mutta maakuntamuseon mukaan alueella on kuitenkin voinut säilyä pienialaisia fragmentteja kartanon varhaisvaiheisiin ja sitä edeltäneeseen Raholan kylään liittyvistä rakenteista tai kulttuurikerroksista. Sen perusteella kartanon historiallinen tonttimaa on tulkittava arkeologiseksi kulttuuriperintökohteeksi. Korttelialuetta koskevan suojelumerkinnän selitys- ja määräystekstiin on lisättävä: "Arkeologinen kulttuuriperintökohde, historiallinen asuinpaikka. Alueella olevat historialliset rakenteet on säilytettävä. Suuremmista kohdetta koskevista suunnitelmista tulee neuvotella museoviranomaisten kanssa".

Alueen vaalimista painottavien kaavamääräysten ja kaavaratkaisun mahdollistavan täydennysrakentamisen välillä on museon mukaan ristiriita, vaikka uudet rakennuspaikat asettuvat pihapiirin muodostamalle kehälle eivätkä peitä keskeisintä piha-aluetta. Uudisrakennusten rakentaminen pihapiiriin ei maakuntamuseon mukaan tue Raholan kartanon pihapiirin arvojen säilymistä eikä ole suotavaa.

Vastine: Ehdotusvaiheessa uutena kaavamääräyksenä s-39 on lisätty maakuntamuseon yllä mainittu suositus arkeologisesta kulttuuriperintökohteesta. Kaavassa esitetty täydennysrakentaminen perustuu alueella aikaisemmin vallinneeseen kokonaisuuteen ja näin ollen kartanokokonaisuuden ymmärrettävyys paranee nykyisestä. Pihapiirin eheyttä pyritään vaalimaan yleismääräyksessä merkityllä alueen kulttuurihistoriaan soveltuvalla pensasaidalla, joka rajaa kartanopiha-alueen muista toiminnoista. Kartanoajan tuotannollinen ja hallinnollinen asema ei tänä päivänä enää kuvastu vuonna 1997 tilan kokonaisuuteen kuuluneen suuren navetan purkamisen myötä.

Viheralueet ja hulevedet-yksiköllä ei ole kommentoitavaa. Kiinteistötoimella ei ole kommentoitavaa.

Asemakaavan yleismääräyksen on ehdotusvaiheessa lisätty, että alueelle toteutettava asumiseen osoitettu uudisrakentaminen edellyttää kaavanmukaisten melusteiden toteuttamista etukäteen.

Uutena kaavamääräyksenä on lisätty s-39: "Arkeologinen kulttuuriperintökohde, historiallinen asuinpaikka. Alueella olevat historialliset rakenteet on säilytettävä. Suuremmista kohdetta koskevista suunnitelmista tulee neuvotella museoviranomaisten kanssa."

Ehdotusvaiheessa tarkistettiin kartanon väentuvan suojelumerkintää sr-40:ksi sr-32:n sijaan.

Asemakaavamuutoksella saattaa olla positiivisia vaikutuksia yritystalouteen, sillä kaavamuutos mahdollistaa yritystoiminnan pääkäyttötarkoituksen sallimissa puitteissa.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Viranomaislausunnot pyydetään Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 25.9.2018 Asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 25.9.2018 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 25.9.2018 Asemakaavaselostuksen seurantalomake
- 4 Oheismateriaali YLA 25.9.2018 Havainnekuva
- 5 Oheismateriaali YLA 25.9.2018 Lepakkoselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 25.9.2018 Kasviohjeistus
- 7 Oheismateriaali YLA 25.9.2018 Hulevesiselvitys
- 8 Oheismateriaali YLA 25.9.2018 Rakennusinventointi 2006
- 9 Oheismateriaali YLA 25.9.2018 Pienmaisemaselvitys 2007
- 10 Oheismateriaali YLA 25.9.2018 Karttatarkastelu 2017
- 11 Oheismateriaali YLA 25.9.2018 Meluselvityspäivitys 2014 ja 2017
- 12 Oheismateriaali YLA 25.9.2018 Rakennetut kulttuuriympäristöt 2015
- 13 Oheismateriaali YLA 25.9.2018 Arkeologinen koetutkimus 2018 Maakuntamuseo
- 14 Oheismateriaali YLA 25.9.2018 Arkeologinen koekuopitus Mikroliitti 2009

§ 204

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Pohtola, Siivikkalankatu 27, rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8730

TRE:3416/10.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 423 5512,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään 16.08.2018 päivätty asemakaavaehdotus nro 8730 asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 16.8.2018 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8730. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8730>

Dno TRE:3416/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, suunnittelija Suvi Harju

Asemakaavan muutos koskee Tampereen kaupungin
Pohtolan kaupunginosan tonttia nro 2585–7.

Asemakaavamuutoksella lisätään pientalotontin rakennusoikeutta ja mahdollistetaan toisen asuinrakennuksen toteuttaminen tontille.

Asemakaavan muutoksessa tontille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 280 k-m². Rakennusoikeus lisääntyy 68 k-m².

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 16.8.-6.9.2018. Valmisteluaineistosta saatiin kolme kommenttia. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että asemakaavan toteuttamiselle ei ole rakennetun kulttuuriympäristön arvojen kannalta erityistä estettä. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta hankkeesta ei ole myöskään huomautettavaa. ELY-keskuksella ei ole tarvetta lausua

kaavahankkeesta. Tampereen kaupungin Ympäristönsuojelulla ei ole kommentoitavaa.

Kitia ei ole huomauttanut hankkeesta.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen. Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakija

Liitteet

- 1 Liite YLA 25.09.2018 Asemakaava
- 2 Liite YLA 25.09.2018 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 25.09.2018 Seurantalomake
- 4 Oheismateriaali YLA 25.09.2018 Havainnepiirros
- 5 Oheismateriaali YLA 25.09.2018 Havainneleikkaus

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 205, 25.09.2018

Yhdyskuntalautakunta, § 188, 11.09.2018

§ 205

Poikkeamislupahakemus kiinteistölle Puutarhakatu 1, II kaupunginosa, konserttiravintolan ja harjoitustilan rakentaminen

TRE:4726/10.03.01/2017

Yhdyskuntalautakunta, 25.09.2018, § 205

Valmistelija / lisätiedot:
Kinos Merja

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään kiinteistölle 837-102-9903-0 lupa saada poiketa pääkäyttötarkoituksesta ja rakennusoikeudesta entisen pannuhuoneen muuttamiseksi konserttiravintolaksi ja harjoitustilaksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti II kaupunginosassa, osoitteessa Puutarhakatu 1 sillä ehdolla,

että rakennuslupavaiheessa hankkeesta pyydetään lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta,

että mahdolliset kaivutyöt rakennuksen pohjoispäädyssä tulee suorittaa arkeologin valvonnassa. Mikäli valvonnan yhteydessä löytyy merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä, kaivutyö keskeytetään muinaismuistolain 14 §:n mukaisesti,

että rakennuksen länsipuolelle tulevan terassin rakentamista valvoo Tampereen kaupungin vihersuunnittelu, jotta varmistutaan siitä, että olemassa olevan puuston juuria ei rakennustyön yhteydessä vahingoiteta, ja

että rakennuslupavaiheessa julkisivusommitteluun kiinnitetään erityistä huomiota.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 11.9.2018.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Tiedoksi

Hakija, suunnittelija, Pirkanmaan Ely-keskus, muistuttaja

Liitteet

- 1 Liite Yla 11.9.2018 Asiakooste
- 2 Liite Yla 11.9.2018 Sijaintikartta
- 3 Liite Yla 11.9.2018 Pohjakuvat
- 4 Liite Yla 11.9.2018 Näkymäkuvat ulkoa
- 5 Liite Yla 11.9.2018 Leikkauskuvat
- 6 Liite Yla 11.9.2018 Julkisivut
- 7 Liite Yla 11.9.2018 Asemapiirros
- 8 Liite Yla 11.9.2018 Asemakaava
- 9 Liite Yla 11.9.2018 Lausunto kaupunkikuvatoimikunta
- 10 Liite Yla 11.9.2018 Lausunto kaupunkikuva-arkkitehti
- 11 Liite Yla 11.9.2018 Lausunto ELY
- 12 Liite Yla 11.9.2018 Lausunto Maakuntamuseo 2018_06_15
- 13 Liite Yla 11.9.2018 Lausunto Maakuntamuseo 2017_08_23

Yhdyskuntalautakunta, 11.09.2018, § 188

Valmistelijat / lisätiedot:
Kinos Merja

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään kiinteistölle 837-102-9903-0 lupa saada poiketa pääkäyttötarkoituksesta ja rakennusoikeudesta entisen pannuhuoneen muuttamiseksi konserttiravintolaksi ja harjoitustilaksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti II kaupunginosassa, osoitteessa Puutarhakatu 1 sillä ehdolla,

että rakennuslupavaiheessa hankkeesta pyydetään lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta,

että mahdolliset kaivutyöt rakennuksen pohjoispäädyssä tulee suorittaa arkeologin valvonnassa. Mikäli valvonnan yhteydessä löytyy merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä, kaivutyö keskeytetään muinaismuistolain 14 §:n mukaisesti,

että rakennuksen länsipuolelle tulevan terassin rakentamista valvoo Tampereen kaupungin vihersuunnittelu, jotta varmistutaan siitä, että olemassa olevan puuston juuria ei rakennustyön yhteydessä vahingoiteta, ja

että rakennuslupavaiheessa julkisivusommitteluun kiinnitetään erityistä huomiota.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitteily

Puheenjohtajan esityksestä asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Kiinteistöllä sijaitseva Frenckellin tehtaan vanha pannuhuone, joka on viimeksi toiminut kirjaston lehtilukusalina, muutetaan konserttiravintolaksi ja harjoitustilaksi. Ravintolatilat sijoittuvat ensimmäiseen kerrokseen, kellarin vanhaan arkistotilaan sekä rakennuksen eteläosaan rakennettavalle parvelle. Loppuosa kellarikerroksesta muutetaan harjoitustilaksi. Rakennuksen länsipuolelle on tarkoitus rakentaa yksi uusi terassi sekä ottaa terassikäyttöön nykyinen sisäänkäynnin edessä oleva kivetty alue. Kellarikerroksen pohjoispäähän rakennetaan uusi ikkuna, hätäpoistumistielle ovi sekä portaat, jotka johtavat puistoon, ensimmäisen kerroksen tasolle. Kosken puolelle tulee uusi ilmanottorilä. Ikkuna, ilmanottorilä, hätäpoistumistie sekä portaat ovat hankkeen ainoat julkisivumuutokset. Rakennuksessa tehtävät muutokset toteutetaan arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön ehdoilla. Rakennukselle määritelty rakennusoikeus ylittyy.

Naapurit ja muut osalliset on kuultu kaupungin toimesta. Lisäksi hakemus kuulutettiin Aamulehdessä 3.-24.8.2017. Kuulemisen yhteydessä jätettiin yksi muistutus, jossa vaadittiin hakemuksen perumista. Hakemuksesta pyydettiin lausunnot Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta sekä Tampereen kaupungin kaupunkikuva-arkkitehdilta, kaupunginpuutarhurilta ja kaupunkikuvatoimikunnalta.

Pirkanmaan maakuntamuseo 23.8.2017 mm.:

"Poikkeamisluvan liitteenä olevissa suunnitelmissa pannuhuoneen kellarikerrokseen pohjoissivulle avattaisiin oviaukko ja rakennettaisiin rinteeseen siitä pääkerrokseen johtavat portaat. Lisäksi kellarin kosken puoleiselle seinälle avattaisiin uusi ikkuna-aukko. Sisätilat kokisivat muutoksia, mutta pääkerroksen tilajako pysyisi periaatteiltaan nykyisen kaltaisena ja pääosin avoimena. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että pannuhuoneen muutokset ovat lähtökohtaisesti mahdollisia.

Frenckellin pannuhuone sijaitsee nykyisessä Kirjastonpuistossa, joka kuuluu Tampereen vanhimpiin istutettuihin puistoalueisiin. Kirjastonpuistolla on erityistä puistohistoriallista arvoa myös osana Tammerkosken rantojen puistovyöhykettä. Lisäksi Kirjastonpuisto on erittäin keskeinen elementti Tammerkosken ja sen rantojen valtakunnallisesti arvokkaassa rakennetun ympäristön ja maiseman kokonaisuudessa. Suunnitelmien mukaan pannuhuoneen ympärille rakennettaisiin erittäin laajat puukansirakenteella ja maatiilellä katetut terassialueet.

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että katetut alueet ottavat liian laajan roolin etenkin puiston koskenpuoleisessa maisemassa.

Suunnitelman toteuttamisen mahdollisuuksien arviointi kokonaisuudessaan muinaismuistolain näkökulmasta vaatii kiinteään muinaisjäännökseen kuuluvien jäännösten kattavaa selvittämistä koekaivausten avulla suunniteltujen rakenteiden ja toimenpiteiden alueilla. Tutkimustulosten riittävyden varmistamiseksi ennen koekaivauksia tulee suorittaa alueiden maatutkakartoitus, jossa paikannetaan maanalaiset kiinteät rakenteet.

Muinaismuistolain 11 §:n mukaan kiinteään muinaisjäännökseen kajoamiseen on mahdollista hakea lupaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta, joka kuulee asiassa Museovirastoa ja voi sisällyttää päätökseensä tarpeellisiksi katsomiaan ehtoja.

Mahdolliset rakennuslupa-aineistot tulee toimittaa lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.”

Pirkanmaan maakuntamuseo 15.6.2018 mm.:

”Uudessa suunnitelmassa terassialueita on supistettu voimakkaasti ja käytetty hyväksi vanhan pannuhuonerakennuksen eteläpuolella, maanpinnalla olevaa kiveystä. Maakuntamuseo toteaa, että päivitetty suunnitelma on terassien osalta kehittynyt hyvään suuntaan ja on hyväksyttävissä ilman arkeologisia toimenpiteitä. Rakennuksen pohjoispuolelle on suunniteltu uudet teräsrakenteiset poistumistieportaat, -taso ja -ramppi, jotka pyritään toteuttamaan ilman maapohjan kaivamista. Mahdolliset kaivutyöt ko. kohdassa tulee suorittaa arkeologin valvonnassa. Jos valvonnan yhteydessä löytyy merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä, kaivutyö keskeytetään muinaismuistolain 14 §:n mukaisesti. Mahdollisten kaivutöiden arkeologinen valvonta tulee kirjata poikkeamisluvan ehtoihin. Muilta osin Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole hankkeen poikkeamisluvasta huomautettavaa. Rakennuslupa-aineistot tulee toimittaa lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.”

Vastine:

Lausuntojen saamisen jälkeen suunnitelmia muutettiin siten, uusi ikkuna-aukko sijoitettiin rakennuksen pohjoisseinälle, pois koskimaisemasta. Lisäksi laajat terassialueet poistettiin kokonaan rakennuksen pohjois- ja itäpuolelta sekä sisäänkäynnin yhteydessä olevan terassin laajennus poistettiin.

Alueelta on tehty kesällä 2018 maatutkakartoitus, jossa selvitettiin kiinteään muinaismuistojäännökseen kuuluvia jäännöksiä.

Poikkeamislupapäätöksen ehdoksi tulevat:

- Rakennuslupavaiheessa hankkeesta pyydetään lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta, ja
- Mahdolliset kaivutyöt rakennuksen pohjoispäädyssä tulee suorittaa arkeologin valvonnassa. Mikäli valvonnan yhteydessä löytyy merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä, kaivutyö keskeytetään muinaismuistolain 14 §:n mukaisesti.

Pirkanmaan ELY-keskus 26.8.2017 mm.:

"Rakennuksen käyttötarkoituksenmuutos ja nykyisen rinnepengerryksen yläpuoliset terassit voidaan edellä mainituin ehdoin hyväksyä. Muilta osin ELY-keskus ei puolla poikkeamista.

Rakennuksen ja sen itäpuolisen puistoalueen käyttö tulee ratkaista asemakaavalla. Asemakaavaprosessissa voidaan varmistua selvitysten ja vaihtoehtotarkastelujen riittävydestä sekä varmistaa kuntalaisten ja muiden osallisten riittävä osallistumismahdollisuus RKY-aluetta koskevaan päätöksentekoon. Puistoalueen osalta tulisi laatia koko Tammerkosken keskisuvannon läntisen viheralueen kattava yleisen alueen suunnitelma (puistosuunnitelma)."

Vastine:

Maakuntamuseon lausunnon ja asemakaavoituksen tulkinnan mukaan suunnitelmissa esitetty julkisivumuutos ei turmele rakennuksen, rakenteiden tai julkisivujen arvoja. Näin ollen kaavamääräyksestä sr-34 ei poiketa.

Lausunnon saamisen jälkeen suunnitelmia on muutettu siten, että uusia terassialueita ei rakenneta lainkaan rakennuksen pohjois- ja itäpuoliselle puistoalueelle. Ainoiksi terasseiksi jäävät sisäänkäynnin edessä jo oleva kivetty alue sekä rakennuksen länsisivulle rakennettava terassi, jonka kohdalle asemakaavaan on merkitty esiintymislava. Suunnitelmissa aiemmin kosken puolelle suunniteltu uusi ikkuna-aukko on siirretty pohjoisseinälle, josta se ei juuri näy maisemassa kuten eivät uusi oviaukko ja portaat. Koskimaisemaan tulee uutena ainoastaan julkisivuun sopeutettava ilmanottosäleikkö. Kirjastonpuistoon tullaan myöhemmin laatimaan yleissuunnitelma.

Tampereen kaupungin kaupunkikuva-arkkitehti 14.9.2017:

"Uusi ikkuna sopii itäjulkisivuun huonosti. Pohjoisjulkisivuun ikkuna sopisi paremmin. Ikkunan tyyli pitäisi sovittaa kohtuudella rakennuksen tyyliin."

Vastine:

Suunnitelmia muutettiin siten, että uusi ikkuna siirrettiin rakennuksen pohjoisjulkisivuun. Ikkunan pelkistetty tyyli säilytettiin maakuntamuseon lausunnon mukaisesti: "Mahdollista aukotusta suunniteltaessa on myös pyrittävä rakennuksessa selkeästi uutta ajallista kerrostumaa edustavaan, eleettömään ja ajattomaan toteutustapaan."

Tampereen kaupungin kaupunginpuutarhuri 24.8.2018 (suullinen lausunto):

"Rakennuksen länsipuolelle tuleva uusi terassi tulee perustaa kierrepaaluille, jotta sen rakentaminen ei vaurioita vieressä olevien puiden juuria. Terassin rakentamista tulee valvomaan Tampereen kaupungin vihersuunnittelu, jotta varmistutaan siitä, että olemassa olevan puuston juuria ei rakennustyön yhteydessä vahingoiteta."

Vastine:

Poikkeamislupapäätöksen ehdoksi tulee, että terassin rakentamista valvoo Tampereen kaupungin vihersuunnittelu, jotta varmistutaan siitä, että olemassa olevan puuston juuria ei rakennustyön yhteydessä vahingoiteta.

Tampereen kaupungin kaupunkikuvatoimikunta 7.8.2018:
"Suojeltuun rakennukseen tehtävät julkisivumuutokset ovat pääosin vähäisiä. Hankkeen jatkosuunnittelussa on kuitenkin kiinnitettävä huomiota seuraaviin yksityiskohtiin:

1) Rakennuksen pohjoispääty. Toimikunta pitää pohjoispäätyyn esitettäviä muutoksia sinällään hyväksyttävänä, mutta toteaa, että oviaukon sijaintia julkisivussa on vielä syytä tarkastella uudelleen. Julkisivusommittelussa tulee huomioida yläpuolisen kaari-ikkunan asettamat mittasuhteet.

2) Rakennuksen länsipuolelle sijoittuvan terassin ilmeen kehittäminen. Mikäli rakennuksen länsipuolelle on todella tarpeen lisätä terassitilaa, tulee terassin olla ilmeeltään esitettyä laadukkaampi ja kevyempi sekä kooltaan pienempi (esim. terassiosasta T2 on syytä luopua kokonaan). Terassi rakenteineen tulee toteuttaa paikan henkeen ja identiteettiin soveltuvista laadukkaista materiaaleista (esim. valuraudan hyödyntäminen terassikaiteissa). Rakennuksen eteläpuolelle jäävän kivetetyn alueen hyödyntämistä terassialueena toimikunta sen sijaan pitää erittäin hyvänä lähtökohtana.

3) Terassin kalustus. Rakennuksen kaupunkikuvallinen ja kulttuurihistoriallinen merkittävyys ja arvo on huomioitava myös terassin kalustusta suunnitellessa. Terassille mahdollisesti sijoitettavat varjot tulee toteuttaa mainoksettomina ja hillityn sävyisinä. Toimikuntaa pitää suunnittelijan esittämää yksinkertaisen tyylikästä, pannuhuoneen piippuun heijastettavaa mainontaa hyvänä lähtökohtana liiketoiminnan mainostamiselle arvokkaalla puistoalueella."

Vastine:

Poikkeamislupapäätöksen ehdoksi tulee, että rakennuslupavaiheessa julkisivusommitteluun tulee kiinnittää erityistä huomiota. Terassien kokoon ja kaiteisiin otetaan tarkemmin kantaa rakennuslupavaiheessa.

Poikkeaminen 1: Pääkäyttötarkoitus

Asemakaavassa kiinteistön pääkäyttötarkoitukseksi on merkitty puisto.

Asemakaavoitus:

Rakennus on viimeksi toiminut kirjaston lehtilukusalina ja näyttelytilana. Tilan luonne on ollut julkinen ja uusi konserttiravintola- ja harjoitustilatoiminta jatkavat siltä osin aiempaa linjaa. Tilamuutos monipuolistaa keskustan tapahtumatarjontaa ja elävöittää aluetta ympäröivien liike- ja toimistotilojen aukioloaikojen ulkopuolella.

Toimintaan kiinteästi liittyvät terassialueet rakennuksen sisäänkäynnin ja länsisivun vieressä eivät merkittävästi muuta rakennuksen ympäristöä. Sisäänkäynnin yhteydessä oleva kivetty alue on jo olemassa, eikä se siten tuo puistoon uutta rakentamista. Rakennuksen länsisivustalle toteutettava terassialue on matala eikä se ohuine teräskaiteineen merkittävästi muuta alueen yleisilmettä. Asemakaavassa terassin paikalle on merkitty esiintymislava. Terassin rakentamisessa huomioidaan sen molemmin puolin jäävät kaksi isoa puuta. Lisäksi terassin rakentamista valvoo Tampereen kaupungin vihersuunnittelu, jotta varmistutaan siitä, että olemassa olevan puuston juuria ei rakennustyön yhteydessä vahingoiteta.

Tilan käyttäjien polkupyörä- ja autopysäköinti on toistaiseksi ratkaistu mm. Frencellinaukion pintapysäköintialueella ja pysäköintilaitoksella sekä Frencellin kiinteistön läheisyydessä olevilla pyöräpaikoilla. Kirjastopuistoon tullaan myöhemmin laatimaan yleissuunnitelma, jossa otetaan kantaa mm. pyöräpaikkoihin ja jätehuoltoon. Toistaiseksi tilan jätehuolto järjestetään samaan yhteyteen vanhan kirjastotalon jätehuollon kanssa.

Poikkeaminen 2: Rakennusoikeus

Rakennukselle osoitettu rakennusoikeus ylittyy 112 k-m² (17,5 %).

Asemakaavoitus:

Hakemuksen kohteena olevalla rakennukselle on asemakaavassa annettu rakennusoikeutta 638 k-m². Parven rakentamisen myötä rakennuksessa käytetty kerrosala tulee olemaan yhteensä 750 m². Rakennusoikeuden ylitys tapahtuu kokonaisuudessaan rakennuksen rungon sisällä, kasvattamatta rakennuksen massaa. Rakennusoikeuden ylityksellä ei ole vaikutusta alueen yleisilmeeseen. Parven rakentaminen lisää asiakaspaikkojen määrää sekä monipuolistaa tilan käyttömahdollisuuksia. Parven osuus korkeasta hallitilasta jää suhteellisen pieneksi eikä se heikennä salin rakennustaiteellisia arvoja.

Poikkeaminen pääkäyttötarkoituksesta ja rakennusoikeudesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yrittäjätoimintaan.

Liitteet

- 1 Liite Yla 11.9.2018 Asiakooste
- 2 Liite Yla 11.9.2018 Sijaintikartta
- 3 Liite Yla 11.9.2018 Pohjakuvat
- 4 Liite Yla 11.9.2018 Näkymäkuvat ulkoa
- 5 Liite Yla 11.9.2018 Leikkauskuvat
- 6 Liite Yla 11.9.2018 Julkisivut
- 7 Liite Yla 11.9.2018 Asemapiirros
- 8 Liite Yla 11.9.2018 Lausunto kaupunkikuvatoimikunta

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

- 9 Liite Yla 11.9.2018 Asemakaava
- 10 Liite Yla 11.9.2018 Lausunto kaupunkikuva-arkkitehti
- 11 Liite Yla 11.9.2018 Lausunto ELY
- 12 Liite Yla 11.9.2018 Lausunto Maakuntamuseo 2018_06_15
- 13 Liite Yla 11.9.2018 Lausunto Maakuntamuseo 2017_08_23

§ 206

Poikkeamishakemus tilalle Kekäläinen 837-708-1-391, Ripohuhdantie, käyttötarkoituksen muutos

TRE:4579/10.03.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 300 m2 suuruinen paritalo sekä kaksi 100 m2 suuruista talousrakennusta hyväksytään ja rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi myönnetään noin 0,9 ha suuruisella määräalalla tilasta Kekäläinen 837-708-1-391.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa kerrosalaltaan 300 m2 suuruinen paritalo sekä kaksi 100 m2 suuruista talousrakennusta. Samalla haetaan rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutosta lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi noin 0,9 ha suuruisella määräalalla tilasta Kekäläinen 837-708-1-391.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan määräala sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA-1). Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta.

Kiinteistörekisterin mukaan koko tilan pinta-ala on 10,6 ha, ja erotettavan määräalan pinta-alaksi muodostuu noin 0,9 ha. Tila on rekisteröity 19.10.1993. Hakija on 20.6.2018 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja. Kekäläinen on muodostettu Kahnan emätilasta ja on vanha maatila.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Tampereen kaupunki omistaa maata kiinteistön vierestä. Yhden rajanaapurin yhteystietoja ei saatu selville, joten hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 30.8.2018. Kiinteistötoimi, naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto. Lausunnossa ympäristönsuojelu huomauttaa, että rakennuspaikka sijaitsee alueella, jossa Tampereen kaupungin meluselvityksen yleispiirteisen meluennusteen (vuoden 2040 mukainen tilanne) melun päiväohjearvo ylittyy. Tämä on syytä huomioida rakentamisessa ja rakennusten sijoittamisessa, jotta asunnon sisällä sekä oleskelupiha-alueella päästäisiin valtioneuvoston asettamiin melun ohjearvoihin (Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992). Kiinteistö sijaitsee fluoridiriskialueella, mikä tulee ottaa huomioon vedenhankintaa suunniteltaessa.

Hakemuksesta on myös pyydetty Pirkanmaan ely-keskuksen lausunto. Lausunnossa tienpidon asiantuntija on todennut, että rakennushanke sijoittuu likimäärin Aitovuori - Jämkipohja maantien 338 tieosoitteen 338/3/1680 kohdalla, Tampere. Pirkanmaan ELY-keskus liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella ei ole huomauttamista rakentamishankkeeseen. Kulku kiinteistölle tapahtuu suunnitelman mukaan Ripohuhdantien kautta. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue ei vastaa tienpidosta kiinteistölle mahdollisesti aiheutuvista haitoista.

Yleiskaavoitus:

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa määräala sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA-1). Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m² sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m². Edellisten lisäksi voi rakentaa 40 m² suuruisen vierasmajan, jos lohkottavan rakennuspaikan pinta-ala on suurempi kuin 6000 m². Kaavakarttaan on merkitty ympärivuotinen asuinrakennus loma-asuntoalueella.

Esitetty uudisrakentaminen (paritalo ja kaksi talousrakennusta) on sijoitettu määräalan koillisnurkkaan Ripohuhdantien puolelle, josta myös kulku rakennuspaikalle. Terälahdentien ja uudisrakentamisen väliin on esitetty meluesteeksi suojaistutuksia. Vanha lato puretaan.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 2,5 km etäisyydellä Kämmenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi

liikennöi vieressä olevan Terälahdentien kautta sekä Kämnniemeen että Tampereen keskusta.

Pohjois-Tampereen alueelle on käynnistetty strategisen yleiskaavan laatiminen kaupunginvaltuustossa 18.12.2017 hyväksytyn yleiskaavoituksen työohjelman mukaisesti. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 8.3.–31.5.2018 välisen ajan. Kaavassa tullaan tutkimaan myös periaatteet lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutoksiin koko Pohjois-Tampereen alueella.

Ottaen huomioon vireillä olevan yleiskaavatyön ja siinä ratkaistavat käyttötarkoituksimuutosperiaatteet sekä alun perin rantayleiskaavaan tilalle merkityn ympärivuotisen asuinrakennuksen voidaan katsoa, että haettu käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi on hyväksyttävissä ja poikkeaminen rantayleiskaavasta on myönnettävissä.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 25.9.2018 Karttaliitteet
- 2 Liite YLA 25.9.2018 Asemapiirros
- 3 Liite YLA 25.8.2018 Asiakooste

§ 207

Tiedoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös rakentamisen poikkeamispäätöstä koskevassa asiassa

TRE:7693/10.03.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Takalo Hilikka

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Rakentamisen poikkeamispäätöstä koskeva Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ratkaisu asiassa merkitään tiedoksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta teki kielteisen päätöksen 28.11.2017 § 324 koskien uuden lomarakennuksen, talousrakennuksen ja saunan rakentamista tilalle Ruuhilahti 837-713-353. Hakija valitti päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Hankkeessa on kyse 80 k-m² suuruisen lomarakennuksen, 25 k-m² suuruisen talousrakennuksen ja 25 k-m² suuruisen saunan rakentamisesta tilalle Ruuhilahti 837-713-1-353. Kiinteistön pinta-ala on 8680 m². Suunniteltu rakennuspaikka sijaitsee Pitkäjärven rantavyöhykkeellä. Tilalla sijaitsee ennestään 37 k-m² suuruinen lomarakennus, jonka rakennuslupaa myönnettäessä vuonna 1990 ja rantayleiskaavaa laadittaessa on tulkittu emätilan Koivisto vierasmajaksi.

Voimassa olevassa rantayleiskaavassa (YM 28.2.1994) tila Ruuhilahti 837-713-1-353 sijoittuu loma-asuntoalueelle ilman loma-asunnon lomarakennuspaikkamerkintää.

Hallinto-oikeuden johtopäätökset

”Rakennuspaikkana olevan tilan emätilalla on rantayleiskaavan mukainen yksi rantarakennuspaikka. Selvityksen mukaan rakennuspaikka on jo rakennettu ja se sijaitsee tilalla Koivisto 837-713-1-38.

Rakennusoikeuden määrä on ratkaistu voimassa olevassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa. Maanomistajien yhdenvertainen kohtelu on otettu huomioon kaavaa laadittaessa.

Hakemukseen suostuminen merkitsisi, että alueelle muodostuisi vielä yksi uusi lomarakennuspaikka, jolloin kaavassa osoitettu rakennusoikeus ylittyisi. Hakemukseen suostuminen asettaisi kaava-alueen maanomistajat keskenään eriarvoiseen asemaan ja aiheuttaisi siten haittaa kaavan toteuttamiselle. Hakemus ei täytä siten laissa säädettyjä poikkeamisen edellytyksiä. Mahdollisuudet lisärakentamiseen on tutkittava kaavamuutoksella.

Sillä, että hakija on saanut tilalleen rakennusluvan ennen kaavan hyväksymistä, ei ole asiassa enää oikeudellista merkitystä. Myöskään lohkomisella ei voida luoda uutta rakennuspaikkaa kaavan vastaisesti. Valituksenalaista päätöstä ei ole syytä muuttaa."

Hallinto-oikeus hylkää hakijan tekemän valituksen päätöksellään 18/0348/2 dnro 02684/17/4111, antopäivä 6.9.2018.

Tiedoksi

mikko.mantynena@maanmittauslaitos.fi,
kimmo.hintikka@maanmittauslaitos.fi

Liitteet

1 Liite YLA 25.9.2018 Karttaliitteet

§ 208

Tervakiventielleä kohti Vernamon tilaa erkanevan tien nimeäminen

TRE:4870/10.01.02/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Mustajoki Anna

Valmistelijan yhteystiedot

Maanmittausteknikko Tiina Vesanta, puh. 040 196 1297,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihiteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Tervakiventielleä kohti Vernamon tilaa erkaneva tie nimetään
nimellä Vernamontie.

Perustelut

Haja-asutusalueella tie saa osoitenimen, kun sen varrelle on
tulossa yli kolme osoitekohdetta. Alueen maanomistajilta
pyydetään nimiehdotuksia, jotka viedään kadunnimitoimikunnan
käsittelyyn. Tämän jälkeen Yhdyskuntalautakunta päätöksellään
vahvistaa osoitenimen.

Tervakiventielleä on uusittu tieyhteys kohti Vernamon tilaa
Näsijärven rannalla. Tien varrella on viisi osoitekohdetta, jolloin
tielle tarvitaan oma nimensä.

Edellisen perusteella tiennimeämisprosessi käynnistettiin
29.6.2018. Aiemmin sovitulle tiekunnan osakkaalle lähetettiin kirje,
jossa osakkailta pyydettiin nimiehdotuksia kadunnimitoimikunnan
käsittelyä varten. Nimeämisestä ohjeistettiin seuraavalla
tavalla: "Nimen tulisi olla vanhaan paikannimistöön tai alueen
historiaan perustuva, mutta ei liiaksi samanlainen kuin on
muualla kaupungin alueella tai lähikunnissa. Pyydän Teiltä
nimiehdotuksia (enintään 3 kpl) perusteluineen, jotka tulee
toimittaa allekirjoittaneelle Kaupunkimittaukseen viimeistään
16.7.2018."

Ko. päivämäärään mennessä ei saapunut tien osakkaiden
nimiehdotusta, mistä syystä kaikille tien vaikutusalueen
maanomistajille lähetettiin kirje. Nimiehdotusaikaa jatkettiin
2.8.2018 asti.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Määräaikaan mennessä vastaanotettiin Tiekunnalta yhteinen nimiehdotus, joka lähetettiin kadunnimitoimikunnalle nimiasian käsittelyä varten 3.8.2018.

Kokouksessaan 6/2018, 23.8.2018, kadunnimitoimikunta päätti nimetä uuden tien nimellä Vernamontie.

Tiedoksi

Anna Mustajoki, Tiina Vesanta, Kaj Hyötynen

Liitteet

1 Liite Yla 25.9.2018 Kartta

§ 209

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu
§ 40 Poikkeamishakemus tontille Etu-Hankkion katu 11, Hankkio,
käyttötarkoituksen muutos, 11.09.2018

Kaupungeingeodeetti

§ 47 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9076, 10.09.2018

§ 48 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9074, 12.09.2018

§ 49 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9077, 13.09.2018

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 191 Ratapihankadun kevytliikenneväylän muutos, 06.09.2018

§ 192 Kaupinkadun kevytliikenneväylän rakentaminen, 06.09.2018

§ 193 TAMK pysäköintialueen rakentaminen, 06.09.2018

§ 195 Tampereen kaupungin liikennevalojen ja liikenteenhallinnan järjestelmien ylläpitotöiden hankinta, 06.09.2018

§ 200 Multisillan valaistusaneerauksen tilaaminen, 11.09.2018

§ 190 Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennian takaisinsaantivaatimus kaatumistapausesta Kissanmaankadulla, 06.09.2018

§ 194 LähiTapiolan takaisinsaantivaatimus

liukastumistapaturmasta , 06.09.2018

§ 196 Vahingonkorvausvaatimus kaatumistapauksesta Sammon valtatie kevyen liikenteen väylällä Irjalankadun läheisyydessä, 06.09.2018

§ 197 Intrum Jutitia Oy:n takaisinsaantivaatimus

polkypyörävahingosta, 06.09.2018

§ 198 Vahingonkorvausvaatimus liukastumistapaturmasta

Hämeensillalta, 06.09.2018

§ 201 Vahingonkorvausvaatimus puuvauriosta

Mansikkamäenkadulta, 17.09.2018

§ 203 Op vakuutusyhtiön takaisinsaantivaatimus liukastumisesta bussipysäkillä Hervannan valtaviiksen varrellan, 19.09.2018

§ 204 Vahingonkorvausvaatimus liukastumistapaturmasta

Hämeensillalta , 19.09.2018

§ 205 IF Vahinkovakuutus Oyj:n takaisinsaantivaatimus

liukastumistapaturmasta Hatanpään valtatieltä, 19.09.2018

§ 206 LähiTapiola Keskinäisen Vakuutusyhtiön

takaisinsaantivaatimus liukastumistapaturmasta Hämeenkatu 14 kohdalta, 19.09.2018

§ 199 Tallinnan opintomatkaan osallistuminen 13. - 15.9.2018, rakennuttaminen, kuntatekniikan suunnittelu, kunnossapito, katutilavalvonta ja pysäköinninvalvonta sekä satamatoimisto, 07.09.2018

§ 202 Liikenneviraston ja Tampereen kaupungin välinen sopimus koskien Uranraitin ja sen viereisen Tukimuurin suunnittelua, rakentamista, omistamista, kunnossa- ja puhtaanapitoa sekä maankäyttöä, 19.09.2018

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 29 Tallinnan opintomatkaan osallistuminen 13.-15.9.2018, Liikennejärjestelmän suunnittelu ja Viheralueet ja hulevedet, 07.09.2018

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 76 Kaupinkadun liikenteellinen selvitys välillä Kekkosen tie # Kalevantie, 10.09.2018

Ympäristönsuojelupäällikkö
§ 3 Hiukkasanalysoijan ja säämaston ostaminen
pienhankintana, 06.09.2018

Muutoksenhakukielto

§191, §192, §193, §194, §197, §198, §201, §202, §203, §204, §207, §209

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Valitusosoitus

§200

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusosoitus

§205, §206

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Oikaisuvaatimus

§195, §196, §208

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös osimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuvaatimus

§199

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.