

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 03.12.2019, klo 16:00 - 16:47

Paikka Keskusvirastotalo, Kaupunginhallituksen istuntosali, 5.krs

Käsitellyt asiat

§ 168 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 169 Pöytäkirjan tarkastajat

§ 170 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

§ 171 Ajankohtaiskatsaus

§ 172 Tampereen kaupungin katu- ja muulla yleisellä alueella tehtävästä työstä perittävät maksut -taksan tarkistaminen

§ 173 Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien kevytrakenteisen rakennelman poistamista, Kullervonkatu 19 A

§ 174 Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien piha-alueen siistimistä, Kuoppamäentie

§ 175 Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien luvatonta rakentamista, Värmälä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Kampman Ulla
Mäkeläinen Suvi
Nisumaa-Saarela Katja, varajäsen, saapui 16:16
Salonen Antti
Sirén Antti, varajäsen
Uvila Marko, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Ryhänen Juho-Pekko, hallintosihteeri, sihteeri
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen edustaja
Halme Pasi, katupäällikkö, poistui 16:27
Muttonen-Mattila Eija, rakennustarkastaja, esittelijä
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Ruonala Heidi, lakimies

Poissa

Harmaala Sonja
Lindbom Kari
Lydén Erik

Allekirjoitukset

Ilpo Sirniö	Juho-Pekko Ryhänen
Puheenjohtaja	Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Marko Ulvila

Suvi Mäkeläinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 09.12.2019 kaupungin internetsivuille

www.tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

09.12.2019

Juho-Pekko Ryhänen, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 168

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 169

Pöytäkirjan tarkastajat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Marko Ulvila ja Suvi Mäkeläinen (varalle Antti Salonen).

Perustelut

Pöytäkirjan tarkastus sähköisesti viimeistään torstaina 05.12.2019.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 170

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §172 asian käsittelyn ajaksi
katupäällikkö Pasi Halmeelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 171

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- Hämeenkadun mainosten sijoittelu, Eija Muttonen-Mattila
- Rakennusvalvonnan työresurssitilanne, Eija Muttonen-Mattila

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 172

Tampereen kaupungin katu- ja muulla yleisellä alueella tehtävästä työstä perittävät maksut -taksan tarkistaminen

TRE:7014/02.04.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Pasi Halme

Valmistelijan yhteystiedot

Katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 5215194, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh.040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Ympäristö- ja rakennusjaosto hyväksyy liitteenä olevan taksan Tampereen kaupungin katu- ja muulla yleisellä alueella tehtävästä työstä perittävistä maksuista ja samalla kumoaa aiemman taksan. Uusi taksa liitteineen tulee voimaan 1.1.2020.

Kokouskäsitely

Katupäällikkö Pasi Halme oli paikalla asiantuntijana asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Katja Nisumaa-Saarela saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Kunta voi periä maksun, joka perustuu laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 14 a §:ssä tarkoitetun ilmoituksen tarkastamisesta ja työn valvonnasta kunnalle aiheutuneisiin kustannuksiin (14 b § 2 mom.). Lisäksi kunta voi periä maksun kadun ja muun yleisen alueen tilapäisestä käyttämisestä, jos alue rajataan pois yleisestä käytöstä (14 b § 3 mom.). Tämän maksun perusteena on aika, alueen laajuus ja alueen keskeisyys.

Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginvaltuusto päättää maksujen yleisistä perusteista. Maksujen yksityiskohtaisista perusteista ja maksuista päättää hallintosäännössä mainittu viranomaisena. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt aiemman taksan 14.12.2005 § 356. Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaan yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto toimii kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisena lupa- ja valvontaviranomaisena.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Taksaa Tampereen kaupungin katu- ja muulla yleisellä alueella tehtävästä työstä perittävistä maksuista on tarpeen tarkistaa, sillä sitä ei ole tarkistettu vuoden 2005 jälkeen. Taksassa tarkistetaan ilmoituksen käsittely- ja valvontamaksun sekä alueenkäyttömaksun suuruus, uudistetaan alueenkäyttömaksun maksuluokkia ja -alueita sekä uudistetaan maksuperiaatteita koskien mm. kunnossapitolain veloitteiden laiminlyönnistä johtuvien ylimääräisten asian käsittely- ja valvontakulujen perimistä. Esitettävät muutokset perustuvat Tampereen kaupunkirakenteen tiivistymiseen, katutöiden liikenteelle aiheuttamien haittojen vähentämiseen, indeksikorotukseen sekä vertailuaineistoon muiden kaupunkien vastaavista taksoista. Taksan esitetään tulevan voimaan 1.1.2020.

Tiedoksi

Pasi Halme

Liitteet

- 1 Katutyötaksa
- 2 Katumaksuluokat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 173

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien kevytrakenteisen rakennelman poistamista, Kullervonkatu 19 A

TRE:3526/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Pekka Rantanen, puh. 0400 749 840 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Kiinteistö Oy Tampereen Pinkola veloitetaan poistamaan kiinteistöllä 837-115-263-16 osoitteessa Kullervonkatu 19 A sijaitseva kevytrakenteinen rakennelma 31.12.2019 mennessä tämän veloitteen mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan tuhannen (1000) euron sakon uhalla.

Perustelut

Tarkastusinsinööri on 5.11.2012 kehottanut Kiinteistö Oy Tampereen Pinkolaa poistamaan lupatunnuksessa 08-503-T tarkoitetun kevytrakenteisen rakennelman talviajaksi määräaikaan 30.11.2012 mennessä. Rakennelmalle myönnetyn luvan mukaan katokset poistetaan talvisin.

Tarkastuslausunnon 7.2.2019 mukaan rakennelmaa ei oltu talveksi poistettu. Kiinteistön haltijaa on kuultu 8.2.2019 päivätyllä kirjeellä määräyksen ja uhkasakon asettamista varten. Kiinteistön haltija ei ole antanut pyydettyä selvitystä, mutta on ollut puhelimitse yhteydessä rakennusvalvontaan. Kiinteistön haltijaa on ohjattu hakemaan rakennelmalle toimenpidelupaa, jolla se voitaisiin pysyttää tontilla ympäri vuoden. Hakemusta ei ole tehty. Tarkastuksella 12.11.2019 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu myöskään talven 2019-2020 osalta.

Ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että kiinteistönhaltija veloitetaan tuhannen (1 000) euron sakon uhalla poistamaan talviajaksi kevytrakenteinen rakennelma osoitteessa Kullervonkatu 19, 31.12.2019 mennessä.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kiinteistö Oy Tampereen Pinkola saantitodistuksella, Pekka Rantanen,
Katja Rajaniemi, Heidi Ruonala

Liitteet

1 Tarkastusasiakirjat Kullervonkatu 19

2 Kullervonkatu 19 kuvat

3 Toimenpidelupa 08-0503-T

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 174

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien piha-alueen siistimistä, Kuoppamäentie

TRE:7300/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Kiinteistön Kuoppamäentie 13 haltija veloitetaan tuhannen (1 000) euron sakon uhalla siistimään kiinteistön piha-alue poistamalla sieltä roskat, jäte, merikontti 29.2.2020 mennessä.

Perustelut

Kiinteistölle 837-125-0672-0002, Kuoppamäentie 13 suoritettua tarkastuksessa 10.1.2019 havaittiin, että kiinteistön piha-alueella on roskia, jätettä, merikontti sekä tynnyreitä. Kiinteistön haltijaa on kehoitettu 11.01.2019 siistimään kiinteistö poistamalla sieltä roskat, jätteet, merikontti sekä tynnyrit. Toimenpide tuli tehdä 31.05.2019 mennessä. Tarkastuksessa 03.07.2019 todettiin, että kehoitusta ei ole noudatettu roskien, jätteiden ja merikontin osalta. Lisäksi kiinteistöllä havaittiin kevytpeitteellä peitetty kasa. Kiinteistön haltijalta on 19.07.2019 pyydetty selvitystä uhkasakon asettamisen johdosta. Kiinteistön haltija toimitti rakennusvalvontaan 25.09.2019 päivätyn kirjeen, jossa selviää kiinteistön siistimiseen liittyviä esteitä sekä pyydettiin jatkoaikaa vaadittujen toimenpiteiden suorittamiseksi 31.10.2019 asti.

Rakennusvalvonta antoi lisäaikaa 02.10.2019 ja edellytti, että työt tulee saattaa loppuun 31.10.2019 mennessä. Tarkastuksessa 12.11.2019 todettiin, että kiinteistöä ei ole siistitty roskien, jätteen ja merikontin osalta.

Mainitun perusteella ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että se velvoittaisi kiinteistön haltijan maankäyttö- ja rakennuslain 182 § nojalla mahdollisen laiminlyönnin varalta tuhannen (1000) euron sakon uhalla siistimään kiinteistöltä roskat, jäte ja merikontti 29.2.2020 mennessä.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kiinteistön haltija, Katja Rajaniemi, Pekka Rantanen, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Kuoppamäentie 13 kuvat
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Tarkastusasiakirjat Kuoppamäentie 13

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 175

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien luvatonta rakentamista, Värmälä

TRE:5298/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Pekka Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Pekka Rantanen, puh. 0400 749 840, lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Eija Muttonen-Mattila, Rakennustarkastaja

Päätösehdotus oli

Kiinteistön haltija veloitetaan poistamaan kiinteistölle 837-722-1-290 luvatta pystytetyt kaksi rakennusta 29.2.2020 mennessä tämän veloitteen mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan tuhannen (1 000) euron sakon uhalla.

Perustelut

Ympäristö- ja rakennusjaoston kevätkatselmuksessa 9.5.2017 todettiin, että kiinteistölle 837-722-1-290 on pystytetty kaksi rakennusta, joille ei ole haettu lupaa. Kiinteistön haltijaa on 14.6.2017 kehoitettu poistamaan pystytetyt rakennukset määräaikaan 31.8.2017 mennessä. Suoritetussa tarkastuksessa 31.5.2019 havaittiin, että kehotusta ei ole noudatettu. Kiinteistön haltijalle on toimitettu 31.5.2019 selityspyyntö, jossa on todettu, että rakennusvalvonta tulee esittämään, että ympäristö- ja rakennusjaosto veloittaisii, ellei asiassa muuta ilmene, maankäyttö- ja rakennuslain 182 § nojalla kiinteistön haltijan mahdollisen laiminlyönnin varalta tuhannen (1 000) euron sakon uhalla, suorittamaan kehotuksessa mainitut toimenpiteet. Kiinteistön haltijalle on varattu tilaisuus selityksen antamiseen. Kiinteistön haltija on antanut 6.6.2019 päivätyn selityksen, jossa todetaan, että rakennukset on viety pois määräpäivään mennessä ja, että aitta on tuotu toiseen paikkaan vuonna 2018. Lisäksi selityksen mukaan tien vieressä on peräkärry.

Oikeuskäytännössä on otettu kantaa siirrettävien rakennusten luvanvaraisuuteen. Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan 2017:98 todennut, että asumiseen käytettävän tilan rannassa pääosan ajasta sijaitsevan saunalautan katsottiin vastaavan käyttötarkoituksensa, kokonsa, ulkonäkönsä, rakenteensa ja pysyvyytensä puolesta tavanomaista rantasaunaa. Se edellytti viranomaisvalvontaa muun ohella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

maisemaan, turvallisuuteen, jätevesi- ja jätehuoltoon liittyvien seikkojen vuoksi. Saunalautan oli näissä oloissa katsottava olevan rakennus, jonka rakentaminen edellytti rakennuslupaa. Kyse ei siten ollut maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:ssä tarkoitettua toimenpideluvanvaraisesta liikuteltavan laitteen pitämisestä paikallaan sellaista käyttöä varten, joka ei liity tavanomaiseen veneilyyn. Koska saunalautalla ei ollut rakennuslupaa, lautakunta oli Korkeimman hallinto-oikeuden mukaan voinut määrätä sen poistettavaksi sakon uhalla.

Ratkaisussa 12.1.2017 taltio 52 Korkein hallinto-oikeus on ottanut kantaa tapaukseen, jossa omalla moottorillaan ja vetolaitteistollaan toimivan 9,5 metriä pitkän ja 6,5 metriä leveän rakennelman päälle oli rakennettu harjakattoinen lämpöhirsitalo. Rakennelma oli ollut asuinkäytössä. Rakennelmaa pidettiin maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n 1 momentissa tarkoitettuna paikallaan pidettävänä rakennuksena, joka tarvitsi rakennusluvan. Kun rakennuslupaa ei ollut haettu eikä saatu, rakennuslautakunta oli voinut määrätä rakennuksen poistettavaksi ja asettaa velvoitteen täyttämiseksi sakon uhan.

Ratkaisussaan 12.12.2001 taltio 3109 Korkein hallinto-oikeus on puolestaan katsonut, että rakennelmaa, joka oli rakennettu traktorin peräkärryn akselin päälle puurunkoisena uusista materiaaleista, ei sen käyttöajasta, käytöstä ja liikuteltavuudesta esitetty huomioon ottaen voida pitää vain lyhyeksi ajaksi paikallaan pystytettynä laitoksena. Rakennelma oli luvanvarainen ja oli voitu määrätä poistettavaksi.

Hallinto-oikeus on perusteluissaan todennut muun ohella, että kysymyksessä olevaa rakennelmaa voidaan käyttää muun muassa saunana eli normaaliin vapaa-ajanviettoon. Rakennelma on sijoitettu Siikaniemen tilalle RN:o 3:19 jo heinäkuussa 1997 eikä kysymyksessä siten enää ole tilapäinen sijoittaminen. Siikaniemen tila RN:o 3:19 sijaitsee alueella, jolle lääninhallitus on vuonna 1991 katsonut rantakaavan laatimisen tarpeelliseksi. Kysymyksessä olevan alueen käytön suunnittelutarve huomioon ottaen rakennelmalla voi olla myös erityisiä maankäytöllisiä ja ympäristöllisiä vaikutuksia. Kun lisäksi otetaan huomioon rakennelman edellä kuvattu rakenne, sitä ei voida pitää maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n 2 momentissa tarkoitettuna vähäisenä ja kevytrakenteisena rakennelmana. Kysymyksessä olevaa rakennelmaa on siten pidettävä mainitun lain 113 §:n 1 momentin mukaisena paikallaan pidettäväksi tarkoitettuna rakennelmana, joka edellyttää rakennuslupaa. Lautakunnan on siten maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n säännöksiin mukaisesti tullut velvoittaa sakon uhalla A:n ja B:n poistamaan ilman rakennuslupaa Siikaniemen tilalle RN:o 3:19 sijoitettu rakennelma. Syytä lautakunnan valituksenalaisen päätöksen kumoamiseen ei siten ole.

Edellä mainitun perusteella kiinteistölle 837-722-1-290 pystytetyt rakennukset ovat niiden liikuteltavuudesta huolimatta rakennusluvanvaraisia ja ne tulee määrätä poistettavaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että kiinteistön haltija veloitetaan tuhannen (1 000) euron sakon uhalla poistamaan rakennukset 29.2.2020 mennessä.

Tiedoksi

Kiinteistönhaltija saantitodistuksin, Pekka Rantanen, Katja Rajaniemi, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Vastine selityspyyntöön 6.6.2019
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Kuvat
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Tarkastusasiakirjat
(Verkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§172

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§173, §174, §175

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.