

Aika 06.03.2018, klo 17:00 - 19:12

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 37 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 38 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 39 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 40 Ajankohtaiset asiat**
- § 41 Kestävä Tampere 2030 -kohti hiilineutraalia kaupunkia - linjausten hyväksyminen**
- § 42 Oikaisuvaatimus pysäköinnin kieltämisestä Rusthollinrinteessä**
- § 43 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen autovahingosta Hervannantiellä**
- § 44 Muistutukset ja asemakaavaehdotuksen hyväksyminen, Hervanta, Pysäköintialue asumisen sekä liike- ja sosiaalitoimen käyttöön, asemakaava nro 8668**
- § 45 Muistutus ja asemakaavaehdotuksen hyväksyminen, Hervanta, korttelit 7121, 7122, 7123 ja 7124, vaiheasemakaava nro 8697**
- § 46 Muistutus ja asemakaavaehdotuksen hyväksyminen, Pappila, Huunalankatu 26, asemakaava nro 8672**
- § 47 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Viiala, Kirvestie 15, asemakaava nro 8711**
- § 48 Poikkeamishakemus kiinteistölle 837-118-9901-0, Ratapihankatu 54**
- § 49 Tammelan liikenneverkkosuunnitelman hyväksyminen**
- § 50 Lintuhytinpuiston yleissuunnitelma (Hervantajärvi)**
- § 51 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Kampman Ulla
Nisumaa-Saarela Katja
Nurminen Maggie
Rincón Salazar Natalia
Sirén Jouni
Suoniemi Juhana
Leino Joanna

Muut saapuvilla olleet

Harjuntausta Anneli, sihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Järvelä Antti, nuorisovaltuuston edustaja
Lehtinen Joni, nuorisovaltuuston edustaja
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 17:55
Stenman Pekka, liikenneinsinööri, poistui 17:55
Kylmäkoski Teemu, rakennuttajahortonomi, poistui 18:24

Poissa

Penny Kaisa

Allekirjoitukset

Jäntti Aleks
Puheenjohtaja

Anneli Harjuntausta
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

08.03.2018

Maggie Nurminen

Jouni Sirén

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävänä 9.3.2018
www.tampere.fi

Anneli Harjuntausta, sihteeri, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 37

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Todettiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 38

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Myönnettiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus liikenneinsinöörit Timo Seimelälle ja Pekka Stenmanille sekä rakennuttajahortonomi Teemu Kylmäkoskelle §:n Ajankohtaiset asiat ajaksi.

§ 39

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Valittiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Maggie Nurminen ja Jouni Sirén sekä varalle Katja Nisumaa-Saarela.

Perustelut

Pöytäkirjan tarkastus keskusvirastotalossa viimeistään torstaina 8.3.2018.

Jos pöytäkirjan tarkastajaksi esitettävä tietää olevansa estynyt suorittamasta tarkastusta tai tietää joutuvansa poistumaan tästä kokouksesta ennen sen päättymistä, on siitä ilmoitettava.

§ 40

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Katsaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Yhteiskäyttöautoilun edistäminen, liikenneinsinöörit Timo Seimelä ja Pekka Stenman

- Talvikunnossapidon varautumissuunnitelma, rakennuttajahortonomi Teemu Kylmäkoski.

Kokouskäsittely

Liikenneinsinööri Pekka Stenman kertoi yhteiskäyttöautoilun edistämisestä, liikenneinsinööri Timo Seimelä oli asiantuntijana läsnä. Stenman ja Seimelä poistuivat kokouksesta asiasta käydyn keskustelun jälkeen klo 17.55.

Rakennuttajahortonomi Teemu Kylmäkoski esitteli talvikunnossapidon varautumissuunnitelman ja poistui kokouksesta esityksensä ja siitä käydyn keskustelun jälkeen klo 18.24.

§ 41

Kestävä Tampere 2030 -kohti hiilineutraalia kaupunkia -linjausten hyväksyminen

TRE:8367/00.01.03/2017

Päätös

Esittelijä peruutti esityksensä.

Asia poistettiin esityslistalta.

§ 42

Oikaisuvaatimus pysäköinnin kieltämisestä Rusthollinrinteessä

TRE:7924/08.01.02/2017

Valmistelija / Lisätiedot:
Keivaara Petri

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihiteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Rusthollinrinteeseen asetettiin 31.10.2017 liikenteen sujuvuuden parantamiseksi osittainen pysäköintikielto kaupunkiympäristön palvelualueen suunnittelupäällikön Ari Vandellin päätöksellä § 96. Päätös tehtiin muutaman kadunvarren asukkaan esityksen pohjalta, jossa esitettiin pysäköinnin kieltämistä kokonaan Rusthollinrinteessä. Perusteluina pysäköintikiellolle esityksessä mainittiin muun muassa pysäköityjen ajoneuvojen aiheuttamat vaikeudet tonteille ajoon ja kadun kääntöpaikan käyttämiseen. Lisäksi kadun kunnossapito oli vaikeutunut pysäköidyistä ajoneuvoista. Liikennemerkkipäätös lähetettiin tiedoksi aloitteen tekijöille, mutta kaupungin yleisen käytännön mukaan päätöstä ei lähetetä muille kadun käyttäjille.

Suunnittelupäällikön tekemästä liikennemerkkipäätöksestä tehtiin 13.11.2017 oikaisuvaatimus, jossa esitetään pysäköintikieltojen poistamista Rusthollinrinteestä. Oikaisuvaatimuksen mukaan pysäköidyt ajoneuvot eivät aiheuta ongelmia muulle liikenteelle. Osalla alueen asukkaista on useita ajoneuvoja eivätkä ne kaikki mahdu tonteille. Oikaisuvaatimuksessa pidetään tärkeänä kadunvarsipysäköinnin sallimista.

Oikaisuvaatimuksen lisäksi Rusthollinrinteen pysäköinnistä tuli liikennemerkkien asentamisen jälkeen useita yhteydenottoja, joissa esitettiin sekä pysäköintikieltojen poistamista että kieltojen lisäämistä. Keskusteltiin myös kaikkien osapuolten välisestä maastokatselmuksesta, mutta yhteistä tapaamista ei koskaan sovittu. Keskusteluissa ilmeni myös, että kaikkia asukkaita tyydyttävää ratkaisua pysäköintiasiaan ei saada. Tämän jälkeen Rusthollinrinteen pysäköintikieltoasiasta lähetettiin joulukuussa vuonna 2017 kysely kadunvarren kiinteistön omistajille/

haltijoille ja mökkitontin maanomistajalle. Lisäksi asiasta pyydettiin lausunto kadun kunnossapitäjältä lumenaurauksen näkökulmasta. Yhteenvetona kyselystä voidaan todeta, että puolet Rusthollinrinteen asukkaista pitää järkevimpänä ratkaisuna pysäköinnin kieltämistä kadun molemmilla puolilla ja puolet sen sallimista kadun molemmilla puolilla. Kadun kunnossapitäjät pitävät tärkeänä pysäköinnin kieltämistä kadun molemmilla puolilla koko katuosuudella lumenaurauksen helpottamiseksi.

Lähtökohtaisesti pysäköinti tapahtuu aina tonteilla. Rusthollinrinteessä on aiheellista säilyttää nykyiset pysäköintiratkaisut, jolloin kadulla on osittainen pysäköintikielto ja sinne jää myös pysäköintitilaa. Tieliikennelain mukaan pysäköinti ei saa estää liikennöintiä kadulla sekä kulkua tonteille ja sieltä pois.

Tiedoksi

Asianosaiset, Petri Keivaara

Liitteet

- 1 Yla 6.3.2018_Rusthollinrinne_suunnittelupäällikön päätös.pdf
- 2 Yla 6.3.2018_Rusthollinrinne_kunnossapitäjän lausunto.pdf
- 3 Yla 6.3.2018_Rusthollinrinne_suunnitelma.pdf
- 4 Yla 6.3.2018_Rusthollinrinne_vastine kyselyyn.pdf

§ 43

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen autovahingosta Hervannantiellä

TRE:570/03.07.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajahortonomi Petri Kujala, puh.0500 628 295,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta p.040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 15.1.2018 päivätyllä korvausanomuksella Hervannantiellä 08.1.2018 sattuneesta autovahingosta. Selvityksen mukaan kuljettaja ajoi Hervannatietä Hepolamminkatua kohti. Ilmoittajan mukaan tiessä oli valtava reikä, jota ei voinut väistää koska vastaan tuli toinen auto. Autosta kuului kova rysäys oikeasta takakulmasta pyörän osuessa reikään. Autosta meni oikean takapyörän iskunvaimentaja rikki. Auton nopeus tapahtumahetkellä oli 50 km/h. Anottavan korvauksen summa 673,46 €. Korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 9.2.2018 § 27.

Oikaisuvaatimuksessa kuljettaja esittääkin ajaneensa kaivonkanteen. Kuljettajan uuden selvityksen mukaan kansi oli aika syvällä tien pintaan nähden ja mahdollisesti siinä on ollut jääpolannetta tai kansi ei ole ollut kunnolla kiinni, jonka vuoksi auton iskunvaimentaja vaurioitui.

Urakoitsijan selvityksen mukaan kadulta ei löytynyt viallista tai muuten rikkoutunutta kansistoa, eikä kansistosta ole myöskään tullut muita ilmoituksia.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen. Asianosainen ei oikaisuvaatimuksessaan tuo mitään sellaista uutta asiaan liittyvää tietoa, että Kaupunkiympäristön palvelualue katsoisi kaupungilla olevan vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Juha Antila, Petri Kujala, Teemu Kylmäkoski, Lassi Jokinen Infra, Tarja Onjukka

Yhdyskuntalautakunta, § 44, 06.03.2018
Yhdyskuntalautakunta, § 345, 12.12.2017

§ 44

Muistutukset ja asemakaavaehdotuksen hyväksyminen, Hervanta, Pysäköintialue asumisen sekä liike- ja sosiaalitoimen käyttöön, asemakaava nro 8668

TRE:8669/10.02.01/2016

Yhdyskuntalautakunta, 06.03.2018, § 44

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Aulikki Graf, puh 040 800 7211,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Anneli Harjuntausta, puh 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätöksen jälkeen Ossi Aho jätti eriävän mielipiteensä
pöytäkirjaan liitettäväksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään 11.9.2017 päivätty ja 27.11.2017 tarkistettu
asemakaavaehdotus nro 8668 ja

esitetään se edelleen kaupunginhallituksen ja valtuuston
hyväksyttäväksi.

Kokouskäsittely

Keskustelun kuluessa Ossi Aho esitti asian palauttamista
uudelleen valmisteltavaksi.

Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Puheenjohtaja totesi päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Perustelut

Ehdotusaineisto oli nähtävillä 14.12.2017 - 29.1.2018 ja
yleisötilaisuus järjestettiin 19.12.2017 Keinupuistokeskuksessa.
Lisäksi aineistoa lähetettiin osallisille kirjeitse. Aineistoon jätettiin
13 muistutusta eikä yhtään kommenttia.

Yhden osallisen mielestä kaavaehdotus näyttää hyvältä, mutta
hän antaa palautetta Valtaraitin parantamiseksi. Yhdeksän
osallisen mielestä suunniteltu rakentaminen on liian korkeata
ja varjostaa liikaa ympäristön rakennuksia. Myös lentokentän
aiheuttama melu pitäisi huomioida paremmin. Seitsemän

osallisen mielestä pysäköintipaikkoja pitäisi pikemminkin lisätä kuin vähentää. Kaupunkikuvasta muistuttaa kolme osallista. Tasapuolisuuden puutteesta muistuttaa kaksi osallista. Yleisötilaisuuden ajankohdasta muistuttaa yksi osallinen.

Kaavoituksen vastine: Valtaraitin liikennemäärä on niin pieni, että kävelyn ja pyöräilyn silta sen yli ei ole perusteltu. Lentomeluviyöhyke ei ulotu tälle alueelle. Ympäristön rakennuskorkeudet vaihtelevat välillä 4-13 kerrosta. Rakentaminen on sovitettu olemassa olevaan ympäristöön ja suunnitelma on kaupungin linjausten mukainen tiivistämällä ja täydentämällä olemassa olevaa rakennetta.

Selostukseen tehdään muutoksia muistutusten johdosta; selostusta täydennetään. Muistutuksissa esiin tuodut seikat eivät aiheuta muutoksia asemakaavakarttaan.

Kaavaproessin eri vaiheissa tulleet lausunnot, mielipiteet ja muistutukset on esitetty erillisessä palauteraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.

Tiedoksi

hakija, muistuttajat (13 kpl)

Liitteet

- 1 Liite yla 6.3.2018 ehdotus kaava
- 2 Liite yla 6.3.2018 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 6.3.2018 seurantalomake
- 4 Oheismateriaali yla 6.3.2018 havainnekuva
- 5 Oheismateriaali yla 6.3.2018 kumppanuussopimus
- 6 Oheismateriaali yla 6.3.2018 rak ymp selvitys
- 7 Oheismateriaali yla 6.3.2018 yrva-lomake
- 8 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenneverkko nykytila
- 9 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenneverkko tuleva
- 10 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste valmisteluvaihe
- 11 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste ehdotusvaihe
- 12 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste oas
- 13 Oheismateriaali yla 6.3.2018 liikenne esteettömyys
- 14 Liite Yla 6.3.2018 Eriävä mielipide, Ossi Aho.pdf

Yhdyskuntalautakunta, 12.12.2017, § 345

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8668 (päiväty 11.9.2017, tark. 27.11.2017) hyväksytään asetettavaksi nähtäville ja

esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Esteellisyys

Ulla Kampman ilmoitti esteellisyystensä. Esteellisuus todettiin hallintolain 27 §:n 5 kohdan perusteella. Kampman poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Kokouskäsittely

Projektiarkkitehti Aulikki Graf esitteli asian §:ssä 340 Ajankohtaiset asiat.

Perustelut **Perustiedot**

Suunnittelualue sijaitsee n. 7 km etelään kaupungin keskustasta, Hervannan kaupunginosassa, osoitteessa Orivedenkatu. Asemakaavan muutos koskee korttelia 7125 ja viereisiä katualueita. Muutosalueen ympäristössä sijaitsee kerrostaloja ja Keinupuiston yleisten rakennusten korttelialue, palvelutalo sekä Keinutori. Kaavamuutoksen kohteena olevan tontin kiinteistötunnus on 837-065-7125-2 ja pinta-ala 8263 m², e= 0,6 ja rakennusoikeus 4954 k-m². Koko kaava-alueen pinta-ala on noin 1,3 ha. Tontilla on korkeuseroa ympäröiviin katuihin ja tontin eri osiin nähden 0-7m.

Ensimmäinen asemakaava suunnittelualueelle valmistui v. 1971 ja asuinrakentaminen lähti käyntiin saman tien. Suurasuntokortteleissa tyypillinen kerrosluku oli 5-8. Ideana oli, että asuinkorttelit ovat autottomia ja pysäköintialueet ovat omia kortteleitaan. Näissä oli kerrosluku ja rakennusoikeutta, jolloin olisi voitu rakentaa pysäköintilaitoksia. Niitä ei kuitenkaan toteutettu. Valtaraitin Ströget-henkinen kävelykatuelämä ei toteutunut, koska liiketilat eivät toteutuneet.

Merkittävin onnistuminen koko Hervannan kannalta oli laajamittainen viher- ja kävelyalueiden verkosto sekä korttelien autottomat pihat.

Asemakaavan tavoitteet

Kaavamuutoksen hakijan (tontti on kaupungin omistuksessa) tavoitteena on pilotoida Hervannan pysäköintialueiden laadukasta kehittämistä rakentamalla tilalle asuinkerrostaloja sekä sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevia rakennuksia. Rakennusoikeuden ja kerrosluvun lisääminen ovat myös tavoitteena. Kaupungin tavoitteena on, että uudisrakennukset pyritään sopeuttamaan mahdollisimman hyvin kaupunkikuvaan ja että katutasen julkisivuissa korostetaan katutilaa jalankulkijan näkökulmasta.

Kaavan laatijan tavoitteena on selvittää hankkeen tavoitteiden toteuttamiskelpoisuus ja -edellytykset kaava-alueella sekä laatia tehtyjen selvitysten ja havaintojen pohjalta kaava-aluetta koskeva asemakaavaehdotus.

Kaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan muutos tuli vireille 2.3.2017 kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 2.3.-23.3.2017 väliseksi ajaksi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto lähetettiin nähtävilläoloaikana osallisille. OAS:sta ja valmisteluaineistosta saatiin 10 mielipidettä ja 6 kommenttia.

Useat mielipiteitten jättäjät olivat huolestuneita autopaikoista sekä rakennusaikana että rakentamisen jälkeen. Kaakkois-Alvarin mielipiteessä hanketta arvioitiin eri näkökulmista.

Kahdessa asukasmielipiteessä kommentoitiin alueen rakentamista siten, että suosittaisiin matalampaa rakentamista.

Viranomaisten kommenteissa korostettiin alueen kulttuurihistoriaa, hulevesi-, melu- ja johtovaroja. Pirkanmaan maakuntamuseo esitti, että laajasta alueesta Hervannassa pitää tehdä rakennetun ympäristön selvitys.

Valmisteluaineisto oli nähtävillä 14.9.-5.10.2017. Yleisötilaisuus järjestettiin 3.10.2017 Keinupuistokeskuksessa. Lisäksi aineistoa lähetettiin osallisille kirjeitse. Valmisteluaineistoon jätettiin 6 mielipidettä ja 5 kommenttia. Lisäksi palautteeseen kirjattiin kaupunkikuvatoimikunnan lausunto 26.9.2017.

Mielipiteissä kysyttiin pysäköintipaikkojen hinnasta ja korvaamisesta sekä rakennusaikana että rakentamisen jälkeen. Kaupunkikuvan muuttumisesta oltiin huolissaan. Esteettömyyden huomioimisesta saatiin 2 mielipidettä. Lähistöllä olevat joutomaat tulisi käyttää rakentamiseen ennen kuin pysäköintialueet.

Tampereen polkupyöräilijät painottivat pyöräliikenteen kehittämistä alueella ja tekivät ehdotuksia liikenteelliseen parantamiseen.

Pirkanmaan liitto, ELY-keskus ja maakuntamuseo esittivät täydennyksiä selostukseen.

Kaavoituksen vastine: Selostukseen tehdään muutoksia mielipiteiden, kommenttien ja lausuntojen johdosta, selostusta täydennetään.

Kaavaprosessin eri vaiheissa tulleet lausunnot ja mielipiteet on esitetty erillisessä palauteraportissa, joka on kaavaselostuksen liitteenä.

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavan muutoksessa pysäköintialue LPA muuttuu kolmeksi erilaiseksi pääkäyttötarkoituksen mukaiseksi korttelialueeksi.

Asuinkerrostalojen korttelialueeksi, jolle saa rakentaa liike-, toimisto- työ- ja palvelutiloja, AK-36 (pinta-ala 2282 m²).

Sosiaalitointa, terveydenhuoltoa ja asumista palvelevien rakennusten korttelialueeksi YSA-1 (pinta-ala 2420 m²). Asumista palvelevaksi yhteiskäyttöiseksi korttelialueeksi AH-10 (pinta-ala 3447 m²). Lisäksi korttelialueelle tulee merkintä ET-1 (pinta-ala 114 m²) maanalaista kuilurakennusta varten.

Tonttien yhteenlasketuksi rakennusoikeudeksi muodostuu 28 130 k- m², eli noin e=3,4. Rakennusoikeus lisääntyy 23 176 k-m².

- 2 Liite yla 12.12.2017 asemakaavakartta
- 3 Liite yla 12.12.2017 seurantalomake
- 4 Oheismateriaali yla 12.12.2017 liikenneverkko nykytila
- 5 Oheismateriaali yla 12.12.2017 yrva-lomake
- 6 Oheismateriaali yla 12.12.2017 kumppanuussopimus
- 7 Oheismateriaali 12.12.2017 palautekooste oas
- 8 Oheismateriaali yla 12.12.2017 katusuunnitelma
- 9 Oheismateriaali 12.12.2017 palautekooste valmisteluvaihe
- 10 Oheismateriaali yla 12.12.2017 rak ymp selvitys
- 11 Oheismateriaali yla 12.12.2017 liikenneverkko tuleva
- 12 Oheismateriaali yla 12.12.2017 liikenne esteettömyys
- 13 Oheismateriaali yla 12.12.2017 havainnekuva
- 14 Oheismateriaali yla 12.12.2017 viitesuunnitelmat

Yhdyskuntalautakunta, § 45, 06.03.2018
Yhdyskuntalautakunta, § 346, 12.12.2017

§ 45

Muistutus ja asemakaavaehdotuksen hyväksyminen, Hervanta, korttelit 7121, 7122, 7123 ja 7124, vaiheasemakaava nro 8697

TRE:7613/10.02.01/2017

Yhdyskuntalautakunta, 06.03.2018, § 45

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Aulikki Graf, puh. 040 800 7211,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosiihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätöksen jälkeen Ossi Aho jätti eriävän mielipiteensä
pöytäkirjaan liitettäväksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään 26.10.2017 päivätty ja 27.11.2017 tarkistettu
asemakaavaehdotus nro 8697.

Kokouskäsitely

Keskustelun kuluessa Ossi Aho esitti asian palauttamista
uudelleen valmisteltavaksi.

Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Puheenjohtaja totesi päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Perustelut

Ehdotusvaiheessa saatiin yksi muistutus, jossa kysyttiin
pysäköinnin järjestämisestä sekä rakennusaikana että
rakentamisen jälkeen.

Hervannan autopaikoitus on aikanaan ratkaistu 1970-luvun
suunnitteluperiaatteiden mukaisesti keskitettyjen laajojen
pysäköintialueiden avulla. Autojen määrän lisääntyminen
yhdessä tuon ajan mitoitusperusteiden kanssa ovat niitä
tekijöitä, jotka ovat johtaneet nykyisiin paikoitusongelmiin.

Tavoitteena on nyt saada kaavamuutoksen yhteydessä alueen paikoitus nykyaikaiselle tasolle. Korttelia 7125 ympäröivien asuinrakennusten nykyisten rakennuslupien mukaiset velvoitepaikat on tarkoitus luovuttaa yhtiöille uudesta pysäköintilaitoksesta korttelissa 7125. Autopaikkoja on saatavilla riittävästi ja luovutukseen liittyvät sopimusneuvottelut ovat parhaillaan käynnissä. Rakennusaikainen pysäköinti tulee varmasti aiheuttamaan ongelmia, niitä ei ikävä kyllä voida täysin välttää. Paikoituksen tilapäisjärjestelyt suunnitellaan huolellisesti ja tämä yleinen rakentamiseen liittyvä poikkeustilanne on kuitenkin ohimenevä häiriö.

Selostukseen tehtiin muutos muistutuksen johdosta; selostusta täydennettiin.

Tiedoksi

Hakija, muistuttaja (1 kpl), Pirkanmaan Ely-keskus, Jalo Tarja/tupa

Liitteet

- 1 Liite yla 6.3.2018 voimassa oleva asemakaava
- 2 Liite yla 6.3.2018 ehdotus vaiheasemakaava
- 3 Liite yla 6.3.2018 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 4 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste valmisteluvaihe
- 5 Oheismateriaali yla 6.3.2018 palautekooste ehdotusvaihe
- 6 Liite Yla 6.3.2018 Eriävä mielipide, Ossi Aho.pdf

Yhdyskuntalautakunta, 12.12.2017, § 346

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään asemakaavaehdotus nro 8697 (päiväty 26.10.2017, tark. 27.11.2017) asetettavaksi nähtäville.

Esteellisyys

Ulla Kampman ilmoitti esteellisyytensä. Esteellisuus todettiin hallintolain 27 §:n 5 kohdan perusteella. Kampman poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Kokouskäsittely

Projektiarkkitehti Aulikki Graf esitteli asian §:ssä 340 Ajankohtaiset asiat.

Perustelut

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos koskee:

Tampereen kaupungin Hervannan kaupunginosan kortteleita 7121-7124

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Aulikki Graf.

Asemakaavan muutoksen kohteena ovat Hervannan pohjoisosassa sijaitsevat asuinkorttelit 7121, 7122, 7123 ja 7124. Kortteleista poistetaan merkintä LPA. Kortteleissa on 5-8 -kerroksisia asuintaloja. Kortteleiden autopaikat sijoittuvat lähistöllä oleville pysäköintialueille, joita sijoittuu kortteleihin 7125, 7133, 7134 ja 7207. Kaava-alue sijaitsee noin 7 km kaupungin keskustasta kaakkoon.

LÄHTÖKOHDAT JA TAVOITTEET

Kaava-alue on osittain Tampereen kaupungin omistama ja sillä on voimassa 23.6.1982 vahvistettu asemakaava nro 5818.

Asuinkortteleiden 7121 - 7124 nykyisessä asemakaavassa on osa autopaikoista osoitettu korttelissa 7125 olevalle pysäköintialueelle (LPA). Vireillä olevalla asemakaavalla 8668 muutetaan korttelin 7125 asemakaavaa siten, että nykyinen pysäköintialue (LPA) rakennetaan asunnoille ja sosiaaliselle palvelulle. Muutoksen myötä maantasopysäköinti poistuu korvautuen rakenteellisena pysäköintinä uudisrakennuksien alakerroksissa. Tämän vuoksi muutetaan asemakaavalla 8697 asuinkortteleiden 7121 - 7124 pysäköintimääräystä siten, että poistetaan viittaus korttelin 7125 LPA-alueeseen ja jätetään vain viittaus korttelinumeroon. Muilta osin kortteleiden voimassa oleva asemakaava määräyksiineen säilytetään ennallaan.

ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 26.10.-16.11.2017 ja ne postitettiin osallisille.

Valmisteluaineistoon saatiin yksi mielipide ja kaksi kommenttia.

Mielipiteessä vastustettiin Finnpark Oy:n tuleamista pysäköinnin toimijaksi. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan asemakaava 8697 vastaa hyvin vaihteittaiselle asemakaavalle asetettuja vaatimuksia. "Kaava-asiakirjojen luettavuuden kannalta olisi suositeltavaa, että myös niiden kaavamerkintöjen, jotka vaihteittaisen asemakaavan alueella jäävät voimaan, määräykset esitetään kaavakartalla."

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa.

Kaavoituksen vastine: Kaavakarttaan ja selostukseen lisätään lauseet: 23.6.1982 vahvistettua asemakaavaa nro 5818 muutetaan autopaikkamääräyksen osalta. Muilta osin asemakaava nro 5818 jää voimaan.

ASEMAKAAVAN KUVAUS

Kaavamuutos on tekninen muutos. Kaava-alueen asuinkortteleiden pysäköinti sijoittuu kortteleissa 7125, 7133, 7134 ja 7207 oleville pysäköintialueille (LPA). Kaavamuutoksen nro 8668 myötä LPA-merkintä poistuu korttelista 7125.

23.6.1982 vahvistettua asemakaavaa nro 5818 muutetaan autopaikkamääräyksen osalta. Muilta osin asemakaava nro 5818 jää voimaan.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

ASEMAKAAVAN TOTEUTTAMINEN

Asemakaavamuutokset toteutuvat kaavamuutoksen tultua lainvoimaiseksi.

Kiinteistötoimella ei ole kaavaehdotukseen huomauttamista.

Liitteet

- 1 Liite yla 12.12.2017 asemakaavan selostus
- 2 Oheismateriaali yla 12.12.2017 palautekooste
- 3 Liite yla 12.12.2017 voimassa oleva asemakaava
- 4 Liite yla 12.12.2017 asemakaavakartta

Yhdyskuntalautakunta, § 46, 06.03.2018
Yhdyskuntalautakunta, § 289, 31.10.2017

§ 46

Muistutus ja asemakaavaehdotuksen hyväksyminen, Pappila, Huunalankatu 26, asemakaava nro 8672

TRE:2021/10.02.01/2016

Yhdyskuntalautakunta, 06.03.2018, § 46

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Juha Riihelä, puh. 040 726 7783,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään 4.5.2017 päivätty ja 9.10.2017 tarkistettu
asemakaavaehdotus nro 8672.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 4.5.2017 päivätyn
ja 9.10.2017 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8672. Asian
hyväksyminen kuulu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaavaehdotus oli yleisesti nähtävillä 2.-16.11.2017 välisen
ajan. Kaavaehdotukseen jätettiin yksi muistutus naapurikiinteistön
5556-1 omistajilta, jotka vaativat tonttien 5556-1 ja 5556-2 välisen
rajan muuttamista.

Kaavoittajan vastineessa todettiin, että tonttirajan muutoksesta
ei ole tontinomistajien välistä sopimusta ja tonttirajaa voidaan
muuttaa vain molempien osapuolten suostumuksella. Kaava-
asiasta järjestettiin kaavoituksen, kaupunkimittauksen ja
naapureiden välinen neuvottelu 24.1.2018, joka ei johtanut
naapureiden kannalta yhtenevään mielipiteeseen raja-asiasta.
Kaupunkimittauksen kiinteistöinsinööri Kimmo Sulonen oli
asiantuntijana paikalla selostamassa mittauksen ja maankäytön
periaatteita. Kaava tulee siis viedä päätökseen tontin 5556-2
omistajan hakemuksen pohjalta.

Tiedoksi

Hakija, muistuttaja, Pirkanmaan Ely-keskus, Jalo Tarja/tupa

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite YLA 6.3.2018 Asemakaavakartta
 - 2 Liite YLA 6.3.2018 Asemakaavaselostus
 - 3 Liite YLA 6.3.2018 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Oheismateriaali YLA 6.3.2018 Havainnekuva
-

Yhdyskuntalautakunta, 31.10.2017, § 289

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

4.5.2017 päivätty ja 9.10.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8672 hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

TIIVISTELMÄ

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee Pappilan kaupunginosassa, noin 6 km linnuntietä itään kaupungin keskustasta osoitteessa Huunalankatu 26. Suunnittelualueen läheisyydessä on muun muassa 40- ja 50-luvuilla valmistuneita pientaloja sekä 70- ja 80-luvuilla valmistuneita rivitaloyhtiötä.

Tontin 5556-2 ala on 1673 m². Tontti rajautuu lännessä Huunalankatuun, idässä Tanhuanpuistoon ja etelässä sekä pohjoisessa pientalotontteihin. Tontin kadunpuoleisella sivulla sijaitsee vuonna 1955 valmistunut tiilirakenteinen 2-kerroksinen asuinrakennus, jossa on kuusi asuinhuoneistoa. Rakennuksen kerrosala on 372 m². Tontin rakennusoikeus 335 m². Tonttitehokkuus on e=0,2. Tontin takaosaan sijoittuu pieni varastorakennus.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin 5556-2 jakaminen ja tonttien rakennusoikeuden lisääminen.

Kaavan laatijan tavoitteena on suunnittelutyön yhteydessä selvittää hakijoiden suunnitelmien toteuttamiskelpoisuus kaavamuutosalueella. Suunnittelussa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne. Suunnitelma tukee kaupungin täydennysrakentamistavoitteita.

Kaavaprosessin vaiheet

Kaavahanke tuli vireille 4.5.2017, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 4.5.–25.4.2017 väliseksi ajaksi Palvelupiste Frenckelliin sekä kaavoituksen Internet-sivuille. Aineisto lähetettiin nähtävilläoloaikana tiedoksi osallisille. Siitä pyydettiin nähtävilläoloaikana kommentit tarvittavilta kaupungin toimialoilta ja viranomaistahoilta.

Kaavamuutoksesta kommentit jättivät Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen sähköverkko Oy ja Viheralueet ja hulevedet -yksikkö. Pirkanmaan maakuntamuseolla ja Tampereen Sähköverkko Oy:llä ei ollut huomautettavaa. Viheralueet ja hulevedet -yksikkö kommentoi, että asemakaavaluonnokseen merkitty hulevesimääräys on sopiva, mutta jatkosuunnittelussa tulisi huomioida, ettei muodostuvia tontteja ole mahdollista liittää hulevesiviemäriin.

Kaavamuutoksesta mielipiteen jätti suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsevan tontin nro 5556-1 omistaja. Mielipiteessä todettiin, että tonttien 5556-1 ja 5556-2 nykyinen raja kulkee maastossa sivussa tonttien virallisesta rajasta. Mielipiteen jättäjä esitti, että asemakaavan muutoksen yhteydessä tonttien virallinen raja siirrettäisiin kulkemaan nykyisen maastossa kulkevan reitin mukaisesti. Asiasta keskusteltiin tonttien omistajien kesken ja tontin 5556-1 omistaja jätti tarvittavan asemakaavamuutoshakemuksen. Asemakaavatyötä jatkettiin keskusteluiden jälkeen kuitenkin vain tontin 5556-2 osalta. Asemakaavamuutoshakemus tontin 5556-1 osalta peruttiin. Kaavaehdotukseen uuden muodostettavan tontin 5556-5 kerroslukumäärämerkintää muutettiin siten, että tontille saa rakentaa joko yksi tai kaksi kerroksisen asuinrakennuksen ja rakennuksen julkisivun enimmäiskorkeudeksi määriteltiin 6 metriä. Tonttien rakentamistapaa ohjaavia merkintöjä muutettiin siten, että uuden muodostuvan tontin 5556-4 merkintä sj-13 muutettiin muotoon ym-8.

Asemakaavan keskeinen sisältö

Tontti 4 osoitetaan asuinrakennusten korttelialueeksi (A). Tontti 5 osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO). Tonteilla suurin sallittu kerrosluku on II. Tonteille on osoitettu hulevesien imeyttämistä ja viivyttämistä varten määräys hule-42(1).

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 500 k-m² tonttitehokkuudella e=0,30. Rakennusoikeus lisääntyy 165 m².

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman. Tonttijako laaditaan sitovana ja kaavan yhteydessä. Kiinteistötoimella ei ole kaavaan huomauttamista.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite YLA 31.10.2017 Asemakaavakartta.pdf
- 2 Liite YLA 31.10.2017 Asemakaavan selostus.pdf
- 3 Liite YLA 31.10.2017 Asemakaavan seurantalomake.pdf
- 4 Oheismateriaali YLA 31.10.2017 Havainnekuva.pdf

§ 47

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Viiala, Kirvestie 15, asemakaava nro 8711

TRE:8607/10.02.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään 25.1.2018 päivätty asemakaavaehdotus nro 8711
nähtäville asetettavaksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 25.1.2018
päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8711. Asian hyväksyminen
kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8711>

Dno: TRE: 8607/10.02.01/2017

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavamuutoksella jaetaan 1379 m²:n suuruinen tontti
5211-12. Muodostuvat tontit osoitetaan asuinpientalojen
korttelialueeksi (AO).

Jaettava tontti pinta-ala m² Rakennusoikeus Tonttitehokkuus e
5211-12 1379 181 0,13

Muodostuvat uudet tontit

5211-44 686 140+35 0,26

5211-45 693 140+35 0,25

Tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 350 k-m².
Rakennusoikeus lisääntyy 169 k-m².

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Viialan kaupunginosassa noin 6 km
kaakkoon kaupungin keskustasta osoitteessa Kirvestie 15. Tontti
sijaitsee Kirvestien kaarteeseen itäpuolella lähellä Vasaratietä. Idässä
se rajautuu leikkikenttään ja muutoin pientalotontteihin.

Lähiympäristö on jälleenrakennuskauden pientaloaluetta. Aluetta on täydennysrakennettu tontteja jakamalla tasaisesti 1970-luvulta lähtien. Tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä 0,11–0,28.

Tontilla sijaitsee vuonna 1956 valmistunut, puolitoistakerroksinen asuinrakennus. Rakennuksen kerrosala on 125 k-m² (Facta), ja julkisivumateriaali on puu. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 25.1. - 15.2.2018.

Aineistosta saatiin kolme kommenttia, joissa ei ollut huomauttavaa (Pirkanmaan maakuntamuseo, Viheralueet ja hulevedet-yksikkö ja kiinteistötoimi).

Kiinteistötoimella ei ole kommentoitavaa.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakija

Liitteet

- 1 Liite YLA 6.3.2018 asemakaavaselostuksen seurantalomake
- 2 Oheismateriaali YLA 6.3.2018 havainnekuva
- 3 Liite YLA 6.3.2018 asemakaavakartta
- 4 Liite YLA 6.3.2018 asemakaavaselostus

§ 48

Poikkeamishakemus kiinteistölle 837-118-9901-0, Ratapihankatu 54

TRE:459/10.03.01/2018

Valmistelija / Lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään kiinteistölle 837-118-9901-0 lupa saada poiketa rakennusala-alueesta, rakennusoikeudesta ja käyttötarkoituksesta monitoimiareenan rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti XVIII kaupunginosassa osoitteessa Ratapihankatu 54.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Hakijan selvitys:

"Kannelle rakennetaan Kansi & Areena-hankkeen monitoimiareena (48 000 kem²). Rakentaminen toteutetaan arkkitehti Daniel Libeskindin toimiston laatiman konseptisuunnitelman mukaan. Areena tulee rakennuslupavaiheeseen keväällä 2018.

Nyt haetaan poikkeamaa areenan rakenteiden sijoittamiseen vähäiseltä osin Ratapihankadun katualueelle (837-118-9901-0). Katualueelle ulottuvat seuraavat rakenteet: kansirakenteen pilareita ja osa hissistä ja porrashuoneesta oheisten liitekuvien mukaisesti. Hissien ja porrashuoneiden sijoittaminen tontille ilman ylityksiä ei ole mahdollista tontin kapeuden takia, sillä tontti sijoittuu Ratapihankadun katualueen ja Jyväskylän radan väliin. Pilarit puolestaan tarvitaan mm. mahdollistamaan Libeskindin suunnitelmien mukainen areenan muodonanto ja kannen kannatus Ratapihankadun puolella.

Ylitys on nykyisissä luonnoksissa n. 27 m². Myöhemmin saattaa tulla lisää ylityksiä suunnittelun edetessä mm. hissitoimittajien

kautta, rakennepaksuuksien tarkentuessa ja Libeskindin julkisivusuunnittelun tarkentumisen myötä, maksimissaan ylitys voisi olla noin 35–40 m². Kokonaispinta-alasta laskien ylitykset ovat siis suurimmillaankin vain vajaan promillen luokkaa. Poikkeamispäätöstä haetaan nyt pohjapiirroksessa rajatulle alueelle, mutta ylityksiä tulee tehtäväksi ainoastaan tarpeen mukaan. Laaja kokonaisuus huomioon ottaen ylitykset ovat joka tapauksessa vähäisiä, erityisesti koska vastaavalle alueelle tulevat ulokkeet ovat kaavassa jo sallittuja”.

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot kaupunkikuva-arkkitehdilta, Pirkanmaan maakuntamuseolta, Liikennevirastolta, Kuntatekniikka ja liikenne-yksiköltä ja Ympäristönsuojelulta, joilla ei ollut hankkeesta huomautettavaa.

Pelastuslaitos toteaa lausunnossaan, että jatkosuunnittelussa on huolehdittava siitä, että poistuminen porrashuoneista voi tapahtua turvalliselle paikalle liikenteen aiheuttamatta vaaraa poistuville ihmisille.

Poikkeaminen 1: Rakennusala

Katualueelle, jolle vähäiset ylitykset sijoittuvat, ei ole osoitettu rakennusala.

Asemakaavoitus:

Kansirakenteen pilareita ja osa hissistä sekä porrashuoneesta ylittävät nykyisen tonttirajan sijoittuen katualueelle. Tontin kapeuden takia Areenan joidenkin rakenteiden sijoittaminen katualueelle on tarpeellista tarkentuneiden suunnitelmien myötä. Ylitykset ovat pieniä verrattuna suunnitelman laajuuteen, eivätkä esim. naapuruston tai kaupunkikuvan kannalta merkityksellisiä.

Areenan osalta rakennusalan ylitys johtuu tarkentuneista suunnitelmista. Areenasta on haluttu luoda kansainvälisen tason huipputapahtumakeskus, johon liittyvät liiketilat rakennuksen 2 alimmissa kerroksissa tehostavat sen toimintaa. Muutos on viety osaksi Studio Daniel Libeskindin laatimaa kokonaissuunnitelmaa.

Katualueesta on tekeillä hankkeen puolesta myös katusuunnitelma, jota on käyty läpi yhdessä Tampereen kaupungin katuyksikön kanssa. Nyt poikkeamana haettavat rakenteet eivät häiritse kadun käyttöä tai katusuunnitelman toteuttamista.

Poikkeaminen 2: Rakennusoikeus

Katualueelle, jolle em. tilat sijoittuvat, ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

Asemakaavoitus:

Kansirakenteen pilareita ja osa hissistä sekä porrashuoneesta ylittävät nykyisen tonttirajan sijoittuen katualueelle. Tontin kapeuden takia Areenan joidenkin rakenteiden sijoittaminen

katualueelle on tarpeellista tarkentuneiden suunnitelmien myötä. Ylitykset ovat pieniä verrattuna suunnitelman laajuuteen, eivätkä esim. naapuruston tai kaupunkikuvan kannalta merkityksellisiä.

Areenan osalta rakennusalan ylitys johtuu tarkentuneista suunnitelmista. Areenasta on haluttu luoda kansainvälisen tason huipputapahtumakeskus, johon liittyvät liiketilat rakennuksen 2 alimmissa kerroksissa tehostavat sen toimintaa. Muutos on viety osaksi Studio Daniel Libeskindin laatimaa kokonaissuunnitelmaa. Katualueesta on tekeillä hankkeen puolesta myös katusuunnitelma, jota on käyty läpi yhdessä Tampereen kaupungin katuyksikön kanssa. Nyt poikkeamana haettavat rakenteet eivät häiritse kadun käyttöä tai katusuunnitelman toteuttamista.

Poikkeaminen 3: Käyttötarkoitus

Alueen käyttötarkoitus on katualue.

Asemakaavoitus:

Kansirakenteen pilareita ja osa hissistä sekä porrashuoneesta ylittävät nykyisen tonttirajan sijoittuen katualueelle. Tontin kapeuden takia Areenan joidenkin rakenteiden sijoittaminen katualueelle on tarpeellista tarkentuneiden suunnitelmien myötä. Ylitykset ovat pieniä verrattuna suunnitelman laajuuteen, eivätkä esim. naapuruston tai kaupunkikuvan kannalta merkityksellisiä.

Areenan osalta rakennusalan ylitys johtuu tarkentuneista suunnitelmista. Areenasta on haluttu luoda kansainvälisen tason huipputapahtumakeskus, johon liittyvät liiketilat rakennuksen 2 alimmissa kerroksissa tehostavat sen toimintaa. Muutos on viety osaksi Studio Daniel Libeskindin laatimaa kokonaissuunnitelmaa.

Katualueesta on tekeillä hankkeen puolesta myös katusuunnitelma, jota on käyty läpi yhdessä Tampereen kaupungin katuyksikön kanssa. Nyt poikkeamana haettavat rakenteet eivät häiritse kadun käyttöä tai katusuunnitelman toteuttamista.

Poikkeaminen rakennusalaista, rakennusoikeudesta ja käyttötarkoituksesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä on merkittäviä positiivisia vaikutuksia yritystalouteen.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 6.3.2018 Asemakaava_8366
- 2 Liite YLA 6.3.2018 Asemapiirros
- 3 Liite YLA 6.3.2018 Leikkaus
- 4 Liite YLA 6.3.2018 Sijaintikartta

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

5 LiiteYLA 6.3.2018 Pohjapiirros

6 Liite YLA 6.3.2018 Asiakooste Ratapihankatu 54

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 49

Tammelan liikenneverkkosuunnitelman hyväksyminen

TRE:1794/02.07.01/2016

Päätös

Esittelijä peruutti esityksensä.

Asia poistettiin esityslistalta.

§ 50

Lintuhytinpuiston yleissuunnitelma (Hervantajärvi)

TRE:189/10.03.04/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Larinkari Mirjam

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Milja Nuuttila, puh. 050 413 1911,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihiteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Hyväksytään Lintuhytinpuiston yleissuunnitelma, piirustus n:o
18/20154/2, kustannusarvioineen.

Lisäksi lautakunta edellyttää B2-käyttöniityillä kotimaisten
luonnonkukkien monipuolista käyttöä.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään Lintuhytinpuiston yleissuunnitelma, piirustus n:o
18/20154/2, kustannusarvioineen.

Kokouskäsittely

Juhana Suoniemi esitti että päätösehdotukseen lisätään seuraava
ponsi:

"Lautakunta edellyttää B2-käyttöniityillä kotimaisten
luonnonkukkien monipuolista käyttöä."

Reeta Ahonen kannatti Suoniemen ponsiesitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli ponsiesityksen saamaa kannatusta ja
totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Perustelut

Rakennettava Lintuhytinpuisto sijaitsee Hervantajärven
kaupunginosassa Hervannan kaakkoispuolella. Lintuhytinpuisto
on asuinkortteleiden väliin sijoittuva toiminnallinen korttelipuisto,
jonne on kulkuyhteydet Makkarajärvenkadulta, Hytinaukiolta,
Kirrinkadulta ja Mettonkadulta.

Puistoon rakennetaan kivituhkapintainen käytäväverkosto
ja toiminnallinen lähileikkipaikka, joita ympäröi nurmialueet
puuistutuksineen. Puiston maanpinta sovitetaan nykyiseen
korkotasoon. Hulevedet johdetaan matalien ojapainanteiden
ja hulevesiviemärin kautta itäpuoliseen hulevesijärjestelmään.
Käytävät ja leikkialue valaistaan.

Leikkialueelle tulee pienemmille lapsille soveltuva monitoimiteline liukumäellä, keinuteline turvaistuimilla, jousikiikut, jousikiikkulauta ja hiekkalaatikko. Isommille lapsille tulee kiipeilyteline tasapainoilutangolla, juoksukaruselli, keinutelineet ryhmä- ja kumilautakeinuilla. Leikkialueelle asennetaan kiinteitä penkkejä ja pöytä-penkkiryhmä.

Lintuhytinpuistoon rakennettavia leikattavia nurmialueita hoidetaan A2 (käyttöviheralueet) luokan mukaisesti ja niitettäviä nurmialueita B2 (käyttöniityt) luokan mukaisesti. Leikkialueen hoitoluokka on A2 (käyttöviheralue).

Suunnitelman 19.1.2018 - 2.2.2018 nähtävillä olleesta luonnoksesta on ollut mahdollista antaa palautetta. Palautteita annettiin 14 kpl. Suurimmassa osassa palautteita toivottiin Lintuhytinpuistoon kuntoilualuetta ja peli(jää-)kenttää. Kuntoilualueen toteuttamista perusteltiin myös asemakaavan rakentamistapaohjeessa ja Lintuhytinpuiston yleissuunnitelmassa esitetyllä kuntoilualueella. Asemakaava-aineistossa ollut yleissuunnitelma on viitekuva, jota ei ole suunniteltu tarkalla mitoituksella eikä se ole yhdyskuntalautakunnan hyväksymä rakentamissuunnitelma vaan kaavavaiheen viitteellinen ideasuunnitelma. Tavoitteena on pääsääntöisesti nykyisin sijoittaa viheralueille esitetyt kuntoilualueet aluepuistoihin ja harkinnan mukaan lähileikkipaikoille yksittäisiä leikkipaikanormien mukaisia liikunnallisia välineitä kuten rekkitangot. Suunnitelmaan lisättiin rekkitangot ja minimaali/palloseinä, jonka eteen jätettiin avointa pelailutilaa. Puiston länsipäässä olevaa avointa nurmitilaa voi käyttää myös pelailuun. Isommat pelikentät toteutetaan Lintuhytin ja Hervantajärven välissä olevalle Heinurinmäelle, joka on noin 500 metrin etäisyydellä Lintuhytistä. Heinurinmäen liikunta-alueen toteutusajankohta riippuu Hervantajärven asemakaavan aikataulusta. Puistoon toivottiin myös asemakaavan yleissuunnitelmassa esitettyä toriaukiota. Leikkipaikalle on jätetty avointa tilaa yhteisöllisten toimintojen ja tapahtumien järjestämiseen. Länsipäässä oleva alue jätettiin toivotuksi pelinurmeksi. Leikkivälinetoiveet kuten paloauto, iso liukumäki ja kiipeilyverkot otettiin huomioon vaihtamalla välineitä toiveiden mukaiseksi. Leikkipaikan pohjoispuolen rinteeseen toivottiin pulkkamäkeä tai muuta erillistä mäen kumpareta laskemiseen. Rinteeseen ei voi tehdä käytävälle johtavaa mäkeä. Leikkipaikan itäpään A2-hoitoluokan nurmialuetta laajennettiin niin, että sinne voi tehdä omatoimisesti laskumäen lumitilanteen niin salliessa. Yksittäisissä palautteissa toivottiin puiston korkotason suhteuttamista tontteihin, grillikatosta, varjostavan havupuuryhmän siirtämistä, polkuyhteyttä Lintuhytin itäpuolen ulkoilureitille, älykästä liikkeeseen ja läsnäoloon reagoivaa valaistusta. Rakennettava puistoalue sovitetaan nykyiseen korkotasoon ja se tulee ympäröiviä tontteja alemmaksi. Paloturvallisuusmääräykset estävät grillikatoksen rakentamisen julkiselle puistoalueelle. Leikkipaikan eteläpuolen havupuuryhmää siirrettiin käytävään päin. Polkuyhteys itäpuolen ulkoilureitille toteutetaan Mettonkadun päästä. Leikkipaikoilla lasketaan ledvalaistuksen valotehoa klo 22-05 välisellä ajalla.

Kunnossapidon arvioidut vuosittaiset kustannukset ovat A3-hoitoluokan nurmen osalta 3000 €/vuosi, B2-hoitoluokan nurmen osalta 1900 €/vuosi, leikkipaikan osalta 3500 €/vuosi, käytävien (talvikunnossapidettävät) osalta 500 €/vuosi ja jätehuollon osalta (roska-astioiden tyhjennys) 2000 €/vuosi. Hoidon kokonaiskustannusten arvio on 10900 €/vuosi.

Kohde sisältyy vuoden 2018 työohjelmaan.

Suunnitelman kustannusarvio on 200 000 euroa ja kunnostettavaa pinta-alaa on 11 483 m², joten neliökustannukseksi muodostuu 17.50 euroa.

Tiedoksi

Palautteiden antajat 14 kpl, Timo Koski, Mirjam Larinkari, Kristiina Lindberg, Petri Kujala, Janne Syrjä, Milja Nuuttila, Tarja Nikupaavo-Oksanen

Liitteet

- 1 Liite yla 6.3.2018 Yleissuunnitelma
- 2 Liite yla 6.3.2018 Palautteiden yhteenveto

§ 51

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Kokouskäsittely

Ossi Aho esitti, että lautakunta käyttää otto-oikeuttaan asemakaavapäällikön 23.2.2018 tekemään päätökseen § 7 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta koskien yhdyskuntalautakunnan päätöstä 28.11.2017 § 329 ja

ympäristöjohtajan 22.2.2018 tekemään päätökseen § 9 Asumisen ja rakentamisen energianeuvontapalvelu Ranen toiminta-avustus v. 2018.

Ossi Ahon perustelut otto-oikeuden käyttöesityksiin:

§ 7 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta

Asemakaavapäällikkö antanut lausunnon. Tampereen kaupungin hallinto-säännössä § 37, palvelualueen johtaja päättää palvelualueensa osalta, kohta 2) muutoksenhakuoikeuden käyttämisestä ja muutoksenhakuun liittyvien lausuntojen hyväksymisestä sekä kanteluihin vastaamisesta.

§ 9 Asumisen ja rakentamisen energianeuvontapalvelu Ranen toiminta-avustus v. 2018

Ympäristöjohtaja tehnyt päätöksen. Tampereen kaupungin avustustoiminnan periaatteet -asiakirjan mukaan yhdistysten ja yhteisöjen toiminta-avustuksista päätetään sivistys- ja kulttuurilautakunnassa sekä terveys- ja sosiaalilautakunnassa.

Koska Ahon otto-oikeusesitykset perusteluineen eivät saaneet kannatusta, ne raukesivat.

Puheenjohtaja totesi päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 6 Hervannan pohjoisakselin asemakaavan teknisen huollon yleissuunnitelman tilaaminen, 20.02.2018

§ 11 Koilliskeskuksen yleissuunnitelman tilaaminen, 28.02.2018

§ 5 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös asemakaavan muuttamista koskevassa asiassa , 17.02.2018

§ 7 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta, 23.02.2018

§ 8 Poikkeamishakemus tontille Epilä, Pispalan valtatie 114, 28.02.2018

§ 9 Poikkeamishakemus tontille Kämmeniemi, Ullakonvainio 6, päiväkotilaajennus, 28.02.2018

§ 10 Poikkeamishakemus tontille Näppäläisenkatu 1, Veisu, 28.02.2018

Kaupungingeodeetti

§ 13 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 8969 ja 8970, 16.02.2018

§ 14 Tonttijaon hyväksyminen 8975, 23.02.2018

§ 15 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 8976, 26.02.2018

§ 16 Erillisen tonttijaon hyväksyminen, 26.02.2018

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 33 Vahingonkorvausvaatimus kaatumisen johdosta Soinilankadulla, 20.02.2018

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 5 Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän menojen hyväksyjät ja hankintojen suorittajat, 21.02.2018

§ 6 Green Flag Award -tunnustuksen hakeminen Hatanpään kartanopuistolle ja arboretumille, 26.02.2018

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 9 Tampereen kaupungin osallistuminen sähköisen liikenteen EVI-PCP -verkostoon , 19.02.2018

§ 8 Kävelyn ja kaupunkielämän strategia, 16.02.2018

§ 11 Pysäköinnin kieltäminen Kaipasenrinteessä, 23.02.2018

§ 7 Merkittävien rakennushankkiedien aiheuttamat liikenteelliset vaikutukset-tilaus, 14.02.2018

§ 10 Lentovarikonkadun pysäköintipaikat, 23.02.2018

Suunnittelupäällikkö

§ 4 Isokuusi III, viherpainanteiden rakennussuunnitelman tilaaminen FCG:ltä, 20.02.2018

Ympäristöjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 9 Asumisen ja rakentamisen energianeuvontapalvelu Ranen toiminta-avustus v. 2018, 22.02.2018

§ 12 Kestävä yhdyskunta -yksikön palvelumaksu Ekokumppanit Oy:lle vuodelle 2018, 22.02.2018

§ 13 Luottokortin myöntäminen kestävä yhdyskuntayksikön projektipäällikölle, 27.02.2018

Kunnallisvalitus

§45, §46

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannus-aatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Oikaisuvaatimus

§50

Oikaisuvaatimusohje **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös osimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiainnin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valitusosoitus

§48

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§37, §38, §39, §44, §47, §51

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Kunnallisvalitus

§42, §43

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määrääaikaan. Jos määrääajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.