

Aika 14.08.2018, klo 16:00 - 18:08

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 156 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 157 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 158 Ajankohtaiset asiat**
- § 159 Lautakunnan selvitys tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta 2017**
- § 160 Valtuustoaloite Etelä- ja Hämeenpuiston ym. säilyttämiseksi puistoina - Markku Forsberg ym.**
- § 161 Valtuustoaloite tonttien kaavoittamiseksi yrityksille esim. Lahdesjärvelle ja Ruskoon - Markku Forsberg ym.**
- § 162 Valtuustoaloite yritys- ja liiketoimintatilojen säilyttämiseksi kaupungin ydinalueilla - Tampereen Keskustan valtuustoryhmä**
- § 163 Asemakaavan valmistelun lopettaminen, XVI (Tammela), Morkun aukio ja Ratapihankatu, asemakaava nro 8653**
- § 164 Asemakaavan hyväksyminen, Lielähti Ollinojankatu 6, päiväkodin rakentaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8625**
- § 165 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- Lisäpykälät**
- § 166 Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston täydennysvaali**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Kampman Ulla
Nisumaa-Saarela Katja
Nurminen Maggie
Penny Kaisa
Rincón Salazar Natalia
Sirén Jouni
Suoniemi Juhana

Muut saapuvilla olleet

Harjuntausta Anneli, sihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Stenhäll Jaakko, kaupunginhallituksen edustaja, saapui 16:07,
poistui 17:58
Nurminen Mikko, esittelijä, johtaja
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Järvelä Antti, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 17:30

Allekirjoitukset

Jäntti Aleks
Puheenjohtaja

Anneli Harjuntausta
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

16.08.2018

Juhana Suoniemi

Ulla Kampman

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi Tampereen kaupungin internet-sivuille 17.8.2018

Asia liitteineen katsottavissa osoitteesta:
<http://tampere.cloudnc.fi/fi-FI>

Anneli Harjuntausta, sihteeri, pöytäkirjanpitäjä

§ 156

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Todettiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 157

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Valittiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Juhana Suoniemi ja Ulla Kampman sekä varalle Matti Järvinen.

Perustelut

Pöytäkirjan tarkastus keskusvirastotalossa viimeistään torstaina 16.8.2018.

Jos pöytäkirjan tarkastajaksi esitettävä tietää olevansa estynyt suorittamasta tarkastusta tai tietää joutuvansa poistumaan tästä kokouksesta ennen sen päättymistä, on siitä ilmoitettava.

§ 158
Ajankohtaiset asiat

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Katsaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Talous

- XVI (Tammela), Morkun aukio ja Ratapihankatu, asemakaavan valmistelun lopettaminen, esityslistalla olevan asian esittely

Kokouskäsittely

Kaupunginhallituksen edustaja Jaakko Stenhäll saapui kokoukseen ajankohtaisten asioiden käsittelyn alkaessa klo 16.07.

Johtaja Mikko Nurminen esitteli ajankohtaiset asiat.

Nuorisovaltuuston edustaja Antti Järvelä poistui kokouksesta ajankohtaisten asioiden tultua käsitellyksi klo 17.30.

§ 159

Lautakunnan selvitys tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta 2017

TRE:236/02.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Hurme Taru

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Taru Hurme, puh. 040 806 2601,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen annetaan
perusteluosassa oleva lausunto.

Perustelut

Tarkastuslautakunta antaa valtuustolle arvionsa valtuuston
asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden
toteutumisesta. Arviointikertomus liitetään tilinpäätökseen
tarkastusasiakirjaksi.

Valtuusto käsitteli vuoden 2017 arviointikertomusta 18.6.2018.
Valtuusto velvoitti kaupunginhallitusta ja lautakuntia ryhtymään
toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta
ja raporttoimaan näistä valtuustolle lokakuun 2018 loppuun
mennessä. Lautakunnille osoitetut lausuntopyynnöt tulee
käsitellä lautakunnissa elo- tai syyskuun kokouksissa. Strategia- ja
kehittämisyksikön kokoama lopullinen yhteenveto lausunnoista
käsitellään valtuustossa lokakuussa.

*Ote arviointikertomuksesta: Vuoden 2017 valtuustotavoite oli, että
75 % asemakaavoitetusta asuinkeuhkosalasta sijoittuu yleiskaava
2040 mukaiselle tehokkaan täydennysrakentamisen vyöhykkeelle.
Tämän toteuma oli vain 52 %, eli lähes puolet kaavoituksesta tehtiin
strategisen täydennysrakentamisen alueen ulkopuolelle. Jatkossa
asemakaavoitusta tulee keskittää selkeästi enemmän tavoitteen
mukaiselle alueelle, sillä vuoden 2018 tavoitteena on, että 80 %
kaavoitetaan em. alueelle.*

Kysymys yhdyskuntalautakunnalle: Miten asiassa on edetty
vuonna 2018?

Yhdyskuntalautakunnan lausunto:

2010-luvulla täydennysrakentamisen osuus asemakaavoituksen kokonaisuudesta on kasvanut ja asuntojen kysyntä on painottunut kaupunkimaisiin ratkaisuihin. Tämän kehityksen voi ennustaa jatkuvan, edellyttäen kuitenkin monenlaisten asumisen mahdollisuuksien osoittamista tehokkaan täydennysrakentamisen alueille.

Täydennysrakentamisen kohteet käsittävät pääasiassa muutaman korttelin tai 1-2 tontin laajuisia alueita. Varsin tehokaskin yksittäinen asemakaava tuottaa siten kerrosalaa rajatun kuin esim. Vuoreksen tyyppisen uudisalueen asemakaavat aiempina vuosina. Tampereen asuinrakentamisen kysyntään vastaaminen edellyttää useiden kohteiden työstämistä eri puolille kaupunkia. Täydennys Hankkeet edellyttävät myös aina vahvaa vuorovaikutteisuutta kaavoitusprosessin aikana. Siten kerrosaltaan pienehkötkin täydennyskohteet ovat varsin työllistäviä, mikä määrittää samanaikaisten kaavoituskohteiden mahdollista määrää.

Vuosi 2017

Vuonna 2017 asemakaavoitetusta kerrosalasta sijoittui tehokkaan täydennysrakentamisen vyöhykkeelle 52 %. Ojalan pientaloalueen ensimmäinen asemakaava oli laajuudeltaan koko vuoden aikana asumiseen kaavoitetuista kohteista mittavin ja käsitti kokonaisuudessaan noin 100 000 k-m², joka vastaa yli 2000 asukkaalle riittävää pientalovaltaista kokonaisuutta. Ojalan alue sijoittuu tavoitevyöhykkeen ulkopuolelle. Ojalan kaavoittaminen vastasi kuitenkin merkittävästi asumisen monimuotoisuuden ja pientalotonttien tarjonnan tavoitteeseen ja tuotti noin 100 omakotitonttia kaupungin luovutettavaksi tulevana vuosina.

Vuosi 2018 ja asemakaavoitusohjelman linjaukset

Vuodet 2018 - 2021 käsittävän asemakaavoitusohjelman kohteiden kerrosalasta 78,9 % sijoittuu strategian tavoitealueelle. Vuodelle 2018 ohjelmoitujen kohteiden osalta luku on 76%. Tuleville vuosille ohjelmoiduista kohteista, jotka sijoittuvat täydennysvyöhykkeen ulkopuolelle, merkittävimpiä ovat Vuores (Isokuusi, Västringinmäki), Ojala (vaiheet 2 ja 3) sekä Nurmi-Sorila. Kaupunginhallitus hyväksyy päivitetyn asemakaavoitusohjelman vuosittain ja tavoitteeksi asetetun 80 % sijoittumistavoitteen saavuttaminen edellyttää kaavoitusohjelman tarkistamista tavoitteen mukaiseksi.

Ote arviointikertomuksesta: Kaavoituksen prosesseja ja toimintaa kehitetään monin eri tavoin ja sitä tehdään useiden yhteistyökumppaneiden kanssa. Kuitenkaan kaavoituksen taloudellisuudesta, tuottavuudesta, työelämän laadusta tai asiakastyytyväisyydestä ei ole saatavissa tietoja. Kaavoituksen uudelleenorganisointuminen vuoden 2017 alusta aiheutti sen, että toimintaa ei voi verrata aiempiin vuosiin eikä edes talousarvioon. Kaavoituksessa ei ole tehty asiakastyytyväisyyskyselyjä, joista selviäisi ollaanko toimintaan tyytyväisiä. Vuonna 2018 tällainen työkalu on tulossa käyttöön. Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä,

että toiminnan tuloksellisuuden eri näkökulmien tarkasteluun kehitettäisiin mittareita, jotka toimisivat organisaatiomuutoksista huolimatta.

Kysymys yhdyskuntalautakunnalle: Onko tuloksellisuuden mittareita käytössä?

Yhdyskuntalautakunnan lausunto:

Tuloksellisuus ja taloudellisuus

Tampereella organisaation tuloksellisuutta on arvioitu osana kaupungin strategiasta johdettujen toiminnallisten tavoitteiden toteutumisen arviointia. Keskeinen tuloksellisuuden arvioinnin mittari on ollut vastaaminen kaupungin kasvun edellyttämään yleis- ja asemakaavoituksen sekä liikenne- ja muun suunnittelun määrään ja laatuun. Asemakaavoituksen osalta määrälliset tavoitteet on saavutettu hyvin ja viime vuosina tuotetuilla kaavoilla on kasvatettu merkittävästi kaavavarantoa sekä asumiselle että työpaikka- ja toimitiloille osoitettujen alueiden osalta. Asumisen varanto oli joulukuussa 2017 hyvä, yhteensä lähes miljoona kerrosalaneliömetriä. Asemakaavoituksen taloudellista tuottavuutta on tarkasteltava kaupungin kokonaistalouden näkökulmasta. Asemakaavoituksen suorat taloudelliset tuotot kertyvät todellisiin kuluihin perustuvista kaavoitusmaksuista asiakkaille. Huomattavasti merkittävämmät välilliset tuotot kaupungille syntyvät asemakaavoitettavan maan arvonnoususta ja sitä kautta maan vuokra- ja myyntituloista, maankäyttösopimusmaksuista sekä myöhemmin vuosina mm. rakennuslupamaksuista.

Strategiaraportoinnin lisäksi Tampereen Pulssi -sivusto kertoo tulokset ja kehityssuunnan tavoitteiden saavuttamisen osalta. Valtion ja kaupunkiseudun kuntien välisissä MAL-sopimuksissa on määritelty asemakaavoitukselle määrälliset tavoitteet sekä määritelty muut keskeiset toteutettavat suunnitteluhankkeet. MAL-sopimuksen seurannassa on todettu Tampereen kaupungin saavuttaneen asetetut tavoitteet hyvin.

Asiakastyytyväisyys

Asemakaavoitus laati vuoden 2017 aikana kaksi asiakastyytyväisyyskyselyä. Ensimmäinen suunnattiin edellisenä vuonna päätöksen (asemakaavan muutos tai poikkeamislupa) saaneille hakijoille ja toimijoille sekä puitesopimuskumppaneille. Toinen kysely suunnattiin kaavahankkeiden osallisille ja kyselyyn kutsuttiin myös mm. kaupungin nuorisofoorumi, neuvostoja ja alueverkostot. Molemmat kyselyt toteutettiin sähköisesti. Kyselyistä saadut vastaukset toimivat yhtenä pohja-aineistona asemakaavoituksen valmistelemalle vuorovaikutuksen työkalupakille, jonka tavoitteena on monipuolistaa ja vakioida kaavoituksen vuorovaikutuksen menettelyjä eri erityyppisissä kaavahankkeissa. Työkalupakki valmistuu v. 2018 ja otetaan heti käyttöön osaksi

asemakaavaprosessia kaikissa käynnistyvissä ja käynnissä olevissa kaavahankkeissa.

Työelämän laatu

Työelämän laadun osalta määrävuosina toteutettava Kunta10 -kysely on väline, jonka avulla kehitystä seurataan valtakunnallisesti. Kapalyysi-työkalu otettiin Kaupunkiympäristön palvelualueella käyttöön 2017 jatkuvan seurannan välineenä. Ensimmäisten kuukausien kyselyjen vastauksissa nousivat esiin melko voimakkaasti työajan muutoksiin sekä työtilojen tiivistämiseen liittyvät kommentit, kiitosta uusi organisaatio on saanut yhteistyön kehittymisestä. Kaupunkiympäristön suunnittelun kahdessa yksikössä (asemakaavoitus, kaupunkimittaus) tehtiin kesällä 2018 työterveyden kanssa yhteistyössä työpaikkaselvitys. Erityisesti korostuivat työn henkinen kuormittavuus, asemakaavoituksessa myös työmäärän kasvu ja aikataulujen kiireellisyys. Kunta10 -kyselyn tulokset, Kapalyysin tähänastiset vastaukset sekä työpaikkaselvityksen tulokset osoittavat työelämän laadun ja työhyvinvoinnin kehittämisen jatkuvan tarpeen.

Tiedoksi

Lotta Perämaa

Liitteet

1 Arviointikertomus 2017 lopullinen

§ 160

Valtuustoaloite Etelä- ja Hämeenpuiston ym. säilyttämiseksi puistoina - Markku Forsberg ym.

TRE:2284/10.00.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Hurme Taru

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Taru Hurme, puh. 040 806 2601,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Markku Forsbergin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Markku Forsberg ja 6 muuta valtuutettua esittävät 20.3.2017 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Etelä- ja Hämeenpuisto on säilytettävä puistoina ja että kaikki kaupungissa olevat puistot ja kentät on säilytettävä nykyisessä käytössä.

Asemakaavojen laatiminen perustuu yleiskaavaan, jossa on määritelty merkittävät viherverkon osat ja keskuspuistoverkosto. Kaupunginvaltuusto hyväksyi keskustan strategisen yleiskaavan tammikuussa 2016. Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumosi hyväksymistä koskevan päätöksen siltä osin kuin kaavassa oli osoitettu keskustatoimintojen ja virkistyksen sekoittunut alue ja asuntovaltaisen täydennysrakentamisen vyöhyke Eteläpuiston tällä hetkellä rakentamattomalle osalle. Kumoamisen perusteena hallinto-oikeus näki kehittämistä osoittavien merkintätapojen vaikutusten mahdollisen ristiriitaisuuden. Kaupunki haki päätökseen muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta ja asian käsittely on kesken. Eteläpuiston nähtävillä olleessa asemakaavaehdotuksessa oli puistoja ja virkistysalueita Tampereen valtatie eteläpuolisella alueella yhteensä yli 38 000 m², lisäksi rannan puistoalueeseen oli osoitettu kiinteästi liittyväksi puistoalueet kevyenliikenteen yhteyksineen Pyynikin ja Nalkalan suuntiin.

Hämeenpuisto on yksi Tampereen RKY-alueista eli valtakunnallisesti merkittävistä rakennetuista ympäristöistä. Asemakaavoissa Hämeenpuisto on suurimmaksi osaksi katualuetta, jota lähialueen kaavamuutosten yhteydessä muutetaan puistoksi. Hämeenpuistosta on laadittu vuonna 2014 puistohistoriallinen selvitys, joka sisältää alueen kulttuurihistoriallisiin ja kaupunkikuvallisiin arvoihin ja ominaispiirteisiin perustuvat kehittämissuositukset. Näiden suositusten pohjalta Hämeenpuistoa hoidetaan ja kehitetään ydinkeskustan arvokkaana puistovyöhykkeenä.

Viherverkon ja keskuspuistoverkoston lisäksi on kaupungissa runsaasti asemakaavoissa vahvistettuja lähivirkistysalueita ja korttelipuistoja, joilla on iso merkitys lähialueen asukkaiden virkistyskäytössä. Kaupungin täydennysrakentamisen myötä nykyisten lähivirkistysalueiden säilyminen ja kehittäminen sekä yhteydet laajemmille ulkoilualueille nousevat entistä tärkeämmiksi. Uutena virkistysalueena on ohjelmoitu kaavoitettavaksi lidesjärven perhepuisto lidesjärven etelärannalle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

§ 161

Valtuustoaloite tonttien kaavoittamiseksi yrityksille esim. Lahdesjärvelle ja Ruskoon - Markku Forsberg ym.

TRE:2283/10.00.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Hurme Taru

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Taru Hurme, puh. 040 806 2601,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Markku Forsbergin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallituksen edustaja Jaakko Stenhäll poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 17.58.

Perustelut

Markku Forsberg ja 5 muuta valtuutettua ovat 20.3.2017 jättämässään valtuustoaloitteessa esittäneet, että Tampereen kaupungin pitää heti kaavoittaa lisää tontteja yrityksille esim. Lahdesjärvelle ja Ruskoon.

Tampereen kaupunkiseudun yhteisessä Rajaton Seutu-selvityksessä tarkastellaan koko kaupunkiseudun vetovoimaa elinkeinon sijoittumisen näkökulmasta. Selvityksessä on tarkasteltu seudun potentiaalia ja haasteita sekä syitä miksi tulleet/investoineet yritykset ovat sijoittuneet Tampereen kaupunkiseudulle. Selvityksessä tarkasteltiin myös eri toimialojen sijoittumista ja siihen vaikuttavia tekijöitä. Selvityksessä Tampereen kaupunkiseutu todettiin sijaintiympäristönä vetovoimaiseksi. Selvityksessä todettiin myös seudun kuntien välinen vahva positiivinen keskinäisriippuvuus yritys- ja elinkeinotoiminnan vetovoimaisuuden osalta. Merkittävänä työpaikkakeskittymänä korostuvat Tampereen keskusta, Hervanta, Rusko, Hatanpää ja Kauppi. Teollisuusvetoiset toimialat hakeutuvat seudun alueelle logistisesti edullisesti

kohtiin. Kaupunkiseudun rakennesuunnitelma nähtiin merkittäväksi seudulliseksi ohjausvälineeksi, joka mahdollistaa kokonaisvaltaisen tulevaisuussuunnittelun elinvoimaiselle kaupunkiseudulle.

Seudullista selvitystä tarkennetaan tänä vuonna tehtävällä Tampereen omalla yritysalueiden vetovoimatarkastelulla. Selvityksessä tarkastellaan Tampereen kaupungin yritystonttitarjontaa ja sen vastaavuutta kysyntään. Selvitys tarkentaa näkökulman Tampereen yritysalueiden sekä korttelien tasolle, joiden osalta tarkastellaan niiden potentiaalia ja vetovoimaa yritysten sijoittumiseen.

Kaupungin alueelta on hankala löytää merkittävän kokoisia uusia avattavia yritysalueita Lahdesjärven eteläosan, Kolmenkulman II-vaiheen ja Tarastenjärvi/Aitovuori alueen jälkeen. Tällä hetkellä alueista, joilla on luovutettavia yritystontteja, on Lahdesjärvi selvästi kysytyn. Kysyntää kohdistuu merkittävästi myös pienteollisuus-, tuotanto- ja varastorakentamiseen. Voimassa olevan yleiskaavan sekä hyväksytyn kantakaupungin yleiskaava 2040:n mukaiset teollisuusalueet on Ruskossa ja Lahdesjärvellä kaavoitettu teollisuus- tai työpaikka-alueiksi. Lahdesjärvellä rakentumattomien, pääasiassa toimistotiloille tarkoitettujen tonttien asemakaavoja tarkistetaan kaavoitusohjelman mukaisesti vastaamaan kysynnän tarpeita. Ruskon alueella kaavoituksen osalta laajentamistilaa on varsin vähän, mutta alueella on edelleen tonttitarjontaa. Kolmenkulman II-vaiheen kaavan myötä tulee yritystonttien reserviä yli 200 000 k-m², joka vastaa merkittävästi useiden vuosien kysyntään.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

§ 162

Valtuustoaloite yritys- ja liiketoimintatilojen säilyttämiseksi kaupungin ydinalueilla - Tampereen Keskustan valtuustoryhmä

TRE:9316/14.00.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Hurme Taru

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Taru Hurme, puh. 040 806 2601,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen Keskustan valtuustoryhmä esittää, että kaupungin kaavoituspolitiikkaa on hoidettava tavalla, joka turvaa yritys- ja palveluliiketoimintaan käytettävien tilojen ja työpaikkojen säilymisen kaupungin ydinalueilla. Jos uudelleen kaavoitus johtaa näiden tilojen vähenemiseen, on vastaava määrä kohtuuhintaisia ja logistiikan kannalta toimivia tiloja osoitettava näiden toimintojen käyttöön lähialueelta. Jo kaavoitettujen alueiden käyttötarkoituksen muutosten sekä uusien asuinalueiden kaavoituksen yhteydessä on huolehdittava siitä, että alueille rakennetaan riittävästi myös yritys- ja palveluliiketoiminnan tarvitsemia tiloja. Aloitteessa mainitaan trendinä se, että kaupungin kaavoittaessa uudelleen ydinalueita työpaikkoja vähenee ja tilalle tulee asuntorakentamista, esimerkkinä Tammelan Nesteen alue. Korvaavia tiloja kaavoitetaan lähinnä kaupungin reuna-alueille.

Keskustan strategisessa osayleiskaavassa ydinkeskustan kehittämisvyöhykkeen määräyksen mukaan alueella tulee parantaa ydinkeskustamaisen elinkeinotoiminnan edellytyksiä, saavutettavuutta ja kävelyalueen elävyyttä. Alueella on tarjottava mahdollisuuksia ennakkoimattomaan kohtaamiseen ja tapahtumien järjestämiseen. Hyväksytty yleiskaava toimii ohjeena asemakaavoja laadittaessa.

Keskustan alueen asemakaavojen laatimisessa lähtökohtana on osoittaa vähintään 1-2 alinta kerrosta liike- ja toimistokäyttöön. Näin on haluttu turvata keskustan säilyminen elävänä, sekoittuneen toiminnan alueena jatkossakin. Tontteja kehitetään koko korttelia koskevien suunnitelmien avulla. Suunnitelmien tulee edistää monipuolisten liiketilojen tarjontaa lisärakentamisen ja sisäpihojen kehittämisen avulla. Toteutuksen tulee tukea kivijalkakauppaa ja sen toimintamahdollisuuksia varaamalla katuihin ja muihin yleisiin alueisiin rajautuvien rakennusten ensimmäiset kerrokset liike- ja palvelukäyttöön. Sisäpihojen liikekäytön lisääminen on sovitettava yhteen asumisen kanssa.

Myös aloitteessa mainitun Tammelan Puistokatu 21:n (Tammelan Neste) asemakaavaluonnoksessa on edellytetty Tammelan puistokadun ja Kullervonkadun puolille kaduntasokerrokseen liike-, toimisto- ja palvelutiloja. Tontti on osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi, eli liike- ja toimistotiloja on mahdollista sijoittaa rakennukseen muuallekin.

Tampereella on kaavoitettu toimitila-alueita rautatieaseman lähialueille, Ratapihankadun varteen lähes 90 000 k-m² (Technopolis, Tulli business-park, Ratapihankadun pohjoisosa), minkä vuoksi Kansi- ja Areena -hankkeessa kaavoitettuja toimitiloja ei nähty toteuttamiskelpoisina siinä määrin kuin kaavaa valmisteltaessa arvioitiin.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

§ 163

Asemakaavan valmistelun lopettaminen, XVI (Tammela), Morkun aukio ja Ratapihankatu, asemakaava nro 8653

TRE:8302/10.02.01/2016

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavan nro 8653 valmistelu lopetetaan kaupunginhallituksen 25.6.2018 tekemän päätöksen (§ 297 Ratapihankadun, tavara-aseman ja Morkun aukion alueen kehittämisen periaatteet ja tavoitteet) mukaisesti.

Kokouskäsitely

Johtaja Mikko Nurminen esitteli asian kohdassa Ajankohtaiset asiat.

Perustelut

Ratapihankadun ja siihen liittyvien kortteleiden asemakaava nro 8330 tuli vireille vuonna 2009, hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 15.6.2015 ja sai lain voiman 23.3.2016. Asemakaavan mukaisessa lopputilanteessa tavara-asema on siirretty Seuratalo Morkun paikalle, Ratapihankadun linjaus on suora ja Morkun aukiolta Rongan alikulkuun johtaa esteetön jalankulun ja pyöräilyn reitti. Ratapihankadun ja Morkun aukion toteutusvaiheen suunnittelu käynnistettiin vuonna 2014 yleissuunnitelmalla ja rakennussuunnitelma valmistui vuonna 2016.

Nyt vireillä olevan asemakaavan muutoksen nro 8653 lähtökohtana oli kaupunginhallituksen 31.10.2016 tekemä päätös, jonka mukaan tavara-aseman siirron kokonaiskustannuksen ylitystä ei hyväksytä. Tavara-aseman tontin ja lähialueen osalta päätettiin käynnistää asemakaavan muutos, jonka yhteydessä ratkaistaisiin tavara-aseman ja sen lähialueen lisärakentamisen tulevaisuus. Lisäksi kaupunginhallitus päätti 3.4.2017 hyväksyä kaupungin lausunnoksi Seuratalo Morkkua koskeneesta rakennussuojeluesityksestä, että rakennuksen tulevaisuus ratkaistaan asemakaavan laadinnan yhteydessä. Asemakaavassa tavoitteena tulisi olla voimassa olevan asemakaavan mukaisesti Morkun purkamisen mahdollistaminen.

Asemakaavan ja siihen liittyvien selvitysten valmistelu käynnistettiin kaupunginhallituksen päätösten mukaisesti. Kaavamuutos kuulutettiin vireille 31.8.2017 ja avoin yleisötilaisuus järjestettiin 11.9.2017. Kaavaprosessin aloitusvaiheessa valmisteltujen alustavien maankäyttövaihtoehtojen arvioinnin ja vertailun tueksi laadittiin mm. aiempien melu- ja hulevesiselvitysten päivitykset sekä rakennusten korjaamisen kustannusarviot, kaavatalouslaskelmat ja yritysvaikutusten arviointi.

Kaavaprosessin aloitusvaiheessa saatua palautetta, alustavia maankäyttövaihtoehtoja ja selvitysten tuloksia esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 10.10.2017 ja 23.1.2018.

Pirkanmaan ELY-keskus päätti 18.4.2018, että Morkkua ei suojella rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) nojalla. Päätöksessä sekä siihen liittyvissä Museoviraston ja Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnoissa kuitenkin todetaan mm., että Morkun säilyttämismahdollisuudet on arvioitava uudelleen, jos tavara-asemaa ei siirretäkään sen paikalle. Kaikilla samaan kokonaisuuteen kuuluvilla rakennuksilla on kulttuurihistoriallista arvoa, eikä kaavan suunnittelun tavoitteena voi olla vain rakennusten purkamisen mahdollistaminen. Myös aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa 12.1.2018 tuotiin esille, että suunnittelussa tulee tutkia kaupunginhallituksen asettamista tavoitteista poikkeavia ratkaisuja.

Jatkovalmistelun aikana on käynyt selväksi, ettei tilanteeseen löydy kaikkien osapuolten hyväksyttävissä olevaa ratkaisua. Vaihtoehdosta riippumatta valitukset asemakaavan hyväksymispäätöksestä ovat todennäköisiä. Vaikka uusi asemakaava saisi aikanaan lain voiman, myös varsinaiset toteuttamista varten tarvittavat uudet luvat ja päätökset ovat valituskelpoisia.

ELY-keskuksen päätöksestä on valitettu ympäristöministeriöön 17.5.2018. Kaupunki laatii parhaillaan ympäristöministeriön ja ELY-keskuksen pyytämiä lausuntoja valituksen sekä lakiin perustuvan vaarantamiskiellon harkinnan johdosta. Valituksen johdosta ympäristöministeriölle annetussa ELY-keskuksen lausunnossa 27.6.2018 todetaan mm., että lainvoimaisessa asemakaavassa vaikutukset rakennettuun ympäristöön ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin on selvitetty ja päädytty ratkaisuun, jossa Morkku puretaan. Ympäristöministeriön päätöksestä on mahdollista valittaa hallinto-oikeuteen ja edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Myös ELY-keskuksen vaarantamiskieltoa koskevasta päätöksestä on mahdollista valittaa.

Prosessin pitkittyminen aiheuttaa jatkuvaa häiriötä liikenteelle ja viivästyttää myös muiden Ratapihankatuun rajautuvien alueiden kehittymistä. Tämän vuoksi tilannetta ryhdyttiin tarkastelemaan uudelleen lähtökohdasta, joka mahdollistaisi nopean etenemisen ja hyväksyttävän taloudellisen yhtälön.

Kaupunkiympäristön sekä elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueiden yhteisesti valmistelemassa esityksessä Ratapihankatu ja Morkun aukio rakennetaan valmiiksi voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Kaavan ohella myös muut toteuttamisen edellytyksenä olevat suunnitelmat ja tehdyt päätökset ovat lainvoimaisia, eikä niistä voi enää valittaa. Tämä ratkaisumalli on myös aikataulullisesti ainoa varma mahdollisuus rakentaa Ratapihankatu valmiiksi ennen vuotta 2022.

Ennen tavara-aseman siirtoa järjestetään tontinluovutus- ja konseptikilpailu Morkun aukion pohjoispuolelle sijoittuvasta toimistokorttelista 443 sekä siirretyn tavara-aseman ja rautatieläisten asuinrakennuksen kehittämistä. Suojeltujen rakennusten kunnostaminen sidotaan ehdoksi korttelin 443 luovuttamiselle, josta alustava tuottoarvio nykyisellä hintatasolla on noin 5,9 miljoonaa euroa. Optiona kiinteistöjen tulevalle omistajalle annetaan mahdollisuus hakea asemakaavan muutosta, jonka yhteydessä voidaan tutkia kiinteistökehittämistä ja täydennysrakentamista suojeltujen rakennusten yhteyteen. Tällöin mahdollisesti syntyvästä lisärakennusoikeudesta kaupunki saa myyntihinnan kyseisen hetken hintatason mukaan.

Kaupunginhallitus päätti 25.6.2018, että alue toteutetaan edellä kuvattujen periaatteiden ja voimassa olevan asemakaavan mukaisesti (§ 297 Ratapihankadun, tavara-aseman ja Morkun aukion alueen kehittämisen periaatteet ja tavoitteet). Vireillä olevan asemakaavan muutoksen nro 8653 valmistelu voidaan näin ollen lopettaa.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8653>

Dno: TRE:8302/10.02.01/2016, pvm. 22.11.2016

Tiedoksi

Elina Karppinen, Marjut Ahponen, Tero Tenhunen, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Milko Tietäväinen, Ari Vandell, Eija Muttonen-Mattila, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

1 Oheismateriaali Yla 14.8.2018 ELY:n lausunto 27.6.2018

Yhdyskuntalautakunta, § 164, 14.08.2018

Yhdyskuntalautakunta, § 87, 02.05.2018

§ 164

Asemakaavan hyväksyminen, Lielahden Ollinojankatu 6, päiväkodin rakentaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8625

TRE:7041/10.02.01/2015

Yhdyskuntalautakunta, 14.08.2018, § 164

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Aulikki Graf, puh 040 8007211,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

12.3.2018 päivätty ja 16.4.2018 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8625 hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 12.3.2018 päivätyn, 16.4.2018 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8625. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Asemakaava tuli vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 21.9.2017–12.10.2017 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Yleisötilaisuus pidettiin Lielahden kirkolla 25.9.2017. Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 15.3. - 5.4.2018. Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 4-18.5.2018, muistutuksia ja kommentteja ei tullut.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan Ely-keskus, Peltoniemi Terhi/tupa

Liitteet

- 1 Liite Yla 14.8.2018 Asemakaavan selostus
- 2 Liite Yla 14.8.2018 Asemakaavakartta
- 3 Liite Yla 14.8.2018 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Oheismateriaali Yla 14.8.2018 Havainnekuva
- 5 Oheismateriaali Yla 14.8.2018 Palautekooste
- 6 Oheismateriaali Yla 14.8.2018 Rakennushistoriallinen selvitys

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2018, § 87

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8625 (12.3.2018 päivätty ja 16.4.2018 tarkistettu) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

ASEMAKAAVAN KESKEINEN SISÄLTÖ JA TAVOITTEET

Suunnittelukohde sijaitsee Lielahden kaupunginosassa noin 5 km luoteeseen kaupungin keskustasta osoitteessa Ollinojankatu 6. Kaavamuutos koskee korttelin 2583 tonttia nro 1 ja eteläpuolista LP-aluetta sekä katualuetta.

Suunnittelualue rajautuu etelässä Lielahdenkatuun, lännessä Pohtolankatuun ja muissa suunnissa läheisiin asuinkerrostaloihin. Ympäristö on puustoinen. Naapurissa itäpuolella sijaitsee Lielahden kirkko.

Tontilla sijaitsee vuonna 1974 valmistunut betonirakenteinen päiväkotirakennus, joka rajaa piha-aluetta Pohtolankadun melulta. Kadun puolella rakennuksessa on kaksi kerrosta ja ylempi kerros on samalla tasolla sisäpihan kanssa. Rakennuksen kerrosala on 939 k-m². Tontin pinta-ala on 5310 m² ja rakennusoikeutta tontilla on tehokkuusluvun e=0,25 perusteella 1328 k-m². LP-tontin ja katualueen pinta-ala on yhteensä 1112 k-m². Suunnittelualue on Tampereen kaupungin omistuksessa.

Päiväkodin tontilla sijaitseva vuonna 1974 valmistunut huonokuntoinen päiväkotirakennus on tarkoitus purkaa ja korvata uudella. Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa uuden, kasvavan asukasmäärän tarpeita palvelevan päiväkotirakennuksen rakentaminen. Nykyisen kaavan sallimaa kerrosalaa kasvatetaan noin kaksinkertaiseksi ja saatto- ja huoltoliikenneyhteydet tontille muutetaan paremmin toimintaa palveleviksi. Suunnittelussa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne. Suunnittelulla pyritään turvaamaan laadukkaan ja turvallisen ympäristön muodostuminen päiväkodin käyttäjille. Rakennusoikeuden lisääminen mahdollistaa 160 lapsen päiväkodin rakentamisen. Päiväkotito on osa kaupungin palveluverkkoa. Purettavassa rakennuksessa on julkisivuissa kaksi taideteosta ja ne siirretään uuteen rakennukseen.

ASEMAKAAVAPROSESSIN VAIHEET

Asemakaava tuli vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 21.9.2017–12.10.2017 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Yleisötilaisuus pidettiin Lielahden kirkolla 25.9.2017.

Mielipiteitä tuli yksi, jossa toivottiin viereisen huoltoaseman tontin liikennejärjestelyjen säilyvän ennallaan. Säiliöauton liikennöinti on turvattava. Kommentteja saatiin 3. Tampereen Sähköverkko Oy kommentoi, että tontilla oleva muuntamo pitää korvata uudella ja mielellään Pohtolankadun varressa. ELY-keskus kommentoi, että asemakaava ei kuulu MRL 18.2§ mukaiseen tehtäväalueeseen, mutta ELY-keskus pyytää kuitenkin toimittamaan ehdotusvaiheen suunnitelmat lausunnolle. Kommentissa kiinnitetään huomiota myös liikenteen ja viereisen huoltoasematoiminnan vaikutuksiin, pilaantuneisiin maihin ja luonnonarvoihin.

Kaavoituksen vastine. Liikenteestä tehdään selvitys. Kaavoituksen erikoissuunnittelija Kari Korte kävi maastossa eikä luonnonsuojelukohteita tai -arvoja löytynyt. Päiväkodin tontti on korkeammalla kuin huoltoasematontti ja kalliolle rakennettu eikä voida olettaa että pilaantuneita maita olisi noussut ylämäkeen kalliota pitkin. Hulevesiselvitys laadittiin ja se valmistui maaliskuussa 2018.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 15.3. - 5.4.2018. Mielipiteitä tuli yksi, Tampereen pyöräilijöiltä, jotka toivoivat parempia ja turvallisempia pyöräilyreittejä sekä liikennelyympäristön selkiyttämistä. Kommentteja tuli 3. Pirkanmaan maakuntamuseo esitti, että kaavaselostusta täydennetään kulttuuriympäristön vaikutuksia koskevalla kuvauksella ja kuvauksella miksi rakennuksen korjaaminen ei ole mahdollista. Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet totesi, että hulevesiselvitys on jo laadittu. Ympäristönsuojelu ilmoitti, ettei ole huomautettavaa.

Kaavoituksen vastine. Selostusta täydennetään sekä kulttuuriympäristön että liikenteen osalta. Pohtolankadun ja Ollinojankadun kehittämisestä päiväkodin kohdalla, kuten myös kaavassa mukana olevan LPA-alueen kehittämisestä, tullaan laatimaan tarkemmat suunnitelmat, kun se on päiväkodin toteuttamisen kannalta ajankohtaisempaa. Tuossa yhteydessä huomioidaan tarkemmin myös pyöräilyn vaatimukset ja otetaan huomioon myös katujen rooli alueellisessa pyöräilyverkossa. Kaupungin lähtökohta on, että ensisijaiset kulkumuodot päiväkotiin saapumiseen tulisi olla kävely ja pyöräily. Päiväkodin kohdalla korostuu etenkin liikenneturvallisuuden parantaminen liikenteen rauhoittamisen eri keinoin.

Liitteet

- 1 Liite yla 2.5.2018 Asemakaavakartta.pdf
- 2 Liite yla 2.5.2018 Asemakaavan seurantalomake.pdf
- 3 Oheismateriaali yla 2.5.2018 Rakennushistoriallinen selvitys.pdf
- 4 Oheismateriaali yla 2.5.2018 Palautekooste.pdf
- 5 Liite (korjattu) yla 2.5.2018 Asemakaavan selostus.pdf
- 6 Oheismateriaali (korjattu) yla 2.5.2018 Havainnekuva.pdf

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 165

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu
§ 30 Poikkeamishakemus, Rantatie 19, Santalahti, asuinkerrostalojen rakentaminen, 29.06.2018
§ 31 HHO:n päätös koskien rakentamisen poikkeamispäätöksiä koskevia valituksia, 29.06.2018
§ 32 Poikkeamishakemus, Lempäälänkatu 10, Viinikka, tilapäisen betoniaseman rakentaminen, 29.06.2018
§ 33 Poikkeamispäätös tontille Helakuja 1, Hervanta, autotallin rakentaminen, 29.06.2018
§ 34 Poikkeamishakemus, Tuomiokirkonkatu 8, Jussinkylä, autokatoksen rakentaminen, 05.07.2018

Kaupungingeodeetti

§ 31 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9050, 21.06.2018
§ 32 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9051, 25.06.2018
§ 33 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9034, 26.06.2018
§ 34 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9059 ja 9061, 03.07.2018
§ 35 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9033, 9035, 9057, 03.07.2018
§ 36 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9062, 9036, 11.07.2018
§ 37 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9017, 12.07.2018
§ 38 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9056 ja 9060, 30.07.2018
§ 39 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9058, 30.07.2018
§ 40 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9066, 01.08.2018

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 4 Yleisö:wc:n hankinta Santalahden ratapuistoon ja Hatanpään arboretumiin, 05.07.2018
§ 141 Kivikirkontien kevyen liikenteen väylän rakentaminen, 21.06.2018
§ 142 Lumenvastaanotto, 21.06.2018
§ 143 Santalahti, katujen ja kevyen liikenteen väylien katusuunnitelmien tilaaminen, 25.06.2018
§ 148 Santalahden 1. vaiheen katu- ja rakennussuunnitelmien tilaaminen, 26.06.2018
§ 151 Hiedanrannan pihateiden ja joukkoliikenteen olosuhteiden parantaminen, 29.06.2018

- § 152 Hiedanrannan jk ja jk+pp väli Hiedanrannan uusi portti-kartano rakennusurakka, 02.07.2018
- § 156 Alapeusokkadun rakentaminen 2018, 05.07.2018
- § 170 Voimakadun rakennusurakka, 13.07.2018
- § 173 Meesakadun pintatyöt 2018, 30.07.2018
- § 144 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hervannan valtavyllä, 26.06.2018
- § 145 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hervannan valtavyllä, 26.06.2018
- § 146 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hervannan valtavyllä, 26.06.2018
- § 147 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hervannan valtavyllä, 26.06.2018
- § 149 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Maustekadulla, 29.06.2018
- § 150 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Riihinikkiläkadulla, 29.06.2018
- § 153 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Maustekadulla, 02.07.2018
- § 155 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hyhkyn asuntoalueelta, 05.07.2018
- § 157 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hyhkyn asuntoalueelta, 05.07.2018
- § 160 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hyhkyn asuntoalueelta, 09.07.2018
- § 161 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Teiskontieellä, 09.07.2018
- § 163 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Kalevan puistotietä, 12.07.2018
- § 164 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Nokiantieellä, 12.07.2018
- § 165 Vahingonkorvausvaatimus liukastumistapaturmasta Hämeensillalta , 12.07.2018
- § 166 Vahingonkorvausvaatimus liukastumistapaturmasta Hämeensillalta, 12.07.2018
- § 167 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisvahingosta Frencellin aukiolta, 12.07.2018
- § 168 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Lamminpään hautausmaan pysäköintialueelta, 12.07.2018
- § 169 Vahingonkorvausvaatimus kaatumistapaturmasta Hämeenpuiston ja Kappakadun suojatieä , 12.07.2018
- § 171 Vahingonkorvausvaatimus kaatumistapaturmasta Hämeenkadulta, 13.07.2018
- § 172 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisvahingosta Hämeenkadulla, 13.07.2018

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 26 Varalan asemakaavatyön jatkamisen tilaaminen A-insinöörit Oy:ltä., 03.07.2018

§ 25 Keskustan maanalaisen eritasoliittymän yleissuunnitelma, lisätyön tilaaminen, 03.07.2018

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 53 Asukas- ja yrityspysäköintialueen G pysäköintimuutokset, 26.06.2018

§ 54 Pysäköinnin rajoittaminen Härmälänsaarenkatu 15 kohdalla, 28.06.2018

§ 56 Keskustan tilapäinen kävelyopastus, 05.07.2018

§ 60 Pispalan valtatie liikennesuunnittelun hankinta, 08.08.2018

§ 61 Tampereen ydinkeskustan pysäköinnin ja huollon kehittämissuunnitelman tilaaminen, 08.08.2018

§ 55 Vt 9 parantaminen välillä Alasjärvi-Käpykangas, Tampereen kaupungin osallistuminen, 29.06.2018

§ 57 Välisolän läpiajoliikenteen rauhoittaminen, 09.07.2018

§ 58 Kauhakorvenkadun väistämisvelvollisuuden selkeyttäminen, 09.07.2018

§ 59 Uuden suojatien toteuttaminen Haiharankadulle, 09.07.2018

Suunnittelupäällikkö

§ 13 Keltanokanpuiston yleissuunnitelma, 25.06.2018

§ 14 Hervannan pohjoisakselin asemakaavan ympäristösuunnittelun tilaaminen, 28.06.2018

§ 166

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston täydennysvaali

TRE:3856/00.00.03/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Aarnio Jouko

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoasiantuntija Merja Mäkinen, puh. 040 531 4434,
etunimi.m.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaostoon uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valittiin Antti Salonen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Todetaan, että Kalle Hyötysen luottamustoimi yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston jäsenenä on päättynyt.

Ympäristö- ja rakennusjaostoon valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitelmä

Jouni Sirén ehdotti, että yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaostoon uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Antti Salonen.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnan varajäsen ja ympäristö- ja rakennusjaoston jäsen Kalle Hyötynen on muuttanut 1.6.2018 toiseen kuntaan, joten hän on menettänyt vaalikelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin. Kuntalain 78 §:n mukaan luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi.

Valtuusto päätti 18.6.2018 valita yhdyskuntalautakuntaan uudeksi varajäseneksi Antti Salosen.

Kuntalain 74 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö; henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai

säätiön palveluksessa; henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa. Kuntalain 30 §:n mukaan toimielimen jaostoon sovelletaan, mitä asianomaisesta toimielimestä säädetään.

Naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi varajäseneksi voidaan valita joko mies tai nainen.

Tiedoksi

Valittu, Kalle Hyötynen, Luottamushenkilömuutokset

Muutoksenhakukielto

§156, §157, §158, §159, §160, §161, §162, §163, §165

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Kunnallisvalitus

§164

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Oikaisuvaatimus

§166

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös osimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.