



TRE: 492/10.03.04/2020

SOUKKAPUISTON YLEISSUUNNITELMALUONNOKSEN PALAUTTEET

PALAUTTEIDEN ASIASISÄLTÖ, VASTINEET JA TOIMENPITEET AIHERYHMITÄIN

Palautteita Soukkapuiston yleissuunnitelmaluonnokseen 18/20879/1 tuli nähtävillä oloaikana 7.-21.2.2020 17 kpl. Ne koskivat puuston harventamista, koira-aitauksen ja sen porttien sijaintipaikkoja, skeittipaikan suunnittelua, kokoa ja sijaintipaikkaa, hiekkakentän säilyttämistä, leikkipaikan aitaamista, melu- ja ilmansaastehaittoja sekä maaperän haitta-aineita.

WC:n sijoittaminen puistoon (2 kpl)

”Olisiko mahdollista saada tuonne suunnitelmiin jonkinlainen käymälä (tai useampi) rannan, koriskentän ja skeittipuiston läheisyyteen? Edes ns. katupisuaari / seisomakäymälä jollaisia löytyy jo ympäri Eurooppaa. Lisäksi uimalaiturilla voi olla ponnui tai hyppytorni jos syvyys sallii. Eteläpuistosta tuttu grillausmahdollisuus olisi myös hyvä.”

”Soukkapuiston ja Massunlastenpuiston suunnitelmat näyttävät monipuolisilta ja oleskeluun kutsuvilta, mistä kiitos. Kun oleskellaan pitkään ja nautitaan virvokkeita, syntyy kuitenkin pakottavia tarpeita. Suunnitelmiin ei ole piirretty minkäänlaista mukavuuslaitosta. Onko ajatuksena, että puistossa aikaansa viettävät tekevät tarpeensa perinteiseen tapaan järveen, pusikkoon, puiden juurille tai lähitalojen pihoihin? Toivoisin johonkin kohtaan jonkinlaista pömpeliä tähän tarkoitukseen.”

Vastine: WC:n tarve palautteiden mukaisesti alueella on ilmeinen ja mahdollisuutta tutkittiin kunnossapidon kanssa.

Toimenpide: City-wc:lle suunniteltiin Massunlastenpuiston yleissuunnitelmaan tilavaraus paikkaan, jossa se palvelee sekä Massunlastenpuiston, Soukkapuiston että rantareitin käyttäjiä.

Kuntoilupaikan sijainti (1 kpl)

”Molempien kohteiden suunnitelmat ovat mielestäni hyvät näinkin, ja rantaraitti tulee

saamaan suuren suosion ulkoilijoiden ja kuntoilijoiden keskuudessa! Ensimmäisinä valmistuneiden talojen iloksi on rantaraitin varrelle pystytetty muutamia ulkoliikuntavälineitä, mutta kertaakaan en ole nähnyt niitä vielä kenenkään käyttävän! Enkä itsekään mielelläni kerrostalon ikkunoiden alla ala esittää taitojani! Parempiakin paikkoja kyllä alueelta löytyy. Esim. Massunlastenpuistossa ja Soukkapuistossakin löytynee rauhallista ja suojaista tilaa.”

Vastine: Soukkapuistoon ja Massunlastenpuistoon suunnitellut toiminnot, mm. pelinurmet on suunniteltu huomioiden rannan viheraluekokonaisuuksien muut toiminnot.

Kiiskisaarenpuiston kuntoilupaidan käyttö lisääntynee asukasmäärän kasvaessa. Tiiviillä alueella toiminta- ja oleskelupaikkoja tulee myös asuinrakennusten läheisyyteen.

Toimenpide: Ei muutoksia suunnitelmaan.

Skeittipaikan suunnittelu (3 kpl)

”Kiitos ensinnäkin skeittipuiston sijoittamisesta Soukanpuistoon. Itse lajin harrastajana arvostan todella paljon. Samalla myös huolestuin hieman, sillä 290 neliön pitkulaisen tilan käyttäminen järkevästi on äärimmäisen hankala tehtävä, jotta se oikeasti palvelee rullalautailua. Suosittelen lämpimästi olemaan yhteydessä Suomen Rullalautaliittoon, jossa osataan neuvoa oikeiden skeittipuistosuunnittelijoiden puoleen.

Tiedän Pirkanmaan Kaarikoirien olevan teidän tärkeä yhteistyökumppani, mutta tuohon 290 neliömetrin tilaan en koe heillä olevan (vielä) kykyjä järkevän ratkaisun toteuttamiseen. Mallia voi hakea vaikka Helsingin Eläintarhan puiston skeittipuistosta ("eltsu", "micropolis" nimeltään), joka on yksi kaupungin suosituimpia - ja saman mallinen pitkulainen kuin suunniteltu Soukanpuiston skeittipuisto. Olen itse harrastanut kesät-talvet skeittausta Tampereella yli 20 vuotta ja nähnyt niin ne suuret "Tampereen skeittiparkkisuunnitelmat" kuin niiden tuhoamisen kaikessa hiljaisuudessa - toivon hartaasti, ettei tässä Soukanpuiston tapauksessa vain roudata Hatanpään varastolta ja Kalevan skeittiparkilta jääneitä kuluneita ja reikäsiä rojuja uuteen paikkaan.”

”Jos jostain on pieni huoli, niin skeittiparkkia, vaikka on pieni, toivoisin suunniteltavaksi yhdessä paikallisen skeittijärjestön kanssa. He tietävät, mitä harrastajat toivovat ja mitä kaupungista ehkä puuttuu. Tulee sitten aidosti toimiva liikuntapaikka eikä tupakkapaikka.”

”Soukkapuisto on strategisesti täydellisellä paikalla suhteessa muihin skeittialueisiin Tampereella, sijainti on keskustan lähellä puistossa, lähellä uimapaikkaa ja hyvien kevyen liikenteen väylien varrella. Soukkapuiston skeittipaikka tulisi ehdottomasti toteuttaa kokonaan betonista. Asfaltti ei sovellu kaatumiseen eikä skeittipaikan

päämateriaalivaihtoehdoksi. Soukkapuiston skeittipaikka on tässä suunnitelmassa erittäin kapea ja pieni. Alle 10m leveä skeittipuisto Tampereen keskustassa tulee olemaan kovalla käytöllä ja kapea rata aiheuttaa yhteentörmäyksiä sekä asettaa turhan tiukat raamit radan suunnittelulle. Leventämällä nykyistä Soukkapuiston skeittipaikan aluetta saataisiin harrastajien kovasti kaipaama, mielekäs, aloittelijaystävällinen ja monipuolinen harrastuspaikka lähelle keskustaa.

Onko mahdollista taivuttaa kevyenliikenteen väylää etelään päin lisätilan saamiseksi? Onko alueella muuta skeittipaikaksi soveltuvaa kohtaa? Voiko koripallokentän paikka vaihtua skeittipuiston paikaksi ja toisinpäin?"

Vastine: Ymmärrämme ison skeittipaikan tarpeen Tampereen keskustan läheisyydessä, mutta Soukkapuiston luonne, säilytettävä puusto, toiminnot sekä muut rajoittavat reunaehdot (mm. etäisyys asuinrakennuksiin) huomioiden skeittipaikka tähän kohteeseen voidaan toteuttaa vain pienimuotoisena. Tavoitteena on, että hyvällä suunnittelulla voidaan toteuttaa onnistunut ja käyttäjiä hyvin palveleva skeittipaikka pienemmässäkin koossa. Skeittipuiston toiminnallisesti hankalaa muotoa on tarkasteltu uudestaan paikallisten harrastajien kanssa. Yhteistyö on ollut alusta alkaen lähtökohta myös skeittipaikan jatkosuunnittelulle.

Toimenpide: Skeittipaikalle on suunniteltu yhteistyössä Rullalautaliiton paikallisjärjestön kanssa uusi sijainti ja muoto.

Hiekkakenttä ja muut toiminnot (3 kpl)

"Kuten Massunlastenpuiston yleissuunnitelma, tämäkin vaikuttaa asukkaita varten huolellisesti suunnitellulta ja kauniilta. Uudet peli- ja leikkipaikat ja koirapuisto ovat tervetulleita lisäyksiä kaupunginosan ajanviettopaikkoihin, ja on ihanaa, että vanhan aidan ja ympäröivien ryteikköjen tilalle tulee ajatuksella toteutettua, valaistua puistoa!"

"Suunnitelmassa on mielestäni ihan liikaa toimintoja pienelle alueelle, osan voisi sijoittaa Ranta-Tampellaan. Hiekkakenttä pitää säilyttää kaikkien käytössä, suunnitelmassahan se jäisi päiväkodin aidatulle piha-alueelle. Talvella kenttä mahdollistaa hyvin kaikenikäisten luistelun. Soukanlahdenkadulta lapset laskevat mäkeä Soukkapuistoon, sen voisi mahdollistaa paremmin suunnitelluilla kulkureiteillä. Sijoittakaa kulkureitit niin, että lasten leikkipuisto on suojainen aidattu paikka, eikä koirien ulkoiluttajien tarvitse kulkea sen kautta omille alueilleen. Tällä hetkellä koiria ulkoilutetaan lasten puistossa menen tullen. Ottakaa suunnitteluun mukaan Tampellan alueen päiväkotien henkilökuntaa, he tietävät mitä parannuksia tarvitaan."

”Soukkapuiston suunnitelma näyttää hyvältä, mutta sieltä näyttää puuttuvan hiekkapohjainen (kivituhka) pelikenttä, jollainen siellä on tällä hetkellä. Kyseinen pelikenttä on ylivoimaisesti eniten käytetty paikka koko puistossa lähialueen lasten ja nuorten toimesta. Talvella siinä on jääkenttä, jossa käy runsaasti luistelijoita, erityisesti aloittelijoita, siis pieniä lapsia vanhempiensa kanssa. Tänäkin talvena siihen saatiin jää ja vielä viime viikonloppuna siinä luisteltiin. Nyt (18.2.) se on sulanut. Toki nurmialueet ovat myös tärkeitä ja niitä näyttää olevan runsaasti. Kesällä käyttö on runsasta erilaisia pelejä, petanquesta mölkkyyn ja jalkapalloon. Kenttäalue näkyy meille läheisestä kerrostalosta ja siksi sitä tulee seurailtua. Toivoisin, että suunnitelmaan voitaisiin sisällyttää jonkinlainen hiekkapohjainen pelialue, joka siten voisi palvella hyvin monenlaista liikuntaa.”

Vastine: Soukkapuistoon on tulossa kaksi selkeästi uutta toimintoa, koirapuisto ja skeittipuisto, joista molemmista on huutava pula keskustassa, ja joita on hankala sijoittaa tiiviille alueille. Lisäksi koripallo on uusi laji, mutta sen kenttä korvaa vanhaa hiekkakenttää, jonka tila on varattu mahdollisen päiväkodin pihalle. Lisäksi uudella kentällä voi leikkiä ja pelata muutakin, vaikka se ei vanhaa hiekkakenttää kaikilta osin korvaakaan. Näitä toimintoja tukevat viereiset piknikpöydät ja pingispöytä. Ranta-Tampellassa kapeisiin ja pieniin puistoihin on tuotu virkistysreittien lisäksi vähemmän tilaa vaativia toimintoja kuten kuntoiluvälineitä ja lähileikkipaikka. Kaupungin kasvaessa, tiivistyessä ja muuttuessa, myös palveluja täytyy tarjota yhä tiheämmin. Uudet toiminnot on rajattu vanhan Soukkapuiston ydinosan ulkopuolelle, jotta sen vehreä ja suojaisa luonne edelleen säilyy.

Kulku Soukkapuiston leikkipaikan läpi tulee hyvin todennäköisesti vähenemään verrattuna nykytilanteeseen, kun päiväkotiestä suoran yhteyden kadulta. Lähtökohtana on ollut, että yleinen leikkipaikka ei ole aidattu, kun taas päiväkodin pihan leikkipaikka tulee olemaan aidattu. Nykyinen hiekkakenttä voi säilyä päiväkodin toteutukseen saakka. Lähin talvisin jäädytettävä kenttä on Tunturikadun kenttä.

Leikkipaikan pohjois- ja länsipuolista mäenkumpareta keskellä puistoa voidaan käyttää mäenlaskuun. Soukanlahdenkadun penkkaa emme voi osoittaa viralliseksi mäenlaskupaikaksi turvallisuussyistä.

Toimenpide: Ei muutoksia suunnitelmaan.

Koirapuisto (2 kpl)

”Asun itse Tampellassa, ja olen koiranomistaja. Huomasin uuden koirapuiston suunnitelmat, ja kiinnitin huomiota erityisesti sisäänkäyntien sijoitteluun. Kokisin itse järkevämmäksi sijoittaa sisäänkäynnit johtuen kahdesta seikasta: Ensimmäisenä turvallisuus liittyen

sisäänkäynnin välittömästä yhteydestä autotiehen. Toiseksi suurin osa puiston oletetuista käyttäjistä asuu vastakkaisella puolella sisäänkäynteihin nähden.

Olisi mukava kuulla, millä perusteilla sisäänkäynnit on suunnitelmassa sijoitettu.”

”Koiraitaukset on nyt sijoitettu puiston kapeimpaan kohtaan, jossa ne tekevät aidoilla ja hiekkakentällä kapeasta puiston kohdasta hyvin ikävän näköisen ja ankean tuntuisen. Koirapuisto pitää siirtää puiston leveämmälle kohdalle, jossa ne ovat kauempana asuinrakennuksista.”

”Suunnitelman mukaan puistoon tehdään uusi koirapuisto, jossa on erilliset aitaukset isoille ja pienille koirille. Suunnitelmaluonnoksessa koira-alue on sijoitettu puiston itäpäähän, joka on puiston lähin alue Soukanlahdenkadun asuinrakennuksiin nähden. Tällaista sijoittelua on ihmeteltävä.

Koirapuisto lisää mitä todennäköisimmin koirien haukuntaa, sillä puistossa koirat ovat samassa suljetussa tilassa toistensa kanssa. Tämän ilmiön voi todeta omakohtaisesti seuraamalla minkä tahansa koirapuiston elämää aamuisin ja iltapäivisin. Tätä melurasituksen lisääntymistä ei koirapuiston sijoittelussa ole suunnitelman perusteella huomioitu millään tavoin. Tätä ei voi viereisessä talossa asuvana voi millään muotoa pitää hyvänä ratkaisuna tai asuinalueen viihtyisyyttä lisäävänä tekijänä. Melunhallinnan kannalta paras paikka koira-alueelle saataisi olla nyt suunnitellun koripallokentän kaakkoispuolelle. Tällöin kaikki lisääntyvä melu olisi mahdollisimman kaukana rakennuksista ja sijoittuisi samalle alueelle. Oleskelu- ja pelinurmialueiden sijoittelu samaiselle alueelle tekee koira-alueen sijoittamisesta sinne kuitenkin haasteellisen.

On kuitenkin eriskummallista, että suunnittelussa ei ole tunnistettu puiston itäisempää osaa eli Kekkosenkadun ja nykyisen aidan välistä tyhjää viheraluetta soveltuvaksi koira-alueeksi. Näkemykseni mukaan se olisi sitä. Alueelle ei ole suunniteltu muuta toimintaa ja se on Soukanlahdenkadun tasoa alempana, ja lisäksi eroteltuna jo nyt korkealla aidalla. Kumpikin tekijä vaimentaisi melua Soukanlahdenkadun suuntaan. Koirapuiston sijoittaminen esitetyle alueille jättäisi siis puiston ydinalueita ihmisten käyttöön ja yleiseksi puisto- ja viheralueeksi. Näen tämän myös tärkeänä näkökohtana, sillä nykyisen suunnitelman mukaan Soukanpuiston itäisen sisäänkäynnin näkymäalueeksi tulee laaja kivituhka-alue koira-aitoineen nykyisen nurmialueen sijaan. Arvioin, että tämä ei lisää puiston esteettistä vaikutelmaa eli laajemmassa asiayhteydessä sen viihtyisyyttä.”

Vastine: Tarve koirapuistoille on suuri ja kasvava. Koirapuiston paikaksi valittiin suunnittelun myötä puiston itäosa, koska tällöin puiston keskeiset nurmialueet saadaan säilytettyä ennallaan, ja rinne mm. auringonottoon säilyy. Koirapuisto vaatii paljon tilaa, ja sen

sijoittaminen länsikulmaan olisi vaatinut laajaa maastonmuokkausta ja koira-aitauksen levittämistä puiston keskiosan nurmirinteisiin. Nyt esitetyllä paikalla aitaus saadaan paremmin maastoutettua mm. kasvillisuuden avulla. On tiedostettu, että aitaus sijoittuu lähelle asuinrakennuksia, mutta ei kuitenkaan kenenkään ikkunan alle. Tiiviillä alueella suosituksetäisyksiin ei aina päästä. Tässä kohteessa korkeusero asuinrakennusten ja koirapuiston välillä sekä säilyvä kasvillisuus vähentää mahdollista meluhaittaa ja peittää visuaalista yhteyttä. Kekkosenkadun ja nykyisen aidan (ja meluvallin) välinen alue on tässä tapauksessa valitettavasti liian kapea koira-aitauksen sijoittamiseen.

Sijaintipaikassa täytyy huomioida myös huoltokaluston kulku ja mm. ison jäteastian tyhjennys, minkä vuoksi aitaus ei voi sijaita ”keskellä” puistoa. Koirapuiston sisäänkäynnit on sijoitettu Kekkosenkadun puoleiselle sivulle, koska siinä on ainoa maastoltaan riittävän tasainen paikka (porttia on hankala sovittaa kaltevan käytävän varteen) ja koska huoltokalustolla täytyy olla helppo pääsy porteille ja sisään aitaukseen. Myöskään ison jäteastian tyhjennys ei onnistu puistokäytäviltä. Koirapuiston käyttäjiä tulee myös mm. Ranta-Tampellan ja Lapinniemen suunnasta, ei ainoastaan Armonkalliolta ja Tampellasta. **Toimenpide:** Suunnitelmaan ei tehdä tältä osin muutoksia.

Puuston käsittely (7 kpl)

”Isoja poppeleita ja koivuja olisi hyvä karsia, jotta meille Armonkalliolaisille PALAUTUISI esteettömästä järvinäköalasta, joka meillä oli ennen soukanlahden täyttöö.”

”Soukka- ja koirapuiston yleissuunnitelmaan haluan kertoa mielipiteenäni, että Soukanlahdenkadun varressa olevat poppelit ovat mielestäni aivan liian korkeita, vanhoja ja lahoja säilytettäväksi. Ne roskaavat ja ahtaavat katua ja ovat vaarallisiakin lasten leikkikentän vieruspuiksi. Voivat kovassa tuulessa kaatua. Ehdottaisin kadun viereen matalampaa puistoa kadun avaruuden saavuttamiseksi.”

”On hienoa, että puistoa uudistetaan, mutta huonona näen, että edelleenkin puistosta ei karsita vanhoja puita juurikaan pois. Nyt nähtävillä olevassa suunnitelmassa karsitaan kitukasvuinen kuuset, mutta kaikki muut mm jättimäiset poppelit ja lehtikuuset ollaan jättämässä paikoilleen. Samaan aikaan alueelle suunnitellaan koirapuistoa. Nämä puiston poppelit tosin aiheuttavat lähinnä haittaa keväisin niiden tahmeat siemenkotelot tarttuvat koirien tassuihin, tämän jälkeen alkaa seuraava sotku siementen sataessa lumena ympäri puistoa tunkien asunnoista sisään. Puiston yleisilme ei ole puisto vaan lähinnä villinä vapaana kasvanut pusikko /metsä. Toivon, että puistoon ja sen reunamille saadaan nyt kaivattua avaruutta karsimalla runsaasti enemmän puita pois kuin suunniteltu, ja samalla myös armonkalliolaisilla olisi mahdollisuus nähdä järvelle kesäisin.”

”Soukanlahdenkatu 17:n edessä Näsijärven puolella kasvaa suuret lehtikuuset, jotka peittävät asukkailta tehokkaasti järvinäköalan sekä kesällä että talvella. Olemme jo vuosien ajan pyytäneet, että kaupunki kaataisi kyseiset puut. Puiden neulaset sotkevat syksyisin kadun ja pihamme. Lehtikuusten ja Kekkosenkadun välissä on vielä rivi kuusia, jotka eivät vie näkymää järvelle kuten massiiviset lehtikuuset. Pyydämmekin nyt, että yleissuunnitelman kaadettavien puiden joukkoon lisätään mainitut lehtikuuset.”

”Palautteena yllä mainittuun suunnitelmaan, pyydän vakavasti harkitsemaan lehtikuusien kaatamista Soukanlahdenkatu 17:n kohdalta. Puut ovat erittäin roskaavia, syksyisin monen viikon ajan neulaset tunkevat kaikkialle, ikkunanväleihin, parvekkeille, autoihin, piha-alueelle puhumattakaan katualueesta, jonka puhdistaminen ei näytä kuuluvan kenellekään. Samoin pyydän kiinnittämään huomiota poppeliin, josta muutama vuosi sitten myrskyssä irtosi suuri haara. Poppeli on Soukanlahdenkadulta Kekkosenkadulle johtavan kävelytien reunassa.”

”Olen asunut soukkapuiston ääressä lähes 18, vuotta ja todennut pikkuhiljaa alun perin ihanien avarien näköalojen jäävän vuosi vuodelta tihentyvän puuston taakse, niin ettei nykyään järveä näe kesäaikaa ollenkaan. Nyt tutustuttuani uuteen suunnitelmaan olen huomannut, ettei nyt jo aivan liian tiheää puusto lehtikuusia/jalavia karsita soukanlahdenkadun reunoilta lainkaan. Tästä puuston karsimisesta olemme talonyhtiöni toimesta olleet kaupungin suuntaan useita kertoja yhteydessä ja toivoinkin, että nyt asia lopultakin otettaisiin kunnolla toimeksi. Puistossa on aivan liian paljon puita, jotka täydessä lehdessä ollessaan peittävät kokonaisuudessa armonkalliolaisten ennen niin upeat maisemat. On eriarvoistavaa, ettei esim. vastapäätä olevan lapinniemen ole edes valittu korkeaksi kasvavia puita, ja loputkin pienet puut on istutettu todella harvaan verrattuna Soukkapuiston metsään. Em puistosta on suunnitelman mukaan suunniteltu kaupungin lähes näyteikkunaksi upeine uusine ratkaisuneen. Sinänsä puisto on todella tarpeellinen todella tiheäksi rakentuvan Ranta-Tampellan, suuntaan. Tällä osin hyvällä suunnitelman puisto ei vaikuta puistomaiselta vaan jää edelleen liian tiiviiksi puustoltaan. Ehdotankin, että nyt lopultakin myös soukanlahdenkadun varrelta karsitaan ylikasvaneet jalavat, lehtikuuset, koivut yms niin, että armonkalliolaistenkin olisi mahdollista nähdä alun perinkin heillä olleet maisemansa kuten nyt muillakin lähialueiden asukkailla on.”

”Koska Armonkalliolta on periaatteessa järvinäköala, niin korkeita puita tulisi harventaa ja täydennysistuttamalla puustoa niin, että järvi näkyisi näkymäsektoreista. Nykyiset isot poppelit ovat kukinta-aikana roskaavia puita, niitä tulisi vähentää samoin kuin korkeita

lehtikuusia, järvi kun ei näy edes kuudennesta kerroksesta. Uudet istutettavat puut tulisi istuttaa ryhmiin ja ne voisivat olla osin kaupunkipuita kuten lehmuksia ja osin hyötypuita kuten kirsikkapuita ja vastaavia, myös koivut ovat allergisoivia puita ne voisi korvata vaahteroilla tai pihlajilla, havupuita tulisi olla vain vähän.”

”On tärkeää, että puuston vähentämisessä huomioidaan myös näkymät ja niiden parantaminen Soukanlahdenkadun suunnasta. Soukanlahdenkadun reunassa olevat lehtikuuset (Soukanlahdenkatu 17 edusta) ja koivut lännempänä kadun vieressä ovat pituutta ja leveyttä aikojen saatossa kasvettuaan heikentäneet merkittävästi kadun varressa olevien asuntojen näkymiä itse puistoon, mutta myös Näsijärvelle. Samanaikaisesti näkymät länteen Näsinneulan suuntaan ovat hävinneet Ranta- Tampellan rakentamisen myötä.

Ei ole oikein eikä kohtuullista, että Soukanlahdenkadun asuntojen omistajia / käyttäjiä ei huomioida Soukanpuiston uudistamisessa. On ehdottoman tärkeää, että Soukanlahdenkadun varrella olevaa korkeaa puustoa harvennetaan / uusitaan (kuten on tehty mm. haapojen osalta) siten, että näkymät asunnoista puistoon ja Näsijärven suuntaan paranevat. Kyse on sekä esteettisistä arvoista, mutta rehellisyyden nimissä myös asuntojen arvosta. Olisi kummallista, että kadun varren asunnoista näkisi puiston uudistamisen jälkeen vain puuston lehdet - ei uusittua puustoa, jossa koirapuisto olisi myös nykyistä syrjäisemmässä paikassa, tai Näsijärveä, joka on esimerkiksi asunnostamme näkynyt aiemmin lähes esteettä.

Näkökulma, jossa todetaan vanhan puuston olevan arvo sinällään ei ole myöskään kestävä, jos kaikkia puiston vanhoja puita ei säilytetä - nykyisen suunnitelman perusteella arvioin, että niin ei tapahdu. Soukanlahdenkadun asukkaat ovat puiston yksi avainkäyttäjärühmistä. Puiston käyttö ei ole kuitenkaan meille asukkaille vain sinne menemistä ja siellä olemista, vaan sen näkymistä ja olemassaoloa asunnostamme käsin. Tätä näkökulmaa ei saa unohtaa puistoa uudistettaessa.”

Vastine: Soukkapuisto on puustoltaan yksi monipuolisimpia keskustapuistojamme. Se on keskeinen osa sen vanhaa luonnetta. Puiston puille on tehty kuntotutkimus vuonna 2016 ja sen perusteella puistosta on poistettu huonokuntoisia, poistettavaksi määrättyjä puita. Muutamia, kuntotutkimuksen tuloksiin liittyviä, poistettavia puita poistetaan tämän kunnostuksen ohessa meluvallin päältä. Lisäksi tässä kunnostuksessa tehdään joitakin puiden poistoja kohtiin, joihin joudutaan tekemään maastonmuokkausta koirapuiston aidan perustamisen, uuden käytävän rakentamisen sekä leikkipaikan laajennuksen vuoksi siinä määrin, etteivät puut siitä selviä. Näissäkin toimenpiteissä on vältelty isoja, hyväkuntoisia puita. Joitakin lisäätutuksia puistoon tehdään, mutta ne ovat kaikki kukkivia tai muita pienpuita.

Kuntotutkimuksissa ilmeni, että puistossa on myös noin 20 kohtalaisessa kunnossa olevaa, seurattavaa puuyksilöä. Näitä seurataan muutaman vuoden välein ja tarvittaessa ne

poistetaan. Näistä kaksi on palautteissa esiin tulleet lehtikuuset. Tulevina vuosina puuston rakenteeseen on joka tapauksessa tulossa muutoksia, kun osa puustosta tulee elinkaarensa päähän.

Järvinäkymät puiston yli ja läpi puhuttavat paljon asukkaiden keskuudessa. Palautteiden perusteella kävimme vielä läpi puuston kuntoa, muttei löytynyt perustetta lisäpuiden kaatamiselle. Tampereen kaupungin linjan mukaista ei ole poistaa vanhasta puustosta hyväkuntoisia, komeita puita ilman kuntoon perustuvia syitä.

Toimenpide: Suunnitelmaan ei muutoksia.

Melu ja ilmanlaatu sekä maaperän haitta-aineet (1kpl)

Vastine: Maaperän haitta-aineiden suhteen huomioidaan jatkosuunnittelussa korkeimpien pitoisuuksien alueet ja valitaan kasvillisuus sekä mm. koirapuiston pintamateriaali sen mukaan. Meluun ja ilmanlaatuun liittyvästä lausunnosta on keskusteltu Ympäristönsuojelun viranomaisten kanssa. Lausunto on annettu osittain väärään lähtötietoon perustuen ja ei sinänsä melujen suhteen pidä paikkaansa. Päivämelu kohteessa on 45-50, osittain 50-55. Melumittaukset tullaan uusimaan kohteessa. Liikennemäärät voivat alueella kasvaa ja meluntorjuntaan varaudutaan jatkosuunnittelussa.

Toimenpide: Liikennemäärien mahdollisesti kasvaessa, varaudutaan rengasmelulta suojaukseen toimintojen ja kadun väliin sijoitettavilla tukimuurilla ja maakumpareilla.