

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 29.01.2019, klo 16:00 - 17:39

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

### Käsitellyt asiat

- § 22 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 23 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 24 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 25 **Ajankohtaiset asiat**
- § 26 **Kadunvarsipysäköintimaksujen, maksuvyöhykkeiden ja pysäköintilupien hintojen tarkistaminen**
- § 27 **Tampereen pysäköintipolitiikan päivittäminen**
- § 28 **Valtuustoaloite yleisten grillauspaikkojen saamiseksi puistoihin - Minna Minkkinen ym.**
- § 29 **Ympäristötarkastajan viran lakkauttaminen kaupunkiympäristön palvelualueen ympäristönsuojelussa**
- § 30 **Asemakaavahankkeen keskeyttäminen ja lopettaminen, Lentävänniemi 607 1:31, Lentävänniemenkatu 13**
- § 31 **Asemakaavahankkeen keskeyttäminen ja peruuttaminen 8517, XXI-374-2, Kaupinkatu 17 B, autopaikkojen korttelialueen muutos**
- § 32 **Oikaisuvaatimus koskien asemakaavahankkeen 8119 keskeyttämistä ja peruuttamista, XV (Tammela), Kullervonkatu 19, Aaltosenkatu 21**
- § 33 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Pispalan asemakaavan uudistamisen II vaihe, asemakaava nro 8310**
- § 34 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Kaarila, Ojustenkatu 7, asemakaava nro 8714**
- § 35 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Ruotula, Jaakonmäenkatu 6, asemakaava nro 8673**
- § 36 **Asemakaavan hyväksyminen, IX (Tampella) ja XV (Tammela), osia rautatie- ja katualueista, rajausten tarkistaminen, kaava nro 8726**
- § 37 **Poikkeamishakemus tilalle Väinölä 837-509-4-37, Jokivalkamantie 83, asuinrakennuksen rakentaminen**
- § 38 **Suunnittelutarvehakemus tilalle Marjamäki 837-500-2-63, Latohuhdantie, teollisuusvaraston rakentaminen**
- § 39 **Suunnittelutarvehakemus tilalle Ylä-Yrjölä, Seppälänvuorentie 11, eläinsuojien, lantalan ja varaston rakentaminen**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

- § 40 Niemenrannan alueella sijaitsevien raitiotiekohteiden katusuunnitelmat, Niemenranta**
- § 41 Akulatinkadun katusuunnitelma, Lahdesjärvi**
- § 42 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja  
Aho Ossi  
Ahonen Reeta  
Höyssä Matti  
Järvinen Matti  
Kampman Ulla  
Leino Joanna  
Nisumaa-Saarela Katja  
Nurminen Maggie  
Rincón Salazar Natalia  
Sirén Jouni  
Suoniemi Juhana

Muut saapuvilla olleet

Harjuntausta Anneli, pöytäkirjanpitäjä, sihteeri  
Stenhäll Jaakko, kaupunginhallituksen edustaja  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Järvelä Antti, nuorisovaltuuston edustaja  
Rahim Yaser, nuorisovaltuuston edustaja  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 17:00  
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 17:00

Poissa

Penny Kaisa

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Anneli Harjuntausta  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ulla Kampman

Ossi Aho

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 1.2.2019 kaupungin internetsivuille  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)  
01.02.2019

Anneli Harjuntausta, sihteeri, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 22**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus todettiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Asioiden käsittelyjärjestyksen muuttaminen**

Puheenjohtajan ehdotuksesta §:t 40 ja 41 päätettiin käsitellä §:n 27 jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 23**

### **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

#### **Päätös**

Myönnettiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus liikenneinsinööri Timo Seimelälle §:n 26, 27, 40 ja 41 ajaksi.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 24**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Valittiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Ulla Kampman ja Ossi Aho sekä varalle Reeta Ahonen.

#### **Perustelut**

Pöytäkirjan tarkastus keskusvirastotalossa viimeistään torstaina 31.1.2019.

Jos pöytäkirjan tarkastajaksi esitettävä tietää olevansa estynyt suorittamasta tarkastusta tai tietää joutuvansa poistumaan tästä kokouksesta ennen sen päättymistä, on siitä ilmoitettava.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

**§ 25**

**Ajankohtaiset asiat**

**Päätös**

Todettiin, että lautakunnalle esiteltäviä ajankohtaisia asioita ei ollut.



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 26, 29.01.2019**  
**Yhdyskuntalautakunta, § 296, 11.12.2018**

**§ 26**

**Kadunvarsipysäköintimaksujen, maksuvyöhykkeiden ja pysäköintilupien hintojen tarkistaminen**

TRE:7824/02.04.03/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 29.01.2019, § 26**

Valmistelija / lisätiedot:  
Katja Seimelä

**Valmistelijan yhteystiedot**

Liikenneinsinööri Katja Seimelä, puh. 040 149 3684, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Yhdyskuntalautakunta päätti,  
että kadunvarsipysäköintimaksut ovat 1.5.2019 alkaen 2. vyöhykkeellä 2,00 €/h ja 3. vyöhykkeellä 1,20 €/h  
1. vyöhyke laajennetaan 1.5.2019 alkaen liitteenä olevan kartan mukaisesti kattamaan keskustan kehän sisäpuolinen alue Nalkalan aluetta lukuun ottamatta  
1. vyöhykkeellä otetaan 1.5.2019 alkaen käyttöön maksullinen pysäköinti sunnuntaisin klo 12–18  
sunnuntaina pysäköintimaksu on 50 % arkipäivän maksusta  
asukaspysäköintiluvan arvonlisäverollinen hinta 1.3.2019 alkaen on 20 €/kk tai 210 €/v ja 1.1.2021 alkaen 23 €/kk tai 240 €/v  
yrityspysäköintiluvan arvonlisäverollinen hinta 1.3.2019 alkaen on 490 €/v ja 1.1.2021 alkaen 560 €/v  
otetaan 1.3.2019 alkaen käyttöön yrityspysäköintilupa Z, jonka ehdot ovat muilta osin samat kuin yrityspysäköintiluvassa, mutta Z-lupa mahdollistaa pysäköinnin kaikilla pysäköintitunnuksilla A-K sekä ydinkeskustassa Z-tunnuksella sallituilla paikoilla  
yrityspysäköintiluvan Z arvonlisäverollinen hinta on 1 000 €/v  
otetaan 1.2.2019 käyttöön Tampereen kaupungin kotipalveluhenkilökunnalle maksuton henkilökunnan pysäköintilupa Z, joka mahdollistaa kadunvarsipysäköinnin kaikilla pysäköintitunnuksilla A-K ja ydinkeskustassa Z-tunnuksella sallituilla paikoilla sekä kaupungin omistamien kiinteistöjen pysäköintialueilla, joilla pysäköinti on sallittu kaupungin erikoisluvalla  
kaupungin sähköautojen latauspisteissä peritään 1.3.2019 alkaen

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

käyttäjältä maksu sähkönkulutuksen mukaan vähäpäästöisille autoille ei anneta maksualennuksia pysäköintimaksuista ja asia tarkastellaan uudelleen 2–3 vuoden kuluttua ja

että 1-vyöhykkeen läntisestä laajennusosasta rajataan pois Satamakatu sekä Ratinan stadionin pohjoispuolella oleva pysäköintialue.

Lisäksi lautakunta hyväksyi seuraavan toivomusponnen:  
Asukaspysäköintilupajärjestelmän tasa-arvoisuuden ja toimivuuden lisäämiseksi keskusta-alueella:

1) Selvitetään mahdollisuus asukaspysäköintilupa lähimmälle asukaspysäköintialueelle, mikäli hakijan asuinpaikka ei sijaitse asukaspysäköintialueella .

2) Selvitetään mahdollisuus, että asukaspysäköintialueen reuna-alueiden asukkaat voisivat pysäköidä myös viereisellä asukaspysäköintialueella etenkin tapauksissa, joissa alueiden välillä on selvä epäsuhta myytyjen lupien ja tarjolla olevien paikkojen suhteen.

3) Selvitetään mahdollisuus vähintään kaksiportaiseen hinnoitteluun markkinatilanteen mukaan. Ts. alueilla, joissa kysyntä on ylittämässä tarjonnan, asukaspysäköinnin hinta on korkeampi kuin alueilla, joissa tarjonta ylittää selvästi kysynnän.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Kadunvarsipysäköintimaksut ovat 1.3.2019 alkaen 2. vyöhykkeellä 2,00 € /h ja 3. vyöhykkeellä 1,20 €/h.

1. vyöhykkeen maksusta päätetään erikseen tammikuussa 2019, mikäli keskustan pysäköintilaitosten hinnoitteluun tulee muutoksia.

1. vyöhyke laajennetaan 1.3.2019 alkaen liitteenä olevan kartan mukaisesti kattamaan keskustan kehän sisäpuolinen alue Nalkalan aluetta lukuun ottamatta.

1. vyöhykkeellä otetaan käyttöön maksullinen pysäköinti sunnuntaisin klo 12–18.

Sunnuntaina pysäköintimaksu on 50 % arkipäivän maksusta.

Asukaspysäköintiluvan arvonlisäverollinen hinta 1.3.2019 alkaen on 20 € /kk tai 210 €/v ja 1.1.2021 alkaen 23 €/kk tai 240 €/v.

Yrityspysäköintiluvan arvonlisäverollinen hinta 1.3.2019 alkaen on 490 € /v ja 1.1.2021 alkaen 560 €/v.

Otetaan 1.1.2019 alkaen käyttöön yrityspysäköintilupa Z, jonka ehdot ovat muilta osin samat kuin yrityspysäköintiluvassa, mutta Z-lupa mahdollistaa pysäköinnin kaikilla pysäköintitunnuksilla A-K sekä ydinkeskustassa Z-tunnuksella sallituilla paikoilla.

Yrityspysäköintiluvan Z arvonlisäverollinen hinta on 1 000 €/v.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Otetaan 1.1.2019 käyttöön Tampereen kaupungin kotipalveluhenkilökunnalle maksuton henkilökunnan pysäköintilupa Z, joka mahdollistaa kadunvarsipysäköinnin kaikilla pysäköintitunnuksilla A-K ja ydinkeskustassa Z-tunnuksella sallituilla paikoilla sekä kaupungin omistamien kiinteistöjen pysäköintialueilla, joilla pysäköinti on sallittu kaupungin erikoisluvalla.

Kaupungin sähköautojen latauspisteissä peritään 1.1.2019 alkaen käyttäjältä maksu sähkökulutuksen mukaan.

Vähäpäästöisille autoille ei anneta maksualennuksia pysäköintimaksuista ja asia tarkastellaan uudelleen 2–3 vuoden kuluttua.

### **Kokouskäsitely**

Asian esittelijä Mikko Nurminen muutti päätösehdotustaan seuraavasti:

"Yhdyskuntalautakunta päättää, että kadunvarsipysäköintimaksut ovat 1.5.2019 alkaen 2. vyöhykkeellä 2,00 €/h ja 3. vyöhykkeellä 1,20 €/h

1. vyöhyke laajennetaan 1.5.2019 alkaen liitteenä olevan kartan mukaisesti kattamaan keskustan kehän sisäpuolinen alue Nalkalan aluetta lukuun ottamatta

1. vyöhykkeellä otetaan 1.5.2019 alkaen käyttöön maksullinen pysäköinti sunnuntaisin klo 12–18

sunnuntaina pysäköintimaksu on 50 % arkipäivän maksusta asukaspysäköintiluvan arvonlisäverollinen hinta 1.3.2019 alkaen on 20 €/kk tai 210 €/v ja 1.1.2021 alkaen 23 €/kk tai 240 €/v

yrittäjäpysäköintiluvan arvonlisäverollinen hinta 1.3.2019 alkaen on 490 €/v ja 1.1.2021 alkaen 560 €/v

otetaan 1.3.2019 alkaen käyttöön yrittäjäpysäköintilupa Z, jonka ehdot ovat muilta osin samat kuin yrittäjäpysäköintiluvassa, mutta Z-lupa mahdollistaa pysäköinnin kaikilla pysäköintitunnuksilla A-K sekä ydinkeskustassa Z-tunnuksella sallituilla paikoilla

yrittäjäpysäköintiluvan Z arvonlisäverollinen hinta on 1 000 €/v

otetaan 1.2.2019 käyttöön Tampereen kaupungin

kotipalveluhenkilökunnalle maksuton henkilökunnan pysäköintilupa Z, joka mahdollistaa kadunvarsipysäköinnin kaikilla pysäköintitunnuksilla A-K ja ydinkeskustassa Z-tunnuksella sallituilla paikoilla sekä kaupungin omistamien kiinteistöjen pysäköintialueilla, joilla pysäköinti on sallittu kaupungin erikoisluvalla

kaupungin sähköautojen latauspisteissä peritään 1.3.2019 alkaen käyttäjältä maksu sähkökulutuksen mukaan

vähäpäästöisille autoille ei anneta maksualennuksia pysäköintimaksuista ja asia tarkastellaan uudelleen 2–3 vuoden kuluttua."

Puheenjohtajan esityksestä liitteeksi lisättiin Tampere Tunnetuksi ry:n lausunto 24.1.2019.

Keskustelun kuluessa Ossi Aho teki seuraavan muutosesityksen:

"2. ja 3. vyöhykkeen pysäköintimaksuja ei koroteta.

Maksujen korotusten vaikutus maksukertymään ja alueilla toimivien

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

yriytysten toimintaan on negatiivinen, eivätkä välttämättä toteuta tavoitetta. Maksupohjaa pitää laajentaa. Lisätään kadunvarsipaikkoja sinne, johon se on mahdollista ja liityntäpysäköintialueilla otetaan käyttöön 3. vyöhykkeen pysäköintimaksu. Alueet ovat rakennettu ja pidetään yllä kaupungin kustannuksella, näin saadaan myös ulkokuntalaiset käyttäjät osallistumaan kustannuksiin."

Koska Ossi Ahon esitys ei saanut kannatusta, se raukesi.

Aleksi Jäntti teki seuraavan muutosesityksen ja toivomusponsiesityksen: "1-vyöhykkeen läntisestä laajennusosasta rajataan pois Satamakatu sekä Ratinan stadionin pohjoispuolella oleva pysäköintialue."

Lisätään päätöspykälään toivomusponsi:

"Asukaspysäköintilupajärjestelmän tasa-arvoisuuden ja toimivuuden lisäämiseksi keskusta-alueella:

- 1) Selvitetään mahdollisuus asukaspysäköintilupa lähimmälle asukaspysäköintialueelle, mikäli hakijan asuinpaikka ei sijaitse asukaspysäköintialueella .
- 2) Selvitetään mahdollisuus, että asukaspysäköintialueen reuna-alueiden asukkaat voisivat pysäköidä myös viereisellä asukaspysäköintialueella etenkin tapauksissa, joissa alueiden välillä on selvä epäsuhta myytyjen lupien ja tarjolla olevien paikkojen suhteen.
- 3) Selvitetään mahdollisuus vähintään kaksiportaiseen hinnoitteluun markkinatilanteen mukaan. Ts. alueilla, joissa kysyntä on ylittämässä tarjonnan, asukaspysäköinnin hinta on korkeampi kuin alueilla, joissa tarjonta ylittää selvästi kysynnän."

Matti Höyssä kannatti Jäntin muutosesitystä ja toivomusponsiesitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli tekemänsä muutosesityksen ja toivomusponsiesityksen saamaa kannatusta ja totesi niiden tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

#### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 11.12.2018.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

#### **Tiedoksi**

Ari Vandell, Katja Seimelä, Timo Seimelä, Pekka Stenman, Pasi Palmu, Petri Keivaara, liikennemerkkit, pysäköinninvalvonta, Salme Mujunen, Tuula Somppi, Leena Lindholm, Janne Lindberg

#### **Liitteet**

1 Liite Yla 11.12.2018 Pysäköintimaksuvyöhykkeet ja vyöhykkeen 1 laajennus

2 Yla 29.1.2019 Tampere Tunnetuksi ry:n lausunto 24.1.2019.pdf

---

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Seimelä Katja J

### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Kadunvarsipysäköintimaksut ovat 1.3.2019 alkaen 2. vyöhykkeellä 2,00 € /h ja 3. vyöhykkeellä 1,20 €/h.

1. vyöhykkeen maksusta päätetään erikseen tammikuussa 2019, mikäli keskustan pysäköintilaitosten hinnoitteluun tulee muutoksia.

1. vyöhyke laajennetaan 1.3.2019 alkaen liitteenä olevan kartan mukaisesti kattamaan keskustan kehän sisäpuolinen alue Nalkalan aluetta lukuun ottamatta.

1. vyöhykkeellä otetaan käyttöön maksullinen pysäköinti sunnuntaisin klo 12–18.

Sunnuntaina pysäköintimaksu on 50 % arkipäivän maksusta.

Asukaspysäköintiluvan arvonlisäverollinen hinta 1.3.2019 alkaen on 20 € /kk tai 210 €/v ja 1.1.2021 alkaen 23 €/kk tai 240 €/v.

Yrityspysäköintiluvan arvonlisäverollinen hinta 1.3.2019 alkaen on 490 € /v ja 1.1.2021 alkaen 560 €/v.

Otetaan 1.1.2019 alkaen käyttöön yrityspysäköintilupa Z, jonka ehdot ovat muilta osin samat kuin yrityspysäköintiluvassa, mutta Z-lupa mahdollistaa pysäköinnin kaikilla pysäköintitunnuksilla A-K sekä ydinkeskustassa Z-tunnuksella sallituilla paikoilla.

Yrityspysäköintiluvan Z arvonlisäverollinen hinta on 1 000 €/v.

Otetaan 1.1.2019 käyttöön Tampereen kaupungin kotipalveluhenkilökunnalle maksuton henkilökunnan pysäköintilupa Z, joka mahdollistaa kadunvarsipysäköinnin kaikilla pysäköintitunnuksilla A-K ja ydinkeskustassa Z-tunnuksella sallituilla paikoilla sekä kaupungin omistamien kiinteistöjen pysäköintialueilla, joilla pysäköinti on sallittu kaupungin erikoisluvalla.

Kaupungin sähköautojen latauspisteissä peritään 1.1.2019 alkaen käyttäjältä maksu sähkönkulutuksen mukaan.

Vähäpäästöisille autoille ei anneta maksualennuksia pysäköintimaksuista ja asia tarkastellaan uudelleen 2–3 vuoden kuluttua.

### **Perustelut**

Tampereen kaupunginvaltuusto hyväksyi 23.4.2018 talouden tasapainottamisohjelman vuosille 2019–2020. Ohjelmaan sisältyi pysäköintimaksujen korottaminen ja maksullisten alueiden laajentaminen vuonna 2020 siten, että tulot lisääntyvät 200 000 €. Toimenpiteen vaikutus-/riskianalyysiin on tunnistettu "Vaikutukset

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

keskustan vetovoimaan. Nykyiset pysäköintimaksutulot n. 6 milj. euroa (= korotus + 5 % ottaen huomioon kysynnän laskun.)" Kaupunginhallitus käsitteli talousarviokehystä vuodelle 2019 kokouksessaan 20.8.2018 ja päätti, että toimintayksiköiden tulee talousarviovalmistelussaan noudattaa talouden tasapainottamisohjelmaa ja sisällyttää lisäksi liitteenä esitetyt uudet ja vuodelta 2020 aikaistetut tasapainottamistoimenpiteet vuoden 2019 talousarvioesityksiin. Liitteessä olleeseen esitykseen sisältyi vuodelle 2020 esitetyn pysäköintimaksutulojen lisääminen aikaistaminen vuodelle 2019 sekä vaihtoehtoisena esityksenä ollut tulojen lisääminen vuonna 2019. Kaupunginhallituksen päätöksen perusteella liikennejärjestelmäsuunnittelussa on valmisteltu pysäköintitulojen korottamista tavoitteena lisätä tuloja yhteensä 400 000 € vuonna 2019. Samaan maksuun ei esitetä korotuksia peräkkäisinä vuosina.

Tampereella on voimassa vuonna 2016 hyväksytty pysäköintipolitiikka. Pysäköintipolitiikka on osa ennakoivaa, suunnitelmallista ja pitkäjänteistä kaupunkisuunnittelua. Pysäköintipolitiikassa kuvatuilla pysäköintiratkaisuilla edistetään kestävästä kehityksestä mukaista liikkumista sekä elinkeinoelämän tarpeita ja keskustan elinvoimaisuutta hyödyntämällä pysäköinnin monipuolista keinovaroa. Keskeisenä tavoitteena oli myös pysäköinnin käsittäminen palveluna, jonka kustannukset katetaan tasapuolisesti "käyttäjä maksaa"-periaatteella.

Pysäköintipolitiikassa linjattuja pysäköintituloihin vaikuttavia tavoitteita ovat mm. seuraavat:

- Keskustassa pysäköintiä keskitetään edelleen ja maanalaista pysäköintiä lisätään.
- Tavoitteena on maanpinnan pysäköintipaikkojen vähentäminen ja kadunvarsipaikkojen käytön ohjaaminen lyhytaikaiseen asiointipysäköintiin.
- Keskustan kokonaispaikkamäärä ei lähitulevaisuudessa vähene.
- Ohjaavalla hinnoittelulla taataan nopea pysäköinnin vaihtuvuus kadunvarsilla.
- Asukas- ja yrityspysäköintialueet tarjotaan tarkistetaan.
- Pysäköintiä ohjataan alakeskuksissa samoilla periaatteilla kuin keskustassa, mutta huomioiden ydinkeskustaa pienimuotoisemmat tarpeet ja haasteet.

Pysäköintituloja tulevaisuudessa arvioitaessa on huomioitava, että kadunvarsipaikkojen määrä ja siten niistä kertyvät tulot vähenevät ja ydinkeskustassa pysäköinti tapahtuu entistä useammin pysäköintihalleissa, joista saavat tulot kohdentuvat Finnsparkille. Kadunvarsilla tulisi olla tarjolla riittävästi vapaita paikkoja, jotta lyhytaikainen asiointipysäköinti onnistuu vaivattomasti. Jotta edellä kuvattu toiminta tapahtuisi, tulisi kadunvarsipysäköinnin olla kalliimpaa kuin pysäköinti laitoksissa. Lisäksi keskustan saavutettavuutta

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

joukkoliikenteellä ja pyöräillen parannetaan määrätietoisesti, joten tulevaisuudessa keskustan asiakasvirrasta nykyistä suurempi osa ei tarvitse autopysäköintiä.

### **Nykytilanne**

Tampereella on maksullisia yleisiä pysäköintipaikkoja keskustassa ja Hervannassa. Suurin osa paikoista on kadunvarsipaikkoja ja vain vähäinen osa on kenttäpysäköintiä. Keskustassa on noin 4 000 maksullista pysäköintipaikkaa katutasossa. Lisäksi pysäköintihalleissa on noin 8 000 paikkaa. Kadunvarsipysäköinti on jaettu kolmeen eri maksuvyöhykkeeseen liitteen mukaisesti. Maksullisen pysäköinnin hintoja on tarkistettu viimeksi vuonna 2013. Pysäköintimaksu on nykyisin 1. vyöhykkeellä 3,20 €/h ja maksimipysäköintiaika on 2 h. 2. vyöhykkeellä saa pysäköidä enintään 4 h ja pysäköintimaksu on 1,60 €/h. Maksullisen pysäköintialueen laidoilla olevalla 3. vyöhykkeellä sallitaan pysäköinti 10 h ja pysäköintimaksu on 1,00 €/h. Tällä hetkellä pysäköintipolitiikassa tavoiteltu hintaero kadunvarressa ja laitoksissa toteutuu. Keskustan pysäköintilaitoksissa pysäköinnin hinnat hieman vaihtelevat, mutta yleisimmin pysäköinnin hinta on ensimmäisten kolmen tunnin aikana 0,50 €/10 min eli 3,00 €/h, jonka jälkeen tuntihinta laskee kannustaen pitkäaikaiseen pysäköintiin.

Kadunvarsipysäköinnistä saadut tulot ovat vuosittain lisääntyneet vuoteen 2016 asti, jonka jälkeen pysäköintitulot ovat kääntyneet laskuun. Vuonna 2016 kadunvarsipysäköinnin tulot olivat n. 5 milj. euroa ja vuonna 2017 n. 4,5 milj. euroa. Vuoden 2018 osalta tammi-kesäkuun pysäköintitulojen perusteella arvio koko vuoden pysäköintituloksi on 3,9 milj. euroa. Pysäköintitulojen kasvun taittumista voi selittää käänne kohti tavoiteltua käyttäytymistä. Keskustaan suuntautuvilla matkoilla on mahdollisesti siirrytty kestäviin kulkutapoihin, sillä joukkoliikenteen ja pyöräilyn käyttäjämäärät ovat kasvaneet useita vuosia. Hallipysäköintiin on tullut lisää tarjontaa, jonka kysyntää on rohkaistu ilmaisella pysäköinnillä kahden ensimmäisen tunnin aikana.

Pysäköintituloja saadaan myös asukas- ja yrityspysäköinnistä. Tampereella on ydinkeskustan reuna-alueilla käytössä 10 asukas- ja yrityspysäköintialuetta, joista Onkiniemi on käytössä vain kesäkaudella. Asukas- ja yritysluvista on saatu vuonna 2017 tuloja n. 260 000 €. Pysäköintilupien hintoja on tarkistettu edellisen kerran vuonna 2016. Asukaspysäköintiluvan arvonlisäverollinen hinta on nykyisin 17,98 €/kk tai 186 €/v. Yritysluvan hinta on 434 €/v. Pysäköintilupaehdot päivitettiin lokakuussa 2018, mutta hintojen tarkistus jätettiin päätettäväksi pysäköintitulojen kokonaistarkastelun yhteydessä. Asukaslupia on marraskuussa 2018 voimassa 1701 kpl ja yrityslupia 155 kpl.

Pysäköintitulojen lisäämiselle on tutkittu useita erilaisia keinoja, sillä lisätulotavoitteen saavuttaminen edellyttää monipuolista uudistamista pysäköintimaksuihin. Pysäköinnin hinnoittelu on voimakkain käytettävissä oleva keino kaikille autoilijoille tarkoitettujen

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

pysäköintipaikkojen kysynnän ohjaamiseen. Seuraavassa on kuvattu tarkastelussa mukana olleet keinot ja arvioitu toimenpiteen vaikutus pysäköintikäyttäytymiseen ja pysäköintituloihin. Toimenpide-ehdotukset noudattavat pysäköintipolitiikkaa ja turvaavat tasapainon kadunvarsipysäköinnin ja hallipysäköinnin välillä sekä kadunvarsipysäköinnin kysynnässä ja tarjonnassa. Mikäli kaikki esitetyt toimenpiteet päätetään hyväksyä, arvioidaan pysäköintitulojen lisääntyvän vuodesta 2018 noin 653–668 000 euroa ja vuodesta 2017 noin 260 000 euroa. Kadunvarsipysäköinnistä saatavat tulot olisivat noin 4,44 milj. € ja pysäköintiluvista saatavat tulot noin 370 000 €.

### **1: Pysäköintimaksujen tuntihinnan korotus 2. ja 3. vyöhykkeillä**

Pysäköintimaksun tuntihintaan esitetään korotusta 2. ja 3. vyöhykkeillä. 2. vyöhykkeen maksua esitetään korotettavaksi nykyisestä 1,60 eurosta 2,00 euroon tunnissa ja 3. vyöhykkeellä 1,00 eurosta 1,20 euroon tunnissa. Maksun korotus vähentää kysyntää arviolta 10 %. Pysäköintitulojen arvioidaan lisääntyvän vuositasolla 2. vyöhykkeellä 220 000 € ja 3. vyöhykkeellä 31 000 € eli yhteensä 251 000 €.

1. vyöhykkeen maksuihin ei esitetä muutosta. Pysäköintitulojen vähentyminen ja pysäköinnin kysynnän väheneminen on kohdistunut pääasiassa 1. vyöhykkeelle. Jos pysäköinnin maksua nostettaisiin 3,2 eurosta 3,5 euroon tunnissa, kadunvarsipysäköinnin kysynnän arvioidaan ainakin hetkellisesti vähentyvän nykyisestä 10 % ja pysäköinnin siirtyvän joko laitoksiin tai 2. vyöhykkeelle tai matkojen kohdentuvan pois keskustasta. Pysäköintitulot vähenisivät noin 30 000 euroa vuositasolla. Vuonna 2019 autoilun sujuvuutta ydinkeskustassa haittaa edelleen raitiotien rakentaminen sekä lukuisat muut rakennustyöt. Pysäköintimaksun korotus 1. vyöhykkeellä tulisi olla huomattavan suuri, jotta kaupungin saamat lisätulot ylittäisivät autoilijoiden kokeman haitan. 1. vyöhykkeen pysäköintimaksun korottaminen on perusteltua vuonna 2021, kun raitiotien ensimmäinen vaihe on otettu käyttöön ja autoilulle on tarjolla nykyistä houkuttelevampia vaihtoehtoja. Pysäköintimaksu 1. vyöhykkeellä vuonna 2019 on arvioitava uudelleen, mikäli Finnark toteuttaa maksunkorotuksen pysäköintihalleissa.

Pysäköintimaksujen tuntihinnan muutos edellyttää pienehköjä muutoksia maksuautomaatteihin ja pysäköintimaksusovelluksiin. Muutokset voidaan toteuttaa 1.3.2019 alkaen.

### **2: 1. vyöhykkeen laajentaminen**

1. vyöhykettä esitetään laajennettavaksi liitteen mukaisesti kattamaan koko keskustan kehän sisäpuolinen alue Nalkalaa lukuun ottamatta. Laajennusalueella on noin 600 pysäköintipaikkaa. 1. vyöhykkeen laajentuessa ydinkeskustaan suuntautuva asiointipysäköinti hakeutuu lähemmäs varsinaista kohdetta ja tasoittaa näin kadunvarsipysäköinnin kysyntää 1. vyöhykkeen sisällä. Laajennusalueella kysynnän arvioidaan vähenevän 20 %. Pysäköintitulot kasvavat laajennusalueella arviolta 285 000 € vuodessa. 1. vyöhykkeen laajentaminen on päällekkäinen kohdassa



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

1. esitetyn 2. vyöhykkeen maksunkorotuksen kanssa. Molempien toimenpiteiden toteutuessa yhteisvaikutus on noin 428 000 € vuodessa.

1. vyöhykkeen laajentaminen edellyttää liikennemerkkimuutoksia sekä pienehköjä muutoksia maksuautomaatteihin ja pysäköintimaksusovelluksiin. Muutokset voidaan toteuttaa 1.3.2019 alkaen.

### **3: Sunnuntain maksullisuus 1. vyöhykkeellä**

Kadunvarsipysäköinti on sunnuntaisin muutamia poikkeuksia lukuunottamatta maksutonta ja pysäköintipaikat ovat pitkäaikaispysäköintikäytössä. Sunnuntai on nykyisin suosittu kauppa- ja asiointipäivä, joten kadunvarsipysäköinnissä olisi hyvä olla vapaata kapasiteettia lyhytaikaisen pysäköinnin tarpeisiin. 1. vyöhykkeellä esitetään otettavaksi käyttöön pysäköinnin maksullisuus sunnuntaisin klo 12–18 välillä. Sunnuntain maksuksi esitetään 50 % arkipäivien maksusta eli 1,60 €/h. Sunnuntain maksullisuudella arvioidaan saatavan pysäköintituloja noin 80 000 € nykyisen 1. vyöhykkeen alueella ja 110 000 € kohdassa 2 esitetyn laajennetun 1. vyöhykkeen alueella.

Sunnuntain maksullisuus edellyttää liikennemerkkimuutoksia sekä pienehköjä muutoksia maksuautomaatteihin ja pysäköintimaksusovelluksiin. Muutokset voidaan toteuttaa 1.3.2019 alkaen.

### **4. Asukas- ja yrityspysäköintitunnusalueet**

Yhdyskuntalautakunta on päättänyt 29.5.2018 ottaa käyttöön pysäköintitunnusalueet Amurin länsiosassa ja Pyynikillä. Alueet on toteutettu 1.11.2018. Tunnuspysäköinnin tavoitteena on vähentää muualta tulevien työmatkapysäköintiä ja tällä tavoin helpottaa alueen asukkaiden, asiakkaiden ja yrittäjien pysäköintiä. Lisäksi autojen pitkäaikaista säilytystä pyritään siirtämään pois katujen varsilta ja helpottamaan katujen talvikunnossapitoa. Amuriin on myyty noin 150 asukastunnusta ja Pyynikille noin 180, joten näiden alueiden pysäköintilupamaksutulot vuonna 2019 ovat n. 60 000 €.

Vuoden 2019 aikana selvitetään tarve siirtyä Onkiniemessä ympärivuotiseen tunnuspysäköintiin, tehdään Armonkallion tunnusalueella muutoksia osittain rajoittamattomaan kadunvarsipysäköintiin sekä arvioidaan Tammelan tunnusalueen laajentamistarve alueen pohjoispuolelle. Keskustan ulkopuolella ensimmäinen asukas- ja yrityspysäköintialueen tarkastelu voidaan aloittaa Hervannasta. Siellä tarkastelu on ajankohtaista aikaisintaan vuonna 2021 kun raitiotie on aloittanut toimintansa ja alueen pääkokoojakatujen saneerauksesta ja sen myötä kadunvarsipysäköinnin käytössä olevista tilaratkaisuista on päätetty.

### **5. Pysäköintilupamaksut**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Vuonna 2016 hyväksytyssä pysäköintipolitiikassa on todettu, että asukas- ja yrityspysäköintilupien hinnat ovat Tampereella halvemmat kuin muissa Suomen kaupungeissa ja esitetty toimenpiteeksi hintojen tarkistamista. Lupien hintoja tarkistettiin vuonna 2016, mutta edelleen Tampereen hinnat ovat selvästi esim. Helsinkiä (asukaslupa hinta 24 €/kk eli 288 €/v ja yrityslupa hinta 61,66 €/kk eli 739,92 €/v) ja Lahtea (asukaslupa 240 €/v ja yrityslupa 1 000 €/v) edullisempia ja samalla tasolla kuin Jyväskylässä (asukaslupa 200 €/v ja yrityslupa 370 €/v). Pysäköintipolitiikassa on linjattu myös, että pysäköinti tulisi hinnoitella enemmän palvelun arvoa vastaavaksi ja sen tulisi kattaa vähintään pysäköinnin ylläpitokustannukset. Tampereella on arvioitu yhden pysäköintipaikan kustannuksiksi 185 €/v vuonna 2016, josta kustannusten arvioidaan nousseen noin 3–4 %. Asukas- ja yrityslupajärjestelmän ylläpitäminen vaatii myös henkilö- ja järjestelmäresursseja. Maksullisen pysäköintipaikan keskimääräinen tuotto on ollut noin 2 000 €/v.

Asukas- ja yrityslupien hintoihin esitetään linjattavaksi kehitys seuraaville neljälle vuodelle, jotta asukkaat ja yritykset voivat varautua pysäköinnin hinnanmuutokseen. Korotuksia esitetään tehtäväksi joka toinen vuosi.

Asukaspysäköintiluvan arvonlisäverollista hintaa esitetään korotettavaksi nykyisestä 17,98 €/kk tai 186 €/v seuraavasti: 1.3.2019 alkaen 20 €/kk tai 210 €/v ja 1.1.2021 alkaen 23 €/kk tai 240 €/v. Yrityspysäköintiluvan nykyistä arvonlisäverollista hintaa 434 €/v esitetään tarkistettavaksi seuraavasti: 1.3.2019 alkaen 490 €/v ja 1.1.2021 alkaen 560 €/v. Vuoden 2019 korotukset nostavat pysäköinnistä saatavia tuloja noin 40 000 € vuositasolla.

## **6. Yrityspysäköintilupa Z**

Pysäköintilupavalikoimaa esitetään täydennettäväksi ottamalla käyttöön yrityspysäköintilupa Z. Yhdyskuntalautakunta päätti 9.10.2018 ottaa käyttöön yhteiskäyttöautotoimijoita varten pysäköintitunnuksen Z ja tunnus on jo toteutettu pysäköintilupajärjestelmään. Joillakin Tampereella toimivilla yrityksillä on tarve pysäköidä eripuolilla keskustaa. Laajalla pysäköintioikeudella helpotettaisiin pysäköintiä työpäivän aikana ja vähennettäisiin pysäköinnin maksamiseen, maksujen laskutukseen ja kirjanpitoon kuluva työtä. Lupaehdot olisivat samat kuin tavallisissa yrityspysäköintiluvissa (ehdot päivitetty YLA 9.10.2018), mutta lupa sisältää pysäköintioikeuden kaikilla tunnuspysäköintialueilla A-K sekä keskustaan erikseen merkittävillä paikoilla Z. Yrityspysäköintiluvan Z hinnaksi esitetään 1 000 €/v. Lupien kysynnäksi arvioidaan 10–20 kpl vuodessa, jolloin lupatulot olisivat 10–20 000 €. Yrityspysäköintilupa Z voidaan ottaa käyttöön vuoden 2019 alusta.

## **7. Kotipalveluhenkilökunnan pysäköintilupa Z**

Tampereen kotipalveluhenkilökunnalle esitetään otettavaksi käyttöön henkilökunnan pysäköintilupa Z. Pysäköintilupa Z mahdollistaisi kadunvarsipysäköinnin ilman lisämaksua kaikilla tunnuspysäköintialueilla A-K ja keskustaan erikseen merkittävillä paikoilla Z sekä kaupungin

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

omistamien kiinteistöjen pysäköintialueilla, joilla pysäköinti on sallittu kaupungin erikoisluvalla. Kaupungin omalle henkilökunnalle lupa olisi maksuton. Koko kaupunkia ajatellen pysäköintiluvan käyttöönotto vähentää pysäköintimaksujen maksamiseen, laskutukseen ja kirjanpitoon liittyvää työtä ja vapauttaa kotipalvelun henkilökunnan työajan kohdentumista asiakastyöhön. Pysäköintitulojen näkökulmasta maksuton pysäköintilupa vähentää jonkin verran pysäköintituloja, mutta ratkaisun taloudellisia vaikutuksia ei ole tarkemmin selvitetty.

Kotipalvelujen pysäköintiratkaisuihin on toivottu kehitystä valtakunnallisestikin jo useita vuosia. Eduskunta hyväksyi seuraavan lausuman hyväksyessään uuden tieliikennelain: "Eduskunta edellyttää, että valtioneuvosto valmistelee yhteistyössä kuntien ja muiden toimijoiden kanssa yhtenäisen ratkaisun kotihoidon ja vastaavien kotiin tarjottavien palvelujen työntekijöiden pysäköinnin helpottamiseksi ja valmistelee viipymättä asiassa tarvittavat säännösmuutokset." Z-lupa vastaa osaltaan kotihoidon pysäköintiongelmaan. Lupa otetaan käyttöön aluksi kaupungin omalle henkilökunnalle, mutta teknisesti luvan laajempaan käyttöön ei ole esteitä. Muiden toimijoiden osalta luvan käyttöönotosta ja maksusta päätetään erikseen, kun oman henkilökunnan pysäköinnistä on saatu kokemuksia.

## **8. Sähköautojen latausmaksu**

Tampereen kaupungin ylläpitämissä sähkölatauspisteissä sähkö on tällä hetkellä maksutonta. Yhdyskuntalautakunnalle esitetään, että sähköautojen lataamasta sähköstä aletaan periä maksua asiakkaalta kulutuksen mukaan. Sähkön myynnistä arvioidaan saatavan tuloja 5–10 000 € vuodessa. Tuloa merkittävämpää on, että toimenpiteen seurauksena Tampereen kaupungin latauspisteet tasa-arvoistuvat yksityisten operaattoreiden latauspisteiden kanssa, mikä mahdollistaa uusien markkinaehtoisten latauspisteiden toteuttamisen. Sähkölatauspisteiden operoinnista ja sähköstä aiheutuu kaupungille vuosittain kustannuksia 5–8 000 euroa, joten käytännössä sähkönmyyntituloilla katetaan palvelusta aiheutuvat kustannukset.

## **9. Vähäpäästöisten autojen maksualennukset**

Tampereella on tehty seuraava aloite: "Helsingin kaupungissa vähäpäästöiset autot saavat 50 %:n alennuksen pysäköintimaksuista. Tampereella voitaisiin ottaa myös vastaava etu käyttöön." Helsingissä maksualennuksen saa sekä kadunvarsipysäköinnin maksuista että asukas- ja yrityspysäköintiluvista. Pysäköintimaksun alennus on ristiriitainen tavoite pysäköintitulojen lisäämisen kanssa. Lyhytaikaiseen pysäköintiin tarkoitettujen pysäköintimaksualennuksen vaikutusta vähäpäästöisten ajoneuvojen hankintaan ei pidetä kovin merkittävänä. Asukas- ja yrityspysäköintilupien maksuista annettava alennus olisi kohtalainen kannustin, mutta vastaavasti vaikutus pysäköintitulojen alenemiseen olisi suurempi. Maksualennuksen toteuttaminen edellyttäisi päästörajojen määrittelyä, vähäpäästöisten autojen rekisteröitymistä ja

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

pysäköintimaksusovellusten kehittämistä. Asukas- ja yrityslupaehdoista poistettiin lokakuussa (YLA 9.10.2018) velvoite omistaa ajoneuvo ja samalla luovuttiin ajoneuvotietojen tarkistamisesta. Tällä hetkellä esitetään, että vähäpäästöisille autoille ei anneta maksualennuksia pysäköintimaksuista, mutta asia tulisi tarkastella uudelleen 2–3 vuoden kuluttua.

#### **Tiedoksi**

Ari Vandell, Katja Seimelä, Timo Seimelä, Pekka Stenman, Pasi Palmu, Petri Keivaara, liikennemerkit, pysäköinninvalvonta, Salme Mujunen, Tuula Somppi, Leena Lindholm, Janne Lindberg

#### **Kokouskäsitely**

Matti Höyssä esitti asian jättämistä pöydälle.

Puheenjohtaja tiedusteli Höyssän pöydällejättöesityksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

#### **Liitteet**

1 Liite Yla 11.12.2018 Pysäköintimaksuvyöhykkeet ja vyöhykkeen 1 laajennus

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 27, 29.01.2019**  
**Yhdyskuntalautakunta, § 295, 11.12.2018**

**§ 27**

**Tampereen pysäköintipolitiikan päivittäminen**

TRE:7918/08.01.02/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 29.01.2019, § 27**

Valmistelija / lisätiedot:  
Timo Seimelä

**Valmistelijan yhteystiedot**

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh. 040 758 2104, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päivitetyn pysäköintinormin täydennettynä saatujen lisälausuntojen ja käytyjen lisäneuvottelujen pohjalta tehdyillä muutoksilla ja siten muutettuna,

että sivulla 27 olevan taulukon 2 alla oleva selvitysteksti: "Etäisyys tontin keskeltä linnuntietä alle 500 m raitiotiepysäkin keskelle tai juna-asemalle" muutetaan muotoon: "Etäisyys tontin keskeltä linnuntietä alle 400 m raitiotiepysäkin keskelle tai juna-asemalle".

Päivitetty pysäköintinormi otetaan käyttöön heti ja se korvaa 31.5.2016 hyväksytyn pysäköintipolitiikan luvun 8.2 Pysäköintinormi. Pysäköintipolitiikka-raporttiin lisätään merkintä luvun 8.2 Pysäköintinormin päivityksestä 29.1.2019.

Auto- ja pyöräpysäköinnin normeja tarkistetaan 2-3 vuoden kuluttua toteutuneista hankkeista saadun kokemuksen ja palautteen perusteella.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Liitteenä oleva päivitetty pysäköintinormi hyväksytään ja otetaan käyttöön heti ja se korvaa 31.5.2016 hyväksytyn pysäköintipolitiikan luvun 8.2 Pysäköintinormi. Pysäköintipolitiikka-raporttiin lisätään merkintä luvun 8.2 Pysäköintinormin päivityksestä 29.1.2019.

Auto- ja pyöräpysäköinnin normeja tarkistetaan 2-3 vuoden kuluttua toteutuneista hankkeista saadun kokemuksen ja palautteen perusteella.

**Kokouskäsitely**

Asian esittelijä johtaja Mikko Nurminen muutti päätösesitystään niin, että yhdyskuntalautakunta hyväksyy päivitetyn pysäköintinormin

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

täydennettynä saatujen lisälausuntojen ja käytyjen lisäneuvottelujen pohjalta tehdyillä muutoksilla ja siten muutettuna, että Rakennuksen muuttaminen asuinkäyttöön keskustassa kappaleeseen lisätään teksti " Mikäli asumisen edellytykset saadaan muutoin täytettyä, voidaan keskustan kävelyvyöhykkeellä hyväksyä alle 500 k-m<sup>2</sup> käyttötarkoituksen muutokset asumiseen ilman, että syntyy autopaikkavelvoitetta." Päivitetty pysäköintinormi otetaan käyttöön heti ja se korvaa 31.5.2016 hyväksytyn pysäköintipolitiikan luvun 8.2 Pysäköintinormi. Pysäköintipolitiikka-raporttiin lisätään merkintä luvun 8.2 Pysäköintinormin päiväyksestä 29.1.2019. Auto- ja pyöräpysäköinnin normeja tarkistetaan 2-3 vuoden kuluttua toteutuneista hankkeista saadun kokemuksen ja palautteen perusteella.

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan käsittelyn pohjana.

Juhana Suoniemi teki kaksi (2) muutosesitystä:

"Muutosesitys 1:

Opiskelija-asuntojen kohdalla pysäköintinormitaulukkoa muutetaan seuraavasti:

- Keskustan kävelyvyöhyke 1/400, raitiotien vaikutusalueella 1/500
- Ala/aluekeskuksen kävelyvyöhyke ja tehokkaan joukkoliikenteen alueella n. 3 km keskustasta 1/250, raitiotien vaikutusalueella 1/300
- Tehokkaan joukkoliikenteen alueella yli 3 km keskustasta 1/220, raitiotien vaikutusalueella 1/250

Muutokset otetaan käyttöön heti, ja hyväksytyjen kaavojen osalta tämä huomioidaan rakennuslupavaiheessa.

Autottomien tonttien toteutusta edistetään pysäköintipolitiikan mukaisten reunaehtojen puitteissa.

Muutosesitys 2:

Kerrostalojen kohdalla pysäköintinormitaulukkoa muutetaan seuraavasti:

- Keskustan kävelyvyöhyke 1/180, raitiotien vaikutusalueella 1/200
- Ala/aluekeskuksen kävelyvyöhyke ja tehokkaan joukkoliikenteen alueella n. 3 km keskustasta 1/130, raitiotien vaikutusalueella 1/150
- Tehokkaan joukkoliikenteen alueella yli 3 km keskustasta 1/120, raitiotien vaikutusalueella 1/140.

Muutokset otetaan käyttöön heti, ja hyväksytyjen kaavojen osalta tämä huomioidaan rakennuslupavaiheessa."

Katja Nisumaa-Saarela kannatti Suoniemen muutosesityksiä.

Ossi Aho teki seuraavan muutos/lisäsesityksen:

"Pysäköintinormiin määritettävä uusina kohteina; 1) liityntäpysäköintipaikat kriteereinä ja 2) polkupyörien, sähkökäyttöisten laitteiden (potkulaudat, mopot, vast.) pysäköintipaikat raitiotien ja bussipysäkkien yhteydessä."

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aleksi Jäntti teki seuraavan muutosesityksen:

Sivulla 27 olevan taulukon 2 alla oleva selvitysteksti:

”Etäisyys tontin keskeltä linnuntietä alle 500 m raitiotiepysäkin keskelle tai juna-asemalle”

muutetaan muotoon:

”Etäisyys tontin keskeltä linnuntietä alle 400 m raitiotiepysäkin keskelle tai juna-asemalle”

Matti Höyssä kannatti Aleksi Jäntin muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi tehdyt esitykset; Suoniemi 2 muutosesitystä, Ossi Aho yksi muutos/lisäySESitys, Aleksi Jäntti yksi muutosesitys.

Ossi Ahon esitys ei saanut kannatusta, joten se raukesi.

Koska Juhana Suoniemen tekemiä ehdotuksia oli kannatettu mutta ei voitu yksimielisesti hyväksyä, puheenjohtaja totesi että niistä on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavat kättennostoäänestyksellä suoritettavat äänestysesitykset jotka hyväksyttiin yksimielisesti:

Suoniemen muutosesitys nro 1 hyväksyminen = JAA

Suoniemen muutosesitys nro 1 hylkääminen = EI

Äänestyksen tulos:

JAA eli Suoniemen muutosesitys nro 1 hyväksyminen 4 ääntä (Suoniemi, Nisumaa-Saarela, Rincón, Sirén)

EI eli Suoniemen muutosesitys nro 1 hylkääminen 9 ääntä (Jäntti, Höyssä, Kampman, Ahonen, Nurminen, Aho, Sirniö, Leino, Järvinen)

Seuraavaksi äänestysesitys Suoniemen muutosesityksestä nro 2:

Suoniemen muutosesitys nro 2 hyväksyminen = JAA

Suoniemen muutosesitys nro 2 hylkääminen = EI

Äänestyksen tulos:

JAA eli Suoniemen muutosesitys nro 2 hyväksyminen 4 ääntä (Suoniemi, Nisumaa-Saarela, Rincón, Sirén)

EI eli Suoniemen muutosesitys nro 2 hylkääminen 9 ääntä (Jäntti, Höyssä, Kampman, Ahonen, Nurminen, Aho, Sirniö, Leino, Järvinen)

Puheenjohtaja totesi Juhana Suoniemen muutosesitysten nro 1 ja nro 2 tulleen hylätyiksi äänin 9-4.

Tämän jälkeen puheenjohtaja totesi että hänen tekemää kannatettua muutosesitystä ei ole yksimielisesti hyväksytty joten siitä on myös äänestettävä.

Kättennostoäänestyksellä suoritettava äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti:

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Jäntin muutosesityksen hyväksyminen = JAA

Jäntin muutosesityksen hylkääminen = EI

Äänestyksen tulos:

JAA eli Jäntin esityksen hyväksyminen 9 ääntä (Jäntti, Höyssä, Kampman, Ahonen, Nurminen, Aho, Sirniö, Leino, Järvinen)

EI eli Jäntin esityksen hylkääminen 4 ääntä (Suoniemi, Nisumaa-Saarela, Rincón, Sirén)

Puheenjohtaja totesi muutosesityksensä tulleen hyväksytyksi äänin 9-4.

### **Perustelut**

Pysäköintinormin päivitys oli yhdyskuntalautakunnan käsittelyssä 11.12.2018. Lautakunta jätti asian pöydälle ja evästi käymään vielä lisävuoropuhelua mm. Pirkanmaan kiinteistöliiton, Vammaisneuvoston ja Vanhusneuvoston kanssa. Lisäksi opiskelija-asumisen osalta toivottiin mitoitusarvojen tarkistamista. Käydyn vuoropuhelun pohjalta on päivitetty sekä pykälän perustelutekstiä että hyväksyttäväksi esitettävää pysäköintinormi-liitettä.

### **Lähtökohta**

**Pysäköintipolitiikan ja pysäköintinormin** tavoitteena on tukea Tampereen kaupungin kehittymistä toimivaksi, uuden sukupolven kaupungiksi. Tampereen kaupunki on sitoutunut strategiassaan olemaan hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Pysäköintipolitiikka on osa ennakoivaa ja pitkäjänteistä kaupunkisuunnittelua, jossa huomioidaan eri käyttäjäryhmien tarpeet. Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 31.05.2016 ottaa Tampereen pysäköintipolitiikan, Pysäköinti osana kaupunkikehitystä, käyttöön heti ja että auto- ja pyöräpysäköinnin normeja tarkistetaan 2-3 vuoden kuluttua toteutuneista hankkeista saadun kokemuksen ja palautteen perusteella ja että yhteiskäyttöjärjestelmän toimivuutta tutkitaan 2-3 pilotointikohteessa ja niistä saatujen kokemusten pohjalta arvioidaan yhteiskäyttöautojärjestelmän vaikutusta pysäköintinormiin. Lisäksi päätöksessä edellytettiin, että pysäköintinormin käyttöönoton yhteydessä lähdetään toteuttamaan kaupunginhallituksen suunnittelukokouksen hyväksymiä lisäponssia.

**Hyväksytyssä pysäköintipolitiikassa** on määritelty, että pysäköintipaikkamäärä lasketaan asemakaavaan merkitystä pääkäyttötarkoitusten mukaisesta rakennusoikeudesta. Normi on pyritty muodostamaan joustavaksi. Toteutettava autopaikkamäärä voi olla 20 prosenttia pysäköintinormia alempi, mikäli hankkeessa pystytään osoittamaan pysäköintipaikan käytön tehostamiseen käytetyt keinot, kuten paikkojen vuoroittaiskäyttö, nimeämättömyys ja keskitetty rakenteellinen pysäköinti. Myös yhteiskäyttöautojärjestelmä voi tulevaisuudessa vähentää autopaikkavelvoitetta.



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Pysäköintinormi** on määritelty eri yhdyskuntarakennevyöhykkeille käyttötarkoituksittain. Normin soveltamista varten on laadittu kantakaupungin alueelle vyöhykekartta, jossa on esitetty käytettävät vyöhykkeet, jotka ovat keskustan ja aluekeskusten jalankulkuvyöhyke, tehokas joukkoliikennevyöhyke sekä muut alueet. Kohteen sijaintiin ja käyttötarkoitukseen perustuva autopaikkamitoitus on esitetty pysäköintipolitiikan taulukoissa 2. Autopaikkamitoitus on esitetty asumiselle ja toimistoille sekä liiketiloille. Muiden kohteiden pysäköintipaikkamitoitus määritellään aina hankekohtaisesti erillisselvitysten perusteella. Autopaikkainormi ottaa kantaa henkilöautojen lisäksi moottoripyörien, mopoautojen, liikuntaesteisten ajoneuvojen ja kuorma-autojen pysäköintiin.

**Liikkuminen** on murroksessa, jossa muutosvoimia ovat mm. kaupungistuminen, palveluistuminen ja digitalisaatio. Digitalisaatio on yksi Suomen hallituksen kärkihankkeista, joilla tavoitellaan myös työllisyyteen vaikuttavien uusien liiketoimintamuotojen kehittämistä. Tulevaisuudessa kaupunkien liikennejärjestelmässä yksityisomistuksessa olevien autojen tarve vähenee, kun liikkumiseen on tarjolla monipuolisia yksilöllisellä tavalla yhdisteltäviä liikkumispalveluja. Liikkumisen palveluiden kehittämisessä yhdistyvät mm. liikkumisen vapaus ja liikennejärjestelmän resurssitehokkuus.

**29.5.2018** yhdyskuntalautakunta päätti, että pysäköintipolitiikan mukaisesti asemakaavoissa otetaan käyttöön yhteiskäyttöautot yhtenä pysäköinnin tehostamiskeinona ja että pysäköintinormistoa tullaan tulevaisuudessa päivittämään muutaman vuoden välein ja siinä yhteydessä arvioidaan yhteiskäyttöautojen toimivuus rakennushankkeissa.

### **Pysäköintinormin päivittäminen**

Yhdyskuntalautakunnan päätöksen mukaisesti pysäköintinormia on päivitettävä muutaman vuoden välein. Myös Lauri Lylyn pormestariohjelmassa 2017-2021 on esitetty, että Tampereen pysäköintipolitiikkaa päivitetään säännöllisesti ja että sitä tarkistetaan myös opiskelijoiden, ikäihmisten ja erityisryhmien asumisen osalta.

Pysäköintipolitiikka on osa ennakoivaa, suunnitelmallista ja pitkäjänteistä kaupunkisuunnittelua. Samalla kun tavoitteellisesti ohjataan kaupunkikehitystä, pidetään huoli elinvoimasta ja kilpailukyvästä. Pysäköintinormisto toimii osana asemakaavamääräyksiä käytännön työkaluna, jolla toteutetaan pysäköintipolitiikkaa.

Nyt on tullut aika päivittää pysäköintinormia osana pysäköintipolitiikkaa. Pysäköintinormi päivitetään vastaamaan tämän hetken tarpeita huomioiden toteutuneista hankkeista saadut kokemukset ja palautteet, pormestariohjelman linjaukset ja Tampereen 7.11.2016 tekemän päätöksen raitiotien rakentamisesta Hervannan - keskustan ja TAYS välillä.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Normin päivitystä varten on pyydetty useilta eri toimijoilta mm. erityisryhmien asumisen, opiskelija- ja vuokra-asumisen osalta tietoja heidän hankkeidensa pysäköinnin nykytilasta, autopaikkamääristä ja niiden käyttöasteista sekä näkemystä tarvittavasta paikkamäärästä. Lisäksi pysäköintinormin käyttöön liittyvää vyöhykekarttaa on päivitetty yhteistyössä yleiskaavoituksen ja joukkoliikenneyksikön kanssa vastaamaan tämänhetkisten päätösten mukaista yhdyskuntarakennetta ja joukkoliikennetarjontaa. Saadun aineiston pohjalta on tehty ehdotus pysäköintipolitiikan luvun 8.2 Pysäköintinormi päivityksestä.

Päivitettävään pysäköintinormiin esitetään tehtäväksi mm. seuraavia muutoksia:

- **Vyöhykekarttaa** on päivitetty keskustan, ala- ja aluekeskusten jalankulkuvyöhykkeiden osalta ja Kaupin Kampus ja TAYS on poistettu jalankulkuvyöhykkeistä ja siihen on lisätty Turtola. Tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeet on päivitetty huomioiden raitiotie- ja joukkoliikennereitit, joissa on vähintään 15 min. vuoroväli arkipäivisin ruuhka-aikana. Samalla kartasta on tehty tarkempi eri vyöhykkeiden reuna-alueilla ja kartta on viety paikkatietoaineistona Tampereen karttapalveluun.
- **Kerrostaloasumisen** osalta on autopaikkojen mitoitustaulukkoon lisätty oma mitoitusarvo kohteille, jotka sijaitsevat enintään 500 m päässä raitiotiepysäkistä.
- **Opiskelija-asumisen** osalta on autopaikkojen mitoitustaulukkoon lisätty oma mitoitusarvo kohteille, jotka sijaitsevat enintään 500 m päässä raitiotiepysäkistä. Opiskelija-asumisen pyöräpaikkavaatimusta on kasvatettu vastaamaan todellista pyöräpysäköintipaikkatarvetta.
- **Tehostetun palveluasumisen** osalta autopaikkavaatimusta on pienennetty vastaamaan jo toteutuneiden kohteiden autopaikkatarvetta. Tehostetussa palveluasumisessa autopaikkoja on toteutettava henkilökuntaa ja vierailijoita varten.
- **Palveluasumisen** osalta auto- ja pyöräpaikkavaatimusta on pienennetty vastaamaan jo toteutuneiden kohteiden autopaikkatarvetta. Palveluasumisessa autopaikkoja on toteutettava henkilökuntaa, vierailijoita ja asukkaita varten. Palveluasumisen pyöräpaikkavaatimus on muutettu samaksi kuin tehostetun palveluasumisen pyöräpaikkavaatimus.
- **Kaupunkikonsernin oman vuokra-asuntotuotannon ja ARA vuokra-asuntotuotannon** (valtion korkotukivuokrakohde) osalta autopaikkavaatimusta on pienennetty vastaamaan jo toteutuneiden kohteiden autopaikkatarvetta ja mitoitustaulukkoon on lisätty oma mitoitusarvo kohteille, jotka sijaitsevat enintään 500 m päässä raitiotiepysäkistä. Lisäksi senioriasuminen on rinnastettu auto- ja pyöräpaikkamitoituksen osalta kaupungin omaan kohtuuhintaiseen ja ARA vuokra-asuntotuotantoon. Vaparahoitteisen vuokra-asuntorakentamisen autopaikkamitoitus vastaa omistusasuntorakentamisen autopaikkamitoitusta.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

- **Päiväkodeille, esiopetukselle ja peruskoululle** on määritelty auto- ja pyöräpaikkavelvoite, joka noudattaa Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmän määrittelemiä periaatteita.
- Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan autopaikojen rakentamisvelvoite ei koske vähäistä lisärakentamista. **Pienien täydennys- ja ullakkorakentamiskohteiden**, jotka eivät muodosta pysäköintipaikkavelvoitetta, mitoitusarvoa on kasvatettu 700 k-m<sup>2</sup> -> 1 200 k-m<sup>2</sup>.
- **Autottomassa tai vähäautoisessa kohteessa**, joka määritellään asemakaavassa, on normin edellyttämät autopaikat korvattavissa korkealaatuisilla pyöräpysäköintiratkaisuilla periaatteella 1 autopaikka korvataan 10 pyöräpysäköintipaikalla.
- Suomella on haastavat tavoitteet puolittaa liikenteen päästöt vuoteen 2030 ja yhtenä keinona on esitetty **sähköautoilun edistäminen**. Pysäköintinormiin on lisätty, että velvoitepaikkojen toteutuksessa on varauduttava riittävällä sähkönjakelukapasiteetilla, -kaapeloinnilla ja/tai suoja-putkilla velvoitepaikkojen varustamiseen sähköautojen latauslaitteella.
- **Pyöräpysäköintinormiin** on lisätty, että pyöräpaikkojen pysäköinnin ja säilytyksen tilatarvemitoitus- ja järjestelyratkaisut perustuvat voimassa oleviin RT-kortteihin.
- **Asumisen pyöräpysäköinti** -laatuvaatimusta on tarkistettu niin, että edellytetään vähintään 50 % polkupyöräpaikoista toteutettavaksi katettuun ja lukittavaan tilaan, joka on esteettömästi saavutettavissa ja jossa on runkolukittavat telineet. Muut pyöräpaikat tulee olla esteettömästi saavutettavissa ja ne tulee varustaa runkolukittavilla telineillä.
- **Pysäköintinormin** soveltamisohjeita ja määrittelyjä on tarkistettu. Pysäköintinormissa käytettävistä termeistä on laadittu erilliset määrittelyt, jotka esitetään liitteessä 3.

**Vammaisneuvosto antoi 20.12.2018 kannanoton**, jossa esitettiin, että invapaikat-termin sijaan tulisi käyttää liikuntaesteisten LE-pysäköintipaikat-termiä. Lisäksi lausunnossa esitettiin toiveita, että Tampereella tulisi edellyttää paikkojen mitoituksessa laadussa ja sijainnissa lain edellyttämää minimiä laadukkaampia ratkaisuja.

Vastine: Vammaisneuvoston lausunnon pohjalta on päivitettävään pysäköintinormiin muutettu termi Inva-paikat liikuntaesteisten LE-pysäköintipaikoiksi. Lausunnossa viitattiin Tampereen kaupungin laatimaan LE-pysäköintiselvitykseen ja siinä esitettyihin laatumäärittelyihin. Vuonna 2018 laaditussa LE-pysäköintiselvityksessä ei ole määritelty Tampereen kaupungin mitoitus- ja laatuvaatimuksia, vaan siinä on viitattu muihin ohjeisiin (esim. Helsinki, Espoo, RT-kortisto). Kaupunki ei myöskään ole selvityksessään tai muuten linjannut, tulisiko jatkossa toteuttaa LE-pysäköintipaikat lain edellyttämän minimitasolla vai tätä laadukkaammin. Selvityksessä annettiin ainoastaan suosituksia nykyisten LE-paikkojen laatutason kartoittamiseen ja puutteiden korjaamiseen, mutta uusien LE-paikkojen toteuttamiseen ei niinkään

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

otettu kantaa. Kaupungin olisi kuitenkin hyvä määritellä LE-paikkojen laatuvaatimukset ja tavoitetaso, mutta tämä on syytä tehdä erillisenä ohjeena eikä sisällyttää pysäköintipolitiikan päivitykseen.

**Vanhusneuvosto antoi 12.12.2018 lausunnon**, jossa neuvosto piti tehostetun palveluasumisen autopaikkavelvoitetta vieläkin liian suurena.

Vastine: Pysäköintinormin päivitystyön yhteydessä on käyty neuvotteluja palveluasumista ja tehostettua palveluasumista tuottavien toimijoiden kanssa ja he ovat hyväksyneet esitetyt autopaikkamitoitukset.

**Pirkanmaan Kiinteistöliitto antoi 4.1.2019 lausunnon**, jossa toi esille, että kaupungin oman kohtuuhintaisen vuokratuotannon rinnastaminen pysäköintinormissa ARA-kohteisiin voi tuoda sille kilpailuetuja verrattuna muihin vuokra-asuntoja tuottaviin tahoihin. Lisäksi Kiinteistöliitto esittää, että uusilla pysäköinnin ohjauskeinoilla pysäköinnistä tulee niukkuustekijä, joka johtaa pysäköintipalvelujen kallistumiseen. Lisäksi periaate "käyttäjä maksaa" lisää osaltaan pysäköintiin liittyviä kustannuksia, kun asumiskustannukset eriytetään pysäköinnin kustannuksista. Kiinteistöliitto esittää myös, että pysäköintikustannusten kehitystä tulee seurata laskelmin ja arvioida esitettyjen toimenpiteiden vaikutuksia.

Vastine: Tampereen kaupunkikonserniin kuuluvilla vuokra-asuntoyhteisöillä on sosiaalisen asuttamisen tehtävä ja niiden asukasvalintakriteerit vastaavat ARA-kohteiden asukasvalintakriteereitä riippumatta vuokra-asuntojen rahoitusmuodosta, ja siksi niiden osalta voidaan käyttää samoja pysäköintipaikkamitoituksia kuin ARA-kohteissa. Pysäköintikustannusten seurantaan pyritään kehittämään seurantamenetelmiä.

**Opiskelija-asumisen** mitoitusta on tarkistettu vähemmän autopaikkoja vaativaksi yhteistyössä TOAS:n kanssa.

**Rakennusvalvonnan** kanssa käytyjen keskustelujen (8.1.2019) pohjalta on pysäköintinormissa korostettu, että normia sovelletaan asemakaavoissa, eikä rakennushankkeissa. Lisäksi normitaulukoon on lisätty asumisen kohdalle oma rivi "pienille alle 1 200 k-m<sup>2</sup> täydennys- ja ullakkorakentamiskohteille". Myös vieraspysäköinnin määrittelyä on tarkistettu.

### Tiedoksi

Kiinteistöliitto Pirkanmaa, vanhusneuvosto/Kirsi Nurmio, vammaisneuvosto/Hanna Karojärvi, Timo Seimelä, Hanna Montonen, Elina Karppinen, Annika Alppi, Ari Vandell, Katja Seimelä, Jarmo Viljakka, Auli Heinävä

### Liitteet

- 1 Liite Yla 29.1.2019 Vammaisneuvoston kannanotto
  - 2 Liite Yla 29.1.2019 Kiinteistöliitto Pirkanmaan lausunto
  - 3 Yla 29.1.2019 Pysäköintinormi, päivitetty.pdf
-

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Yhdyskuntalautakunta, 11.12.2018, § 295

Valmistelijat / lisätiedot:  
Seimelä Timo

### Päätös

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Päivitetty pysäköintinormi hyväksytään ja otetaan käyttöön heti ja se korvaa 31.5.2016 hyväksytyn pysäköintipolitiikan luvun 8.2 Pysäköintinormi. Pysäköintipolitiikka-raporttiin lisätään merkintä luvun 8.2 Pysäköintinormin päivityksestä 11.12.2018.

Auto- ja pyöräpysäköinnin normeja tarkistetaan 2-3 vuoden kuluttua toteutuneista hankkeista saadun kokemuksen ja palautteen perusteella.

### Perustelut

#### Lähtökohta

**Pysäköintipolitiikan ja pysäköintinormin** tavoitteena on tukea Tampereen kaupungin kehittymistä toimivaksi, uuden sukupolven kaupungiksi. Pysäköintipolitiikka on osa ennakoivaa ja pitkäjänteistä kaupunkisuunnittelua, jossa huomioidaan eri käyttäjäryhmien tarpeet. Yhdyskuntalauta päätti kokouksessaan 31.05.2016 ottaa Tampereen pysäköintipolitiikan, Pysäköinti osana kaupunkikehitystä, käyttöön heti ja että auto- ja pyöräpysäköinnin normeja tarkistetaan 2-3 vuoden kuluttua toteutuneista hankkeista saadun kokemuksen ja palautteen perusteella ja että yhteiskäyttöjärjestelmän toimivuutta tutkitaan 2-3 pilointikohteessa ja niistä saatujen kokemusten pohjalta arvioidaan yhteiskäyttöautojärjestelmän vaikutusta pysäköintinormiin. Lisäksi päätöksessä edellytettiin, että pysäköintinormin käyttöönoton yhteydessä lähdetään toteuttamaan kaupunginhallituksen suunnittelukokouksen hyväksymiä lisäponasia.

**Hyväksytyssä pysäköintipolitiikassa** on määritelty, että pysäköintipaikkamäärä lasketaan asemakaavaan merkitystä pääkäyttötarkoitusten mukaisesta rakennusoikeudesta. Normi on pyritty muodostamaan joustavaksi. Toteutettava autopaikkamäärä voi olla 20 prosenttia pysäköintinormia alempi, mikäli hankkeessa pystytään osoittamaan pysäköintipaikan käytön tehostamiseen käytetyt keinot, kuten paikkojen vuoroittaiskäyttö, nimeämättömyys ja keskitetty rakenteellinen pysäköinti. Myös yhteiskäyttöautojärjestelmä voi tulevaisuudessa vähentää autopaikkavelvoitetta.

**Pysäköintinormi** on määritelty eri yhdyskuntarakennevyöhykkeille käyttötarkoituksittain. Normin soveltamista varten on laadittu kantakaupungin alueelle vyöhykekartta, jossa on esitetty käytettävät vyöhykkeet, jotka ovat keskustan ja aluekeskusten jalankulkuvyöhyke,

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

tehokas joukkoliikennevyöhyke sekä muut alueet. Kohteen sijaintiin ja käyttötarkoitukseen perustuva autopaikkamitoitus on esitetty pysäköintipolitiikan taulukoissa 2. Autopaikkamitoitus on esitetty asumiselle ja toimistoille sekä liiketiloille. Muiden kohteiden pysäköintipaikkamitoitus määritellään aina hankekohtaisesti erillisselvitysten perusteella. Autopaikkanormi ottaa kantaa henkilöautojen lisäksi moottoripyörien, mopoautojen, liikuntaesteisten ajoneuvojen ja kuorma-autojen pysäköintiin.

**Liikkuminen** on murroksessa, jossa muutosvoimia ovat mm. kaupungistuminen, palveluistuminen ja digitalisaatio. Digitalisaatio on yksi Suomen hallituksen kärkihankkeista, joilla tavoitellaan myös työllisyyteen vaikuttavien uusien liiketoimintamuotojen kehittämistä. Tulevaisuudessa kaupunkien liikennejärjestelmässä yksityisomistuksessa olevien autojen tarve vähenee, kun liikkumiseen on tarjolla monipuolisia yksilöllisellä tavalla yhdisteltäviä liikkumispalveluja. Liikkumisen palveluiden kehittämisessä yhdistyvät mm. liikkumisen vapaus ja liikennejärjestelmän resurssitehokkuus.

**29.5.2018** yhdyskuntalautakunta päätti, että pysäköintipolitiikan mukaisesti asemakaavoissa otetaan käyttöön yhteiskäyttöautot yhtenä pysäköinnin tehostamiskeinona ja että pysäköintinormistoa tullaan tulevaisuudessa päivittämään muutaman vuoden välein ja siinä yhteydessä arvioidaan yhteiskäyttöautojen toimivuus rakennushankkeissa.

### **Pysäköintinormin päivittäminen**

Yhdyskuntalautakunnan päätöksen mukaisesti pysäköintinormia on päivitettävä muutaman vuoden välein. Myös Lauri Lylyn pormestariohjelmassa 2017-2021 on esitetty, että Tampereen pysäköintipolitiikkaa päivitetään säännöllisesti ja että sitä tarkistetaan myös opiskelijoiden, ikäihmisten ja erityisryhmien asumisen osalta.

Pysäköintipolitiikka on osa ennakoivaa, suunnitelmallista ja pitkäjänteistä kaupunkisuunnittelua. Samalla kun tavoitteellisesti ohjataan kaupunkikehitystä, niin pidetään huoli elinvoimasta ja kilpailukyvystä. Pysäköintinormisto toimii osana asemakaavamääräyksiä käytännön työkaluna, jolla toteutetaan pysäköintipolitiikkaa.

Nyt on tullut aika päivittää pysäköintinormia osana pysäköintipolitiikkaa. Pysäköintinormi päivitetään vastaamaan tämän hetken tarpeita huomioiden toteutuneista hankkeista saadut kokemukset ja palautteet, pormestariohjelman linjaukset ja Tampereen 7.11.2016 tekemän päätöksen raitiotien rakentamisesta Hervannan - keskustan ja TAYS välillä.

Normin päivitystä varten on pyydetty useilta eri toimijoilta mm. erityisasumisen, opiskelija- ja vuokra-asumisen osalta tietoja heidän hankkeiden pysäköinnin nykytilasta, autopaikkamääräistä ja niiden käyttöasteista sekä näkemystä tarvittavasta paikkamäärästä. Lisäksi pysäköintinormin käyttöön liittyvää vyöhykekarttaa on päivitetty

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

yhteistyössä yleiskaavoituksen ja joukkoliikenneyksikön kanssa vastaamaan tämän hetkisten päätösten mukaista yhdyskuntarakennetta ja joukkoliikennetarjontaa. Saadun aineiston pohjalta on tehty ehdotus pysäköintipolitiikan luvun 8.2 Pysäköintinormi päivityksestä.

Päivitettävään pysäköintinormiin esitetään tehtäväksi mm. seuraavia muutoksia:

- **Vyöhykekarttaa** on päivitetty keskustan, ala- ja aluekeskusten jalankulkuvyöhykkeiden osalta ja Kaupin Kampus ja TAYS on poistettu jalankulkuvyöhykkeistä ja siihen on lisätty Turtola. Tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeet on päivitetty huomioiden raitiotie- ja joukkoliikennereitit, joissa on vähintään 15 min. vuoroväli arkipäivisin ruuhka-aikana. Samalla kartasta on tehty tarkempi eri vyöhykkeiden reuna-alueilla ja kartta on viety paikkatietoaineistona Tampereen karttapalveluun.
- **Kerrostaloasumisen** osalta on autopaikkojen mitoitustaulukkoon lisätty oma mitoitusarvo kohteille, jotka sijaitsevat enintään 500 m päässä raitiotiepysäkistä.
- **Opiskelija-asumisen** osalta on autopaikkojen mitoitustaulukkoon lisätty oma mitoitusarvo kohteille, jotka sijaitsevat enintään 500 m päässä raitiotiepysäkistä. Opiskelija-asumisen pyöräpaikkavaatimusta on kasvatettu vastaamaan todellista pyöräpysäköintipaikkatarvetta.
- **Tehostetun palveluasumisen** osalta autopaikkavaatimusta on pienennetty vastaamaan jo toteutuneiden kohteiden autopaikkatarvetta. Tehostetussa palveluasumisessa autopaikkoja on toteutettava henkilökuntaa ja vierailijoita varten.
- **Palveluasumisen** osalta auto- ja pyöräpaikkavaatimusta on pienennetty vastaamaan jo toteutuneiden kohteiden autopaikkatarvetta. Palveluasumisessa autopaikkoja on toteutettava henkilökuntaa, vierailijoita ja asukkaita varten. Palveluasumisen pyöräpaikkavaatimus on muutettu samaksi kuin tehostetun palveluasumisen pyöräpaikkavaatimus.
- **Kaupungin oman vuokratuotannon ja ARA vuokratuotannon** (Valtion korkotukikohde) osalta autopaikkavaatimusta on pienennetty vastaamaan jo toteutuneiden kohteiden autopaikkatarvetta ja mitoitustaulukkoon on lisätty oma mitoitusarvo kohteille, jotka sijaitsevat enintään 500 m päässä raitiotiepysäkistä. Lisäksi senioriasuminen on rinnastettu auto- ja pyöräpaikkamitoituksen osalta kaupungin omaan ja ARA vuokratuotantoon.
- **Päiväkodeille** on määritelty auto- ja pyöräpaikkavelvoite, joka noudattaa KITIAN määrittelemiä periaatteita.
- Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan autopaikkojen rakentamisvelvoite ei koske vähäistä lisärakentamista. **Pienien**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

**täydennys- ja ullakkorakentamiskohteiden**, jotka eivät muodosta pysäköintipaikkavelvoitetta, mitoitusarvoa on kasvatettu 700 k-m<sup>2</sup> -> 1 200 k-m<sup>2</sup>.

- **Autottomassa tai vähäautoisessa kohteessa** on normin edellyttämät autopaikat korvattavissa korkealaatuisilla pyöräpysäköintiratkaisuilla periaatteella 1 autopaikka korvataan 10 pyöräpysäköintipaikalla.
- Suomella on haastavat tavoitteet puolittaa liikenteen päästöt vuoteen 2030 ja yhtenä keinona on esitetty **sähköautoilun edistäminen**. Pysäköintinormiin on lisätty, että velvoitepaikkojen toteutuksessa on varauduttava riittävällä sähkönjakelukapasiteetilla, -kaapeloinnilla ja/tai suojaputkilla velvoitepaikkojen varustamiseen sähköautojen latauslaitteella.
- **Pyöräpysäköintinormiin** on lisätty, että pyöräpaikkojen pysäköinnin ja säilytyksen tilatarvemitoitus- ja järjestelyratkaisut perustuvat voimassa oleviin RT-kortteihin.
- **Asumisen pyöräpysäköinti** laatuvaatimusta on tarkistettu niin, että edellytetään vähintään 50 % polkupyöräpaikoista toteutettavaksi katettuun ja lukittavaan tilaan, joka on esteettömästi saavutettavissa ja jossa on runkolukittavat telineet. Muut pyöräpaikat tulee olla esteettömästi saavutettavissa ja ne tulee varustaa runkolukittavilla telineillä.
- **Pysäköintinormin** soveltamisohjeita ja määrittelyjä on tarkistettu. Pysäköintinormissa käytettävistä termeistä on laadittu erilliset määrittelyt, jotka esitetään liitteessä 3.

### **Kokouskäsitely**

Keskustelun kuluessa Matti Höyssä esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Ossi Aho kannatti Höyssän palautusesitystä.

Koska palautusesitystä ei hyväksytty yksimielisesti, puheenjohtaja totesi että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti kättennostoäänestystä seuraavasti:

asian käsittelyn jatkaminen = JAA

asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Ääniä annettiin seuraavasti:

JAA eli asian käsittelyn jatkaminen 6 ääntä ( Suoniemi, Sirniö, Urhonen, Rincón, Penny, Sirén)

EI eli asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi 3 ääntä (Höyssä, Jäntti, Aho)

Tyhjää äänesti 3 (Ahonen, Nurminen, Järvinen)



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Poissa 1 (Kampman)

Puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkamisen tulleen hyväksytyksi äänin 6-3, tyhjää 3, poissa 1.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Matti Höyssä esitti asian jättämistä pöydälle.

Puheenjohtaja tiedusteli Höyssän pöydällejättöesityksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Liitteet

1 tre\_pysäköintinormin\_paivitys11122018

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 28

### **Valtuustoaloite yleisten grillauspaikkojen saamiseksi puistoihin - Minna Minkkinen ym.**

TRE:5512/10.00.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Taru Hurme

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelupäällikkö Mirjam Larinkari, puh. 040 594 0721, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Ehdotetaan kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Minna Minkkinen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

#### **Perustelut**

Minna Minkkinen ja 15 muun valtuutetun 20.8.2018 jättämässä valtuustoaloitteessa ehdotetaan yleisten grillauspaikkojen lisäämistä Tampereen puistoihin. Aloitteen mukaan Tampereella on verrattain vähän yleisiä grillauspaikkoja. Niiden rakentamisella halutaan edistää julkisen tilan käyttöä ja kaupunkilaisten yhteisöllisyyttä. Aikaisempia kokemuksia yleisistä grillauspaikoista Tampereen puistoissa on mm. Eteläpuistosta Kesärannan pop-up-puistosta sekä Hiedanrannan kartanopuistosta. Kokemukset näistä ovat olleet pääsääntöisesti hyviä.

Yleiset grillauspaikat tulee toteuttaa kiinteästi asennettuina ja vankkarakenteisina. Grillin oheen asennetaan kiinteät pöytä-penkkikalusteet, roska-astia ja opaskyltti, jossa kerrotaan grillin käyttösäännöt. Yhden rakennettavan grillauspaikan investointikustannus on noin kymmentuhatta euroa (10 000 €), sisältäen 2 grilliä, kalusteet ja varusteet, alueen pintarakenteet ja rakentamistyö. Vuosittaisen normaalin puhtaanapidon kustannus on arvioilta viisisataa euroa (500 €).

Grillauspaikan tulee olla helposti saavutettava, sosiaalisen kontrollin varmistamiseksi riittävän näkyvällä paikalla ja mieluiten vesistön läheisyydessä. Lähtökohtaisesti puistogrillauspaikoille ei järjestetä puuhuoltoa, vaan käyttäjät tuovat tarvitsemansa hiilet tai polttopuut

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

mukanaan. Mikäli väärinkäytöksiä tapahtuu, esim. ilkivaltaa tai järjestyshäiriöitä, harkitaan grillipaikan poistamista.

Mahdollisia grillipaikan sijainteja puistoissa ovat esimerkiksi Santalahden rantapuisto, Tohlopinsaari, Aaretti Niemisen puisto Härmälänrannassa ja Kaukaniemen puisto. Vuonna 2019 rakennetaan julkinen grillauspaikka Santalahden rantapuistoon. Grillauspaikan kustannukset sisällytetään puiston rakentamiseen varattuun investointirahaan. Santalahden grillipaikasta ja aikaisemmista kohteista saatujen kokemusten perusteella harkitaan puistogrillauspaikkojen palveluverkon laajentamista osana viheralueiden suunnittelua. Tohlopinsaaren grillauspaikka olisi talvikäytössä ja sinne kulku tapahtuisi jäätä pitkin. Aaretti Niemisen puiston uimarannan yhteyteen voidaan tutkia puistogrillauspaikan toteuttamista, kun kohteen suunnittelu ja rakentaminen on ajankohtaista.

Pirkanmaan pelastuslaitokselta on kysytty kanta yleisten grillauspaikkojen toteuttamisesta Tampereen puistoihin. Johtava palotarkastaja Pekka Mutikainen on viestissään 28.9.2018 todennut, että grillauspaikkojen toteuttaminen edellä mainituilla periaatteilla on mahdollista. Paloturvallisuuden näkökulmasta grillipaikkojen suunnittelussa, toteutuksessa ja ylläpidossa tulee huomioida, että suojaetäisyydet ympäröiviin mahdollisiin palaviin materiaaleihin ja maaston osiin ovat riittävät. Lisäksi on syytä huomioida, että pelastuslain avotulentekokielto esim. metsäpalovaroituksen aikana ei koske tämän kaltaisia tulisijoja. Alkusammutuksen kannalta on suotavaa, että grillipaikat sijaitsevat vesistön läheisyydessä ja paikalla olisi käytettävissä sanko tai vesiastia.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 29

### **Ympäristötarkastajan viran lakkauttaminen kaupunkiympäristön palvelualueen ympäristönsuojelussa**

TRE:72/01.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Ritva Niemelä

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020 ja hallinto- ja henkilöstöpäällikkö Ritva Niemelä, puh. 050 330 9292, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Ympäristötarkastajan virka (vakanssinumero 50034007) lakkautetaan 1.2.2019.

#### **Perustelut**

Toiminnan uudelleen organisoinnin myötä kaupunkiympäristön palvelualueen ympäristönsuojelun ympäristötarkastajan virka (vakanssinumero 50034007) on jäänyt avoimeksi ja se voidaan lakkauttaa.

1.1.2019 voimaan tulleen hallintosäännön 43 §:n mukaan lauta- ja johtokunta päättää viran perustamisesta ja lakkauttamisesta alaisessaan toiminnassa.

#### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Kari Kankaala, Harri Willberg, Ritva Niemelä, Tarja Jalo, Terhi Rannikko, Pirkko Koskinen, rekrytointi@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 30, 29.01.2019**  
**Yhdyskuntalautakunta, § 270, 27.11.2018**

**§ 30**

**Asemakaavahankkeen keskeyttäminen ja lopettaminen, Lentävänniemi 607 1:31,  
Lentävänniemenkatu 13**

TRE:7614/10.02.01/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 29.01.2019, § 30**

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen, 040 801 6952, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavahanke Lentävänniemi 607 1:31, Lentävänniemenkatu 13, keskeytään ja lopetetaan.

Mikäli asemakaavahankkeessa on muodostunut kuluja, on asemakaavoituksella mahdollisuus laskuttaa kertyneet kulut kaavahakemuksen tekijältä hakemuksen yhteystiedoissa olevin tiedoin.

**Kokouskäsitely**

Ossi Aho: "Uudistan 27.11.2018 tekemäni hylkäysesityksen; Kaavahankkeen keskeyttäminen ja lopettaminen hylätään toistaiseksi. Aluetta koskevasta poikkeamislupapäätöksestä on valitus vireillä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa. Kun poikkeamislupapäätös saa lopullisen lainvoiman, voidaan asiaan palata, jos on syytä."

Matti Järvinen kannatti Ahon hylkäysesitystä.

Koska oli tehty kannatettu hylkäysesitys jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, puheenjohtaja totesi että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan kättennostoäänestyksellä suoritettavan äänestysesityksen:

Esittelijän päätösehdotus = JAA

Ahon hylkäysesitys = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Äänestystulos:

JAA eli esittelijän päätösehdotus 11 ääntä (Jäntti, Höyssä, Kampman, Ahonen, Nurminen, Sirniö, Leino, Rincón, Sirén, Suoniemi, Nisumaa-Saarela)

EI eli Ahon hylkäysesitys 2 ääntä (Aho, Järvinen)

Puheenjohtaja totesi päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi äänin 11-2.

### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 27.11.2018.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

### **Tiedoksi**

Hakijat, Elina Karppinen, Virpi Ekholm, Heli Toukonieni, Riikka Rahkonen

---

## **Yhdyskuntalautakunta, 27.11.2018, § 270**

Valmistelijat / lisätiedot:

Karppinen Elina

### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavahanke Lentävänniemi 607 1:31, Lentävänniemenkatu 13, keskeytään ja lopetetaan.

Mikäli asemakaavahankkeessa on muodostunut kuluja, on asemakaavoituksella mahdollisuus laskuttaa kertyneet kulut kaavahakemuksen tekijältä hakemuksen yhteystiedoissa olevin tiedoin.

### **Perustelut**

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoite on ristiriidassa kantakaupungin yleiskaavan 2040 kanssa, jossa alue on osoitettu keskuspuistoverkostoksi, jolle ei ole osoitettu uudisrakentamista. Hakemuksen tarkoittamalla alueella on myös mahdollinen liito-oravien kulkuyhteys ja arvokas lepakoiden elinpiiri. Asemakaavamuutosta ei tule laatia. Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikkayksikkö on käynnistänyt alueen lunastamisen.

### **Kokouskäsitely**

Ossi Aho teki seuraavan hylkäysesityksen: "Kaavahankkeen keskeyttäminen ja lopettaminen hylätään toistaiseksi. Aluetta koskevasta poikkeamislupapäätöksestä on valitus vireillä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa. Kun poikkeamislupapäätös saa lopullisen lainvoiman, voidaan asiaan palata, jos on syytä.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matti Höyssä esitti asian jättämistä pöydälle. Ilpo Sirniö kannatti Höyssän esitystä.

Koska Ahon hylkäsesitys ei saanut kannatusta, se raukesi.

Puheenjohtaja tiedusteli Höyssän pöydällejättöesityksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 31, 29.01.2019**  
**Yhdyskuntalautakunta, § 272, 27.11.2018**

**§ 31**

**Asemakaavahankkeen keskeyttäminen ja peruuttaminen 8517, XXI-374-2, Kaupinkatu 17 B, autopaikkojen korttelialueen muutos**

TRE:7636/10.02.01/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 29.01.2019, § 31**

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen, 040 801 6952, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavahanke 8517, XXI-374-2, Kaupinkatu 17 B, autopaikkojen korttelialueen muutos keskeytetään ja lopetetaan.

Mikäli asemakaavahankkeessa on muodostunut kuluja, on asemakaavoituksella mahdollisuus laskuttaa kertyneet kulut kaavahakemuksen tekijältä hakemuksen yhteystiedoissa olevin tiedoin.

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 27.11.2018.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

**Tiedoksi**

Hakijat, Elina Karppinen, Vesa Kinttula, Ari Vandell, Heljä Aarnikko

---

**Yhdyskuntalautakunta, 27.11.2018, § 272**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Karppinen Elina

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavahanke 8517, XXI-374-2, Kaupinkatu 17 B, autopaikkojen korttelialueen muutos keskeytetään ja lopetetaan.

Mikäli asemakaavahankkeessa on muodostunut kuluja, on asemakaavoituksella mahdollisuus laskuttaa kertyneet kulut kaavahakemuksen tekijältä hakemuksen yhteystiedoissa olevin tiedoin.

#### **Perustelut**

Asemakaavan hakijan tavoite, kadun nimeäminen, voidaan toteuttaa muulla kevyemmällä menettelyllä. Nimen muutos voidaan ratkaista erillisellä päätöksellä ja asemakaavamuutos on tarpeeton. Kadunnimitoimikunta on käsitellyt asiaa 9.12.2009.

#### **Kokouskäsitely**

Matti Höyssä esitti asian jättämistä pöydälle. Maggie Nurminen ja Aleks Jäntti kannattivat Höyssän esitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli Höyssän pöydällejättöesityksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 32, 29.01.2019**  
**Yhdyskuntalautakunta, § 271, 27.11.2018**

**§ 32**

**Oikaisuvaatimus koskien asemakaavahankkeen 8119 keskeyttämistä ja peruuttamista, XV (Tammela), Kullervonkatu 19, Aaltosenkatu 21**

TRE:7615/10.02.01/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 29.01.2019, § 32**

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen, 040 801 6952  
ja lakimies Heidi Ruonala, 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään.

**Perustelut**

Yhdyskuntalautakunta on 27.11.2018 § 271 päättänyt asemakaavahankkeen 8119, XV (Tammela), Kullervonkatu 19, Aaltosenkatu 21, täydennysrakentaminen keskeyttämisestä ja lopettamisesta. Päätöstä on perusteltu seuraavasti: Asemakaavamuutos on tullut alun perin vireille v. 2006. Yhdyskuntalautakunta on päättänyt valmistelun keskeyttämisestä 15.11.2011 ja jatkamisesta 4.10.2016. Asemakaavamuutoksen selvitykset ja viitesuunnitelmat ovat vanhentuneet eikä kaavahanke ole päässyt etenemään.

Kaavoitusaloitteen tehnyt Kiinteistö Oy Tampereen Pinkola on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu lautakunnan päätöksen kumoamista, täytäntöönpanon kieltämistä ja asian palauttamista asemakaavaosastolle edelleen valmisteltavaksi. Lisäksi on vaadittu oikeudenkäyntikulujen korvaamista viivästyskorkoineen.

Oikaisuvaatimusta on perusteltu muun ohella sillä, että asianosaisia ei ole kuultu ennen päätöksentekoa, päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja se on muutoinkin lainvastainen. Lisäksi on vedottu siihen, että kaavahankkeen lopettamisen hakijaan tai hakijoihin liittyy epäselvyyttä; asiaa ei ole riittävästi selvitetty ennen päätöksentekoa; sekä

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

että viranomainen on velvollinen ratkaisemaan vireillä olevan asian. Oikeudenkäyntikuluvaatimusta on perusteltu sillä, että kulut ovat aiheutuneet viranomaisen virheestä.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan ensinnäkin, että KOy Tampereen Pinkolalle on lähetetty 19.11.2018 päivätty kirje koskien kaavahankkeen lopettamista ja keskeyttämistä. KOy:n asiamies on ollut kirjeen saatuaan ennen yhdyskuntalautakunnan kokousta yhteydessä ainakin yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montoseen, projektiarkkitehti Iina Laakkoseen ja johtaja Mikko Nurmiseen. Yhteydenotoissa ei ole tuotu esiin mitään sellaista, miksi asiaa ei olisi voitu viedä eteenpäin lautakunnan päätettäväksi.

Siltä osin kuin oikaisuvaatimuksessa on vedottu epäselvyyteen siitä, kuka on hakenut kaavahankkeen lopettamista, todetaan, että kaupunki on voinut omasta aloitteestaan päättää kaavoituksen lopettamisesta. Oikeuskirjallisuudessa on katsottu, että maanomistajan esitystä alueensa kaavoittamisesta on pidettävä hakemuksena, johon toimivaltaisen viranomaisen on annettava vastaus. (Jääskeläinen, Syrjänen, Hurmeranta, Wähä: Maankäyttö- ja rakennuslaki (2018) s. 330). Oikeuskäytännössä valituksia on hylätty sillä perusteella, etteivät maankäyttö- ja rakennuslain 51 ja 60 § perusta maanomistajalle oikeutta saada aluettaan kaavoitetuksi. Kaavan laatiminen ja muuttaminen on kunnan harkittava asia. (KHO 27.10.2009/2628). KOy Tampereen Pinkolan kaavahankkeen lopettamista ei ole päätetty hakemuksen perusteella, vaan kaupungin omasta aloitteesta. Kaavahankkeen keskeyttämis- ja lopettamispäätös tarkoittaa samaa kuin kaavoitusaloitteen hylkääminen. Toimivaltainen viranomainen on edellä mainitun mukaisesti antanut valituskelpoisen ratkaisun sille tehtyyn hakemukseen. Kaavoituksen lopettaminen ei ole edellyttänyt hakijan eli KOy Tampereen Pinkolan suostumusta.

Yhdyskuntalautakunnan päätöstä on perusteltu edellä mainitusti. Kaavoituksen etenemisen osalta todetaan lisäksi seuraavaa: XV kaupunginosan (Tammela) korttelin 263 tonttien 16 ja 65A asemakaavan muuttamista koskeva hakemus on jätetty vuonna 2005. Hakijan tavoitteena oli tontin käyttötarkoituksen muuttaminen asumisesta majoitustoimintaan sekä nykyiseen rakennukseen kytkeytyvä uudisrakentaminen. Vuonna 2008 hakijan tavoitteet muuttuivat ja kaupungille v. 2008-2010 toimitetut uudet luonnokset olivat huomattavasti aikaisempaa tehokkaampia. Koska kaavan jatkosuunnittelusta, tavoitteista ja tarvittavista selvityksistä ei saavutettu yksimielisyyttä, valmistelussa ei päästy etenemään ehdotusvaiheeseen. Yhdyskuntalautakunta päätti 15.11.2011, että kaavamutoshakemus ei anna aihetta muuttaa voimassaolevaa asemakaavaa. Hakija jätti päätöksestä oikaisuvaatimuksen 2.12.2011. Lautakunta päätti 24.1.2012, että oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, koska asemakaavan muutos on edelleen vireillä.

Hakija toimitti vuosina 2015-2016 kaupungille uusia viitesuunnitelmaluonnoksia, jossa esitettiin nykyisen rakennuksen

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

korvaamista asuinkerrostalolla. Hakijalle annettiin huhtikuussa 2016 jatkosuunnitteluohjeita, joissa todettiin muun muassa, että rakennuksen volyymia tulee maltillistaa ja sen korkeus suhteuttaa naapuritalojen räystäskorkeuteen. Aaltosen kenkätehtaan (tontti 261-3) autopaikat on säilytettävä Pinkolan tontilla ja autopaikkalaskelmissa tulee huomioida kaikki esitetyn pääkäyttötarkoituksen mukaiset tilat. Asemakaavaa varten on laadittava rakennushistoria-, melu- ja hulevesiselvitykset. Yhdyskuntalautakunta päätti 4.10.2016, että asemakaavan suunnittelua voidaan jatkaa esitettyjen luonnosten pohjalta.

Kokonaan uudelleen laadittu asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja hakijan viitesuunnitelmaluonnos kuulutettiin nähtäville 12.1.–2.2.2017 väliseksi ajaksi. Aineistosta jätettiin 21 mielipidettä, joissa hankkeeseen suhtauduttiin erittäin kriittisesti.

Asemakaavan suunnittelun käynnistymisen myötä havaittiin, että hakijan viitesuunnitelmaluonnoksessa oli vielä useita virheitä ja puutteita. Alustava asemakaavakartan luonnos laadittiin kesällä 2017 ja sitä käsiteltiin elokuussa 2017 järjestetyssä kaavan ohjausryhmän kokouksessa. Kokouksessa käytiin läpi suunnittelu- ja selvitystilanne ja hakijalle annettujen jatkosuunnitteluohjeiden. Kaavaluonnoksen laatimista oli mahdollista jatkaa vasta sen jälkeen, kun viitesuunnitelmasta oli saatu uusi versio ja meluselvitys valmistunut. Hakijan näkemyksen mukaan viitesuunnitelmaa ei kuitenkaan ollut tarpeen jatkokehittää, koska se oli jo esitelty yhdyskuntalautakunnalle ja kaupunkikuvatoimikunnalle. Hakijalle selvitettiin, että yhdyskuntalautakunnan päätös koski vain kaavamuutoksen valmistelun uudelleen käynnistämistä, ja että kaupunkikuvatoimikunta on yksi kaavan valmistelun aikana lausuntoja antava taho. Seuraavat lausunnot jatkokehittelystä suunnitelmasta oli tarkoitus pyytää kaavan valmisteluaineiston (kaavaluonnoksen) nähtävilläolon yhteydessä. Varsinaisia päätöksiä suunnitelman sisällöstä on mahdollista tehdä vasta kaavan ehdotusvaiheessa, jolloin yhdyskuntalautakunta hyväksyy asiakirjat yleisesti nähtäville asetettavaksi.

Tarkoituksena oli, että kaavan alustava valmisteluaineisto olisi voitu käsitellä lokakuussa 2017 seuraavassa ohjausryhmän kokouksessa. Tämä kokous jouduttiin kuitenkin perumaan, koska viitesuunnitelmasta ei saatu jatkokehiteltyä versiota. Ohjausryhmän sijaan pidetyssä suunnittelupalaverissa 18.10.2017 keskusteltiin hakijan kanssa jatkosuunnittelun periaatteista. Hakija pyysi tässä yhteydessä, että kaavan valmistelu keskeytetään toistaiseksi. Palaverissa sovittiin, että hakija pitää kaupunkia ajan tasalla asian etenemisestä. Hakija ei kuitenkaan ole ollut yhteydessä kaavan valmistelijaan 21.3.2018 jälkeen.

Kaavoitus on ollut vireillä vuodesta 2005. Lukuisista hakijan kanssa käydyistä neuvotteluista ja annetusta ohjauksesta huolimatta asia ei ole edennyt. Prosessin aikana suuri osa kertyneestä aineistosta on joko jäänyt sisällöltään keskeneräiseksi tai vanhentunut. Hakijan vuonna 2015 teettämään viitesuunnitelmaluonnokseen oli tehty osittaisia muutoksia ja

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

täydennyksiä viimeksi toukokuun 2016 ja toukokuun 2017 välisenä aikana. Vuonna 2017 hakija teetti yhdessä naapurikiinteistön kanssa liikenne- ja melutarkasteluja, jotka eivät ole enää käyttökelpoisia, koska naapurin hanke on edennyt ja kyseiset selvitykset päivitetty koskemaan vain naapurin kiinteistöä. Hakijan teettämän rakennusinventoinnin riittävyttä ei ole voitu arvioida, koska museoviranomaisten oli tarkoitus lausua sen sisällöstä kaavaluonnoksen nähtävilläolon yhteydessä. Puutteet suunnitelmissa ovat olleet niin merkittäviä, että kaavaa ei ole voitu viedä eteenpäin. Kaavoituksen lopettamiseen on edellä kerrotun mukaisesti ollut asianmukaiset perusteet eikä viranomaisen ole käyttänyt asiaa ratkaistessaan harkintavaltaansa väärin.

Yhdyskuntalautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus sekä vaatimus kulujen korvaamisesta tulee hylätä.

#### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Hanna Montonen, Heidi Ruonala, Elina Karppinen

Liitteet

1 Pöytäkirjan ote - Yhdyskuntalautakunta - 27.11.2018, klo 16:00

---

#### **Yhdyskuntalautakunta, 27.11.2018, § 271**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Karppinen Elina

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavahanke 8119, XV (Tammela), Kullervonkatu 19, Aaltosenkatu 21, täydennysrakentaminen keskeytetään ja lopetetaan.

Mikäli asemakaavahankkeessa on muodostunut kuluja, on asemakaavoituksella mahdollisuus laskuttaa kertyneet kulut kaavahakemuksen tekijältä hakemuksen yhteystiedoissa olevin tiedoin.

#### **Perustelut**

Asemakaavamuutos on tullut alun perin vireille v. 2006. Yhdyskuntalautakunta on päättänyt valmistelun keskeyttämisestä 15.11.2011 ja jatkamisesta 4.10.2016. Asemakaavamuutoksen selvitykset ja viitesuunnitelmat ovat vanhentuneet eikä kaavahanke ole päässyt etenemään.

#### **Tiedoksi**

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hakijat, Elina Karppinen, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Iina Laakkonen,  
Vesa Kinttula, Marjut Ahponen

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 33, 29.01.2019**

**Yhdyskuntalautakunta, § 9, 15.01.2019**

**§ 33**

**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Pispalan asemakaavan uudistamisen II vaihe, asemakaava nro 8310**

TRE:820/10.02.01/2016

**Yhdyskuntalautakunta, 29.01.2019, § 33**

Valmistelija / lisätiedot:

Minna Kiviluoto

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, puh. 040 801 6951, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi ja päätökseen liitettiin Tampereen rakennustarkastaja Eija Muttonen-Mattilan laatima Punaisen tukkitien sijaintia koskeva selvitys liitteineen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8310 (päiväty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

**Kokouskäsitely**

Puheenjohtaja Aleks Jänntti teki seuraavan muutosesityksen:

"Asemakaavaehdotus nro 8310 palautetaan uudelleen valmisteluun ja päätökseen liitetään Tampereen rakennustarkastaja Eija Muttonen-Mattilan laatima Punaisen tukkitien sijaintia koskeva selvitys liitteineen."

Ilpo Sirniö, Maggie Nurminen, Reeta Ahonen ja Matti Järvinen kannattivat Jäntin palautusesitystä.

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys jota ei voitu hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan kättennostoäänestyksellä suoritettavan äänestysesityksen:

Esittelijän päätösehdotus = JAA

Jäntin palautusesitys = EI

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestystulos:

JAA eli esittelijän päätösehdotus 5 ääntä (Suoniemi, Siren, Nisumaa-Saarela, Rincón, Aho)

EI eli Jäntin palautusesitys 8 ääntä (Jäntti, Sirniö, Nurminen, Ahonen, Järvinen, Höyssä, Kampman, Leino)

Puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hyväksytyksi äänin 8-5.

### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 15.1.2019.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

### **Lausunnot**

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Pirkanmaan Ely-keskukselta, Pirkanmaan maakuntamuseolta, Pirkanmaan liitolta ja Väylävirastolta.

### **Tiedoksi**

Lehtonen Sirpa

### Liitteet

- 1 Liite YLA 15.1.2019 Selostus
- 2 Liite YLA 15.1.2019 8310 Kaavakartta
- 3 Liite YLA 15.1.2019 8310 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Rakentamistapaohje
- 5 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Kommentit ja lausunnot
- 6 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Lausunnot ja vastineet
- 7 Oheismateriaali YLA 15.1.2019, 8309 ja 8310 Mielenpitoet ja vastineet.pdf
- 8 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Vaikutukset arvoalueet valmisteluvaihe
- 9 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Vaikutukset arvoalueet ehdotusvaihe
- 10 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8310 Poistettava asemakaava
- 11 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Havainnekuvat
- 12 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Kulttuurihistoria ja kaavamerkinntät
- 13 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Tonttitehokkuudet
- 14 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Voimassa olevien kaavojen tonttitehokkuudet
- 15 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8310 Tilastot
- 16 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8310 Punainen tukkitie arkeologinen inventointi
- 17 Yla 29.1.2019, Aleks Jäntin palautusesityksen perustelut.pdf
- 18 Yla 29.1.2019 Rakennustarkastajan selvitys punaisen tukkitien sijainnista (sisältää alaliitteen, jossa kuvat tukkitien sijainnista).pdf



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

19 Yla 29.1.2019, Punainen tukkitie, Kauppakirja korttelin 1088 tontin 11 kaupasta.pdf

---

## Yhdyskuntalautakunta, 15.01.2019, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:  
Karppinen Elina

### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8310 (päivätty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.1.2018 päivätyn ja 7.1.2019 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8310. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.  
Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?xxxx>

Diaarinumero: TRE: 842/10.02.01/2009 ja 1.2.2016 lähtien TRE:820/10.02.01/2016

### **TIIVISTELMÄ**

Kaava-alueen sijainti ja luonne  
Pispala sijaitsee Näsi- ja Pyhäjärven välisellä harjulla noin kolmen kilometrin päässä länteen Tampereen keskustasta. Pispalan asemakaava uudistetaan kolmessa eri vaiheessa. II-vaiheen kaava-alue 8310 sijaitsee Ylä- ja Ala-Pispalan kaupunginosien alueella. Valmisteluvaiheessa kaava-alueen rajausta tarkistettiin liittämällä siihen Punaisen tukkitien uoman eteläosa, koska se on osa kulttuurihistoriallisesti arvokasta kokonaisuutta. Kaava-alueen pinta-ala on noin 13 ha.

Pispala tunnetaan työväestön ilman valvontaa rakentamana puutaloalueena, jonka rakennuskanta on moninaista ja vaihtelevaa. Vaikka viimeaikaisen uudisrakentamisen myötä rakennuskanta on huomattavasti muuttunut, Pispalan rakennuksissa on edelleen ominaispiirteitä, jotka luovat Pispalan kaupunkikuvasta ainutlaatuisen. Pispala on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö eli RKY-alue.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

II-vaiheen kaava-alueelle on tyypillistä I-vaiheen aluetta suurempi vaihtelu tonttien tiivyydessä sekä maastollisesti ja kaupunkikuvallisesti eriluonteiset osa-alueet. Tehokkaasti rakentuneiden rinnetonttien ohella alueen länsi- ja eteläosassa on puutarhamaisia väljiä korttelialueita.

#### Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan laatimisen tavoitteena on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti Pispalan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen sekä alueen hallittu kehittyminen. Tavoitteena on turvata vielä jäljellä olevan, historiallisesti merkittäväksi arvoitetun rakennuskannan ja arvoaluekokonaisuuksien säilyminen sekä mahdollistaa täydennysrakentamisen sovittaminen alueen miljööseen lisäarvoa tuottavalla tavalla.

Pispalan valtakunnallisesta kulttuuriympäristöstä tulee säilyä alkuperäisiä rakennuksia, pihapiirejä ja rakennuskokonaisuuksia, vanhojen rakennusten ominaispiirteitä, kaupunkikuvaa, näkymiä sekä kaukomaisemaa, muinaismuistot, miljöössä merkittävät rakenteet: portaat ja pulterimuurit, alueelle tyypillistä kulttuurikasvillisuutta ja luontotyyppisiä, virkistysmahdollisuuksia, sosiaalista ja kulttuurista monimuotoisuutta. Pispalan valtakunnallista kulttuuriympäristöä tulee kehittää niin, että rakentamisen määrä, sijoittelu ja tyyli sopeutuvat ympäristöön, uudet rakennukset tuovat miljöölle lisäarvoa, vanhoja rakennuksia laajennetaan Pispalan perinteen mukaisesti, alue säilyy asuntotyypeiltään monimuotoisena, palvelut säilyvät/uusia palveluita syntyy, yritystoiminta kehittyy, matkailua kehitetään alueelle sopivalla tavalla, ympäristöhaittoja hallitaan ja ehkäistään (mm. melu ja radon), pysäköintijärjestelyt soveltuvat miljööseen, julkinen ja kevyt liikenne sekä virkistysmahdollisuudet kehittyvät.

#### Kaavaprosessin vaiheet

Kaavahanke tuli vireille 14.4.2009, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.4.- 5.5.2009. Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 4.-25.2.2016 kaupunginvaltuuston hyväksyttyä I-vaiheen asemakaavat 8256 ja 8257 15.2.2016. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 7 lausuntoa ja 21 mielipidettä. Lausunnot koskivat johtorasitteita, kaavan suojelutavoitteita, muinaismuistoja, luontoarvoja ja paineellista pohjavettä. Mielipiteiden sisältö koski kaavan tavoitteita, mielipiteiden huomioimista, rakennusoikeuden määrää, rakentamisen ohjausta, rakennussuojelua, maisemanhoitoa, liikennettä ja pysäköintiä.

Valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 11.1.-8.2.2018 ja siitä pyydettiin lausunnot asianomaisilta kaupungin toimialoilta ja muilta viranomaisilta. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisötilaisuudessa 17.1.2018. Kaava-alueeseen lisättyä Punaisen tukkitien eteläosaa koskeva valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 11.5.-1.6.2018.

Valmisteluaineistosta saatiin 7 lausuntoa ja 20 mielipidettä. Lausunnot koskivat pääosin täydennysrakentamisen määrää ja mitoitusta suhteessa

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

kulttuuriympäristön arvoihin. Mielipiteet koskivat pääosin tonttikohtaisia kaavaratkaisuja ja Tahmelan viertotien liikennettä.

#### Asemakaava

Asemakaavaehdotus on laadittu Pispalan asemakaavan uudistamisen I-vaiheen kaava-prosessin yhteydessä muodostetun, yhdyskuntalautakunnan 15.3.2011 hyväksymän kaavaperiaatteen pohjalta. Se on luonteeltaan suojelukaavan ja täydennyskaavan yhdistelmä, joka ei pysäytä miljöön muuttumista, mutta ohjaa muutoksen hallintaan. Kaavaprosessin keskeiset teemat ovat olleet kulttuuriympäristön suojelu, rakentamisen ohjaus ja rakennusoikeuden määrä.

Kaavassa osoitetaan Pirkanmaan maakuntamuseon tekemän rakennusinventoinnin pohjalta suojelumerkinnät arvokkaille rakennuksille, pihapiireille, arvoalueille ja rakenteille. Suojelumerkintöjä on ehdotusvaiheessa tarkistettu harkinnan mukaan. Rakennusinventoinnin ohella ovat vaikuttaneet kaupunkikuvalliset tavoitteet. Poikkeamat inventoinnin luokituksista perustellaan kaavaselostuksessa.

Koko aluetta koskeva yleismääräys huomioi alueen valtakunnallisen arvon. Arvokkaille osa-alueille osoitetaan arvoaluemerkintä sk-2 ja arvokkaille pihapiireille osoitetaan suojelumerkintä sk-piha. Arvokkaille, perinteistä pispalalaista rakennuskantaa edustaville rakennuksille osoitettuja suojelumerkintöjä on kolmea tyyppiä (srp-1, srp-2 ja srp-3). Merkintä srp-1 edellyttää, että rakennuksen ominaispiirteet tulee korjaus- ja muutostöissä säilyttää, merkinnät srp-2 ja srp-3 mahdollistavat edellisiä suurempia muutoksia rakennuksiin. Merkinnät srp-1 ja srp-2 kieltävät rakennuksen purkamisen, srp-3 sallii sen pakottavasta syystä.

Kiinteät muinaisjäännökset on suojeltu arkeologisten inventointien osoittamien aluerajausten mukaisesti merkinnällä sm-4 ja Punaisen ja Harmaan tukkitien uomat merkinnällä s-40 "muu kulttuuriperintökohde". Pispanaron puiston paahderinteelle on luontoselvitysten perusteella osoitettu suojelumerkintä sl-10. Piharakennuksista vain arvokkaimpaan I-luokkaan inventoiduille on osoitettu suojelumerkintöjä.

Kaava sisältää rakentamisen tapaa sääteleviä määräyksiä, lisäksi on laadittu rakentamistapaohje. Uudisrakentamista säädellään kaavassa rakennusaloin, kerrosluvuin ja massoittelumääräyksin. Mikäli suojeltu rakennus tuhoutuu tai puretaan, vanha rakennus määrittää lähtökohtaisesti korvaavan rakennuksen julkisivumateriaalin ja massoitteluperiaatteen.

Rakennuslakohtaiset massoittelumääräykset määrittävät uudisrakennuksen kerrosluvun. Rakentamistapaohjeen keskeinen sisältö on tuotu määräyksinä kaavakartalle, koskien mm. rakennusten sijoittamista maastoon, mittasuhteita, julkisivumateriaaleja, aitaamista,

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

autosäilytystä ja näkymien säilyttämistä. Erillinen rakentamistapaohje sisältää yleisohjeita rakennusten rakentamiseen, korjaamiseen ja laajentamiseen.

Tonttitehokkuuden yleisenä linjana on lähtökohtaisesti säilytetty nykyisen voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus kullakin osa-alueella. Ehdotusvaiheessa on tonttitehokkuuden suhteen tehty viranomaispalautteen ja kaavoituksen harkinnan perusteella tontti- tai korttelikohtaisia muutoksia perustuen suojelutavoitteisiin, käyttötarkoitukseen ja kaupunkikuvallisiin syihin, koska alueella on useita tontteja, joille ei voida sijoittaa jäljellä olevaa rakennusoikeutta kaavan kulttuuriympäristön suojelun tavoitteita ohittamatta. Rakennusoikeudet alueen asuintonteilla vastaavat tonttitehokkuuksia  $e = 0,3-0,5$ . Rakennusoikeuden määrän säilyessä valtaosalla tonteista ennallaan ja koska suurella osalla pientalotonteista on rakennusoikeutta käyttämättä, on uusien pientalojen määrä muodostuvia tontteja huomattavasti suurempi. Kaava-alueelle muodostuu noin 55 uuden asuinrakennuksen rakennuspaikkaa. Ehdotusvaiheessa on tarkistettu kaavaratkaisuja liittyen mm. täydennysrakentamisen määrään ja sijaintiin, käyttötarkoitus- ja suojelumerkintöihin Muinaisjäännösrajausten laajuutta on tarkennettu arkeologisten lisäselvitysten pohjalta. Rakentamistapaohjetta ja selostusta on täydennetty.

Asemakaavan keskeiset vaikutukset

Vaikutukset kulttuuriympäristöön ja maisemaan

Rakennusten suojelumääräykset turvaavat vielä jäljellä olevan, merkittäväksi arvoitetun rakennuskannan, kaupunkikuvan ja miljöönsäilymistä. Arvoaluekokonaisuuksien säilymistä turvaa suojelumerkintä sk-2, joka edellyttää uudisrakentamisen sopeuttamista aluekokonaisuuden kulttuurihistoriallista ja kaupunkikuvallista arvoa tukien. Kaavassa osoitettu rakennusoikeus on pääosin kohtuullisesti sovitettavissa tonteille rakentamistapamääräysten ja -ohjeen avulla niin, että alueen ominaispiirteet ja miljöönsäilyvät. Vaikutukset kaukomaisemaan jäävät vähäisiksi, koska rakentamistehokkuus pääpiirteissään säilyy tai pienenee ja täydennysrakentaminen ohjataan kaavassa pienipiirteiseen suuntaan. Vaikutukset lähimaisemaan ja katunäkymiin ovat vähäisiä, mikäli vanhojen rakennusten laajentaminen, korottaminen sekä uudisrakentaminen tehdään kaavan ja rakentamistapaohjeiden suositusten mukaisesti. Pispalalle ominaisen rakennetun ja vihreän vuorotteluun voi täydennysrakentamisella olla haitallisia vaikutuksia (täysikasvuisten puuston kaataminen, pihakasvillisuuden häviäminen) toisaalta puuston kaataminen saattaa avata näkymiä naapurustolle.

Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta, Pirkanmaan Ely-keskukselta, Pirkanmaan liitolta ja Väylävirastolta.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomauttamista.

### **Kokouskäsitely**

Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen, lakimies Heidi Ruonala, projektiarkkitehti Minna Kiviluoto ja kaavoitusarkkitehti Sari Pietilä olivat asiantuntijoina läsnä asian käsittelyn ajan.

Matti Höyssä esitti asian jättämistä pöydälle.

Reeta Ahonen ja Sonja Harmaala kannattivat pöydällejättöesitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli Höyssän pöydällejättöesityksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

### Liitteet

- 1 Liite YLA 15.1.2019 Selostus
- 2 Liite YLA 15.1.2019 8310 Kaavakartta
- 3 Liite YLA 15.1.2019 8310 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Rakentamistapaohje
- 5 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Kommentit ja lausunnot
- 6 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Lausunnot ja vastineet
- 7 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Vaikutukset arvoalueet ehdotusvaihe
- 8 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Vaikutukset arvoalueet valmisteluvaihe
- 9 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8310 Poistettava asemakaava
- 10 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Havainnekuvat
- 11 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Kulttuurihistoria ja kaavamerkinnot
- 12 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Tonttitehokkuudet
- 13 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8309 ja 8310 Voimassa olevien kaavojen tonttitehokkuudet
- 14 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8310 Tilastot
- 15 Oheismateriaali YLA 15.1.2019 8310 Punainen tukkitie arkeologinen inventointi
- 16 Oheismateriaali YLA 15.1.2019, 8309 ja 8310 Mielipiteet ja vastineet.pdf

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 34

## Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Kaarila, Ojustenkatu 7, asemakaava nro 8714

TRE:9044/10.02.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.  
sukunimi@tamprere.fi

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8714 (päivätty 16.8.2018, tarkistettu 14.1.2019)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

### Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 16.8.2018 päivätyn ja  
14.1.2019 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8714.  
Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.  
Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8714](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8714)

Diaarinumero: TRE: 9044/10.02.01/2017

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tontille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 620 k-  
m<sup>2</sup>. Kerrosala lisääntyy 120 k-m<sup>2</sup>. Tonttitehokkuus e= 0,31. Tontti  
osoitetaan asuinpientalojen korttelialueeksi (AP).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Kaarilan kaupunginosassa noin 6 km länteen  
kaupungin keskustasta osoitteessa Ojustenkatu 7. Pohjoispuoleltaan se  
rajautuu asuinpientaloon ja Ojustenkatuun, etelässä rantakaistaleeseen,  
joka erottaa alueen Pyhäjärvestä. Lähiympäristön tonttitehokkuudet  
vaihtelevat välillä 0,17–0,32.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tontin 5805-1 pinta-ala on 1981 m<sup>2</sup>, ja sillä on rakennusoikeutta yhteensä 500 k-m<sup>2</sup>. Tehokkuusluku e=0,25. Tontilla sijaitsee vuonna 1990 valmistunut asuinrakennus, jota on laajennettu vuonna 2005. Se on tarkoitettu purkaa. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin rakennusoikeuden lisääminen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 16.8. - 6.9.2018. Aineistosta saatiin neljä kommenttia sekä yksi mielipide.

Viheralueet ja hulevedet -yksiköstä kommentoitiin, että esitetty asemakaavamääräys huleveden osalta on ok.

Pirkanmaan maakuntamuseolla, ELY-keskuksella ja Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa.

Mielipiteessä kirjoitetaan suurimman osan rakennuksista olevan 1-2-kerroksisia matalia rantamaisemaan sopivia rakennuksia. Nykyisellä ratkaisulla on turvattu muidenkin kuin rantatontilla olevien rakennusten oikeudesta nauttia järvinäkymästä. As Oy Kaarilan Tapio on osaksi 2-kerroksinen rakennus, josta toisesta kerroksesta avautuu järvinäköala. Asemakaavan muutosta hakevan Ojustenkatu 7:n nykyinen rakennus on massiivinen muihin rantatonteilla sijaitsevien rakennusten joukossa poikkeuksellisen korkea. Aiemmin tähän on myös haettu rakennusoikeuden lisäystä, mikä pienensi As Oy Kaarilan Tapion näkymää osaltaan.

As Oy Kaarilan Tapion rakentuessa vuonna 1998 asuntojen ostajilla oli käsitys, että järvinäkymät pysyvät sellaisenaan ja asuntojen arvo säilyy. As Oy Kaarilan Tapio pitää kerrosalaa nykyisellään riittävänä, eikä näe tarpeellisenä hyväksyä rakennusoikeuden lisäystä. As Oy:n mielestä ei ole oikeudenmukaista antaa yhdelle tontinomistajalle oikeutta enempään kuin muillakaan tonteilla.

Kaavoittajan vastine:

Rakennusoikeuden lisäämisellä tonttitehokkuus sopeutetaan lähiympäristön tehokkuuslukuihin, mitkä vaihtelevat välillä 0,29–0,32. Uusi asuinrakennuksen rakennusala sijoittuu olemassa olevaa rakennusala hieman kauemmaksi naapuritontista järvelle päin.

Voimassa olevassa asemakaavassa nro 6067 (vahvistunut 14.9.1983) kerrosluku on määritelty olevaksi  $\frac{1}{2}$  I  $\frac{3}{4}$ .

$\frac{1}{2}$  I = Murtoluku roomalaisen numeron edessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta saa kaavassa lukumäärältään mainittujen kerrosten alapuolelle olevasta tilasta kerrosluvun estämättä käyttää kerrosalaan laskettavaksi tilaksi.

I  $\frac{3}{4}$  = Murtoluku roomalaisen numeron jäljessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta saa kaavassa lukumäärältään mainittujen kerrosten yläpuolella olevasta tilasta kerrosluvun estämättä käyttää kerrosalaan laskettavaksi tiloiksi.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Päivitettyjen kaavamääräysten mukaan tämä tarkoittaa kerroslukumerkintää r50% III y75%, mikä ei suuresti poikkea asemakaavaehdotuksessa olevasta määräyksestä r50% III y60%. Vuonna 2016 tontille on haettu rakennuslupaa nykyisen talon laajentamiselle, mitä ei kuitenkaan toteutettu. Nyt rakennusoikeus suunnitellaan nousevaksi 120 k-m<sup>2</sup>.

Suunniteltu uudisrakennus sopeutuu paikalle ulkonäöltään paremmin kuin olemassa oleva. Lähtökohtaisesti jokaisella kiinteistön omistajalla on vastaava oikeus hakea asemakaavanmuutoksia omistamilleen kiinteistöille.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen  
Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

### **Tiedoksi**

Hakija

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 29.1.2019 Asemakaavaselostus 20190129
- 2 Liite YLA 29.1.2019 Asemakaavaselostuksen seurantalomake
- 3 Liite YLA 29.1.2019 Asemakaavakartta

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 29.1.2019 Havainnekuva



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 35

#### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Ruotula, Jaakonmäenkatu 6, asemakaava nro 8673**

TRE:800/10.02.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinon, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8673 (päivätty 12.4.2018, tarkistettu 21.1.2019)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 12.4.2018 päivätyn ja  
21.1.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8673. Asian  
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8673](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8673)

Dno: TRE:800/10.02.01/2017

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
erikoissuunnittelija Juha Riihelä ja toimistoarkkitehti Merja Kinon.

Asemakaavan muutos koskee Ruotulan kaupunginosan tonttia 4884-2.  
Asemakaavanmuutoksella tontin käyttötarkoitus muutetaan yhdistettyjen  
liike- ja asuntokerrostalon korttelialueesta (ALK) rivitalojen ja muiden  
kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR). Tontille osoitetaan  
rakennusoikeutta 400 k-m<sup>2</sup>, rakennusoikeus lisääntyä 98 k-m<sup>2</sup>.

Suunnittelualue sijaitsee noin 5 km itään kaupungin keskustasta,  
Ruotulan kaupunginosassa. Kaava-alue rajautuu itäpuolelta  
Jaakonmäenkatuun. Pohjoispuolella sijaitsee viheralue Pokolanmetsä.  
Länsi- ja eteläpuolta reunustaa pientaloalue ja Jaakonmäenkadun  
itäpuolelle sijoittuu Ruotulan kerrostaloalue. Ruotulan alue muodostaa  
yhtenäisen kaupunginosakokonaisuuden, joka on ensimmäisiä  
elementtirakenteisia lähiöalueita Pirkanmaalla.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suunnittelualueen pinta-ala on 1512 m<sup>2</sup>, rakennusoikeutta tontilla on 302 k-m<sup>2</sup>, tehokkuusluku on e=0,2. Käytetty kerrosala on 370 k-m<sup>2</sup>.

Kaavahanke tuli vireille 12.4.2017, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 12.4.-3.5.2018 väliseksi ajaksi Palvelupiste Frenckelliin sekä kaavoituksen Internet-sivuille. Aineisto lähetettiin nähtävilläoloaikana tiedoksi osallisille. Siitä pyydettiin aloitusaikana kommentit tarvittavilta kaupungin toimialoilta ja viranomaistahoilta.

Nähtävilläoloaikana valmisteluaineistosta jätettiin neljä mielipidettä ja viisi kommenttia. Mielipiteissä otettiin kantaa asuinrakennuksen sijaintiin, korkeuteen, kattomuotoon sekä ikkunoiden ja istutusten sijaintiin.

Kommenteissa otettiin kantaa johtoalueeseen, asuinrakennuksen korkeuteen, istutusten sijaintiin sekä rakennusinventoinnin ja vaikutusten arvioinnin täydentämiseen.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa kaavamuutoksesta.

Viranomaislausunto pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta.

### **Tiedoksi**

Hakija, Lehtonen Sirpa

### Liitteet

- 1 Liite YLA 29.1.2019 Asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 29.1.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 29.1.2019 Asemakaavan seurantalomake

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 29.1.2019 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 29.1.2019 Ruotulan liikekeskus rakennusinventointi 2019
- 3 Oheismateriaali YLA 29.1.2019 Visualisointi

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 36, 29.01.2019**  
**Yhdyskuntalautakunta, § 290, 11.12.2018**

**§ 36**

**Asemakaavan hyväksyminen, IX (Tampella) ja XV (Tammela), osia rautatie- ja katualueista, rajausten tarkistaminen, kaava nro 8726**

TRE:5458/10.02.01/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 29.01.2019, § 36**

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8726 (päivätty 1.11.2018) hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 1.11.2018 päivätyn asemakaavan muutoksen nro 8726. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa:

<http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8726>

Diaarinumero: TRE:5458/10.02.01/2018 pvm. 17.8.2018.

Kaavan laatija:

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön kehittäminen, Maankäytön suunnittelu, toimistoarkkitehti Merja Kinos.

Asemakaavaehdotus oli yleisesti nähtävillä 13.12.2018-10.1.2019 välisen ajan. Muistutuksia ei jätetty.

**Tiedoksi**

Hakijat, Pirkanmaan Ely-keskus, Jalo Tarja

Liitteet

- 1 Liite YLA 29.1.2019 Asemakaavan selostus
- 2 Liite YLA 29.1.2019 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite YLA 29.1.2019 Kaavakartta

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Yhdyskuntalautakunta, 11.12.2018, § 290

Valmistelijat / lisätiedot:  
Karppinen Elina

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8726 (päivätty 1.11.2018) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

### Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 1.11.2018 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8726. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.  
Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8726>  
Dno: TRE:5458/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Merja Kinos.

Asemakaavan muutos koskee Tampereen kaupungin IX (Tampella) ja XV (Tammela), kaupunginosan osia rautatie- ja katualueista 837-599-2-1 ja 837-599-2-9. Asemakaavamuutoksella rata- ja katualueiden rajoja tarkistetaan raide- ja katusuunnitelman mukaisiksi. Asemakaavan muutoksessa kaava-alueelle ei osoiteta rakennusoikeutta.

Suunnittelualue sijaitsee osin Tampellan ja osin Tammelan kaupunginosassa osoitteessa Ratapihankatu-Naistenlahdenkatu. Asemakaavan muutos koskee osia rautatie- ja katualueista 837-599-2-1 ja 837-599-2-9. Alue rajautuu pohjoisessa Kastinsiltaan, idässä Naistenlahdenkatuun, etelässä Erkkilänsiltaan ja lännessä rata-alueeseen ja kerrostalotontteihin.

Kaava-alueen pinta-ala on n. 1,6 ha. Voimassa olevissa asemakaavoissa kaava-alueelle ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

Vireilletulovaiheen palaute:

Kaavahanke tuli vireille 25.10.2018, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 25.10.-15.11.2018 väliseksi ajaksi Palvelupiste Frenckelliin sekä kaavoituksen Internet-sivuille. Aineisto lähetettiin nähtävillä oloaikana tiedoksi osallisille. Siitä pyydettiin aloitusaikana kommentit tarvittavilta kaupungin toimialoilta ja viranomaistahoilta.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja valmisteluaineistosta saatiin ympäristönsuojelulta, Pirkanmaan maakuntamuseolta, Pirkanmaan ELY-keskukselta, Pirkanmaan liitolta ja Liikennevirastolta kommentit, joissa ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa kaavamuutoksesta.

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 11.12.2018 Asemakaavakartta 8726
- 2 Liite YLA 11.12.2018 Asemakaavan selostus 8726
- 3 Liite YLA 11.12.2018 Asemakaavaselostuksen liitelomake 8726

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 37

## Poikkeamishakemus tilalle Väinölä 837-509-4-37, Jokivalkamantie 83, asuinrakennuksen rakentaminen

TRE:8317/10.03.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

### Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus/poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 200 m<sup>2</sup> suuruinen asuinrakennus tilalle Väinölä 837-509-4-37 hyväksytään. Poikkeamiset rakennusjärjestyksen määräämistä rajaetäisyyksistä ja rakennuspaikan vähimmäispinta-alavaatimuksesta hyväksytään sekä käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi myönnetään sillä edellytyksellä, että kiinteistö liitetään keskitettyyn vesihuoltoon.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 200 m<sup>2</sup> suuruinen asuinrakennus tilalle Väinölä 837-509-4-37. Kyseessä on suunnittelutarveratkaisu sekä poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksistä. Haetaan samalla käyttötarkoituksen muutosta lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi.

### POIKKEAMINEN

Alueella ei ole asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena (72 §). Rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella on ratkaistava (MRL 137 §) erillisellä päätöksellä.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 1680 m<sup>2</sup>, ja sen on rekisteröity 23.4.1956.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hakijat ovat 3.10.2017 saadun lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan asuinrakennuspaikan tulee olla sijainniltaan, muodoltaan, maastosuhteiltaan ja maaperältään tarkoitukseen sovelias sekä pinta-alaltaan rakentamiseen riittävä, kuitenkin vähintään 5000 m<sup>2</sup>. Jos rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa kaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m<sup>2</sup> (5 §).

Rakennuksen etäisyys toisen omistamasta ja hallitsemasta maasta on oltava yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus, kuitenkin vähintään 5 metriä (7 §).

Rakennuksen etäisyys rajanaapureista (hakemuksessa 4 metriä pohjois- ja koillisnaapureihin) sekä rakennuspaikan pinta-ala (hakemuksessa 1680 m<sup>2</sup>) vaativat poikkeamisen rakennusjärjestyksen säännöksistä. Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi vaatii erillisen päätöksen.

#### KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Jokivalkamantien alue on Tampereen kaupungin omistuksessa. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta. Naapurit ovat hyväksyneet rajaetäisyydestä poikkeamisen.

Hakemuksesta on pyydetty sekä ympäristönsuojelun, kiinteistötoimen sekä asemakaavoituksen lausunnot. Heillä ei ole huomauttamista hankkeesta.

#### Yleiskaavoitus:

Rakennuspaikka sijaitsee noin kilometrin etäisyydellä Sorilan kyläkeskuksesta lounaaseen Sorilanjoen rantavyöhykkeellä. Alueelle on muodostunut vajaan 30 lomarakennuspaikan tiivis lomayhteisö.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on merkitty ehdolliseksi taajamatoimintojen alueeksi. Kaupunginvaltuuston 17.8.2015 hyväksymässä Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa alue on pientalovaltaista asuntoaluetta (AP-9). Ranta on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 1 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai 3 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Aitoniementien (0,8 km) kautta sekä Kämmenniemeen että Tampereen keskustaan.

Tilalle on rakennettuna rakennusvalvonnan lupatietojen mukaan kerrosalaltaan noin 50 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus, johon on sijoitettu 20 m<sup>2</sup> suuruinen kylmä autovaja, erillinen kevytrakenteinen pihavarasto

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

17 m<sup>2</sup> sekä kerrosalaltaan 11 m<sup>2</sup> suuruinen rantasauna. Lomarakennus autovajoineen on tarkoitus purkaa. Rakennustoimenpiteen jälkeen tilan käytetty kerrosala olisi 211 m<sup>2</sup>.

Ottaen huomioon olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun Nurmi-Sorilan osayleiskaavan mukaisen uudisrakentamisen voidaan todeta, että aiottu hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakennus liitetään olemassa oleviin kunnallisteknisiin verkostoihin. AP-alueelle myöhemmin laadittavan asemakaavan myötä muodostuvat korttelit kytketään Tampereen Veden toiminta-alueeseen, mistä saattaa aiheutua kiinteistöille kustannuksia.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi on myönnettävissä sekä poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksistä on myönnettävissä.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 29.1.2019 Asiakooste
- 2 Liite YLA 29.1.2019 Karttaliitteet
- 3 Liite YLA 29.1.2019 Lupakuvat



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 38

## Suunnittelutarvehakemus tilalle Marjamäki 837-500-2-63, Latohuhdantie, teollisuusvaraston rakentaminen

TRE:9311/10.03.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

### Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 490 m<sup>2</sup>:n suuruinen teollisuusvarasto, jossa asuin-/toimistotilaa 47 m<sup>2</sup>, noin 14,2 ha suuruiselle tilalle Marjamäki 837-500-2-63 hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 490 m<sup>2</sup>:n suuruinen teollisuusvarasto, jossa asuin-/toimistotilaa 47 m<sup>2</sup> noin 14,2 ha suuruiselle tilalle Marjamäki 837-500-2-63.

### POIKKEAMINEN

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Alue on myös rakennusjärjestyksen 4§ mukaan määriteltyä suunnittelutarvealuetta.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 14,18 ha, ja se on rekisteröity 23.11.1933. Hakija on 11.9.2017 saadun lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

Marjamäen tilalle tehtiin myönteinen suunnittelutarvapäätös yhdyskuntalautakunnan päätöksellä 20.2.2018 § 33 teollisuusvarasto-/asuinrakentamiseksi. Lainvoimaisesta päätöksestä tehtiin kolme kantelua Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joissa kaikissa vaadittiin päätöksen kumoamista. Perusteluina vaatimuksiin oli, että kaupunki ei varannut rakennuspaikan naapureille tilaisuutta kirjallisen muistutuksen tekemiseen laissa ja asetuksessa edellytetyn mukaisesti. Kaupunki ei myöskään toimittanut suunnittelutarvapäätöstä tai sen jäljennöstä niille, jotka tekivät muistutuksen asiassa. Tapahtuneiden menettelyvirheiden vuoksi hallinto-oikeus kumosi ja poisti yhdyskuntalautakunnan päätöksen ja palautti asian uudelleen käsiteltäväksi. Asia käsitellään nyt suunnittelutarveharkintana päivitettyillä lupakuvilla.

#### KUULEMINEN

Tampereen kaupunki on kuullut kaikkia rajanaapureita uudelleen viran puolesta. Muiden osallisten kuulemiseksi hankkeesta on tiedotettu Aamulehdessä 13.12.2018 yleisenä kuulutuksena.

Vastapäisen naapurikiinteistön omistajat vastustavat hanketta ja esittävät näkökantanaan, että hakemuksesta ei tule selville, mitä käyttöä alueen suunnitellulla rakennuksella todellisuudessa on eikä se, millaisia vaikutuksia tulevalla toiminnalla on ympäristöön tai lähistön naapurustoon. Omistajilla on myös huoli siitä, että koko haettava tila muuttuu teollisuusvarastoalueeksi. Myös maastolliset olosuhteet sekä ympäristön valo-, melu-, pöly-, savu- ja hajuhaitat askarruttavat. Liikenne lisääntyy alueella. Omistajilla on käsitys, että vain kahta rajanaapuria on kuultu hakemuksen yhteydessä.

Tampereen kaupunki omistaa maata tilan länsipuolelta. Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa hakemuksesta. Muilla naapureilla tai osallisilla ei ole huomauttamista hankkeesta.

Hakemuksesta on pyydetty uudelleen ympäristönsuojelun lausunto. Ympäristönsuojelu esittää, että alueelle suunnitelluista toiminnoista syntyvät jätevedet tulee johtaa öljynerotuskaivon kautta jätevesijärjestelmään. Jätevesien purku tulee mahdollisuuksien mukaan tehdä ojaan tai toteuttaa muutoin siten, että mahdolliset öljypäästöt voidaan havainnoida.

#### Hakijan perustelut:

"Toiminta tulevassa rakennuksessa on pääasiassa omistajan omien liikennevälineiden (mönkijä, lumikelkka, auto, vene) varastointi ja kunnostus, omien maa- ja metsätyökoneiden (traktori yms) varastointi ja kunnostus, puutavaran (lautatavara, paneelit yms.) säilytys yms. Lisäksi rakennuksessa on tarvittavat toimisto- sekä harrastetilat sekä omistajan tarvitsema sivuasunto n. 47,0 m<sup>2</sup>. Asunnon yläpuolella varasto- teknisten

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

tilojen kerros, huonekorkeus n.2000 mm. Kerrosalaa yhteensä n. 490 m<sup>2</sup>. Toiminta ei tuota merkittävää lisäliikennettä Latohuhdantielle.”

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennuspaikka sijaitsee noin 800 metrin etäisyydellä Vääräjärvestä länteen ja noin 300 metrin etäisyydellä Näsijärven Pylsynlahdesta itään.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 Marjamäen tila sijoittuu maaseutualueelle.

Kaupunginvaltuuston 14.9.1983 hyväksymässä Aitolahti-Teisko yleiskaavassa tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.

Marjamäen tila on rekisteröity vuonna 1933, joten sitä voidaan pitää itsensä emätilana. Emätilalla on hajarakennusoikeutta.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 7 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai 9 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Eerolansuorantien (2,9 km) kautta sekä Kämmenniemeen että Tampereen keskustaan.

Tampereen kaupunki on lähtökohtaisesti suhtautunut myönteisesti asuinkiinteistöjen yhteyteen rakennettaviin erillisiin työskentely- tai teollisuustiloihin. Näihin rakennuksiin on sijoitettu ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta toimintaa. Ympäristösuojelun lausunnon mukaisesti rakennuksen ko. tilat tullaan varustamaan öljynerotuskaivoilla ja jätevesien poisjohtaminen suunnitellaan ja toteutetaan asianmukaisella tavalla. Alueella ei ole keskitettyä vesihuoltojärjestelmää. Rakentaminen tullaan sijoittamaan asemapiirroksen mukaisesti kiinteistön luoteiskulmaan.

Alue ei ole vedenhankinnan kannalta tärkeää pohjavesialuetta. Rakennusluvan yhteydessä rakennusvalvontaviranomainen päättää jätevesien sekä hulevesien asianmukaisesta käsittelyjärjestelmästä. Asianmukainen käsittely tarkoittaa mm. jätevesien käsittelyn osalta toimimista ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti ja siinä otetaan huomioon lähiympäristön olosuhteet (mm. talousvesikaivot, vesistöt).

Ottaen huomioon emätilan pinta-alan ja rakennuspaikalle asetettavat vaatimukset voidaan todeta, että aiottu rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

**Tiedoksi**

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan Ely-keskus

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Liitteet

- 1 Liite YLA 29.1.2019 Asiakooste
- 2 Liite YLA 29.1.2019 Muistutus
- 3 Liite YLA 29.1.2019 Vastine naapurien muistutukseen
- 4 Liite YLA 29.1.2019 Karttaliitteet
- 5 Liite YLA 29.1.2019 Asemapiirros-, pohja-, leikkaus ja julkisivukuvat

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 39

## Suunnittelutarvehakemus tilalle Ylä-Yrjölä, Seppälänvuorentie 11, eläinsuojien, lantalan ja varaston rakentaminen

TRE:7948/10.03.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

### Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan emolehmäpihatto (2250 m<sup>2</sup>) 95 emolehmälle, 5 siitossonnille ja 25 nuorelle eläimelle sekä niiden vaatimat kuivalantala (405 m<sup>2</sup>) ja rehuvarasto (709 m<sup>2</sup>) noin 152 ha suuruiselle tilalle Ylä-Yrjölä 837-702-2-38 hyväksytään sillä edellytyksellä, että ympäristönsuojelun lausunnossa tuodut asiat rakennusten vähimmäisetaisyysistä ja lantatilavuuksista otetaan huomioon. Poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### Esteellisyys

Matti Järvinen esteellinen hallintolain 28 §:n 1 kohdan perusteella. Järvinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

### Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa emolehmäpihatto (2250 m<sup>2</sup>) 95 emolehmälle, 5 siitossonnille ja 25 nuorelle eläimelle sekä niiden vaatimat kuivalantala (405 m<sup>2</sup>) ja rehuvarasto (709 m<sup>2</sup>) noin 152 ha suuruiselle tilalle Ylä-Yrjölä 837-702-2-38.

### POIKKEAMINEN

Tilan Ylä-Yrjölä 837-703-2-38 alueella ei ole asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella on ratkaistava (MRL 137 §) erillisellä päätöksellä. Suunnittelutarvealuetta

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.

Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen 6 § ensimmäisen momentin mukaan rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä. Rakennuspaikan kerrosalan ylitys vaatii poikkeamisen rakennusjärjestyksen määräyksestä.

Kiinteistörekisterin mukaan tila Ylä-Yrjölä 837-702-2-38 on rekisteröity 14.1.1959 ja sen kokonaispinta-ala on noin 152 ha. Hakija on 10.1.2012 saadun lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

#### KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Muiden osallisten kuulemiseksi hankkeesta on tiedotettu Aamulehdessä 13.12.2018 yleisenä kuulutuksena. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakemuksesta pyydettiin ympäristönsuojelun, maakuntamuseon ja Pirkanmaan liiton lausunnot.

Ympäristönsuojelu: Hakemuksessa esitetty toiminnan eläinmäärä: 95 emolehmää, 5 sonnia ja 25 nuorta eläintä eläinyksiköiksi muutettuna (534) ei ylitä ympäristölupakynnystä. Mikäli eläinmäärä kasvaa ilmoitetusta eläinmäärästä hakemuksen liitteinä olevissa piirustuksissa esitettyyn määrään, on hakijan tämänhetkisen lainsäädännön mukaisesti haettava toiminnalle ympäristölupa. On syytä huomioida, että jos toimintaa jatkossa laajennetaan, mahdollinen lainsäädännön muutos (ns. ilmoitusmenettely, tämän lausunnon antamisen ajankohtana ei vielä varmuutta lakimuutoksen sisällöstä ja voimaantulosta) voi aiheuttaa sen, että eläinsuojan ja lannan varastointitilan tulee täyttää tietty vähimmäisetaisyys lähimpään häiriintyvään kohteeseen (esim. asuinrakennuksen seinään). Lakimuutosluonnoksen mukaan etäisyys riippuu eläinmäärästä ja lantalan varustelutasosta (mm. kattamisesta), mutta vähintään sen tulee olla 100 metriä. Luonnoksen mukaan mikäli etäisyysvaatimus ei täyty, laajentaminen ei myöhemmin ole mahdollista. Lantatilavuudet tulee mitoittaa siten, että lantavarastoihin mahtuu 12 kuukauden varastoimisaikaa vastaava lantamäärä. Tästä voidaan vähentää mahdollisessa laidunnuksessa laitumelle jäävä lantamäärä.

Maakuntamuseo: Rakennettavaksi suunnitellulta alueelta ei tunneta ennestään muinaismuistolailla rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisia suojelukohteita. Suunnitelma ei myöskään edellytä arkeologista selvitystä. Suunniteltu rakentaminen sijoittuu Ylä-Yrjölän pihapiirin taakse, nykyään peitteiselle alueelle. Maakuntamuseo katsoo, että uudisrakentaminen on suunnitellulla paikalla sovitettavissa ympäristöön niin, että se ei uhkaa tilakeskuksen ja Yrjölän arvoalueen kulttuurihistoriallisia arvoja. Maakuntamuseo toteaa, että hanke on kulttuuriympäristön arvojen osalta mahdollinen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pirkanmaan liitto: Maakuntakaavassa 2040 suunnittelualue sijoittuu maaseutualueelle sekä maakunnallisesti arvokkaalle kulttuurimaisema-alueelle (Yrjölänkylän kulttuurimaisema). Suunnittelumääräyksen mukaan uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota. Pirkanmaan liitolla ei ole huomautettavaa suunnittelutarvehakemuksesta tilalle Ylä-Yrjölä. Hakemuksen mukainen rakentaminen on maakuntakaavan mukaista (maaseutualue), eikä se ole ristiriidassa maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisema-aluetta koskevan merkinnän ja sitä koskevan suunnittelumääräyksen kanssa. Rakennuspaikka sijoittuu kulttuurimaisema-alueen reunalle siten, että keskemältä maisema-aluetta katsottaessa se jää pääosin katveeseen tilakeskuksen taakse. Rakennuspaikka on valittu hyvin suhteessa tilakeskuksen olemassa oleviin rakennuksiin ja ympäröivään kulttuurimaisemaan. Maisemaan sovittaminen tulisi kuitenkin huomioida joko säilyttämällä tai istuttamalla puustoa rakennuspaikan itäpuolelle.

Hakijan selvityksen mukaan hanke lisää eettistä luomulihatuantantoa.

#### Yleiskaavoitus:

Aiottu hanke sijaitsee Seppälänvuorentien ja Etelä-Arolan tien yhteyskohdassa Velaatassa ranta-alueen ulkopuolella.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 suunnittelualue sijaitsee maaseutualueella sekä maakunnallisesti arvokkaalla kulttuurimaisema-alueella (Yrjölänkylän kulttuurimaisema). Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä tulee turvata ja edistää luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilymistä. Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Suunnittelualueella on voimassa kaupunginvaltuuston 14.9.1983 hyväksymä Aitolahti-Teisko yleiskaava, jossa alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. Maatilan talouskeskuksen olemassa olevat rakennukset sijaitsevat ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistaman Velaatan osayleiskaavan maa- ja metsätalousvaltaisella alueella. Muilta osin tilalla on voimassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaava.

Tampereen Aitolahden ja Teiskon kulttuuriympäristöselvityksessä (Tampereen kaupunki/kaupunkiympäristön kehitys/maankäytön suunnittelu 2015) on Tampereen pohjoiselta suuralueelta osoitettu 23 arvokasta kulttuuriympäristökokonaisuutta. Näillä kokonaisuuksilla kulttuurimaisema on hyvin säilynyt; pellot viljeltyjä ja pihapiirit asuttuja /käytössä, maisema on säilynyt ehyenä ja historiallinen kerroksellisuus on hyvin nähtävissä. Alueen vanhempi rakentaminen on sijoittunut lähelle tietä pihapiirin vanhan puuston suojaan mäen töyräälle tai rinteeseen. Yrjölänkylään kuljettaessa voi nähdä vielä joitakin laidunalueita tien molemmin puolin. Ylä-Yrjölän päärakennus on rakennuskulttuurikohde, joka on mainittu Tampereen Aitolahden ja Teiskon rakennuskulttuuri - kirjassa vuodelta 2008. Ylä-Yrjölä ja Ala-Yrjölä ovat syntyneet Yrjölän

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

jaossa jo vuonna 1740. Ylä-Yrjölän pihapiiri sijaitsee ympäristöä ylempänä olevalla harjanteella.

Tilalle on rakennettuna rakennusvalvonnan rekisterin mukaan noin 180 m<sup>2</sup> suuruinen päärakennus, aitta, konehuoltohalli, kolme varastohallia, kivinavetta ja kuivuri, joiden yhteenlaskettu kerrosala on rakennusvalvonnan lupatietojen mukaan 1415 m<sup>2</sup>. Tilalle on tarkoitus rakentaa 2250 m<sup>2</sup> suuruinen pihattorakennus, 709 m<sup>2</sup> suuruinen rehuvarasto sekä 405 m<sup>2</sup> suuruinen kuivalantala.

Rakennustoimenpiteiden jälkeen maatilan talouskeskuksen käytetty kerrosala olisi 4779 m<sup>2</sup>. Edellisten lisäksi tilalla on asuinrakennus talousrakennuksineen Seppälänvuorentien pohjoispuolella noin 200 metriä talouskeskuksen päärakennuksesta luoteeseen.

Ottaen huomioon Ylä-Yrjölän tilan suuren pinta-alan, aiotun rakentamisen maatilan elinkeinotoimintaa tukevana hankkeena ja rakentamisen sijoittamisen etäälle muusta asutuksesta voidaan todeta, että aiottu rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hankkeen voidaan katsoa heikentävän väliaikaisesti alueen kulttuuriympäristön arvoa, mutta se ei vaikeuta erityisten luonnonympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

### Liitteet

- 1 Liite YLA 29.1.2019 Asiakooste
- 2 Liite YLA 29.1.2019 Karttaliitteet
- 3 Liite YLA 29.1.2019 Alustavat lupakuvat
- 4 Liite YLA 29.1.2019 Viistokuva alueelta



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 40

### Niemenrannan alueella sijaitsevien raitiotiekohteiden katusuunnitelmat, Niemenranta

TRE:7847/10.03.02/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Kielo

#### Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Federleynekadun katusuunnitelma nro 1.20/16841 välillä Sellupuisto – Niemenrannanaukio, Niemenrannanaukion katusuunnitelma nro 1.20/20596 ja Kehyskadun katusuunnitelma nro 1.20/16842 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta sekä lausunnoista huolimatta ehdolla, että valtuusto päättää raitiotien toisen vaiheen rakentamisesta, ja ehdolla, että Kehyskadun katualueeseen vaikuttava Niemenrannan asemakaava nro 8496 saa lainvoiman.

Päätös voidaan maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpano edellyttää, että valtuusto on tehnyt päätöksen raitiotien toisen vaiheen rakentamisesta.

#### Kokouskäsitely

Ossi Aho esitti asian jättämistä pöydälle.

Matti Höyssä kannatti Ahon esitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli Ahon pöydällejättöesityksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

#### Perustelut

Federleynekadun katusuunnitelma nro 1.20/16841 välillä Sellupuisto – Niemenrannanaukio, Niemenrannanaukion katusuunnitelma nro 1.20/20596 ja Kehyskadun katusuunnitelma nro 1.20/16842, Niemenrannan kaupunginosassa

Niemenrannan alueella raitiotiehankkeeseen liittyvien katukohteiden suunnitelmat rajautuvat lännessä Sellupuiston ja idässä Lielahdenkadun kiertoliittymän väliselle alueelle. Raitiotie sijoittuu Federleynekadulle

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Sellupuiston ja Niemenrannanaukion väliselle osuudelle noin 625 metrin matkalle ja tämän jälkeen raitiotie jatkuu Niemenrannanaukion poikki Kehyskadulle. Kehyskadulla raitiotie sijoittuu Niemenrannanaukion ja Lielahdenkadun väliselle osuudelle noin 180 metrin matkalle.

Kaduista on laadittu katusuunnitelmat, joissa on esitetty mm. raitiotien sijoittuminen katutilassa, katujen korkeusasema sekä pintavesien kuivatus. Katusuunnitelman mukaan raitiotie sijaitsee Federleynkadulla sekä Kehyskadulla ajoradalla ja ko. kadut ovat sekaliikennekatuja jatkossa. Raitiotie muodostaa yhtenäisen reitin asuinalueen läpi, mutta katusuunnitelman mukaan yleinen läpiajoliikenne moottoriajoneuvoilla kielletään katuosuudella Niemenvainionkatu – Kehyskatu osoittamalla Federleynkadun itäpää ainoastaan joukkoliikenteelle.

Raitiotien toteuttaminen Niemenrannan alueelle edellyttää pääsääntöisesti ainoastaan raitiotiekiskojen ym. teknisten rakenteiden sijoittamista nykyisien ajoratojen yhteyteen ja muutoksilla ei ole oleellista vaikutusta alueen kevyen liikenteen verkostoon. Federleynkadun ja Kehyskadun pääsääntöisesti 8,00 metrin levyiset ajoradat sekä katujen reunassa sijaitsevat erilliset pyörätiet ja jalkakäytävät säilyvät nykyisellään.

Niemenrannan alueelle sijoittuu yksi raitiotiepysäkki ja se sijaitsee Kehyskadulla Pikkuniemenkujan ja Niemenrannanaukion välisellä osuudella. Pysäkki on suunniteltu reunalaitureilla, jolloin molemmille kulkusuunnille on oma pysäkkilaituri, molempien pysäkkilaiturien leveys on 3,50 metriä ja pituus 47 metriä.

Raitiotien korkeusasema mukailee alueen nykyisiä kadunpinnanmuotoja ja pintavesien kuivatus katualueella hoidetaan olemassa olevalla hulevesiviemäroinnillä, jota täydennetään tarvittavilta osin.

Niemenrannan alueen suunnitelmien kokonaiskustannusarvio on 11,2 M € (617 euroa/m<sup>2</sup>), joka sisältää raitiotien päällysrakenteen, tekniset järjestelmät, raitiotien vaatimat johtosiirrot, sähkörakentamisen, sähkönsyöttöaseman, raitiotien vaatimat välittömät muutokset katu- ja maarakentamiseen sekä työnaikaiset liikennejärjestelyt. Kustannusarvio sisältää myös muut kuin raitiotiehen liittyvät katu- ja maarakentamisen kustannukset, kuten Niemenrannanaukiolla raitiotiealueen ulkopuoliset aukion pintarakenteet. Kustannukset sekä niiden jako tarkentuu elokuuhun 2020 mennessä. Raitiotiehankkeen yhteydessä toteutettavista toimenpiteistä (raitiotien rakentamisen aiheuttamat välttämättömät muutokset, joilla varmistetaan kadun toimivuus ja turvallisuus) laaditaan erilliset rakennussuunnitelmat.

Kustannukset jakaantuvat kohdekohtaisesti seuraavasti:

Federleynkadun kustannusarvio välillä Sellupuisto – Niemenrannanaukio on noin 6,2 M€ (542 euroa/m<sup>2</sup>).

Niemenrannanaukion kustannusarvio on noin 0,6 M€ (361 euroa/m<sup>2</sup>), johon sisältyy myös raitiotiealueen ulkopuoliset aukion pintarakenteet ja

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

raitiotiehankkeen ulkopuolisten kustannusten arvioidaan olevan noin 130 000 €.

Kehyskadun kustannusarvio on noin 4,4 M€ (870 euroa/m<sup>2</sup>).

Katusuunnitelmista on laadittu yritysvaikutusten arviointi, joka on esitetty liitteessä. Arvioinnin perusteella Federleynkadun ja Kehyskadun raitiotien katusuunnitelmien toteuttamisella on positiiviset yritysvaikutukset. Raitiotie lisää Niemenrannan alueen saavutettavuutta ja vetovoimaa, mikä tukee myös alueen yritystoimintaa. Alueen nykyiset palveluyrittäjät arvioivat raitiotien rakentamisen hyödyttävän omaa yritystoimintaansa. Raitiotien arvioidaan lisäävän alueelle rakentuvien asuntojen ja liiketilojen kysyntää.

Negatiivisia vaikutuksia yritystoiminnalle voi aiheutua raitiotien rakentamisesta. Negatiivisia vaikutuksia voidaan lieventää työnaikaisten liikennejärjestelyjen hyvällä suunnittelulla yhteistyössä alueen yrittäjien kanssa sekä tiedottamalla ajoissa ja monikanavaisesti rakentamisen vaiheista ja vaikutuksista.

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 12.12. – 30.12.2018. Katusuunnitelmaehdotuksia vastaan on tehty yksi muistutus ja annettu kolme lausuntoa.

#### Muistutus

Tampereen polkupyöräilijät ry:n muistutuksessa ei ole esitetty Niemenrannan katukohteita koskevia muutosehdotuksia.

#### Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole Niemenrannan katukohteiden suunnitelmista huomautettavaa.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (Ely-keskus) on lausunnossaan edellyttänyt luontoarvojen osalta, että mikäli Kehyskadun ja Lielahdenkadun läheisyydessä tehtävät toimet edellyttävät puiden poistoa liito-oravan soveltuvaksi luokitellun elinympäristön alueelta, tulee ennen puiden poistoa varmistaa, ettei alueella ole liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Pirkanmaan pelastuslaitos on lausunnossaan esittänyt, että Federleynkadulla ja Kehyskadulla hälytysajoneuvoille tulisi järjestää riittävän hyvät kulkuyhteydet kevyen liikenteen väylille sekä muille ajoradan ulkopuolisille alueille siten, että mahdollisissa hälytystilanteissa hälytysajoneuvoja ei joutuisi jättämään ajoradalle raitiotieliikenteen esteeksi.

#### Vastine

Pelastuslaitoksen esittämät poikkeustilanteiden kulkuyhteydet on käsitelty erillisessä kokouksessa ja siinä yhteydessä on todettu, että katusuunnitelmien mukaiset kevyen liikenteen verkoston ratkaisut

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

tukevat riittävältä osin pelastusajoneuvoliikennettä. Muilta osin muistutuksessa sekä lausunnoissa ei esitetty Niemenrannan katukohteita koskevia muutosehdotuksia, minkä vuoksi katusuunnitelmia ei ole ollut tarvetta muuttaa.

Kohteiden toteutusvaiheessa liito-oravan soveltuvaksi luokitellun elinympäristön alueelta mahdollisesti poistettavan puuston kaatamista ennen varmistetaan, ettei alueella ole liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

#### Liitteet

- 1 Liite Yla 29.1.2019 Niemenranta Katujärjestelypiirustus Länsiosa 16841 1
- 2 Liite Yla 29.1.2019 Niemenranta Katujärjestelypiirustus Itäosa 16841 16842 20596 2
- 3 Liite Yla 29.1.2019 Kehyskatu Poikkileikkaukset 16842 3
- 4 Liite Yla 29.1.2019 Kehyskatu Pituusleikkaus 16842 2
- 5 Liite Yla 29.1.2019 Federleyinkatu ja Niemenrannanaukio Pituusleikkaus 16841 3
- 6 Liite Yla 29.1.2019 Federleyinkatu Poikkileikkaukset 1 16841 4
- 7 Liite Yla 29.1.2019 Federleyinkatu ja Niemenrannanaukio Poikkileikkaukset 2 16841 5
- 8 Liite Yla 29.1.2019 Niemenranta Yritysvaikutusten arviointi
- 9 Liite Yla 29.1.2019 Niemenranta Sijaintikartta
- 10 Liite Yla 29.1.2019 Lausunto ELY
- 11 Liite Yla 29.1.2019 Lausunto Pirkanmaan maakuntamuseo
- 12 Liite Yla 29.1.2019 Lausunto Pirkanmaan pelastuslaitos
- 13 Liite Yla 29.1.2019 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 41

### Akulatinkadun katusuunnitelma, Lahdesjärvi

TRE:8752/10.03.02/2017

Valmistelija / lisätiedot:  
Pasi Palmu

#### Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Anneli Harjuntausta, puh. 040 806 3149 etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Akulatinkadun, suunnitelmanumero 1/20161, katusuunnitelma hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta seuraavin muutoksin:

Leppästensuonkadun ja Akulatinkadun kiertoliittymässä on tehty liikenneturvallisuutta ja pyöräilyn sujuvuutta edistäviä muutoksia.

Akulatinkadun kiertoliittymissä on tehty pyöräilyn sujuvuutta edistäviä muutoksia.

Akulatinkadun jalkakäytävälle on lisätty jalkakäytävistä kertovia ajoratamaalauksia.

Akulatinkadun ajoradan kunnossapitoluokaksi määrätään 3 ja Akulatinkadun kevyen liikenteen väylän kunnossapitoluokaksi määrätään B1.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### Perustelut

Akulatinkatu, suunnitelmanumero 1/20161, katusuunnitelma Lahdesjärven kaupunginosassa.

Katusuunnitelma on laadittu asemakaavan 8534 mukaisen Akulatinkadun toteuttamista varten. Katusuunnitelmassa on esitetty mm. kadun tuleva sijainti, korkeusasema, katuvalaistus sekä pintavesien kuivatus.

Leppästensuonkadun kiertoliittymästä etelään lähtevä Akulatinkatu palvelee pääasiassa tulevan kaava-alueen kiinteistöille suuntautuvaa ajoneuvoliikennettä sekä jalankulkua ja pyöräilyä.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Katusuunnitelman mukaan Akulatinkadun pituus on noin 820 metriä. Kadun asfalttibetonipäällysteisen ajoradan leveys on pääosin 7,0 metriä. Ajoradan itäpuolelle on suunniteltu ajoradasta 4,0 metriä leveällä viherkaistalla erotettu asfalttibetonipäällysteinen 4,5 metriä leveä kevyen liikenteen väylä. Kevyen liikenteen väylä toteutetaan eroteltuna jalkakäytävänä ja pyörätienä, jolla jalkakäytävän leveys on 2,0 metriä ja pyörätien leveys on 2,5 metriä. Jalkakäytävä erotetaan pyörätiestä ajoratamaalauksen avulla. Pyörätien kulkusuunnat erotetaan toisistaan niin ikään asianmukaisien ajoratamerkintöjen avulla. Ajoradan länsipuolella on osalla matkaa kadun keskiosassa ajoradasta 4,0 metriä leveällä viherkaistalla erotettu asfalttibetonipäällysteinen 2,5 metriä leveä jalkakäytävä. Ajoradan molemmille puolille suunniteltuja viherkaistoja hyödynnetään avo-ojien, katupuiden ja katuvalaistuksen tilatarpeisiin.

Katusuunnitelman mukaan asemakaavassa esitettyjen tonttiliittymien kohdille on suunniteltu kiertoliittymät. Kiertoliittymien kiertosaarekkeiden ja keskisaarekkeiden materiaalina on harmaata nupuja ja betonikiveystä.

Katujen pintavedet johdetaan avo-ojien, reunakivien ja pinnan kallistusten avulla hulevesikaivoihin.

Akulatinkadun toteuttaminen sisältyy Kaupunkiympäristön palvelualueen kuluvan vuoden vuosisuunnitelmaan.

Akulatinkadun katusuunnitelman kustannusarvio on noin 3 372 000 euroa (245 €/m<sup>2</sup>).

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 4.6.-18.6.2018. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan jätettiin yksi muistutus.

Muistutus:

Tampereen polkupyöräilijät ry esittävät muistutuksessaan, että Leppästensuonkadun ja Akulatinkadun nykyiseen kiertoliittymään tehtäisiin pyöräilyä edistäviä ja liikenneturvallisuutta lisääviä muutoksia.

Yhdistyksen muistutuksessa on myös esitetty, että Akulatinkadulla olevissa kiertoliittymissä suojatien ylityksissä kiinnitettäisiin parempaa huomiota pyöräilijän ohjautumiseen.

Muistutuksessa on lisäksi esitetty, että jalkakäytävät merkittäisiin liikennemerkkein ja ajoratamaalauksin.

Vastine:

Leppästensuonkadun ja Akulatinkadun kiertoliittymä on nykyinen liittymä ja se toimii kevyen liikenteen väylineen asianmukaisesti. Akulatinkadun toteuttaminen tuo ko. liittymään yhden uuden liittymähaaran. Tämän kiertoliittymän muuttaminen kokonaisuudessaan toisenlaiseksi ei ole taloudellisesti kannattaa suhteessa saatuun hyötyyn.

Katusuunnitelmaehdotusta on kuitenkin tarkistettu siltä osin, että välittömästi katusuunnitelmasta johtuvan kiertoliittymässä olevan uuden

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

suojatien liikenneturvallisuutta on parannettu jyrkentämällä ko. suojatien kohdalla olevan ajoradan ns. poistumishaaran geometriaa. Tämän uuden suojatien yhteyteen on myös lisätty ajoradalla liikkuville väistämisvelvollisuudesta ja risteävästä pyörätiestä kertovat liikennemerkkit. Tämän suojatien kohdalla olevat reunakivet on myös madallettu pyörätien kohdalla 0 senttimetrin korkeuteen.

Pyörätien ja suojateiden keskinäisiä geometrioita on korjattu sujuvampaan suuntaan Akulatinkadun kiertoliittymissä.

Akulatinkadun jalkakäytävälle on lisätty jalkakäytävistä kertovia ajoratamaalauksia. Jalkakäytävistä kertovia liikennemerkkejä ei sen sijaan ole katsottu tarpeelliseksi laittaa Akulatinkadulle.

### **Tiedoksi**

Muistuttaja, Pasi Palmu, Petri Leppänen, Petri Kujala

### Liitteet

- 1 Liite Yla 29.1.2019 Akulatinkatu ks pituusleikkaus 20161
- 2 Liite Yla 29.1.2019 Akulatinkatu ks tyyppipoikkileikkaukset 2 20161
- 3 Liite Yla 29.1.2019 Akulatinkatu ks katujärjestelypiirustus 2 20161
- 4 Liite Yla 29.1.2019 Akulatinkatu sijaintikartta
- 5 Liite Yla 29.1.2019 Akulatinkatu ks katujärjestelypiirustus 3 20161
- 6 Liite Yla 29.1.2019 Akulatinkatu ks tyyppipoikkileikkaukset 1 20161
- 7 Liite Yla 29.1.2019 Akulatinkatu ks katujärjestelypiirustus 1 20161
- 8 Liite Yla 29.1.2019 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry 18.6.2018

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 42

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 7 Sammonkadun viherkaistan suunnittelu ja rakentaminen, 13.01.2019

Kaupungeingeodeetti

§ 3 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9115, 9119, 14.01.2019

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 2 Hämeenkadun Mini-Guard-turvakaiteiden hankinta raitiotieallianssilta, 11.01.2019

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 2 Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän vastuuhenkilöt, menojen ja tulojen hyväksyjät sekä tilausoikeudet 1.1.2019 alkaen, 22.01.2019

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 13 Liikennesuunnitteluun liittyvien suunnittelu- ja asiantuntijapalveluiden puitesopimuksen jatkaminen, 22.01.2019

§ 9 Pysäköintilupa Z liittyvien liikennemerkkien asettaminen keskustan alueelle, 15.01.2019

§ 10 Pysäköintikiellon asettaminen Rongankadulle Rautatienkadun liittymään, 18.01.2019

§ 11 Pysäköintimuutokset Kärjenniitynkadulla, 18.01.2019

§ 12 Pysäköintimuutoksia Eetunkadulla, 21.01.2019

§ 14 Pysäköintimuutokset Tammelankadun länsipäässä, 22.01.2019

§ 15 Yhteiskäyttöautojen Z-pysäköintilupien myöntäminen 24 Rental Networks Oy:lle, 23.01.2019

§ 8 Liityntä joukkoliikenteen runkoverkkoon Tampereen kaupunkiseudulla-hankkeen tilaaminen, 11.01.2019

Suunnittelupäällikkö

§ 3 Ruskon Tauskonojan hulevesien käsittelyn rakennussuunnitelman tilaaminen, 14.01.2019

§ 5 Lahdenperänsäädän hulevesien käsittelyn rakennussuunnitelman tilaaminen, 14.01.2019

§ 4 Karosenpuiston yleissuunnitelma, 14.01.2019



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Yleiskaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu  
§ 1 Nokian moottoritien muutoksen mahdollistaman  
maankäyttöpotentiaalin selvityksen tilaaminen, 22.01.2019

Ympäristö- ja kehitysjohtaja  
§ 2 Puurakentamisen ja hiilensidonnallisuuden avoimen tietokannan  
kehittäminen -projektin toteuttaminen, 17.01.2019

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§36

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§32

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava  
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero  
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§22, §23, §24, §25, §28, §29, §33, §34, §35, §40, §42

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§26, §27, §30, §31

## Oikaisuvaatimusohje

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.



Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§37, §38, §39

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§41

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

---

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.