

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 10.11.2020, klo 16:00 - 20:40

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 276 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 277 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 278 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 279 **Ajankohtaiset asiat**
- § 280 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervanta, Kanjoninkatu 4, asemakaava nro 8688**
- § 281 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Leinola, Kenkirajankatu 1, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8782**
- § 282 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Asemakaava nro 8822, Lintulampi, Possilankatu 28, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 283 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: VT9 asemakaava, Atala, Kumpula, Tasanne ja Olkahinen**
- § 284 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kunkun parkki, maanalainen asemakaava nro 8437**
- § 285 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Näsikallion maanalainen eritasoliittymä ja Amuritunneli, maanalainen asemakaava nro 8676**
- § 286 **Leikkipaikat 2021-2030, viherpalveluohjelma**
- § 287 **Poikkeamishakemus tontille Aunankorvenkatu 10, Lahdesjärvi, tuotanto- ja varastorakennuksen rakentaminen**
- § 288 **Poikkeamishakemus tontille Tampellan esplanadi 14, Tampella, putkikeräysjärjestelmän imukeräysaseman rakentaminen**
- § 289 **Poikkeamishakemus tontille Ristinarkku, Kässälänkatu 11, teollisuusrakennuksen laajentaminen**
- § 290 **Poikkeamishakemus tontille Pyynikki, Pyynikintie 29, rakennuksen laajentaminen**
- § 291 **Suunnittelutarvehakemus määrälalle tilasta 837-722-1-493, Viitapohjantie, asuinrakennuksen ja talousrakennusten rakentaminen**
- § 292 **Kadunpito päätös Ranta-Tampellan valmistuneista kaduista**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- § 293 Heikkilänkatu 14 kaupan tonttiliittymän kohdan katusuunnitelma, Pappila**
- § 294 Lumen- ja maanvastaanottoalueiden vastaanottohintojen muutos**
- § 295 Asunto Oy Kaarilankulman vaatimus toimenpiteisiin ryhtymisestä osoitteessa Tuurnankatu 14**
- § 296 Valtuustoaloite Nekalan perhepuistohankkeesta luopumiseksi - Ilkka Porttikivi**
- § 297 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen kompastumisesta Hämeenkadun ja Pirkankadun kulmassa**
- § 298 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Hämeenkadulla Sokoksen kohdalla**
- § 299 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Sellukadun alkupäässä**
- § 300 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Keskustorilla Raatihuoneen kohdalla**
- § 301 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen venevahingosta Villilässä**
- § 302 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja, saapui 16:31  
Aho Ossi  
Ahonen Reeta, saapui 16:40  
Harmaala Sonja  
Höyssä Matti  
Ivanoff Antti, varajäsen, saapui 18:01, poistui 18:04  
Järvinen Matti  
Kampman Ulla  
Karintaus Katja  
Kinnunen Katja, varajäsen, saapui 17:51, poistui 18:04  
Lydén Erik  
Nisumaa-Saarela Katja, poistui 19:05, saapui 19:07  
Sirén Jouni  
Vatanen Kaisa, saapui 16:23

#### Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 16:28  
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 17:50  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja  
Karppinen Elina, vs. suunnittelujohtaja  
Korte Katariina, kaavoitusarkkitehti, poistui 18:44  
Koski Timo, suunnittelupäällikkö, saapui 18:28, poistui 19:51  
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 20:37  
Montonen Hanna, vs. asemakaavapäällikkö, poistui 20:37  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Ruonala Heidi, lakimies, saapui 19:03, poistui 20:38  
Siitonen Mikko, hankekehityspäällikkö, poistui 17:07  
Tenhunen Tero, hankekehitysjohtaja, poistui 17:07  
Tietäväinen Milko, poistui 16:39, saapui 17:08, rakennuttamisjohtaja  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö

#### Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

#### Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Sonja Harmaala

Erik Lydén

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 13.11.2020 kaupungin internetsivuille  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

13.11.2020

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 276**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Asioiden käsittelyjärjestyksen muuttaminen**

Puheenjohtajan ehdotuksesta §:t 284-285 päätettiin käsitellä §:n 279 jälkeen sekä § 295 päätettiin käsitellä §:n 286 jälkeen.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120§:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 277**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Sonja Harmaala ja Erik Lydén (varalle Ossi Aho).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 12.11.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 278**

### **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n Ajankohtaiset asiat saakka hankejohtaja Tero Tenhuselle, hankekehityspäällikkö Mikko Siitoselle ja kaavoitusarkkitehti Katariina Kortelle, §:n 286 saakka suunnittelupäällikkö Timo Koskelle sekä §:n 295 saakka lakimies Heidi Ruonalalle.

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus yhdyskuntalautakunnan kokouksissa vs. asemakaavapäällikkö Hanna Montoselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 279**

### **Ajankohtaiset asiat**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Tero Tenhunen, Mikko Siitonen ja Katariina Korte olivat asiantuntijoina paikalla ja poistuivat kokouksesta omien esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Kaisa Vatanen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ilpo Sirniö saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Milko Tietäväinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustauon.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyä jatkettiin.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Läntisen keskustan visiotyö, Tero Tenhunen ja Mikko Siitonen

- Asemakaavaohjelma, Elina Karppinen ja Hanna Montonen

- Kaavaehdotuksen esittely: 8790 Tesomajärvi, Tesoman Ahma, Katariina Korte



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 280, 10.11.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 265, 27.10.2020**

**§ 280**

**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervanta, Kanjoninkatu 4, asemakaava nro 8688**

TRE:257/10.02.01/2017

**Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 280**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Anna Hyyppä, puh. 040 800 7905, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Eriävä mielipide**

Jouni Sirén

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8688 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 12.10.2020)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen  
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen,  
että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

**Kokouskäsitely**

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: Asemakaavaan lisätään  
seuraava asemakaavamääräys: "Rakennuksen julkisivujen tulee olla  
paikalla muurattua tiiltä tai rapattuja."

Ilpo Sirniö ja Sonja Harmaala kannattivat Sirénin muutosehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus jota ei voitu yksimielisesti  
hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Sirénin muutosehdotus = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Asian käsittelyn aikana Katja Nisumaa-Saarelan verkkoyhteys katkesi. Puheenjohtaja totesi hänet poissa olevaksi, päätti äänestyksen, totesi tuloksen 6 - 6, 1 poissa ja päätti pykälän käsittelyn ennen kuin yhteys palasi.

Koska äänät menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Aleksi Jäntti oli äänestänyt esittelijän päätösehdotusta, joten se tuli lautakunnan päätökseksi.

### **Äänestykset**

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Sirénin muutosehdotus = EI

#### **Jaa**

Matti Höyssä  
Aleksi Jäntti  
Ossi Aho  
Matti Järvinen  
Katja Karintaus  
Reeta Ahonen

#### **Ei**

Ilpo Sirniö  
Jouni Sirén  
Ulla Kampman  
Sonja Harmaala  
Kaisa Vatanen  
Erik Lydén

### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 27.10.2020.

### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 27.10.2020 Asemakaavan selostus
- 2 Liite yla 27.10.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 27.10.2020 Asemakaava

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Viitesuunnitelma
  - 2 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Maisema- ja pihasuunnitelma
  - 3 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Meluselvitys
  - 4 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Hulevesiselvitys
  - 5 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
  - 6 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Liito-oravaselvitys
  - 7 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Yhdyskuntalautakunta, 27.10.2020, § 265

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8688 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 12.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.5.2020 päivätyn ja 12.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8688. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8688>

Diaarinumero: TRE: 257/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Anna Hyyppä

### *Asemakaavan keskeinen sisältö*

Asemakaavalla mahdollistetaan raitiotien varressa olevan liike- ja toimistokorttelin muuttaminen asumiseen. Nykyisten rakennusten tilalle Louhoskujan varteen rakennetaan neljä uutta asuinkerrostaloa. Korttelin itäosaan sijoittuu 12-kerroksinen rakennus ja sen länsipuolelle kolme 8-kerroksista rakennusta. Asukkaiden pihat sijoittuvat korttelin pohjoisosaan ja pysäköinti korttelin itälaidan pysäköintilaitokseen.

### *Rakennusoikeuden muutos*

Suunnittelualan kokonaiskerrosala on 16 700 k-m<sup>2</sup> ja tehokkuus e=1, 58. Rakennusoikeus kasvaa yhteensä 8 100 k-m<sup>2</sup>.

### *Suunnittelualue*

Suunnittelualue sijaitsee pohjois-Hervannassa noin 7 km kaupungin keskustasta kaakkoon. Alue rajautuu Kanjoninkatuun, Louhoskujaan ja Hervannan Kanjoniin. Asemakaavan muutos koskee korttelia nro 7211, Louhoskujan katualuetta ja Kanjonin viheraluetta. Korttelissa on 1980 - 2000 -luvulla rakennettuja huolto- ja varistorakennuksia, toimistorakennus sekä grillikioski. Uusi raitiotie sijoittuu korttelin itäpuolelle. Pohjoispuolella kanjonissa on 110 kV:n voimalinja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa hyvällä paikalla sijaitsevan korttelin käyttötarkoitus nykyisestä liike- ja toimistorakennusten korttelialueesta asuinrakentamiseen, mikä tukee kaupungin kasvua ja täydennysrakentamista raitiotien pysäkkien läheisyydessä. Rakentaminen sovitetaan Hervannan pohjoisosan kaupunkikuvaan ja Kanjonin maisemaan. Tavoitteena on toteuttaa alueelle monimuotoista asumista. Hakijan suunnitelma perustuu nykyisten rakennusten purkamiseen.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Asemakaava laaditaan korttelin vuokraoikeuden haltijan aloitteesta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä viitesuunnitelma kuulutettiin nähtäville 28.11. - 19.12.2019. Aineistosta saatiin viisi viranomaiskommenttia ja neljä mielipidettä. Viranomaisten kommentteissa tuotiin esiin mm. pohjoispuolisten voimajohtojen rajoitteet, raitiotien mahdollinen tärinä sekä liito-oravakartoitus. Sijaintia Hervannan pääsisääntulonäkymän tuntumassa ja kaupunkikuvallisten vaikutusten arviointia pidettiin tärkeänä. Mielipiteissä kommentoitiin mm. pysäköintihallin sijaintia, pysäköintipaikkojen riittävyyttä, korttelin kaupunkikuvaa sekä kioskirakennuksen toimintaa.

Asemakaavaa varten laadittiin melu-, liito-orava- ja hulevesiselvitykset sekä maisema- ja pihasuunnitelma. Viitesuunnitelmaa tarkennettiin. Valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 28.5.–18.6.2020 ja siitä saatiin seitsemän viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa. Urbaani kerrostalorakentaminen soveltuu paikkaan eikä rakennusten purkaminen heikennä alueen arvoja. Pirkanmaan ELY-keskus edellyttää, että melun ohjearvojen saavuttaminen varmistetaan. Ympäristönsuojelu kommentoi pysäköintilaitoksen suunnitelmia, asuinrakennusten kattoratkaisuja sekä meluntorjuntaa. Fingridillä ja Tampereen Sähköverkolla ei ole kommentoitavaa. Voimalinjan varoetäisyydet on huomioitu kaavassa. Hulevesisuunnittelu totesi, että hulevesiselvitys on laadittu. Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa. Mielipiteessä kannatettiin asumisen lisäämistä raitiotien varrelle, mutta kritisoitiin parkkihallin sijaintia. Tampereen Painiseura toivoo kioskitoiminnan jatkumista.

Suunnitelmia esiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 2.6.2020. Toimikunta totesi, että suunnitelma on peruskonseptiltaan positiivinen ja jatkaa Hervannan tyyliä. Jatkosuunnittelussa tulee kehittää mm. rakennusten julkisivukäsittelyä ja pysäköintilaitoksen ilmettä.

Palautteen perusteella viitesuunnitelmassa tarkennettiin asuinrakennusten julkisivukäsittelyä ja pysäköintilaitoksen jäsentelyä. Korttelin muoto ja voimajohtojen aiheuttamat rakentamisrajoitukset ovat johtaneet pysäköintihallin sijoittamiseen korttelin itäosaan. Asemakaava on valmisteltu yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 hyväksymien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen kaupungin melulinjausten mukaisesti ja asemakaava edellyttää, että melun ohjeavot alitetaan. Asemakaava mahdollistaa kortteliin liiketiloja, mutta kaavassa ei voida ottaa kantaa, mikä toimija uusiin liiketiloihin sijoittuu.

Valmisteluvaiheen jälkeen suunnitelmaa tarkistettiin siten, että kaikki kolme läntisintä rakennusta ovat 8-kerroksisia. Tämä mahdollistaa joustavamman toteutusjärjestyksen rakentamisvaiheessa sekä muodostaa kortteliin tasapainoisemman kaupunkikuvallisen kokonaisuuden kaukomaisemassa. Pysäköintilaitosta koskevia määräyksiä tarkennettiin, mutta laitoksen laajuus on pysynyt ennallaan. Pihasuunnitelma päivitettiin viitesuunnitelman pohjalta.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

#### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jännti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä ja Jouni Sirén kannattivat ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

#### Liitteet

- 1 Liite yla 27.10.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 27.10.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 27.10.2020 Asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Maisema- ja pihasuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Meluselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Liito-oravaselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Hulevesiselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 27.10.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 281

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Leinola, Kenkirajankatu 1, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8782**

TRE:2040/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 3083284, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8782 (päivätty 20.6.2019, tarkistettu 26.10.2020)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Kokouskäsitely**

Katja Nisumaa-Saarela palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 20.6.2019 päivätyn ja  
26.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8782. Asian  
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8782](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8782)

Dno: TRE: 2040/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
suunnittelija Else Luotinen ja toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 570  
k-m<sup>2</sup>. Kerrosala lisääntyy 350 k-m<sup>2</sup>.

Tontti 6447-14 tonttitehokkuus e= 0,23

Tontti 6447-15 tonttitehokkuus e= 0,24

Tontti 6447-16 tonttitehokkuus e= 0,26

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### *Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Suunnittelualue sijaitsee Leinolan kaupunginosassa noin 7,5 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Kenkirajankatu 1. Lähiympäristön tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä 0,1–0,30.

Tontin 6447-1 pinta-ala on 2327 m<sup>2</sup>, ja sillä on rakennusoikeutta yhteensä 220 k-m<sup>2</sup>. Tehokkuusluku  $e=0,09$ . Tontilla sijaitsee vuonna 1962 valmistunut asuinrakennus, jonka kerrosala on 159 m<sup>2</sup>, ja autotalli /talousrakennus. Tontin reunalla on olemassa liitännämahdollisuus kunnallisen vesi- ja viemäriverkoston piiriin.

### *Asemakaavan tavoitteet*

Tavoitteena on tontin jakaminen kolmeen osaan ja rakennusoikeuden lisääminen.

### *Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 20.6. - 9.8.2019. Aineistosta saatiin kuusi kommenttia (Ympäristönsuojelu, Viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen Vesi ja Kiinteistötoimi) ja yksi mielipide.

Tampereen Vesi kirjoittaa kommentissaan, että takimmaisiksi muodostuvien tonttien -15 ja -16 liittyminen yhteisillä tonttijohdoilla vesihuoltoverkostoihin tulee huomioida tontin -14 kautta. Liittyjät sopivat keskinäisellä sopimuksella tonttijohtojen rakentamisesta sekä ylläpidosta Tampereen Veden runkoputkiin saakka. Tämä merkittiin tiedoksi.

Mielipiteessä nähtiin positiivisena puiden kaatamisen tontilta 6447-15, koska se toisi mahdollisesti lisää ilta-aurinkoa naapuritonteille ja lisäksi samalla asumisviihtyvyyttä. Huolenaiheena on alueen viihtyisyyden heikentyminen kaavamuutoksen myötä. Muodostuvat tontin nähdään liian pieninä ja tehokkaina. Tontin 6447-16 rakennusala ulottuu liian pohjoiseen, ja tällä tontilla on muita taloja suurempi rakennusoikeus ja tonttitehokkuus. Ehdotetaan tontin 6447-16 rakennusalan siirtämistä olemassa olevan rakennuksen kohdalle. Saman tontin rakennusoikeus tulisi määritellä nykyisen purettavan rakennuksen suuruiseksi ja kaavaselostuksessa mainittu 5-10 puun säilyttäminen tulisi varmistaa.

### *Kaavoittajan vastine:*

Koiramäenrinteen alueen tonttien tehokkuusluvut vaihtelevat välillä 0,1–0,32, ja muodostuvien tonttien tehokkuusluvut ovat  $e= 0,23, 0,24$  ja  $0,26$ . Pinta-alaltaan kaikki uudet tontit ovat yli 700 m<sup>2</sup>. Tonttitehokkuudet ja –pinta-alat sopeutuvat ympäristöönsä. Tontin 6447-16 rakennusala on siirretty ehdotusvaiheessa 2,5 m etelämmäksi. Nykyisen tontin rakennusoikeus on 180 + 40 k-m<sup>2</sup>. Tontin -16 rakennusoikeus kaavaehdotuksessa on 165 + v35. Sama rakennusoikeus on myös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

läntisillä tonteilla. Kaavaselostuksessa todetaan, että pohjoisosaan on mahdollista säilyttää muodostuvan tontin 6447-16 puolelle noin 5-10 puuta; puuta ei kuitenkaan merkitä asemakaavassa säilytettäväksi.

Asemakaavakarttaan tehdyt muutokset valmisteluvaiheen jälkeen: kaikilla tonteilla on tarkistettu rakennusala, tonteilla -15 ja -16 on muutettu kerrosluku ja lisätty johtovaraus-merkintä. Lisäksi osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on tarkistettu yleiskaava 2040 voimaantulokuulutuksen osalta.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

*Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 10.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 10.11.2020 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 10.11.2020 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 10.11.2020 OAS tark.
- 3 Oheismateriaali YLA 10.11.2020 Valmisteluvaiheen mielipide (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 4 Oheismateriaali YLA 10.11.2020 Kommentti maakuntamuseo
- 5 Oheismateriaali YLA 10.11.2020 Valmisteluvaiheen palautekooste



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 282

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Asemakaava nro 8822, Lintulampi, Possilankatu 28, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen**

TRE:2710/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 4863496, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8822 (päivätty 3.9.2020, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.9.2020 päivätyn ja 26.10.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8822. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8822>

Diaarinumero: TRE: 2710/10.02.01/2020

#### *Kaavan laatija*

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus  
suunnittelija Lotta Syväniemi ja kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkola.

#### *Kaava-alue*

Asemakaavan muutos koskee Tampereen kaupungin Lintulammin kaupunginosan korttelin 2537 tonttia 7. Suunnittelualue sijaitsee noin 6 km luoteeseen kaupungin keskustasta osoitteessa Possilankatu 28.

Tontti on yksityisomistuksessa. Tontin 2537-7 pinta-ala on 1393 m<sup>2</sup>. Se rajautuu pohjoisessa Possilankatuun, idässä pientalotonttiin, etelässä Lintulamminpuistoon ja lännessä Lintulamminrinteeseen. Tontti viettää etelän suuntaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suunnittelualueen pohjoispäädyssä sijaitsee vuonna 1986 valmistunut puurakenteinen 1-kerroksinen kaksiasuntoinen asuinrakennus, jonka kerrosala on 147 m<sup>2</sup>. Tontin eteläpäädyssä sijaitsee myös pieni talousrakennus. Tontin rakennusoikeus on 300 k-m<sup>2</sup>, josta asuinrakennuksen osuus on 147 k-m<sup>2</sup> ja talousrakennuksen 27 k-m<sup>2</sup>. Tonttitehokkuus on e=0,22. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Hakijan tavoitteena on tontille asetetun rakennusoikeuden lisääminen siten, että kahden asuinpientalon rakentaminen on mahdollista.

Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

#### *Kaavaprosessin vaiheet*

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 03.09.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto (asemakaavakartta, asemakaavaselostus ja havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 03.09.2020 – 24.09.2020.

Nähtävilläoloaikana jätettiin viisi viranomaiskommenttia, joista Ely-keskuksen, Pirkanmaan maakuntamuseon, Tampereen sähköverkko Oy:n ja Ympäristönsuojelun kommentteissa ei ollut huomautettavaa. Viheralueet ja hulevedet -yksikkö kommentoi, että suositellaan Hule-42(1)-määräystä. Lähtökohtaisesti ei tarvetta hulevesiselvitykselle. Jatkokeskusteluissa päädyttiin kuitenkin tarkistamaan määräykseksi Hule-43(1) huomioiden tontin perustamisolosuhteet.

Lisäksi jätettiin yksi yksityinen palaute, jossa kommentoitiin MRL 1 § ja 54 § tavoitteiden toteutumista. Palautteessa tuotiin esiin tontin heikko maaperä, jolloin tonttia joutuu nostamaan maa-aineksilla, mikä yhdessä rakentamisen kanssa johtaa puuston vähentymiseen. Huolissaan oltiin myös kaavahankkeen vaikutuksista viereisen metsän puustoon ja hulevesiin. Tonttikadun kapeudesta johtuen rakennusvaiheesta saattaa aiheutua häiriötä naapureille. Palautteessa tuotiin esiin myös näkymien muuttuminen ja sen vaikutukset läheisen kiinteistön arvon laskuun.

Kaupungin vastineessa todetaan, että rakennusoikeuden lisääminen ei nosta tontin tehokkuuslukua alueen muita tontteja korkeammaksi ja rakennusalojen rajausta jättää myös oleskelutilaa muodostuville tonteille. Tontilta on teetetty pohjatutkimus ja hulevesisuunnittelua ohjataan kaavamääräyksellä. Palautteen johdosta kaavakartalle lisättiin merkintä, että tontit pitää vähintään katujen ja puiston suuntaan rajata pensasaidalla.

#### *Asemakaavan sisältö*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavan muutoksella jaetaan 1393 m<sup>2</sup> suuruinen tontti 2537-7 kahdeksi pientalotontiksi 2537-14 ja 2537-15.

Olemassa olevaa rakennusta varten muodostettavan tontin 2537-14 pinta-ala on 752 m<sup>2</sup> ja tehokkuusluku  $e=0,27$ . Tontille on osoitettu rakennusala, jonka rakennusoikeus on 200 k-m<sup>2</sup>.

Uutta rakennuspaikkaa varten muodostetaan tontti 2537-15, jonka pinta-ala on 641 m<sup>2</sup> ja tehokkuusluku  $e=0,30$ . Tontille osoitetaan rakennusoikeutta asuinpientalon rakentamista varten 160 k-m<sup>2</sup> ja autosuoja- ja talousrakennusta varten 30 k-m<sup>2</sup>.

Tonteille myönnetään rakennusoikeutta yhteensä 390 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeus lisääntyy kaavamuutoksen johdosta yhteensä 90 k-m<sup>2</sup>. Tontti osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi. Vettäläpäisemättömiltä pinnoilta muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää alueella siten, että viivytyrakenteiden mitoitustilavuuden tulee olla suluisissa mainittu kuutiometrimäärä jokaista sataa vettäläpäisemättömää pintaneliometriä kohden. Täytyneiden viivytyrakenteiden tyhjenemisen tulee kestää vähintään 2 ja korkeintaan 12 tuntia sateen päättymisestä. Rakenteissa tulee olla suunniteltu ylivuoto. Katujen varsille on istutettava pensasaita.

Asuinrakennuksessa saa olla enintään kaksi kerrosta. Autosuoja- ja talousrakennus saa olla yksikerroksinen. Rakennusoikeutta tontilla on 160+v30 k-m<sup>2</sup>.

### **Tiedoksi**

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite Yla 10.11.2020 Selostus
- 3 Liite Yla 10.11.2020 Seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 283

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: VT9 asemakaava, Atala, Kumpula, Tasanne ja Olkahinen**

TRE:2260/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Katarina Surakka, 040 806 3935, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8777 (päivätty 9.9.2019, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.9.2019 päivätyn ja 26.10.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8777. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8777>

Diaarinumero: TRE:2260/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus  
projektiarkkitehti Katarina Surakka

Asemakaavalla mahdollistetaan valtatie 9 perusparantaminen vuoden 2019 tiesuunnitelman mukaisesti. Suunnitelma sisältää myös uuden Tasanteen eritasoliittymän, joka asemakaavan myötä liitetään kaupungin katuverkkoon. Suunnittelualue jakautuu kahteen osaan. Eteläisempi osa käsittää tulevan Tasanteen eritasoristeyksen muuhun katuverkkoon liittävän yhteyden, pohjoisempi osa sijaitsee Olkahisten kaupunginosassa, Vastarannankadun ja Jyväskyläntien välissä. Alueet ovat voimassa olevassa asemakaavassa puistoalueita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavamuutoksen myötä päivitetään viheralueiden merkinnät niiden arvoja ja käyttötarkoitusta paremmin kuvaavaksi. Tiesuunnitelman mukaisesti osa tien rakenteista ulottuu voimassa olevan asemakaavan alueelle. Näiltä osin voimassa oleva asemakaava kumotaan, jolloin VT9 on jatkossakin Alasjärven ja Olkahisen eritasoliittyminen välisellä alueella kokonaisuudessaan asemakaavattomalla alueella.

Asemakaavalla muodostetaan VT9 Tasanteen liittymän ja Tampereen katuverkon välille uusi katuyhteys, Tasanteenväylä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 6.6.2019 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 7 viranomaiskommenttia ja kolme asukasmielipidettä. Palaute koski asuinalueiden ääniympäristön parantamista, ekologisten yhteyksien huomiointia, Aitovuoren eritasoliittymän ramppien linjausta, pyöräilyn yhteyksiä ja viheralueiden merkitystä asukkaille. Tullut palaute on välitetty tiesuunnitelman laatijalle.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 12.9. – 3.10.2019. Valmisteluaineistosta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia, jotka on otettu huomioon asemakaavaehdotusta laadittaessa.

Pirkanmaan Ely-keskus katsoi, että valtatie 9 varrelle sijoittuvat lähivirkistys- ja puistoalueet tulee muuttaa kokonaisuudessaan suojaviheralueeksi, joille voidaan sijoittaa melusteitä sekä myös tarvittavia riista-aitoja. ELY-keskus painotti, että suunnittelun myötä väylien linjaukset ja aluevaraukset saattavat vielä muuttua, mikä tulee huomioida asemakaavan jatkotyössä. Kaavaselostuksesta puuttui ELY-keskuksen mukaan tieto siitä, edellyttääkö kaavan toteutuminen luonnonsuojelulain 49 § 3 momentin mukaista poikkeamislupaa vai ei.

Kaavaehdotus on laadittu viimeisimpien tiesuunnitelmien mukaisesti ja selostukseen on lisätty maininta luonnonsuojelulain mukaisen poikkeamisluvan tarpeesta.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö katsoi, että tiesuunnittelijan esittämä taso hulevesien hallintasuunnitelmista on riittävä tässä hankkeessa. Viheralueet ja hulevedet -yksikkö haluaa kuitenkin olla jatkossa mukana kommentoimassa tiehankkeen hulevesisuunnitelmia.

Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa asemakaavamuutokseen.

Pirkanmaan maakuntaliitto ilmoitti, ettei sillä ole tarvetta lausua kaavaluonnoksesta.

Seudullinen ympäristöterveys piti lausunnossaan välttämättömänä, että suunnitellut melusteet toteutuvat. Asemakaavassa tulee myös varmistaa Atalasta ja Tasanteelta Kaupin alueelle olevan yleiskaavassa ohjeellisena mainitun virkistysyhteyden säilyminen.

Kaupungin ympäristönsuojelu lausui, että liito-oravaa koskevat suojelumerkinnät on lisättävä kaavan molempiin osiin. Jalankulun ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

polkupyöräilyn väylät on toteutettava Tasanteenväylän ja Aitolahdentien kanssa risteäviltä osin väljästi mitoitettuina alikulkuina, jotka tukevat tämän tarpeellisen ekologisen yhteyden toteutumista.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus ja Pirkanmaan maakuntamuseo

#### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake

2 Liite\_\_yla 10.11.2020 Asemakaavakartta

3 Liite\_\_yla 10.11.2020 Poistettava asemakaava

4 Liite\_\_yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus

#### Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 VT9 tiesuunnitelmapakettia 1

2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Arkeologinen inventointi

3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 VT9 Arkeologinen inventointi

4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 VT9 liito-oravaselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 284

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kunkun parkki, maanalainen asemakaava nro 8437**

TRE:6498/10.02.01/2016

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päiväty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### **Esteellisyys**

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### **Kokouskäsittely**

Antti Ivanoff ja Katja Kinnunen saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho, Katja Nisumaa-Saarela, Katja Kinnunen ja Erik Lyden kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 17.2.2020 päiväty ja 26.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8437. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8437>

Diaarinumero: TRE:6498/10.02.01/2016

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

#### *Asemakaavan keskeinen sisältö*

Maanalaisessa asemakaavassa alue osoitetaan yleistä pysäköintiä, liikennettä ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevan maanalaisen rakentamisen alueeksi. Alue on varattu kaupungin tarpeisiin. Alueen sisään on merkitty asemakaavan suunnittelun pohjaksi laadittuun alustavaan hankesuunnitelmaan perustuvia ohjeellisia pysäköintilaitokselle ja ajoyhteyksille varattuja maanalaisen alueen osia sekä maanalaisten tilojen lattia- ja kattotasojen ja suojavyöhykkeiden likimääräisiä korkeusasemia. Maanalaisten tilojen rakennusoikeus on 110 000 neliometriä. Kaavassa on annettu lisäksi mm. kalliorakentamisen suoja- ja selvitysvyöhykkeitä, energiakaivojen rakentamista sekä yläpuolisen alueen rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista koskevia yleismääräyksiä.

#### *Suunnittelualue*

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustassa I (Finlayson), II (Tammerkoski), III (Nalkala) ja XI (Kyttälä) kaupunginosissa. Asemakaava koskee maanalaista aluetta, joka rajautuu idässä Tammerkoskeen, etelässä Hallituskatuun ja lännessä Näsilinnankadun ja Kuninkaankadun välisiin kortteleihin. Pohjoisessa ja kaakossa suunnittelualue rajautuu voimassa ja vireillä olevien maanalaisten asemakaavojen alueisiin (Rantaväylän tunneli, Näsikallion maanalainen eritasoliittymän ja Amuritunneli, P-Hämppi). Alueen pinta-ala on noin 26 ha.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Tavoitteena on luoda asemakaavalliset edellytykset ydinkeskustaan Tammerkosken länsipuolelle sijoittuvan uuden kalliopysäköintilaitoksen (Kunkun parkin) toteuttamiselle.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Asemakaavan suunnittelu käynnistyi kaupunginhallituksen suunnittelujaostossa 10.12.2012 hyväksytyn vuosien 2013-2015 asemakaavoitusohjelman myötä.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 12.9.2013. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 12.9.-10.10.2013. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 3.10.2013. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana jätettiin kolme viranomaislausuntoa/-kommenttia ja kolme mielipidettä. Palautteessa esitettiin mm. hankkeen tarpeellisuuteen, hankevaihtoehtoihin, sisäänkäyntien ja ajoyhteyksien sijainteihin, keskustan liikennejärjestelyiden laajempaan kehittämiseen sekä kaupunkikuvallisten seikkojen ja arkeologisen kulttuuriperinnön huomioimiseen liittyneitä kommentteja. Kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa 11.12.2013 keskusteltiin mm. hankkeen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

suunnittelu- ja selvitystilanteesta, valmisteilla olleesta keskustan osayleiskaavasta, osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja YVA-ohjelmasta saadusta palautteesta sekä jatkosuunnittelussa huomioitavista lisäselvitystarpeista. Aloitusvaiheessa saatu palaute ja karttakyselyn tulokset huomioitiin alustavan hankesuunnitelman, hanke- ja ajoyhteysvaihtoehtojen sekä selvitysten ja vaikutusarviointien jatkovalmistelussa.

Pirkanmaan ELY-keskus antoi päätöksen ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (YVA-lain) mukaisen arviointimenettelyn soveltamisesta kesällä 2013. YVA-menettelyn aikana muodostetut osalliset ja yritysryhmät kokoontuivat vuosina 2013-2016. Vuonna 2014 järjestetyssä karttakyselyssä kaupunkilaiset pääsivät kommentoimaan silloista hankesuunnitelmaa ja kertomaan näkemyksensä hankkeen koetuista vaikutuksista sekä eri vaihtoehtoista. Elokuussa 2015 alueen kiinteistönomistajille järjestettiin esittely- ja keskustelutilaisuuksia sekä maastokierroksia. YVA-selostusta esiteltiin yleisötilaisuudessa 4.11.2015. YVA-menettely päättyi vuonna 2016. YVA-menettelyn aikana yhteysviranomaiselle toimitettu palaute on liitetty YVA-selostuksesta annettuun yhteysviranomaisen lausuntoon.

Valmisteluaineisto, jossa pyrittiin kuvaamaan hankkeen laajuutta ja vaikutuksia esisuunnittelun ja YVA-menettelyn tuloksena jatkosuunnittelun pohjaksi valitun vaihtoehdon "VE Laaja + S"- pohjalta, oli yleisesti nähtävillä 22.9.-12.10.2016. Aineistosta jätettiin kuusi viranomaislausuntoa/-kommenttia ja kymmenen mielipidettä. Palautteessa esitettiin mm. hankkeen toteuttamisen vaiheisiin ja kustannuksiin, maanpäälliseen katuverkkoon johtavien ajoyhteyksien ja pystykuilujen sijainteihin, maa- ja kallioperään, pohjaveteen, liikenneverkon toimivuuteen ja patoturvallisuuteen sekä arkeologisen kulttuuriperinnön ja kaupunkikuvan huomioimiseen liittyneitä kommentteja. Yleisötilaisuudessa 27.9.2016 keskustelua herättivät mm. ajoyhteyksien tarve ja eri vaihtoehtojen vaikutukset (erit. Satakunnankatu, Kirkkokatu ja etelän suunnan yhteydet), huoltotunnelin kustannukset, Kunkun parkin toteutusvaiheen suunnittelussa ratkaistavaksi jäävät asiat sekä Särkänniemen pysäköinnin järjestäminen.

Kaavan viranomaisneuvottelussa 18.11.2016 käsiteltiin valmisteluaineistosta saatua palautetta sekä yhteysviranomaisen lausuntoa hankkeen YVA-selostuksesta. Neuvottelussa todettiin mm., että YVA-menettelyssä on ollut mahdollisuus laajaan ja monipuoliseen vuorovaikutteiseen osallistumiseen. YVA-menettelyä oli sovitettu riittävästi yhteen keskustan strategisen osayleiskaavoituksen ja asemakaavoituksen kanssa, ja tuotetut tiedot hankkeen ympäristövaikutuksista ja vaihtoehtojen vertailusta olivat pääosin riittävät hankkeen suunnitteluun. Valmisteluaineistossa esitetystä Satakunnankadun ajoyhteydestä, joka ei ollut mukana YVA-prosessissa,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

todettiin tarvittavan YVA-tasoinen vaikutustarkastelu asemakaavatyön yhteydessä. Keskustelussa nousivat esille vaikutusselvitysten täydentämisen tarve erityisesti rakentamisen aikaisten vaikutusten osalta.

Kaupunginhallitus päätti 3.10.2016 § 64 Kunkun parkin maanalaisen pysäköintilaitoksen toteutuksen ja operoinnin kilpailutuksen laajuudesta ja periaatteista. Hankkeen ohjausryhmän suositus asemakaavan jatkosuunnitteluun oli ensimmäiseksi toteutusvaiheeksi esitetty ”suppea” versio (1277 autopaikkaa). Maanpäälliseen katuverkkoon johtavista ajoyhteyksistä valmistui vuonna 2017 laaja vaihtoehtotarkastelu, jossa jatkosuunnittelun pohjaksi suositeltu ajoyhteys sijoittuu Satakunnankadulle. Nämä suositukset muodostivat lähtökohdan tarjouskilpailulle, jonka kaupunki kilpailutti hankintalain (1397/2016) 4 § 6) mukaisena käyttöoikeusurakkana vuonna 2018. Kaupunki valitsi käyttöoikeusurakan saajaksi Finnpark Oy:n (TRE:2258/02.07.01/2017). Hankekehitysvaiheen käynnistämistä ja asemakaavan jatkovalmistelua koskenut aiesopimus hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 10.12.2018 (TRE:6640/02.07.01/2016).

Vuoden 2019 alussa vastuu hankesuunnitelman jatkokehittämisestä siirtyi aiesopimuksen mukaisesti Finnpark Oy:lle. Hankesuunnitelman rinnalla päivitettiin kauttaaltaan myös vuonna 2016 nähtävillä ollut asemakaavan valmisteluaineisto. Asemakaavan ohjausryhmä päätti syksyllä 2019, että valmisteluaineisto on tarkoituksenmukaista kuuluttaa uudelleen nähtävillä palautteen saamista varten.

Valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 20.2.-19.3.2020. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 9.3.2020. Nähtävilläoloaikana jätettiin seitsemän viranomaislausuntoa/-kommenttia ja viisi mielipidettä. Viranomaispalautteessa esitettiin mm. toteutusvaiheen suunnittelussa huomioitaviin teknisiin järjestelmiin, tunneliturvallisuuteen, ympäristöhäiriöiden ja riskien hallintaan sekä maanpäällisten rakenteiden suunnitteluun ja kaavamuuotosten käynnistämiseen liittyneitä kommentteja. Pirkanmaan ELY-keskus totesi, ettei Kunkun parkin yhteyttä Näsikallion eritasoliittymästä voida toteuttaa ilman Amuritunnelia. Eritasoliittymästä on oltava yhteys myös maanpäälliseen katuverkkoon. Amuritunneli on siten toteutettava ensin tai yhdessä Kunkun parkin rakentamisen kanssa. Mielipiteissä esitettiin mm. vaikutusten arvioinnin lähtökohtiin, pohjaveden muutoksiin, rakennusten perustamistapaan ja maalämpökaivojen rakentamiseen liittyneitä huomautuksia. Yleisötilaisuudessa keskusteltiin mm. perustamistavoista, pohjavedestä, maalämpökaivoista, louheen kuljetuksesta, Amuritunnelin tarpeellisuudesta, 3D-kiinteistöistä, rasitteista, korkeasta rakentamisesta, hiilijalanjälkilaskennasta, jätehuollosta ja toteutuksen aikataulusta.

Palautteen johdosta suunnittelu- ja selvitysaineistoon tehtiin mm. yläpuolisen alueen rakennettua kulttuuriympäristöä, arkeologista kulttuuriperintöä, pohjavesiseurantaa ja rakennusten perustamistapoja sekä kaavaa seuraavan jatkosuunnittelun päätöksenteko- ja suunnitteluprosessien vaiheita kuvaavia tietoja koskeneita täydennyksiä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hankkeen suunnittelu- ja selvitystilannetta käsiteltiin asemakaavoituksen ja ELY-keskuksen työpalaverissa 29.5.2020. Kaavan yleismääräyksiä tarkastettiin ja ne yhtenäistettiin muiden valmisteilla olevien maanalaisten kaavojen kanssa. Aineistossa on pyritty mahdollisimman hyvään yhtenäisyyteen samanaikaisesti laaditun Näsikallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin maanalaisen asemakaavan ehdotuksen kanssa.

Asemakaavan toteutumisen vaikutuksia on tarkasteltu pääosin laajimman hankekokonaisuuden mukaisessa ennustetilanteessa, jolloin Kunkun parkki, Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli ja P-Hämpin laajennus Viinikankadun ajoyhteydellä on rakennettu. Hankkeiden keskinäisten riippuvuussuhteiden vuoksi vaihtoehtojen vertailuissa ja vaikutusten arvioinnissa käsiteltiin tavanomaista laajemmin välillisiä vaikutuksia, jotka kuitenkin jäävät maanalaisen asemakaavan suunnittelualueen ja ohjausvaikutuksen ulkopuolelle. Mm. elinympäristön turvallisuuden ja terveellisyyden vaikuttavien tekijöiden yksityiskohtaiset tavoitteet ja reunaehdot määritellään pääosin muissa kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupamenettelyissä. Asemakaavan valmistelussa on pyritty huomioimaan lisäksi Kunkun parkin ja Rantaväylän tunnelin ympäristövaikutusten arviointiselostuksista annetuissa yhteysviranomaisen lausunnoissa esitetyt huomautukset ja lisäselvitystarpeet.

Kaavaprosessin aikana suunnittelun tavoitteet ovat tarkentuneet sekä tämän hankkeen, että koko keskustan liikennejärjestelmän ja maanalaisen pysäköintiverkoston kehittämisen suhteen. Keskustan suunnitteilla olevat maanalaiset hankkeet - Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli, Kunkun parkki ja P-Hämpin laajennus - ovat kaupungin strategisesti merkittäviä kärkihankkeita, jotka toteutuessaan muodostavat Viinikankadulta Rantaväylän tunneliin ulottuvan maanalaisen liikenteen, huollon ja pysäköinnin verkoston. Hankekokonaisuutta koskevat tavoitteet kumpuavat mm. keskustan strategisesta osayleiskaavasta, Pirkanmaan maakuntakaavasta, Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmasta ja MAL-sopimuksesta, Tampereen keskustan kehittämisohjelmasta, Tampereen nk. pysäköintipolitiikasta sekä lukuisista keskustan maankäytön ja liikenteen kehittämistä koskevista suunnitelmista ja selvityksistä.

Koosteet aloitus- ja valmisteluvaiheiden palautteista on liitetty kaava-asiakirjoihin. Palautteen huomioon ottaminen hankkeiden jatkosuunnittelussa on kuvattu kaavaselostuksessa sekä sen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lisäksi palautteissa esitetyt kysymyksiä ja niihin laadittuja vastauksia on julkaistu kaupungin internetsivuilla.

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi. Yhdyskuntalautakunta käsittelee ehdotuksen ja päättää sen julkisesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

nähtäville asettamisesta. Nähtävilläoloaikana osalliset voivat jättää ehdotuksesta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot.

*Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

**Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Kainuun ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

**Tiedoksi**

Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, kapa\_talous

**Liitteet**

- 1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

**Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Alustava hankesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelmä
- 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelmä
- 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
- 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
- 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
- 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys johtosiirtotarkastelu
- 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
- 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
- 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
- 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ympäristövaikutukset
- 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 285

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Näsikallion maanalainen eritasoliittymä ja Amuritunneli, maanalainen asemakaava nro 8676**

TRE:2651/10.02.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päivätty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen  
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### **Esteellisyys**

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa  
esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1  
momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä  
poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### **Kokouskäsittely**

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho, Katja Nisumaa-  
Saarela, Katja Kinnunen ja Erik Lyden kannattivat Jäntin ehdotusta.  
Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Antti Ivanoff ja Katja Kinnunen poistuivat kokouksesta päätöksenteon  
jälkeen.

Kampmanin, Karintausen ja Höyssän esteellisyydet päättyivät ja he  
palasivat kokoukseen.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.11.2018 päivätyn ja  
26.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8676. Asian  
hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8676](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8676)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Diaarinumero: TRE:2651/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

#### *Asemakaavan keskeinen sisältö*

Maanalaisessa asemakaavassa valtatiehen 12 (Rantaväylän tunneliin) kuuluva osa kaava-alueesta osoitetaan kallion sisään sijoittuvan maantien tunnelin alueeksi. Maantien tunnelin eteläpuolelle osoitetaan maanalaisten katujen alueita. Alueiden sisään on merkitty asemakaavan suunnittelun pohjaksi laadittuun yleissuunnitelmaan ja voimassa olevaan Rantaväylän tunnelin maanalaiseen asemakaavaan nro 8156 perustuvia ohjeellisia maantien liikennetunnelille, kaduille ja niiden aputiloille valtion ja kaupungin tarpeisiin varattujen maanalaisten tilojen alueita sekä maanalaisten tilojen lattia- ja kattotasojen ja suojaväyhykkeiden likimääräisiä korkeusasemia. Kaavassa on annettu lisäksi mm. kalliorakentamisen suoja- ja selvitysväyhykkeitä, energiakaivojen rakentamista sekä yläpuolisen alueen rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista koskevia yleismääräyksiä.

Alueella, jossa voimassa olevaa Rantaväylän tunnelin maanalaista asemakaavaa nro 8156 muutetaan, kaavamerkinnot ja -määräykset on tarkastettu toteutuneen tilanteen mukaisiksi ja pieni osa voimassa olevasta kaavasta voidaan kumota tarpeettomana.

Maantien tunnelin alueelle suunniteltu maanalainen eritasoliittymä nimetään Näsikallion eritasoliittymäksi ja maanalainen katu Amuritunneliksi. Nimistö perustuu kadunnimitoimikunnan 21.3.2017 tekemään päätökseen.

#### *Suunnittelualue*

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustan pohjoisosassa I (Finlayson), IV (Amuri) ja V (Amuri) kaupunginosissa. Asemakaava koskee maanalaista aluetta, joka rajautuu pohjoisessa Paasikiventiehen, lännessä Kortelahdenkatuun, etelässä Satakunnankatuun ja idässä Tammerkoskeen. Maanalaisen suunnittelualueen pinta-ala on noin 13 ha. Suunnittelualueeseen sisältyy osia jo rakennetusta Rantaväylän tunnelista ja sen voimassa olevasta asemakaavasta nro 8156. Kaakossa suunnittelualue rajautuu vireillä olevan maanalaisen asemakaavan nro 8437 (Kunkun parkki) suunnittelualueeseen.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Tavoitteena on luoda asemakaavalliset edellytykset Rantaväylän tunnelin keskivaiheille sijoittuvan maanalaisen eritasoliittymän sekä edelleen keskustan maanpäälliseen katuverkkoon ja suunnitteilla olevaan kalliopysäköintilaitokseen (Kunkun parkki) johtavien maanalaisten ajoyhteyksien toteuttamiselle.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunginhallituksen suunnittelukokous päätti 13.3.2017 hankkeen yleissuunnittelun ja asemakaavan käynnistämisestä.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 4.1.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 4.1.-1.2.2018. Hanketta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 9.1.2018 ja avoin yleisötilaisuus järjestettiin 18.1.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana jätettiin viisi viranomaislausuntoa/-kommenttia ja 29 mielipidettä. Kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 19.3.2018. Aloitusvaiheen palautteessa ja viranomaisneuvottelussa esitettyjä kommentteja ja huomautuksia olivat mm.: rakentamisen ja käytön aikaiset terveysvaikutukset, patoturvallisuus louhinnan aikana, kulttuuriympäristön huomioiminen, viranomaisyhteistyön tarve, tunnelin suuaukon sijainti, vaihtoehtojen perusteellinen selvittäminen ja vertailu, Hämeenpuiston kehittäminen virkistysalueena, hyötykustannussuhteen laskentatapa, maanalaisten liikennejärjestelyjen kehittäminen, pyöräily ja jalankulun olosuhteiden parantaminen ja autoliikenteen vähentäminen, liikennejärjestelmän kokonaistilanteen huomioiminen, rakentamisen vaikutukset maa- ja kallioperään ja pohjaveteen sekä maanpäällisille kiinteistöille aiheutuvat rajoitteet.

Aloitusvaiheessa saadun palautteen johdosta suunnittelun lähtökohtien ja tavoitteiden kuvauksessa pyrittiin kertomaan perusteellisesti mm. selvityksissä käytettävistä lähtötiedoista ja laskentaolettamista sekä hankkeen suhteesta Kunkun parkkiin ja kaupungin strategioihin. Perustamistapaselvitystä tarkastettiin mielipiteissä mainittujen kohteiden osalta. Vaikutustarkasteluissa tutkittiin neljää vaihtoehtoa vuoden 2040 ennustetilanteessa. Ajetunnelin suuaukon osalta vaihtoehtoisia sijainteja todettiin tutkitun perusteellisesti Rantaväylän tunnelin ja Kunkun parkin suunnittelun asemakaavojen ja YVA-menettelyiden yhteydessä sekä keskustan liikenneverkon kehittämistä koskevissa suunnitelmissa ja selvityksissä. Aineistoja toimitettiin viranomaisten kommentoitavaksi suunnittelun edetessä ja viranomaiset osallistuivat myös suunnittelua ohjaavien työryhmien kokouksiin. Osa palautetta antaneista kiinteistöistä oli ollut yhteydessä viranomaisiin jo Rantaväylän tunnelin rakentamisen aikaan.

Asemakaavan valmisteluaineisto koottiin yhteistyössä viranomaisten, kaupungin ao. toimialojen ja liikelaitosten sekä hankesuunnitteluryhmän kanssa. Aineisto kuulutettiin nähtäville 7.12.2018-24.1.2019 palautteen saamista varten. Hanketta esiteltiin kaupunginhallitukselle 10.12.2018 ja yhdyskuntalautakunnalle 11.12.2018. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 12.12.2018. Valmisteluaineistosta jätettiin viisi viranomaiskommenttia/-lausuntoa sekä 15 mielipidettä. Viranomaispalautteessa tuotiin esille nähtävillä olleessa aineistoissa havaittuja täydennys- ja korjaustarpeita sekä asemakaavaa seuraavissa vaiheissa huomioitavia suunnittelutarpeita ja viranomaistahoja. Mielipiteissä tuotiin esille joko pelkkää Amuritunnelia, joitakin kaavaluonnoksessa esitettyjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kaavamerkintöjä tai -määräyksiä tai koko hanketta vastustavia kommentteja. Amuritunnelin ja erityisesti sen suuaukon lähialueen osalta mielipiteissä tuotiin esille huoli vaikutuksista elinympäristön laatuun, turvallisuuteen ja terveellisyyteen (liikenteen lisääntyminen, melu, pöly, ilman laatu), asuntojen arvoon sekä asioinnin, jalankulun, pyöräilyn ja pelastusliikenteen sujuvuutta heikentävänä nähtyihin muutoksiin. Muina perusteluina esitettiin mm. Hämeenpuiston virkistyskäyttöarvon ja kehittämismahdollisuuksien heikkeneminen, kalliotilojen päälle sijoittuville kiinteistöille tulevat toimenpiderajoitukset, rakentamisen aikaiset haitat, kalliotilojen rakentamisesta mahdollisesti aiheutuvat pohjaveden tason muutokset, hankkeen sekä kaupunki- ja ilmastostrategioiden välillä nähdyt ristiriidat, vaikutukset kulkutapaosuuksien kehitykseen ja hankkeen kustannukset koettuihin hyötyihin nähden. Puuvillatehtaankatu esitettiin muutettavaksi kaksisuuntaiseksi välillä Hämeenpuisto – Mustanlahdenkatu. Mielipiteissä esitettiin lisäksi mm. hankkeen yleissuunnitelmaan ja hyötykustannuslaskelmaan, laajemman alueen liikenneverkon ja Rantaväylän tunnelin suunnittelun lähtökohtiin sekä muihin lähialueella suunnitteilla oleviin hankkeisiin liittyneitä kommentteja.

Valmisteluvaiheessa saadun palautteen johdosta hankkeen yleissuunnitelman, vaikutusten arvioinnin ja selvitysten raportteihin tehtiin tarvittavia täydennyksiä. Asemakaavamääräykset käytiin läpi viranomaisten kanssa ja niihin tehtiin tarvittavia muutoksia ja täydennyksiä. Uusien maalämpökaivojen ja maanalaisten tilojen rakentamista koskevaa yleismääräystä muutettiin siten, että edellytyksiä voidaan arvioida myös riittävän pitkälle edenneiden kalliotilojen suunnitelmien (ei pelkästään toteutuneen tilanteen) pohjalta. Suunnitteluaineistot päivitettiin kauttaaltaan siten, että niissä esitetyt tiedot ovat yhteneviä samanaikaisesti laaditun Kunkun parkin hankesuunnitelman ja maanalaisen asemakaavan ehdotuksen (ak 8437) kanssa. Ehdotusvaiheeseen laaditussa kaavaselostuksessa ja sen liiteaineistoissa kuvaillaan ympäristön ja liikennejärjestelmän nykytilannetta sekä tavoitteena olevien muutosten perusteita ja vaikutuksia. Puuvillatehtaankadun ajosuuntia koskenut palaute toimitettiin tiedoksi kaupungin liikennejärjestelmän suunnitteluun. Täydennettyjä aineistoja käytiin läpi yhdessä keskeisten viranomaisten kanssa. Hämeenpuiston asemakaavan muuttamista koskeneita aloitteita vietiin eteenpäin ja alueen tarkastelu laajempaan kokonaisuutena otettiin mukaan kaavoitusohjelmaan.

Asemakaavan toteutumisen vaikutuksia on tarkasteltu pääosin laajimman hankekokonaisuuden mukaisessa ennustetilanteessa, jolloin Kunkun parkki, Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli ja P-Hämpin laajennus Viinikankadun ajoyhteydellä on rakennettu. Hankkeiden keskinäisten riippuvuussuhteiden vuoksi vaihtoehtojen vertailuissa ja vaikutusten arvioinnissa käsiteltiin tavanomaista laajemmin välillisiä vaikutuksia, jotka kuitenkin jäävät maanalaisen asemakaavan suunnittelualueen ja ohjausvaikutuksen ulkopuolelle. Mm.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

elinympäristön turvallisuuteen ja terveellisyteen vaikuttavien tekijöiden yksityiskohtaiset tavoitteet ja reunaehdot määritellään pääosin muissa kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupamenettelyissä. Asemakaavan valmistelussa on pyritty huomioimaan lisäksi Kunkun parkin ja Rantaväylän tunnelin ympäristövaikutusten arviointiselostuksista annetuissa yhteysviranomaisen lausunnoissa esitetyt huomautukset ja lisäselvitystarpeet.

Kaavaprosessin aikana suunnittelun tavoitteet ovat tarkentuneet sekä tämän hankkeen, että koko keskustan liikennejärjestelmän ja maanalaisen pysäköintiverkoston kehittämisen suhteen. Keskustan suunnitteilla olevat maanalaiset hankkeet - Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli, Kunkun parkki ja P-Hämpin laajennus - ovat kaupungin strategisesti merkittäviä kärkihankkeita, jotka toteutuessaan muodostavat Viinikankadulta Rantaväylän tunneliin ulottuvan maanalaisen liikenteen, huollon ja pysäköinnin verkoston. Hankekokonaisuutta koskevat tavoitteet kumpuavat mm. keskustan strategisesta osayleiskaavasta, Pirkanmaan maakuntakaavasta, Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmasta ja MAL-sopimuksesta, Tampereen keskustan kehittämisohjelmasta, Tampereen nk. pysäköintipolitiikasta sekä lukuisista keskustan maankäytön ja liikenteen kehittämistä koskevista suunnitelmista ja selvityksistä.

Koosteet aloitus- ja valmisteluvaiheiden palautteista on liitetty kaava-asiakirjoihin. Palautteen huomioon ottaminen hankkeiden jatkosuunnittelussa on kuvattu kaavaselostuksessa sekä sen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lisäksi palautteissa esitetyjä kysymyksiä ja niihin laadittuja vastauksia on julkaistu kaupungin internetsivuilla.

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi. Yhdyskuntalautakunta käsittelee ehdotuksen ja päättää sen julkisesta nähtävillä asettamisesta. Nähtävilläoloaikana osalliset voivat jättää ehdotuksesta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot.

*Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Kainuun ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

#### **Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Sirpa Lehtonen, kapa\_talous

#### Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 4 Liite yla 10.11.2020 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
- 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
- 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
- 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
- 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys hulevesien hallinta
- 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
- 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
- 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
- 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yleissuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
- 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 286, 10.11.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 264, 27.10.2020**

**§ 286**

**Leikkipaikat 2021-2030, viherpalveluohjelma**

TRE:1274/10.03.04/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 286**

Valmistelija / lisätiedot:  
Timo Koski

**Valmistelijan yhteystiedot**

Erikoissuunnittelija Milja Nuuttila, puh. 050 413 1911 ja viherasiantuntija  
Kirsi Mäntysaari-Ukkola, puh. 044 423 5778, etunimi.sukunimi@tampere.  
fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Viherpalveluohjelma Leikkipaikat 2021-2030 hyväksytään ohjeellisena kaupunkiympäristön palvelualueen hallinnoimien yleisten leikkipaikkojen toimenpidesuunnitelmana vuosille 2021-2030.

Ohjelmassa esitetyt leikkipaikkojen poistot, hallintomuutokset, peruskunnostukset sekä uusien leikkipaikkojen rakentaminen hyväksytään vuosittain vuosisuunnitelman ja talousarvion yhteydessä.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:  
Yksittäisten leikkipaikkojen poistamisesta päätetään lopullisesti vuosisuunnitelmien hyväksymisen yhteydessä.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Viherpalveluohjelma Leikkipaikat 2021-2030 hyväksytään ohjeellisena kaupunkiympäristön palvelualueen hallinnoimien yleisten leikkipaikkojen toimenpidesuunnitelmana vuosille 2021-2030.

Ohjelmassa esitetyt leikkipaikkojen poistot, hallintomuutokset, peruskunnostukset sekä uusien leikkipaikkojen rakentaminen hyväksytään vuosittain vuosisuunnitelman ja talousarvion yhteydessä.

**Kokouskäsitely**

Timo Koski oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matti Höyssä teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Yksittäisten leikkipaikkojen poistamisesta päätetään lopullisesti vuosisuunnitelmien hyväksymisen yhteydessä."

Sonja Harmaala ja Erik Lydén kannattivat Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Höyssän toivomusponnen.

#### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 27.10.2020.

Viherpalveluohjelma Leikkipaikat 2021-2030 on pitkän tähtäimen suunnitelma, jonka avulla kehitetään ja kunnossapidetään monipuolinen, turvallinen ja helposti saavutettava sekä riittävän laaja leikkipaikkaverkosto. Ohjelma kattaa kaupunkiympäristön palvelualueen hallinnoimilla viheralueilla, kuten puistoissa tai muilla puistomaisesti rakennetuilla yleisillä alueilla sijaitsevat leikkipaikat, joita on ohjelmakauden alkaessa yhteensä 219 kpl. Näistä lähileikkipaikkoja on 143 kohdetta ja toiminnoiltaan monipuolisempia alueleikkipaikkoja on 76. Nyt toteutettu leikkipaikkaohjelma on jatkoa Tampereen kaupungin ensimmäiselle laajamittaiselle leikkipaikkaohjelmalle, joka laadittiin vuosille 2012-2020 (Viherpalveluohjelma 2012-2020, Leikkipaikat). Toimenpiteiden suunnittelussa on otettu huomioon nykyiset palvelut, tarkastelujakson aikana tapahtuvat muutokset, palvelun tarjoajan velvoitteet sekä asukas- ja viranomaispalautte. Leikkipaikkaohjelma toimii samalla koosteena ohjelmakauden 2012-2020 toimenpiteistä.

Tampereen leikkipaikkaverkosto kantakaupungin alueella on menneinä vuosikymmeninä muodostunut pääosin huomattavan tiheäksi. Palvelutarjonta ja palveluiden saavutettavuus on laadukasta, mutta toisaalta osittain päällekkäisen verkoston kunnossapito on taloudellisesti raskasta. Uudis- ja täydennysrakentaminen luovat tarpeen rakentaa laajenevalle ja tiivistyvälle kaupunkialueelle uusia leikkipaikkoja.

Leikkipaikkaohjelman tavoitteena on esittää realistinen ja resurssit huomioiva tavoitetilä leikkipaikkapalveluista vuonna 2030 sekä tavoitteiden toteuttamiseen edellyttämät toimenpiteet. Toimenpiteet on jaettu leikkipaikkojen säilyttämiseen, peruskunnostuksiin, poistamiseen, uusien leikkipaikkojen rakentamiseen sekä esitettyihin hallintomuutoksiin. Toimenpiteistä on laadittu alustava investointiohjelma, joka ohjaa vuosittaisten suunnittelu- ja rakentamishjelmien laatimista. Ohjelmakauden aikana on suunniteltu toteutettavaksi 49 kpl leikkipaikkojen laajamittaisia peruskunnostuksia ja hallinnollisia muutoksia 2 kpl. Lisäksi on suunniteltu rakennettavaksi pääosin uusille rakentuville asuinalueille yhteensä 17 uutta leikkipaikkaa. Ohjelmakauden aikana esitetään poistettavaksi yhteensä 34 nykyistä leikkipaikkaa. Poistettavista kolme on alueleikkipaikkoja ja loput 31 lähileikkipaikkoja. Leikkipaikkojen poistot pyritään ajoittamaan siten, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

korvaavaksi osoitettu leikkipaikka on joko hiljattain kunnostettu tai se kunnostetaan leikkipaikan poiston yhteydessä. Toimenpiteiden toteutuessa Tampereella on ohjelmakauden lopussa vuonna 2030 yhteensä 200 yleistä leikkipaikkaa. Suunniteltujen toimenpiteiden jälkeen Tampereen leikkipaikkaverkosto on edelleen hyvin toimiva ja kattava.

Päällekkäisen leikkipaikkaverkoston kunnossapitamisestä aiheutunut peruskunnostusvaje näkyy leikkipaikoilla korjausvelkana sekä leikkipaikkojen yleisen laadun heikkenemisenä. Osana taustaselvitystä laadittiin kesällä 2019 erillistyönä korjausvelkalaskelma. Leikkipaikkojen nykykunnan mukaiseksi korjausvelaksi laskennassa saatiin yhteensä noin 3,0 miljoonaa euroa. Summasta 1,5 M€ muodostuu kalusteissa ja varusteissa ilmenneistä puutteista. Rakenteissa olevaa korjausvelkaa on 1,43 M€. Korjausveltaan selkeästi suurimmiksi osa-alueiksi nousivat leikkivälineet (n. 1,15 M€), turva-alustat (0,9 M€) sekä sitomattomat päällysteet kuten kivituhka (0,5 M€).

Tarkastelujaksolla 2012-2019 uusien leikkipaikkojen rakentamiskustannukset vaihtelivat 124 000 ja 660 000 €:n välillä riippuen leikkipaikan varustetasosta ja laajuudesta (keskiarvo 321 000 €). Samalla tarkastelujaksolla leikkipaikkojen peruskunnostuskustannus vaihteli 22 000 ja 740 000 €:n välillä (keskiarvo noin 167 000 €). Laajamittaisten peruskunnostusten lisäksi vuodesta 2015 alkaen on yli 20: lla leikkipaikalla tehty yksittäisten huonokuntoisten leikkivälineiden vaihtoa tai muita pieniä kunnostustoimenpiteitä. Toimenpiteillä on pyritty pitämään leikkipaikkaverkosto turvallisenä ja käyttökelpoisena siitä huolimatta, ettei kaikkia ohjelmoituja peruskunnostuksia ole ollut mahdollista toteuttaa. Ohjelmakaudella 2021-2030 uuden leikkipaikan rakentamisen arvioidaan maksavan keskimäärin 400 000 € ja peruskunnostettavan leikkipaikan 200 000 €. Toimenpiteiden rinnalla toteutetaan tarvittaessa yksittäisten leikkivälineiden vaihtoa peruskunnostussuunnitelmaan kuulumattomilla leikkipaikoilla.

Leikkipaikat vaativat jatkuvaa kunnossapitoa ja säännöllisiä tarkastuksia. Useissa kohteissa kunnossapitokustannuksilla on suurempi kustannusvaikutus kuin kertaluontoisella investoinnilla. Leikkipaikkaohjelmaa toimeenpantaessa on syytä varautua kunnossapitokustannusten nousuun seuraavan kymmenen vuoden aikana. Uudet rakennettavat sekä peruskunnostettavat leikkipaikat tulevat olemaan suurempia ja monipuolisempia kuin nykyiset.

Talvikaudella 2020-2021 pilotoidaan keinujen talvikäyttöä sekä kerätään kokemuksia ja käyttäjien palautetta leikkipaikkojen talvikäytöstä. Leikkipaikoilla ei tehdä talvikunnossapitoa. Ainoastaan talvikunnossapidon piiriin kuuluvat kulkuväylät aurataan ja hiekoitetaan leikkialueen viereen asti. Leikkipaikan käyttäjien oma vastuu korostuu talvikaudella, sillä leikkipaikoille asetetut turvallisuusnormit eivät täyty talviolosuhteiden,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lumen ja jään vuoksi. Leikkipaikkojen talvikäytöstä tiedotetaan näkyvästi ja leikkipaikkatarkastusten määrä sopeutetaan käyttökauden pidentämiseen. Keinujen talvikäyttökokeilussa saatavien kokemusten perusteella päätetään jatkotoimenpiteistä tulevilla talvikausilla.

Viherpalveluohjelmaluonnos, Leikkipaikat 2021-2030 oli nähtävillä 13.3.-20.4.2020. Nähtävilläolosta kuulutettiin Aamulehdessä, tiedotettiin kaupungin ilmoitustaululla sekä kaupungin nettisivuilla ja some-kanavissa julkaistiin ohjelmaluonnosta esittelevä video. Eri sidosryhmiä tiedotettiin laajasti. Viranomaislausunnot pyydettiin ja saatiin liikunta- ja nuorisopalveluilta, kasvatus- ja opetuspalveluilta sekä kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksiköltä.

Nähtävilläoloaikana asukkailla oli mahdollisuus antaa työn sisältöä koskevaa palautetta joko internetin e-lomakkeella tai lähettämällä palaute vapaamuotoisena kirjaamoon. Määräajassa kirjaamoon saapui 13 palautetta ja e-lomakkeella palautteita jätettiin 81 kpl. Lisäksi nähtävilläoloaikana toteutettiin asukkaille kartta- ja leikkivälinekysely, johon vastasi 615 henkilöä. Lasten ja nuorten osallistuminen toteutettiin järjestämällä 4.-luokkalaisten digitaalisilla vaikuttamispäivillä kysely leikkipaikkojen mieluisimmista toiminnoista ja leikkivälineistä. Vaikuttamispäiville osallistui 751 oppilasta. Leikkipaikkaohjelman yhtenä tavoitteena on laajentaa leikki-ikää 15:een ikävuoteen asti. Yli 13-vuotiaille nuorille mieluisaa tekemistä kartoitettiin 9.-luokkalaisten Vaikuta! -päivillä. Vastauksia saatiin yhteensä 123:lta 9.-luokkalaiselta.

Palautteet otettiin huomioon palauttamalla neljä luonnosvaiheessa poistettavaksi ehdotettua kohdetta säilytettäviin tai kunnostettaviin leikkipaikkoihin sekä lisäämällä yksi uusi leikkipaikka. Yksittäisiä leikkipaikkoja koskevat asukaspalautteet sekä 4.-luokkalaisten vaikuttamispäivillä ja 9.-luokkalaisten Vaikuta! -päivillä kerätyt kyselytulokset huomioidaan leikkipaikkaohjelmassa asetettujen tavoitteiden mukaisesti ohjelmakauden aikana uusien leikkipaikkojen jatkosuunnittelussa ja peruskunnostussuunnitelmia laadittaessa.

#### **Tiedoksi**

Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Milja Nuutila, Timo Koski, Elina Tiitinen, Kaarina Kyllönen, Mirkka Katajamäki, Heidi Sumkin, Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), Maarit Voimanen (Infra Oy), Jarkko Mattila (Infra Oy), Petri Kujala (Infra Oy), Sanna-Leena Puntola (Infra Oy), Lauri Niemi (Infra Oy), Juho Jokinen (Pihahuolto Haapaniemi Oy), Marjaana Tuoriniemi, Anna Levonmaa, Milko Tietäväinen, Petri Kantola, Kimmo Myllynen, Janne Syrjä, Virpi Ekholm, Pekka P. Paavola, Kristiina Järvelä, Elina Karppinen, Hanna Montonen, Nuorisovaltuusto, Laura Saartoala (Nuorisovaltuusto), Tarja Nikupaavo-Oksanen, Lea Johansson, Anne E. Järvinen, Tiia Heinäsuo, palautteen antajat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 1 Liite 3 Yla 27.10.2020 LPO-raportin liite 2, Leikkip.verkosto hallintokunnittain 2021 alussa
  - 2 Liite 9 Yla 27.10.2020 LPO-raportin liite 8, Asukaskyselyn tulokset kevät 2020
  - 3 Liite 2 Yla 27.10.2020 LPO-raportin liite 1, Kapan leikkipaikkaverkosto 2021 alussa
  - 4 Liite1 Yla 10.11.2020 Leikkipaikkaohjelma 2021-2030 raportti, korjattu
  - 5 Liite4 Yla 10.11.2020 LPO-raportin liite 3, Kapan leikkipaikat, Toimenpiteet 2021-2030, korjattu
  - 6 Liite5 Yla 10.11.2020 LPO-raportin liite 4, Kapan tavoitteellinen leikkipaikkaverkosto 2030, korjattu
  - 7 Liite6 Yla 10.11.2020 LPO-raportin liite 5, Toimenpiteet 2021-2030 karttalehdittäin, korjattu
  - 8 Liite7 Yla 10.11.2020 LPO-raportin liite 6, Leikkipaikkojen toimenpideluettelo 2021, korjattu
  - 9 Liite8 Yla 10.11.2020 LPO-raportin liite 7, Poistettavien leikkipaikkojen kohdekortit, korjattu
  - 10 Liite10 Yla 10.11.2020 Palautteet-vastineet, lausunnot ja muu palaute, korjattu
  - 11 Liite11 Yla 10.11.2020 Palautteet-vastineet, e-lomakkeilta, korjattu
- 

#### Yhdyskuntalautakunta, 27.10.2020, § 264

Valmistelijat / lisätiedot:  
Timo Koski

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Viherpalveluohjelma Leikkipaikat 2021-2030 hyväksytään ohjeellisena kaupunkiympäristön palvelualueen hallinnoimien yleisten leikkipaikkojen toimenpidesuunnitelmana vuosille 2021-2030.

Ohjelmassa esitetyt leikkipaikkojen poistot, hallintomuutokset, peruskunnostukset sekä uusien leikkipaikkojen rakentaminen hyväksytään vuosittain vuosisuunnitelman ja talousarvion yhteydessä.

#### **Perustelut**

Viherpalveluohjelma Leikkipaikat 2021-2030 on pitkän tähtäimen suunnitelma, jonka avulla kehitetään ja kunnossapidetään monipuolinen, turvallinen ja helposti saavutettava sekä riittävän laaja leikkipaikkaverkosto. Ohjelma kattaa kaupunkiympäristön palvelualueen hallinnoimilla viheralueilla, kuten puistoissa tai muilla puistomaisesti rakennetuilla yleisillä alueilla sijaitsevat leikkipaikat, joita on ohjelmakauden alkaessa yhteensä 219 kpl. Näistä lähileikkipaikkoja on 143 kohdetta ja toiminnoiltaan monipuolisempia alueleikkipaikkoja on 76. Nyt toteutettu leikkipaikkaohjelma on jatkoa Tampereen kaupungin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ensimmäiselle laajamittaiselle leikkipaikkaohjelmalle, joka laadittiin vuosille 2012-2020 (Viherpalveluohjelma 2012–2020, Leikkipaikat). Toimenpiteiden suunnittelussa on otettu huomioon nykyiset palvelut, tarkastelujakson aikana tapahtuvat muutokset, palvelun tarjoajan velvoitteet sekä asukas- ja viranomaispalautte. Leikkipaikkaohjelma toimii samalla koosteena ohjelmakauden 2012-2020 toimenpiteistä.

Tampereen leikkipaikkaverkosto kantakaupungin alueella on menneinä vuosikymmeninä muodostunut pääosin huomattavan tiheäksi. Palvelutarjonta ja palveluiden saavutettavuus on laadukasta, mutta toisaalta osittain päällekkäisen verkoston kunnossapito on taloudellisesti raskasta. Uudis- ja täydennysrakentaminen luovat tarpeen rakentaa laajenevalle ja tiivistyväälle kaupunkialueelle uusia leikkipaikkoja.

Leikkipaikkaohjelman tavoitteena on esittää realistinen ja resurssit huomioiva tavoitetilä leikkipaikkapalveluista vuonna 2030 sekä tavoitteiden toteuttamisen edellyttämät toimenpiteet. Toimenpiteet on jaettu leikkipaikkojen säilyttämiseen, peruskunnostuksiin, poistamiseen, uusien leikkipaikkojen rakentamiseen sekä esitettyihin hallintomuutoksiin. Toimenpiteistä on laadittu alustava investointiohjelma, joka ohjaa vuosittaisten suunnittelu- ja rakentamishjelmien laatimista. Ohjelmakauden aikana on suunniteltu toteutettavaksi 49 kpl leikkipaikkojen laajamittaisia peruskunnostuksia ja hallinnollisia muutoksia 2 kpl. Lisäksi on suunniteltu rakennettavaksi pääosin uusille rakentuville asuinalueille yhteensä 17 uutta leikkipaikkaa. Lukuun sisältyy uutena palvelukonseptina lidesjärven perhepuiston rakentaminen. Ohjelmakauden aikana esitetään poistettavaksi yhteensä 34 nykyistä leikkipaikkaa. Poistettavista kolme on alueleikkipaikkoja ja loput 31 lähileikkipaikkoja. Leikkipaikkojen poistot pyritään ajoittamaan siten, että korvaavaksi osoitettu leikkipaikka on joko hiljattain kunnostettu tai se kunnostetaan leikkipaikan poiston yhteydessä. Toimenpiteiden toteutuessa Tampereella on ohjelmakauden lopussa vuonna 2030 yhteensä 200 yleistä leikkipaikkaa. Suunniteltujen toimenpiteiden jälkeen Tampereen leikkipaikkaverkosto on edelleen hyvin toimiva ja kattava.

Päällekkäisen leikkipaikkaverkoston kunnossapitämisestä aiheutunut peruskunnostusvaje näkyy leikkipaikoilla korjausvelkana sekä leikkipaikkojen yleisen laadun heikkenemisenä. Osana taustaselvitystä laadittiin kesällä 2019 erillistyönä korjausvelkalaskelma. Leikkipaikkojen nykykunnan mukaiseksi korjausvelaksi laskennassa saatiin yhteensä noin 3,0 miljoonaa euroa. Summasta 1,5 M€ muodostuu kalusteissa ja varusteissa ilmenneistä puutteista. Rakenteissa olevaa korjausvelkaa on 1,43 M€. Korjausvelaltaan selkeästi suurimmiksi osa-alueiksi nousivat leikkivälineet (n. 1,15 M€), turva-alustat (0,9 M€) sekä sitomattomat päällysteet kuten kivituhka (0,5 M€).

Tarkastelujaksolla 2012-2019 uusien leikkipaikkojen rakentamiskustannukset vaihtelivat 124 000 ja 660 000 €:n välillä riippuen leikkipaikan varustetasosta ja laajuudesta (keskiarvo 321 000 €).



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Samalla tarkastelujaksolla leikkipaikkojen peruskunnostuskustannus vaihteli 22 000 ja 740 000 €:n välillä (keskiarvo noin 167 000 €). Laajamittaisten peruskunnostusten lisäksi vuodesta 2015 alkaen on yli 20 leikkipaikalla tehty yksittäisten huonokuntoisten leikkivälineiden vaihtoa tai muita pieniä kunnostustoimenpiteitä. Toimenpiteillä on pyritty pitämään leikkipaikkaverkosto turvallisena ja käyttökelpoisena siitä huolimatta, ettei kaikkia ohjelmoituja peruskunnostuksia ole ollut mahdollista toteuttaa. Ohjelmakaudella 2021-2030 uuden leikkipaikan rakentamisen arvioidaan maksavan keskimäärin 400 000 € ja peruskunnostettavan leikkipaikan 200 000 €. Toimenpiteiden rinnalla toteutetaan tarvittaessa yksittäisten leikkivälineiden vaihtoa peruskunnostussuunnitelmaan kuulumattomilla leikkipaikoilla.

Leikkipaikat vaativat jatkuvaa kunnossapitoa ja säännöllisiä tarkastuksia. Useissa kohteissa kunnossapitokustannuksilla on suurempi kustannusvaikutus kuin kertaluontoisella investoinnilla. Leikkipaikkaohjelmaa toimeenpantaessa on syytä varautua kunnossapitokustannusten nousuun seuraavan kymmenen vuoden aikana. Uudet rakennettavat sekä peruskunnostettavat leikkipaikat tulevat olemaan suurempia ja monipuolisempia kuin nykyiset.

Talvikaudella 2020-2021 pilotoidaan keinujen talvikäyttöä sekä kerätään kokemuksia ja käyttäjien palautetta leikkipaikkojen talvikäytöstä. Leikkipaikoilla ei tehdä talvikunnossapitoa. Ainoastaan talvikunnossapidon piiriin kuuluvat kulkuväylät aurataan ja hiekoitetaan leikkialueen viereen asti.

Leikkipaikan käyttäjien oma vastuu korostuu talvikaudella, sillä leikkipaikoille asetetut turvallisuusnormit eivät täyty talviolosuhteiden, lumen ja jään vuoksi. Leikkipaikkojen talvikäytöstä tiedotetaan näkyvästi ja leikkipaikkatarkastusten määrä sopeutetaan käyttökauden pidentämiseen. Keinujen talvikäyttökokeilussa saatavien kokemusten perusteella päätetään jatkotoimenpiteistä tulevilla talvikausilla.

Viherpalveluohjelmaluonnos, Leikkipaikat 2021-2030 oli nähtävillä 13.3.-20.4.2020. Nähtävilläolosta kuulutettiin Aamulehdessä, tiedotettiin kaupungin ilmoitustaululla sekä kaupungin nettisivuilla ja some-kanavissa julkaistiin ohjelmaluonnosta esittelevä video. Eri sidosryhmiä tiedotettiin laajasti. Viranomaislausunnot pyydettiin ja saatiin liikunta- ja nuorisopalveluilta, kasvatus- ja opetuspalveluilta sekä kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -yksiköltä.

Nähtävilläoloaikana asukkailla oli mahdollisuus antaa työn sisältöä koskevaa palautetta joko internetin e-lomakkeella tai lähettämällä palaute vapaamuotoisena kirjaamoon. Määräajassa kirjaamoon saapui 13 palautetta ja e-lomakkeella palautteita jätettiin 81 kpl. Lisäksi nähtävilläoloaikana toteutettiin asukkaille kartta- ja leikkivälinekysely, johon vastasi 615 henkilöä. Lasten ja nuorten osallistuminen toteutettiin järjestämällä 4.-luokkalaisten digitaalisilla vaikuttamispäivillä kysely leikkipaikkojen mieluisimmista toiminnoista ja leikkivälineistä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Vaikuttamispäiville osallistui 751 oppilasta. Leikkipaikkaohjelman yhtenä tavoitteena on laajentaa leikki-ikää 15:een ikävuoteen asti. Yli 13-vuotiaille nuorille mieluisaa tekemistä kartoitettiin 9.-luokkalaisten Vaikuta! -päivillä. Vastauksia saatiin yhteensä 123:lta 9.-luokkalaiselta.

Palautteet otettiin huomioon palauttamalla neljä luonnosvaiheessa poistettavaksi ehdotettua kohdetta säilytettäviin tai kunnostettaviin leikkipaikkoihin sekä lisäämällä yksi uusi leikkipaikka. Yksittäisiä leikkipaikkoja koskevat asukaspalautteet sekä 4.-luokkalaisten vaikuttamispäivillä ja 9.-luokkalaisten Vaikuta! -päivillä kerätyt kyselytulokset huomioidaan leikkipaikkaohjelmassa asetettujen tavoitteiden mukaisesti ohjelmakauden aikana uusien leikkipaikkojen jatkosuunnittelussa ja peruskunnostussuunnitelmia laadittaessa.

### **Tiedoksi**

Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Milja Nuutila, Timo Koski, Elina Tiitinen, Kaarina Kyllönen, Mirkka Katajamäki, Heidi Sumkin, Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), Maarit Voimanen (Infra Oy), Jarkko Mattila (Infra Oy), Juho Jokinen (Pihahuolto Haapaniemi Oy), Marjaana Tuoriniemi, Anna Levonmaa, Milko Tietäväinen, Petri Kantola, Kimmo Myllynen, Janne Syrjä, Virpi Ekholm, Pekka P. Paavola, Kristiina Järvelä, Elina Karppinen, Nuorisovaltuusto, Laura Saartoala, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Lea Johansson, Anne E. Järvinen, Tiia Heinäsuo, Petri Kujala (Infra Oy), Sanna-Leena Puntola (Infra Oy), Lauri Niemi (Infra Oy), palautteen antajat

### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jännti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ilpo Sirniö ja Matti Höyssä kannattivat ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

### **Liitteet**

- 1 Liite 1 Yla 27.10.2020 Leikkipaikkaohjelma 2021-2030 Raportti
- 2 Liite 2 Yla 27.10.2020 LPO-raportin liite 1, Kapan leikkipaikkaverkosto 2021 alussa
- 3 Liite 3 Yla 27.10.2020 LPO-raportin liite 2, Leikkip.verkosto hallintokunnittain 2021 alussa
- 4 Liite 4 Yla 27.10.2020 LPO-raportin liite 3, Kapan leikkipaikat, Toimenpiteet 2021-2030
- 5 Liite 5 Yla 27.10.2020 LPO-raportin liite 4, Kapan tavoitteellinen leikkipaikkaverkosto 2030
- 6 Liite 6 Yla 27.10.2020 LPO-raportin liite 5, Toimenpiteet 2021-2030 karttalehdittäin
- 7 Liite 7 Yla 27.10.2020 LPO-raportin liite 6, Leikkipaikkojen toimenpideluettelo 2021
- 8 Liite 8 Yla 27.10.2020 LPO-raportin liite 7, Poistettavien leikkipaikkojen kohdekortit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

9 Liite 9 Yla 27.10.2020 LPO-raportin liite 8, Asukaskyselyn tulokset kevät 2020

10 Liite 10 Yla 27.10.2020 Palautteet-vastineet, lausunnot ja muu palaute

11 Liite 11 Yla 27.10.2020 Palautteet-vastineet, e-lomakkeilta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 287

### **Poikkeamishakemus tontille Aunankorvenkatu 10, Lahdesjärvi, tuotanto- ja varastorakennuksen rakentaminen**

TRE:3607/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontille 837-330-6128-17 Lahdesjärven kaupunginosassa osoitteessa Aunankorvenkatu 10 lupa saada poiketa rakennustehokkuudesta ja liiketilan kerrosalasta tuotanto- ja varastorakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteinä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti sillä ehdolla, että:

- rakennuslupavaiheessa hakija toimittaa hulevesisuunnitelman; ja
- mahdolliset maastoleikkaukset ja -luiskaukset hoidetaan rakennuskohteen tontin rajojen sisällä.

Rakentamislupavaiheessa tulee myös huomioida Fingrid Oyj:n 7.9.2020 päivätty lausunto.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Poikkeamis päätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontille 6128-17 haetaan lupaa rakentaa osittain kaksikerroksinen tuotanto- ja varastorakennus 1300 k-m<sup>2</sup>. Hanke vaatii toteutuakseen poikkeamisluvan.

POIKKEAMINEN 1: Rakennustehokkuus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tontin 17 sallittu rakennusoikeus on 1084 k-m<sup>2</sup>, hanke ylittää rakennusoikeuden 216 k-m<sup>2</sup>.

Hakijan selvityksen mukaan rakennusoikeutta halutaan ylittää toiminnan kannalta olennaisten tilavaatimusten takia. Toiminnassa yhdistetään aiemmin useassa eri rakennuksessa tehdyt toiminnot ja työssä on tarvetta suurehkolle varastolle. Ilman osoitettua laajuutta ei rakennuksen rakentaminen ole kannattavaa.

POIKKEAMINEN 2: Liiketilän kerrosala

Sallittu liiketilän määrä on 5 % rakennusoikeudesta (54 k-m<sup>2</sup>), hankkeessa liiketiloille on varattu 108 k-m<sup>2</sup>.

Hakijan selvityksen mukaan rakennetaan liiketilaa, jossa on myös myytävien artikkeleiden sovitus- ja esittelytilaa ostaville ryhmille. Ryhmiä ei voida päästää varastotiloihin. Kerralla ostettavat tavaramäärät ovat joukkueurheilun luonteen takia normaalia suurempaa tilaa vaativia.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

ASEMAKAAVOITUS:

Kaupungin omistamalla tontilla 6128-17 on voimassa 21.6.2006 vahvistettu asemakaava nro 7946. Rakentamaton tontti sijaitsee teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueella (T-24). Tontti on laajuudeltaan 2709 m<sup>2</sup> ja kaavan mukainen rakennustehokkuus on  $e = 0.40$ . Luvanhakijan aikomus on rakentaa paikalle nykyisen kaavan käyttötarkoituksen mukainen rakennus tehokkuudella  $e = 0.48$ , mikä olisi liki 20 % ylitys ja liiketilojen osalta kaksinkertainen ylitys kaavamääräykseen verrattuna. Kohdetta ympäröivän teollisuusalueen ajantasa-asemakaavan mukaan rakentamisen tehokkuus eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan vaihtelee eri tonteilla  $e = 0.3-0.6$ .

Lahdesjärven alueella on todettu yritysten laajentamistarvetta. Aunankorvenkadun korttelin 6128 tonteille 15, 16 ja 17 sekä Aarporankadun korttelin 6132 tontille 2 on ollut vuodesta 2015 vireillä asemakaavamuutoshanke nro 8537. Kaavamuutoshakemuksen lähtökohtana oli nostaa tonttien rakennusoikeutta tavoitteena tehokkuus  $e = 0.6$ . Lisäksi tontinomistajien tavoitteena oli tonttien laajennus. Korttelin 6128 tontteja oli ajatus laajentaa kaupungin omistamaan lähimetsään (Aunankorpi, VM-1). Kaupungin tavoitteena on ollut mahdollistaa hakijoille yrityksen laajentaminen ja yritystoiminnan jatkamisen edellytykset.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä vuonna 2016. Fingrid Oyj:n kommentoi kaavaluonnosta läheisen voimajohtoalueen vaikutuksista, millä on merkitystä erityisesti nyt käsittelyssä olevan poikkeamishakemuksen tonttiin 6128-17. Lausunnon mukaan voimajohdot asettavat rajoituksia maankäytön suunnittelulle ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tarkemmassa suunnittelussa olisi pyydettävä risteämälausunto. Tampereen kaupungin Ympäristönsuojelu kommentoi kaavaluonnoksen nähtävilläoloaikana mm. laajenevan rakentamisen vaikutuksista lähimetsään ja alueen tonttikohtaisten hulevesien viivyttämisestä.

Asemakaavamuutoshankkeen etenemistä on hankaloittanut joidenkin kaava-alueeseen liittyvien yritystonttien laajenemistarpeiden muutokset ja maanomistajien vetäytyminen hankkeesta. Tontilla 6128-15 sijaitsevan yrityksen laajenemistavoitteet on hyväksytty aiemmin poikkeamisluvalla vuonna 2011 sekä viimeisin vuonna 2019 (Yla 14.5.2019, § 141), jolloin asemakaavamuutos oli vielä vireillä, mutta tontin 6128-15 rakennustehokkuudeksi on muodostunut  $e = 0.51$  poikkeamisluvilla. Saavutettu tonttitehokkuus noudatti tuolloin vielä vireillä olevan asemakaavaluonnoksen tavoitetta.

Hankkeesta vetäytymisten tuloksena asemakaavamuutoshankkeen aluerajaus on supistunut koskemaan ainoastaan kaupungin omistamaa tonttia 6128-17 ja sen etelärajaan liittyvää Aunankorven lähimetsää. Kaavamuutoksen toteutus järkevästi ja taloudellisesti sekä yritysten tarpeita vastaavaksi on osoittautunut tarpeettomaksi ja kaavarajauksen muuttuessa lisäksi mahdottomaksi, joten asemakaavamuutoshanke on lakkautettu.

Fingridiltä pyydettiin vireillä olevasta poikkeamislupahakemuksesta risteämälausunto voimajohdon varoalueen läheisyydessä suoritettavan rakentamisen vuoksi. Rakennus on asemakaavan mukaan mahdollista sijoittaa tontin itärajaan ja sitä myöten kulkevaan vaara-alueen rajaan kiinni. Hankkeen asemapiirroksen mukaisesti rakennus sijoitetaan 5 m etäämmälle tontin itärajasta. Rakennuspaikka on Fingridin lausunnon mukainen ja hyväksyttävissä, mutta rakennuslupavaiheessa tulee kuitenkin huomioida lausunnon mukainen ohjeistus.

Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikön kommentin mukaan hanke on puollettavissa, mikäli rakennusoikeuden ylitys ei aiheuta haittaa ympäröivälle Aunankorven viheralueelle. Lisäksi yksikön kommentin mukaisesti rakennuslupavaiheessa hakemukseen tulee liittää hulevesisuunnitelma ja mahdolliset maastoleikkaukset ja -luiskaukset on hoidettava rakennuskohteen tontin rajojen sisällä.

Tampereen kaupungilla on meneillään hanke, jossa suunnitellaan Vuoreksen raitiotien kytkemistä Tampereen raitiotiejärjestelmään. Aunankorvenkatu on yksi Vuoreksen haaran linjausvaihtoehdosta. Linjaus sivuaa aiottua rakennuspaikkaa, mistä johtuen on pyydetty mielipide raitiotiehankeen suunnittelijaosapuolelta (Ramboll). Suunnittelijan mukaan raitiotietä koskevat ratkaisut tarkentuvat suunnittelun edetessä, mutta tällä hetkellä Aunankorvenkadun tontin 17 kehittämisen ja raitiotien suunnitelmien välillä ei ole suuria ristiriitoja. Raitiotien toiminnan kannalta liikenteen joustavuus ja tonttiliittymän esteettömyys tulee varmistaa. Esimerkiksi tonttiliittymiä ei saisi sulkea portilla, jonka edessä ajoneuvot joutuisivat pysähtymään. Hakemuksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asemapiirroksen mukaan rakennuspaikka ei ole tontin rajassa kiinni, joten piirroksessa osoitetun rakennuspaikan voidaan todeta olevan myös raitiotielinjauksen kannalta hyvä ratkaisu.

Hakemuksen mukaisesti esitetty rakennustehokkuudesta poikkeaminen on maltillinen ja verrattavissa alueen vastaaviin hankkeisiin ja nuorempiin ajantasaisiin asemakaavoihin. Liiketilojen kerrosalan korotus on kaksinkertainen. Hakijan mukaan liiketilassa on myytävien artikkeleiden sovitus- ja esittelytilaa tuotteita ostaville ryhmille ja kerralla ostettavat tavaramäärät ovat joukkueurheilun luonteen takia normaalia suurempaa tilaa vaativia. Liiketilän kerrosalan ylityksellä ei todeta olevan merkittävää haittaa. Hankkeen asemapiirroksessa tontille on osoitettu asemakaavamääräyksen (1ap/100 m<sup>2</sup>) vaatimat 13 autopaikkaa, joiden tulee mahtua tontille.

Asemakaavayksikkö toteaa, että mikäli hanke on mahdollista toteuttaa tontilla liitteenä olevan asemapiirroksen mukaisesti sekä Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikön kommentin ja Fingridin lausunnon mukaisesti, poikkeaminen rakennustehokkuudesta tai liiketilän kerrosalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä voidaan katsoa olevan positiivinen vaikutus yritystalouteen.

#### LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Aunankorvenkatuun, ja lännessä teollisuustonttiin. Rakennuspaikan itä- ja eteläosa on virkistysaluetta. Lähialueelle on aiemmin myönnetty 6 poikkeamislupaa.

Asemakaava 7946: Korttelin 6128 pääkäyttötarkoitus on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (T-24). Suurin sallittu kerrosluku on kaksi ja tonttitehokkuus  $e=0.40$ , jonka kokonaiskerrosalasta saadaan käyttää enintään 5 % liike- ja toimistotiloina. Autopaikkoja tulee osoittaa yksi autopaikka tilojen 100:a kerrosalaneliömetriä kohden. Tontin 17 pohjoisrajaa lukuun ottamatta koko tontti on rakennusalaksi osoitettua aluetta.

Asemapiirros: Uusi kaksikerroksinen tuotanto- ja varastorakennus on pinta-alaltaan 1300 m<sup>2</sup>. Ajoyhteys tontille tapahtuu Aunankorvenkadulta tontin luoteiskulmasta. Aiotun rakennuksen ja tontin pohjois- ja itärajan väliin jää 5 m tilaa huoltoväylälle ja tontin pohjois-itäraja pengerreretään kivikorein. Tontille on osoitettu yhteensä 13 autopaikkaa, joista neljä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

sijaitsee rakennuksen länsisivulla ja 9 sijaitsee tontin etelärajalla. Rakennuksen koko on 34,8 m x 30 m. Rakennuksen eteläisivulle on osoitettu paikka jätekontille

Julkisivut ja leikkaus: Liitteessä on esitetty rakennuksen neljä julkisivua ja luettelo rakennuksen julkisivumateriaaleista ja -väreistä sekä poikkileikkauskuva ja luettelo rakennuksen rakennetyypeistä. Rakennuksen korkeus on 8,5 m maanpinnasta. Rakennus on osittain kaksikerroksinen ja harjakattoinen.

Pohjapiirustus: Pohjapiirustuksessa esitetään koko rakennuksen sekä kahden eri kerroksen mitoitus, rakennuksen tilanjako, eri tilojen nimet käyttötarkoituksen mukaan ja tilojen pinta-alat. Ensimmäisessä kerroksessa sijaitsevat myymälätilat, toisessa kerroksessa on toimisto- ja taukotiloja.

Fingrid Oyj:n lausunto AE-1064-8-46, 7.9.2020

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot.

#### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty Fingrid Oyj:n risteämälausunto 5.8.2020. Lausunnossa todetaan rakentamisen olevan esitetyn mukaisesti hyväksyttävää. Lausunnossa on mahdolliseen rakennuslupavaiheeseen lisäohjeita, jotka tulee huomioida. Lausunto on kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Fingrid Oyj

#### **Liitteet**

- 1 Liite YLA 10.11.2020 Poikkeamislupahakemus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite YLA 10.11.2020 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 10.11.2020 Asemakaava 7946
- 4 Liite YLA 10.11.2020 Asemapiirros
- 5 Liite YLA 10.11.2020 Julkisivut ja leikkaus
- 6 Liite YLA 10.11.2020 Pohjapiirros
- 7 Liite YLA 10.11.2020 Fingrid Oyj lausunto



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 288

### **Poikkeamishakemus tontille Tampellan esplanadi 14, Tampella, putkikeräysjärjestelmän imukeräysaseman rakentaminen**

TRE:4967/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontilla 837-109-969-2 lupa saada poiketa rakennuslupalain, rakennusoikeudesta ja autopaikkamääräyksestä putkikeräysjärjestelmän imukeräysaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti IX (Tampella) kaupunginosassa, osoitteessa Tampellan esplanadi 14 sillä ehdolla, että:

- jäteaseman hajuhaittojen ehkäisemiseksi rakennuksen ilmanvaihtojärjestelmään asennetaan aktiivihiilisuodatin tai vastaava;
- jäteaseman toimintaan liittyvien, mahdollisten lähiympäristöön kohdistuvien haittavaikutusten vähentämiseksi tulee pyytää lausunto kaupungin ympäristönsuojelun yksiköltä rakennuslupavaiheessa; ja
- rakennuslupavaiheessa kuullaan naapurit uudelleen.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Kokouskäsitely**

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jantti kannatti Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Höyssän pöydällepanoehdotuksen.

#### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tontille 837-109-969-2 haetaan lupaa rakentaa 500 k-m<sup>2</sup> suuruinen Ranta-Tampellan kaupunginosan putkikeräysjärjestelmän imukeräysasema (koonta-asema). Tontin koko on 1010 m<sup>2</sup>.

#### POIKKEAMINEN 1: Rakennusala

Rakennus ylittää rakennusalueen rajan tontin pohjoisosalla, ylitys n. 9 m x 18 m.

Hakijan perustelut: "Imukeräysaseman toiminnallisuus edellyttää pitkää julkisivuosaa jätelajien keräyskonttien tyhjennystä varten. Keräyskontit vedetään rakennuksesta ulos suurten nosto-ovien kautta. Aseman piha-alueelta edellytetään riittävästi vapaata tilaa raskaille ajoneuvoille operoita. Viereiselle tontille sijoittuu päiväkotito, joten on ensiarvoisen tärkeää, että operointi tapahtuu omalla tontilla, suljetulla/aidatulla alueella."

#### POIKKEAMINEN 2: Rakennusoikeus

Sallittu kerrosala on 400 k-m<sup>2</sup>, rakennetaan peruskerros 455 k-m<sup>2</sup> + parvikerros 42 k-m<sup>2</sup> = 497 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeuden ylitys on 24 %.

Hakijan perustelut: "Kerättävä jätelaji edellyttää kullekin jätelajille omaa keräyskonttia.

Prosessien toiminnallisuus, varoetäisyydet ja työturvallisuus sekä laitteistojen huollettavuus edellyttävät tilamitoitukselta määräysten mukaiset minimivaatimukset.

Teknisten laitteistojen, kuten esim. pumppuhuoneen ja sähkökeskusten tilatarve suojaetäisyyksineen kyseisissä laitoksissa on huomattavan suuri."

#### POIKKEAMINEN 3: Asemakaavan autopaikkavaatimus

Asemakaavan edellyttämä autopaikkavaatimus on 1ap/110 m<sup>2</sup>. Aiotun kerrosalan mukainen autopaikkavaade on 5 autopaikkaa, lupaa haetaan kolmen autopaikan vähennykselle.

Hakijan perustelut: "Kyseessä on miehittämätön laitos, ei pysyviä työpaikkoja. Tontin ahtauden vuoksi piha-alue varataan lähinnä raskaalle ajoneuvokalustolle."

KUULEMINEN: Kaupunki kuuli naapurit myös rakennuslupaa varten. Hankkeesta tuli muistutuksia läheisistä taloyhtiöistä. Muistutuksissa esiin nousseet asiat:

- koonta-aseman toiminnasta aiheutuu haju- ja meluhaittaa läheiselle asutukselle, päiväkodille ja puistoalueelle ja haitat alentavat lisäksi lähialueen asuntojen arvoa merkittävästi

- koonta-aseman ajoneuvoliikenne päiväkodin läheisyydessä on turvallisuusriski lapsille

- koonta-aseman rakentamisessa ilmenneen poikkeamistarpeen ja toiminnasta aiheutuvien haittojen laajuuteen nähden sekä liikenteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

turvallisuusriskien minimoimiseksi rakennuskohde tulisi osoittaa tarkoitukseen sopivampaan paikkaan

- naapurikuuleminen on rajattu hyvin suppealle alueelle verrattuna hajumallinnuksen tulokseen, lisäksi hanketta koskeva aineisto selvityksineen tulisi olla saatavana ennen naapurikuulemistä

- mikäli hanke etenee rakennuslupavaiheeseen, naapurikuuleminen vaaditaan uudelleensuoritettavaksi

Koska henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu, päätöksen liitteeksi on laadittu kooste naapurihuomautuksista ilman henkilötietoja.

ASEMAKAAVOITUS: Ranta-Tampellan yleissuunnitelma, jonka kaupunginhallituksen suunnittelujaosto hyväksyi 29.11.2010, oli tarkoitettu asemakaavoituksen rungoksi, jonka pohjalta on laadittu asemakaava. Koonta-aseman lopullinen sijaintipaikka korttelissa 969 on varmistettu ja hyväksytty asemakaavassa nro 8333, joka on astunut voimaan 27.09.2013. Koonta-aseman sijainti on asemakaavassa merkinnällä ET-12, Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue, jolle saa rakentaa jätelajien putkijärjestelmän koonta-asemaa varten. Tontille suunniteltu toiminta on asemakaavan mukaista ja sen haittavaikutusten merkittävyys on arvioitu jo kaavoitusvaiheessa. Ranta-Tampellan alueelle on rakenteilla asemakaavan mukaisia asuinkerrostaloja, joihin rakennetaan jätteiden putkikeräysjärjestelmä, joten jätteenkeräysaseman rakentaminen on ajankohtainen.

Jätehuollon keskittäminen yhteen paikkaan on myös tutkittu asemakaavalla: nykyisellä paikallaan koonta-aseman on todettu parantavan Ranta-Tampellan alueen liikenneturvallisuutta. Koonta-aseman ja tulevan päiväkodin liikenne hoidetaan samasta liittymästä Tampellan esplanadin puolelta ja se noudattaa Tampereen kaupungin laatimaa katusuunnitelmaa. Rakennussuunnitelmissa on huomioitu myös tulevan päiväkodin sijainti ja katualueen yleinen turvallisuus rajaamalla tontti rakenteellisella aidalla ja portilla siten, että ulkopuoliset eivät pääse asema-alueelle.

Rakennuksen suunnitteluvaiheessa on ilmennyt hankkeen olevan mahdoton toteuttaa täysin asemakaavan mukaisesti. Hanketta on esitelty Tampereen kaupungin laaturyhmälle ensimmäisen kerran 19.6.2019, jolloin suunnitelmista annettiin palautetta jatkotyöskentelyä varten. Vireillä olevan poikkeamishakemuksen suunnitelmat on hyväksytetty laaturyhmässä uudelleen 17.6.2020, jolloin on keskusteltu hankkeen toteuttajien kanssa ja käyty läpi kaupungin eri yksiköiden edustajien antamat lausunnot hankesuunnitelmista. Hankkeen eteneminen rakennuslupavaiheeseen on todettu esitetyillä suunnitelmillä mahdolliseksi ja perustelluksi, mutta rakennuslupavaiheeseen eteneminen vaatii ensin poikkeamisluvan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavan rakennusalueen raja ylittyy ja toisaalla myös alittuu, mutta hanke pysyy kuitenkin tonttirajojen sisäpuolella. Rakennusalueen rajan muuttaminen tuo piha-alueelle enemmän tilaa koonta-asemalla operoiville raskaille ajoneuvoille. Rakennusalueen muutoksella kuten rakennuksen kerrosalan lisäyksellä on koonta-aseman prosessien toiminnallisuuden, teknisten laitteiden sekä turvallisuuden kannalta olennainen merkitys. Asema on miehittämätön laitos, jolloin autopaikoille ei ole asemakaavan mukaista tarvetta. Piha-alueella operoidaan raskailla ajoneuvoilla. Jotta operointi voidaan suorittaa aitauksen sisällä, parkkipaikkojen vähentäminen viidestä kahteen tuo lisää liikkumatilaa piha-alueelle ja luodaan myös liikenne- ja työturvallisuutta. Hakemuksen mukaiset poikkeamiset ovat perusteltuja ja puollettavissa.

Yhdessä naapurihuomautuksessa mainittiin myös kuulemisesta. Poikkeamislupahakemus ja rakennuslupavaiheen kuuleminen on suoritettu samalla kertaa 4. -25.9.2020. Kuuleminen on suoritettu MRL:n 133 §, 173 § sekä MRA:n 65 § ja 86 § mukaisesti ja kuulemisaika on lain mukaan vähintään 7 päivää. Kaupungin kuullessa naapurit poikkeamisluvan yhteydessä kuulemisaika on vakiintuneen käytännön mukaan pääsääntöisesti 21 vuorokautta. Kuulemiskirjeessä selvitetään hakemuksen tiedot ja poikkeamiset ja kuten kuulemiskirjeestä ilmenee, hankkeeseen liittyvä materiaali on saatavissa ja nähtävissä kuulemisen aikana, jolloin lupakäsittelijä vastaa hanketta koskeviin kysymyksiin. Kun hankkeen lupakäsittely on käynnistynyt, se voi edetä naapurikuulemisaikana. Kuulemisen aikana ja sen jälkeen voi ilmetä vielä selvitystarpeita. Hankkeen selvitysaineisto julkaistaan aina päätöksen liitteenä.

Tontille suunniteltu toiminta on asemakaavan mukaista. Esitetyt asemakaavasta poikkeamiset liittyvät rakentamiseen ja järjestelmän valmiiksi toteuttamiseen ja ovat merkittäviä koonta-aseman toiminnan kannalta sekä yleisen että työturvallisuuden kannalta. Siten hankkeen poikkeamiset ovat puollettavissa. Asemakaavoitusyksikkö katsoo, että selvitetty melu- ja hajuhaitat liittyvät erityisesti rakennuslupavaiheeseen, mutta edellyttää rakennuksen ilmanvaihtojärjestelmään asennettavaksi aktiivihiihtisuodattimen tai vastaavan vähentämään toiminnan mahdollisia haittavaikutuksia. Rakennuslupavaiheessa jätteiden keräysputkilinjaston suunnittelussa tulee huomioida päiväkodin tontin pihalaajennus ja puuston mm. lehtikuusien säilyminen päiväkodin tontin pohjoispuolella. Rakennuslupavaiheessa tulee huomioida myös Väyläviraston naapurikuulemislausunto. Naapurihuomautuksissa pyydettiin uusintakuulemista rakennusluvan yhteydessä.

Asemakaavayksikkö toteaa, että hakemuksen suunnitelmien pohjalta ja päätösesityksen mukaisesti toteutettuna poikkeaminen rakennusalaista, rakennusoikeudesta ja autopaikkamääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka liittyy eteläosaltaan rautatiealueeseen, itäpuolelta suojaviheralueeseen ja pohjoispuolelta tonttiin, joka on varattu päiväkotia varten. Rakennuspaikan länsisivu rajautuu Tampellan esplanadiin, radan alikulkutunnelin läheisyyteen. Kartta-alueelle on merkitty alueelle aiemmin hyväksytyt kolme poikkeamislupaa. Ranta-Tampellassa on vireillä kaksi muuta poikkeamishakemusta.

Asemakaava nro 8333: Kohteen kortteli on 969, jossa on kaksi tonttia. Tontti 1 on "Yleisten rakennusten korttelialue" merkinnällä Y ja se on varattu päiväkodille. Korttelin 969 tontti 2 on koonta-asemalle osoitettu rakennuspaikka merkinnällä ET-12, joka on käyttötarkoitukseltaan "Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue, jolle saa rakentaa jätelajien putkijärjestelmän koonta-asemaa varten". Kohdetontin eteläpuolella on rautatiealue (LR) ja idässä on Telakan suojaviheralue (EV). Kohteen rakennusoikeus on 400 k-m<sup>2</sup>. Kaavassa pistekatkoviivalla osoitettu rakennusala on tummennettu. Rata-alueeseen rajoittuvalla osalla on tarkoitus rakentaa korkeampi rakennusmassa ja kohti pohjoista rakennusmassa madaltuu. Tontille tulee osoittaa 1 autopaikka tilojen 110 m<sup>2</sup> kohti ja pysäköintialue on osoitettu tontin länsiosaan (p). Rakennuslupavaiheessa on huomioitava tärinä (tär-3) ja runkomelu ja on pyrittävä vaimentamaan junaliikenteen aiheuttama värähtely (run-1). Rakennustapaohjeet täydentävät asemakaavaa (rol-8333).

Rakennustapaohje 8333: Asemakaavaa täydentävät ohjeet, joilla ohjataan rakennusten ja niiden lähiympäristön suunnittelua ja toteuttamisen laatutasoa.

Asemapiirustus: Rakennus sijaitsee tontin itäosassa, puolet tontista on piha-alueita. Ajoyhteys tontille tapahtuu Tammelan esplanadin kautta, tontin pohjoisreunasta. Tontin rakennusoikeus on 400 k-m<sup>2</sup>. Uudisrakennus on pinta-alaltaan 497 m<sup>2</sup>. Kuvassa rakennusalan ylitys on osoitettu tontin pohjoisosaan oranssilla värityksellä. Kaksi autopaikkaa sijaitsevat tontin länsiosalla. Piha-alueen keskelle on osoitettu vapaata tilaa vaativa ajoneuvon pyörähdysväli.

Pohjapiirustus: Rakennuksessa on 455 m<sup>2</sup> halli, jonka perällä on kaksi varasto/teknistä tilaa sekä pumppuhuone. Rakennuksen eteläsivulla on 42 m<sup>2</sup> parvi, jossa sijaitsee valvomo ja sosiaalililat. Kuvassa näkyy tontin aitaus ja pihan länsiosassa kaksi autopaikkaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Julkisivut: Rakennus on viisto- ja viherkattoinen ja se sijaitsee osittain maan alla rinteessä. Näkyvin julkisivu viherkattoineen, ikkunoineen ja ovineen avautuu länteen. Pohjoisen näkymä on rakennuksen piha-alue ja viherkattoa. Rakennuksen eteläinen julkisivu rajautuu rautatiealueeseen. Julkisivu itään on lähes kokonaan maan alla. Pääjulkisivumateriaalit ovat metallilamellia ja -poimulevyä selä muuriosa uritettua ja lasuurimaalattua betonia. Rakennus on vaalean harmaa ja muuri vaalean ruskea.

Leikkauskuva: Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva. Kuvassa osoitetaan rakennuksen mittoja kuten hallin alin korkeus 4560 mm ja korkein 6750 mm, hallin lattiakorko +97,530 sekä parvikerroksen valvomon latioakorko +100,530. Viistokaton räystäskorkeudet ovat pohjoisessa +103.030 ja etelässä +105.300.

Havainnekuva Tampellan esplanadilta

Hajumallinnus: 14.9.2020, Enwin Oy

Meluserveys: 14.9.2020, työ 15989, Taratest Oy

Kooste naapurihuomautuksista

Väyläviraston lausunto: sähköposti 25.9.2020

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Hakijana on Tampereen kaupunki.

### Lausunnot

Väylävirastoa kuultiin naapurikuulemisen yhteydessä.

Poikkeamislupahakemuksesta ei ollut huomautettavaa.

Rakennuslupavaihetta koskien Väylävirasto muistuttaa rakennuspaikan sijainnista rautatiemelman ja rautatiestä aiheutuvan värinän vaikutusalueella, mikä tulee huomioida rakentamisessa. Lausunto on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä.

### Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, muistuttajat

### Liitteet

- 1 Liite YLA 10.11.2020 Poikkeamislupahakemus
- 2 Liite YLA 10.11.2020 Asemakaava 8333
- 3 Liite YLA 10.11.2020 Asemapiirustus
- 4 Liite YLA 10.11.2020 Sijaintikartta
- 5 Liite YLA 10.11.2020 Havainnekuva Tampellan esplanadilta
- 6 Liite YLA 10.11.2020 Leikkauskuva
- 7 Liite YLA 10.11.2020 Pohjapiirustus
- 8 Liite YLA 10.11.2020 Julkisivut
- 9 Liite YLA 10.11.2020 Hajumallinnus
- 10 Liite YLA 10.11.2020 Meluserveys
- 11 Liite YLA 10.11.2020 Rakennustapaohje
- 12 Liite YLA 10.11.2020 Kooste naapurihuomautuksista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

13 Liite YLA 10.11.2020 Väyläviraston lausunto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 289

### **Poikkeamishakemus tontille Ristinarkku, Kässälänkatu 11, teollisuusrakennuksen laajentaminen**

TRE:4619/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontille 837-15-4940-17 lupa saada poiketa rakennusoikeudesta lastauslaiturin muuttamiseksi varastoksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Ristinarkun kaupunginosassa, osoitteessa Kässälänkatu 11.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa

Tontilla olemassa olevan rakennuksen lastauskatos on rakennettu umpeen, minkä johdosta tontin rakennusoikeus ylittyy 375 k-m<sup>2</sup> (26,4 %).

#### **KUULEMINEN**

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

**POIKKEAMINEN:** Rakennusoikeus

Tontin rakennusoikeus 1 420 k-m<sup>2</sup> ylittyy 375 k-m<sup>2</sup> (26,4 %).

Asemakaavoitus:



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tontti sijaitsee Ristinarkun itäosassa olevan teollisuusalueen reunalla. Asemakaavassa tontti on osoitettu ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueeksi. Tontin rakennusoikeus on tonttitehokkuuden  $e=0,25$  mukaan 1 420 k-m<sup>2</sup>.

Terminaali- ja varastorakennuksen päädyssä oleva lastauskatos on rakennettu umpeen ja se on muutettu puolilämpimäksi varastotilaksi. Tästä on seurannut tontille sallitun rakennusoikeuden ylittyminen 375 m<sup>2</sup>:llä (26,4 %).

Rakennuksessa harjoitetussa liiketoiminnassa on tapahtunut toiminnallisia muutoksia, joiden seurauksena lastaustilan tarve on vähentynyt huomattavasti ja vastaavasti varastotilan tarve on kasvanut. Tästä syystä on ollut tarve muuttaa lastauslaiturin alue varastotilaksi, jolloin toiminnan vaatimat asiat on saatu ratkaistua. Laajennuksen vaikutus kaupunkikuvaan on vähäinen, koska rakennuksen ulkonäkö on muuttunut ainoastaan kadulle päin olevan julkisivun osalta, kun lastauslaiturin avoin osa on rakennettu umpeen. Rakennusmassan koko ei ole kasvanut.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennusoikeudesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä on positiivisia vaikutuksia yritystalouteen, kun kiinteistöllä toimivalla yrityksellä on toimintansa kannalta tarkoituksenmukaiset tilat.

#### LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu koillisessa osin puistoon ja osin pientalotontteihin, kaakossa teollisuustonttiin, lounaassa Kässälänkatuun sekä luoteessa puistoon. Lähialueelle ei ole aiemmin haettu poikkeamislupia.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue. Kullekin tontille tulee rakentaa yksi asunto siten, että asunnon kerrosala on pienempi kuin teollisuustilojen kerrosala. Liiketiloja saa tontille sijoittaa 10 % kokonaiskerrosalasta. Korttelialueelle ei saa sijoittaa laitosta, joka aiheuttaa melua, tärinää, ilman pilaantumista tai muuta häiriötä. Tontin ulkovarastoalueet on aidattava vähintään 180 cm korkealla rakenteellisella aidalla. Tontilta on varattava yksi autopaikka asuntoa ja jokaista teollisuus-, toimisto- ja liiketilan kolmea työntekijää kohti. Tonttitehokkuus  $e=0,25$ , jonka perusteella tontin rakennusoikeus on 1 420 k-m<sup>2</sup>. Suurin sallittu kerrosalaluokitus on yksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemapiirustus: Teollisuus- ja varastorakennus sijaitsee tontin koillisosassa, peittäen lähes puolet tontin pinta-alasta. Tontin länsikulmassa on yksi asuinrakennus. Muu osa pihaa on varattu ajoneuvoliikenteelle. Tontin rakennusoikeus on 1 420 k-m<sup>2</sup>. Laajennus on pinta-alaltaan 380 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeus ylittyy 375 k-m<sup>2</sup>.

Julkisivu etelään: Rakennus on yksikerroksinen, harjakattoinen rakennus. Vesikate on ruskeaa profiilipeltiä ja julkisivut keltaista profiilipeltiä. Umpeen rakennettu lastauslaituri ja uusi seinä näkyvät rakennuksen oikeassa päädyssä.

Pohjapiirustus: Umpeen rakennetun lastauslaiturin paikalla on nyt iso varasto sekä sen etuosassa taukotila.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijana on kiinteistön omistava yritys. Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu.

#### **Lausunnot**

Hakemuksesta on saatu lausunto kiinteistötoimelta, jolla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 10.11.2020 Poikkeamishakemus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite YLA 10.11.2020 Asemakaava
- 3 Liite YLA 10.11.2020 Asemapiirustus
- 4 Liite YLA 10.11.2020 Sijaintikartta
- 5 Liite YLA 10.11.2020 Pohja
- 6 Liite YLA 10.11.2020 Julkisivu etelään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 290

### Poikkeamishakemus tontille Pyynikki, Pyynikintie 29, rakennuksen laajentaminen

TRE:4636/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-134-492-9 lupa saada poiketa rakennusoikeudesta ja asemakaavan suojelumääräyksestä rakennuksen laajentamiseksi ja IV-konehuoneen purkamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Pyynikin kaupunginosassa, osoitteessa Pyynikintie 29 sillä ehdolla,

että rakennuslupavaiheessa suunnitelmista pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Pyynikin Trikoon teollisuusrakennusten muutokseen liittyvä vireillä oleva asemakaavan muutos, jossa vanhojen teollisuusrakennusten käyttö muuttuu asumiseen ja siihen liittyviin liike- ja palvelutiloihin.

Pyynikin Trikoon vuosina 1937-1947 rakennettu teollisuusrakennuksen osa muutetaan hotelli- ja liiketiloiksi. Hankkeeseen liittyvä, Pyynikintien varren rakennusrungon katolle rakennettava yksikerroksinen lisärakennusosa muodostaa vanhan teollisuusrakennuksen vaipan ulkopuolista kerrosalaa ja tontille osoitettu rakennusoikeus ylittyy. Yksikerroksisen osan katolla oleva vanha IV-konehuone puretaan ja sen osalta poiketaan asemakaavassa rakennusosalle annetusta suojelumääräyksestä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### POIKKEAMINEN 1: Rakennusoikeus

Rakennusosan rakennusoikeus 3 500 k-m<sup>2</sup> ylittyy 354,5 k-m<sup>2</sup> (10,1 %).  
Tontin kokonaisrakennusoikeus 36 500 k-m<sup>2</sup> ylittyy aiemmin myönnetyn rakennusoikeuden ylityksen kanssa yhteensä 700 k-m<sup>2</sup> (1,9 %).

#### POIKKEAMINEN 2: Asemakaavan suojelumääräys

Asemakaavassa rakennusosalle on annettu suojelumääräys sr-33: "Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa saadaan kerrosalaan kuulumattomia tiloja muuttaa kerrosalaan laskettaviksi tiloiksi riippumatta siitä, mitä asemakaavassa on määrätty tontin tai rakennusalan enimmäiskerrosalasta. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Korjaus- ja muutostöillä ei saa turmella rakennuksen rakennustaiteellisia ja kulttuurihistoriallisia arvoja."

#### Asemakaavoitus:

Tontilla on vireillä kaavamuutos, jonka tavoitteena on kehittää vanhaa tehdaskiinteistöä asumiseen sekä mahdollistaa uusia palveluita rakennetun kulttuuriympäristön arvot huomioiden. Alueelle on jo tullut ja tulee kaavamuutoksen myötä teollisuustilojen sijaan asuntoja ja hotelli sekä liike- ja palvelutiloja.

Teollisuusrakennuksen osa muutetaan hotelli- ja liiketiloiksi. Rakennus 212 on Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan rakentunut vuosina 1937-47. Tässä yhteydessä halutaan purkaa tarpeettomaksi käynyt suodatinhuoneena ja sittemmin IV-konehuoneena toiminut rakennuksen osa, jolloin poiketaan asemakaavan suojelumääräyksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa purkaa. Pihanpuoleisen yksikerroksisen laajennusosan päälle vuonna 1953 rakennettu suodatinhuone sijoittuu rakennuksen kolmekerroksisen osan ikkunoiden eteen. Sijoituessaan takana olevan päärakennusrungon ikkunoiden eteen se haittaa oleellisesti uusien toimintojen suunnittelua. Vanhan konehuoneen muuratut ulkoseinät ovat ohuempia kuin varsinaisessa rakennuksessa. Mikäli se otettaisiin muuhun käyttöön, se jouduttaisiin lisälämmöneristämään ulkopuolelta. Tällöin rakennusosan ulkonäkö muuttuisi nykyisestä ja julkisivupinta olisi eri tasossa kuin alla olevassa osassa.

Pyynikintien varressa olevan rakennuksen osan päälle rakennettavaan, 354,5 k-m<sup>2</sup> suuruiseen lisäosaan sijoittuu hotellin lounge, joka on olennainen osa sen toimintoja ja vetoa. Hakijan mukaan laajennus toimii hotellin yhteistilana, mutta on avoinna myös naapurustolle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kahvilana/baarina ja tilaa vuokrataan myös ulos juhlatilaksi. Mahdollisimman matalana toteutettava, yksikerroksinen laajennus piiloutuu idästä katsoen viereisen rakennuksen IV-konehuoneen taakse. Kapea korotusosa sijoittuu rakennusrungon keskelle, kauas kadun ja pihan puoleisesta räystääslinjasta, joten se on alisteinen vanhoille tehdasrakennuksille. Se ei haittaa näkymiä harjulta, kadulta eikä naapurirakennuksista.

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa lausunnossaan, että hanke on kulttuuriympäristöarvojen osalta lähtökohtaisesti mahdollinen. Lausunnon mukaan entisen suodatinhuoneen rakennetun ympäristön arvot eivät ole niin merkittäviä, että sen purkaminen ei tässä tilanteessa olisi mahdollista. Korotusosa on maltillinen ja sopeutettavissa Pyynikin trikootehtaan teollisuusrakennusten kokonaisuuteen. Selkeiden sisäänvetojen ansiosta korotusosan kaupunkikuvallinen vaikutus jää luonteeltaan alisteiseksi verrattuna voimakkaisiin punatiilisiin tehdasrakennusten massoihin.

Pyynikintien varren rakennusrungon katolle rakennettava yksikerroksinen lisärakennusosa muodostaa vanhan teollisuusrakennuksen vaipan ulkopuolista kerrosalaa, joka ylittää rakennusosalle annetun rakennusoikeuden 354,5 k-m<sup>2</sup> (10,1 %). Tontin kokonaisrakennusoikeus 36 500 k-m<sup>2</sup> ylittyy aiemmin myönnetyn rakennusoikeuden ylityksen kanssa yhteensä 700 k-m<sup>2</sup> (1,9 %).

Poikkeaminen rakennusoikeudesta ei muodosta tontin rakennuskannan kokonaisuuteen nähden merkittävää rakennusmassaa ja korotus koskee ainoastaan yhtä rakennusosaa. Rakennusoikeudesta poikkeaminen ei aiheuta haittaa naapurikiinteistöjen käytölle. Korotus ja sen kerrosalan lisäys tullaan huomioimaan vireillä olevassa asemakaavassa.

Laajennuksella ja rakennusosan purkamisella ei ole vaikutuksia luonnonympäristöön.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennusoikeudesta sekä asemakaavan suojelumääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä on positiivisia vaikutuksia yritystalouteen, kun hotelli saa laajennusosaan toimintaansa monipuolisia tiloja.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Pyynikintiehen, Idässä Trikookujaan, etelässä Atlaspuistoon ja asuinkerrostalontontteihin sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lännessä Nahkakujaan. Lähialueelle on aiemmin haettu viisi poikkeamislupaa, joista kaksi on hyväksytty, yksi on hylätty ja kaksi on vielä vireillä.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on liike- ja toimistorakennusten korttelialue, jolle saadaan rakentaa myös julkisten palvelujen tiloja, asuntoja sekä pysäköintilaitos. Rakennusoikeus on 36 500 k-m<sup>2</sup>. Autopaikkoja tulee osoittaa 1 autopaikka 100 m<sup>2</sup> kohti, 1 autopaikka asuintilan 85 m<sup>2</sup> kohti.

Asemapiirustus: Muutosalue sijaitsee tontin pohjoisreunalla, Pyynikintien varressa. Laajennusosa on pinta-alaltaan 354,5 k-m<sup>2</sup>.

Ilmakuvat etelästä ja lännestä: Ilmakuvissa näkyy purettava IV-konehuone sisäpihan puolella sekä katto, jolle laajennusosa tulee.

IV-konehuone vastapäisestä ikkunasta: Näkymä purettavalle IV-konehuoneelle päin.

Julkisivut pohjoiseen ja etelään: Laajennusosa näkyy tehdasrakennuksen katolla. Seinät ovat pääosin lasia. Kattomuoto on loiva aumakatto.

Kuvat 1 ja 2 sisäpihalta: Valokuvissa näkyy maantasosta katsottuna sisäpihalla näkyvä purettava IV-konehuone.

Lausunto maakuntamuseo: Maakuntamuseon lausunto.

Leikkaus: Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva, jossa laajennusosa on rakennuksen katolla, sisäänvedettynä rungon keskellä.

Näkymä Pyynikintieltä: Kuvassa on esitetty, miten laajennusosa näkyy katumaisemassa. Laajennus on sisäänvedetty eikä siten näy kovin laajasti Pyynikintien katunäkymässä.

Pohjapiirustus 2. kerros: Pohjapiirustuksessa on esitetty mm. toisessa kerroksessa sijaitsevat hotellihuoneet sekä kerroksen lounaiskulmassa sijaitseva purettava IV-konehuone.

Pohjapiirustus 4. kerros: Pohjapiirustuksessa on esitetty laajennusosa, joka on yhtä avonaista lasiseinäistä tilaa. Hissit sijoittuvat laajennuksen keskelle sen itäreunaan. Porrashuone sijoittuu tilan koilliskulmaan.

Pohjapiirustus katto: Pohjapiirustuksessa on esitetty laajennuksen katto sekä purettava IV-konehuone, joka sijaitsee laajennuksesta lounaaseen.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijoina ovat kiinteistön omistavat asunto- ja kiinteistöosaakeyhtiöt.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että hanke on kulttuuriympäristöarvojen osalta lähtökohtaisesti mahdollinen. Entisen suodatinhuoneen rakennetun ympäristön arvot eivät ole niin merkittäviä, että sen purkaminen ei tässä tilanteessa olisi mahdollista. Korotusosa on maltillinen ja sopeutettavissa Pyynikin trikootehtaan teollisuusrakennusten kokonaisuuteen. Selkeiden sisäänvetojen ansiosta korotusosan kaupunkikuvallinen vaikutus jää luonteeltaan alisteiseksi verrattuna voimakkaisiin punatiilisiin tehdasrakennusten massoihin. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa. Rakennuslupakuvat pyydetään toimittamaan lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Pirkanmaan ELY-keskus:

Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ole tarvetta lausua asiassa.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

### Liitteet

- 1 Liite YLA 10.11.2020 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 10.11.2020 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 10.11.2020 Asemakaava
- 4 Liite YLA 10.11.2020 Asemapiirustus
- 5 Liite YLA 10.11.2020 Ilmakuva etelasta
- 6 Liite YLA 10.11.2020 Ilmakuva lännestä
- 7 Liite YLA 10.11.2020 IV-konehuone vastapäisestä ikkunasta
- 8 Liite YLA 10.11.2020 Julkisivu etelaan
- 9 Liite YLA 10.11.2020 Julkisivu pohjoiseen
- 10 Liite YLA 10.11.2020 Kuva 1 sisäpiha
- 11 Liite YLA 10.11.2020 Kuva 2 sisäpiha
- 12 Liite YLA 10.11.2020 Leikkaus
- 13 Liite YLA 10.11.2020 Näkymä Pyynikintieltä
- 14 Liite YLA 10.11.2020 Pohjapiirustus 2.kerros
- 15 Liite YLA 10.11.2020 Pohjapiirustus 4.kerros
- 16 Liite YLA 10.11.2020 Pohjapiirustus Katto
- 17 Liite YLA 10.11.2020 Lausunto ELY-keskus
- 18 Liite YLA 10.11.2020 Lausunto maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 291

### **Suunnittelutarvehakemus määräalalle tilasta 837-722-1-493, Viitapohjantie, asuinrakennuksen ja talousrakennusten rakentaminen**

TRE:5780/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan yhteensä kerrosalaltaan 500 m<sup>2</sup> suuruinen asuinrakennus sauna- ja talousrakennuksineen noin 0,5 ha suuruiselle määräalalle 6,2 ha suuruisesta tilasta 837-722-1-493 hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan yhteensä kerrosalaltaan 500 m<sup>2</sup> suuruinen asuinrakennus sauna- ja talousrakennuksineen noin 0,5 ha suuruiselle määräalalle 6,2 ha suuruisesta tilasta 837-722-1-493.

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Sisaruspohjan osayleiskaava on laadittu oikeusvaikutteisena yleiskaavana, ja päätöksenteossa on katsottava, ettei toimenpiteillä



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

vaikeuteta osayleiskaavan toteutumista. Osayleiskaavaa ei nykyisen lainsäädännön mukaan voida käyttää rakennuslupien perusteena lukuun ottamatta osayleiskaavan mukaisten lomarakennusten rakennuslupia ranta-alueella. Muilla alueilla rakentaminen ratkaistaan erillisellä poikkeus- tai suunnittelutarvemenettelyllä.

Kiinteistörekisterin mukaan kiinteistön pinta-ala on noin 6,2 ha ja se on rekisteröity 6.6.2020. Hakijat ovat 27.8.2020 päivätyn kaupan mukaan kiinteistön 0,5 ha suuruisen määräalan omistajia.

#### KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Viitapohjantie on yleinen tie; Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella (L-vastuualueella) ei ole huomauttamista rakennushankkeeseen. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

#### *Yleiskaavoitus:*

Aiottu rakennushanke sijoittuu Viitapohjantien varteen Valkeajärven rannan tuntumaan.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maaseutualueelle ja on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Kaupunginvaltuuston 15.12.2014 hyväksymässä Sisaruspohjan osayleiskaavassa rakentamiseen aiottu määräala on merkitty erillispientaloille varatuksi asuntoalueeksi (AO-9) sekä suositeltavaksi asuinrakennuksen paikaksi. Uudisrakennuksen rakennuspaikan pinta-ala tulee olla vähintään 5 000 m<sup>2</sup>. Rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 1/10 rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 k-m<sup>2</sup>. Kerrosalasta voidaan enintään 40 % käyttää tarvittaessa erilliseen rakennukseen sijoitettavia ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia työskentely- ja teollisuustiloja varten. Rakentamisessa on noudatettava perinteistä rakentamistapaa.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, mutta Sisaruspohjan osayleiskaava jää alueella voimaan strategisen kaavan hyväksymisen jälkeenkin.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 3,3 km etäisyydellä Kämmenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Viitapohjantien kautta Tampereelle ja Kämmenniemen suuntaan.

Kiinteistölle on osoitettu uusi tieliittymä Valkeajärven rantaan johtavan yksityistien varrelta.

Ottaen huomioon Sisaruspohjan osayleiskaavaan osoitetun uuden rakennuspaikkamerkinän voidaan todeta, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käyttöä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

muulle järjestämiselle, se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty sekä ympäristönsuojelun että Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan lausunnot. Pirkanmaan ely-keskusta on kuultu naapurin ominaisuudessa (Viitapohjantie on yleinen tie).

Ympäristönsuojelulla ei ole huomauttamista hakemuksesta.

Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan lausunnossa todetaan, että kiinteistö sijaitsee Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan toiminta-alueella ja on liitettävissä vesiosuuskunnan runkovesijohtoon. Vesijohdon päälle ei saa rakentaa sekä runkovesijohto on eristettävä sellaisissa kohteissa, jos paikkaan kohdistuu talvikunnossapitoa. Toiminta-alueella jatkuvasti lisääntyvän uudisrakentamisen johdosta vesiosuuskunta toivoo Tampereen kaupungin/Tampereen Veden toimesta toimenpiteitä alueella vesihuollon toimintavarmuuden turvaamiseksi kaikissa olosuhteissa.

Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella (L-vastuualueella) ei ole huomauttamista rakennushankkeeseen.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

### **Liitteet**

- 1 Liite YLA 10.11.2020 Asiakooste
- 2 Liite YLA 10.11.2020 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 292

### **Kadunpitopäätös Ranta-Tampellan valmistuneista kaduista**

TRE:5845/10.03.00/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Rakennuttajainsinööri Raija Tevaniemi, puh. 050 523 2052, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh.040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Kadunpitopäätös tehdään alla mainituista kaduista ja katuosuuksista.

Päätöksestä ja siihen perustuvasta kunnossa- ja puhtaanapitovelvollisuuden alkamisesta ilmoitetaan kirjeellä katujen ja katuosuuksien varrella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille tai haltijoille siten kuin kuntalain 95 §:ssä säädetään.

Seuraavien katujen ja katuosuuksien osalta on katsottava kadunpitovelvollisuuden syntyneen ja niiden tyydyttävän asemakaavan mukaisen maankäytön tarpeen, joten niiden osalta tulee tehdä kadunpitopäätös.

Katu tai katuosuus sekä suunnitelmanumero:

Ranta-Tampellan kadun itäpää Tampellan Esplanadille. Suunnitelma nro 15407

Koelaitoksenkatu (pihakatu, lännestä Kiiskisaarensiltaan). Suunnitelma nro 15409

Pumppuasemanraitti (pihakatu, lännestä Kiiskisaarensiltaan). Suunnitelma nro 15408

Helmisenraitti, jalankulku ja pyörätie korttelin 992 länsipää. Suunnitelma numero 15410

Tampellan Esplanadi, jalkakäytävä Ranta-Tampellan kadusta etelään. Suunnitelma numero 15406

Kiiskisaarenpuisto, jalkakäytävä ja pyörätie. Suunnitelma numero 15729

#### **Perustelut**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Maankäyttö- ja rakennuslain 86 §:n mukaan kadunpitovelvollisuus alkaa, kun asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön liikennetarve sitä edellyttää eikä kunnalle aiheutuvia kustannuksia ole pidettävä kohtuuttomana kadun rakentamisella tyydyttävään liikennetarpeeseen verrattuna.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005 tarkoitetut velvollisuudet alkavat, kun katu tai kadun osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kunnan päätös (kadunpitopäätös) on tehty. Samasta ajankohdasta katsotaan katu luovutetuksi yleiseen käyttöön.

Kadunpidon järjestäminen kuuluu pääosin kunnalle. Kiinteistölle kuuluvista kadunpitoon liittyvistä velvollisuuksista säädetään kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005. Kiinteistöjen ja kaupungin välistä vastuujakoa on tarkennettu erillisessä kunnossapidon vastuujakokartassa, joka on päätöksen liitteenä.

Tontinomistajan velvollisuutena on:

- pitää tontin kohdalla oleva jalkakäytävä käyttökelpoisena poistamalla jalankulkua haittaava lumi sekä huolehtia liukkauden torjunnasta jalkakäytävällä
- tarvittaessa poistaa jalkakäytävälle tai sen vierelle kertyneet lumivallit sekä pitää jalkakäytävän viereinen katuojja ja sadevesikouru vapaana lumesta ja jäätä
- pitää kunnossa tontille johtava kulkutie
- pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka
- katualueeseen kuuluvan enintään 3 metrin etäisyydelle tontin rajasta ulottuvan, tonttiin välittömästi rajoittuvan viherkaistan ja ojan alueella roskien poistamisen, muu puhtaanapito ja kasvillisuuden siistinä pitämisen
- ilmoittaa kunnalle tai poliisille havaitsemistaan liikennettä vaarantavista kuopista ja muista vastaavista puutteista sekä ryhtyä väliaikaisiin toimiin liikenteen varoittamiseksi sillä alueella, jonka tontinomistaja on velvollinen pitämään puhtaana.

### **Tiedoksi**

Luovutettujen katujen varrella sijaitsevien kiinteistöjen haltijat, Mikko Nurminen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Petri Kantola, Raija Tevaniemi, Katuluvat, Lea Johansson, Anne Järvinen, Lassi Jokinen, Kari Pitkänen, Leena Tala

Liitteet

1 Liite Yla 10.11.2020 Kartta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 293, 10.11.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 270, 27.10.2020**

**§ 293**

**Heikkilänkatu 14 kaupan tonttiliittymän kohdan katusuunnitelma, Pappila**

TRE:4957/10.03.02/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 293**

Valmistelija / lisätiedot:

Petri Keivaara

**Valmistelijan yhteystiedot**

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Heikkilänkatu 14 kaupan tonttiliittymän kohdan katusuunnitelma numero 1/20899 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

**Kokouskäsitely**

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jantti kannatti Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Höyssän pöydällepanoehdotuksen.

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 27.10.2020.

**Tiedoksi**

Muistuttaja, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Lassi Jokinen, Leena Tala

Liitteet

1 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu leikkaukset 20899

2 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu sijaintikartta 20899

3 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu muistutus

4 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu katujärjestelypiirustus 20899

---

**Yhdyskuntalautakunta, 27.10.2020, § 270**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valmistelijat / lisätiedot:  
Petri Keivaara

### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Heikkilänkatu 14 kaupan tonttiliittymän kohdan katusuunnitelma numero 1/20899 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

### **Perustelut**

Heikkilänkatu 14 kaupan tonttiliittymän kohdan katusuunnitelma numero 1/20899 Pappilan kaupunginosassa

Heikkilänkadulle on tulossa uusi vähittäiskauppa ja sen tontille kohdistuvan liikenteen sujuvoittamiseksi pitää tehdä uusia liikennejärjestelyjä. Tonttiliittymä on suunniteltu liikennevalo-ohjattuna ja se sisältää keskisaarekkeellisen suojatien. Lisäksi etelän suunnasta ajettaessa liittymään on suunniteltu oma kääntymiskaista tontille. Ajokaistat kohdassa on suunniteltu 3,50 – 3,75 metrin levyisiksi. Heikkilänkadun länsipuolella olevaa jalankulku- ja pyörätietä siirretään tontin kohdalla ja levitetään 5,0 metriin. Pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäröinnillä ja avo-ojilla.

Rakennustyöt alueella ovat alkaneet ja katutyöt sovitetaan tontin rakentamisaikatauluihin.

Rakentamistöiden kustannusarvio on noin 510 000 €. Tontin haltija maksaa kadunrakennustyöt.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 14.9. – 28.9.2020. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty yksi muistutus.

### *Muistutus*

Muistutuksessa mainitaan, että liikennevalot ovat aina heikennysseudullisen pääreitien sujuvuuteen ja tiedustellaan onko pääsuunnassa aina vihreä valo silloin, kun tonttiliittymässä ei ole liikennettä. Muistutuksessa kerrotaan myös, että Heikkilänkadulta oikealle tontin suuntaan kääntyvä ajolinja on liian loiva henkilöautoille. Ratkaisuksi tähän esitetään yliajettavaa kivetystä, jota voisivat tarvittaessa käyttää raskaan liikenteen ajoneuvot ja henkilöautot kulkisivat tiukempaa ajolinjaa. Vaihtoehtona tälle ratkaisulle olisi tonttiliittymään suunnitellun suojatien korottaminen liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Muistutuksessa esitetään myös, että tonttiliittymän molemmille puolille tehtäisiin yhdistetty jalankulku- ja pyörätie tai jos se ei ole mahdollista niin väylä siirrettäisiin liittymän länsipuolelta itäpuolelle. Itäpuolelta Linnainmaan suunnasta on tulossa enemmän jalankulkijoita ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

pyöräilijöitä kuin länsipuolelta Pappilan suunnasta ja tällöin olisi vähemmän valo-ohjatun liittymän ylityksiä.

*Vastine*

Heikkilänkatu on pääsuunta ja liikennevalot toimivat niin, että mikäli tontille tai sieltä kadulle ei ole liikennettä, niin Heikkilänkadulla palaa vihreä valo.

Liittymä on suunniteltu niin, että siitä pääsee raskas liikenne kääntymään. Lisäksi yksi kääntyvä henkilöauto mahtuu pysähtymään ennen suojatietä ja tällöin Heikkilänkatua suoraan ajavat mahtuvat ajamaan takaa ohi, jolloin liikenne on sujuvaa. Tiukemmalla kaarresäteellä kääntyvät ajoneuvot tukkisivat muun liikenteen. Lähinnä kiertoliittymissä on käytetty yliajettavan kivetyksen ratkaisua. Yliajettava osuus pitäisi tehdä erilaiseen korkeustasoon varsinaiseen ajolinjaan verrattuna, jolloin se olisi hankala ratkaisu talvikunnossapidon kannalta. Näkemät kohdassa ovat hyvät ja ajonopeudet kääntyessä pienet, joten liittymä ei ole tässä mielessä erityisen vaarallinen. Suojatien korottaminen olisi huono ratkaisu liikennevaloliittymässä liikenteen sujuvuuden kannalta ja saattaisi aiheuttaa muun muassa peräänajoja. Liittymän toteuttaminen ilman liikennevaloja olisi huono ratkaisu toimivuuden kannalta. Heikkilänkadun liikennemäärät ovat lisääntyneet ja etenkin ruuhka-aikoina tonttiliittymästä vasemmalle kääntyminen ilman liikennevaloja olisi hankalaa ja vaarallista.

Jalankulku- ja pyörätieratkaisut tonttiliittymässä on määritelty tontinkäyttösuunnitelmissa, eivätkä ne ole katusuunnitelma-asioita.

### **Tiedoksi**

Muistuttaja, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Lassi Jokinen, Leena Tala

### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä ja Jouni Sirén kannattivat ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

### **Liitteet**

- 1 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu katujärjestelypiirustus 20899
- 2 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu leikkaukset 20899
- 3 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu sijaintikartta 20899
- 4 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu muistutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 294

### Lumen- ja maanvastaanottoalueiden vastaanottohintojen muutos

TRE:6297/02.04.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Maanvastaanoton vastaanottohinta on 1.1.2021 alkaen 3,80 euroa/m<sup>3</sup> (alv 0 %) ja lumenvastaanoton vastaanottohinta 19 euroa/kuorma (alv 0 %).

#### Perustelut

Tampereen kaupunki järjestää osoittamallaan alueilla maan- ja lumenvastaanottoa. Vastaanottoaika palvelevat sekä kaupungin omaa rakentamis- ja kunnossapitotoimintaa, mutta vastaanottoalueiden palvelut ovat myös sovituilla ehdoilla kaikkien yksityistenkin toimijoiden käytettävissä.

Maanvastaanotosta saatavilla tuloilla katetaan kokonaisuudessaan maanvastaanoton järjestämisestä syntyviä kustannuksia, mukaan luettuna uusien alueiden hankinnasta, suunnittelusta ja luvituksesta muodostuvat kustannukset, alueiden rakentamiskustannukset sekä varsinaisen vastaanottotoiminnan päätyttyä alueen maisemointikustannukset. Varsinaisen vastaanottotoiminnan aikana kustannuksia aiheuttavat alueella tapahtuvan kone- ja henkilötyön lisäksi toiminnan koordinointi sekä erilaiset konsulttityöt (esimerkiksi ympäristötarkkailut ja raportointi).

Vastaanottoaika-alueiden vähentyessä ja rakentamisen volyymin vaihdellessa vastaanotettavat massamäärät ovat pienentyneet, mutta toiminnan kiinteät kustannukset eivät ole samassa suhteessa pienentyneet.

Maanvastaanoton vastaanottohintoja on tarkastettu viimeksi 1.1.2013, jonka jälkeen myös yleinen kustannustaso on noussut. Maanvastaanoton



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

vastaanottohintaa on korotuksen jälkeen samaa tasoa myös seudullisesti muiden vastaanottoaikkojen hinnoitteluun verrattuna. Nykyinen vastaanottohintaa on 3,40 euroa/m<sup>3</sup> (alv 0 %).

Jatkossa selvitetään myös maa-aineslaatuksen mukaan määräytyvän hinnoittelun käytettävyyttä maanvastaanotossa, millä tulevaisuudessa pyritään ohjaamaan erottelevaan kaivutapaan maa-ainesten jalostuksen ja hyötykäytön tehostamiseksi.

Lumenvastaanotosta saatavilla tuloilla katetaan kokonaisuudessaan lumenvastaanoton järjestämisestä syntyviä kustannuksia, mukaan luettuna uusien alueiden hankinnasta, suunnittelusta ja luvituksesta muodostuvat kustannukset, alueiden rakentamiskustannukset, lumikuormien mukana tulevien jätteen käsittelykustannukset sekä varsinainen vastaanottoa. Vastaanottoa aikana kustannuksia aiheuttavat alueella tapahtuvan konetyön lisäksi toiminnan koordinaatio, ajoneuvotunnistusjärjestelmän kustannukset sekä erilaiset konsulttityöt (esimerkiksi ympäristötarkkailut ja raportointi).

Lumenvastaanottoalueille toimitettavan lumen määrä vaihtelee merkittävästi talven lumitilanteesta riippuen. Vastaanottoalueiden toiminnan varmistamiseksi alueilla on kiinteitä kustannuksia vuosittain, ja lunta vastaanottaessa tarvittavan konetyön määrä on merkittävä. Erityisesti runsaslumisina talvina alueiden rajallisen pinta-alan vuoksi lunta joudutaan pengertämään korkeiksi kasoiksi ja jäädyttämään välikerroksia. Lumenkuljetuksessa käytettävän kaluston muutos on kasvattanut kuormakohtaista lumimäärää merkittävästi. Nykyään lumenkuljetuksissa käytetään merkittävästi puoliperäautoja, jolloin kuormamäärän pysyessä samana alueelle tuotava lumimäärä on suurempi kuin ennen. Tämän kasvaneen lumimäärän käsittely vaatii enemmän konetyötä verrattuna aiemmin vallinneeseen tilanteeseen. Nykyinen vastaanottohintaa on 15 euroa/kuorma (alv 0 %). Jatkossa selvitetään myös kuormakokoon perustuvan hinnoittelun toteutettavuutta.

### **Tiedoksi**

Tarja Jalo, Tarja Hakasalo (tarja.hakasalo@tampere.fi), Matti Pokkinen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Juha Junno (juha.junno@tampere.fi), Mikko Siiro (mikko.siiro@tampere.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 295

### **Asunto Oy Kaarilankulman vaatimus toimenpiteisiin ryhtymisestä osoitteessa Tuurnankatu 14**

TRE:5012/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Ruonala

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen puh. 040 506 8600 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Kaupunki kiistää, että sillä olisi tuottamusta tapahtuneeseen sortumaan. Tapahtuman poikkeuksellisuuden ja ainutlaatuisuuden takia kaupunki kuitenkin toteuttaa kustannuksellaan toimenpiteet vastapenkereen rakentamiseksi kaupungin tontille siten, että As Oy Kaarilankulma voi kustannuksellaan suorittaa vaadittavat korjaustoimet omalla tontillaan tilanteen palauttamiseksi terveelliseksi ja turvalliseksi. Kaupunki ei ryhdy massanvaihtojen toteuttamiseen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asunto Oy Kaarilankulman vaatimus toimenpiteisiin ryhtymisestä hylätään.

#### **Kokouskäsitely**

Hanna Montonen ja Kiia Koukku poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Heidi Ruonala oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Aleksi Jäntti teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaupunki kiistää, että sillä olisi tuottamusta tapahtuneeseen sortumaan. Tapahtuman poikkeuksellisuuden ja ainutlaatuisuuden takia kaupunki kuitenkin toteuttaa kustannuksellaan toimenpiteet vastapenkereen rakentamiseksi kaupungin tontille siten, että As Oy Kaarilankulma voi kustannuksellaan suorittaa vaadittavat korjaustoimet omalla tontillaan tilanteen palauttamiseksi terveelliseksi ja turvalliseksi. Kaupunki ei ryhdy massanvaihtojen toteuttamiseen."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Erik Lydén, Ossi Aho, Sonja Harmaala ja Ilpo Sirniö kannattivat ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin muutosehdotuksen.

### **Perustelut**

Tuurnankadulla Kaarilassa tapahtui liukupintasortuma helmikuussa 2020. Sortuma on pääosin osoitteessa Tuurnankatu 14 sijaitsevan Asunto Oy Kaarilankulman talon A kohdalla yhtiön omistamalla kiinteistöllä. Rakennuksen A sortumavaaran vuoksi rakennusvalvonta on 18.2.2020 määrännyt rakennuksen A käyttökieltoon. Käyttökielto on edelleen voimassa.

Asunto Oy Kaarilankulma on teettänyt selvityksiä sortuma-alueella sekä ryhtynyt toimenpiteisiin lisävahinkojen ehkäisemiseksi. Kaupunki on teettänyt tutkimuksia sortuma-alueen läheisyydessä olevien kiinteistöjen alapuoliselta luonnonsuojelualueelta ja Tuurnankadun varrelta. Tutkimuksien perusteella alueelta on teetetty vakavuustarkasteluita sekä kartoitus alueen kokonaisvarmuuden parantamiseksi tehtävistä toimenpiteistä. Vaihtoehtoina alueen vakauden parantamiseksi on esitetty vastapenkereen rakentamista, maaperän stabilointia sekä rakenteellisena ratkaisuna teräsponttiseinärakennetta, puupaalutusta ja maanalausta. Toimenpidevaihtoehtoja on käyty läpi Tuurnankatu 14, 16, 18, 20 ja 22 kiinteistöjen haltijoille järjestetyssä tilaisuudessa 10.6.2020. Samassa yhteydessä on todettu, että kaupunki tekee erillisen päätöksen siitä, ryhtyykö se toimenpiteisiin omistamallaan luonnonsuojelualueella Vaakkolammin rannassa.

Asunto Oy Kaarilankulma on kirjeessään 31.8.2020 katsonut, että olisi oikeudenmukaista, että kaupunki ottaisi vastattavakseen sortumasta ja vahinkojen laajentumisen estämisestä johtuvat maanrakennus /vahvistamistyöt kustannuksineen myös yhtiön omistaman kiinteistön alueella. Tätä on perusteltu sillä, että sortuma on ollut täysin yhtiön vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolella ja se on yhtiön käsityksen mukaan saanut alkunsa kaupungin omistuksessa olevalta Vaakkolammin ranta-alueelta. Lisäksi asiaa on perusteltu sillä, että yhtiön omistama kiinteistö on kaupungin kaavoittamalla alueella ja sekä maanrakennus- että talonrakennustyöt on aikanaan suoritettu rakentamista koskevien määräysten ja rakennusluvan ehtojen mukaisesti ja taloyhtiö on voinut olettaa rakennuspaikan olevan maaperältään ja muilta olosuhteiltaan kaikin puolin rakentamiseen sopiva ja turvallinen. Yhtiö on toimittanut lisäksi sortumaa koskevan asiantuntijalausannon.

Yhtiölle on rakennuttamisjohtajan kirjeellä 23.9.2020 ilmoitettu, ettei kaupunki voi ottaa vastattavakseen Tuurnankatu 14 sortuman ja enempien vahinkojen ennaltaehkäisemisen vaatimia maarakennus- ja vahvistamistöitä.

Asunto Oy Kaarilankulma on kirjeessään 7.10.2020 vaatinut kaupunkia viivytyksettä suorittamaan omistamallaan kiinteistöllä sellaiset korjaustoimenpiteet, jotka ovat ehdoton edellytys ja välttämättömiä sille,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

että asunto-osakeyhtiö pystyy suorittamaan tarvittavat korjaustoimenpiteet omistamallaan kiinteistöllä. Kirjeen mukaan käytännössä kysymys on vastapenkereen sekä sellaisen tien rakentamisesta, joka mahdollistaa vastapenkereen rakentamisen jälkeen yhtiön tontilla tarvittavien korjausten suorittamisen. Lisäksi yhtiö varaa oikeuden euromääräisen vaatimuksen esittämiseen kaupungille korjauskustannusten korvaamisesta.

Asunto-osakeyhtiön vaatimusten johdosta todetaan, ettei kaupungilla ole lakiin perustuvaa velvollisuutta ryhtyä alueella toimenpiteisiin. Kaupungin käsityksen mukaan sortuman aiheuttaja ei ole Tampereen kaupungin omistamalla alueella.

Rakennuttamisjohtajan kirjeessä todetun mukaisesti katsotaan, samoin kuin taloyhtiö, että sortuma on ollut sattumanvarainen ja yllättävä tapahtuma eikä taloyhtiö ole voinut ennakoida tai estää tapahtunutta. Myös kaupungin käsityksen mukaan kysymys on nimenomaan sortumasta eikä konsolidaation aiheuttamasta painumasta. Kaupunki kuitenkin katsoo, että lähtökohtaisesti rakennushankkeeseen ryhtyvän vastuulla on tutkia maaperä, kokonaisstabiliteetti ja suunniteltava rakennus niin, että rakennus ja maaperä kestävät. Alueen asemakaava on hyväksytty kaupunginhallituksessa 21.5.1969 ja Ympäristöministeriö on vahvistanut sen 11.2.1970. Kaavapäätöksessä mainitaan kaava-alueen maaperän olevan vierinkivisoraa, jota alavilla paikoilla peittää hiesusavi. Vasta viime vuosikymmeninä kaavoituksen yhteydessä on alettu tutkia maaperää tarkemmin. Tästä huolimatta vastuu riittävistä selvityksistä on ja on ollut myös Asunto Oy Kaarilankulman rakennusten rakentamisen aikaan voimassa olleen rakennuslain mukaan hankkeeseen ryhtyvällä.

Rakentaminen Tuurnankatu 14 kiinteistöllä on ilmeisen hyvin suunniteltua ja paalutuksen ansiosta rakennus ei ole sortunut. Rakentamisesta vastaava näyttää toimineen huolellisesti ja suunnittelu on ollut riittävää haastavassa paikassa. Maan sortuminen lähes 40 vuotta myöhemmin ei mitä ilmeisimmin ole ollut ennakoitavissa rakennusta suunniteltaessa ja rakennettaessa. Huolellinen suunnittelu, ajan kulumisen ja muuttuneet ilmasto-olosuhteet eivät kuitenkaan poista kiinteistön omistajan vastuuta vaurioiden korjaamisesta. Kaupungin tulee toimia yhdenvertaisesti kiinteistönomistajia kohtaan ja, vaikka kysymys on kiistatta poikkeuksellista tapauksesta, se ei voi ottaa vastuuta yksityisen kiinteistöllä tapahtuneen vahingon korjaamisesta. Edellä mainitun perusteella esitetään, ettei kaupunki ryhdy toimenpiteisiin alueella.

#### **Tiedoksi**

Asunto Oy Kaarilankulma/asianajaja Ari Kanerva, Jyrki Ottman, Pekka Rantanen, Ville-Pekka Olden, Heidi Ruonala

Liitteet

1 Liite Yla 10.11.2020 Asunto Oy Kaarilankulman kirje 31.08.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 2 Liite Yla 10.11.2020 Tuurnankatu 14 lausunto sortuman luonteesta  
Länsivaara 30.8.2020
- 3 Liite Yla 10.11.2020 Rakennuttamisjohtajan vastaus 24.09.2020
- 4 Liite Yla 10.11.2020 Asunto Oy Kaarilankulman kirje 07.10.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 296, 10.11.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 273, 27.10.2020**

**§ 296**

**Valtuustoaloite Nekalan perhepuistohankkeesta luopumiseksi - Ilkka Porttikivi**

TRE:3318/01.00.01/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 296**

Valmistelija / lisätiedot:  
Timo Koski

**Valmistelijan yhteystiedot**

Vs. suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568 ja  
projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään  
tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 27.10.2020.

**Tiedoksi**

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

---

**Yhdyskuntalautakunta, 27.10.2020, § 273**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Timo Koski

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

### **Perustelut**

Ilkka Porttikivi esittää 18.5.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupunki luopuu Nekalan perhepuisto -hankkeesta ja kaavoittaa alueen luonnonsuojelun näkökulmasta sekä alkaa suunnitella perhepuiston rakentamista sille paremmin soveltuvaan paikkaan.

Porttikivi toteaa lidesjärven olevan yksi Pirkanmaan tärkeimmistä lintukohteista ja siellä esiintyvän lintujen lisäksi laajasti uhanalaisia hyönteisiä, lepakoita, perhosia ja merkittävässä määrin viitasammakoita. lidesjärvi on ainutlaatuinen ja melko luonnonmukainen alue kaupungin keskustan välittömässä tuntumassa.

Alueen asemakaavahanke on valtuustoaloitteen mukaan ollut pitkään pysähdyksissä ja tämä on estänyt myös lidesjärven hoito- ja käyttösuunnitelman laatimisen.

lidesjärven puiston asemakaavahanke on kaavoitusohjelman 2020-2024 kohde ja kaavatyö käynnistetään kuluvan syksyn aikana.

Asemakaavaehdotuksen tavoitevuodeksi on asetettu vuosi 2022.

Asemakaavahanketta varten on tehty etukäteen esivalmistelua, mm. luontoselvityksiä. Asemakaavasunnittelun yhteydessä tehdään tarkemmat linjaukset ja suunnitelmat alueen toiminnoista ja kuullaan osallisia.

Lainvoimainen Kantakaupungin yleiskaava 2040 ja luonnosvaiheessa oleva valtuustokauden 2017-2021 yleiskaava esittävät lidesjärven alueelle seuraavanlaisia suunnittelu- ja kehittämistavoitteita: lidesjärvi rantavyöhykkeineen on Tampereen kaupungin luonnonsuojeluohjelman perusteella merkitty luonnonsuojelualueeksi. Asemakaavan suunnittelussa on varmistettava, että järven suojeluarvot eivät vaarannu tai heikenny. lidesjärven luonnonsuojelualueen ulkopuoliset ranta-alueet ovat osa keskuspuistoa, johon kuuluvia alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnon ympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. lidesjärven ranta-alueilla on ohjeellinen virkistysyhteys, jonka tarkemmat sijainnit suunnitellaan asemakaavassa. lidesjärven alue on esitetty erikoispuistona, jota kehitetään omista lähtökohdistaan käsin seudullisesti merkittävänä virkistysalueena. lidesjärvi ympäristöineen on osa kokonaisuutena kehitettävää keskuspuistoverkostoa, joka ulottuu Kaukajärveltä Kirkkosuonnotkon kautta Viinikanlahdelle. Tämän alueen tunnettavuutta ja saavutettavuutta koko kaupunkiseutua palvelevana keskuspuistona tulee vahvistaa. Nekalan vanha kaatopaikka on merkitty puhdistettavaksi tai kunnostettavaksi. Suunnittelumääräyksen mukaisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

alueen pilaantuneisuus tulee selvittää ja kunnostaa käyttötarkoituksen mukaisella tavalla. Vanhan kaatopaikan reuna on lisäksi merkitty saastuneeksi maa-alueeksi, jolle sijoittuvien direktiivilajien (viitasammakko) elinympäristöjä ei saa hävittää tai heikentää.

Asemakaavatyön tausta-aineistona toimivat lidesjärven osayleiskaavatyön yhteydessä vuosina 2010-14 alueelle tehdyt suunnitelmat ja saatu palaute. Ennen osayleiskaavatyötä järjestettiin ideakilpailu, jonka pohjalta yleiskaavatyön yhteydessä tehtiin maisemasuunnitelmavaihtoehtoja ja perhepuiston yleissuunnitelma sekä kustannusselvitykset. Näiden pohjalta asemakaavatyössä päästään nopeasti keskusteluun keskeisimmistä suunnittelu- ja päivitystarpeista.

Porttikivi esittää, että lidesjärven ympäristöä ja luontoa tulisi kehittää suojelun, ennallistamisen ja eliöstön lähtökohdista. Hänen mukaansa alue toimii jo nyt sellaisenaan hyvänä paikkana ihmisten virkistysalueena ja luonnonmukaisena luontokohteena.

Ilkka Porttikivi arvioi valtuustoaloitteessa, että Nekalan perhepuiston toteuttaminen ei näytä todennäköiseltä lähitulevaisuudessa, eikä se paikkana ole ihanteellinen sellaiseen toimintaan. Perhepuistolle löytyisi parempi ja ihmisiä palvelevampi paikka lähempää keskustaa esimerkiksi Eteläpuistosta.

lidesjärvi on kuulunut valtakunnalliseen lintuvesien suojeluohjelmaan vuodesta 1982. Tampereen kaupungin luonnonsuojeluohjelman mukainen valmisteluprosessi luonnonsuojelualueen perustamiseksi on aloitettu ja sitä jatketaan asemakaavatyön rinnalla. Luonnonsuojelualueen valmistelun yhteydessä käynnistyneen hoito- ja käyttösuunnitelman laatiminen etenee samoin asemakaavatyön ohessa. Suunnittelualue sijaitsee kaupunginhallituksen 11.5.2020 hyväksymän Tampereen kansallisen kaupunkipuiston rajausehdotuksen sisällä. Kansallisen Kaupunkipuiston hakuprosessi pyritään saamaan päätökseen kuluvan vuoden aikana. Nämä seikat turvaavat alueen luonto- ja virkistysarvoja yhdessä yleiskaavan tavoitteiden kanssa.

Alue sijaitsee tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä ja Hervannan pyöräilybaanan välittömässä läheisyydessä, joten sen saavutettavuus kestävin kulkumuodoin on erittäin hyvä.

Luontoarvoja lähtökohtanaan pitävän, kaiken ikäisiä ihmisiä palvelevan virkistysalueen suunnittelulle on lidesjärven ympäristössä hyvät edellytykset.

#### **Tiedoksi**

kh

#### **Kokouskäsitely**



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jäntti, Sonja Harmaala ja Ossi Aho kannattivat ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 297

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen kompastumisesta Hämeenkadun ja Pirkankadun kulmassa

TRE:339/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh 040 506 8600, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää sepelikasojen olleen vielä kauan tapahtuman jälkeenkin paikallaan. Valokuvista, jotka olivat oikaisuvaatimuksen liitteenä, selviää, että kyseiset sepelikasat ovat talvikunnossapidon toimista johtuvia lumikasoja, joidenka päällä on sepeliä.

Jalankulkijalle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen ja kulkemiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

#### Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Sanna-Leena Puntola (sanna-leena.puntola@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 298

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Hämeenkadulla Sokoksen kohdalla

TRE:3687/03.07.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

#### Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Sanna-Leena Puntola (sanna-leena.puntola@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 299

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Sellukadun alkupäässä

TRE:3387/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 22.5.2020 kirjatulla korvausvaatimuksella Sellukadun alkupäässä sattuneesta ajoneuvovahingosta.

Vahinko tapahtui annetun selvityksen mukaan Sellukadun alkupäässä 7.5.2020 klo. 20.05. Anottavan korvauksen suuruus on 1.000,00 euroa ja se perustuu alustavaan arvioon.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää, että "Korvauksen hylkäämisen perusteen käytetyt argumentit eivät ole hyväksyttävissä. Tieliikennelakiin vedoten tilannenopeudesta ja siihen liittyvä ennalta arvattavuus ei ollut mahdollista. Tienpinnan liukkaudesta ilmoittavat liikennemerkit asennettiin paikoilleen 14.8.2020 tapahtuneen uuden liikenneonnettomuuden jälkeen jossa motoristi kaatui tien liukkauden johdosta. Viranomaiset ovat todenneet puutteellisen tien kunnossapidon aiheuttaneen liikenneonnettomuuden, myös tapauksessa 3387/03.01.2020. Tarvittaessa voidaan asiasta ottaa viranomaislausuntoja ja silminnäkijöiden lausuntoja käsittäen tien kunnosta ja tie osuudella olevista liikennemerkeistä onnettomuus hetkellä."

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hylkäyspäätöksessä on mainittu, että alueella on tietyömerkit, urakoitsijalta saadussa lisäselvityksessä merkit ovat näkyvissä videokuvissa 22.04.2020 (Liite). Asianosainen kertoo ajaneensa nopeudella 40 km/h tapaturmahetkellä, valokuvissa näkyy myös, että alueella on aluenopeusrajoitus 30 km/h.

Tieliikennelain 1 luvun 3 §: mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Tieliikennelain 23 §:n mukaan ajoneuvon kuljettajan on sovitettava ajoneuvon nopeus sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet ja voitava pysäyttää ajoneuvonsa edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvaamattomissa tilanteissa.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi), Sanna-Leena Puntola (sanna-leena.puntola@tampere.fi).

#### **Liitteet**

- 1 Liite Yla 10.11.2020 Oikaisuvaatimuksen liite, kuva Sellukatu
- 2 Liite Yla 10.11.2020 Tampereen Infran selvitys oikaisuvaatimukseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 300

## Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Keskustorilla Raatihuoneen kohdalla

TRE:723/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

### Perustelut

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen ei ole tuonut mitään uutta tapahtumaan liittyvää tietoa.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

### Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Sanna-Leena Puntola (sanna-leena.puntola@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 301

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen venevahingosta Villilässä

TRE:7584/03.07.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Patrick Hanska, Kim Pråhl

#### Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Asianosainen on oikaisuvaatimuksessaan vedonnut siihen, että päätöksessä olisi tullut konsultoida vahingon tapahtuman aikaista satamapäällikköä. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, että Kaupunki olisi asiassa korvausvelvollinen, koska kaatuneen puun veneelle aiheuttama vahinko on sattunut kaupungin vuokravenepaikalla.

Satamapäällikkö ei ole toimivaltainen tekemään päätöksiä vahinkoasioissa. Kaupungin venepaikkojen vuokrausehtojen 12. kohdassa todetaan, että "*Kaupunki ei vastaa veneiden vartioinnista eikä venelaitureissa, soutuvenepaikoilla tai rannoilla sattuneista vahingoista. Veneiden säilytys vuokratulla paikalla tapahtuu omalla vastuulla.*"

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

#### Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Kim Pråhl, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi), Sanna-Leena Puntola (sanna-leena.puntola@tampere.fi)



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 302

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 24 Poikkeamishakemus tontille Lielahi, Sellukatu 17, rakennuskiellosta poikkeaminen, 29.10.2020

§ 25 Poikkeamishakemus tontille Sellukatu 3, Lielahi, konttien sijoittaminen tontille, 04.11.2020

Maanmittausinsinööri

§ 29 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9271, 22.10.2020

§ 30 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9261, 23.10.2020

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 136 Vuohenojansillan ja Insinöörinkadun jalankulku- ja pyörätien rakentamisen pienennys raitiotieallianssin toimeksiannosta, 23.10.2020

§ 137 Santalahden ylikäytävän (Santalahdensilta) toteuttamissopimus (VT-151), 23.10.2020

§ 139 Hämeenpuiston muutostöiden tilaaminen raitiotieallianssin laajuusmuutoksena, 23.10.2020

§ 140 Pirkankadun SMA-päällysteen tilaaminen raitiotieallianssin laajuusmuutoksena, 23.10.2020

§ 141 Makkarajärvenkadun liittymien rakentamisen tilaaminen raitiotieallianssilta laajuusmuutoksena, 23.10.2020

§ 144 Vihiojan kunnostusurakka, 27.10.2020

§ 138 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Tuomikuja 3 kohdalla, 23.10.2020

§ 143 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Vaakkolammen puistokäytävällä, 27.10.2020

§ 146 Lisäkorvausvaatimus koskien LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiön hammashoitokorvausta tapaturmasta Sorintiellä, 04.11.2020

§ 147 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Hatanpään valtatiellä Verkatehtaankadun risteyksessä, 04.11.2020

§ 148 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Vuoreksessa, 04.11.2020

§ 142 Attilan perustuksen ja tukimuurin korjausta ja muutostyötä koskevan sopimuksen hyväksyminen Tampereen kaupungin ja Senaatti-kiinteistön kesken, 27.10.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 105 Liikennemerkkien tarkistaminen Näsinpuistossa / Mältinrannassa, 22.10.2020

§ 106 Pysäköintipaikkojen päättämismärkin lisääminen Lielahdenkatu 34-36 kohdalle, 26.10.2020

§ 107 Pysäköintirajoitusten muuttaminen Tuularinkadulla, 26.10.2020

§ 108 Pysäköintirajoitusten lisääminen Koukkurannankadulle, 29.10.2020

§ 109 Viimankadun yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän muuttaminen jalkakäytäväksi, 03.11.2020

Suunnittelupäällikkö

§ 59 Hulevesien vähentäminen jätevesiviemäreissä -suunnitelman tilaaminen Sitowise Oy:ltä, 22.10.2020

§ 60 Osallistuminen Viherympäristöliiton Hulevesirakenteiden kunnossapitoluokituksen laatiminen -hankkeeseen, 22.10.2020

Ympäristönsuojelupäällikkö

§ 10 Lahnakallion polun parantaminen, 28.10.2020

Ympäristöterveyspäällikkö

§ 26 Seudullisen ympäristöterveysyksikön praktikkoeläinlääkäreiden Provet-ohjelmistosopimuksen irtisanominen, 27.10.2020

§ 27 Eläinlääkintäohjelmiston hankinta pienhankintana seudullisen ympäristöterveysyksikön praktikkoeläinlääkäreille, 27.10.2020

§ 28 Äänitasomittarin hankinta pienhankintana, 30.10.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§297, §298, §299, §300, §301

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava  
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero  
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§280, §281, §282, §283, §284, §285, §286, §288, §293, §296

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§294, §295

## Oikaisuvaatimusohje

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§292

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§287, §289, §290, §291

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.