

## Asukastilaisuus Teiskon kirkkotien hankkeesta 4.9.2018 klo 17:30-19:30 Teiskon seurakuntatalolla

### Muistio

- Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio toivotti asukkaat ja muun väen tervetulleiksi tilaisuuteen. Paikalla oli seurakunnan edustajista kiinteistöpäällikkö Heikki Päätalo ja Messukylän seurakunnan kirkkoherra Juha Vuorio. Suunnittelijana HIMLA arkkitehdeista oli paikalla arkkitehti Jussi Hietalahti. Kaupungin edustajina olivat yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, kaavoitusarkkitehti Anna-Maria Niilo-Rämä ja kaavainsinööri Hilikka Takalo. Asukkaita oli paikalla 25 henkilöä. Tästä tilaisuudesta laaditaan muistio, joka liitetään päätösasiakirjoihin.
- Hastio esitteli alueen kaavatilanteen ja hakemuksen
  - o Poikkeamishakemus on jätetty kaupungille 5.4.2018.
  - o Viranomaislausunnot on pyydetty 20.6.2018. Lausuntoja saatiin 6kpl: Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan ELY -keskus, maakuntamuseo, Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, rakennusvalvonta ja kiinteistötoimi. Lausuntojen johdosta pidetään erillinen viranomaistyöpalaveri syyskuun lopussa.
  - o Rajanaapureille lähetettiin 20.8.2018 tieto hankkeesta ja kutsu asukastilaisuuteen. Kutsu julkaistiin myös Aamulehdessä ja Teisko-Aitolahti -lehdessä 23.8.2018. Samalla pyydettiin asukkaiden mielipiteitä 14.9.2018 mennessä.
- Päätalo kertoi seurakunnan kiinteistöjen nykytilanteesta ja tulevaisuuden näkymistä. Monista olemassa olevista tiloista luovutaan. Osa korvataan uusilla, kooltaan pienemmillä, toimivammilla, nykyaikaisemmilla, yhteistyökäyttöisillä ja käyttökustannuksiltaan edullisimmilla rakennuksilla.
- Vuorio esitteli seurakuntaneuvoston päätöksen 3.9.2015 mukaisen kiinteistösuunnitelman, jonka mukaan Kämmenniemeen rakennetaan uusi seurakuntatila, jolloin Teiskon seurakuntatalosta voidaan luopua. Teiskoon on suunnitteilla pienempi juhla kokoontumistila, ja siinä huomioidaan myös hautausmaan tarpeet.
- Hietalahti esitteli varsinaisen hakemuksen mukaiset suunnitelmat, mutta valotti myös uuden huolto- ja kokoontumisrakennuksen mahdollista rakentamista kirkon viereen kirkkotien eteläpuolelle.

### PALAUTE ASUKKAILTA AIHEPIIREITTÄIN (ja vastauksia kursivilla)

- Eila Pajula seurakunnan puolesta luki entiseltä teiskolaiselta saadun kirjeen, jossa pohdiskeltiin mennyttä ja sen aikaisia tapoja ja käytäntöjä myös nykyisen seurakuntatalon rakentamisen aikoina. Kirjeessä esitettiin huoli tulevasta, jos talo puretaan. Asuntotuotannolle täytyy löytyä muita alueita kuin kirkonmäen kulttuurimaisema.
- Onko mietitty vaikutuksia naapureille, kun nykyisellään seurakuntatalo on usein tyhjiillään, ja suunnitelmien mukaan tulevat omakotitalot (24 asukasta) ovatkin käytössä jatkuvasti? Myös rakennusten sijoittelu pohjoisen kiinteistörajan suuntaisesti huolestuttaa. Alueella ei haluta elää liian tiiviisti, kirkonmäellä on tällä hetkellä 12 asukasta, tämä hanke toisi 24 lisää.

- Parkkipaikkaongelma on jo nyt ilmeinen. Aluetta laajennettiin aiemmin kaksinkertaiseksi, mutta kirkon tilaisuuksien yhteydessä tienvarret on silti täynnä parkkeerattuja autoja. Samantyyppisiä tilanteita on toki muuallakin. Kulkua ei voi eikä saa kuitenkaan verrata keskikaupungin kirkkojen parkkitiloihin. Liikennenopeedet ovat liian suuret kyseisen tien osuudella (40 km/h rajoitus, mutta ajetaan 60-80 km/h). *Pysäköinti tulee kirkon puolelle nykyistä piha-aluetta jäsentäen. Lisäksi alueen länsipuolelle alarinteeseen on mahdollista sijoittaa pysäköintiä. Tyyppilisessä jumalanpalveluksessa autot mahtuvat hyvin pysäköimään, mutta isommassa tilaisuudessa syntyy jonoja.*
- Uusi suunniteltu seurakuntatila tulisi olla isompi kuin 40 henkilölle mitoitettu (esim. 60 henkilölle). *Kokonaissuunnitelma on nyt laadittu uudelle seurakuntasalille, jonka yhteydessä uusittaisiin kirkon lämmitysjärjestelmä ja tehtäisiin esteetön pääsy WC-tiloihin. Nykyisin tällä paikalla sijaitsee peltihallit. Hautausmaatoiminnot vaativat tietyn lämpimän tilan sekä sosiaalitilat. Vierasmäärät on tutkittu ja tilojen suunnittelussa on kuultu työntekijöitä. Tämän palautteen perusteella voidaan salia kenties suurentaa.*
- Miten alueen jätevedet tullaan hoitamaan? Tampereen kaupungin tulisi hoitaa asia. Nykyinen puhtaan veden kaivokaan ei ole seurakunnan maalla. Toinen kaivo on tosin tien toisella puolella seurakunnan kiinteistöllä. *Jätevedet tullaan hoitamaan keskitetysti, esim. biologisen puhdistamon avulla lain ja asetusten mukaisesti. Uuden kaivon tekeminen on mahdollista. Jätevesiasiat huolestuttivat ihan alueellisestikin, kun ei ole keskitettyä ratkaisua.*
- Pappilansaari on myös seurakunnan omistuksessa, ja sinne on tulevaisuuden suunnitelmia, esim. suurempi kokoontumistila. *Tosin vesi menee sinnekin naapurin kaivosta.*
- Miten 6 omakotitalon rakentaminen hehtaarin alueelle sopii perinnemaisemaan, kun muutoin on hyvinkin tiukat kriteerit uudisrakentamisesta? Missä on tasa-arvoisuus asukkaiden suhteen? PY- julkisten palvelujen alueelle voidaan rakentaa enemmän kuin normaalille asuntoalueelle. *PY-alueet ovat usein kylien keskustoissa ja ovat nykyisinkin tiiviimminkin rakennettuja. Koko Aitolahti-Teisko -alueen kaavojen PY-alueet on tutkittu ja todettu, että muuallakin vastaavat muutokset voisivat olla mahdollisia. Nyt ei olla muuttamassa kaavaa, mahdollinen poikkeuslupa olisi voimassa 2 vuotta.*
- Onko alue tarkoitus myydä? *Suunnitelmissa on, että maa-alueet vuokrattaisiin, mutta talot myytäisiin esim. perustettavan yhtiön lukuun. Alue on tarkoitus säilyttää kokonaisuutena eikä pilkkoa yksittäisiksi tonteiksi.*
- Rajanaapurin mielipiteen mukaan hankkeessa on kyse suuremmista kehityslinjoista. Luontoarvoja ja perinnemaisemaa tulisi arvostaa ja sijoittaa tiiviimpi rakentaminen esimerkiksi Kämmenniemeen ja Terälahteen. Kirkon ja hautausmaan välineille tarvitaan huoltotilaa, varasto. Rojut ovat nykyisin naapurin puolella. Kirkko tarvitsee ns. takatilan. Aiemmissa suunnitelmissa oli piirretty kaksikaistainen tie

naapurin puolelle, mutta korjaus tehtiin nopeasti. Nykyisellä polvella on vielä muistoja vanhoista ympäristöistä, mutta tulevilla sukupolvilla ei enää olisi. Seurakunnan arvomaailma mietityttää, kun kaikki lyödään rahoiksi.

- Pystytäänkö nykyinen seurakuntatalo säilyttämään niin kauan, kunnes Kämmenniemeen saadaan uusi rakennus? *Huhtikuun 2020 loppuun mennessä valmistuu Kämmenniemeen uusi rakennus, joten voidaan säilyttää.*
- Mitkä ovat vaihtoehdot? Nykyisestä seurakuntatalosta voitaisiin pitää huolta, mutta asiasta on jo seurakuntaneuvostossa päätetty, että seurakunta luopuu kyseisestä kiinteistöstä. Jos seurakuntatalo hävitetään, sen alue voitaisiin muodostaa kokonaan parkkialueeksi. *Tämä on kustannuskysymys, eli uutta huoltorakennusta ei voida rakentaa, ellei jostakin rakennuksesta luovuta. Hanke on suhteutettu kävijämääriin, eli Kämmenniemeen on järkevä rakentaa uusi seurakuntatalo, koska siellä on parempi väestötiheys kuin muualla Teiskossa. Nykyinen rakennus on huonokuntoinen sen ikä huomioiden. Peruskorjaus on siis mahdotonta.*
- Parkkialueen puolesta laitetaan liikkeelle julkinen adressi, johon toivotaan kannatusta.
- Suunnitelmaa pidettiin ylimitoitettuna, eli on lähdetty havittelemaan mahdottomia, niin saadaan paljon rakennusoikeutta. Pitää huomata, ettei Teiskossa asuta tiiviisti, naapurit ovat etäällä toisistaan, kulttuuri on aivan erilaista kuin esimerkiksi kaupungissa. Suunnitelma on tuomassa lähion naapuriin.
- Onko jätetyissä lausunnoissa nostettu esiin esim. luonto ja maisema-arvot? Ovatko lausunnot luettavissa? *Hakemuksen aikaisissa viranomaislausunnoissa em. asiat on tuotu esille ja pyydetty lisäselvityksiä. Sovittiin, että saadut lausunnot ja hankkeen asiakirjat voidaan pitää nähtävillä Kämmenniemen kirjastossa, jotta halukkaat voiva tutustua niihin. Takalo lupasi toimittaa asiakirjat, ja ne pidetään nähtävillä syyskuun ajan.*
- Yleisesti oltiin sitä mieltä, että seurakunnan tulisi muuttaa suunnitelmiaan. Nykyisellään se ei ole hyväksyttävä ratkaisu.
- Tämä muistio liitetään päätöisasiakirjoihin ja viedään tiedoksi myöhemmin pidettävään viranomaistyöpalaveriin. Ennen varsinaista päätöstä järjestetään yhdyskuntalautakunnan (päätoksentekijä) katselmus alueelle.