

Aika 14.08.2017, klo 17:00 - 22:31

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 206 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 207 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 208 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 209 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 210 Tarkastuslautakunnan vaali**
- § 211 Kiinteistötoimitusten uskottujen miesten vaali**
- § 212 Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2017**
- § 213 Sijoitus Tampere-talo Oy:n vapaaseen omaan pääomaan**
- § 214 Asemakaava nro 8598, Ristinarkku, Jankan liikekeskus, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 215 Asemakaava nro 8641, Tampella (IX), Valumallinpolku 4, 5, 7, 11, 12, käyttötarkoituksen muuttaminen ja tonttien muodostaminen**
- § 216 Linnainmaa, Leinolankatu - Kotipellonkatu, asemakaava no 8015, uusi kaavan numero 8559**
- § 217 Asemakaava nro 8617 Koivistonkylä - Ilokkaanpuisto, Nirva - Hylliniitynkatu ja Hyllilänpuisto, täydennysrakentaminen**
- § 218 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen Tampereen Nuorisovaltuuston edustajille toimielinten kokouksissa sekä Ulla-Leena Alpin ym. valtuustoaloite**
- § 219 Valtuustoaloite koskien lastensuojelun keinoja puuttua huoltokiusaamiseen ja vieraannuttamiseen - Sirkkaliisa Virtanen ym.**
- § 220 Valtuustoaloite sosiaalisen raportoinnin aloittamiseksi Tampereella - Jari Heinonen ym.**
- § 221 Valtuustoaloite päiväkotien ja koulujen sisäilmaongelmien ennaltaehkäisemiseksi - Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä**
- § 222 Valtuustoaloite kaupungin toimenpiteiksi yhdenvertaisuuslain esteettömyystavoitteiden viemiseksi yrityksiin - Tampereen vihreä valtuustoryhmä**

- § 223** Valtuustoaloite Tampereen rakennushankkeiden aikataulujen ja liikenteen muutosten saattaminen kaikkien tietoon - Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmä
- § 224** Valtuustoaloite pusikoitumisen torjumiseksi Tampereen kaupungissa - Jari Niemelä ym.
- § 225** Valtuustoaloite sääolosuhteiden huomioimiseksi uimalaiturien portaiden poistamisessa ja vuoropysäköinnin aikataulutuksessa - Anne Liimola ym.
- § 226** Valtuustoaloite Tove Jansson -nimikkopuiston perustamiseksi Tampere-talon läheisyyteen - Aila Dünder-Järvinen
- § 227** Valtuustoaloite ajonopeuksien alentamiseksi Tampereen keskustassa ja asuinalueilla - Tampereen vihreä valtuustoryhmä
- § 228** Valtuustoaloite Hämeenkadun itäpään avaamiseksi liikenteelle yöaikaan - Seppo Silvennoinen
- § 229** Valtuustoaloite liikenteen sujuvoittamiseksi - Keskustan Tampereen valtuustoryhmä
- § 230** Valtuustoaloite selvityksen tekemiseksi Viistokadun palauttamiseksi ratikan rakentamisen ajaksi - Aila Dünder-Järvinen
- § 231** Valtuustoaloite Tesoman lähijunaseisakkeen rakentamisen nopeuttamiseksi - Terhi Kiemunki
- § 232** Valtuustoaloite Tampereen maahanmuuton kustannusten selvittämiseksi - Terhi Kiemunki ym.
- § 233** Valtuustoaloitteet kokouksessa
- § 234** Kokousraportit
- Lisäpykälät**
- § 235** Valtuustoaloite palkinnon myöntämiseksi Tapparalle ja Ilvekselle - Pekka Salmi ym.
- § 236** Valtuustoaloite Suomensaaren uimarannan kunnostamiseksi - Ilkka Porttikivi

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja
Salmi Pekka, 1. varapuheenjohtaja
Suomela Iiris, 2. varapuheenjohtaja
Raevaara Arne
Dundar-Järvinen Aila
Aleksi Jäntti
Heinämäki Anna-Kaisa
Liimola Anne
Jussila Anne-Mari
Kivistö Anneli
Taina Anneli
Ivanoff Antti
Wigelius Ari
Aleksovski Atanas
Erkki Axen
Kanerva Esa
Luoto Heikki
Backman Henri
Sasi Ilkka
Sirniö Ilpo
Rokosa Inna
Tulonen Irja
Mustakallio Jaakko
Jaakko Stenhäll
Loukaskorpi Johanna
Markkanen Jouni
Ovaska Jouni
Suoniemi Juhana
Jukka Gustafsson , poistui 19:01
Kummola Kalervo
Kiili Kalle
Kaivonen Kirsi
Oksanen Lasse, poistui 20:05
Kaleva Lassi
Lyly Lauri
Kostiainen Leena
Rauhala Leena
Kajan Maija
Helin Matti
Höyssä Matti
Karjalainen Miisa
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Hanhela Milka
Minkkinen Minna
Tapio Noora
Haapa-aho Olga
Olli-Poika Parviainen , poistui 22:17
Oras Tynkkynen , saapui 17:11
Löfberg Peter
Rajala Petri
Siuro Petri
Pia Viitanen
Ahonen Reeta

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Ollila Riitta
Puisto Sakari
Marin Sanna
Tanus Sari
Torkkola Sinikka
Alppi Ulla-Leena
Vallin Veikko
Hanhilahti Vilhartti
Friman Väinö
Schafeitel Yrjö
Arto Grönroos , varajäsen, saapui 20:13
Porttikivi Ilkka, varajäsen
Riitta Lyytikäinen , varajäsen, saapui 19:03
Terhi Kiemunki, varajäsen
Kriikku Mikko, varajäsen
Nordström Pia, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Nyyssönen Tuire, sihteeri
Yli-Rajala Juha
Aarnio Jouko
Kyötilä-Vettenranta Tiina
Perämaa Juha
Maunu Anna-Maria

Poissa

Hyötynen Kalle
Mikko Alatalo
Sofia Vikman
Tiina Elovaara

Allekirjoitukset

Ikonen Anna-Kaisa
Puheenjohtaja

Nyyssönen Tuire
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Henri Backman

Aila Dünder-Järvinen

Muut allekirjoittajat

Pekka Salmi, puheenjohtajana §:t
223-230

Jouko Aarnio, kaupunginlakimies

Tiina Kyötilä-Vettenranta,
hallintolakimies

Juha Perämaa, lakimies

§ 206

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 66 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 207

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Henri Backman ja Aila Dünder-Järvinen.

Varalla: Väinö Friman ja Olga Haapa-aho.

Päätösehdotus oli

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

§ 208

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnetään seuraavasti:

Nuorisovaltuuston edustajille Tytti Haltulle ja Tommi Murtoselle syyskaudella 2017 valtuuston kokouksissa.

§ 212 talousjohtaja Jukka Männikölle, johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Mikko Nurmiselle ja johtaja Teppo Rantaselle,

§:t 214-217 johtaja Mikko Nurmiselle ja asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle.

Nuorisovaltuutetuille Tytti Haltulle ja Tommi Murtoselle.

§ 209

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Muutos valtuustoryhmässä

Perussuomalaisten Tampereen valtuustoryhmän ilmoitus:

Valtuustolle tiedoksi

Kaupunginvaltuutettu Tiina Elovaara ei ole enää valtuustoryhmän jäsen.

Strategiaseminaari

Valtuustolle järjestetään strategiaseminaari maanantaina 28.8., kello 8.30-16.00. Paikkana on Tampere-talon salit Duetto 1 ja 2, Yliopistonkatu 55. Seminaarissa työstetään uutta strategiaa.

Iltakoulu

Valtuustolle järjestetään iltakoulu 11.9. kello 15.00 valtuustosalissa. Iltakoulussa käsitellään Hatanpään sairaalan ja Taysin yhdistämistä, sekä Sote- ja maakuntauudistuksen lykkäytymisen vaikutuksia.

Ylimääräinen valtuuston kokous

Vuoden 2018 alkuun tähtäävän Hatanpään sairaalan ja Taysin yhdistymiseen liittyen valtuustolle järjestetään ylimääräinen kokous 2.10. kello 17.00. Hatanpään sairaalan ja Taysin yhdistämistä on valmisteltu vuoden 2017 aikana.

Asioiden käsittelyjärjestyksen muuttaminen:

Puheenjohtajan esityksestä valtuusto päätti, että asioiden käsittelyjärjestystä muutetaan siten, että §:istä 223 ja 227-230 käydään keskustelu samanaikaisesti, koska aloitteet koskevat samaa asiaa. Mahdolliset muutosehdotukset tehdään kunkin pykälän kohdalla erikseen.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 210, 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 163, 12.06.2017

Kaupunginhallitus, § 432, 26.06.2017

§ 210

Tarkastuslautakunnan vaali

TRE:3268/00.03.01/2017

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 210

Valmistelija / lisätiedot:
Hirvelä Heli

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintolakimies Tiina Kyötilä-Vettenranta, puh. 040 778 0695,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Tarkastuslautakuntaan jäseneksi toimikaudeksi 1.6.2017-
31.5.2021 valittiin Satu Hursti.

Päätösehdotus oli

Tarkastuslautakuntaan valitaan jäsen toimikaudeksi 1.6.2017-
31.5.2021.

Kokouskäsittely

Ilkka Sasi ehdotti tarkastuslautakuntaan jäseneksi toimikaudeksi
1.6.2017-31.5.2021 Satu Hurstia.

Tiedoksi

valittu, Luottamushenkilömuutokset

Kaupunginvaltuusto, 12.06.2017, § 163

Valmistelijat / lisätiedot:
Hirvelä Heli

Päätös

Peter Löfbergin ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätösehdotus oli

Tarkastuslautakuntaan valitaan puheenjohtaja ja
varapuheenjohtaja sekä 9 muuta jäsentä ja jokaiselle
henkilökohtainen varajäsen toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2021.

Kokouskäsittely:

Peter Löfberg teki seuraavan ehdotuksen:

Tarkastuslautakuntaan valitaan toimikaudeksi 2017 - 2021 seuraavat jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet:

Peter Löfberg, varajäsen Pekka Uusitalo

Anne Sällylä, varajäsen Tiina Wickman-Viitala

Elina Sirén, varajäsen Pia-Christina Roth

Esa Kanerva, varajäsen Arto Heikkilä

Reima Lampinen, varajäsen Tapani Tauriainen

Auli Korhonen, varajäsen Lilli Kilpinen

Ilkka Veiström, varajäsen Saila Joutsio

Maarit Takala, varajäsen Marko Ulvila

Heikki Luoto, varajäsen Erika Veltheim

Sampsa Rantanen, varajäsen Johannes Asikainen

Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen, varajäsen Esa Eronen

Puheenjohtajaksi valitaan Peter Löfberg.

Varapuheenjohtajaksi valitaan Esa Kanerva.

Kaupunginhallitus, 26.06.2017, § 432

Valmistelijat / lisätiedot:
Hirvelä Heli

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tarkastuslautakuntaan valitaan jäsen toimikaudeksi 1.6.2017-31.5.2021.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto valitsi 12.6.2017 tarkastuslautakunnan jäseniksi ja jokaisen henkilökohtaiseksi varajäseneksi seuraavat henkilöt:

Peter Löfberg, varajäsen Pekka Uusitalo

Anne Sällylä, varajäsen Tiina Wickman-Viitala

Elina Sirén, varajäsen Pia-Christina Roth

Esa Kanerva, varajäsen Arto Heikkilä
Reima Lampinen, varajäsen Tapani Tauriainen
Auli Korhonen, varajäsen Lilli Kilpinen
Ilkka Veiström, varajäsen Saila Joutsio
Maarit Takala, varajäsen Marko Ulvila
Heikki Luoto, varajäsen Erika Veltheim
Sampsa Rantanen, varajäsen Johannes Asikainen
Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen, varajäsen Esa Eronen

Kaupunginhallitus päätti 19.6.2017, että se ei laita tarkastuslautakunnan vaalia koskevaa päätöstä täytäntöön siltä osin kuin se koskee kaupungin palveluksessa olevaa Elina Siréniä. Tarkastuslautakuntaan tulee valita yksi jäsen lisää.

Kuntalain 121 §:n mukaan valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten.

Hallintosäännön 9 §:n mukaan tarkastuslautakunnassa on puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja sekä 9 muuta jäsentä. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja sekä heidän varajäsenensä ovat valtuutettuja. Valtuusto valitsee jäsenet, varajäsenet, puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Tarkastuslautakunnan toimikausi on sama kuin valtuuston toimikausi.

Kuntalain 75 §:n mukaan vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

- 1) kunnanhallituksen jäsen;
- 2) pormestari ja apulaispormestari;
- 3) henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain (434/2003) esteellisyysperusteita koskevan 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen;
- 4) henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 5) henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 211, 14.08.2017

Kaupunginhallitus, § 319, 29.05.2017

Kaupunginvaltuusto, § 184, 19.06.2017

Kaupunginhallitus, § 433, 26.06.2017

§ 211

Kiinteistötoimitusten uskottujen miesten vaali

TRE:3286/00.00.03/2017

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 211

Valmistelija / lisätiedot:
Hirvelä Heli

Valmistelijan yhteystiedot

Päätösvalmistelusuunnittelija Merja Mäkinen, p. 040 531 4434,
etunimi.m.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, p. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Kiinteistötoimitusten uskotuksi mieheksi toimikaudeksi 1.6.2017-31.5.2021 valittiin Markku Forsberg.

Päätösehdotus oli

Toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2021 valitaan kiinteistötoimitusten uskottu mies.

Kokouskäsitely

Lassi Kaleva ehdotti kiinteistötoimitusten uskotuksi mieheksi toimikaudeksi 1.6.2017-31.5.2021 Markku Forsbergia.

Tiedoksi

Valittu, Maanmittauslaitos Tampere, Luottamushenkilömuutokset,
Franssila Satu

Kaupunginhallitus, 29.05.2017, § 319

Valmistelijat / lisätiedot:
Hirvelä Heli

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2021 valitaan kuusi kiinteistötoimitusten uskottua miestä.

Perustelut

Kiinteistönmuodostamislain 4 §:n mukaan kiinteistötoimituksen suorittavat toimitusinsinööri ja kaksi uskottua miestä (toimitusmiehet).

Saman lain 6 §:n mukaan kunnanvaltuuston tulee valita kuntaan uskotuiksi miehiksi vähintään kuusi henkilöä valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on lisäksi voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 2 §:n mukaan lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö.

Uskotun miehen palkkion, korvausten ja päivärahan määräytymisperusteet ja määrän vahvistaa Maanmittauslaitoksen keskushallinto. Uskottuun mieheen sovelletaan muuten mitä kuntalaissa säädetään kunnan luottamushenkilöstä.

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 184

Valmistelijat / lisätiedot:
Hirvelä Heli

Päätös

Peter Löfbergin ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätösehdotus oli

Toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2021 valitaan kuusi kiinteistötoimitusten uskottua miestä.

Kokouskäsittely:

Peter Löfberg teki seuraavan ehdotuksen:

Kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi toimikaudeksi 2017 - 2021 valitaan:

Jarkko Rikala

Marjo Niemenmaa

Päivi Tyni

Sonja Harmaala

Mikko Koivisto

Mikko Hamunen

Kaupunginhallitus, 26.06.2017, § 433

Valmistelijat / lisätiedot:
Hirvelä Heli

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2021 valitaan kiinteistötoimitusten uskottu mies.

Perustelut

Valtuusto päätti 19.6.2017, että kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2021 valitaan Jarkko Rikala, Marjo Niemenmaa, Päivi Tyni, Sonja Harmaala, Mikko Koivisto ja Mikko Hamunen. Päätöksenteon jälkeen on käynyt ilmi, että Mikko Hamunen ei ole vaalikelpoinen uskotun miehen toimeen. Hänen osaltaan päätöstä ei voida panna täytäntöön.

Kiinteistönmuodostamislain 4 §:n mukaan kiinteistötoimituksen suorittavat toimitusinsinööri ja kaksi uskottua miestä (toimitusmiehet).

Saman lain 6 §:n mukaan kunnanvaltuuston tulee valita kuntaan uskotuiksi miehiksi vähintään kuusi henkilöä valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on lisäksi voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 2 §:n mukaan lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka

virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö.

Uskotun miehen palkkion, korvausten ja päivärahan määräytymisperusteet ja määrän vahvistaa Maanmittauslaitoksen keskushallinto. Uskottuun mieheen sovelletaan muuten mitä kuntalaissa säädetään kunnan luottamushenkilöstä.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 212, 14.08.2017
Kaupunginhallitus, § 361, 05.06.2017

§ 212

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2017

TRE:3389/02.02.01/2017

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 212

Valmistelija / lisätiedot:
Männikkö Jukka

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2017
merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Pauliina Klemetti, ko-pa-li

Liitteet

1 Liite kh 5.6.2017 Tampereen toiminnan ja talouden katsaus
4/2017

Kaupunginhallitus, 05.06.2017, § 361

Valmistelijat / lisätiedot:
Männikkö Jukka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2017
merkitään tiedoksi.

Kaupungin toimintayksiköiden tulee jatkaa ja toteuttaa talouden
tehostamistoimenpiteitä ja pyrkiä kaikin mahdollisin keinoin
välttämään kuluvan vuoden talousarviota uhkaavat ylitykset.

Toimenpiteistä tulee raportoida kaupunginhallitukselle vuoden aikana talousraportoinnin yhteydessä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2017 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Talousjohtaja Jukka Männikkö:

Kaupungin tammi-huhtikuun ulkoinen tulos oli 15,1 milj. euroa ylijäämäinen, kun edellisen vuoden vastaavan ajanjakson tulos oli 11,0 milj. euroa alijäämäinen. Alkuvuoden positiivisen tuloksen taustalla oli satunnaisiin tuottoihin kirjattu 27,1 milj. euron myyntivoitto kaupungin omistamien voimalaitosten, sähköasemien ja pumppaamoiden rakennusteknisten osien myynnistä Tampereen Sähkölaitos Oy:lle. Ilman satunnaisia eriä alkuvuoden tulos oli edellisen vuoden neljän ensimmäisen kuukauden tasolla.

Valtuuston hyväksymän muutetun talousarvion mukainen tulos on -23,6 milj. euroa. Huhtikuun tilanteen perusteella laadittu koko vuoden tulossennuste on 32,3 milj. euroa alijäämäinen. Tilinpäätösennusteessa on huomioitu Tampereen Sähkölaitos Oy:lle myytyjen rakennusten myyntivoiton lisäksi vuoden lopussa toteutettava Tampereen Ammattikorkeakoulu Oy:n osakkeiden luovuttaminen Tampereen uudelle yliopistolle, mistä aiheutuu osakkeiden tasearvon (20,8 milj. euroa) suuruinen satunnainen kulu. Ennusteessa on huomioitu myös mahdollinen Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kertyneiden ylijäämien palautus jäsenkunnille, josta tehdään päätökset myöhemmin vuoden 2017 aikana. Arvio kuluvan vuoden palautuksesta on Tampereen osalta 6,0 milj. euroa.

Nettomenojen arvioidaan vähenevän edellisestä vuodesta 1,8 prosenttia, mutta luku ei ole vertailukelpoinen toimeentulotuen siirron Kelaan ja kilpailukyky sopimuksen vaikutusten vuoksi. Vertailukelpoinen nettomenojen kasvuennuste on 1,7 prosenttia, mikä on edellisen vuoden nettomenojen kasvua matalampi. Koska verorahoitus on jäämässä 2,8 prosenttia viime vuotta pienemmäksi, tulossennuste on 8,7 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompi.

Suurimmat menojen ylitykset ovat hyvinvoinnin palvelualueella, jonka tilinpäätösennuste on 23,5 milj. euroa vuosisuunnitelmaa huonompi. Ylitykset johtuvat pääosin sosiaali- ja terveyspalvelujen menoista. Avo- ja asumispalvelujen toimintakate-ennuste ylittää vuosisuunnitelman 13,9 milj. eurolla. Palveluryhmän kaikilla palvelulinjoilla ennustetaan merkittäviä ylityksiä. Talousarvion ennustetaan ylittyvän sekä omassa toiminnassa että ostopalveluissa. Sairaala- ja kuntoutuspalvelujen 7,4 milj. euron ylityksestä yli puolet johtuu Pirkanmaan sairaanhoitopiirin (Pshp) palvelutilauksesta. Ennusteessa on huomioitu Pshp:n mahdollinen ylijäämän palautus. Sivistys- ja kulttuurilautakunnan

tilinpäätösennuste on 2,2 milj. euroa budjetoitua heikompi. Kasvatus- ja opetuspalvelujen toimintakate-ennuste ylittää vuosisuunnitelman 2,6 milj. eurolla, mikä johtuu perusopetuksen henkilöstömenojen ylityksestä.

Menojen ylitystä koetetaan ja on koitettu hillitä tehostamalla palveluiden ostoja ja tarvikehankintoja, arvioimalla tarkaan uusien rekrytointien tarve, edistämällä sähköisten palvelujen hyödyntämistä, jatkamalla rakennemuutosten toteuttamista lastensuojelussa ja ikäihmisten palveluissa sekä kehittämällä hoidon porrastusta erikoissairaanhoidon palveluissa ottaen huomioon hoidon saatavuus. Lisäksi Hatanpään uuden leikkaussalin avaamisen myötä ulkokuntamyynti tulee kasvamaan. Toimenpiteiden vaikutukset tulevat kuitenkin pääasiassa pitemmän ajan kuluessa ja vaikutukset ennustettujen ylitysten pienentämiseksi jäävät todennäköisesti vähäisiksi.

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen tilinpäätösennuste on 4,6 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompi. Kaupunkiympäristön palvelualueen talouden arvioidaan toteutuvan vuosisuunnitelman mukaisena. Liikelaitosten yhteenlaskettu tilinpäätösennuste on 1,3 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompi Onkiniemen tehdaskiinteistössä esiin tulleen asbestiongelman Tilakeskukselle aiheuttamien kustannusten vuoksi.

Nettoinvestointien ennuste on 223 milj. euroa, mikä on 7,4 milj. euroa alle vuosisuunnitelman mukaisen tason. Tilakeskuksen investointiennuste alittaa vuosisuunnitelman 5,9 milj. eurolla johtuen pääosin Tampereen maauimalan rakennusaikataulun muutoksesta.

Kaupungin lainamäärän ennustetaan tilikaudella 2017 kasvavan 85 milj. eurolla. Asukaskohtaisen lainamäärän ennuste on 2.492 euroa, mikä on vuosisuunnitelman tasolla.

Strategiajohtaja Reija Linnamaa:

Yhteinen Tampere – näköalojen kaupunki -strategiasta johdettujen toiminnan tavoitteiden toteumista raportoidaan kuluven vuoden osalta ensimmäistä kertaa. Tavoitteita toteutetaan etukäteen määritellyillä toimenpiteillä. Kaupunginvaltuusto asetti vuoden 2017 talousarviossa kymmenen yhteistä, koko kaupunkia koskevaa toiminnan tavoitetta. Kolmelle palvelualueelle asetettiin yhteensä 35, Pirkanmaan pelastuslaitokselle kolme ja liikelaitoksille yhteensä 23 toiminnan tavoitetta, jotka ovat valtuuston nähden sitovia.

Suurin osa toiminnan tavoitteista on edennyt suunnitellusti. Koko kaupungin yhteisistä ja palvelualueiden tavoitteista 6 tavoitetta uhkaa jäädä saavuttamatta vuoden loppuun mennessä: tavoitteet ovat tilikauden tulosta, investointien tulorahoitusprosenttia sekä työvoimakustannuksia koskevia tavoitteita. Liikelaitosten tavoitteista yksi uhkaa jäädä saavuttamatta.

Kaupungin sisäisessä sote- ja maakuntauudistusprojektissa on edetty aikataulun ja projektisuunnitelman mukaisesti. Uuden toimintamallin mukainen organisaatio aloitti 1.1.2017 poliittisia toimielimiä lukuunottamatta. Uudet toimielimet aloittavat uuden valtuustokauden myötä.

Palvelumallin toteuttaminen etenee suunnitellusti alueellisten kehittämissuunnitelmien pohjalta. Koillinen palvelualue on toiminut pilottialueena, ja siellä palvelujen saavutettavuutta on lisätty keskittämällä niitä aluekeskukseen. Myös palvelujen kehittäminen yhdessä käyttäjien ja asukkaiden kanssa etenee tavoitteen mukaisesti alueverkostoja hyödyntäen. Digitalisaatiota on hyödynnetty palvelujen ja toimintaprosessien kehittämisessä.

Tampereen työllisyystilanne on kohentunut vuoden 2017 alkupuoliskolla odotetusti. Kaupungin työttömyysaste on ollut laskussa joulukuusta 2016 lähtien ja huhtikuussa 2017 se oli 14,2 prosenttia, mikä on 3.725 henkilöä ja 3,4 prosenttiyksikköä vähemmän vuoden takaiseen tilanteeseen verrattuna. Yleisen taloustilanteen ja tehtyjen toimenpiteiden ansiosta nuorten työttömien määrä on vähentynyt vuoden takaiseen verrattuna (maaliskuu) 18,6 prosenttia ja pitkäaikaistyöttömien määrä 6,6 prosenttia. Työvoima- ja yrityspalveluiden alueellisen kokeilun mukaisten kaupunkiseudun työllisyyspalvelujen valmistelu on käynnissä ja kokeilu käynnistyy 1.8.2017.

Tampereen kilpailukykyä on vahvistettu monin toimenpitein. Smart Tampere -ohjelma on käynnistynyt kevään aikana suunnitelmien mukaisesti. Raitiotien rakentaminen on käynnistynyt ja osan 1 rakennustyöt ovat alkaneet joulukuussa 2016 Hervannassa. Hiedanrannassa toimijoiden määrä on kasvanut ja alue on kansallisesti tunnettu. Keskustan hankkeista Ranta-Tampella etenee tavoiteaikataulussaan ja Kansi ja Areena -hankkeen toteutussopimuksen toimeenpano ja sen mukaisen investointipäätöksen valmistelu etenee toteuttajakumppanin kanssa. Näiden lisäksi Kunkun parkin kilpailutus ja keskustan maanalaisen eritasoliittymän valmistelu ovat käynnissä.

Tampereen seudun joukkoliikenteessä tehtiin nousua kahdeksan prosenttia enemmän kuin vastaavana ajanjaksona vuonna 2016. Tampereelta operoitujen lentoliikennekohteiden kokonaismäärä on pysynyt vuoden 2016 tasolla, tavoitteen toimenpiteitä on viety eteenpäin. Kaupunkiympäristön palvelualueella työvoimakustannusten tilinpäätösennuste alittaa vuosisuunnitelman.

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala:

Kaupungin nettomenojen kasvu on pysymässä maltillisena, sillä nettomenojen kasvuennuste on 1,7 prosenttia. Huolimatta maltillisesta menokehityksestä tulopohjan heikon kehityksen seurauksena talousarvion tulostavoitetta ei olla saavuttamassa. Kaupungin talouden tasapainottaminen edellyttäisi menojen kasvun vieläkin tehokkaampaa rajoittamista, sillä nykyisellä

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

tulorahoituksen tasolla kaupunki ei kykene rahoittamaan toiminta- ja investointimenojaan.

Kaupungin toimintayksiköiden tulee erilaisilla toiminnan tehostamistoimenpiteillä koettaa välttää kuluva vuoden talousarviota uhkaavat ylitykset. Toimenpiteistä tulee raportoida kaupunginhallitukselle vuoden aikana talousraportoinnin yhteydessä.

Liitteet

1 Liite kh 5.6.2017 Tampereen toiminnan ja talouden katsaus 4/2017

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 213, 14.08.2017

Z/Kaupunginhallituksen liiketoimintajaosto, § 60, 31.05.2017

Kaupunginhallitus, § 389, 12.06.2017

§ 213

Sijoitus Tampere-talo Oy:n vapaaseen omaan pääomaan

TRE:3886/02.04.02/2017

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 213

Valmistelija / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Valmistelijan yhteystiedot

Rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen, puh. 050 345 1397 ja kulttuuri-
ja vapaa-aikajohtaja Lauri Savisaari, puh. 040 801 6081,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
jouko.aarnio@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Kaupunki sijoittaa 0,33 milj. euroa Tampere-talo Oy:n vapaaseen omaan pääomaan uudistushankkeen käyttötalousinvestointien rahoittamiseksi.

Tiedoksi

Paulina Ahokas/Tampere-talo Oy, Marja Virta/Tampere-talo Oy,
Virpi Ekholm, Jukka Männikkö, Arto Vuojolainen, Lauri Savisaari

Z/Kaupunginhallituksen liiketoimintajaosto, 31.05.2017, § 60

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Kaupunki sijoittaa 0,33 milj. euroa Tampere-talo Oy:n vapaaseen omaan pääomaan uudistushankkeen käyttötalousinvestointien rahoittamiseksi.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto päätti 2015-2018 talousarvion ja taloussuunnitelman yhteydessä Tampere-talon toiminnallisten tilamuutosten ja laajennushankkeen investoinnista. Kaupunginvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 19.10.2015 § 207 § hankekohtaisen kustannusarvion muuttamisen 14 milj. eurosta 16,7 milj. euroon, koska rakentajilta saadut tarjoukset ylittivät hankesuunnitelmavaiheen kustannusarvion 2,7 milj. eurolla.

Kaupungin talousarvioon ja -suunnitelmaan sisältyvä Tampere-talon tilamuutosten ja laajennuksen investointivaraus kattaa varsinaisen talonrakennushankkeen kustannukset, mutta ei kaikkia tarvittavia toiminnallisen varustamisen ja kalustamisen käyttömenoinvestointeja. Osa ns. käyttömenoinvestoinneista kohdistuu kaikkien Tampere-talon toimijoiden (Tampere-talo Oy, Tampere Filharmonia, Tampereen Taidemuseo) yhteisiin toimintoihin ja osa toimijoiden omiin tarpeisiin. Kaikkiaan käyttömenoinvestointien yhteissumma on 3,065 milj. euroa. Tampere-taloon rakennettavan Muumimuseon kalustaminen ja näyttelyrakentaminen sisällytetään pääosin hyvinvointipalvelujen investointiesitykseen vuosille 2016 ja 2017.

Käyttötalousinvestoinnit hankkeessa liittyvät kalustamiseen (mm. myymälä, aula, orkesteri, kokous- ja harjoittelutilat, ravintola), turvallisuuden ja ICT-ratkaisujen ajantasaistamiseen, audiovisuaalisen laitteiston hankintaan ja ajantasaistamiseen, soitin hankintoihin jne. Teknisen varustamisen ja kalusteiden uudistaminen kannattaa tehdä varsinaisen talonrakennushankkeen yhteydessä, koska silloin asennukset voidaan toteuttaa integroidusti rakennukseen. Jälkiasennus tulisi myös selvästi kalliimmaksi.

Kaikki suunnitellut käyttömenoinvestoinnit ovat Tampere-talon toiminnallisten tilamuutosten ja laajentamisen hankkeen kannalta tarpeellisia.

Hankkeeseen liittyvä, vuosina 2015-2017 tarvittava rahoitus ko. käyttömenoinvestointien kattamiseksi ei sisälly kaupungin talousarvioon ja -suunnitelmaan. Tampere-talo Oy on arvioinut voivansa itse kattaa kustannuksista 1,5 milj. euroa. Loppusumma 1,565 milj. euroa on rahoitettava muuta kautta.

Tampere-talon toiminnallisten tilamuutosten ja laajentamisen hankkeelle on myönnetty kulttuuritilojen peruskorjausten ja perustamishankkeiden valtionavustusta 0,6 milj. euroa vuodelle 2015 ja 0,33 milj. euroa vuodelle 2016. Kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 14.12.2015 § 259 0,6 milj. euron suuruudesta sijoituksesta Tampere-talo Oy:n omaan vapaaseen pääomaan. Summa vastasi vuonna 2015 hankkeelle myönnettyä valtionavustusta.

Koska varsinaisen talonrakennushankkeen kustannukset voidaan kattaa kaupungin talousarvioon ja -suunnitelmaan sisältyvällä investointivarauksella, voidaan hankkeelle myönnetyn valtionavustuksen mukainen summa osoittaa kaupungin

rahoituksena Tampere-talo Oy:lle sijoituksena yhtiön vapaaseen omaan pääomaan. Esitän, että vuoden 2016 hankkeelle myönnetyn valtionavustuksen 0,33 milj. euroa suuruinen summa osoitetaan Tampere-talo Oy:lle sijoituksena yhtiön vapaaseen omaan pääomaan.

Tampere-talo Oy:n kanssa käydyissä neuvotteluissa on sovittu, että toiminnallisen uudistushankkeen toteuduttua Tampere-talo Oy:lle myönnettävä varsinainen toiminta-avustus pienenee vuosien 2018–2022 aikana asteittain yhteensä 0,5 milj. eurolla. Kiinteistön toiminnallisen uudistushankkeen tavoitteena on parantaa Tampere-talon liiketoiminnallisia edellytyksiä, joten toiminta-avustamisen tarve vähenee vastaavasti. Tampereen kaupunki edellyttää, että hankkeen toteutumisen myötä toiminta-avustusta pienennetään.

Kaupunginhallitus, 12.06.2017, § 389

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kaupunki sijoittaa 0,33 milj. euroa Tampere-talo Oy:n vapaaseen omaan pääomaan uudistushankkeen käyttötalousinvestointien rahoittamiseksi.

Esteellisyys

Sirkkaliisa Virtanen ja Leena Kostiainen olivat esteellisiä (hallintolaki 28.5 §) ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 214, 14.08.2017
Yhdyskuntalautakunta, § 84, 21.03.2017
Yhdyskuntalautakunta, § 173, 30.05.2017
Kaupunginhallitus, § 393, 12.06.2017

§ 214

Asemakaava nro 8598, Ristinarkku, Jankan liikekeskus, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:8266/10.02.01/2014

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 214

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Katarina Surakka, puh 040 806 3935,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

17.10.2016 päivätty ja 27.2.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus
nro 8598 hyväksytään.

Tiedoksi

Pirkanmaan Ely-keskus, Pohjola Rakennus Oy Häme, Pirkan
Opiskelija-asunnot Oy, muistuttajat, kuulutus, Peltoniemi Terhi/
tupa, Jalo Tarja/tupa

Liitteet

- 1 Liite yla 30.5.2017 asemakaavakartta.pdf
- 2 Liite yla 30.5.2017 asemakaavan selostus.pdf
- 3 Liite yla 30.5.2017 asemakaavanseurantalomake
- 4 Oheismateriaali yla 30.6.2017 ilmanlaatuselvitys.pdf
- 5 Oheismateriaali yla 30.5.2017 meluselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 30.5.2017 hulevesiselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 30.5.2017 liikennetarkastelu
- 8 Oheismateriaali yla 30.5.2017 viitesuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 30.5.2017 rakentamistapaohje
- 10 Oheismateriaali yla 30.5.2017 OAS

Yhdyskuntalautakunta, 21.03.2017, § 84

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm

Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8598 (16.10.2016 päivätty ja 27.2.2017 tarkistettu) hyväksytään asetettavaksi nähtäville ja

esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkisuunnittelu on valmistellut 16.10.2016 päivätyn ja 27.2.2017 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8598. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8598>

Diaarinumero: TRE:8266/10.02.01/2014 pvm 12.12.2014

TIIVISTELMÄ

Asemakaava

Asemakaavalla mahdollistetaan nykyisen yksikerroksisen liikerakennuksen korvaamisen asuin- ja liikerakentamisella sekä nykyisten kaksikerroksisten asuinrakennusten korvaamisen suuremmilla asuinrakennuksilla. Korttelin pohjoisosassa viisikerroksiset asuintalot muodostavat umpikorttelimaisen kokonaisuuden, eteläosassa korkeammat asuintalot liittyvät kampamaisesti kadunvarren mataliin rakennusosiin. Pysäköinti järjestetään pääasiassa keskitettynä, rakenteellisena pysäköintinä korttelin keskiosissa.

Valmisteluvaiheen jälkeen kaavaa on tarkistettu seuraavilta osin:

- Ristinarkunaukio on liitetty osaksi tonttia
- Rakennuksia on otettu etäämmäksi puiston rajoista ja pysäköintialueesta
- Ristinarkuntien katualuetta on tarkennettu
- Suomalampuiston pohjoisosasta on erotettu ET-2 -kottelialue puistomuuntamoa varten
- Tontin 4 rakennusoikeutta on vähennetty 900 k-m²
- Määräystä rakennusten suurimmasta sallitusta runkosyvyydestä on tarkistettu pohjoisimman rakennusmassan osalta
- Hulevesimääräys on tarkistettu nykyisin käytettäväksi hule-43 -määräykseksi

Asemakaava-alueen koko on noin 1,1 ha. Alueen kokonaiskerrosala on 16 100 k-m² ja korttelitehokkuus on e=1,43. Kaava-alueen

ra-kennusoikeus kasvaa noin 12 000 k-m². Asuinrakentamista on noin 15 200 k-m², josta lisäystä nykyiseen on noin 13 400 k-m². Tämä tarkoittaa noin 300 uutta asukasta alueelle.

Rakennusoikeuden muutos

Asemakaava-alueella rakennusoikeus kasvaa nykyisestään 12 000 k-m².

Uusien okt-tonttien lukumäärä

Asemakaava-alueella ei ole uusia okt-tontteja.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Ristinarkun kaupunginosassa, Jankassa, noin viiden kilometrin etäisyydellä keskustasta. Suunnittelualue rajautuu Sammon valtatiehen, Ristinarkuntiehen ja Suomalän asuinalueeseen. Alueen pohjoisosassa on yksikerroksiset Jankan liikekeskuksen rakennukset ja eteläosassa Pirkan opiskelija-asuntojen kolme kaksikerroksista pienkerrostaloa.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on täydentää Jankan keskustaa kaupunkikuvallisesti korkeatasoisella ratkaisulla, joka huomioi alueen arvot.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2017 - 2021 (kohde numero 6 vuodelle 2017).

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitteen asemakaavan muuttamiseksi on tehnyt Pohjola Rakennus Oy Häme, joka kiinteistön 837-015-5015-0002 osalta on kiinteistön haltijan Kiinteistö Oy Jankan Liikekeskus valtuuttama ja kiinteistön 837-015-5015-0003 osalta on kiinteistön haltijan Kiinteistö Oy Opintanner (nykyinen Pirkan Opiskelija-asunnot Oy) valtuuttama. Alueen omistaa Tampereen kaupunki.

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 10.3.-31.3.2016 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavamuutosta esiteltiin yleisötilaisuudessa 15.3.2016. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia sekä 7 mielipidettä.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto liiteaineistoinen kuulutettiin nähtäville 20.10. - 10.11.2016. Valmisteluaineistoa esiteltiin

1.11.2016 yleisötilaisuudessa, johon osallistui 18 lähialueen asukasta. Aineistosta saatiin 6 viranomaiskommenttia ja 4 mielipidettä.

Asukaspalautteessa kritisoi rakentamisen määrää ja painotettiin tarvetta laadukkaalle rakentamiselle. Toisaalta eräessä mielipiteessä kaivattiin tehokkaampaa ratkaisua. Kaupunkikuvatoimikunta piti ratkaisua periaatteessa hyvänä, mutta kaipasi tarkentamista piha-alueen liikennejärjestelyihin. Kaupunkikuvatoimikunta piti rakennustehokkuutta liian suurena. Viranomaiskommentit olivat lähinnä teknisluonteisia huomioita, ja ne on otettu suunnittelussa huomioon.

Lausunnot ja mielipiteet kokonaisuudessaan sekä vastineet niihin ovat asemakaavan liitteenä.

Lausunnot

Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa Jankan liikekeskuksen ja sen lähialueen kaavamuutoksesta nro 8598.

Alueen maanvuokrasopimukset uusitaan asemakaavan saatua lainvoiman.

Alueella olevan kaukolämpöjohdon siirrosta neuvotellaan erikseen alueen toteuttajan kanssa.

Kaavaehdotuksesta pyydetään lausunto seuraavilta tahoilta:

- Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
- Pirkanmaan pelastuslaitos

Liitteet

- 1 Liite yla 21.3.2017 asemakaavan selostus.pdf
- 2 Liite yla 21.3.2017 asemakaavanseurantalomake.pdf
- 3 Oheismateriaali yla 21.3.2017 OAS.pdf
- 4 Oheismateriaali yla 21.3.2017 palauteraportti.pdf
- 5 Oheismateriaali yla 21.3.2017 rakentamistapaohje.pdf
- 6 Oheismateriaali yla 21.3.2017 viitesuunnitelma.pdf
- 7 Oheismateriaali yla 21.3.2017 liikennetarkastelu.pdf
- 8 Oheismateriaali yla 21.3.2017 hulevesiselvitys.pdf
- 9 Oheismateriaali yla 21.3.2017 meluselvitys.pdf
- 10 Oheismateriaali yla 21.3.2017 ilmanlaatuselvitys.pdf
- 11 Liite (korjattu) yla 21.3.2017 asemakaavakartta

Yhdyskuntalautakunta, 30.05.2017, § 173

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

17.10.2016 päivätty ja 27.2.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8598 hyväksytään muistutuksista huolimatta ja esitetään kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 23.3. - 24.4.2017. Kaavaehdotuksesta saatiin kaksi viranomaislausuntoa ja kolme muistutusta. Turvallisuus- ja kemikaaliviraston sekä Pirkanmaan pelastuslaitoksen lausunnoissa ei ollut huomautettavaa. Muistutukset käsittelivät Ristinarkun alueen liikenteellisiä kysymyksiä ja alueen palveluverkkoon liittyviä laajempia kysymyksiä sekä kaavahankkeen kaupunkikuvallisia kysymyksiä. Asemakaavaa ei muutettu muistutusten johdosta. Tullut palaute välitettiin tiedoksi kaupungin liikennejärjestelmäsuunnittelu - yksikköön ja hyvinvoinnin palvelualueelle.

Muistutukset on liitetty kaavan palauteraporttiin, jossa on koottuina tiivistelmät tulleeesta palautteesta ja kaavoituksen vastineet. Kaikki muistutukset ovat kokonaisuudessaan myös palauteraportin lopussa.

Kaavaan on teknisenä tarkistuksena (pvm. 15.5.2017) tehty seuraavat muutokset: Kaavakartan otsikkoa ja tonttijakoa koskevaa tekstiä on tarkistettu sekä kartan merkintöjen selitys on muutettu yhtäpitäväksi kartan kanssa.

Liitteet

- 1 Liite yla 30.5.2017 asemakaavan selostus.pdf
- 2 Liite yla 30.5.2017 asemakaavakartta.pdf
- 3 Liite yla 30.5.2017 asemakaavanseurantalomake
- 4 Oheismateriaali yla 30.6.2017 ilmanlaatuselvitys.pdf
- 5 Oheismateriaali yla 30.5.2017 meluselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 30.5.2017 hulevesiselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 30.5.2017 liikennetarkastelu
- 8 Oheismateriaali yla 30.5.2017 viitesuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 30.5.2017 rakentamistapaohje
- 10 Oheismateriaali yla 30.5.2017 OAS

Kaupunginhallitus, 12.06.2017, § 393

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

17.10.2016 päivätty ja 27.2.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus
nro 8598 hyväksytään.

Liitteet

- 1 Liite yla 30.5.2017 asemakaavakartta.pdf
- 2 Liite yla 30.5.2017 asemakaavan selostus.pdf
- 3 Liite yla 30.5.2017 asemakaavanseurantalomake
- 4 Oheismateriaali yla 30.5.2017 OAS
- 5 Oheismateriaali yla 30.5.2017 rakentamistapaohje
- 6 Oheismateriaali yla 30.5.2017 viitesuunnitelma
- 7 Oheismateriaali yla 30.5.2017 liikennetarkastelu
- 8 Oheismateriaali yla 30.5.2017 hulevesiselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 30.5.2017 meluselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 30.6.2017 ilmanlaatuselvitys.pdf

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 215, 14.08.2017
Yhdyskuntalautakunta, § 83, 21.03.2017
Yhdyskuntalautakunta, § 174, 30.05.2017
Kaupunginhallitus, § 394, 12.06.2017

§ 215

Asemakaava nro 8641, Tampella (IX), Valumallinpolku 4, 5, 7, 11, 12, käyttötarkoituksen muuttaminen ja tonttien muodostaminen

TRE:3424/10.02.01/2016

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 215

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Merja Kinos, puh 040 841 2571,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

9.1.2017 päivätty ja 6.3.2017 sekä 8.5.2017 tarkistettu
asemakaavaehdotus nro 8641 hyväksytään.

Tiedoksi

Pirkanmaan Ely-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, hakija,
kuulutus, Peltoniemi Terhi/tupa, Jalo Tarja/tupa

Liitteet

- 1 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_Meluselvitys
- 2 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_Tärinäselvitys
- 3
- Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_Herrainmäen_rakennusinventointi
- 4 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_8641_palautekooste_luonnos
- 5 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_8641_palautekooste_oas
- 6 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_8641_OAS_tark_2017_01_09
- 7 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_8641_Havainnekuva
- 8 Liite_YLA_30.5.2017_8641_seurantalomake_170321
- 9 Liite_YLA_30.5.2017_8641_Asemakaavan_selostus_tark170508
- 10 Liite_YLA_30.5.2017_8641_ehdotus_kaava_170321_tark170508

Yhdyskuntalautakunta, 21.03.2017, § 83

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään asemakaavaehdotus 8641 (päivätty 9.1.2017, tark. 6.3.2017) asetettavaksi nähtäville ja

esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.1.2017 päivätyn ja 6.3.2017 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8641. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteesta:

<http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8641>

Diaarinumero: TRE: 3424/10.02.01/2016, pvm. 17.5.2016

TIIVISTELMÄ

Asemakaavan muutoksella muodostetaan omat tontit kaava-alueella jo olemassa oleville viidelle rakennukselle, joista kaksi on tällä hetkellä asuinkäytössä, kolme vuokrattuina muuhun käyttöön. Rakennuksille annetaan suojelumääräys, jonka mukaan rakennuksia ei saa purkaa. Tonttien pinta-alat vaihtelevat välillä 991-1269 m². Tonttien rakennusoikeus on 200-600 k-m² ja tonttitehokkuus $e=0,25-0,50$.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 1960 m².

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee Tampellan kaupunginosassa Herrainmäen laella, alle kilometrin päässä kaupungin keskustasta. Kaava-alueen pinta-ala on 1,43 ha.

Kaavamuutos koskee koko Herrainmäen laella olevaa puistoaluetta, joka rajoittuu kaikilta sivuiltaan selkeisiin kallioleikkauksiin. Pohjoisessa kallioleikkauksen alapuolella on Porin rata, itäpuolella pieni Törngrenin aukio ja höyryvoimalaitoksen piippu ja kaakossa luolan eturakennus, jossa nykyisin on mm. toimistoja ja parkkitilaa. Länsipuolella on 2000-luvulla rakennettujen kerrostalojen pihaja. Herrainmäen eteläkulmasta johtavat portaat alas Pellavantorille. Täyttömaalle Porin radan pohjoispuolelle on kaavoitettu uusi Ranta-Tampellan alue, jonka rakentaminen on alkamassa.

Kaava-alueella sijaitsee viisi rakennusta, jotka ovat aikanaan olleet tehtaan ylimmän johdon asuintaloita:

Villa Sakari, rakennusajankohta 1860-1890-luku, suunnittelija ei ole tiedossa

Villa Ryselin, rakennusvuosi 1899, suunnittelija Evert Helin

Lavoniuksen talo (Villa Jugend), rakennusvuosi 1901, suunnittelija Birger Federley

Villa Sandsund, rakennusvuosi, 1912, suunnittelija Birger Federley

Villa Nykopp (Villa Pääjohtaja), rakennusvuosi 1963, suunnittelija Jaakko Tähtinen

Puisto on hyvin hoidettu, puistokäytävät ovat hiekkapintaisia ja siellä kasvaa kookkaita jaloja lehtipuita sekä jonkin verran asuinrakennusten puutarhoista säilyneitä omenapuita, pensaita ja kukkia. Herrainmäen säilyneet rakennukset on sijoitettu puistoon vapaasti ja niiden pihat ovat aitaamattomia, lukuun ottamatta osia Villa Nykoppin ja Lavoniuksen talon pihoista. Ne on 2000-luvulla myyty yksityisasunnoiksi. Kolme muuta rakennusta on vuokrattuna. Yleisilmeeltään Herrainmäki on puistoinen saareke modernin kerrostaloalueen kyljessä.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on muodostaa puistoalueella oleville asuinrakennuksille omat tontit, määrittää niille rakennusoikeudet, antaa rakennuksille suojelumääräys, järjestää pysäköinti sekä mahdollistaa kiinteistöjen monipuolinen käyttö. Puistoalueen rajauksia tarkistetaan ja määritellään Tampellasta Herrainmäen läpi uudelle Ranta-Tampellan alueelle kulkeva kevyen liikenteen yhteyden sijainti, alueen muut kulkuyhteydet sekä mahdollistetaan kulku Törngrenin aukiolta kaava-alueen alla oleviin kallioluoliin.

Kaavaprosessin vaiheet

Kaavahanke tuli vireille 9.6.2016, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin asetettavaksi nähtäville 9.6.-11.8.2016 väliseksi ajaksi Palvelupiste Frenckelliin sekä kaavoituksen Internet-sivuille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetettiin nähtävillä oloaikana tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja valmisteluaineistosta pyydettiin aloitusaikana kommentit tarvittavilta kaupungin toimialoilta ja viranomaisista. Nähtävilläoloaikana saatiin neljä kommenttia sekä kaksi mielipidettä kaava-alueen nykyisiltä asukkailta.

Asukkaiden mielipiteissä otettiin kantaa mm. Ranta-Tampellaan vievään kävelysiltaan, tonttien rajauksiin ja aitaamiseen, pääkäyttötarkoitukseen ja autosuojan rakentamiseen.

Asemakaavoitus:

Radan yli johtavan sillan tulo alueelle on ratkaistu Ranta-Tampellan asemakaavassa. Sen tarkempi sijainti ja malli ratkaistaan alueen rakentamisen yhteydessä. Tonttien rajauksia tarkistettiin siten, että rakennusten huoltaminen oman tontin puolelta on mahdollista. Villa Jugendin tontille sallittiin aitaaminen

sen sijainnista johtuen. Kaikille tonteille on esitetty sama pääkäyttötarkoitus. Asemakaavan lähtökohtana on ollut, että alueelle ei tuoda uutta rakentamista, joten tonteille ei ole osoitettu rakennusalaakaan eikä rakennusoikeutta autosuojille.

Yleisten alueiden suunnittelu sanoi kommentissaan, että hankkeessa ei ole tarvetta hulevesiselvitykselle. Suositellaan Hule-42(1) määräystä, mikäli se ei aiheuta ristiriitaa asemakaavan suojeluta-voitteelle.

Asemakaavoitus:

Tonteille ei ole annettu hulevesimääräystä, koska alueen maaperä on kalliota eikä arvokkaassa puistossa ole syytä tehdä ylimääräisiä kaivauksia.

Ympäristönsuojelulla ei ollut huomautettavaa.

Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan asemakaavan suojelumääräykset tulee valita siten, että rakennetun kulttuuriympäristön arvot tulevat asianmukaisesti huomioiduksi, rakennusoikeuden määrän tulee vastata olevien rakennusten rakennusoikeutta ja tontteja ei saa aidata.

Asemakaavoitus:

Asemakaavan suojelumääräys ottaa huomioon kaava-alueella olevien rakennusten arvon. Tonteille osoitettu rakennusoikeus vastaa rakennusten tämän hetkistä tilannetta. Villa Jugendin tonttia lukuun ottamatta tontteja ei saa aidata. Alueen viherympäristön arvot on huomioitu suunnitelmassa mm. puiston pääkäyttötarkoituksella sekä yleismääräyksellä puiston puista.

Liikennevirasto totesi kommentissaan, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on tapauskohtaisesti otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja värinähaitat. Kaavatyön yhteydessä tulee laatia riittävät selvitykset melun ja värinän leviämisestä ja osoittaa niiden pohjalta tarvittavat kaavamääräykset haittojen torjumiseksi. Liikennevirasto tulee lisätä kaavahankkeen osallisiin.

Asemakaavoitus:

Kaava-alueelta on teetetty melu- ja värinäselvitykset, joiden tulokset on huomioitu kaavamääräyksissä. Liikennevirasto lisättiin kaavahankkeen osallisiin.

Kaavaluonnos oli nähtävillä 19.1.-9.2.2017 välisen ajan. Kaavaluonnoksesta saatiin yksi mielipide ja neljä kommenttia.

Naapuritaloyhtiö esitti mielipiteessään mm., että kevyenliikenteen siltaa ei tule rakentaa, eteläisimpien tonttien rajan tulee ulottua kaava-alueen lounaisrajaan ja että lounaisrajalla kasvavat omenapuut tulee poistaa.

Asemakaavoitus:

Herrainmäensillan sijainti on määritelty Ranta-Tampellan asemakaavassa. Villa Sandsundin tontti ei voi ulottua kaavan lounaisrajaan kiinni, sillä tuolta kohtaa nousevat portaat Pellavantorilta Herrainmäelle. Kaava-alueen rajalla sijaitsevat

omenapuut ovat olennainen osa puiston puustoa, eikä niiden poistaminen ole mahdollista. Arboristi käy tarkastamassa puiden kunnon/leikkaustarpeet.

Kommenteissaan ympäristönsuojelulla, kiinteistötoimella ja yleisten alueiden suunnittelulla ei ollut huomautettavaa.

Pirkanmaan ELY-keskus totesi kommentissaan mm., että puistoalueen sijainnista johtuen asemakaavassa tulisi turvata jalankulkuyhteys puistoalueelta Törngrenin aukiolle, jotta virkistysyhteydestä saadaan jatkuva. Alueen rakennustaiteellisesti arvokkaiden rakennusten osalta tulee varmistua siitä, että asemakaavassa osoitettu rakenteellinen meluntorjunta on mahdollista toteuttaa vaarantamatta arvojen säilymistä.

Asemakaavoitus:

Puistoalueelta ei ole tällä hetkellä yhteyttä Törngrenin aukiolle eikä yleisten alueiden suunnittelu ole katsonut tarpeelliseksi lisätä sitä käydessä läpi alueen polkuverkostoa. Törngrenin aukiolta pääsee Herrainmäelle kulkemalla n. 130 m Kihlmaninraittia lounaaseen ja nousemalla jo olemassa olevat portaat ylös mäelle. Asemakaavassa osoitettu rakenteellinen meluntorjunta realisoituu tilanteessa, jossa rakennus korvattaisiin uudella. Melumittauksen tulosten perusteella olemassa olevien, rataa lähimpänä olevien rakennusten sisätiloissa melutaso ei ylitä ohjearvoja.

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavan muutoksella kaava-alueen pääkäyttötarkoitus asuinrakennusten osalta muutetaan asuin-, liike- ja kulttuuritoimintojen korttelialueeksi, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Puistoalue osoitetaan historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittäväksi puistoksi. Puisto tulee rakentaa ottaen huomioon alueen sijainti ja maisemallinen merkitys.

Tonttien pinta-alat vaihtelevat välillä 991-1269 m². Tonttien rakennusoikeus on 200-600 k-m² ja tonttitehokkuus e=0,25-0,50. Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 1960 m².

Tonteilla korkein sallittu kerrosluku on I-II. Tontille on rakennettava asumiselle kaksi autopaikkaa asuntoa kohti ja liike- ja toimistotiloille yksi autopaikka 120 k-m² kohti. Tonttien autopaikat tulee ensisijaisesti sijoittaa enintään 300 m päässä olevaan pysäköintilaitokseen. Kolmelle tontille saa sijoittaa enintään kaksi autopaikkaa ja kahdelle tontille saa sijoittaa enintään yhden autopaikan.

Rakennukset osoitetaan rakennustaiteellisesti arvokkaiksi ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeiksi rakennuksiksi: Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen rakennustaiteellisesti arvokas ja kaupunkikuvan kan-nalta

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

merkittävä luonne säilyy. Rakennuksessa saadaan kerrosalaan kuulumattomia tiloja muuttaa kerrosalaan laskettaviksi tiloiksi riippumatta siitä, mitä asemakaavassa on määrätty tontin tai rakennusalan enimmäiskerrosalasta. Myös rakennuksen ullakko- ja kellarikerroksessa saadaan muuttaa tiloja kerrosalaan laskettaviksi tiloiksi rakennuslupaviranomaisen luvalla. Lisärakentamisella ei saa muuttaa rakennuksen räystäskorkeutta eikä kattomuotoa eikä aiheuttaa muutakaan oleellista muu-tosta rakennuksen julkisivuun.

Kaavamääräyksillä mahdollistetaan maanalaisten kalliosuojien rakentaminen ja väestönsuojan sijoittaminen.

Yleismääräysten mukaan tonteilla kasvavia puita ei saa kaataa ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa. Vanhoja puistopuita tulee suojella ja tarvittaessa uudistaa. Tonttia 963-2 lukuun ottamatta tontteja ei saa aidata, mutta niitä saa osittain rajata istutuksin. Ennen piha-alueita koskevia toimenpiteitä (mm. jätehuollon järjestäminen, tonttien raja-
aus) on tehtävä tontinkäyttösuunnitelma. Suunnitelma on hyväksyttävä rakennusvalvontaviranomaisella.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman. Tonttijako laaditaan sitovana ja kaavan yhteydessä.

Kiinteistötoimella ei ole asemakaavasta huomautettavaa.

Nuorisovaltuuston edustaja Sarianna Waldén poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 18.32.

Liitteet

- 1 Liite YLA 21.3.2017 Asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 21.3.2017 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 21.3.2017 Asemakaavaselostuksen liitelomake
- 4 Oheismateriaali YLA 21.3.2017 havainnekuva
- 5 Oheismateriaali YLA 21.3.2017 Herrainmäen rakennusinventointi
- 6 Oheismateriaali YLA 21.3.2017 Meluselvitys
- 7 Oheismateriaali YLA 21.3.2017 Tärinäselvitys

Yhdyskuntalautakunta, 30.05.2017, § 174

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

9.1.2017 päivätty ja 6.3.2017 sekä 8.5.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8641 hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 23.3.-20.4.2017. Kaavaehdotuksesta ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaupunkimittaus kommentoi, että uusia kadunnimiä tulee tarkistaa Lavoniuksen raitin eteläpään osalta osoitetietojen selkeyttämiseksi. Villa Sakarin länsipuolelta kulkevan tien nimi muutettiin Lavoniuksenkujaksi. Lisäksi johtorasitteiden sijainnit muutettiin sitoviksi.

Tehdyt muutokset eivät ole niin merkittäviä, että asemakaavaehdotusta tulisi kuuluttaa uudelleen nähtäville.

Liitteet

- 1 Liite YLA_30.5.2017_8641_ehdotus_kaava_170321_tark170508
- 2 Liite_YLA_30.5.2017_8641_Asemakaavan_selostus_tark170508
- 3 Liite_YLA_30.5.2017_8641_seurantalomake_170321
- 4 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_8641_Havainnekuva
- 5 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_8641_OAS_tark_2017_01_09
- 6 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_8641_palautekooste_oas
- 7 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_8641_palautekooste_luonnos
- 8 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_Herrainmäen_rakennusinventointi
- 9 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_Tärinäselvitys
- 10 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_Meluselvitys

Kaupunginhallitus, 12.06.2017, § 394

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

9.1.2017 päivätty ja 6.3.2017 sekä 8.5.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8641 hyväksytään.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite YLA 30.5.2017_8641_ehdotus_kaava_170321_tark170508
- 2 Liite_YLA_30.5.2017_8641_Asemakaavan_selostus_tark170508
- 3 Liite_YLA_30.5.2017_8641_seurantalomake_170321
- 4 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_8641_Havainnekuva
- 5 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_8641_OAS_tark_2017_01_09
- 6 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_8641_palautekooste_oas
- 7 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_8641_palautekooste_luonnos
- 8
- Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_Herrainmäen_rakennusinventointi
- 9 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_Tärinäselvitys
- 10 Oheismateriaali_YLA_30.5.2017_Meluselvitys

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 216, 14.08.2017

Kaupunginhallitus, § 296, 15.05.2017

Kaupunginvaltuusto, § 188, 19.06.2017

§ 216

Linnainmaa, Leinolankatu - Kotipellonkatu, asemakaava no 8015, uusi kaavan numero 8559

TRE:4164/10.02.01/2014

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 216

Valmistelija / lisätiedot:
Kaila Markku

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

20.4.2015 päivätty, 7.12.2015 muutettu ja 11.4.2016 sekä 17.5.2016 edellä mainituin muutoksien teknisesti tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8559 hyväksytään.

Kokouskäsittely

Lassi Kaleva ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Sakari Puisto kannatti Kalevan palautusehdotusta.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kalevan palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kalevan palautusehdotus hylättiin äänin 8-59. Asian käsittely jatkui.

Aarne Raevaara ehdotti asian hylkäämistä.

Lassi Kaleva kannatti Raevaaran hylkäysehdotusta.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Raevaaran hylkäysehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Raevaaran hylkäysehdotus hylättiin äänin 8-59.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Pirkanmaan Ely-keskus, hakijat, muistuttajat, kuulutus, Terhi Peltoniemi/tupa, Tarja Jalo/tupa

Liitteet

- 1 Liite Asemakaavakartta ja poistettava asemakaava, tekn. tark. 17.5.2016
- 2 Liite Asemakaavaselostus, tekn. tark. 17.5.2016
- 3 Varjotarkastelu

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

- 4 Sammon valtatievarren kehittämistavoitteita
 - 5 Korttelikilpailun arvostelupöytäkirja
 - 6 Viheralueiden yleissuunnitelma
 - 7 Rakennettavuusselvitys
 - 8 Meluselvitys
 - 9 Liikenneverkkosuunnitelma
 - 10 Luontoselvitys
 - 11 Liite Asemakaavaselostuksen liitelomake
 - 12 Vesihuollon yleissuunnitelma
 - 13 Hulevesiselvitys
 - 14 Katujen yleissuunnitelma
 - 15 Rakentamistapaohje
 - 16 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 17 Havainnekuva, tekn. tark. 17.5.2016
 - 18 Oheismateriaali Äänestyslistat
-

Kaupunginhallitus, 15.05.2017, § 296

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

20.4.2015 päivätty, 7.12.2015 muutettu ja 11.4.2016 sekä 17.5.2016 edellä mainituin muutoksin teknisesti tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8559 hyväksytään.

Perustelut

Yla 15.12.2015/22.12.2015

Projektiarkkitehti Markku Kaila 7.12.2015:

"Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 20.4.2015 päivätyn ja 7.12.2015 muutetun asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 8559. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8559>

Diaarinumero: TRE:4164/10.02.01/2014, pvm 3.6.2014

Kaavan laatijat: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön kehittäminen, Maankäytön suunnittelu, projektiarkkitehti Markku Kaila ja kaavoitusarkkitehti Anna Hyypä.

TIIVISTELMÄ

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Linnainmaalla noin 7 km kaupungin keskustasta itään. Sammon valtatie, Linnainmaankadun, Leinolankadun ja Kotipellonkadun rajaama suunnittelualue on pääosin asemakaavatonta ja rakentamatonta vanhaa peltoaluetta.

Alue sijaitsee Linnainmaan pientaloalueen etelälaidassa, ja Sammon valtatie erottaa sen radan pohjoispuolisesta teollisuus- ja varastoalueesta. Lähistön rakennuskanta koostuu pääosin 1960–90-luvuilla rakentuneista omakotitaloista ja 1980–90-luvuilla rakennetuista rivitaloista. Suunnittelualueen länsipuolella on mm. maa-ainesten varastoalue. Koilliskeskus sijaitsee n. 1 km alueesta pohjoiseen ja Linnainmaan koulu n. 500 m alueesta koilliseen. Leinolankadulla kulkee bussilinja ja Sammon valtatiellä on seudullinen pyöräilyn pääreitti.

Suunnittelualueeseen kuuluvat maarekisterikiinteistöjen 8:23, 8:32 ja 8:41 osat, tontit nro 5601-11, 12, 15, 19 ja 20 sekä Sammon valtatie ja Linnainmaankadun katualuetta. Alueen pinta-ala on n. 7,9 ha. Tonteilla nro 11, 12, 15, 19 ja 20 sijaitsevat 1960-, -70 ja -90-luvuilla rakennetut 1–2-kerroksiset omakotitalot.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa laadukkaan, rakennustyypeiltään ja asuntojakaumaltaan monipuolisen, myös omakotitontteja käsittävän asuinalueen toteuttaminen. Kaavaratkaisu on yksi tulkinta ns. keskitehokkaasta asuinrakentamisesta. Kaava-alueen korttelirakenteessa mahdollistetaan lisäksi päiväkodin toteuttaminen alueelle sekä varaudutaan asuinalueen laajentamiseen länteen päin Sammon valtatie varrella. Suunnittelussa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa, liittyminen liikenneverkkoon sekä kaupunkikuvallinen luonne.

Tonttien nro 5601-15, 19 ja 20 omistajien tavoitteena on jakaa tontit erillisiksi pientalotonteiksi. Tonttien nro 5601-11 ja 12 omistajien tavoitteena on päivittää rakennusala nykyisen rakennuksen mukaiseksi sekä nostaa rakennusoikeus naapureita vastaavaksi.

Kaavatyön aikana tavoitteet tarkentuivat. Kaupungin täydennysrakentamistavoitteet, käynnissä olevat Tampereen kantakaupungin yleiskaava 2040 -työ sekä Tampereen palvelumallityö tukevat maankäytön tehostamista Sammon valtatie varrella. Keskitehokasta asuinrakentamista koskevat tavoitteet tarkentuivat suunnittelutyön edetessä. Liikenne- ja katuverkkotar-kastelujen laadinnan yhteydessä nousi tavoitteeksi Sammon valtatie kehittäminen maantiestä tiiviimmän rakenteen kokoojakaduksi sekä liikenneympäristön parantaminen katualueen uusilla järjestelyillä. Liikennemelun torjuminen korttelirakenteella mahdollistaa katualueen pohjoisreunan hyödyntämisen rakentamiseen ja katumaiseman muuttamisen kaupunkimai-semmäksi. Alueen länsiosan paikallisesti arvokas

kosteikko säilytetään luontoselvityksen suositusten mukaisesti sekä muokataan kosteikon ympäristöä virkistyskäyttöön. Hulevesisuunnittelun myötä muodostettiin hulevesien hallinnan tavoitteet.

Asemakaavaluonnoksesta saadun palautteen ja alueen aloituskorttelista käydyn korttelikilpailun myötä tavoitteeksi muodostuivat mm. kerroslukujen madaltaminen Linnainmaankadun varrella, liikennejärjestelyjen täsmentäminen sekä meluntorjunnan varmistaminen rakentamisen vaiheistuksella. Korttelin 5727 rakennusaloja, rakennusoikeuksia ja pysäköintijärjestelyjä täsmennettiin korttelikilpailun tulokseen pohjautuen.

Kaavaproessin vaiheet

Asemakaava sisältyy vuoden 2015 asemakaavoitusohjelmaan ja se laaditaan kaupungin ja alueen muiden maanomistajien aloitteesta.

Aloitusvaihe

Kaavahanke tuli vireille 18.9.2014, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 18.9.–9.10.2014. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 4 kommenttia ja 10 mielipidettä.

Ympäristönsuojelun mukaan suunnittelussa on huomioitava Sammon valtatie liikennemelu, länsipuolisen alueen ja Sammon valtatie eteläpuolelle suunnitellun teollisuusalueen aiheuttamat häiriöt sekä hulevesien hallinta luontaisia kosteikkoja ja ojanteita pitkin. Alueella ei ole tiedossa erityisiä luontokohteita. Tampereen Vesi haluaa olla mukana asemakaavan jatko-suunnittelussa. Liitettävyyden vesihuoltoon tulee tarkasteltavaksi, ja jätevedet on johdettavissa alueen itäpuolelle. Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla (Tukes) ei ole kommentoitavaa, mutta toivoo lausuntopyyntöjä kaavaproessin eri vaiheissa. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole kaavahankkeesta huomautettavaa.

Lähistön asukkaiden mielipiteissä todetaan mm., että kaavan vaikutukset ulottuvat esitettyä lähivaikutusaluetta laajemmalle. Suunnittelussa on huomioitava vaikutukset katuverkkoon, liittyminen ja kevyen liikenteen sujuvuuteen etenkin Linnainmaan koulun läheisyydessä sekä pyöräilyn lisääntyvä tilantarve. Alueesta tulee suunnitella pientalovaltainen ja pysäköinti on ratkaistava huolella. Lähialueen nykyiset kuivatusratkaisut ja muutokset niihin on huomioitava. Alueen pohjoisreunan asukkaat toivoivat, että pohjoispuolen omakotitonttien mahdollinen myöhempi jakaminen huomioidaan. Pitkään joutomaana olleen alueen ottamista hyötykäyttöön pidettiin positiivisena.

Valmisteluvaihe

Asemakaavaluonnoksen pohjaksi on laadittu luontoselvitys, rakennettavuusselvitys, hulevesiselvitys, meluselvitys,

liikenneverkkotarkastelu sekä katualueiden, viheralueiden ja vesihuollon yleissuunnitelmat.

Asemakaavaluonnos liiteaineistoinen oli nähtävillä 23.4.–14.5.2015 ja siitä pyydettiin lausunnot ao. kaupungin toimialoilta ja muilta viranomaisilta. Luonnosta esiteltiin yleisötilaisuudessa 29.4.2015. Yleisötilaisuus pidettiin Linnainmaan koululla ja tilaisuuteen osallistui n. 50 alueen asukasta. Tilaisuudessa nousivat esiin erityisesti suunnittelualan liikennejärjestelyt ja -turvallisuus, joukkoliikennejärjestelyt sekä asuinrakennusten kerrosluvut. Asemakaavaluonnoksesta saatiin 10 lausuntoa sekä 18 mielipidettä 16 eri taholta.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) toteaa, että rautatien eteläpuolisen Seveso-laitoksen oleellimmat kemikaalien suojaetäisyydet ulottuvat 50 m etäisyydelle. Tulipalotilanteen savukaasujen varalta olisi hyvä huomioida mahdollisuus suojautua sisälle. Tukesilla ei ole huomauttamista kaavamuutoksesta. Ympäristönsuojelu toteaa, että osa rakennuksista toimii myös meluesteenä ja vaikuttaa rakentamisen toteuttamisjärjestykseen. Rakentamisen vaiheittaisuus on otettava huomioon kaavamääräyksissä meluntorjunnan varmistamiseksi. Kaupunkimittaus toteaa, että osoitenumeroinnin takia Linnainmaankatu tulisi nimetä uudelleen välillä Sammon valtatie–Leinolankatu. TeliaSonera Oy:llä on Sammon valtatie ja Linnainmaankadun varrella kulkee telekaapeleita, jotka tulee huomioida ja joiden mahdolliset siirrot/suojaukset tulee suunnitella siten, että niistä koituu mahdollisimman vähän haittaa osapuolille. Kiinteistötoimella ei ole huomauttamista asemakaavaan. Ennen kaupunginhallituksen käsittelyä tulee tehtäväksi maankäyttösopimukset. Elisa Oy:llä, Pirkanmaan maakuntamuseolla, Tilakeskuksella, viherrakentamisella ja yleisten alueiden suunnittelulla ei ole huomauttamista.

Mielipiteitä jättivät Linnainmaan omakotiyhdistys ry, Linnainmaan koulu sekä Linnainmaan Koti ja Koulu ry, Koillis-Alvari, viereiset taloyhtiöt As.oy Linnainmaan Mustikka ja As.oy Linnainmaan Puolukka sekä 14 yksityishenkilöä. Eniten huolta herättivät liian korkea ja tehokas rakentaminen, lisääntyvä liikenne, katu- ja risteysjärjestelyiden turvallisuus sekä päiväkodin sijainti ja koko. Nykyisille asuinrakennuksille toivotaan parempi melusuojaus ja alueelle lisää viheralueita. Alueen muuttamista asuinkäyttöön pidetään hyvänä, mutta alue toivotaan kaavoitettavan kokonaisuutena länsiosan kanssa. Kaavan nimistöä pidetään vieraana alueelle.

Asemakaavaluonnosta käsiteltiin Tampereen kaupunkikuvatoimikunnassa 2.6.2015. Kaupunkikuvatoimikunta totesi, että asemakaavaluonnos on rakenteeltaan ja asuntotyyppologialtaan miellyttävän oloinen sekä sisältää useita hyviä ja kaupunkikuvallisesti kunnianhimoisia periaatteita. Toimikunta antoi jatkosuunnitteluohjeita mm. pysäköintialueisiin ja rakennusoikeuden sijoittamiseen sekä edellytti laajempaa tarkastelua Sammon valtatie katumiljöön muuttumisesta.

Tampereen kaupungin kiinteistötoimi ja maankäytön suunnittelu järjestivät 25.6.2015–14.10.2015 korttelikilpailun asemakaavan kaakkoiskulman kortteliin nro 5727. Kilpailun tarkoituksena oli löytää kortteliin kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtonisesti laadukkaita, rakennus- ja asuntotyypeiltään monipuolisia sekä innovatiivisia asumisratkaisuja. Erityisesti haettiin kilpailijoiden tulkintoja kaupunkimaisesta pientalorakentamisesta. Kilpailun parhaaksi arvioitiin ehdotus ”Elonkorjuulla”, jonka olivat laatineet Lujatalo Oy ja Arkkitehtitoimisto AR-Vastamäki Oy. Toiseksi parhaaksi arvioitiin ehdotus ”Lili Linné”, jonka olivat laatineet Arkta Rakennuttajat Oy, TA-Asumisoikeus Oy ja Arkkitehtuuritoimisto Vihanto & Co Oy. Asemakaavatyötä on jatkettu työryhmien Elonkorjuulla ja Lili Linné kanssa.

Palautteen, korttelikilpailun ja jatkotyön pohjalta eteläosan A-kortteleiden rakennusaloja ja rakennusoikeuksia yksinkertaistettiin sekä LPA-alueita järjesteltiin uudelleen. Kortteleiden 5726 ja 5727 kerroslukuja madallettiin Linnainmaankadun puolella A-tontilla kolmesta kahteen ja AK-tontilla viidestä neljään. Pohjoisosan erillispientalotonttien rakennusaloja ja talousrakennusten sijoittelua täsmennettiin. Asemakaavaan lisättiin yleismääräys meluntorjuntaan liittyvästä rakentamisen toteuttamisjärjestyksestä. Päiväkodin pihajärjestelyjä täsmennettiin. Sammon valtatie katumiljöön muutostavoitteita on havainnollistettu periaatekuvalla.

Asemakaava

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden rakennustyypeiltään monipuolisen asuinalueen rakentaminen. Keskellä kulkeva vihervyöhyke jakaa asuinalueen kahteen eriluonteiseen kokonaisuuteen: Sammon valtatie ja Linnainmaankadun varrella ovat tiiviimmät pientalo- ja kerrostalokorttelit (AK, A, AR) sekä Hipunkadun, Hipunkujan ja Kotipellonkadun varrella sijaitsevat vaihtelevan kokoiset erillispientalotontit (AO). AK-, A- ja AR-korttelialueilla on yhteiset pysäköintialueet, pihat ja hulevesijärjestelyt. Leinolankadun ja Linnainmaankadun kulmaan varataan tontti päiväkodille (Y). Alueen pääkatu liittyy Linnainmaankatuun. Itäpuoliseen nykyiseen virkistysalueeseen kytkeytyvä viheralue toimii osana alueen hulevesijärjestelmää. Sammon valtatie katualuetta kavennetaan ja asuinalueen melusuojaus ratkaistaan korttelialueiden puolella. Kotipellonkadun varren tontit nro 5601-15, 19 ja 20 jaetaan, jolloin niistä muodostuu kuusi uutta erillispientalotonttia. Tonttien nro 5601-11 ja 12 rakennusala suurennetaan ja rakennusoikeutta nostetaan, mikä mahdollistaa rakennusten laajentamisen.

Kaava-alueen pinta-ala on 78 825 m², kokonaiskerrosala 23 310 k-m² ja aluetehokkuus e=0,30. Rakennusoikeus kasvaa yhteensä 22 022 k-m². Asuntoja rakentuu rakennustyyppistä riippuen noin 150–170 ja arvioitu asu-kasmäärä on 350. Kaava-alueella on yhteensä 23 erillispientalotonttia, joista 5 on nykyisten rakennusten tontteja.

Asemakaavan toteuttaminen

Yksityisten maanomistajien ja kaupungin välillä laaditaan ennen kaupunginhallituksen käsittelyä tarvittavat maankäyttösopimukset sekä kauppa-, vaihto- tai luovutuskirjat. Sopimusjärjestelyissä ja maanluovutuksessa otetaan huomioon, että alueella laaditaan ensimmäistä asemakaavaa.

Asuinkortteleiden toteuttamista ohjaa havainnekuvan ohella rakentamistapaohje. Alueen toteuttaminen edellyttää kiinteää yhteistyötä rakennusvalvonnan, kiinteistötoimen ja asemakaavoituksen kesken. Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman. Toteuttaminen edellyttää kaava-alueen kohdalla Sammon valtatie varrella meluvallin purkua sekä sähköjohdon kaapelointia. Asemakaava voidaan toteuttaa vaiheittain, mutta Sammon valtatie varren rakennukset tulee melunsuojauksen varmistamiseksi toteuttaa ensin.

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunto Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes).

Päätösehdotus. Va. asemakaavapäällikkö Karppinen:

Yhdyskuntalautakunta päättää hyväksyä 20.4.2015 päivätyn ja 7.12.2015 muutetun asemakaavaehdotuksen nro 8559 asetettavaksi nähtäville ja

esittää sen nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Merkittiin, että projektiarkkitehti Markku Kaila ja kaavoitusarkkitehti Anna Hyypä esittelivät Linnainmaan uuden asuinalueen asemakaavaehdotusta 15.12.2015 kohdassa Ajankohtaiset asiat. Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yla 19.4.2016 Projektiarkkitehti Markku Kaila 11.4.2016:

"Yhdyskuntalautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 22.12.2015 asemakaavaehdotuksen nro 8559 asetettavaksi nähtäville. Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 24.12.2015–29.1.2016 ja siitä pyydettiin Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) viranomaislausunto. Asemakaavaa esiteltiin yleisötilaisuudessa 13.1.2016. Ehdotuksesta saatiin yksi lausunto sekä 13 muistutusta.

Tukes lausuu, että kohde sijaitsee Tukesin valvomien kemikaalilaitosten konsultaatiovyöhykkeiden ulkopuolella, joten Tukes ei anna lausuntoa kaavaehdotuksesta.

Muistutuksia jättivät Linnainmaan omakotiyhdistys ry, Koillis-Alvari, Tampereen polkupyöräilijät ry, As.oy Linnainmaan Mustikka sekä 9 yksityishenkilöä. Kritiikkiä aiheuttivat mm. alueen liikenne- ja pysäköintijärjestelyt, nykyisten asuinrakennusten melusuojaus, uusien asuinrakennusten korkeus ja etäisyys nykyisistä rakennuksista sekä alueen nimistö. Toisaalta alueen

kaavoittamista asuinkäyttöön pidetään hyvänä ja kaavaratkaisua perusteltuna.

Saatu palaute sekä siihen laaditut kirjalliset vastineet on esitetty asemakaavan liitteenä olevassa vastineraportissa.

Asemakaavaehdotuksesta saadun palautteen ja jatkotyön pohjalta laadittiin varjotarkastelu Linnainmaan puistokadun varresta. Sammon valtatie varren tarkastelua täsmennettiin mm. liikennemääräennusteiden ja kadun poikkileikkausten osalta. Linnainmaankadun osuus Leinolankadun ja Sammon valtatie välissä muutetaan osoitenumeroinnin selkeyden vuoksi Linnainmaan puistokaduksi kadunnimitoimikunnan päätöksen 8.12.2015 mukaisesti."

Päätösehdotus. Vs. asemakaavapäällikkö Rahkonen:

Yhdyskuntalautakunta päättää hyväksyä 20.4.2015 päivätyn, 7.12.2015 muutetun ja 11.4.2016 tarkistetun asemakaavaehdotuksen nro 8559 ja

esittää sen edelleen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Keskustelun kuluessa Matti Höyssä esitti, että asia jätetään pöydälle.

Anne Liimola, Aarne Raevaara ja Hannele Strömberg kannattivat pöydällejättöesitystä.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen edustaja Ilkka Sasi saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.58.

Puheenjohtaja tiedusteli Höyssän pöydällejättöesityksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Päätös Asia jätettiin pöydälle.

Tämän asian tultua käsitellyksi klo 18.17 puheenjohtaja esitti kokoukseen 15 minuutin taukoa.

Yla 17.5.2016

Päätösehdotus. Vs. asemakaavapäällikkö Rahkonen:

Uudistan päätösehdotuksen teknisesti muutettuna siten,

että A-, AR- ja AK-korttelialueita koskeva pysäköintinormi muutetaan yleismääräyksessä asumisen osalta muotoon 1 ap /90 k-m²,
Y-korttelialuetta koskeva pysäköintinormi muutetaan muotoon 1 ap/75k-m²,
liiketiloja koskeva pysäköintinormi muutetaan muotoon 1 ap/60 k-m²

sekä lisätään palveluasumiselle/senioriasumiselle pysäköintinormi 1 ap/110-k-m² ja kaupungin omalle vuokratuotannolle/ARA-vuokratuotannolle pysäköintinormi (Valtion korkotukikohde) 1 ap / 110 kem²,

että tontille 5725-1 lisätään liittymäkieltomerkintä Leinolankadun osalle ja Linnainmaankadun ja Leinolankadun risteyksen kohdalle sekä laajennetaan pysäköimispaikan aluevarausta pihan puolella,

että havainnekuva, kaavaselostus ja vastineluettelo korjataan em. muutoksia vastaavaksi,

että kaavaselostukseen lisätään lisäksi Linnainmaan koululla 5.4.2016 pidetyn yleisötilaisuuden tiedot,

että kaavaselostusta ja vastineluetteloä muutetaan siten, että se ei ota kantaa kaava-alueen katujen linja-autopysäkkien toteutustapaan ja

että kaavan liitteeksi lisätään päiväkodin tonttia koskeva pysäköintitarkastelu.

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösesityksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Keskustelun kuluessa Aarne Raevara esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Petri Rajala ja Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen kannattivat palautusesitystä.

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, puheenjohtaja totesi että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne jotka ovat Raevaran palautusesityksen kannalla äänestävät JAA ja ne jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa kädennostoäänestyksessä palautusesitys sai 3 ääntä (Raevara, Rajala, Rantaviita-Tiainen) ja asian käsittelyn jatkaminen 7 ääntä (Salmi, Stenhäll, Jokinen, Niemelä, Tervo, Strömberg, Torkkola).

Puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkamisen tulleen hyväksytyksi äänin 7-3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Seuraavaksi Petri Rajala esitti päätösehdotuksen hylkäämistä.

Aarne Raevara ja Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen kannattivat hylkäysesitystä.

Koska oli tehty kannatettu hylkäysesitys, puheenjohtaja totesi että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne jotka ovat esittelijän muuttaman päätösehdotuksen kannalla äänestävät JAA ja ne jotka ovat Rajalan hylkäysesityksen kannalla äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa kädennostoäänestyksessä päätösehdotus sai 7 ääntä (Salmi, Stenhäll, Jokinen, Niemelä, Tervo, Strömberg, Torkkola) ja hylkäysesitys 3 ääntä (Rajala, Raevaara, Rantaviita-Tiainen).

Puheenjohtaja totesi päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi äänin 7-3.

Päätös Yhdyskuntalautakunta päätti

hyväksyä 20.4.2015 päivätyn, 7.12.2015 muutetun ja 11.4.2016 sekä 17.5.2016 edellä mainituin muutoksin teknisesti tarkistetun asemakaavaehdotuksen nro 8559 ja

esittää sen edelleen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätöksen jälkeen Petri Rajala ilmoitti eriävän mielipiteensä pöytäkirjaan merkittäväksi.

Tämän asian tultua käsitellyksi klo 18.10 puheenjohtaja esitti kokoukseen taukoa.

Merkittiin, että Sinikka Torkkola poistui kokouksesta tauon alettua.

Kh 15.5.2017

Asemakaavaehdotukseen liittyvä tilusvaihtosopimus on esityslistalla seuraavana pykälänä.

Liitteet

- 1 Liite Asemakaavakartta ja poistettava asemakaava, tekn. tark. 17.5.2016
- 2 Liite Asemakaavaselostus, tekn. tark. 17.5.2016
- 3 Liite Asemakaavaselostuksen liitelomake
- 4 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 5 Havainnekuva, tekn. tark. 17.5.2016
- 6 Rakentamistapaohje
- 7 Luontoselvitys
- 8 Rakennettavuusselvitys
- 9 Päiväkodin liikenneselvitys
- 10 Liikenneverkkosuunnitelma
- 11 Katujen yleissuunnitelma
- 12 Viheralueiden yleissuunnitelma
- 13 Vesihuollon yleissuunnitelma
- 14 Meluselvitys

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

- 15 Hulevesiselvitys
 - 16 Korttelikilpailun arvostelupöytäkirja
 - 17 Sammon valtatievarren kehittämistavoitteita
 - 18 Varjotarkastelu
-

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 188

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

20.4.2015 päivätty, 7.12.2015 muutettu ja 11.4.2016 sekä 17.5.2016 edellä mainituin muutoksin teknisesti tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8559 hyväksytään.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

- 1 Liite Asemakaavaselostus, tekn. tark. 17.5.2016
- 2 Liite Asemakaavakartta ja poistettava asemakaava, tekn. tark. 17.5.2016
- 3 Varjotarkastelu
- 4 Sammon valtatievarren kehittämistavoitteita
- 5 Korttelikilpailun arvostelupöytäkirja
- 6 Viheralueiden yleissuunnitelma
- 7 Rakennettavuusselvitys
- 8 Meluselvitys
- 9 Liikenneverkkosuunnitelma
- 10 Luontoselvitys
- 11 Liite Asemakaavaselostuksen liitelomake
- 12 Vesihuollon yleissuunnitelma
- 13 Hulevesiselvitys
- 14 Katujen yleissuunnitelma
- 15 Rakentamistapaohje
- 16 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 17 Havainnekuva, tekn. tark. 17.5.2016
- 18 Päiväkodin liikenneselvitys

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 217, 14.08.2017
Yhdyskuntalautakunta, § 99, 29.11.2016
Yhdyskuntalautakunta, § 114, 13.12.2016
Yhdyskuntalautakunta, § 140, 20.12.2016
Kaupunginhallitus, § 331, 29.05.2017
Kaupunginvaltuusto, § 189, 19.06.2017

§ 217

Asemakaava nro 8617 Koivistonkylä - Ilokkaanpuisto, Nirva - Hylliniitynkatu ja Hyllilänpuisto, täydennysrakentaminen

TRE:3060/10.02.01/2014

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 217

Valmistelija / lisätiedot:
Ohtola Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

12.9.2016 päivätty ja 14.11.2016 ja 13.3.2017 tarkistettu asemakaavaehdotus nro 8617 hyväksytään.

Kokouskäsittely

Matti Höyssä ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Höyssän ehdotus raukesi kannatuksen puuttuessa.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Pirkanmaan Ely-keskus, Amodus Oy ja Arkta Rakennuttajat Oy, muistuttajat, kuulutus, Terhi Peltoniemi/tupa, Tarja Jalo/tupa

Liitteet

- 1 Liite_yla_18.4.2017_asebakaavakartta
- 2 Liite_yla_18.4.2017_asebakaavan_selostus
- 3 Liite_yla_18.4.2017_seurantalomake
- 4 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_viitesuunnitelma
- 5 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_rakentamistapaohje
- 6 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_osallistumis_ja_arviointisuunnitelma
- 7 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_hulevesiselvitys
- 8 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_liikenneselvitys
- 9 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_katusuunnitelma
- 10 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_vesihuollon_yleissuunnitelma
- 11 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_kaukolämmön_yleissuunnitelma
- 12 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_rakennettavuusselvitys
- 13 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_eliöstö_ja_biotooppiselvitys
- 14 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_lepakkoselvitys

15 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_pesimälinnustoselvitys

Yhdyskuntalautakunta, 29.11.2016, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Puheenjohtajan esityksestä asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Esittelijä: Elina Karppinen, Asemakaavapäällikkö

Päätösehdotus oli

Hyväksytään asemakaavaehdotus nro 8617 (12.9.2016 päivätty ja 14.11.2016 tarkistettu) asetettavaksi nähtäville ja

esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.9.2016 päivätyn ja 14.11.2016 tarkastetun asemakaavan nro 8617. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8617>

Dno: 3060/10.02.01/2014

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Koivistonkylän ja Nirvan kaupunginosassa noin 6 km Tampereen ydinkeskustan eteläpuolella, Hylliniitynkadun varrella. Kaavamuuutos koskee llokkaanpuistoksi nimettyä peltoaluetta, Hylliniitynpuistoa sekä Hylliniitynkadun aluetta.

Suunnittelualue on rakentamatonta peltoa sekä pellon reunametsää. Suunnittelualueen pohjoispuolella on 1970-luvun alussa rakennettuja yksikerroksisia rivitaloja ja noin nelikerroksisia kerrostaloja. Lähistöllä sijaitsee myös paljon omakotiasutusta. Suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsee Tampereen keskustan ohittava VT9.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on toteuttaa llokkaanpuiston alueelle asuntorakentamista, joka on osa E-lukulaskentaan ja nollaenergiarakentamiseen liittyvää kehityshanketta. Perusajatuksena on toteuttaa uusiutuvan energian voimalaitoksia asuntoalueen ulkopuolelle palvelemaan kaavoitettavan alueen kiinteistöjä. Asuntoalueen rakennukset sekä sopimuksellisesti

kytketyt voimalaitokset muodostaisivat laskennallisesti nolla- tai jopa plusenergiaratkaisun.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2016 - 2018 (kohde numero 8 vuodelle 2016).

Asemakaavaprosessin vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 11.2.–3.3.2016 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointi-suunnitelmasta saatiin 2 viranomaiskommenttia sekä 9 mielipidettä. Viranomaiskommentit on huomioitu suunnittelu- ja selvitystyössä. Osallisten mielipiteissä otettiin kantaa erityisesti liikennejärjestelyihin Koivistonkylässä. Lisäksi esitettiin mielipiteitä mm. hulevesiasioista, ympäröivien metsien luontoarvoista sekä rakentamisen volyymista. Osallisten mielipiteitä on huomioitu suunnittelu- ja selvitystyössä.

Asemakaavaluonnos kuulutettiin nähtäville 15.9.–6.10.2016. Kaavaluonnoksesta saatiin neljä viranomaiskommenttia ja kymmenen mielipidettä. Ympäristönsuojelu toi kommentissaan esiin liito-oravan suojeluun liittyviä näkökohtia, joita on huomioitu kaavasuunnittelussa. Osallisten mielipiteet olivat hyvin samansuuntaisia kuin aloitusvaiheessa ja niitä on huomioitu mahdollisuuksien mukaan. Kaikista mielipiteistä ja kommenteista on laadittu selostukseen tiivistelmät ja niihin vastineet. Palautteesta on laadittu erillinen palautekooste kaavan liitteeksi, missä kaikki kommentit ja mielipiteet ovat kokonaisuudessaan.

Asemakaava

Asemakaavalla mahdollistetaan nykyisen avoimen peltoaukean muuttaminen asuinkäyttöön. Alueelle osoitetaan seitsemän kerros-talotonttia (AK) ja yksi tontti rivitaloille tai muille kytketyille pientaloille (AR). Tonteille osoitetaan rakennusoikeutta asumista varten 15 400 kem² ja ainoastaan autosuojia ja taloustiloja varten 1 200 kem². Rakennusoikeus lisääntyy alueella 16 600 kem². Aluetehokkuudeksi muodostuu $e = 0,66$. Osa Hylliniitynkatua ja osa Hylliniitynpuistoa on otettu kaavaan mukaan asemakaavamerkintöjen ajantasaistamiseksi. Kortteleiden reuna-alue osoitetaan lähimetsäksi (VM-1).

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavamuutos voidaan toteuttaa asemakaavan saatua lainvoiman. Asemakaavaan liittyy viitesuunnitelma, jossa on esitetty yksi mahdollisuus kaavan toteuttamiseksi suunnittelualueella. Asemakaavan toteuttamista ohjaa lisäksi rakentamistapaohje, joka selventää ja täydentää asemakaavan tavoitteita.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Kiinteistötoimella ei ole huomauttamista asemakaavasta.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite_asemakaavakartta.pdf
 - 2 Liite_seurantalomake.pdf
 - 3 Liite_asemakaavaselostus.pdf
 - 4 Oheismateriaali_viitesuunnitelma.pdf
 - 5 Oheismateriaali_osallistumis_ja_arviointisuunnitelma.pdf
 - 6 Oheismateriaali_palautekooste_aloitusvaihe.pdf
 - 7 Oheismateriaali_rakennettavuusselvitys.pdf
 - 8 Oheismateriaali_hulevesiselvitys.pdf
 - 9 Oheismateriaali_vesihuollon_yleissuunnitelma.pdf
 - 10 Oheismateriaali_kaukolämmön_yleissuunnitelma.pdf
 - 11 Oheismateriaali_liikenneselvitys.pdf
 - 12 Oheismateriaali_katusuunnitelma.pdf
 - 13 Oheismateriaali_pesimälinnustoseelvitys.pdf
 - 14 Oheismateriaali_lepakkoselvitys.pdf
 - 15 Oheismateriaali_rakentamistapaohje.pdf
 - 16 Oheismateriaali eliöstö- ja biotooppiselvitys
-

Yhdyskuntalautakunta, 13.12.2016, § 114

Valmistelijat / lisätiedot:
Ohtola Hanna

Päätös

Johtaja, ovo. tilaajapäällikkö Mikko Nurminen peruutti esityksen.

Asia poistettiin esityslistalta.

Esittelijä: Elina Karppinen, Asemakaavapäällikkö

Päätösehdotus oli

Hyväksytään asemakaavaehdotus nro 8617 (12.9.2016 päivätty ja 14.11.2016 tarkistettu) asetettavaksi nähtäville ja

esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 29.11.2016.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Liitteet

- 1 Liite_seurantalomake.pdf
- 2 Liite_asemakaavaselostus.pdf
- 3 Oheismateriaali_viitesuunnitelma.pdf
- 4 Oheismateriaali_osallistumis_ja_arviointisuunnitelma.pdf
- 5 Oheismateriaali_palautekooste_aloitusvaihe.pdf
- 6 Oheismateriaali_rakennettavuusselvitys.pdf
- 7 Oheismateriaali_hulevesiselvitys.pdf
- 8 Oheismateriaali_vesihuollon_yleissuunnitelma.pdf
- 9 Oheismateriaali_kaukolämmön_yleissuunnitelma.pdf

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

- 10 Oheismateriaali_liikenneselvitys.pdf
 - 11 Oheismateriaali_katusuunnitelma.pdf
 - 12 Oheismateriaali_pesimälinnustoseselvitys.pdf
 - 13 Oheismateriaali_lepakkoselvitys.pdf
 - 14 Oheismateriaali_rakentamistapaohje.pdf
 - 15 Oheismateriaali eliöstö- ja biotooppiselvitys
 - 16 Asemakaavakartta.pdf
-

Yhdyskuntalautakunta, 20.12.2016, § 140

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Elina Karppinen, Asemakaavapäällikkö

Päätösehdotus oli

Hyväksytään asemakaavaehdotus nro 8617 (12.9.2016 päivätty ja 14.11.2016 tarkistettu) asetettavaksi nähtäville ja

esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 29.11.2016.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Liitteet

- 1 Liite_asemakaavakartta.pdf
 - 2 Liite_seurantalomake.pdf
 - 3 Liite_asemakaavaselostus.pdf
 - 4 Oheismateriaali_viitesuunnitelma.pdf
 - 5 Oheismateriaali_osallistumis_ja_arviointisuunnitelma.pdf
 - 6 Oheismateriaali_palautekooste_aloitusvaihe.pdf
 - 7 Oheismateriaali_rakennettavuusselvitys.pdf
 - 8 Oheismateriaali_hulevesiselvitys.pdf
 - 9 Oheismateriaali_vesihuollon_yleissuunnitelma.pdf
 - 10 Oheismateriaali_kaukolämmön_yleissuunnitelma.pdf
 - 11 Oheismateriaali_liikenneselvitys.pdf
 - 12 Oheismateriaali_katusuunnitelma.pdf
 - 13 Oheismateriaali_pesimälinnustoseselvitys.pdf
 - 14 Oheismateriaali_lepakkoselvitys.pdf
 - 15 Oheismateriaali_rakentamistapaohje.pdf
 - 16 Oheismateriaali eliöstö- ja biotooppiselvitys
-

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

12.9.2016 päivätty ja 14.11.2016 ja 13.3.2017 tarkistettu
asemakaavaehdotus nro 8617 hyväksytään.

Liitteet

- 1 Liite_yla_18.4.2017_asemakaavakartta
- 2 Liite_yla_18.4.2017_asemakaavan_selostus
- 3 Liite_yla_18.4.2017_seurantalomake
- 4 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_viitesuunnitelma
- 5 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_rakentamistapaohje
- 6
- Oheismateriaali_yla_18.4.2017_osallistumis_ja_arviointisuunnitelma
- 7 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_hulevesiselvitys
- 8 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_liikenneselvitys
- 9 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_katusuunnitelma
- 10 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_vesihuollon_yleissuunnitelma
- 11
- Oheismateriaali_yla_18.4.2017_kaukolämmön_yleissuunnitelma
- 12 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_rakennettavuusselvitys
- 13 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_eliöstö_ja_biotooppiselvitys
- 14 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_lepakkoselvitys
- 15 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_pesimälinnustoselvitys

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 189

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

12.9.2016 päivätty ja 14.11.2016 ja 13.3.2017 tarkistettu
asemakaavaehdotus nro 8617 hyväksytään.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite_yla_18.4.2017_asemakaavakartta
- 2 Liite_yla_18.4.2017_asemakaavan_selostus
- 3 Liite_yla_18.4.2017_seurantalomake
- 4 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_viitesuunnitelma
- 5 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_rakentamistapaohje
- 6
Oheismateriaali_yla_18.4.2017_osallistumis_ja_arviointisuunnitelma
- 7 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_hulevesiselvitys
- 8 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_liikenneselvitys
- 9 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_katusuunnitelma
- 10 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_vesihuollon_yleissuunnitelma
- 11
Oheismateriaali_yla_18.4.2017_kaukolämmön_yleissuunnitelma
- 12 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_rakennettavuusselvitys
- 13 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_eliöstö_ja_biotooppiselvitys
- 14 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_lepakkoselvitys
- 15 Oheismateriaali_yla_18.4.2017_pesimälinnustoselvitys

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 218, 14.08.2017
Kaupunginhallitus, § 416, 19.06.2017

§ 218

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen Tampereen Nuorisovaltuuston edustajille toimielinten kokouksissa sekä Ulla-Leena Alpin ym. valtuustoaloite

TRE:3291/00.00.03/2017

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 218

Valmistelija / lisätiedot:
Hirvelä Heli

Valmistelijan yhteystiedot

Päätösvalmistelusuunnittelija Merja Mäkinen, p. 040 531 4434,
etunimi.m.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, p. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuuston edustajille maksetaan 40 euron suuruinen kokouspalkkio osallistumisesta valtuuston kokoukseen.

Ulla-Leena Alpin ja Johanna Loukaskorven valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Tiedoksi

Tampereen nuorisovaltuusto, Luottamushenkilömuutokset,
Päätöksenteko

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
- 2 Nuorisovaltuuston esitys pdf

Kaupunginhallitus, 19.06.2017, § 416

Valmistelijat / lisätiedot:
Hirvelä Heli

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuuston kahdelle edustajalle myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus sosiaali- ja terveyslautakunnan, sivistys- ja

kulttuurilautakunnan, elinvoima- ja osaamislautakunnan, asunto- ja kiinteistölautakunnan, yhdyskuntalautakunnan, Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan, Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan ja Tampereen Voimia Liikelaitoksen johtokunnan kokouksissa toimikaudella 1.6.2017 - 31.5.2019.

Nuorisovaltuuston edustajalle maksetaan 20 euron suuruinen kokouspalkkio osallistumisesta lautakunnan tai johtokunnan kokoukseen.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Nuorisovaltuuston edustajille maksetaan 40 euron suuruinen kokouspalkkio osallistumisesta valtuuston kokoukseen.

Ulla-Leena Alpin ja Johanna Loukaskorven valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Perustelut

Tampereen nuorisovaltuusto esittää, että kahdelle nuorisovaltuuston edustajalle myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus valtuuston, kaupunginhallituksen, sosiaali- ja terveyslautakunnan, sivistys- ja kulttuurilautakunnan, elinvoima- ja osaamislautakunnan, asunto- ja kiinteistölautakunnan, yhdyskuntalautakunnan, Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan, Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan ja Tampereen Voimia Liikelaitoksen johtokunnan kokouksissa.

Nuorisovaltuusto valitsee edustajat järjestäytymiskokouksessaan. Valinnassa noudatetaan tasa-arvolakia.

Hallintosäännön 95 §:n mukaan nuorisovaltuusto voi nimetä valtuuston kokoukseen edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuuston edustajalla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta valtuuston suljetussa kokouksessa.

Hallintosäännön 124 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää läsnäolo- ja puheoikeuden myöntämisestä vaikuttamistoimielinten edustajille lautakuntien ja johtokuntien kokouksissa. Läsnäolo-oikeutta ei kuitenkaan voida antaa silloin, kun käsiteltäviin asioihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja.

Ulla-Leena Alppi ja Johanna Loukaskorpi ovat esittäneet valtuustoaloitteessaan 20.3.2017, että nuorisovaltuutettujen palkkioita kaupungin luottamustoimissa korotetaan seuraavan valtuustokauden alkaessa.

Nuorisovaltuuston edustajille on maksettu 10 euron suuruinen korvaus niistä kokouksista, joihin he ovat osallistuneet. Korvauksen määrää on perusteltua korottaa siten, että korvaus osallistumisesta valtuuston kokoukseen on 40 euroa ja korvaus osallistumisesta lautakunnan tai johtokunnan kokoukseen on 20 euroa.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
- 2 Nuorisovaltuuston esitys pdf

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 219, 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 106, 19.12.2016

Z/Lasten ja nuorten palvelujen lautakunta, § 45, 27.04.2017

Kaupunginhallitus, § 298, 15.05.2017

Kaupunginvaltuusto, § 191, 19.06.2017

§ 219

Valtuustoaloite koskien lastensuojelun keinoja puuttua huoltokiusaamiseen ja vieraannuttamiseen - Sirkkaliisa Virtanen ym.

TRE:9175/05.00.01/2016

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 219

Valmistelija / lisätiedot:

Päivänen Maria

Valmistelijan yhteystiedot

Sosiaalipalvelupäällikkö Maria Päivänen, puh. 050 591 1602,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Sirkkaliisa Virtasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Sirkkaliisa Virtanen, Maria Päivänen

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Sirkkaliisa Virtanen

Kaupunginvaltuusto, 19.12.2016, § 106

Päätös

Valtuustoaloite lähetetään kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Perustelut

Sirkkaliisa Virtanen luki ja jätti yhdessä kuuden muun valtuutetun kanssa allekirjoittamansa valtuustoaloitteen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Sirkkaliisa Virtanen

Z/Lasten ja nuorten palvelujen lautakunta, 27.04.2017, § 45

Valmistelijat / lisätiedot:
Päivänen Maria

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kristiina Järvelä, Palvelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Sirkkaliisa Virtasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Sirkkaliisa Virtanen ja viisi muuta valtuutettua ovat jättäneet valtuustoaloitteen koskien lastensuojelun keinoja puuttua huoltokiusaamiseen ja vieraannuttamiseen. Aloitteessa esitetään, että Tampereella huomioidaan lastensuojelutyöntekijöiden, perhetyöntekijöiden ja muiden lapsiperheiden kanssa työskentelevien täydennyskoulutuksessa tarve parantaa henkilöstön valmiuksia tunnistaa ja puuttua huoltokiusaamiseen ja lapsen vieraannuttamiseen. Valtuustoaloitteessa esitetään edelleen, että yhteishuoltajuudessa turvataan etävanhempana olevan vanhemman tasavertainen tiedonsaantioikeus lasta koskeissa asioissa koskien mm. sosiaali- ja terveydenhuollon merkintöjä/palveluja tai kouluun liittyviä asioita.

Lapsiperheiden sosiaalipalveluissa erityisesti perheoikeudellisissa palveluissa ja lastensuojelussa on jo pitkään ollut esillä huoltokiusaaminen ja vieraannuttaminen. Perheoikeudellisissa palveluissa ilmiöt voivat nousta esille huoltoriitojen yhteydessä, kun yksikön sosiaalityöntekijät laativat oikeudelle olosuhdeselvityksen lapsen ja vanhempien tilanteesta. Mahdolliset epäilyt huoltokiusaamisesta ja vieraannuttamisesta nostetaan esille sosiaalityöntekijöiden pohdinnoissa ja johtopäätöksissä. Vieraannuttamistermi on sinällään hankala, koska siitä ei ole olemassa yksiselitteistä/yleisesti hyväksyttyä määritelmää. Edellä mainitut ilmiöt tulevat esille myös yhteydenotoissa lastenvalvojiin ja yksikön muihin työntekijöihin. Tilanteesta riippuen vanhempia ohjataan joko hakemaan oikeudelta täytäntöönpanoa voimassa olevaan sopimukseen tai oikeuden päätökseen tai jos lapsen asioista ei vielä ole virallisesti

sovittu, niin vanhemmat voivat varata ajan joko lastenvalvojalle tai perheasioiden sovitteluun tai riitaisimmissa tilanteissa heidät voidaan ohjata myös käräjäoikeuteen joko asiantuntija-avusteiseen sovitteluun tai viemään lapsen asiaa riita-asiana oikeuteen.

Perheoikeudellisissa palveluissa työskentelee myös palveluohjaaja, joka tapaa vanhempia (esimerkiksi lastenvalvojan aikaa odottaessa) tilanteissa, joissa lapsen asioista on huolta ja/tai erimielisyyttä vanhempien kesken. Tärkeänä osana Pirkanmaan Lape-hanketta on eropalvelujen kehittäminen. Kehittämistyöryhmä tulee paneutumaan myös valtuustoaloitteessa esille otettuihin ilmiöihin. Vieraannuttamiseen ja huoltoriitoihin otetaan kantaa lastensuojelussa tilanteissa, joihin liittyy lastensuojelullista huolta huoltoriitatilanteissa. Lastensuojeluilmoituksina esiin tulevat huoltokiusaamis- ja vieraannuttamisepäilyt johtavat sosiaalityöntekijän tekemään palvelutarpeen tai lastensuojelutarpeen selvitykseen toisen lastensuojelun asiantuntijan kanssa ellei selvitystä ole tehty aiemmin. Selvityksen tarkoituksena on arvioida, millaisista ongelmista on kyse ja järjestää lapselle ja perheelle tarkoituksenmukaista avohuollollista tukea. Kiusaamistarkoituksessa tehtyjä lastensuojeluilmoituksia ei käsitellä toistuvasti saman perheen kesken silloin kun on ilmiselvää, että ilmoitukset ovat perättömiä.

Täydennyskoulutuksen tarve on huomioitu viimeisten vuosien aikana ja henkilöstö on osallistunut vieraannuttamista käsitteleviin koulutuksiin. Perheoikeudellisten palvelujen yksikön valvottujen tapaamisten ohjaajat järjestivät yhteistyössä Mannerheimin lastensuojeluliiton Laivapuiston perhetalon ja Ensi- ja turvakotien liiton perhekulma Puhurin kanssa 24.3.2017 koulutuspäivän otsikolla Tapaamispaikkapäivä - Näkökulmia vanhempien eron jälkeisiin lasten tapaamisiin. Koulutuspäivän keskeisenä teemana oli vieraannuttaminen ja päivän aikana kuultiin myös nuoren kokemusasiantuntijan puheenvuoro.

Tiedonsaantioikeuteen liittyen vanhempien ollessa yhteishuoltajia heillä on eronkin jälkeen tasavertainen tiedonsaantioikeus lapsensa/lastensa asioissa eri viranomaisissa. Heillä molemmilla on myös oikeus olla läsnä lastaan/lapsiaan koskevissa neuvotteluissa. Mikäli vanhemmat haluavat lastenvalvojan luona tai käräjäoikeudessa sopia yksinhuollosta toiselle vanhemmalle, he voivat samalla sopia tiedonsaantioikeudesta toiselle vanhemmalle.

Liitteet

1 Liite lanula 27.4.2017 valtuustoaloite

Kuosmanen Taru

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Sirkkaliisa Virtasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Liitteet

1 Liite Kh 15.5.2017 valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 191

Valmistelijat / lisätiedot:
Kuosmanen Taru

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Sirkkaliisa Virtasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Sirkkaliisa Virtanen

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 220, 14.08.2017

Z/Terveyttä ja toimintakykyä edistävien palvelujen lautakunta, § 47, 26.04.2017

Kaupunginhallitus, § 269, 08.05.2017

Kaupunginvaltuusto, § 192, 19.06.2017

§ 220

Valtuustoaloite sosiaalisen raportoinnin aloittamiseksi Tampereella - Jari Heinonen ym.

TRE:5113/05.00.01/2016

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 220

Valmistelija / lisätiedot:
Närhi Maritta

Valmistelijan yhteystiedot

Sosiaalipalvelupäällikkö Maritta Närhi, puh. 050 320 6325,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Jari Heinosen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin
toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle. 19.6.2017

Tiedoksi

Jari Heinonen, Maritta Närhi

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Z/Terveyttä ja toimintakykyä edistävien palvelujen lautakunta, 26.04.2017, § 47

Valmistelijat / lisätiedot:
Arto Ranta sotearra
Arto.Ranta@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Arto Ranta, Palvelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jari Heinosen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Jari Heinonen ja Arne Raevaara ovat esittäneet valtuustoaloitteessaan 15.8.2016, että Tampereella otetaan käyttöön sosiaalinen raportointi Helsingin mallin mukaisesti. Aloitteessa viitataan Sosiaalihuoltolain (30.12.2014/1301) rakenteellista sosiaalityötä koskevaan pykälään 7, jonka mukaan rakenteelliseen sosiaalityöhön kuuluu mm. sosiaalihuollon asiakastyöhön perustuvan tiedon tuottaminen asiakkaiden tarpeista ja niiden yhteiskunnallisista yhteyksistä sekä tarpeisiin vastaavien sosiaalipalvelujen ja muun sosiaalihuollon vaikutuksista.

Aloitteessa tuodaan esiin tärkeitä asioita, kuten asiakkaiden asemaan ja palvelutarpeeseen liittyvien asioiden näkyviksi tekeminen sekä systemaattinen ja tietoon perustuva vaikuttaminen. Helsingin mallissa, johon aloitteessa viitataan, tietoa kerätään systemaattisesti asiakasrajapinnasta. Kerätty tieto koostetaan erilaisiksi raporteiksi ja toimenpide-ehdotuksiksi. Tietoa tulkitaan ja hyödynnetään toiminnan kehittämisessä ja sitä kautta tieto tulee osaksi johtamista ja päätöksentekoa. Helsingin mallissa tieto kerätään asiakastyössä joka tapauksessa tehtävistä asiakasasiakirjoista (esim. palvelutarpeenarviot ja asiakassuunnitelmat), jotta tiedonkeruusta ei aiheutuisi lisätyötä asiakastyöntekijöille. Kuitenkin esim. perhe- ja sosiaalipalvelut-osaston pilotissa 2015 työntekijät kävivät itse läpi asiakkaidensa tilanteet, analysoivat tietoa ja kirjoittivat tämän pohjalta yhteenvedon.

Tampereen kaupungin aikuissosiaalityön palveluita on vuoden 2017 alusta uudistettu hyvin kokonaisuutena. Taustalla on Tampereen kaupungin toimintamallin muutos, uuden sosiaalihuoltolain asettamat vaatimukset sekä toimeentulotuen Kela-siirto. On tärkeää, että uudessa organisaatiossa perehdytään jatkossa myös tiedon keräämisen menetelmiin ja tietojärjestelmien kehittämiseen, jotta tältäkin osin pystyttäisiin aiempaa paremmin vastaamaan uuden sosiaalihuoltolain vaatimuksiin sekä tuottamaan ajankohtaista tietoa päätöksentekijöiden työn tueksi. Sosiaalinen raportointi vaatii kuitenkin myös asiakastyötä tekevien vahvaa osallistumista, joten sen ajoittaminen samaan ajankohtaan ison organisaatiomuutoksen kanssa ei ole henkilöstön jaksamisen kannalta perusteltua. Rakenteellisen sosiaalityön ja erityisesti sosiaalisen raportoinnin teemoihin tullaan palaamaan myöhempanä ajankohtana.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Liite tetola 19.4.2017 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 08.05.2017, § 269

Valmistelijat / lisätiedot:
Kuosmanen Taru

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Jari Heinosen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Liitteet

1 Liite kh 8.5.2017 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 192

Valmistelijat / lisätiedot:
Kuosmanen Taru

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Jari Heinosen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 221, 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 47, 24.10.2016

Tampereen Tilakeskus liikelaitoksen johtokunta, § 22, 23.02.2017

Kaupunginhallitus, § 268, 08.05.2017

Kaupunginvaltuusto, § 193, 19.06.2017

§ 221

**Valtuustoaloite päiväkotien ja koulujen sisäilmaongelmien ennaltaehkäisemiseksi -
Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä**

TRE:7529/10.00.01/2016

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 221

Valmistelija / lisätiedot:
Ekholm Virpi Johanna

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöpäällikkö Jussi Kuoppala, puh. 040 620 6368
ja tuotantopäällikkö Tuija Silván, puh. 050 409 4912,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite ja
siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin
toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Lassi Kaleva teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Valtuusto edellyttää, että kaupunki selvittää mahdollisuutta hoitaa
julkisten tilojensa siivous ja kunnossapito omana työnä.

Atanas Aleksovski, Terhi Kiemunki, Aila Dünder-Järvinen,
Ulla-Leena Alppi ja Arne Raevaara kannattivat Kalevan
toivomusponsiehdotusta.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kalevan toivomusponsiehdotus
JAA, toivomusponsiehdotuksen hylkääminen EI. Äänestysesitys
hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kalevan toivomusponsiehdotus
hylättiin äänin 31-36.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Petri Mölsä, Virpi Ekholm, Jussi Kuoppala, Tuija Silván

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmän valtuustoaloite 24.10.2016
 - 2 Äänestyslista 221 §
-

Kaupunginvaltuusto, 24.10.2016, § 47

Päätös

Valtuustoaloite lähetetään kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Perustelut

Atanas Aleksovski luki ja jätti Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän allekirjoittaman valtuustoaloitteen.

Liitteet

- 1 Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmän valtuustoaloite 24.10.2016
-

Tampereen Tilakeskus liikelaitoksen johtokunta, 23.02.2017, § 22

Valmistelijat / lisätiedot:
Kuoppala Jussi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Petri Mölsä, Toimitusjohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi, että Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteeseen päiväkotien ja koulujen sisäilmaongelmien ennaltaehkäisemisestä annetaan seuraava lausunto.

Kokouskäsittely

Kiinteistöpäällikkö Jussi Kuoppala oli asiantuntijana kuultavana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana kello 18.07–18.22 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

SDP:n valtuustoryhmä on 24.10.2016 tehnyt valtuustoaloitteen päiväkotien ja koulujen sisäilmaongelmien ennaltaehkäisemisestä. Aloitteessa pyydetään selvitystä, pystytäänkö tämän hetken resursseilla ja ohjeistuksilla ennaltaehkäisemään sisäilmaongelmia. Aloitteessa esitetään viisi kysymystä, joihin kuhunkin vastaamme.

Tampereen Tilakeskus Liikelaitoksen toiminnan lähtökohtana on kestävän kehityksen periaatteiden mukainen kestävä

ja elinkaareltaan tarkoituksenmukainen rakentaminen ja kiinteistönpito. Tilakeskus pyrkii huolehtimaan tilojen ja rakennuskannan monikäyttöisyydestä, tarkoituksenmukaisesta käytöstä sekä arvon säilymisestä ennakoivalla ja kestäväällä tavalla.

Tilakeskuksen omistamissa kiinteistöissä on käynnissä lukuisia eri sisäilmaprosessin vaiheessa olevia rakennuksia. Tilakeskus on kehittänyt määrätietoisesti sisäilmaongelman käsittelyprosessia. Tilakeskus pyrkii toiminnallaan ennaltaehkäisemään sisäilmaongelmia ja muitakin kiinteistöjen kuntoon ja toimivuuteen liittyviä ongelmia. Vuonna 2016 Tilakeskus laati tilojen käyttäjille selkokiehisen oppaan sisäilma-asioiden hoitamisesta Tampereen kaupungin palvelurakennuksissa. Opas antaa tilojen käyttäjälle toimintaohjeet ilmoittamisesta tiloja ylläpitävälle Tilakeskukselle, kun epäillään sisäilmaongelmaa. Opas ohjaa myös reagoimaan oikeaan aikaan toimenpiteillä tiloihin liittyvien ongelmien ehkäisemiseksi. Opas on saanut paljon positiivista palautetta sekä Tilakeskuksen asiakkailta että ulkopuolisilta asiantuntijoiltakin. Oppaan myötä prosessiin on vuoden 2016 aikana tullut lukuisia uusia kohteita. Näemme ilmoitettujen kohteiden määrän kasvun kuitenkin myönteisenä, koska nopealla käsittelyllä ainakin osassa tapauksista on mahdollista oikea-aikaisin toimenpitein poistaa sisäilmaongelma nopeasti, ennen kuin mahdollisesti paheneva sisäilmaongelma aiheuttaa suurta häiriötä toiminnalle.

Sisäilmaoppaan lisäksi Tilakeskus julkaisi joulukuussa 2016 peruskouluille ja päiväkodeille siivottavuusoppaan. Se ohjaa kiinteistön käyttäjiä pitämään tilansa sellaisessa järjestyksessä, joka mahdollistaa onnistuneen siivoustyön. Tammikuussa 2017 julkaistiin aiempien julkaisujen mallin mukainen opas, Opas tilojen käyttäjille, jolla kiinteistön käyttäjiä ohjataan toimimaan tiloissa ja havainnoimaan olosuhteita ja palveluiden toimivuutta sekä neuvotaan ilmoittamaan havaituista epäkohdista oikeita kanavia pitkin palveluntuottajalle, joka ilmoituksen saatuaan pystyy parantamaan ja kehittämään palveluaan.

Aktiivinen tiedottaminen, ohjeistus asioiden nopeaan esille ottamiseen ja aikaiseen puuttumiseen ovat ennaltaehkäisevän työn keinoja, joita Tilakeskus on viime vuosina pyrkinyt aktiivisesti käyttämään ja jota työtä tullaan jatkamaan. Myös muita ennaltaehkäisevän työn toimintatapoja on pyritty kehittämään ylläpidon käytössä olevin keinoin, esimerkkinä mm. teknisten järjestelmien kunnon ja toimivuuden auditoinnit sekä huoltotyön laadun auditoinnit, joita suoritettiin vuoden 2016 aikana noin 150 kertaa.

Tilakeskus osallistuu aktiivisesti sisäilmaongelmien selvittelyn ja käsittelyn kehittämiseen myös valtakunnallisesti, esimerkkinä tästä on mm. vuosittainen osallistuminen valtakunnalliseen sisäilmapöjapaan, joka järjestettiin viimeksi Tampereella. Sisäilmapöjassa oli useita Tampereen Tilakeskuksen palvelutoimintaa esitteleviä esityksiä. Sisäilmapöjapajat mahdollistavat ajatusten vaihdon sisäilma-asioiden parissa työtä tekevien kesken. Valtakunnallisia hyviä käytäntöjä voidaan

jakaa ja näin ehkäistä sisäilmaongelmien syntyä ja ongelmien ilmetessä auttaa niiden hoitamisessa. Ennaltaehkäisyyn ja sisäilmaongelmien hoidon toimintatapoja vertaillaan aktiivisesti muiden kiinteistönomistajien kanssa ja etsitään yhdessä nk. toimialan parhaita käytäntöjä.

Myös sisäilmaprosessissa olevien Tampereen palvelurakennusten tarkempi tilastointi ja erilaisten ongelmia aiheuttavien tekijöiden analysointi on aloitettu.

1. Ovatko siivoussopimukset ajan tasalla ja siivoustyölle on riittävät aika- ja henkilöstöresurssit, ja valvonta toteutuu?

Tilakeskuksen kohteiden siivouspalveluiden järjestämisvastuu siirtyi vuoden 2015 aikana Tilakeskukselta Tampereen Voimia Liikelaitokselle. Tampereen Voimia vastaa päiväkotien ja koulujen puhtauspalveluiden järjestämisestä. Puhtauspalvelua tuottavat sekä Tampereen Voimia itse että ulkopuoliset palveluntuottajat ostopalveluina. Tampereen Voimia tarkastaa vuosittain puhtauspalveluiden osto- ja myyntisopimukset ja arvioi palvelun tarkoituksenmukaisuutta. Palvelusopimukset käydään aina läpi yhdessä asiakkaan kanssa. Päiväkotien ja koulujen puhtaanapitopalveluiden palvelukuvauksen sisältö on sama riippumatta palvelun tuottajasta.

Puhtauspalvelun tuottaja vastaa riittävistä henkilöstöresursseista. Tampereen Voimian tuottamat puhtauspalvelut mitoitetaan ATOP-työmäärämitoitushjelmalla. Työaika muodostuu mitoituksen kautta saadusta työajasta, jossa otetaan huomioon kohteeseen liittyvät erityispiirteet. Ostopalveluna puhtauspalveluita tuottava yritys vastaa siitä, että palvelua tuotetaan sopimuksen ja palvelukuvauksen mukaisesti, työhön on varattu riittävästi aikaa ja että laatu toteutuu sopimuksen mukaisesti. Henkilöstöltä edellytetään työkokemusta puhtauspalvelusta ja toimialaa koskeva koulutus (mm. laitoshuoltaja, toimitilahuoltaja) katsotaan eduksi. Esimiesasemassa olevilta henkilöiltä vaaditaan kokemusta työnjohdon tehtävistä alalla ja alaan soveltuvaa koulutusta (mm. siivousteknikko, restonomi). Tampereen Voimia järjestää henkilöstölleen säännöllisesti lisäkoulutuksia varmistaen ajantasaisen ammattiosaamisen.

Puhtauspalvelun tuottaja vastaa laadunvalvonnasta ja -seurannasta sopimuksen ja palvelukuvauksen tavoitteiden toteuttamiseksi. Puhtauspalvelun laatua seurataan laatukäynneillä kohteissa. Palveluntuottaja suorittaa laatukäyntejä itsenäisesti ja yhdessä Tampereen Voimian edustajan kanssa. Havaittuihin epäkohtiin suunnitellaan toimenpiteet ja kehitetään palvelua yhteistyössä. Ulkopuolinen palveluntuottaja raportoi laatukäynnit Haahtela-kiinteistöjen huoltotoimen toiminnanohjausjärjestelmään. Ulkopuolisten palveluntuottajien palvelun laadussa noudatetaan JYSE 2014 Palvelut kohtaa 5 (5 Palvelun laadun valvonta ja tarkastusoikeus). Oman tuotannon laatukäyntien raportit tallennetaan Tampereen Voimian verkkoasemalle. Tampereen Voimian oma tuotanto ottaa Haahtela-järjestelmän käyttöön vuoden 2017 aikana,

jolloin käytäntö selkeytyy, kun kaikki raportit löytyvät samasta järjestelmästä.

Sisäilmakohteiksi määritellyissä kohteissa Tampereen Voimia toimii Tampereen Tilakeskuksen laatiman ohjeistuksen ja toimintatavan mukaisesti sekä oman tuotannon kohteissa että ostopalvelukohteissa. Helmikuussa 2017 Voimia järjestää yhteistyössä Tilakeskuksen kanssa koulutuksen, jossa käsitellään Tilakeskuksen laatimat ohjeistukset sisäilma-asioiden hoitamisesta ja tilojen siivottavuudesta. Koulutuksen tavoitteena on varmistaa Voimian henkilöstön tietämys, vastuut ja sovitut toimintatavat.

Kohteen siivottavuus vaikuttaa suoraan puhtaanapidon toteutukseen, viihtyvyyteen ja sisäilman laatuun. Voimian asiakastyytyväisyyskyselyssä vuonna 2016 asiakkaat arvioivat omien toimitilojensa siivottavuutta. Päiväkotien ja koulujen siivottavuus oli enintään kohtalaisella tasolla. Tilojen siivottavuutta kehitetään keväällä 2017 sopimalla asiakkaan kanssa käytännön toimista kuten esim. ylimääräisten tavaroiden poistamisesta. Vuoden 2017 aikana puhtauspalveluiden kehittämisessä huomioidaan myös muut asiakastyytyväisyyskyselyn palautteet.

2. Onko huoltomiehillä aikaresursseja puuttua ajoissa epäkohtiin esim. ilmastointiongelmiiin?

Tilakeskus vastaa huolto- ja kunnossapitopalveluiden järjestämisestä kiinteistöihinsä. Oma henkilöstö suorittaa suurimman osan huoltotöistä. Huoltomiehet keskittyvät työssään ennakoivaan huoltotyöhön sekä kohteiden teknisten järjestelmien käyttöön ja valvontaan. Huollon resursointi vastaa alan yleistä tasoa, ja huoltotehtävät on ohjelmoitu kohteittain Haahtela RES-toiminnanohjausjärjestelmään. Työtehtäviin sisältyy myös pienimuotoisia korjaustöitä, mutta suuremmat ja aikaa vievät korjaustyöt tekee oman tuotannon ammattihenkilöstö tai ne toteutetaan palveluhankintana. Huoltotyötä tukevat myös oman organisaation asiantuntijat, jotka osallistuvat mm. ongelmien selvittämiseen ja käytön valvontaan. Näkemyksemme mukaan huoltomiehillä on riittävä aikaresurssi puuttua ajoissa mm. ilmastointiongelmien epäkohtiin. Tilakeskuksessa on tunnistettu, että sisäilma-asioiden osaamista tulee kehittää jatkuvasti ja laajentaa kattamaan kaikki organisaation työntekijät. Tämä huomioidaan vuosittain kehityskeskusteluissa ja koulutussuunnitelman laadinnassa.

Henkilöstön kouluttamiseen teknisten järjestelmien käytössä ja sisäilma-asioissa on panostettu paljon. Kaikki huoltomiehet suorittavat kiinteistönhoitajan ammattitutkinnon, joka antaa tarvittavat perustiedot kiinteistönhoidon tehtäviin. Kiinteistöjen tekniset järjestelmät lisääntyvät jatkuvasti, ja huoltomiesten tehtävä on tulevaisuudessa nykyistäkin vaativampi. Teknologiaa hyödynnetään päivittäisessä huoltotyössä ja huoltotöiden laadunvalvonnassa.

Monien rakennusten teknisten järjestelmien käyttöikä on elinkaarensa päässä, mikä aiheuttaa haasteita järjestelmien huollolle ja käytölle. Ongelmia aiheutuu myös teknisen käyttöikänsä päässä olevista, nykyisiin teknisiin vaatimuksiin riittämättömistä tai teknisiltä ominaisuuksiltaan vanhanaikaisista järjestelmistä ja rakenteista. Näiden havaitseminen ja korjaaminen normaalien huollon prosessien kautta on usein mahdotonta, ja ne edellyttävät uutta investointia, joka toteutetaan tarkoitukseen erikseen osoitetulla investointimäärärahalla.

3. Mikä on viime vuosien taloudellinen panostus ns. väliaikaisiin ilmastointiremontteihin, ja kuinka monta vuotta ao. toimenpiteet ovat auttaneet?

Kouluissa ja päiväkodeissa tehdään nykyisin hyvin vähän lyhyen aikavälin ilmanvaihtoremontteja aikaisempien huonojen kokemusten vuoksi. Lyhyen aikavälin investointeja on tehty muutamissa poikkeustapauksissa, kun rakennuksen käyttöä on ollut tarpeen jatkaa lyhyen aikaa ennen korvaavan investoinnin toteutusta. Tällainen kohde on esimerkiksi Tesomajärven koulun ilmanvaihdon kunnostus. Ilmanvaihdon kunnostustyöt eivät yksistään ole riittäneet, vaan lisäksi on tehty myös muita sisäilmaa parantavia toimia. Uudet tilat valmistuvat vuonna 2017 Tesoman koulun ja päiväkodin uudisrakennushankkeen ensimmäisen rakennusvaiheen valmistuessa, jolloin koko Tesomajärven koulun vanha rakennus poistuu palvelukäytöstä.

4. Onko peruskorjausten ja ilmastointiremonttien jälkeiset tarkastukset toteutuneet asianmukaisesti, ja esim. siivous on hoidettu asianmukaisesti?

Perusparannus- ja uudisrakennuskohteiden toteutuksessa noudatetaan nykyisin rakentamisen aikaista puhtausluokkaa P1. Hankkeille laaditaan puhtaudenhallintasuunnitelma, valvotaan työmaa-aikaista puhtaustasoa ja suoritetaan toimintakoe- ja vastaanottovaiheiden puhtaustarkastukset joko itse tai käyttäen puhtaudenhallintakonsulttia. Tilojen puhtaustaso varmistetaan ennen kohteen vastaanottoa, ja tarvittaessa tilat siivotaan uudestaan, jos tarkastuksessa todettu puhtaustaso ei ole riittävä. Teknisille järjestelmille tehdään toimintakokeet ennen vastaanottoa.

5. Miten mahdollistetaan ajantasaiset peruskorjaukset?

Palvelutilaverkossa säilyvien rakennusten kiinteistönpidon pitkän aikavälin suunnittelu (PTS) on keino kohdentaa rajalliset korvausinvestointeihin käytettävät rahat oikein. Tilakeskuksessa olemme käynnistäneet järjestelmällisen rakennusten kunnon selvittämisen kuntoarvioiden ja -tutkimusten avulla, joita tehtiin vuonna 2016 lähes 30 kappaletta. Tilakeskus on kilpailuttanut viisi puitesopimuskumppania, joilta kuntoarvioita ja kuntotutkimuksia tilataan. Kuntotutkimuksista ja -arvioista saadaan yksityiskohtaista tukea perusparannusten priorisoimiseksi ja aikatauluttamiseksi ja sitä kautta määrärahojen kohdentamiseen. Kuntoarvioiden havaintojen lisäksi kohteiden vastuuisännöitsijä ylläpitää ja

kehittää PTS-suunnitelmia kohdeisännöitsijöiltä ja käyttäjien edustajilta saamiensa ehdotusten sekä kiinteistöhuolto- ja kunnossapitohenkilöstön palautteen pohjalta. Myös suoraan rakennusten käyttäjiltä help desk -palautejärjestelmän kautta kerättävää palautetta hyödynnetään toimenpiteiden suunnittelussa. Help desk on uudistettu vuoden 2016 aikana, ja palautejärjestelmää on aktiivisesti markkinoitu tilojen käyttäjille. Järjestelmän kautta ilmoitettujen ja selvitettyjen sekä eteenpäin välitettyjen pienten ja isompien vikailmoitusten ja palvelupyyntöjen määrä kasvoi n. 22 000:een edellisen vuoden n. 8 000 ilmoituksesta.

Tekniseltä kannalta peruskorjaukset tulisi aikatauluttaa siten, että ne toteutetaan, ennen kuin rakennukset ovat alkaneet vaurioitua ja ihmiset oirehtia. Jotta rakennukset voidaan peruskorjata tai perusparantaa silloin, kun se on niiden teknisen ja toiminnallisen kunnon kannalta kustannustehokkainta, palvelutilaverkossa säilyvien rakennusten peruskorjauksiin tulisi osoittaa nykyistä enemmän määrärahoja.

Vuoden 2016 aikana selvitettiin Tilakeskuksen kiinteistöjen korjausvelkatilanne. Korjausvelan määrä kuvaa sitä taloudellista panostusta, joka olisi tarkasteluhetkeen mennessä pitänyt investoida kiinteistöomaisuuden peruskorjauksiin tai kunnossapitoon, jotta korjausvelkaa ei olisi syntynyt. Kun rakennuksen tekninen, todellisiin fyysisiin ominaisuuksiin perustuva arvo on alle 75 % uuden vastaavan rakennuksen arvosta, rakennukseen alkaa kertyä korjausvelkaa. Tilakeskuksen omistamissa kiinteistöissä oli viime kevään laskelmien mukaan korjausvelkaa n. 297 milj. euroa. Koulu- ja päiväkotikiinteistöissä korjausvelkaa oli noin 110 milj. euroa. Laskelmaan sisältyneistä 124 koulu- ja päiväkotirakennuksesta noin puolet on kuntoluokaltaan alle 50 %:n kunnossa eli välittömässä peruskorjaustarpeessa. Osaan huonokuntoisista rakennuksista tehdään investointiohjelman mukaisesti lähivuosina peruskorjaus tai perusparannus. Osa rakennuksista poistuu palveluverkosta huonon kunnon takia tai tarpeettomina. Palvelukäytöstä poistuvia rakennuksia joko kehitetään uudelleen yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueen kanssa, myydään tai puretaan. Määrärahat tulisi mitoittaa ja kohdentaa palvelutilaverkon tarpeiden mukaan ja korvausinvestointien määrää kasvattaa nykyisestä, jotta palveluverkossa säilyvät rakennukset saataisiin peruskorjattua ajoissa. Uusien palvelutilojen toteutukseen korvausinvestointien kustannuksella tulee suhtautua kriittisesti.

Vastauksen liitteenä on ajantasainen esitys päiväkotien ja koulujen peruskorjaus- ja investointiohjelmasta.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy vuosittain talousarvion yhteydessä talousarviovuoden talonrakennusinvestoinnit. Talousarvion yhteydessä hyväksyttävässä talonrakennusohjelmassa on esitetty suunnitelma perusteluineen myös talousarviovuotta seuraavan kolmen vuoden talonrakennusinvestoinneista. Investointiesityksessä huomioidaan palveluverkon tarpeet. Talonrakennusohjelman sisältöä tarkastellaan palvelualueen

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

ja Tilakeskuksen yhteisissä tilaseurantaryhmissä, joita pidetään kolme kertaa vuodessa. Talonrakennusohjelma sopeutetaan vuosittain valtuuston vuonna 2015 hyväksymään investointikattoon asettamalla hankkeita palveluverkon näkökulmasta tärkeysjärjestykseen siten, että toiminnan jatkuminen myös olemassa olevissa tiloissa on mahdollista. Vuoden 2016 aikana rakennuskustannukset kääntyivät nousuun, ja monet talonrakennusohjelmassa esitetyistä kustannusarvioista vanhenevat nopeasti. Rakennuskustannukset kasvavat tilastojen mukaan elinkustannusindeksiä enemmän. Tämä asettaa kohteiden toteutukseen aiempaa enemmän haasteita investointitalouden näkökulmasta.

Liitteet

- 1 Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmän valtuustoaloite 24.10.2016
 - 2 Koulu- ja päiväkotihankkeiden talonrakennusohjelma v. 2017-2020
 - 3 Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmän valtuustoaloite 24.10.2016
 - 4 Koulu- ja päiväkotihankkeiden talonrakennusohjelma v. 2017-2020
-

Kaupunginhallitus, 08.05.2017, § 268

Valmistelijat / lisätiedot:
Rantanen Teppo T

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Liitteet

- 1 Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmän valtuustoaloite 24.10.2016
 - 2 Koulu- ja päiväkotihankkeiden talonrakennusohjelma v. 2017-2020
-

Valmistelijat / lisätiedot:
Rantanen Teppo T

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmän
valtuustoaloite 24.10.2016

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 222, 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 57, 20.02.2017

Z/Terveyttä ja toimintakykyä edistävien palvelujen lautakunta, § 67, 17.05.2017

Kaupunginhallitus, § 333, 29.05.2017

Kaupunginvaltuusto, § 194, 19.06.2017

§ 222

Valtuustoaloite kaupungin toimenpiteiksi yhdenvertaisuuslain

esteettömyystavoitteiden viemiseksi yrityksiin - Tampereen vihreä valtuustoryhmä

TRE:1497/03.00.01/2017

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 222

Valmistelija / lisätiedot:

Närhi Maritta

Valmistelijan yhteystiedot

Vammais- ja esteettömyysasiamies Jukka Kaukola, puh. 040 801 6188, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

Valtuusto edellyttää, että kaupunki tuottaa yrityksille havainnollisen oppaan esteettömyyden edistämisestä samaan tapaan kuin on tuotettu opas kotien esteettömyysratkaisusta.

Päätösehdotus oli

Tampereen vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Juhana Suoniemi teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Valtuusto edellyttää, että kaupunki tuottaa yrityksille havainnollisen oppaan esteettömyyden edistämisestä samaan tapaan kuin on tuotettu opas kotien esteettömyysratkaisusta.

Ilkka Sasi, Jaakko Stenhäll, Anna-Kaisa Heinämäki ja Anneli Taina kannattivat Suoniemen toivomusponsiehdotusta.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Tampereen vihreä valtuustoryhmä, Maritta Närhi, Jukka Kaukola

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Tampereen vihreä valtuustoryhmä

Kaupunginvaltuusto, 20.02.2017, § 57

Päätös

Valtuustoaloite lähetetään kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Perustelut

Juhana Suoniemi luki ja jätti Tampereen vihreän valtuustoryhmän allekirjoittaman valtuustoaloitteen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Tampereen vihreä valtuustoryhmä
2 Valtuustoaloite - Tampereen vihreä valtuustoryhmä

Z/Terveyttä ja toimintakykyä edistävien palvelujen lautakunta, 17.05.2017, § 67

Valmistelijat / lisätiedot:

Arto Ranta sotearra

Arto.Ranta@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Arto Ranta, Palvelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Vammais- ja esteettömyysasiamies Jukka Kaukola oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Vihreä valtuustoryhmä ehdottaa valtuustoaloitteessaan 20.2.2017 kaupungin toimia yritysten ja yksityisten palveluntarjoajien tilojen ja palvelujen esteettömyyden edistämiseksi yhdenvertaisuuslain hengessä. Valtuustoryhmä esittää, että Tampereen kaupunki ottaa aktiivisen roolin yhdenvertaisuuslain periaatteiden saamiseksi osaksi kaikkien tamperelaisten yritysten ja yhteisöjen päivittäistä

toimintaa ja tuottaa yritysten tarpeisiin esteettömyyskortit ja järjestää yrityksille tarvittavat koulutukset ja neuvontakampanjat.

Esteettömyyttä säätelee monipuolisen lainsäädännön ohella sopimukset, jotka Suomi on ratifioinut. Maankäyttö- ja rakennuslaki asetuksineen edellyttävät esteettömyyttä julkiselta rakentamiselta. Tämä laki asetuksineen konkretisoituu erilaisiksi yksityiskohtaisiksi esteettömyysmääräyksiksi ja -ohjeiksi Suomen rakennusmääräyskokoelmassa. Työympäristölaki edellyttää, että työympäristön järjestelyissä on tarvittaessa otettava huomioon vammaiset ja muut työntekijät, joiden työn tekeminen sekä terveyden ja turvallisuuden varmistaminen työssä muutoin edellyttää erityisiä toimenpiteitä. Kunnallisella tasolla rakentamista valvovat rakennusvalvontaviranomaiset. Lupahakijaa ohjeistetaan esteettömyysvaatimuksista ja merkittävissä julkisissa kohteissa luvan hakija ohjataan vammais- ja esteettömyysasiamiehen luokse, jolloin kohteen esteettömyyssuunnitelmat käydään yksityiskohtaisesti läpi. Niin lupaviranomaisilta kuin myös asiamieheltä on saatavissa esteettömyyden mitoitusohjeistus. Vanhojen ennen nykyisiä esteettömyysmääräyksiä rakennettujen tilojen esteettömyysvaatimukset määritetään rakennusvalvonnan toimesta tapauskohtaisesti tilojen käyttötavan muutoksissa ja tilojen peruskorjauksissa.

YK:n vammaissopimus ratifioitiin Suomessa kesäkuussa 2017. Sopimuksen 9. artikla käsittelee esteettömyyttä laajalaisesti. Sopimus ei sinällään lisää esteettömyyteen liittyviä oikeuksia, mutta se velvoittaa yhteiskunnan edistämään esteettömyyttä ja tarjoaa yksilövalitusmekanismin vammaisten henkilöiden käyttöön. Valitusmahdollisuus liittyy myös yhdenvertaisuuslain kohtuullisia mukautuksia koskevaan pykälään. Vammaisella henkilöllä on mahdollisuus valittaa yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnalle, mikäli yritys tai palvelun tuottaja ei ryhdy vammaisen henkilön kohtuullisina pitämiin esteettömyyden edistämistoimiin. Tampereen kaupungin uuden yhdenvertaisuussuunnitelman mukaan kaupungin asianomaiset viranomaiset (erityisesti vammais- ja esteettömyysasiamies) neuvovat toimenpidemahdollisuuksista yhteydenotoissa, joissa vammaisen henkilö kokee tulleen syrjityksi vammaisuutensa takia.

Kaupunki tarjoaa ohjausta ja neuvontaa yrityksille, liikkeenharjoittajille ja taloyhtiöille esteettömyysasioissa joko rakennusvalvonnan, asuntotoimen korjausneuvojan tai vammais- ja esteettömyysasiamiehen toimesta. Vammaisneuvoston esteettömyystyöryhmä sekä vammais- ja esteettömyysasiamies tekevät vuosittain useita esteettömyyskartoituksia joiden kohteena ovat mm. liikehuoneistot. Materiaalia ja oppaita esteettömyydestä on saatavilla asiamiehen ohella suurimmilta vammaisjärjestöiltä. Vammaisneuvosto on toivonut, että vuoden 2016 lopussa päättynyt esteettömyysohjelma päivitetään. Mahdollisen päivityksen yhteydessä määritetään kaupungin esteettömyyden edistämisen toimintalinjaukset lähivuosiksi.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Liite tetola 17.5.2017 Valtuustoaloite - Tampereen vihreä valtuustoryhmä

Kaupunginhallitus, 29.05.2017, § 333

Valmistelijat / lisätiedot:
Kuosmanen Taru

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Liitteet

1 Liite kh 29.5.2017 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 194

Valmistelijat / lisätiedot:
Kuosmanen Taru

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Tampereen vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Tampereen vihreä valtuustoryhmä

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 223, 14.08.2017
Yhdyskuntalautakunta, § 126, 02.05.2017
Kaupunginhallitus, § 334, 29.05.2017
Kaupunginvaltuusto, § 195, 19.06.2017

§ 223

Valtuustoaloite Tampereen rakennushankkeiden aikataulujen ja liikenteen muutosten saattaminen kaikkien tietoon - Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmä

TRE:5115/07.00.01/2016

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 223

Valmistelija / lisätiedot:
Myllynen Kimmo

Valmistelijan yhteystiedot

Kunnossapitopäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Kimmo Myllynen, aloitteen tekijä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2017, § 126

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Taru Hurme, Suunnittelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuustoaloitteessa (Dno TRE: 5115/07.00.01/2016) on nostettu esille Tampereen keskusta-alueella ja sen liepeillä parhaillaan käynnissä olevat ja lähitulevaisuudessa toteutettavat mittavat rakennushankkeet (mm. raitiotie, Kansi ja Areena ja Ratinan kauppakeskus) ja niiden työnaikaiset vaikutukset niin alueen yritysten toiminnalle kuin liikenteen sujuvuudelle.

Aloitteessa on ehdotettu uutta käytäntöä, jossa jokaisen hankkeen valmistumiselle ilmoitettaisiin pitävä takaraja, jonka ylittämisestä seuraisi korvausvelvoite. Lisäksi aloitteessa on esitetty, että kaupungin internetsivuilla tehtäisiin alisivustot "Tampereella rakennetaan" ja "Tampereen kulkureitit", joista voisi seurata työmaiden aikatauluja ja sijoittaa omia toimiaan työmaiden aikataulujen pohjalta sekä valita sopivat kulkureitit.

Kaikkien toimijoiden ja sidosryhmien kannalta ennalta määritetty ja pitävä aikataulu olisi tärkeää muun muassa rakentamisen ja toimintojen yhteen sovittamisen sekä työnaikaisten haittavaikutusten minimoimisen kannalta. Asia korostuu entisestään, kun vireillä on lukuisia hankkeita.

Jokaisessa rakennushankkeessa laaditaan aikataulu ja noudatetaan rakennusurakan yleisiä sopimusehtoja (YSE 1998). Hankkeen valmistumisajankohdasta viivästyminen johtaa viivästyssakoihin. Viivästyssakolta voi välttyä ainoastaan silloin, mikäli viivästymisen syynä on viivettä vastaava suunnitelmamuutos tai lähtötiedoista poikkeava olosuhde. Hanketta ja sen aikataulua on myös mahdollista ohjata sitovin välitavoittein – esimerkiksi asettamalla sakolliset määräpäivävaatimukset tietyille työvaiheille, jotka ovat esimerkiksi kohteen toimintaympäristön turvallisuuden tai sujuvuuden kannalta kriittisiä.

Rakennushankkeissa tulee usein työnaikaisia yllätyksiä ja muutoksia, joihin ei ole ennalta voinut edes huolellisesti suoritetuin ennakkotutkimuksin tai -selvityksin varautua. Infrahankkeissa aikataulumuutoksia aiheuttavat yleisesti maaperän pohja- ja pohjavesiolosuhteiden vaihtelu, pilaantuneet maat, maanalaisten rakenteiden ja laitteiden virheelliset tai puutteelliset sijaintitiedot ja työn yhteydessä paljastuvat huonokuntoiset rakenteet ja erilaiset työnaikaiset vauriot kuten johto- ja laiterikot niistä aiheutuvine korjaus- ja muutostöineen. Erityisesti keskusta-alueella on runsaasti maanalaista tekniikkaa, jota rakennustyön (kaivutyöt) aikana on varottava, mikä hidastaa merkittävästi työn suorittamista.

Maanpäällinen katualue on haasteellinen toimintaympäristö rakentajille. Joukko-, pelastus-, jätehuolto, huolto- ja taksi- sekä kevyen liikenteen kulkuolosuhteiden järjestäminen ja turvaaminen, kiinteistöjen kulkureittien varmistaminen sekä nykyisten (mm. kiinteistöjen) rakenteiden varominen tekevät työstä monin kerroin vaativampaa, hitaampaa ja hankalammin aikataulutettavaa verrattaessa "vapaassa" toimintaympäristössä suoritettavaan rakennustyöhön.

Usein aikataulutavoitteita korostetaan yleisiä sopimusehtoja tiukemmilla sanktioilla. Toisaalta urakoitsijoita voidaan kannustaa erilaisin bonuksin tekemään työ kokonaiskestollisesti joutuisammin. On kuitenkin huomioitava, että esimerkiksi erityistä melua tai tärinää aiheuttavat työt ovat rakennetussa ympäristössä lähtökohtaisesti kiellettyjä yöaikaan (klo 22:00–07:00), mikä rajoittaa työskentelyä ilta- ja yöaikaan.

Todettakoon, että edellä kerrotut ja kuvatut aikataulukysymyksiin liittyvät asiat ja niiden puntaroiminen ovat keskeinen osa jokaista rakennushanketta ja niissä toimivien rakennuttajien arkea. Todettakoon myös, että töiden sujuminen joutuisasti on hankkeen jokaisen osapuolen yhteinen etu: esimerkiksi urakoitsijalle työmaahan ja hallintoon liittyviä yleiskuluja kertyy niin kauan kuin hanke on käynnissä.

Mikäli aloitteessa esitetyllä korvausvelvollisuudella tarkoitetaan edellä käsiteltyä laajempaa yleistä korvausvelvollisuutta, jossa aikatauluviiveistä mahdollisesti aiheutuneista haitoista maksettaisiin korvaus alueen toimijoille ja asukkaille, niin se todennäköisesti edellyttäisi lainsäädännön tai nykyisten oikeuskäytänteiden muuttamista. Joka tapauksessa korvauskysymykset ovat niin moniulotteisia ja hankalia, että ne vaatisivat laaja-alaisemman tarkastelun ja poliittisen keskustelun.

Kaupunki pyrkii omissa hankkeissaan kohtuudella huomioimaan – muun muassa toteuttamalla hankkeita vilkkaimman turistisesongin ulkopuolella – yritysten ja muiden sidosryhmien toiveet ja tarpeet. Lisäksi kaupunki pyrkii kaikissa hankinnoissaan tavoitteellisiin ja pitäviin rakentamisaikatauluihin sekä valitsemaan kuhunkin hankkeeseen ammattitaitoisen ja kokeneen rakennuttajaorganisaation. Tarkoituksenmukaisella hankintamenettelyllä kaupunki valitsee kohteisiin ammattitaitoiset urakoitsijat.

Katu- ja muilla yleisillä alueilla työskentelee myös muita kuin kaupungin valitsemia urakoitsijoita. Todettakoon, että kaikki katu- tai muulle yleiselle alueelle ulottuvat työt ovat luvanvaraisia (ns. katulupa). Lupaviranomaisena toimii kaupungin Katutilavalvonta. Näistä töistä peritään niin sanottu katulupamaksu (katumaksutaksat), jonka suuruus määräytyy alueen keskeisyyden (kolme maksuvyöhykettä), työn keston ja työn vuoksi tilapäisesti pois yleisestä käytöstä rajattavan alueen laajuudesta. Keskusta-alue kuuluu kalleimpaan vyöhykkeeseen. Toisin sanoen: mitä kauemmin työ kestää ja toisaalta mitä laaja-alaisempi alue työn vuoksi rajataan pois yleisestä käytöstä,

sitä kalliimmaksi se työn vastuutaholle (rakennuttaja) tulee. Tämä kannustaa toisaalta työalueen minimoimiseen, työn suorittamiseen joutuisasti sekä töiden yhteen sovittamiseen.

Seuraavassa tarkastellaan aloitteessa esitettyä parannusehdotusta, mitä tulee rakennushankkeista tiedottamiseen kaupungin internetsivuilla. Kaupungin sivuilla Katutilavalvonnan alla on nykyisin kaikki katu- tai muulle yleiselle alueelle ulottuvat (katuluvanvaraiset) hankkeet karttapohjaisesti esitettynä. Työmaata kartalla klikkaamalla saa tietoon työmaan vastuutahon ja työn aloitus- sekä päättymisajankohdat. Nämä tiedot helpottavat havaitsemaan, millä alueilla työmaita on kulloinkin käynnissä. Mitä enemmän rajallisella alueella on yhtäaikaista töitä käynnissä, sitä merkittävämmät vaikutukset niistä on myös liikenteen sujuvuudelle.

Isoilla hankkeilla on merkittäviä työnaikaisia vaikutuksia liikenteelle. Kaupungille on perustettu eri sektoreiden (liikennesuunnittelu, rakentaminen, kunnossapito, katutilan valvonta, joukkoliikenne, liikennevalot) asiantuntijoista koostuva yhteistyöryhmä tarkastelemaan koordinoitusti isojen rakennushankkeiden liikenteellisiä vaikutuksia ja yhteensovitusarpeita. Ryhmä kokoontuu säännöllisesti. Lisäksi kaupunki on hankkinut ulkopuolisen asiantuntijan tekemään liikennemallitarkasteluja, jotka pohjautuvat nykyisiin liikennemäärätietoihin ja liikenne-ennusteisiin. Näissä tarkasteluissa arvioidaan tiedossa olevien rakennushankkeiden aiheuttamia liikenteellisiä vaikutuksia, pyritään tunnistamaan mahdolliset ongelmakohdat ja löytämään ratkaisut, joilla ennaltaehkäistään tai vähennetään mahdollisia haittoja. Hyvällä tiedottamisella sekä selkeästi toteutettavilla liikennejärjestelyillä (mm. kiertotieopastukset) ohjataan suuria liikennevirtoja katuverkolla siten, että katuverkon välityskyky saataisiin pysymään mahdollisimman tyydyttävänä ja turvataan muun muassa joukkoliikenteen toimintaedellytykset.

Töiden yhteen sovittamista ja vaiheistamista varten kaupungissa on kehitteillä karttapohjainen järjestelmärajapinta, johon täydennetään niin sisäisten kuin ulkoisten toimijoiden (mm. johtoyhtiöt) tiedossa olevat tulevaisuuden hankkeet. Kaupunki uskoo, että kyseisen rajapinnan avulla katu- ja muilla yleisillä alueilla toteutettavat hankkeet saadaan toteutettua entistä hallitummin ja koordinoitummin yhdistelemällä kunkin tahon tulevaisuuden tarpeita jopa useamman vuoden aikajänteellä.

Aloite koordinoitua tiedottamisesta kaupungin sivuilla on hyvä. Monilla isoilla rakennushankkeilla on jo nykyisin omat internetsivustonsa, joilla yleensä myös tiedotetaan keskeisistä työnaikaisista liikennejärjestelyistä ja aikatauluista. Kaupunki kehittää tietojärjestelmiä ajantasaisen liikennetiedon välittämiseksi. On tarkoituksenmukaista, että tieto rakennushankkeista löytyy kootusti yhdestä paikasta. Liikennetietojärjestelmässä on tarkoitus hyödyntää muun muassa videokuvaa liikenteen sujuvuudesta viestimiseen. Tällä hetkellä kyseinen järjestelmä on testikäytössä. Kaupunki pitää

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

liikennejärjestelymuutoksista tiedottamista erityisen tärkeänä.
On aivan oleellista, että tiedottaminen saadaan mahdollisimman
havainnollisesti toteutettua.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 29.05.2017, § 334

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen
annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin
toimenpiteisiin.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 195

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen
annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin
toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 224, 14.08.2017
Yhdyskuntalautakunta, § 130, 02.05.2017
Kaupunginhallitus, § 338, 29.05.2017
Kaupunginvaltuusto, § 196, 19.06.2017

§ 224

Valtuustoaloite pusikoitumisen torjumiseksi Tampereen kaupungissa - Jari Niemelä ym.

TRE:2779/10.00.01/2015

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 224

Valmistelija / lisätiedot:
Kylmäkoski Teemu

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajahortonomi Teemu Kylmäkoski, puh. 040 801 6376,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

Lisäksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että vuoden 2018 talousarvion laadinnan yhteydessä kaupunkiympäristön kunnossapitoon osoitettua määrärahaa osoitetaan nykyistä enemmän pusikoiden raivauksiin. Kaupunki selvittää myös käytännön mahdollisuudet kansalaisten aktivointiin asuinaluekohtaisten talkoiden avulla pusikoitumisen estämiseksi ja tietotekniikan hyödyntämiseksi ei-toivottujen pusikoiden kartoittamiseksi.

Päätösehdotus oli

Jari Niemelän ym. valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin edellämainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Pekka Salmi teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Lisäksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että vuoden 2018 talousarvion laadinnan yhteydessä kaupunkiympäristön kunnossapitoon osoitettua määrärahaa osoitetaan nykyistä enemmän pusikoiden raivauksiin. Kaupunki selvittää myös käytännön mahdollisuudet kansalaisten aktivointiin asuinaluekohtaisten talkoiden avulla pusikoitumisen estämiseksi ja tietotekniikan hyödyntämiseksi ei-toivottujen pusikoiden kartoittamiseksi.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Atanas Aleksovski, Matti Helimo, Ilkka Sasi, Jouni Ovaska, Ari Wigelius, Juhana Suoniemi ja Lassi Kaleva kannattivat Salmen toivomusponsiehdotusta.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Salmen toivomusponsiehdotus JAA, toivomusponsiehdotuksen hylkääminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Salmen toivomusponsiehdotus hyväksyttiin äänin 58-4, 5 tyhjää.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Anneli Kivistö, Teemu Kylmäkoski

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
- 2 Äänestyslista 224 §

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2017, § 130

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Taru Hurme, Suunnittelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle:

valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin edellämainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen kaupungin taajamametsiä hoidetaan viheralueiden hoitoluokituksen (C1 - C5) tavoitteiden ja luonnonhoito- ja metsäsuunnitelmien mukaan. Taajamametsien hoitoon eri hoitoluokissa sisältyy taimikon hoito (raivaus), pienpuuston poisto luontaisen uudistamisen vaatimusten mukaan. Erikseen sovittavia töitä ovat metsän istutustyöt, harvennushakkuut, vaarallisten puiden (kaatumassa olevien, osittain repeytyneiden tai lahovikaisten) puiden poisto ja kaatuneiden puiden siistimistyöt rakennettujen ja kunnossapidettävien alueiden osalta.

Metsien hoito perustuu riittäviin selvityksiin ja suunnitelmallisuuteen, jossa otetaan huomioon mm. luonnon erityispiirteitä, maastonmuotoja, pienvesiä, näkymiä, turvallisuutta, alueiden käytettävyyttä, metsien elinkaarta sekä käyttäjien ja lähiasukkaiden odotuksia ja toiveita. Taajamametsien osalta tärkeimmäksi osa-alueeksi muodostuu monikäytön huomioiminen ja sen mahdollistaminen. Esimerkkejä monikäytöstä ovat erilainen virkistys ja opetus, luonnonsuojelu sekä erilaisten ekosysteemipalveluiden turvaaminen. Monikäytöllä pyritään myös turvaamaan ja ylläpitämään erilaisia arvoja kuten, harvinaiset kasvi tai eliölaji esiintymät, kulttuuriympäristöt (vanhat viljely ympäristöt, hakamaat ja niittyalueet) ja monipuolinen virkistys- ja kuntoilumahdollisuus (mm. marjastus, sienestys, koiran ulkoilutus, lenkkeily, luonnon havainnointi).

Taajamametsien monimuotoisuudessa on paljon eri tekijöitä, jotka tulee huomioida jo suunnitteluvaiheessa esim. lahopuiden hyödyntäminen, suurten lehtipuiden merkitys eri eliölajeille (haavat, raidat, koivut, pihlajat), lehtopaikat, pienvesistöalueet (ojat, suot, lähteet), metsien kerroksellisuus ja sen vaihtelevuus ja erirakenteisuus, näkymät kaukomaisemassa (harjut, vesistöt). Taajamametsät sijaitsevat monesti kaupunkirakenteen keskellä ja ovat pienialaisia, sirpaleisia ja erilaisten käytäväverkoston ja katualueiden halkomia. Monimuotoisuuden ylläpitäminen tällaisissa kohteissa on haastavaa ja monesti joudutaan valitsemaan erilaisten arvojen, monikäytön ja monimuotoisuuden väliltä jo kohteen suunnitteluvaiheessa.

Eri puulajeilla on erilaiset kasvupaikkavaatimukset, kasvurytmi sekä uusiutumisen nopeus. Esimerkiksi monet lehtipuut kasvavat nopeammin kuin kuusi ja mänty ja tämän seurauksena nopeasti tihentyvä ja alaa valtaava lehtipuuvesakko varjostaa havupuiden taimia tai kasvaa havupuiden sekaan. Lehti- ja havupuiden erilainen kasvurytmi pitää huomioida ja mahdollisuuksien mukaan hyödyntää suunnitelmallisesti esim. poistamalla kuusia lehtipuuvaltaisista lehdoista, harju- ja kangasmaastossa taas lehtipuuvesakkoa harvennetaan ja poistetaan ja näin tehdään tilaa havupuille.

Taajamametsien hoidon osalta on yksikkömme myös kiinnittänyt huomiota valtuustoaloitteessa mainittuun esteettiseen ongelmaan, eli tärkeiden näkymien kuten ranta-alueiden ja kaupunginosien kuten Pispalan ja Hyhkyn pusikoitumiseen. Tähän pusikoituvaan lähiympäristöön voidaan lisätä erilaiset umpeen kasvamassa olleet niittyalueet, ojanvarret, katu ympäristöt sekä osa taajamametsistä. Viime vuosina on systemaattisesti ja ohjelmoidusti pyritty lisäämään katualueiden ja kevyen liikenteen alueiden turvallisuutta ja käytettävyyttä avaamalla katu ympäristöjä. Myös katualueiden hoitotyöt helpottuvat mm. katupintojen nopeampana kuivumisena, lisääntyneenä lumitilana ja koneellisen kunnossapitotyön turvallisuuden lisääntymisenä.

Viherpalveluohjelma Avoimet viheralueet maisemapeltojen ja niittyjen ylläpito hyväksyttiin yhdyskuntalautakunnassa 7.2.2017 ja laaditun ohjelman mukaan, olemme avanneet jo osittain

umpeenkasvaneita niitty- ja hakamaa-alueita esimerkkinä Rukkamäen lammaslaidunalue luonnonsuojelualueen vieressä. Kantakaupungin ojien kunnossapito-ohjelmaa sekä laadittua hulevesiohjelmaa on myös hyödynnetty erilaisten ojastojen reuna-alueiden raivaamisessa jo usean vuoden ajan. Valtuustoaloitteessa mainittuja Pispalan, Tahmelan ja Hyhkyn alueiden näkymiä on raivattu ja avattu vähitellen usean vuoden ajan. Taajamametsien hoitotyöt ovat pitkäjänteistä ja sitoutumista vaativaa työtä ja lopputulos nähdään mielenkiintoisena, monikäytön mahdollistavana ja turvallisena ympäristönä vasta usean vuoden päästä.

Valtuustoaloitteessa pusikoitumisongelma todettiin erityisen merkittäväksi ranta-alueiden kaavoittamattomilla alueilla tai rakentamattomilla tonteilla. Nämä alueet erityisesti aiheuttavat järvinäkymien umpeen kasvamista ja niiden peittymistä. Näiden alueiden hoitovastuut pääosin ovat kiinteistöillä ja yksityisillä maanomistajilla. Yksityisten tonttien osalta puunkaatoon - ja tonttien raivaukseen liittyvä lupaprosessi kuuluu rakennusvalvonnan vastuualueelle.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 1.10.2014 voimaan tulleen Rakennusjärjestyksen, jossa todetaan pykälässä 26 seuraavaa kasvillisuuden ja istutusten osalta; Aidasta tai istutuksista ei saa aiheutua haittaa liikenteelle tai kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle. Tontin omistaja tai haltija on velvollinen poistamaan katu- tai muulle yleiselle alueelle tontin puolelta kasvavat kasvustot. Jos tontin omistaja tai haltija laiminlyö tämän velvollisuuden, kaupungilla on oikeus poistaa haittaavat kasvustot tontin omistajan tai haltijan kustannuksella. Rakennusjärjestyksessä ei ole otettu kantaa yksityisten tonttien puunkaatoon maisemallisista syistä, ainoastaan katujen ja liikenneväylien turvallisuuteen, toimivuuteen ja käytettävyyteen.

Taajamametsien hoidossa pyritään entistä enemmän monipuoliseen, monikäyttöiseen ja kohteen ominaispiirteitä tukevaan, suunnitelmalliseen työhön. Tavoitteena on lisätä eri toimijoiden ja asukkaiden vuoropuhelua ja avoimuutta.

Ympäristönsuojeluyksikön lausunto valtuustoaloitteeseen; ympäristösuunnittelijat Katri Laihosalo ja Lasse Kosonen sekä ympäristötarkastaja Salla Leppänen:

"Tampereen kaupungin linjauksena on ollut, että avoimien järvimaisemien avaamista tarkastellaan laajemman virkistyskäytön näkökulmasta eikä niinkään yksittäisen asunnon järvimaisemien näkökulmasta. Tämän linjauksen perusteella yksittäisten asuntojen näköalojen avaamiseen on suhtauduttu kielteisemmin, kun taas näköaloihin, jotka palvelevat laajempaa väestöä mm. eri kulkureiteiltä avautuvien maisemien muodossa, on suhtauduttu myönteisemmin. Yleisesti on linjattu, että reittien varsilta ja rannoilta venepaikkojen läheisyydestä poistetaan vaaralliset puut sekä pidetään reittien reunat avoimina ja valoisina poistamalla puustoa muutaman metrien etäisyydeltä käytävien

varsilta. Maapuut jätetään yleensä metsään lisäämään luonnon monimuotoisuutta.

Yleiskaava- ja asemakaavatöiden eri valmisteluvaiheissa pohditaan viheralueiden kaavamerkintöjä useasta näkökulmasta. Mikäli alueella on merkittäviä säilytettäviä luontoarvoja, ne huomioidaan kaavamääräyksissä. Rantametsien osalta useimmiten tulevat huomioitavaksi selp-määräykset, joilla suojellaan vesistöjen rannoilla sijaitsevia lepakoiden (etenkin viiksisiippojen) ruokailualueita. Ranta-alueilla voi olla myös luo- ja s- kaavamerkintöjä, jotka määrittelevät sallittuja metsänhoitotoimenpiteitä. Ranta-alueet toimivat usein myös ekologisina yhteyksinä laajempien elinympäristöjen välillä. Rantametsien hoitotöitä suunniteltaessa tulee ensin perehtyä alueen kaavamerkintöihin ja niiden mahdollisiin toimenpiderajoituksiin.

Maankäytön suunnittelun eri vaiheissa tehdään luontoselvityksiä, joiden tulokset tallennetaan kaupungin paikkatietojärjestelmään. Järjestelmästä löytyvät niin arvokkaat luontokokonaisuudet, kuin myös yksittäiset lajihavainnot. Raivaustöitä suunnitellessa on syytä perehtyä myös paikkatietoaineistoon ja huomioida mahdolliset lajistolliset elinympäristövaatimukset.

Puustoinen ja tiheä rantavyöhyke lisää rantaluonnon monimuotoisuutta. Suojaavan rantapuuston poistaminen lisää vesistöihin tulevien valumavesien määrää ja kiintoaine- ja ravinnekuormitus kasvaa. Tiheät pensaikot ovat tärkeitä suoja- ja pesäpaikkoja rantaviivan eliöstölle. Tiheä rantaviivan kasvillisuus antaa mm. suojaa vesilintujen pesinnälle sekä kevätkutuisille kaloille. Monet lintulajit ovat herkkiä pesintäaikaiselle häiriölle. Esimerkiksi vapaana juokseva koira voi säikäyttää hautovan lintuemon niin, että se hylkää pesän välittömästi. Kun pensasvyöhyke on riittävän tiheä ja sulkeutunut, jää ihmisten ja lemmikkieläinten aiheuttama häiriö vähäisemmäksi. Tämän vuoksi mm. merkittävän lintujärven lidesjärven rantametsiä on tarkoituksellisesti jätetty raivaamatta, samoin esimerkiksi Pyhäjärven rannat Vihilahden ja Härmälän välisellä alueella ovat luontoarvoiltaan merkittäviä. Pyhäjärven rannoilla kasvavat myös luonnonvaraisesti leviävän kynäjalavan pohjoisimmat yksilöt. Kynäjalava on rauhoitettu laji ja uhanalaisuusluokituksessa luokiteltu vaarantuneeksi (VU). Etenkin Rantaperkiön-Härmälän rannoilla ja Villilä-Hyhky-Tahmela-Pyynikki välisellä alueella kasvaa rantaviivassa runsaasti sekä vanhoja kynäjalavayksilöitä että nuoria jalavan taimia. Valitettavasti omatoimiset luvattomat raivaukset etenkin Villilän-Hyhkyn välisellä alueella ovat tuhonneet näitä rauhoitettuja kynäjalavan taimia.

Kaupunkipurojen rantakasvillisuuden raivaamista etenkin uomien etelärannoilla tulisi varjostusvaikutuksen vuoksi välttää. Rantavarjostuksen vähentymisestä seuraa veden lämpötilan nousu ja se heikentää erityisesti vaelluskalojen elinoloja. Virtavesissä rantakasvillisuus mm. vähentää eroosiota, tasaa virtaamia sekä sitoo vedestä ravinteita.

Ympäristönsuojeluyksikkö ei suosittele rantametsien tai muidenkaan metsien raivaamista asukastalkoilla, sillä talkoolaisten riittävää lajistotuntemusta ja muuta ammattitaitoa ei voida ennalta varmistaa. Jotta alueen maisemalliset arvot sekä luontoarvot tulevat riittävästi huomioiduksi, tulee työn toteutus olla alan ammattilaisten toteuttamaa. Sen sijaan kaadetun puuston ja risujen keräys alueelta voidaan tarvittaessa toteuttaa talkoilla.

Tampereella on toisaalta pitkiäkin rantaosuuksia, joilla ei ole erityisiä luontoarvoja ja avoimilla maisemilla on virkistysarvoa laajalle väestölle. Tällaisia merkittäviä näköaloja on suunnitelmallisesti raivattu tai aiotaan raivata mm. Pyynikinharjulta Rolikkahallin yläpuolelta Näsijärvelle sekä Pyynikin näkötornilta ns. Lemlinin linjaa Pyhäjärvelle. Samoin laaja avoin näkymä on Hervannan valtavyhlän rampilta / Nekalantien risteyksestä maisemapellon ylitse lidesjärvelle. Myös Uittotunnelin ja Vaitinaron risteyksen väliseltä alueelta voidaan avata lisää kaukomaisemaa Näsijärvelle uuden kevyenliikenteen väylän rakentamisen yhteydessä. Valtuustoaloitteessa erityisesti mainittuja umpeutuneita näkymiä Pispalan valtatieltä Näsijärven suuntaan voidaan myöskin avata luontoarvojen kärsimättä. Laajoja avoimia järvimaisemia on myös useilla rantaan rajoittuvilla asuntoalueilla kuten Lapinniemiessä ja Ratinanrannassa sekä tulevaisuudessa myös Niemenrannassa ja Hiedanrannassa, Tampellan ranta-alueella sekä Viinikanlahden ympäristössä.

Rantametsien ja pusikoiden harventamisessa on monia erilaisia näkökulmia. Niiden yhteensovittaminen tapahtuu parhaiten ylläpitämällä ajantasaista viheralueiden hoitoluokitusta sekä tarvittaessa laatimalla aluekohtaiset hoito- ja käyttösuunnitelmat, joissa määritellään luonnontilaiseksi jätettävät rantakaistat sekä ne alueet, joita voidaan hoitaa laajoina avoimia maisemina tai kapeampina näköalasektoreina. Arvokkaissa luontokohteissakin voidaan tarkkaan harkituille kohdille määritellä avoimena pidettäviä näköalasektoreita. Tällaisia näköalasektoreita on määriteltä tai tullaan määrittelemään esimerkiksi Pyynikin, lidesjärven ja Tohloppijärven hoito- ja käyttösuunnitelmiin.

Vuonna 2007 kaupungin eri hallintokuntien edustajista koostuva ns. rantametsät- työryhmä tarkasteli kaikki kaupungin omistamat rantaviivat maisema- ja luontonäkökohdista käsin. Tuolloin rantametsistä laadittiin raporttiluonnos, mutta työ jäi kesken, eikä loppuraportti valmistunut. Lienee jälleen ajankohtaista tarkastella rantametsiin liittyviä erilaisia näkökantoja ja reunaehdoja kattavasti työryhmätyöskentelynä ja laajana asukaskuulemisena koskien kaikkia kaupungin omistamia ranta-alueita."

Kiinteistötoimen lausunto valtuustoaloitteeseen;
metsätalouspäällikkö Anne Tuominen

"Kiinteistötoimi teettää Tampereen Infralla vuosittain pusikoiden poistoa keskeisillä virkistysalueilla. Pyynikin luonnonsuojelualueella, Kalevanharjulla, Risuharjussa ja mm. Teiskontien varsilla on raivattu pusikoita joka toinen

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

vuosi yli kymmenen vuoden ajan. Uudempia säännöllisen vesakonraivauksen piirissä olevia kohteita ovat mm Kaukaniemi, Reuharinniemi, Ikurin puistot, Lamminpään ulkoilumajan ja Tesomajärven ympäristö. Raivauksia tullaan lähitulevaisuudessa tekemään myös mm. Kaupin, Hallilan, Kalkun, Peltolammi-Multisillan ja Atalan puistoissa. Ensimmäisellä raivauskerralla lehtipuuvesakot raivataan ja korjataan maastosta pois. Jatkossa alue raivataan parin vuoden välein, jolloin raivaustähteitä ei tarvitse kerätä maastosta pois ja työ saadaan tehtyä huomattavasti nopeammin."

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 29.05.2017, § 338

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Jari Niemelän ym. valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin edellämainittuihin toimenpiteisiin.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 196

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Jari Niemelän ym. valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin edellämainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 225, 14.08.2017
Yhdyskuntalautakunta, § 127, 02.05.2017
Kaupunginhallitus, § 335, 29.05.2017
Kaupunginvaltuusto, § 197, 19.06.2017

§ 225

Valtuustoaloite sääolosuhteiden huomioimiseksi uimalaiturien portaiden poistamisessa ja vuoropysäköinnin aikataulutuksessa - Anne Liimola ym.

TRE:7866/10.00.01/2015

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 225

Valmistelija / lisätiedot:
Savisaari Lauri

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajainsinööri Juha Antila, puh 050 327 6267,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Anne Liimolan ym. valtuustolaloite merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017

Tiedoksi

Anne Liimo,a Lauri Savisaari, Milko Tietäväinen, Juha Antila,
Kimmo Myllynen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2017, § 127

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Taru Hurme, Suunnittelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi:

Anne Liiimolan ym. valtuustolaloite merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Järvien jäätymistä on vaikea ennustaa tarkkaan ja jäät saattavat sulaa järvien jo jäädyttyä kertaalleen. Tuleva tilanne jäätyksen suhteen on ennakoitava: portaiden poistotyöhön täytyy varata riittävästi aikaa, sillä kaupungissa on useita kymmeniä laitureita ja portaita.

Portaiden poistoa on siirretty aikaisemmasta ajankohdasta pidemmälle syksyyn viime vuosina, kun talven tulo on viivästynyt tavanomaisesta. Keväällä ja syksyllä tapahtuvan asennustyön helpottamiseksi laiturien portaiden kiinnitys-/asennustapaa ollaan yhdenmukaistamassa. Tällä saavutetaan merkittävää aika- ja kustannussäästöä.

Portaat on kuitenkin poistettava ennen jäiden tuloa. Jäät voivat rikkoa portaat ja pahimmillaan jopa koko laiturin. Portaiden poistolla on myös käytännön tekninen peruste: Niiden kunto tarkastetaan talven aikana ja vialliset portaat korjataan. Kaikkia vikoja ei voida havaita laiturilta käsin.

Asia on erittäin tärkeä huomioida, sillä huonokuntoisten portaiden takia on sattunut jopa tapaturmia. Heikkojen jäiden aikaan syksyllä ja keväällä laitureilla olevat portaat saattavat myös houkutella lapsia jäälle kohdasta, jossa vesi on syvää ja jäät usein muuta ympäristöä heikompia.

Kaupungin palvelutarjontaan kuuluu erilliset talviuintipaikat, jotka ovat talvikunnossapidon piirissä ja niiden rakenteellista kuntoa tarkkaillaan jatkuvasti. Näillä talviuintipaikoilla on portaat läpi talven. Talviuintikohteissa laiturei- ja porraskorjauksien kunto tarkastetaan sukeltajien suorittamien tarkastuksien avulla ennen jäiden tuloa.

Sääolosuhteiden huomioiminen vuoropysäköinnin aikataulutusissa

Talviaikaiset pysäköintirajoitukset tulevat Tampereella voimaan pääsääntöisesti loka-marraskuun aikana. Talvimerkkien voimassaoloaika jatkuu pääsääntöisesti huhtikuun loppuun saakka. Kevääseen asti ulottuvalla aikarajoituksella mahdollistetaan katujen puhdistustöiden (hiekoitussepin keruu) sujuva eteneminen. Muutoin pysäköidyt ajoneuvot tekisivät toimenpiteistä hankalia ja paikoin jopa mahdottomia, mistä seuraisi katupölykauden pidentyminen.

Talvikunnossapidon takia joudutaan joillakin kaduilla rajoittamaan kadunvarsipysäköintiä talviaikana.

Pääkaduilla pysäköinti on kielletty yöaikaan aikarajoituksin. Vuoropysäköintikohteissa pysäköinti on kielletty parittomin tai parillisin viikoin. Asuntokaduilla siirtokehotuskohteissa pysäköintikielto on voimassa joka toinen viikko yhtenä erikseen mainittuna viikonpäivänä erikseen osoitetulla aikavälillä.

Pysäköintiä rajoittavia merkkejä asetetaan eri puolilla kaupunkia pääkaduille sekä tietyille asuntokaduille, joilla auraustyötä olisi muutoin hankalaa suorittaa. Merkkejä asetetaan ainoastaan kunnossapidollisesti haastaviin, tarkoin harkittuihin kohteisiin. Kapeilla kaduilla aurausta ja muuta talvikunnossapitoa ei yksinkertaisesti pystyttäisi suorittamaan, mikäli pysäköintiä ei rajoitettaisi.

Merkkien asettamisessa säännönmukainen vuosirytmä on tärkeää merkkien havainnoinnin kannalta.

Myös linjakkuus tiedottamisessa mediassa tietynä säännönmukaisena ajankohtana on merkittävä osa kokonaisuutta. Tällöin kadunvarren asukkaille jää riittävä aika huomioida muuttuneet järjestelyt ja reagoida niihin ennen akuuttia tilannetta (lumipyry). Näissä kohteissa pysäköinti on usein merkittävältä osin viereisten talojen asukaspysäköintiä.

Kausittain tehtävä merkkien vaihtotyö ja asettaminen sekä peitettyjen merkkien suojausten poisto on laaja työkokonaisuus, jossa työmäärä suhteessa rajalliseen aikatauluun on suuri. Lisäksi työtä on tehtävä osin hiljaisen liikenteen aikaan ja yöaikaan, mikä vaikuttaa työkokonaisuuden aikatauluun.

Kohteissa käytettävät merkit ovat kuhunkin kohteeseen erillisen liikennemerkkipäätöksen mukaisesti teetettyjä, sisältäen muun muassa kyseisen kohteen yksilölliset aikarajoitukset päivämäärineen. Mikäli merkkien sisältöä esimerkiksi päivämäärien osalta muutettaisiin vuosittain kulloisenkin olosuhteen mukaan, aiheutuisi tästä valtava ylimääräinen työmäärä, joka ei aikataulullisesti olisi toteutettavissa. Lisäksi aiheutuisi erittäin merkittäviä taloudellisia kustannuksia (työ- ja materiaalikustannukset) liikennemerkkien toistuvan uudelleenvalmistuksen vuoksi. Tämän johdosta myös tiedottaminen hankaloituisi merkittävästi ja säännönmukaisuus kärsisi.

Uimalaitureiden portaita koskevaan kysymykseen vastauksen sisällön ovat laatineet Liikuntapalveluiden ja Kaupunkiympäristön palvelualueen asiantuntijat yhteistyössä. Uimalaitureista vastaa Liikuntapalvelut.

Kaupunginhallitus, 29.05.2017, § 335

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Anne Liiimolan ym. valtuustolaloite merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 197

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Anne Liiimolan ym. valtuustolaloite merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 226, 14.08.2017
Yhdyskuntalautakunta, § 131, 02.05.2017
Kaupunginhallitus, § 339, 29.05.2017
Kaupunginvaltuusto, § 198, 19.06.2017

§ 226

Valtuustoaloite Tove Jansson -nimikkopuiston perustamiseksi Tampere-talon läheisyyteen - Aila Dünder-Järvinen

TRE:1190/10.00.01/2016

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 226

Valmistelija / lisätiedot:
Koski Timo Jaakko

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunginpuutarhuri Timo Koski, puh 050 345 7568,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Aila Dünder-Järvinen, Timo Koski, Jouko Seppänen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2017, § 131

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Taru Hurme, Suunnittelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle:

valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi eikä se tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aila Dünder-Järvinen on tehnyt valtuustoaloitteen Tove Jansson-nimikkopuiston nimeämiseksi Tampere- talon läheisyyteen.

Valtuustoaloitetta on käsitelty kadunnimitoimikunnan kokouksessa 3/2014 §21. Uuden muumilaakson sijoittuminen Tampere-taloon toi esiin kyseisen nimiaiheiston osoittamisen Tampere-talon läheltä. Kadunnimitoimikunta nimesi tuolloin Tampere-talon länsipuolen polun Muumipoluksi.

Muumipolun varteen asennetaan keväällä 2017 vanhan muuminäyttelyn sisäänkäynnin vieressä sijainnut Tuulikki Pietilän Muumipeikko-veistos. Se tulee osaltaan korostamaan muumipolkua.

Sorsapuisto rakennettiin 1930-luvulla työllisyystöinä kirkasvetisen lammen ympärille. Myöhemmin puistoon rakennettiin Tampereen ensimmäinen liikennepuisto ja samoihin aikoihin lasten leikkipaikat. Puisto on peruskorjattu vuosina 2010 ja 2011 ja puisto on monenlaisten tapahtumien paikkana. Peruskorjauksessa uusittiin lasten leikkipaikka, puiston kalusteet, lintulan varusteet ja uutena elementtinä puistoon rakennettiin lähiliikuntapaikka ja oleskelulaituri.

Tove Janssonilla ei ole ollut yhteyttä Sorsapuistoon ja puiston jo tamperelaisille vakiintunutta nimeä ei ole syytä muuttaa.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2

KadunnimiTMK_2_2016_20160329_pöytäkirjan_OTE_Tove_Janssoni

Kaupunginhallitus, 29.05.2017, § 339

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginvaltuusto 14.08.2017
Asia on saanut sanelun ja on saanut sanelun hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Elina Sirén ja Yrjö Schafeitel saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2

KadunnimiTMK_2_2016_20160329_pöytäkirjan_OTTE_Tove_Janssoni

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 198

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2

KadunnimiTMK_2_2016_20160329_pöytäkirjan_OTTE_Tove_Janssoni

Kaupunginvaltuusto
Asia on saanut kunnallisesta päätöksentekojärjestelmästä 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 227, 14.08.2017
Yhdyskuntalautakunta, § 129, 02.05.2017
Kaupunginhallitus, § 337, 29.05.2017
Kaupunginvaltuusto, § 199, 19.06.2017

§ 227

**Valtuustoaloite ajonopeuksien alentamiseksi Tampereen keskustassa ja asuinalueilla -
Tampereen vihreä valtuustoryhmä**

TRE:5885/08.00.01/2015

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 227

Valmistelija / lisätiedot:
Aarnikko Heljä

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, gsm 040 8064917,
etunimi.sukunimi@tampere.fi, suunnittelupäällikkö Ari Vandell,
gsm 040 5644518, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen vihreän valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu
vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin edellämainittuihin
toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Aloitteen tekijä, Heljä Aarnikko

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2017, § 129

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto
Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä. 14.08.2017

Esittelijä: Taru Hurme, Suunnittelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle:

valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin edellämainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen vihreä valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen, jossa esitetään ajonopeuksien alentamista liikenneturvallisuuden ja asuinalueiden viihtyisyyden parantamiseksi. Aloitteessa viitataan ulkomaisiin esimerkkikaupunkeihin, joissa 30 km/h-alueita on toteutettu laajasti ja saavutettu merkittäviä vähennyksiä liikenneonnettomuuksissa.

Tampereen yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 päivitetyn nopeusrajoitusjärjestelmän (§157), jonka mukaan asuinalueille ja keskustaan on esitetty 30 km/h aluenopeusrajoitus (liitekartta Nopeusrajoitusjärjestelmä). Ydinkeskustan alueella on jo nykyisin voimassa aluenopeusrajoitus 30 km/h.

Asuinaluenopeusrajoitusten muutokset toteutetaan vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samalla toteutetaan tarvittavat liikenteen rauhoittamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 29.05.2017, § 337

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen vihreä valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin edellämainittuihin toimenpiteisiin.

Kaupunginvaltuusto

14.08.2017

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 199

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Tampereen vihreä valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin kuin edellämainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto
Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä. 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 228, 14.08.2017
Yhdyskuntalautakunta, § 132, 02.05.2017
Kaupunginhallitus, § 340, 29.05.2017
Kaupunginvaltuusto, § 200, 19.06.2017

§ 228

Valtuustoaloite Hämeenkadun itäpään avaamiseksi liikenteelle yöaikaan - Seppo Silvennoinen

TRE:3397/08.00.01/2016

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 228

Valmistelija / lisätiedot:
Kantola Petri

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Seppo Silvennoisen valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Seppo Silvennoinen, Ari Vandell

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2017, § 132

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Taru Hurme, Suunnittelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle,

että valtuustoaloitteeseen annetaan edellä oleva vastaus eikä aloite anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Hämeenkadun itäpään joukkoliikennekokeilu käynnistyi kesällä 2014, jolloin Hatanpään valtatie ja Rautatienkadun väliseltä osuudelta kiellettiin muu kuin joukkoliikenne, taksit ja huoltoliikenne. Kävelyn ja pyöräilyn järjestelyt jäivät ennalleen. Kesällä 2015 kokeilua täydennettiin kaventamalla väliaikaisesti ajoradan poikkileikkausta kohdissa, joissa ei ollut tarvetta bussipysäkeille. Ajoradan ulkopuolisia levennettyjä alueita käytettiin erilaisten toimintojen, pyöräilyn ja huollon tarpeisiin. Ajoradan kavennukset purettiin pois tammikuussa 2017 ja liikennejärjestelyt palautettiin ennalleen eli myös henkilöautot voivat kesäkuuhun 2017 asti käyttää Hämeenkadun itäpäätä vuorokauden ympäri.

Raitiotien rakentaminen Hämeenkadulla ja asema-aukiolla alkaa kesäkuussa 2017 ja tässä yhteydessä henkilöautoliikennettä on jälleen tarpeen rajoittaa. Henkilöautoliikenteen määrät ovat päiväsaikaan selkeästi yötä suuremmat ja Hämeenkadun avaamiselle yöaikaan ei ole tältä osin perusteita. Liikenne aiheuttaa varmasti yöaikaan jonkin verran meluhäiriötä rinnakkaisilla kaduilla kuten koko keskustan alueellakin. Raitiotien rakentamisvaiheessa (2017 - 2021) Hämeenkadulla on kuitenkin tilapäisiä, kapasiteettia voimakkaasti vähentäviä järjestelyjä, jotka eivät mahdollista muun kuin joukkoliikenteen ja välttämättömän huoltoliikenteen liikennöinnin kadulla. Työnaikaiset järjestelyt etenevät kortteli kerrallaan ja turvallisuussyistä henkilöautoliikenteen ohjaaminen yöaikaan Hämeenkadulle ei ole mahdollista.

Hämeenkadun tavoitetilanteen poikkileikkaus ei mahdollista henkilöautoliikennettä kadulla. Vaikka yöaikaan raitiovaunujen ja bussien määrä onkin vähäisempi, ei henkilöautojen yöaikaiseen sallimiseen ole perusteita. Kadun suunnittelu on perustunut siihen, että sitä käyttävät vain raitiovaunut, bussit, taksit ja huoltoliikenne.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 29.05.2017, § 340

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Kaupunginvaltuusto
Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä. 14.08.2017

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Seppo Silvennoisen valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 200

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Seppo Silvennoisen valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto
Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä. 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 229, 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 24, 23.01.2017

Yhdyskuntalautakunta, § 128, 02.05.2017

Kaupunginhallitus, § 336, 29.05.2017

Kaupunginvaltuusto, § 201, 19.06.2017

§ 229

Valtuustoaloite liikenteen sujuvoittamiseksi - Keskustan Tampereen valtuustoryhmä

TRE:677/08.00.01/2017

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 229

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektipäällikkö Mika Kulmala, puh. 050 382 6455,
mika.kulmala@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu
vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Aloitteen tekijä, Mika Kulmala

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Keskustan Tampereen valtuustoryhmä.pdf

Kaupunginvaltuusto, 23.01.2017, § 24

Päätös

Valtuustoaloite lähetetään kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Perustelut

Matti Järvinen luki ja jätti Keskustan Tampereen valtuustoryhmän
allekirjoittaman valtuustoaloitteen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Keskustan Tampereen valtuustoryhmä.pdf

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2017, § 128

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Taru Hurme, Suunnittelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi:

valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Keskustan valtuustoryhmä esittää aloitteessaan, että liikenteen sujuvoittamiseksi liikennevalot sammutettaisiin hiljaisilla kaduilla viikoittain viitenä yönä (sunnuntai-torstai) kello 23—05 väliseksi ajaksi.

Liikennevalojen yöaikaista toimintaa ohjaa Liikenne- ja viestintäministeriön asetus tieliikenteen liikennevaloista (17 §), joka asettaa liikennevalojen toiminta-ajoille seuraavat lähtökohdat: "Liikennevalojen tulee pääsääntöisesti olla aina toiminnassa. Jos liikenne on hyvin vähäistä, voidaan liikennevalot kuitenkin esimerkiksi kello 24—06 välisenä aikana kytkeä pimeäksi, jollei siitä aiheudu vaaraa."

Liikennevalojen toiminta-ajan pidentämisen on todettu parantavan liikenneturvallisuutta. Liikennevalojen suunnitteluohjeen mukaan Suomessa liikennevaloliittymien onnettomuuksista noin 20-30 % on tapahtunut valojen ollessa pois toiminnasta joko tarkoituksellisesti (iltais ja öisin) tai teknisen vian takia. Valojen ollessa pois toiminnasta onnettomuusriskin on todettu olevan moninkertainen. Tällöin onnettomuudet ovat lisäksi muina aikoina tapahtuvia onnettomuuksia vakavampia.

Tampereella liikennevaloja pidetään asetuksen mukaisesti pääsääntöisesti päällä myös yöaikaan. Joitakin hyvin vähäisen yöaikaisen liikenteen liittymiä pidetään pimeänä.

Tampereella tehtiin vuosien 2011—2013 aikana liikennevalojen yleissuunnitelma, mikä piti sisällään laajan avoimen internetkyselyn, sen tulosten analysoinnin sekä ammattiautoilija- ja asiantuntijahaastatteluja. Yleissuunnitelmassa selvitettiin myös liikennevalo-ohjauksen nykytila ja tavoite pitäen sisällään myös liikennevalojen yöajan päällä olon. Liikennevalojen pimeäksi

laittamista tutkittiin liittymittäin käyttäen kriittistä harkintaa ja varmistaen ettei pimeäksi laittamisesta aiheudu vaaraa. Pimeäksi laittaminen edellyttää mm. hyvin pienet liikennemäärät ja alhaisen nopeusrajoituksen. Liikennevalojen yöajan pimeäksi kytkemiseksi määriteltiin seuraavat periaatteet:

- Jos nopeusrajoitus on 60 km/h tai 70 km/h, liikennevalot ovat aina toiminnassa
- Erilliset suojatievalot pidetään aina toiminnassa
- Jos nopeusrajoitus on 40 km/h tai 50 km/h, onnettomuusindeksi < 1,0, liittymä on kolmihaarainen ja liittymän leveimmän tulosuunnan kaistamäärä on alle kolme, liikennevalojen pimeäksi laittamista voidaan harkita
- Jos liikennevalo-ohjatussa liittymässä sivusuunnalla ei ole yöllä liikennettä, pimeäksi laittamista voidaan harkita
- Jos liittymän ilmaisinjärjestelyt eivät mahdollista joustavaa toimintaa yöllä, pimeäksi laittamista voidaan harkita

Yhdyskuntalautakunta käsitteli yleissuunnitelmaa alkuvuodesta 2014 ja hyväksyi sen kokouksessaan. Liikennevalojen yöajan toimintaa on toteutettu yleissuunnitelmassa esitettyjen ja hyväksytyjen periaatteiden mukaisesti.

Liikennevalojen yöaikainen toiminta pyritään valo-ohjelmia kehittämällä, ohjelmanvalinnoilla sekä riittävällä painonappi- ja ilmaisinvarustelulla tekemään mahdollisimman joustavaksi niin, ettei turhia viivytyksiä ja pysähdyksiä tule ja liikenne on mahdollisimman sujuvaa ja turvallista. Joskus liikennevaloliittymiin tulee teknisiä vikoja niin, että liittymät eivät toimi kuten on suunniteltu. Esimerkkinä tällaisesta viasta on ilmaisinvika, jolloin liittymän tulosuunnalta ei saada liikennetietoa ja tulosuunnan ryhmä toimii vian ajan kiinteällä ohjauksella. Näistä vioista tulee kuitenkin heti tieto liikennevalojen kaukokäyttö- ja valvontajärjestelmän kautta ylläpitoon ja vikoja korjataan mahdollisimman nopeasti.

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite liikenteen sujuvoittamiseksi - Keskustan Tampereen valtuustoryhmä
- 2 Valtuustoaloite - Keskustan Tampereen valtuustoryhmä.pdf

Kaupunginhallitus, 29.05.2017, § 336

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto
Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä. 14.08.2017

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Keskustan Tampereen valtuustoryhmä.pdf

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 201

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Keskustan Tampereen valtuustoryhmä.pdf

Kaupunginvaltuusto
Asia on saanut kunnallisesta päätöksentekojärjestelmästä 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 230, 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 20, 23.01.2017

Yhdyskuntalautakunta, § 134, 02.05.2017

Kaupunginhallitus, § 342, 29.05.2017

Kaupunginvaltuusto, § 202, 19.06.2017

§ 230

Valtuustoaloite selvityksen tekemiseksi Viistokadun palauttamiseksi ratikan rakentamisen ajaksi - Aila Dünder-Järvinen

TRE:672/08.00.01/2017

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 230

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 5644518,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Aila Dünder-Järvinen, Ari Vandell

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Aila Dünder-Järvinen.

Kaupunginvaltuusto, 23.01.2017, § 20

Päätös

Valtuustoaloite lähetetään kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Perustelut

Aila Dünder-Järvinen luki ja jätti allekirjoittamansa valtuustoaloitteen.

Kaupunginvaltuusto
Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä. 14.08.2017

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Aila Dünder-Järvinen.

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2017, § 134

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Taru Hurme, Suunnittelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle

että aloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi ja että aloite ei anna aihetta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloitteessa esitetään selvityksen tekemistä Viistokadun palauttamisesta takaisin ratikan rakentamisen ajaksi.

Viistokatu suljettiin 1990- luvun lopussa, jolloin tehtiin myös merkittäviä liikenneverkollisia muutoksia Hämeenkadun länsipään, Hämeenpuiston ja Satakunnankadun välisellä alueella. Tällöin mm. Kauppakadun liikennöinnin suunta muutettiin itään, Kauppakadun Hämeenpuiston läpi mennyt osuus suljettiin ja muutettiin osaksi puistoa sekä Puutarhakadun liikennöinnin suunta muutettiin länteen. Keskustorin raatihuoneen edessä sijaitseva alue saneerattiin jalankulun ja tapahtumien käyttöön juhla-aukioksi.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuonna 2015 keskustan strategisen osayleiskaavan, jossa esitetään keskustan tavoitteellinen liikenneverkko. Viistokadun palauttaminen ei sisälly tavoiteverkkoon. Hämeenkadun rakentaminen joukkoliikennekaduksi, joka mahdollistaa raitiotien toteuttamisen käynnistyy kesäkuussa 2017 yhdyskuntalautakunnan marraskuussa 2016 hyväksymän katusuunnitelman sekä hyväksytyn raitiotien toteutussuunnitelman pohjalta. Katusuunnitelmassa ei ole esitetty Viistokadun palauttamista ja Hämeenkadun ajoradalla liikennöinti on mahdollista katusuunnitelman mukaisesti vain joukkoliikenteellä, takseilla ja huoltoliikenteellä. Keskustorin kehittämisessä lähtökohtana ovat nykyiset liikennejärjestelyt, jotka mahdollistavat torin monipuolisen käytön erilaisiin tilaisuuksiin.

Kaupunginvaltuusto 14.08.2017
Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Raitiotien rakentamisen aikana (2017 - 2021) Viistokadun avaamisesta ei ole merkittävää hyötyä. Hämeenkadun seinästä seinään uudelleen rakentaminen tulee olemaan niin teknisesti kuin aikataulullisesti vaativa projekti, joka ei mahdollista henkilöautoliikennettä rakentamisen aikana kevästä 2018 lähtien. Tavoitteena on johtaa henkilöautoliikenne muille kaduille ja pitempimatkaisten liikenteen osalta myös Rantatunneliin. Katujen ajosuuntien väliaikainen muuttaminen on haastavaa ja se synnyttäisi runsaasti muutostarpeita liikenne- ja pysäköintijärjestelyihin. Ajoyhteyden palauttaminen Hämeenpuiston läpi Kauppakadun länsipäässä heikentäisi puiston käyttöä ja vaikeuttaisi alueen liikennejärjestelyjä, joihin raitiotien rakentaminen jo muutenkin vaikuttaa. Pirkankadun liikennejärjestelyt ovat runsaan bussiliikenteen takia rautatien rakentamisen aikana haastavat ja sinne ei tulisi ohjata henkilöautoliikennettä. Liikenteen ohjaamisesta Kauppakadulle ja sen jatkeena olleelle Viistokadulle ei voida perustella myöskään siitä syystä, että Hämeensilta remontoidaan vuosina 2018 -2019, jolloin käytettävissä on vain kaksi kaistaa joukkoliikenteelle ja muulle välttämättömälle liikenteelle. Hämeenkadun liikenne on siis viimeistään vuoden 2018 kevästä lähtien rajoitettava koko osuudeltaan pääosin vain joukkoliikenteelle. Lyhyeksi, alle vuoden mittaiseksi, ajaksi mittavien väliaikaisten järjestelyjen tekeminen henkilöautoille ei ole perusteltua, varsinkin kun itsenäisyyden juhluvuonna 2017 Keskustorilla tullaan järjestämään runsaasti tapahtumia, joita järjestely tulisi merkittävästi häiritsemään. Aloitteessa esitetyn selvityksen tekemiselle ei nähdä perusteita. Liikenteen ohjausta ja siitä tiedottamista raitiotien rakentamisen aikana tehostetaan muilla keinoin.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Aila Dünder-Järvinen.pdf

Kaupunginhallitus, 29.05.2017, § 342

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin.

Kaupunginvaltuusto

14.08.2017

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Aila DüNDAR-Järvinen.

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 202

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Aila DüNDAR-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Aila DüNDAR-Järvinen.pdf

Kaupunginvaltuusto
Asia on saanut kunnallisesta päätöksentekojärjestelmästä 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 231, 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 69, 20.02.2017

Yhdyskuntalautakunta, § 133, 02.05.2017

Kaupunginhallitus, § 341, 29.05.2017

Kaupunginvaltuusto, § 203, 19.06.2017

§ 231

Valtuustoaloite Tesoman lähijunaseisakkeen rakentamisen nopeuttamiseksi - Terhi Kiemunki

TRE:1512/08.00.01/2017

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 231

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 5644518,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Terhi Kiemungin valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin vastauksessa mainittuihin
toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.6.2017.

Tiedoksi

Terhi Kiemunki, Ari Vandell

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Terhi Kiemunki

Kaupunginvaltuusto, 20.02.2017, § 69

Päätös

Valtuustoaloite lähetetään kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Perustelut

Terhi Kiemunki luki ja jätti allekirjoittamansa valtuustoaloitteen.

Liitteet

Kaupunginvaltuusto
Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä. 14.08.2017

1 Valtuustoaloite - Terhi Kiemunki

Yhdyskuntalautakunta, 02.05.2017, § 133

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Esittelijä: Taru Hurme, Suunnittelujohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle

että aloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi ja että aloite ei anna aihetta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Terhi Kiemungin valtuustoaloitteessa on kiirehditty Tesoman lähijunaseisakkeen toteuttamista vuoden 2018 alussa.

Tesoman seisakkeen toteuttaminen sisältyy vuonna 2016 hyväksyttyyn valtion ja Tampereen kaupunkiseudun kuntien väliseen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimukseen (MAL) 2016 - 2019. Sopimuksen mukaisesti asemanseutuja vahvistetaan asumisen, liikkumisen ja palveluiden keskittyminä. Sopimuksessa mainitaan lisäksi, että Lempäälän ja Nokian keskustoja sekä Tampereen Tesomaa vahvistetaan asemanseutuina asemakaavoin ja rakennushankkein. Tesoman seisakkeen toteutus on MAL - sopimuksessa ajoitettu toteutuksen osalta vuodelle 2019.

Tesoman osalta on parhaillaan käynnissä Tesoman rautatiekorttelin kaavan laadinta sekä Lielähti - Tesoma lisäraiteen suunnittelu, jonka yhteydessä suunnitellaan myös Tesoman seisaketta. Tampereen kaupunki on varautunut seisakkeen toteuttamiseen vuonna 2019.

Liikenneviraston ja VR:n kanssa käydään neuvotteluja Porin junien pysähtymisestä Tesoman tulevalla seisakkeella. Varmuutta asiaan ei vielä ole, mutta kaupungin tavoitteena on junien pysähtyminen vuonna 2019. Lähijunaliikenteen aloittamisesta käydään myös neuvotteluja, mutta lähijunaliikenteen toteutuminen on mahdollista vasta vuoden 2020 jälkeen. Jotta seisake saadaan toteutetuksi vuoteen 2019 mennessä, jatkaa Tampereen kaupunki seisakkeen suunnittelua v. 2017-18 siten, että seisakkeen toteutus on mahdollista vuonna 2019. Rahoituksen osoittaminen vuodelle 2018 on tiukan budjettikehyksen takia vaikeaa ja toisaalta suunnitelmat eivät ole vielä valmiita.

Kaupunginvaltuusto
Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä. 14.08.2017

Tesoman lähijunaseisakkeen suunnittelua jatketaan vuosina 2017-18 ja Liikenneviraston kanssa jatketaan neuvotteluja Porin junien pysähtymisestä Tesoman seisakkeella vuodesta 2019 alkaen. Tesoman seisakkeelle varataan rahoitus vuodelle 2019 MAL - sopimuksen mukaisesti.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Terhi Kiemunki

Kaupunginhallitus, 29.05.2017, § 341

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Terhi Kiemungin valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Terhi Kiemunki

Kaupunginvaltuusto, 19.06.2017, § 203

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen mikkonurm
Mikko.Nurminen@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Terhi Kiemungin valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely:

Kaupunginvaltuusto

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

14.08.2017

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Atanas Aleksovski kannatti Sasin pöydällepanoehdotusta.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Terhi Kiemunki

Kaupunginvaltuusto
Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä. 14.08.2017

Kaupunginvaltuusto, § 232, 14.08.2017

Kaupunginhallitus, § 423, 19.06.2017

§ 232

Valtuustoaloite Tampereen maahanmuuton kustannusten selvittämiseksi - Terhi Kiemunki ym.

TRE:1511/04.00.01/2017

Kaupunginvaltuusto, 14.08.2017, § 232

Valmistelija / lisätiedot:
Rantanen Teppo T

Valmistelijan yhteystiedot

Maahanmuuttajatyön pääkoordinaattori Marja Nyrhinen, puh. 040 5727932, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Terhi Kiemungin valtuustoaloite ja siihen annettu selvitys merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Terhi Kiemunki ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteluun seuraavasti:

Tampere suurena kaupunkina joutuu enenevässä määrin turvapaikanhakijamäärän kasvun maksajaksi, joten pitkän aikavälin kustannusseuranta on aloitettava mitä pikimmin. Sen lisäksi saatavilla olevien tietojen perusteella on tehtävä ajantasainen selvitys, joka on resurssoitava osana pormestariohjelman mukaista kotoutumisen toteutumisen selvitystä.

Selvityksessä on eriteltävä työperäinen ja humanitäärinen maahanmuutto sekä aloitteeni kukaisesti maahanmuuton välilliset ja välittömät kustannukset mukaan lukien asumis- ja sosiaalipalvelut, työllistämispalvelut, kielenopetus ja tulkkauspalvelut ja niin edelleen.

Näillä perusteella esitän, että aloite palautetaan valmisteluun.

Heikki Luoto ja Aarne Raevara kannattivat Kiemungin palautusehdotusta.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kiemungin palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto
Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä. 14.08.2017

Äänestyksen tulos: Kiemungin palautusehdotus hylättiin äänin 8-58, 1 poissa. Asian käsittely jatkui.

Tiedoksi

Terhi Kiemunki, Tuija Telen, Marja Nyrhinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Terhi Kiemunki
2 Äänestyslista 232 §

Kaupunginhallitus, 19.06.2017, § 423

Valmistelijat / lisätiedot:
Rantanen Teppo T

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuson päätettäväksi:

Terhi Kiemungin valtuustoaloite ja siihen annettu selvitys merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereella asui vuoden 2016 lopussa Tilastokeskuksen mukaan 10326 ulkomaan kansalaista kaikkiaan 139:stä eri valtiosta. Vieraskielisiä tamperelaisia on kaikkiaan 16348, äidinkielenä puhutaan kaikkiaan 107 eri kieltä.

Määrät ovat siis edelleen kasvaneet ja kasvamassa, Tampereen väestömäärän vuoden 2016 kasvusta ulkomaan kansalaisilla selittyi noin 25 % ja vieraskielisillä noin 52%. Humanitäärisin perustein viimeisen vuoden aikana oleskeluluvan saaneita uusista tamperelaisista oli noin 270, kun kokonaiskasvu oli noin tuhat.

Turvapaikanhakijoita on Tampereen vastaanottokeskuksessa noin kolmesataa. Tampereen keskus keskittyy erityisesti haavoittuviin ryhmiin ja lapsiperheiden auttamiseen. Lisäksi SPR:n kautta yksityismajoituksessa Tampereella on pari sataa ihmistä. Suomeen tuli turvapaikanhakijoita viime vuonna reilut 5000, kun edellisenä vuonna vastaava luku oli 32000.

Huhtikuun tilastojen mukaan työttömyys Tampereella on laskenut viimeisen vuoden aikana 3,4%-yksikköä (työttömyysprosentti nyt 14,2%) ja uusien avoimien työpaikkojen määrä on kasvanut

noin 3400:lla. Myös eri kansalaisuuksien työttömien määrät ovat vähentyneet riippumatta kansallisuudesta.

Maahanmuuton kokonaiskustannukset ja toisaalta tuotot ovat vaikeasti selvitettävissä. Kaupungin palveluja hyödynnetään toisaalta eriytetysti esim. pakolaisten vastaanotossa, mutta toisaalta myös esim kirjastoja, päivähoitoa tai liikuntapalveluja käyttäen. Osan erityisesti humanitäärisin perustein muuttaneiden palveluista korvaa valtio täysmääräisesti, osan osittain. Toisaalta samaan aikaan esimerkiksi vastaanottokeskuksen perustamisen yhteydessä syntyi kolmisenkymmentä työpaikkaa. On myös vaikeasti laskettavissa se verokertymä, jota tämä joukko uusia tamperelaisia tuottaa.

Valtion kokonaan rahoittamia toimintoja kaupungin palveluissa olivat turvapaikanhakijoiden hätämajoitustoiminta ja sen jatkoksi perustettu vastaanottokeskus, Ryhmäkoti Satakieli (alaikäisille yksintulleille nuorille), Pirkanmaan tulkikeskuksen pakolaisten tulkkaukset sekä pakolaisten toimeentulotuki ja terveydenhuollon kustannukset (yhteensä noin 10 milj. €). Valtionosuudella kustannettiin mm. maahanmuuttajien valmistava opetus perusopetuksessa ja TREDUssa, sekä aikuisten perusopetus niin TREDUssa kuin lukiossakin (noin 3,1 milj. €). Valtion maksamaa pakolaisten kotouttavan toiminnan laskennallista osuutta (yht. noin 2,1 miljoonaa euroa) käytettiin edellisten lisäksi myös päivähoidossa, kulttuuripalveluissa (ml museot), täydentämässä toisen asteen koulutustarjontaa ja maahanmuuttajaneuvonta MAINIOssa. Kaupungin maksettaviksi jäivät noin 0.7 miljoonaa euroa, joilla rahoitettiin osa maahanmuuttajaneuvonnasta, kotouttamisen henkilöstökustannuksista ja terveystalvakuista.

Tarkempi analyysi kuntalaisten tai kuntalaisryhmien mukanaan tuomista kustannuksista ja toisaalta tuotoista vaatisi pitkäaikaista seurantatutkimusta ja siihen erillistä kohdennettua resurssointia.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Terhi Kiemunki

Kaupunginvaltuusto
Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä. 14.08.2017

§ 233**Valtuustoaloitteet kokouksessa****Päätös**

Merkittiin.

Päätösehdotus oli

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet liitetään pöytäkirjaan kukin eri pykälänä kokousraporttien jälkeen.

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan tulleella varavaltuutetulla oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista siitä puheenjohtajalle tai sähköisesti sihteeristölle ennakoon ilmoitettuaan. Aloite annetaan puheenjohtajalle.

Kaupunginvaltuusto

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

14.08.2017

§ 234**Kokousraportit**

TRE:7094/00.02.01/2016

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteiksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 14.8.

Kaupunginvaltuusto

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

14.08.2017

§ 235**Valtuustoaloite palkinnon myöntämiseksi Tapparalle ja Ilvekselle - Pekka Salmi ym.**

TRE:5869/00.00.01/2017

Päätös

Valtuustoaloite lähetetään kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Perustelut

Pekka Salmi luki ja jätti yhdessä 10 muun valtuutetun kanssa allekirjoittamansa valtuustoaloitteen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Pekka Salmi ym..pdf

Kaupunginvaltuusto

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

14.08.2017

§ 236**Valtuustoaloite Suomensaaren uimarannan kunnostamiseksi - Ilkka Porttikivi**

TRE:5870/10.00.01/2017

Päätös

Valtuustoaloite lähetetään kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Perustelut

Ilkka Porttikivi luki ja jätti yhdessä kuuden muun valtuutetun kanssa allekirjoittamansa valtuustoaloitteen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Ilkka Porttikivi ym..pdf

Kaupunginvaltuusto

14.08.2017

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§206, §207, §208, §209, §212, §219, §220, §221, §222, §223, §224, §225, §226,
§227, §228, §229, §230, §231, §232, §233, §234, §235, §236

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Kunnallisvalitus

§214, §215, §216, §217

Kunnallisvalitusohje**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannus-aatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

-
- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
 - todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
 - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Kunnallisvalitus

§210, §211, §213, §218

Kunnallisvalitusohje**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määrääikaan. Jos määrääajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.