

LAADUN ARVIOINTI

285603 / Pyynekintie 2 koulun ja lukion perusparannushankkeen pää- ja arkkitehtisuunnittelu, Tampere

TRE:1370/02.07.01/2020

Laadun vertailupisteet max 80p.	Innopolis Insenerid OÜ	
	Hinnan vertailupisteet	20,000
	Laadun vertailupisteet	0,000
	Kokonaisvertailupisteet	20,000

PÄÄSUUNNITTELIJAN LAATUVERTAILU

1. Pääsuunnittelijan FISE koulutus ja pätevyys: suoritettu FISE-koulutus tai FISE-pätevyys 0-1 p	Pääsuunnittelija
	Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu.
Arviointi:	
Pisteet:	<input type="text" value="0"/>

2. Pääsuunnittelijan kilpailumenestys 0-1p	Pääsuunnittelija
	Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu.
Arviointi:	
Pisteet:	<input type="text" value="0"/>

3. PÄÄSUUNNITTELIJAN VERTAILTAVAT REFERENSSIKOhteet max 43p

KOHDE 1

1: Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva 0-11p

1.1 Julkisivujen ja pohjaratkaisun arkkitehtuuri max 4 p	Arviointi:		pisteet
		Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
1.2. Uudiskohteessa arvioidaan soveltuvuus ympäristöön ja perusparannuskohteessa arvioidaan rakennuksen alkuperäisen arkkitehtuurin ja rakennushistorian huomiointi max 3 p		Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
		Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
1.3 Kohde on keskustaympäristössä 2 p		Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
		Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
1.4 Kohde on suojeltu rakennus 2 p		Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
		Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
Pisteet:		<input type="text" value="0"/>	

2. Kohteen vastaavuus hankinnan kohteeseen 0-8p

2.1 Rakennustyyppi : 0-9 luokkien koulu ja lukio samassa rakennuksessa 3p, perusopetuksen koulu ja lukio tai perusopetuksen koulu ja päiväkotit samassa rakennuksessa 2 p, Lukio tai 1-6 tai 0-6 luokkien koulu 1p

2.2 Hanketyyppi: Rakennussuojelukohteen perusparannus 3 p, Perusparannus ja laajennus 2 p, Perusparannus 1 pistettä.

2.3 Koko: Koko yli 10 000 brm2 2 p, koko yli 5000 brm2 1 p.

Arviointi:	pisteet
Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
Pisteet:	0

3. Vaativuus, tekniset ratkaisut ja rakennuksen tehokkuus 0-9 p

3.1. Kohteen vaativuus Ympäristöministeriön ohjeen YM2/601/2015 määrittämisen mukaisesti: Poikkeuksellisen vaativa suunnittelutehtävä 4 p

3.2. Muuntojoustavuus (rakenteellinen ja/tai toiminnallinen). Perusparannuskohteessa tarjoajan tulee esittää olemassa olevien rakenteiden tuomat rajoitteet ja miten ne ovat vaikuttaneet ratkaisuun. max 1 p

3.3. Tilankäytön tehokkuus (Ilmoita kohteen hyötyala hym2 ja bruttoala brm2. Perusparannuskohteessa tarjoajan tulee esittää olemassa olevien rakenteiden tuomat rajoitteet ja miten ne ovat vaikuttaneet ratkaisuun) max 2p

3.4 Muut tekniset ratkaisut (esim. rakenteelliset innovaatiot hankkeessa, rakennusmääräyksien minimivaatimuksien ylittävät energiatalouteen liittyvät ratkaisut) max 2p

Arviointi:	pisteet
Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
Pisteet:	0

4. Lisäpisteet 0-3 p,

4.1 Pääsuunnittelija vastannut/huolehtinut/koordinoitunut kohteen pihasuunnittelua (rooli hankkeessa / lyhyt ja tiivis selostus): Ei/Kyllä 0/1 p

4.2 Pääsuunnittelija vastannut/huolehtinut/koordinoitunut kohteen tietomallikoordinointia: Ei/Kyllä 0/1 p

4.3 Pääsuunnittelija vastannut/huolehtinut/koordinoitunut kohteen irtokalustesuunnittelua: Ei/Kyllä 0/1 p

Arviointi:	pisteet
Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 6 Pääsuunnittelijan laatuvertailu	0
Pisteet:	0

KOHDE 2.

1. Onko rakennus suojeltu asemakaavalla tai rakennuslailla?
Kyllä = 6 p, Ei = 0p

Arviointi:

pisteet

Ei ilmoitettu liitteellä 6 Päasuunnittelijan laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 6 Päasuunnittelijan laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 6 Päasuunnittelijan laatuvertailu	0

2. Onko rakennus 1900-luvun alussa valmistunut
kivirakenteinen rakennus? Kyllä = 4 p, Ei = 0p

3. Onko rakennus lukio tai perusopetuksen koulurakennus?
Kyllä = 2 p, Ei = 0p

Pisteet:

0

Pisteet yhteensä:

0

PROJEKTIARKKITEHDIN LAATUVERTAILU

1. Päasuunnittelijan FISE koulutus ja pätevyys: suoritettu FISE-
koulutus tai FISE-pätevyys 0-0,5 p

Arviointi:

Projektiarkkitehti

Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	
---	--

Pisteet:

0

2. Poikkeuksellisen vaativan rakennussuunnittelutehtävän
edellyttämä osaaminen (YM2/601/2015) 0-0,5 p

Arviointi:

Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	
---	--

Pisteet:

3. PROJEKTIARKKITEHDIN VERTAILTAVAT REFERENSSIKOHETEET max 28p

KOHDE 1

1: Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva 0-6p

Arviointi:

1.1 Julkisivujen ja pohjaratkaisun arkkitehtuuri max 2 p

Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0
--	---

1.2. Uudiskohteessa arvioidaan soveltuvuus ympäristöön ja
perusparannuskohteessa arvioidaan rakennuksen alkuperäisen
arkkitehtuurin ja rakennushistorian huomiointi max 2 p

Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0
--	---

1.3 Kohde on keskustaympäristössä 1 p

Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0
--	---

1.4 Kohde on suojeltu rakennus 1 p

Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0
--	---

Pisteet:

0

2. Kohteen vastaavuu hankinnan kohteeseen 0-8p

2.1 Rakennustyyppi : 0-9 luokkien koulu ja lukio samassa rakennuksessa 3p, perusopetuksen koulu ja lukio tai perusopetuksen koulu ja päiväkoti samassa rakennuksessa 2 p, Lukio tai 1-6 tai 0-6 luokkien koulu 1p

2.2 Hanketyyp: Rakennussuojelukohteen perusparannus 3 p, Perusparannus ja laajennus 2 p, Perusparannus 1 pistettä.

2.3 Koko: Koko yli 10 000 brm2 2 p, koko yli 5000 brm2 1 p.

Arviointi:

Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0

Pisteet:

3. Vaativuus, tekniset ratkaisut ja rakennuksen tehokkuus 0-5 p

3.1. Kohteen vaativuus Ympäristöministeriön ohjeen YM2/601/2015 määrityksen mukaisesti: Poikkeuksellisen vaativa suunnittelutehtävä 2 p

3.2. Muuntojoustavuus (rakenteellinen ja/tai toiminnallinen). Perusparannuskohteessa tarjoajan tulee esittää olemassa olevien rakenteiden tuomat rajoitteet ja miten ne ovat vaikuttaneet ratkaisuun. max 1 p

3.3. Tilankäytön tehokkuus (Ilmoita kohteen hyötyala hym2 ja bruttoala brm2. Perusparannuskohteessa tarjoajan tulee esittää olemassa olevien rakenteiden tuomat rajoitteet ja miten ne ovat vaikuttaneet ratkaisuun) max 1p

3.4 Muut tekniset ratkaisut (esim. rakenteellised innovaatiot hankkeessa, rakennusmääräyksien minimivaatimuskien ylittävät energiatalouteen liittyvät ratkaisut) max 1p

Arviointi:

Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0

Pisteet:

KOHDE 2.

1. Onko rakennus suojeltu asemakaavalla tai rakennuslailla? Kyllä = 4 p, Ei = 0p

2. Onko rakennus 1900-luvun alussa valmistunut kivirakenteinen rakennus? Kyllä = 3 p, Ei = 0p

Arviointi:

Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0
Ei ilmoitettu liitteellä 7 Projektiarkkitehdin laatuvertailu	0

3. Onko rakennus lukio tai perusopetuksen koulurakennus?
Kyllä = 2 p, Ei = 0p

Ei ilmoitettu liitteellä 7
Projektiarkkitehdin
laatuvertailu

Pisteet:

Pisteet yhteensä:

ARKKITEHTISUUNNITTELIJAN LAATUARVIOINTI max 6p

1. Arkkitehtisuunnittelijan yliopistotasoinen arkkitehdin tutkinto
0-1 p

Arkkitehtisuunnittelija
Ei ilmoitettu liitteellä 8
Arkkitehtisuunnittelijan
laatuvertailu

Arviointi:

Pisteet:

KOHDE 1.

1. Kohteen vaativuus Arvioinnissa
käytettävät kriteerit ovat (0,5 pistettä / kohta, kuitenkin max 3p):
- rakennuksen laajuus (rakennuksessa on enemmän kuin kaksi kerrosta tai rakennuksen laajuus on yli 500brm²)
 - rakennuksen arkkitehtoniset, tekniset tai toiminnalliset vaatimukset käyttötarkoituksensa tai ominaisuuksiensa vuoksi
 - ympäristöstä johon rakennus sijoittuu ja siitä aiheutuvat vaatimukset rakennuksen arkkitehtuurin soveltamiselle kaupunkikuvaan tai maisemaan
 - rakennus sijaitsee paikassa, josta aiheutuu erityisiä vaatimuksia (maastonmuodot, melu tai muu ympäristöhaitta, tonttitehokkuus, maanalainen rakentaminen, asemakaava)
 - uusien tai muutoin vaativien menetelmien tai rakennustekniikan käyttö perusparannuskohteessa lisäksi:
 - rakennuksen käyttötarkoituksen muutos
 - rakennussuojelukohde

Ei ilmoitettu liitteellä 8
Arkkitehtisuunnittelijan
laatuvertailu

pisteet

Ei ilmoitettu liitteellä 8
Arkkitehtisuunnittelijan
laatuvertailu

2. Suunnittelijan rooli hankkeessa, 0-2 p
Suunnittelijan roolin pisteytysperusteet:
- suunnittelija ollut referenssikohteessa pääsuunnittelija 2 pistettä
 - projektipäällikkö tai -arkkitehti (projektinvetäjän rooli) 1,5 pistettä
 - arkkitehtisuunnittelija (suunnitteluryhmässä mukana) 1 pistettä
 - avustava suunnittelija (suunnitteluryhmässä mukana) 0,5 pistettä

Pisteet:

Pisteet yhteensä: