

TRE:1274/10.03.04/2020

VIHERPALVELUOHJELMALUONNOS LEIKKIPAIKAT 2021-2030, PALAUTTEIDEN JA VASTINEIDEN YHTEENVETO

E-LOMAKKEELLA SAADUT PALAUTTEET LEIKKIPAIKKAOHJELMALUONNOKSEN NÄHTÄVILLÄOLLESSA 13.3. – 20.4.2020:

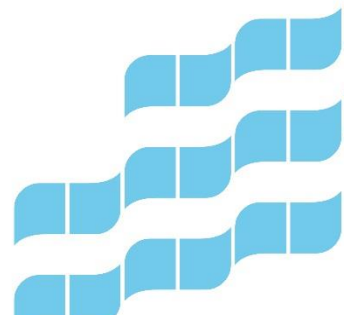
1. Ahlmaninhaka (kuusi palautetta):

”Hei! Ahlmanninhaan puistoa käyttävät päivittäin lähialueen lapset, yksityiset perhepäivähoitajat ja ryhmäperhepäiväkodit. Myös Veisun ja Koivistonkylän päiväkodit sekä Koivistonkylän eskarit ovat usein kanssamme käyttämässä puistossa. Viikonloppuisin saattaa olla 5-10 lasta perheineen puistoa käyttämässä. Puisto on monipuolinen ja helposti saavuttava sekä lähiympäristöä yhdistävä. Itsellä hoidossa lapset joiden kanssa ei pysty niin vain kävelemään Vihiojanpuistoon tai Lehmäpuistoon...”

”Ahlmanipuisto on monien lempparipuisto ja sijaitsee todella kivalla turvallisella paikalla. Tähän lähelle rakennetaan paljon lisäasutusta, joten olisi varmaan älytöntä poistaa tämä puisto!”

”Toivoisin leikkipuisto Ahlmaninhaan säilyttämistä, sillä asun lähellä ja veisin lastani sinne leikkimään.”

”(Henkilötieto poistettu), joka ulkoilee lasten kanssa 2-3 kertaa viikossa lähialueen leikkikentällä Ahlmanninhaka, jopa näin talviaikaan. Minua todella kiukuttaa Tampereen päätökset säästöistä, jotka usein koskevat lapsia sekä vanhuksia. Ensimmäiset lopetettiin perhekerhot ja nyt



vähennetään leikkipaikkoja. Jokaisen leikkipaikan lähellä asuu lapsiperheitä jotka niitä käyttävät, eikä ole mahdollista lähteä kauemmaksi pienten lasten kanssa kävellen. Päättäjille terveiset, että kun tehdään kalliita suunnitelmia, kuten ratikka ym. areenat, niin pitäisi etukäteen laskea onko niihin varaa!!! ettei tarvitse alkaa kerätä rahaa lasten kustannuksella.”

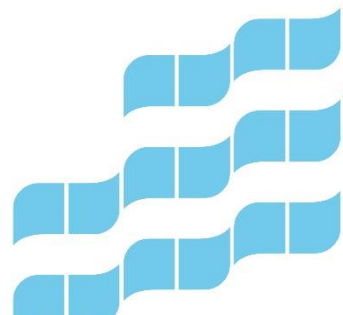
” Käymme Ahlmanninhakapuistossa Hallilantiellä useasti viikossa lastenlasten kanssa leikkimässä jopa talvellakin. Väkeähän siellä riittää kesä-aikana ja ihmettelen suuresti, miksi sitä ollaan lopettamassa. Paras leikkipuisto lapsille sielläpäin. Sitä ei missään nimessä saa lopettaa.”

” Ahlmanninhaka sijaitsee useiden rivitaloyhtiöiden keskellä ja on jatkuvasti kovassa käytössä. Panna-areenalla on pelit käynnissä lähes joka ilta, hiekkakentällä pelaillaan mölkkyä ja harjoitellaan pesäpalloa. Leikkipuisto on erittäin suosittu, myös Koiviston eskarit käyvät puistossa viikottain. Älkää poistako tärkeää lähileikkipuistoa ja -liikuntapaikkaa!”

Yhteenveto: Ahlmanninhan leikkipaikkaa ei saa poistaa. Paljon käyttöä: alueen asukkaat, yksityiset perhepäivähoitajat, ryhmäperhepäiväkodit, Veisun ja Koivistonkylän päiväkodit sekä Koivistonkylän eskarit. Puisto on monipuolinen, helposti saavutettava ja turvallinen. Säästötoimenpiteitä ei tulisi kohdistaa lapsiin eikä kalliita suunnitelmia tulisi tehdä lasten kustannuksella.

Vastine: Muutetaan säilytettäväksi leikkipaikaksi, koska sitä käyttävät mm. päiväkotit ja esikoululaiset. Todettiin myös pitkät kulkuyhteydet korvaaviin puistoihin.

Jatkotoimenpide: Tarvittaessa tehdään pieniä leikkivälinevaihtoja.



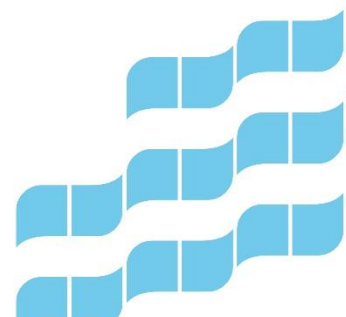
2. Akanpuisto (neljä palautetta):

” Missään tapauksessa ei saa akanpuistoa poistaa. Meitä on monta perhepäivähoitajaa lähistöllä ja puisto on pienten lasten kanssa hyvän kävelymatkan päässä, kaukana autoteistä, ainoa puisto mihin vähälumisina talvina rakentuu luonnon liukurimäki ja myös päiväkotiryhmät käyttävät puistoa. Puistossa on mahdollisuus monimuotoisiin leikkeihin ja tilaa isoillekin ryhmille. Virontörmäkadusta katsottuna ei ole muuta puistoa noin lyhyen kävelymatkan päässä ja käytä mekin puistoa lähes päivittäin.”

” Akanpuistoa Ikurissa ei saa hävittää. Sillä on paljon käyttäjiä ja se on ainoa paikka, jossa talvella on edes jonkinlainen liukurimäki. Muutenkin turvallinen leikkipaikka, ei autoteitä lähellä”

” Hei, Pyytäisin, että harkitsette vielä Akanpuiston sulkemista. Se on lähialueen lasten suosikki leikkipaikka ympäri vuoden. Leikkipuiston vaikutusalueella asuu paljon leikki-ikäisiä lapsia ja vaikutusalueelle on muuttanut useita lapsiperheitä esim. Paimentorvenkadulle. Puistoa käyttävät myös perhepäivähoitajat useita kertoja viikossa.”

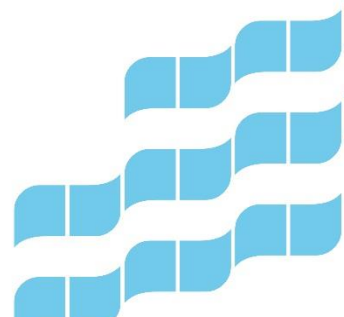
” Miksi Ikurin Akanpuisto pitää lopettaa? Ikurin seudun leikkipuistoja eri-ikäisten lasten kanssa tiiviisti kiertäneenä voin sanoa, että täälläpäin on aika suppea tarjonta leikkipuistojen suhteen ja leikkivälineet ovat surkeassa jamassa. Vaihtoehtoja virikkeelliseen leikkiin kavennetaan näin entisestään. Esim. Akanpuiston ympärillä asuu paljon lapsiperheitä ja sinne on helppo mennä. Siellä on ollut hyvä määrä keinoja ja monipuolinen kiipeilypaikka. Säilytettävä Sarkapuisto on sivussa kaikesta. Se on pieni ja se laajentaminenkaan ei onnistu koska talot ja kivikkoinen maasto rajaavat alueen. Toinen säilytettävä puisto oli Ikurinpuisto. Se on ihan vitsi. Sitä ei enään ole siellä. Ainoastaan kyltti oli jäljellä kun viimeksi ohi mentiin ja sekin muistutti enemmänkin Tuonelasta kuin Ikurista. 50m päässä on Ikurin päiväkotikatu, jonka pihan leikkivälineet ovat enemmänkin päivituksen tarpeessa ja palvelee tämän alueen tarvetta. Akanpuistoa pitäisi ennemminkin päivittää paremmaksi koska se palvelee isompaa aluetta kuin



nämä kaksi pientä onnetonta puistoa. Akanpuisto on valoisa ja avara, josta on iloa myös talviaikana pienen nurmikumpareen ansiosta, josta pienten on mukava laskea mäkeä. Alue palvelee myös hyvin alueen vähävaraisia lapsiperheitä, joilla ei ole varaa käydä Hoplopeissa tai Leon leikkimaassa. Akanpuiston ympärillä kun ei ole pelkkiä omistusasujia vaan siitä 1km säteellä asuu vähänvaraisempia enemmänkin. Toisin kuin Sarkapuiston ja Ikurinpuiston ympäristössä, joissa on ympärillä pelkkiä omistusasujia ja heillä näyttää olevan harrastusvälineet omilla pihollaan. Virontörmäkadun ja Ikurin aluetta pitäisi kehittää enemmän koska esim. Virontörmä on tämän alueen keskus. Pitäisi olla harrastealue, joka palvelisi lapsesta vaariin. Lapset liikkuvat muutenkin jo liian vähän ja tätä kehitystä ei käännetä ainakaan lopettamalla toimivia leikkipaikkoja. Tämä "talvi" osoitti, että leikki ja liikuntapaikat olisi suunniteltava sellaisiksi, että ne houkuttelisivat ihmiset ulos lumettomana talvenakin kun jäitä ja pulkkamäkiä ei ole. Tämmöisiä lopettamispäätöksiä ei pidä tehdä löperöin perustein koska tilalle ei uusia saada ja vaikutukset kaikuvat kauas. Tiedän kyllä, että talous on aina tiukalla ja säästöjä on vaikea löytää mutta lapsilta ei saisi ottaa näitä vähiä mahdollisuuksia pois. Tulevaisuus on lasten ja lapsissa."

Yhteenveto: Leikkipaikkaa ei saa poistaa, sen vaikutusalueella on paljon leikki-ikäisiä lapsia. Leikkipaikka on päiväkodin ja perhepäivähoitajien käytössä. Akanpuistoon on lyhyt ja turvallinen kulkuyhteys ja puistossa on talvella luonnonmäki, palvelee asukkaita sosio-ekonomiseen asemaan katsomatta. Ikurin ja Virontörmän alueen leikkipaikkapalvelu on yleisesti ottaen suppea ja välineet huonokuntoisia. Sarkapuisto ja Ikurinpuisto eivät vastaa alueen palvelutarpeisiin ja niiden kehittämismahdollisuus on rajallinen. Virontörmä on alueen keskus, jossa pitäisi olla kaikkia lapsesta vaariin palveleva harrastealue. Leikki- ja liikuntapaikkojen tulisi lisätä lasten liikkumista ja houkutella ulos myös lumettomina talvina.

Vastine: Leikkipaikka esitetään poistettavaksi Niittäjänpuiston kunnostuksen jälkeen, koska alueella on päällekkäistä palvelutarjontaa ja Akanpuiston välineistö on



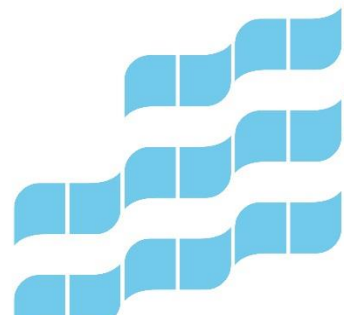
elinkaarensa päässä. Niittäjänpuiston kunnostuksen yhteydessä selvitetään turvallisempien jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien rakentamista. Niittäjänpuisto on alueleikkipaikka, jonka välineistöä suunnitellaan uudistettavaksi vastaamaan paremmin alueen palvelutarpeeseen. Niittäjänpuisto on kunnostuskohteena alustavan aikataulusuunnitelman mukaan vuonna 2021. Akanpuiston leikkipaikan poisto ei estä puiston käyttöä vapaamuotoiseen leikki- ja pelitarkoitukseen. Luonnonmäen käyttö talvella on edelleen mahdollista. Ikurinpuisto on poistettu Leikkipaikkaohjelman 2012-2020 tavoitteiden mukaisesti.

Jatkotoimenpide: Akanpuiston leikkipaikka poistetaan uuden ohjelmakauden puolivälissä, kun välineet ovat sen kuntoisia, että ne joudutaan poistamaan. Alue maisemoidaan nurmettamalla ja puuistutuksin käytäväyhteyksien kehittämistarpeet sekä vapaamuotoinen leikki- ja pelitoiminta huomioiden.

3. Atala-Linnainmaan alue (useita puistoja):

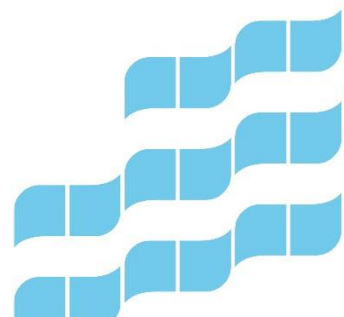
”Atala/Linnainmaa-alueeseen liittyvää palautetta:

1) Atalan leikkipuistoja pitäisi kehittää, tänne kaipaasi isoa johon voisi retkeillä ajoittain kauempaakin (ja nykyiset lähileikkipuistot säilytettävä jotta lyhyenkin matkan päässä on leikkipaikkoja, pois lukien Lautakatonpuisto). Esimerkiksi Nikinpuistoa tai Laavupuistoa voisi laajentaa pääpaikaksi, niissä hyvin tilaa. Tai toki jos vain tilaa saa järjestymään Atalan koulun ja Atalan kaupan lähellä olevaan alueleikkipaikkaan Atalanpuistoon, niin se tietysti kaikista paras. Nuo kaksi edellä mainittua vain laajempia alueeltaan eli laajennus kenties helpompaa. Näin saataisiin puistoihin hieman eroavaisuuksia keskenään, nyt ne hyvin samanlaisia ja lapsen kannalta ei ole suurta eroa leikkivälineissä mihin niistä mennään. Esimerkiksi trampoliini (Irjalan päiväkodin pihalla on kaksi 'maahanupotettua' mallia), ja/tai keinulautaa tms. kaipaasi tai Saukonpuiston tasapainovälineen kaltaista laitetta. Erityisesti sellaisia missä aikuinenkin voisi touhuta helposti mukana (edes mahtuisi), ja/tai kiipeilytelineet sopisivat sekä pienemmälle että isommalle lapselle (tai kaksi telinettä).



- 2) Atalanpuiston verkko tulisi säilyttää, koska se on Atalan alueella hyvin erilainen leikkipaikka, ja sinne on helppo mennä Atalanpuiston alue leikkipuistosta. Verkko on siitä harvinainen että aikuinenkin/isompi lapsi voi osallistua leikkiin helposti ja kuntoilla (aikuinenkin mahtuu). Se myös kätevästi luistelukenttien lähellä niin siihen voi yhdistää monipuolisen retken. Lisäksi koululaiset ja mm. Oravametsän päiväkotit (ainakin Kumpulasta) käyttävät sitä.
- 3) Jos jostakin leikkipuistosta tulee Atalassa luopua, niin Lautakaton puisto on kovin sivussa ja surkean pieni (taloyhtiöiden pihallakin on usein enemmän leikkivälineitä).
- 4) Aholanpuistoon ja Kepinojanpuistoon mahtuisi myös lisää leikkivälineitä, ja nekin on suht. helposti saavutettavissa Atalasta ja muilta lähialueilta (ja erityisesti Kumpulan yksityisen Oravametsä päiväkodin käytettävissä).
- 5) Uutena ideana: Halimasjärven rannan lähellä on iso puistoalue jonne voisi hyvin lisätä jonkin leikkivälineen, esimerkiksi köysiradan (vaijeriliun eli vaijeria pitkin voisi liukua siihen ripustetussa renkaassa). Siitä voisi hyvin tehdä Hervannan Suolijärven rannan tapaisen kuntoilualueen jossa myös leikkipaikkoja. Talvisin siellä usein lapsia laskemassa mäkeä sopivassa mäkitöyräässä, eli sinne olisi luontevaa viedä jokin leikkiväline.
- 6) Yleiskommenttina: Atalasta ollaan poistamassa yksi leikkipaikka ja Linnainmaan ympäristöstä kolme, vaikka näillä alueilla asuu valtavasti lapsiperheitä (Liite 5/karttalehti 6). Uusia leikkipuistoja ei kuitenkaan ole tulossa ja olemassa olevien korjauksesta en löytänyt tarkempaa tietoa laajennetaanko niitä vai ylläpidetäänkö vain nykyisiä leikkivälineitä.
- 7) Atalasta usein mennään Koilliskeskuksen lähistölle, joten siellä alueellakin voisi olla suuri pääleikkipaikka keskustan isojen leikkipuistojen tapaan. Esimerkiksi Kirkkoladonpuisto on suht. lähellä kirjastoa/neuvolaa yms. ja siellä olisi hyvin tilaa kehittää suuremmaksi 'retkeilykohteeksi' kirjasto/kauppa/neuvolareissun yhteyteen."

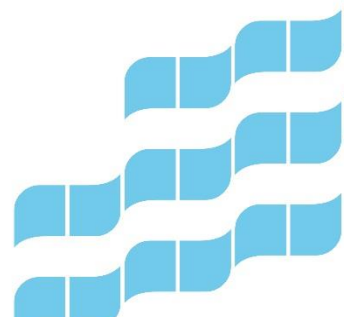
Yhteenveto: Atalan leikkipaikkoja tulisi kehittää, kaivataan isoa leikkipaikka, joka toimisi retkikohteena kauempaa tulevillekin. Pääpaikkana voisi olla Nikinpuisto, Laavupuisto tai Atalanpuiston Nikinväylän leikkipaikka, jossa tilaa. Toivotaan, että nykyisin hyvin toistensa kaltaisiin puistoihin saataisiin vaihtelua ja toisistaan eroavia välineitä,



kaivataan mm. trampoliinia, keinulautaa tai Saukonpuiston tasapainoiluvälineen kaltaisia välineitä sekä välineitä, joissa aikuinen voi leikkiä yhdessä lapsen kanssa. Nykyiset lähileikkipaikat tulisi säilyttää (pois lukien Lautakatonpuisto). Atalanpuiston kiipeilyverkko tulisi säilyttää helpon saavutettavuuden, erilaisuuden sekä aikuisen ja lapsen yhteisleikin/ kuntoilun mahdollistavana välineenä. Lautakatonpuistoa pidetään kovin pienenä ja sivussa olevana, voisi poistaa. Aholanpuistoon ja Kepinojanpuistoon mahtuisi myös lisää välineitä, molemmat helposti saavutettavia ja erityisesti Kumpulan yksityisen Oravametsän päiväkodin käytettävissä. Halimasjärvelle voisi kehittää alueen, jossa leikki- ja kuntoiluvälineitä (vrt. Hervannan Suolijärvi). Yleiskommenttina todetaan, että Atalasta ollaan poistamassa yksi leikkipaikka ja Linnainmaan ympäristöstä kolme, vaikka kummassakin asuu paljon lapsiperheitä, uusia leikkipaikkoja ei ole suunniteltu eikä kunnostuksista ole kerrottu, ylläpidetäänkö alueita nykyisellään vai laajennetaanko niitä. Koilliskeskuksen alueellakin voisi olla keskustan isojen leikkipaikkojen tapaan suuri pääleikkipaikka esim. Kirkkoladonpuistossa.

Vastine: Leikkipaikkaohjelmassa esitetään Atalan alueelta poistettavaksi Atalanpuiston kiipeilyverkkoa, muut lähileikkipaikat säilytetään. Lautakatonpuiston lähileikkipaikka on tavoitteena peruskunnostaa 2020. Se on Atalan leikkipaikoista ainoa Aitolahdentien länsipuolella sijaitseva leikkipaikka ja näin ollen mahdollistaa alueen asukkaille turvallisen kulun lähileikkipaikalle ilman vilkasliikenteisen tien ylitystä.

Lautakatonpuiston leikkipaikan poistamista ei näin ollen nähdä tarkoituksenmukaisena, vaikka sijainti asutukseen nähden saattaa tuntua syrjäiseltä. Ohjelmakauden aikana on suunniteltu kunnostettavaksi Nikinpuiston lähileikkipaikka. Jatkosuunnittelussa tarkastellaan mahdollisuudet leikkivälineiden monipuolistamiseen ja alueen laajentamiseen. Kepinojanpuisto on kunnostettu 2016 ja Aholanpuisto 2011. Kummankaan leikkipaikan kunnostaminen tai laajentaminen ei ole näillä näkymin ajankohtaista ohjelmakaudella 2021-2030. Laavupuiston välineitä uusitaan tarvittaessa,



mutta laajamittaista peruskunnostusta Laavupuistoon ei ole ohjelmakaudella suunnitteilla.

Halimasjärven koillispuolella olevaa Kumpulanpuiston alueleikkipaikkaa kehitetään peruskunnostuksen yhteydessä ohjelmakauden loppupuolella. Kirkkoladonpuiston leikkipaikan peruskunnostusta ei ole ohjelmakaudella suunnitteilla. Kirkkoladonpuiston palvelut kytkeytyvät myös Koilliskeskuksen aluekeskuksen pitkäntähtäimen suunnitteluun ja täydennysrakentamiseen.

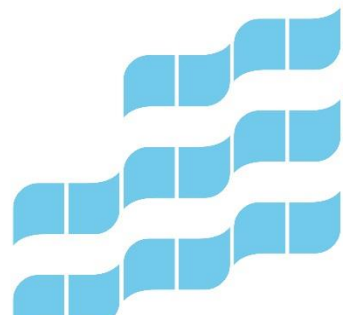
Jatkotoimenpide: Lautakatonpuisto, Aholanpuisto, Kepinojanpuisto, Laavupuisto ja Nikinpuisto ks. edellä. Atalanpuisto kiipeilyverkko ks. kohta 4.

4. Atalanpuisto, kiipeilyverkko (8 palautetta):

”Atalanpuiston kiipeilyverkko on varsin aktiivisessa käytössä eikä sitä kannattaisi poistaa, vaikka se vähän syrjässä muista leikkipuistoista onkin. Se soveltuu myös isompien lasten aktiviteetiksi ja palvelee niin päiväkotikäisiä kuin koululaisia. Tänä viikoksi pakkassäällä ko. verkko näytti olevan hyvässä käytössä - kesästä puhumattakaan.”

”Atalan kiipeilyteline on ahkerassa käytössä ja sen käyttö ei rajoitu ainoastaan ihan pienimpiin lapsiin, vaan sen käyttäjien ikäjakauma on laajempi kuin muissa leikkipaikoissa. Tämä kiipeilyteline tulisi ehdottomasti säilyttää. Yksi suosikki paikoista (poistettu henkilötieto) lapsien kanssa, jotka ei muissa leikkipaikoissa enää juurikaan aikaansa vietä!”

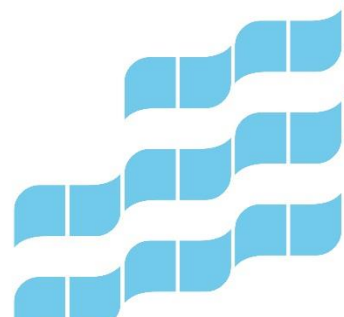
”Millä perusteella Atalanpuiston kiipeilyverkko poistetaan? Siellä on yleensä keväisin, kesäisin ja syksyisin joka päivä kiipeilijöitä. Niin lapsia, teinejä kuin aikuisiakin. Itsekin aikuisena välillä tykkään siihen kiivetä ja kehittää motoriikkaa tuollainen! Tuleeko tilalle jotain muuta kiinnostavaa?”



” Atalanpuiston kiipeilyverkko on juuri sopivan matkan päässä kotoa ja lapsi pääsee vuoden päästä siihen jo kiipeilemään.”

” Hienoa, että myös koululaiset ja teini-ikäiset käyttäjät on huomioitu ohjelmassa. Tästä näkökulmasta katsottuna olisikin hyvä, ettei Atalanpuiston kiipeilyverkkoa poistettaisi. Alueen muut leikkipaikat on suunnattu enemmän pienemmille asukkaille, kiipeilyverkko houkuttaa myös isompia lapsia ja nuoria.”

” Atalanpuisto / kiipeilyverkko (Taivaltajankatu) Yllä mainittu lähileikkipaikka on poistettavien leikkipaikkoja listalla. Vaikka kohteessa on ainostaan kiipeilyverkko, se on silti monien suosiossa. Paikka sijaitsee paljon käytetyn ulkoilu- ja asiointireitin (koulu, päiväkotia, kauppa) varrella ja vaikutusalue on mielestäni laajempi kuin n. 300.m säteellä arvioiden. Kiipeilyverkolla käy pienempiä lapsia aikuisen seurassa, koululaisia pysähtyy siihen usein iltapäivisin hetkeksi kotimatkan varrella ja muutenkin paikka on suosittu myös isompien lasten ja nuortenkin keskuudessa. Kiipeilyverkon vieressä sijaitsee Atalan kenttä, jossa pidetään kevästä syksyyn paljon mm. jalkapallojoukkueiden harjoituksia ja pelejä. Paikalle tullaan usein niin, että mukana on perheen pienempiä lapsia, joiden kanssa harjoitusten aika kuluu paremmin kiipeilyverkon luona kuin pelikentän reunalla. Mielestäni tätä leikkipaikkaa ei saa poistaa, koska se palvelee monia käyttäjäryhmiä ja kiipeilyverkko on mielenkiintoinen ja suosittu myös siksi, että niitä ei ole ihan jokaisessa isommassakaan lähipuistossa. Ulkoiluteiden, Atalan kentän ja kiipeilyverkkopaikan yhdessä muodostama kokonaisuus on toimiva ja yleisilmeeltään viihtyisä. Atalan alueelta on jo poistettu yksi lähipuisto ja sen alue on muuttunut hoitamattomaksi läpikulkupaikaksi. Samaa ei toivo tapahtuvan tälle paikalle. Toivottavasti tämä kohde siirtyy ylläpidettävien leikkipuistojen listalle - se on suosittu myös yhden leikkivälineen paikkana.”

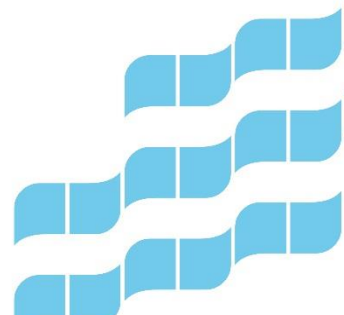


” Älkää nyt poistako Atalanpuiston hämähäkkiverkkoa!!! Se on ikisuosikki ja sijainti loistava koulun ja päiväkodin lähellä. Olemme lasten kanssa käyneet vuosia kiipeilemässä ilman yhtään haaveria!”

” Hei, toivoisin Atalan alueelle aikuisten kuntovälineitä lenkipolun / leikkipuiston yhteyteen. Lisäksi ihmettelen, miksi kiipeilyverkko Atalan kentän/kaukalon vierestä halutaan poistaa? Se on käytössä vanhemmillakin lapsilla ja aikuisetkin voivat siinä kipeillä. Eli käyttöikä 3-vuotiaasta aina vanhempiin asti, eikä vastaavaa kiipeilyverkkoa tällä alueella muuten ole. Toivon että se voitaisiin säilyttää.”

Yhteenveto: Atalanpuiston kiipeilyverkko on aktiivisessa käytössä, sitä ei saa syrjäisestä sijainnista huolimatta poistaa. Käyttäjryhmä on laaja, väline soveltuu sekä isompien koululaisten että pienempien aktiviteetiksi. Myös teinejä ja aikuisia näkee kiipeilemässä ja kehittämässä motoriikkaa. Alueen muut leikkipaikat suunnattu enemmän pienille leikkijöille. Leikkipaikkaa käytetään myös talviolioissa ja se sijaitsee paljon käytetyn ulkoilu- ja asiointireitin varrella (koulu, päiväkot, kauppa), vaikutusalueen arvellaan olevan laajempi kuin 300 m. Lähellä myös juniorikäytössä oleva jalkapallokenttä – pikkusisarukset viettävät usein harjoitusten aikana aikaa kiipeilyverkolla. Leikkipaikka on suosittu myös siksi, ettei vastaavia välineitä ole edes kaikilla isoimmilla leikkipaikoilla. Kentän, reittien ja kiipeilyverkon muodostama kokonaisuus on toimiva ja yleisilmeeltään viihtyisä. Atalasta jo poistetun leikkipaikan alue on muuttunut hoitamattomaksi läpikulkupaikaksi, toivottavasti samaa ei tapahdu tälle paikalle. Tuleeko jotain tilalle? Lisäksi Atalan alueelle toivotaan leikkipaikan tai lenkipolun yhteyteen kuntoilulaitteita.

Vastine: Atalan kiipeilyverkko on vanha ja se on tulossa muutamien vuosien kuluessa elinkaarensa päähän. Kiipeilyverkon kaikki rakenteet, perustukset ja turva-alusta mukaan lukien olisi uusittava, pelkkä näkyvien osien kunnostus tai uusiminen ei riitä. Kaupungin linjauksen mukaan yhden leikkivälineen leikkipaikat eivät ole suositeltavia

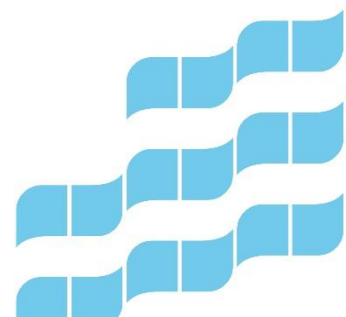


johtuen niiden korkeista tarkastus- ja kunnossapitokustannuksista suhteessa sellaisiin leikkipaikkoihin, joissa on useita välineitä. Käytännössä yhden välineen leikkipaikat vievät resursseja lähes saman määrän kuin esimerkiksi muutaman välineen lähileikkipaikka. Leikkipaikkaohjelman mukaisesti ohjelmakaudella 2021-2030 pyritään kiipeilyverkon kaltaisia erikoisvälineitä sijoittamaan peruskunnostusten yhteydessä tasaisesti koko kaupunkialueelle. Myös Atalassa tarkastellaan vastaavan uuden välineen sijoittamista peruskunnostuksen yhteydessä jollekin toiselle leikkipaikalle. Kuntoiluvälineitä sijoitetaan alueleikkipaikkojen yhteyteen. Atalanpuiston Nikinväylän yhteydessä on vaatimaton kuntoilupaiikka.

Jatkotoimenpide: Atalanpuiston kiipeilyverkko poistetaan sen tullessa elinkaarensa päähän. Jatkosuunnittelussa tarkastellaan vastaavan välineen sijoittamista Atalan alueelle. Parannetaan kuntoilumahdollisuuksia. Alueelle saa kehittyä luontaisesti puustoa.

5. Haiharanpuisto (kaksi palautetta):

” Haiharanpuiston (laivapuisto) leikkipaikka tarvii uudistamista. Puistossa ei ole lainkaan pienille soveltuvia kiipeilytelineitä tai liukumäkiä. Pelkkä keinu, trampoliini tai hiekkalaatikko ei riitä. Järvikatu 6 päädyssä purettiin 1-2 vuotiaille sopivat välineet. Nykyinen liukumäki/kiipeilytorni on tarkoitettu isommille lapsille. Pieni ei sinne pääse itenäisesti kiipeämään(naruportaatt). Tarvitaisiin sellainen rappusellinen kuten esim. Karosenpuistossa on tällä hetkellä. Päivällä ei pääse läheisen päiväkodin pihaan leikkimään kun siellä lapset hoidossa. Liikkuessani 1 ja 2 vuotiaan kanssa ei kaukaa voi hakea soveltuvia leikkipuistoja. Viereinen päiväkotikin tulee kyseiseen leikkipuistoon välillä retkelle pientekin kanssa samoin alueen perhepäivähoitajat. Myös puistossa oleva laiva on aikansa elänyt eikä sinnekään kovin pieni lapsi voi yksin mennä ja kaikista aikuisista ei ole sinne kiipeämään. Pyörivä naruteline ei sovellu pienille sekään.”



” Järvikadulta on pitempi matka kuin 300 m lähempään pienten lasten leikkipuistoon. Lammikoiden luona oleva Laivapuistoa pitää uudistaa pienimmille lapsille sopivaksi, kun puritte Järvikatu 6 päädyistä pienille sopivan puiston. Laivapuistossa suurin osa laitteista isommille lapsille sopivia ei 1-2 vuotiaille. Muutenkin esim. laiva vaatisi parannusta tai jopa jotain uutta tilalle samoin "kioski" lammen kupeessa. Ovat aikansa eläneet ja nähneet. Paikka monelle kauempaakin tulevalle lapselle perheineen tai hoitajineen retkikohde. Päivällä ei pääse Kaukajärven päiväkodin pihaan leikkimään jossa näitä laitteita olisi.”

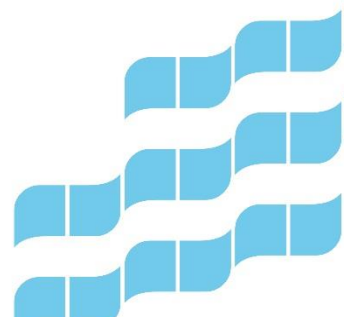
Yhteenveto: Haiharanpuiston (Laivapuisto) leikkipaikalle toivotaan uudistamista.

Puistossa ei ole pienille lapsille sopivaa kiipeilytelinettä tai liukumäkeä, nykyiseen eivät pienet pääse itsenäisesti. Keinu, trampoliini ja hiekkalaatikko eivät riitä vastaamaan pienten lasten tarpeita. Haiharanpuiston laiva ei ole pienille soveltuva väline ja se vaatii parannusta. Järvikatu 6:n päästä poistettu 1-2-vuotiaille soveltuneet välineet (Lundahlinpuisto). Haiharanpuistoa käyttävät myös perhepäivähoitajat, läheinen päiväkotiki sekä kauempaa tulevat lapsiperheet. Kaukajärven päiväkodin pihalla olisi pienille sopivia välineitä, mutta ne eivät ole päivällä käytettävissä. Järvikadulta tulee matkaa yli 300 m lähimpään pienten lasten leikkipuistoon.

Vastine: Haiharanpuiston huonokuntoinen laiva on poistettu ja tilalle on asennettu uusi myös pienille lapsille soveltuva laiva-teemainen monitoimiväline kesäkuussa 2020.

Leikkivälineen uusimisen yhteydessä lähellä Riihiniemen rantaa ollut Mobilus –karuselli siirrettiin muiden Haiharanpuiston leikkivälineiden läheisyyteen. Uudistusten jälkeen Haiharanpuisto on entistä monipuolisempi ja siellä on myös pienille käyttäjille suunnattuja leikkivälineitä.

Jatkotoimenpide: Ei jatkotoimenpiteitä.



6. Hatanpää:

” Mielestäni Hatanpään alueella tarvitaan nykyisiä puistoja, koska muihin lähipuistoihin on pitkä matka kävellä pikkulasten kanssa ja alueella on paljon lapsiperheitä! Toivoisin, että olemassa olevia ei karsita.”

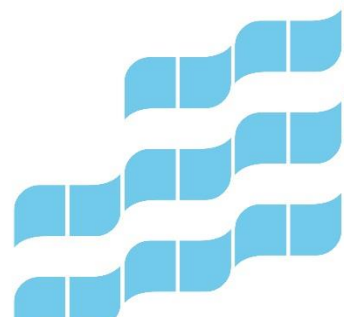
Yhteenveto: Toivotaan ettei Hatanpään alueen olemassa olevia leikkipaikkoja karsita. Alueella paljon lapsiperheitä ja pienten lasten kanssa kävellen matka muihin lähipuistoihin on pitkä.

Vastine: Nykytilanteessa Hatanpäällä on kaksi alueleikkipaikka noin 200 m:n etäisyydellä toisistaan. Leikkipaikoista varustetasoltaan vaatimattomampaa E. J. Reinilän puisto eteläistä ehdotetaan poistettavaksi, E. J. Reinilän puisto pohjoista peruskunnostettavaksi ja uudelle Hatanpään kaava-alueelle ehdotetaan rakennettavaksi uusi lähileikkipaikka K. J. Gauffinin puisto. Alustavasti on kaavailtu, että kaikki em. toimenpiteet toteutettaisiin ohjelmakauden alkupuoliskolla. Suunniteltujen toimenpiteiden ansiosta Hatanpään alueen leikkipaikkapalvelut tulevat kohentumaan nykytilanteesta E. J. Reinilän puisto eteläisen poistamisesta huolimatta. Leikkipaikojen saavutettavuudessa ei tapahdu oleellisia muutoksia.

Jatkotoimenpide: E. J. Reinilän puisto eteläinen poistetaan ja E. J. Reinilän puisto pohjoinen peruskunnostetaan. Lisäksi Hatanpään uudelle kaava-alueelle esitetään rakennettavaksi leikkipaikkaohjelman mukainen uusi leikkipaikka.

7. Hiedanranta:

” Toivottavasti hiedanrantaan tulee pikkukakkosen puistoa vastaava leikkipaikka.”



Yhteenveto: Hiedanrantaan toivotaan Pikku Kakkosen puistoa (Koskipuisto) vastaavaa leikkipaikkaa.

Vastine: Hiedanrannan leikkialueet eivät tule olemaan pinta-alaltaan suuria, mutta jatkosuunnittelussa tavoitellaan toiminnoiltaan monipuolisia ja laadukkaita leikkipaikkoja.

Jatkotoimenpide: Ks. edellä.

8. lidesjärven perhepuisto:

” lidesjärven perhepuisto on hyvä asia. Siitä huolimatta Lampipuiston ja Välisolan leikkipaikat tulisi säilyttää. Molemmat sijaitsevat siten, että jos ne poistetaan lapset joutuvat liikkumaan muualle puistoihin kovasti liikennöidyn Nekalantien tai Viinikankadun yli.”

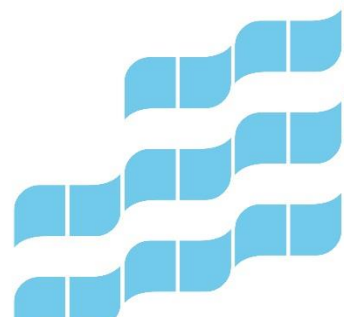
Yhteenveto: lidesjärven perhepuiston rakentaminen kannatettavaa. Lampipuisto ja Välisola tulisi siitä huolimatta säilyttää, jotta lasten ei tarvitse kulkea vilkasliikenteisten Nekalantien ja Viinikankadun yli.

Vastine: Lampipuisto ks. kohta 18. Välisola ks. kohta 35.

Jatkotoimenpide: lidesjärven alueen kaavoitusta ja perhepuiston suunnittelua jatketaan leikkipaikkaohjelmassa esitetyn mukaisesti.

9. Isolammenpuisto:

” Kaukajärven puisto isolammen puusto kaipaisi uudistusta, jotta siellä olisi mukava käydä monenikäisten kanssa.”



Yhteenveto: Isolammenpuistoon toivotaan kunnostusta.

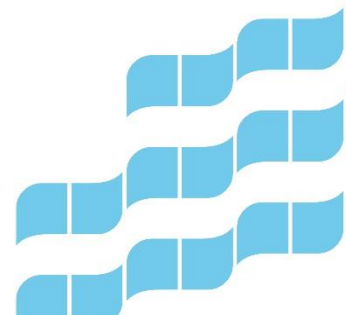
Vastine: Isolammenpuisto on peruskunnostettu vuonna 2009, eikä sinne ole ehdotettu peruskunnostusta alkavalle ohjelmakaudelle. Leikkivälineitä vaihdetaan tarvittaessa niiden tullessa elinkaarensa päähän. Myös puustoa voidaan uusita tarvittaessa.

Jatkotoimenpide: Leikkivälineitä vaihdetaan tarvittaessa niiden tullessa elinkaarensa päähän. Puustoa uusitaan tarvittaessa.

10. Järvensivun alue (kolme palautetta):

” Toivoisin kunnollisia, isoja leikkipaikkoja myös muualle kuin keskustaan (Aaltonen, Tiitiäinen, Pikku Kakkonen). Nyt autoilemme puistoihin, koska lähialueen puistot ovat niin surkeita ja vain esim. hyvin pienille lapsille suunniteltuja. Lisäksi toivon puistoissa eri ikäisten lasten huomiointia, pelkät päiväkotikäiset eivät ole puistojen käyttäjiä, vaan aivan alakoulun loppuun saakka lapset tykkäävät leikkiä puistoissa kun ne ovat hyvin suunniteltuja. Esimerkiksi Järvensivuun toivon kunnollista, isoa puistoa ja esim. skoottirataa (kuten härmälä), koska kalevasta purettiin edellinen paikka pois rakennustyömaan tieltä. Tämä laajentaisi puiston käyttäjäprofiilia ja toisi koulun poistumisen vuoksi jäänyttä aukkoa alueella (asun myös itse lähellä). Nykyinen puisto on pieni ja monesti liian kansoitettu leikkivälineiden määrään nähden. Hyviä esimerkkejä monipuolisista puistoista löytyy esim. Jyväskylästä. Toivon useampaan puistoon vesipistettä.”

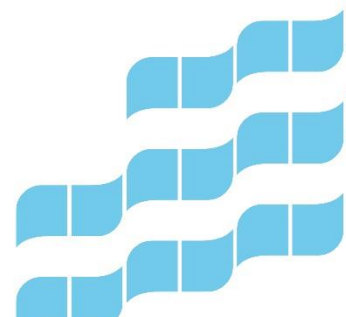
” Järvensivunpuiston leikkipaikalta puuttuu suoja auringolta. Hellepäivinä puisto on käyttökelvoton, eikä esim vauvaperheellä ole sinne muutenkaan aurinkoisina päivinä asiaa, kun istumapaikkaa varjossa ei ole, vauvaperheen isommat lapset kaipaavat ulkoleikkejä myös. Alueella Turjanpuistikko on ollut päiväsaikaan hyvin varjossa, todella harmi, jos se poistetaan.



Leikkivälineetkin ovat hyväkuntoisia, vaikka hieman vaatimattomia. Pienelle lapselle silti paljon puuhaa siellä. Lampipuisto on taas niin hyvä kuntoinen ja hyvin varusteltu, että tuntuu silkalta rahojen haaskaukselta purkaa ennen kuin käyttöikä leikkivälineistä ja kuntolautteista jne on oikeasti lopussa. Koronaepidemian velloessa puistojen harventaminen tuntuu järjettömältä.”

” Hei, Järvensivun alue rajautuu junaradan pohjois- ja eteläpuoliin. Junaradan ali pääsee kolmesta kohdasta (kaikista ei pääse rattaita työntämällä, vaan pitää pystyä kantamaan). Ilmasta katsoen alue ei ole valtavan suuri, mutta korkeuserot huomioiden matkaa kertyy. Matkat lähimpiin leikkipuistoihin esimerkiksi Järvensivuntie 8-17 kerrostaloalueelta (poistettava) Kalevankivenpuistikko 1,2km (Säilytettävään) Telkänpuistoon 500m (kunnostettavaan) Tarkonpuistoon 900m (kunnostettavaan) Järvensivunpuistoon 1,2km Matkaa Järvensivun keskivaiheilla olevalta Kurpantieltä lähimpiin leikkipuistoihin (poistettava) Kalevankivenpuistikko 450m (Säilytettävään) Telkänpuistoon 1,1km (kunnostettavaan) Tarkonpuistoon 1km (kunnostettavaan) Järvensivunpuistoon 1km Nyt esille tuotu suunnitelma olla korvaamatta melusyistä poistettava Järvensivun pohjoispuolen ainoa (Kalevankivenpuistikon) leikkipaikka huonontaisi merkittävästi nykyistä tilannetta: Matkaa lähimpään leikkipaikkaan teitä pitkin olisi Järvensivun keskivaiheilta kilometri, mikä korkeuserot huomioiden on pituutta raskaampi pienten kanssa kulkea. Tämä lisäisi entisestään Järvensivun lasten (ajonopeuksienkin takia) vaarallista kadulla leikkimistä. Ehdotan uutta leikkipuistoa Järvensivun pohjoiselle alueelle esim. Tavintien ja Kurpantien risteykseen.”

Yhteenveto: Järvensivulle toiveena iso ja monipuolisia toimintoja tarjoava leikkipaikka. Lähipuistot surkeita, pienille lapsille suunniteltuja. Toivotaan leikkitoimintoja (esim. skoottirata) myös alakouluikäisille, jotta koulun poistumisesta aiheutunut aukko palvelutarjonnassa täydentyisi. Järvensivunpuistoon toivotaan istumapaikkoja varjoon, nykyisellään aurinkoisena päivänä käyttökelvoton vauvaperheille. Turjanpuiston poistoa harmitellaan, puisto varjoisa ja vaatimaton, mutta pienille paljon puuhaa. Lampipuisto hyväkuntoinen ja monipuolinen, poisto rahojen haaskausta elleivät välineet ole

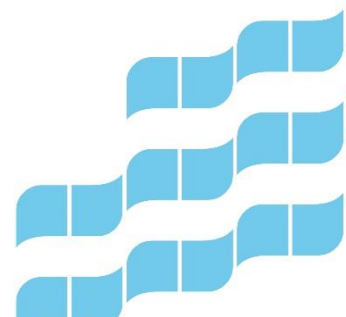


elinkaarensa päässä. Kalevankivenpuiston leikkipaikan poistuessa on lähimpiin leikkipaikkoihin pitkä ja maastollisesti hankala matka. Esitetään uutta leikkipaikkaa Järvensivun pohjoiselle alueelle. Yleisenä palautteena useampiin puistoihin toivotaan vesipistettä.

Vastine: Kalevankivenpuisto perusteena: sijaitsee melualueella, viereinen päiväkotipuistui syksyllä 2020, jonka jälkeen suunnitteilla maankäytön muutos (ei jätetty muutoshakemusta, mutta keskusteltu, että SRK:n huoltoalue siirtyisi alueelle).

Turjanpuisto perusteena: päällekkäinen palvelutarjonta, vaikutusalue-etäisyydet ohjeellisia, uusilla kerrostaloilla länsiosassa laajat omat leikkipihat. Pieni viheralue, jolla leikkipaikan kehittäminen (laajentaminen) haasteellista. Järvensivunpuistossa on yhtenäinen laaja viheralue ja monipuolinen leikkivälinetarjonta. Järvensivunpuistoa on esitetty kunnostettavaksi ohjelmakauden alkupuolella. Turjanpuisto poistetaan, kun Järvensivunpuisto on kunnostettu. Lampipuisto – ks. kohde 18.

Jatkotoimenpide: Kalevankivenpuiston puiston yhteydessä investoidaan uusi leikkipaikka Korpinpuistoon edellyttäen, että ennen suunnittelua tehtävissä melumittauksissa alueen todetaan soveltuvan leikkipaikaksi (sijainnista riippuen länsiosassa melutasossa päästään vuoden 2017 mallinnuksen mukaan välille 45 - 55 dB). Alueella sijaitsee nykyisin kenttäohjelmassa poistettavaksi määritelty pieni ruohottunut kenttä, joka mahdollista muuttaa leikkipaikaksi. Leikkipaikkojen suunnittelussa otetaan tavoitteeksi varjoisuuden lisääminen avoimilla leikkipaikoilla etenkin pienten lasten välineiden yhteydessä. Leikkipuistojen välittömässä läheisyydessä ei yleensä ole vesijohtoja (pois lukien keskustan isot leikkipaikat). Vesipisteiden rakentaminen aiheuttaisi lisäkustannuksia rakentamiseen ja kunnossapitoon. Vesipisteiden lisääminen tarkastellaan tapauskohtaisesti jatkosuunnittelussa.



11. Kalevan keskuspuisto - Ritvan kenttä (kaksi palautetta):

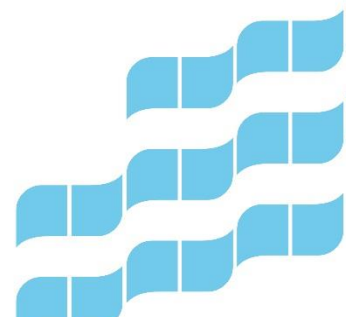
” Hei! Toivoisin kovasti, että Kalevan keskuspuistoa, Ritvan kenttä ei poistettaisi. Asun viereisessä taloyhtiössä (henkilötieto poistettu). Taloyhtiössämme ei ole ollenkaan leikkipaikkaa ja viereinen leikkipaikka on erittäin tärkeä lapsellemme. Siihen on helppo tulla ja sopivan lyhyen matkan päässä.”

” Hei, Pellervonkadun Ritvan kenttä on meillä ja monella muulla perheellä kovassa käytössä. Olemme vuosia odotelleet remonttia mutta nyt puisto onkin poistettavien listalla! Puistossa on hyvin tilaa leikkiä piilosta tai järjestää muitakin pihaleikkejä. Korkeista puista olemme usein bongailleet lasten kanssa lintuja. Puiston sijainti on mitä mainioin koska liikenne tiellä on rauhallista ja siihen on helppo poiketa tai jäädä pidemmäksi aikaa. Jos jalkapallokentälle saataisiin korkeampi aita ja kiipeilytelineet uusittua saisi puistosta todella toimivan pienelläkin remontilla.”

Yhteenveto: Toivotaan ettei leikkipaikkaa poisteta. Taloyhtiöllä ei ole omaa leikkipaikkaa, joten lähileikkipaikka on lapsille tärkeä. Leikkipaikkaa ja jalkapallokenttää voisi kehittää. Ritvan kenttä on helposti ja turvallisesti saavutettavissa, puistossa on tilaa pihaleikeille ja siellä voi bongaila lintuja. Puiston kunnostusta on odotettu, pienelläkin remontilla puistosta saisi toimivan.

Vastine: Leikkipaikka esitetään poistettavaksi, koska alueella on nykyistä ja tulevaa päällekkäistä palvelutarjontaa ja välineistö on tulossa elinkaarensa päähän. Leikkitoiminnot keskitetään lähialueen puistoihin. Alue säilyy viheralueena, mutta toiminnallisuus saattaa muuttua lokakuun 2020 alussa alkavan Kalevan keskuspuiston ja Kiovanpuiston suunnittelukilpailun johdosta.

Jatkotoimenpide: Jatkotoimenpiteet selviävät käynnissä olevan suunnittelukilpailun toteutuksessa.



12. Kauppi:

”Ikävää, ettei Kaupin uuden kerrostaloasuinalueen lapsille ole suunnitteilla kaupungin leikkipuistoa. Lähimpiin puistoihin, kuten Petsamon- ja Litukanpuistoon, on kuitenkin matkaa. Kaupin leikkipaikka palvelisi asukkaiden lisäksi myös Karhun urheilupuiston käyttäjiä ja alueen päiväkotia.”

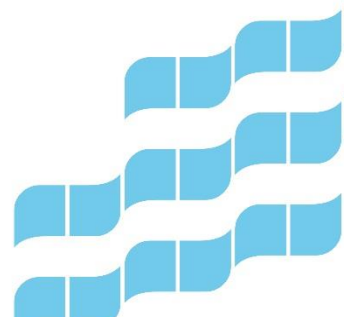
Yhteenveto: Harmitellaan, ettei Kaupin uudelle kerrostaloalueelle olla suunnittelemassa leikkipaikkaa. Kaupin leikkipaikka palvelisi asukkaiden lisäksi urheilupuiston käyttäjiä sekä alueen päiväkotia. Lähipuistoihin, kuten Petsamo ja Litukka, on matkaa.

Vastine: Kaupin kaavan yhteydessä tutkitaan leikkipaikan sijoittamista alueelle. Toteuttaminen kuuluu toisen hallintoyksikön vastuulle.

Jatkotoimenpide: Ei toimenpiteitä.

13. Keskusta (useita leikkipaikkoja):

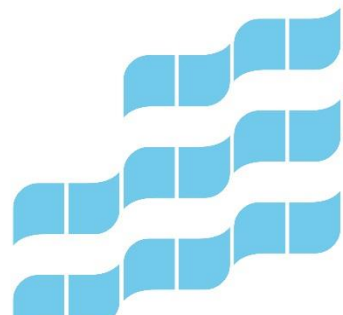
”Tuomiokirkon puiston leikkipaikka on kodikas. Päivittäminen kannattaisi. Myös uusi hiekka! Kiva, että kivi on säilytetty. Joku uusi pieni laite olisi mukava. Näsinkallion leikkipaikka on ehdottoman hienolla paikalla ja trampoliinit ovat houkutin. Olen ilmoittanut rikkoutuneista pupuista jo toissa talvena, ehkä nyt saadaan uudet, ehot puput. Ja muukin talven runnellus korjattua. Tallipihan leikkipaikka on myös mukava, toivottavasti sekin saadaan uudistettua! Aleksandra Siltasen puiston leikkipaikka on loistavalla paikalla. Sinne vaikka vielä pöytä! Pikku kakkonen on jo koluttu perinpohjin, niin kiva se on! Jotain uutta sinnekin. En kyllä kannata lehdessä ollutta ehdotusta kuralammikoista. Santa ja tekonurmi ovat hyvät materiaalit. Kiitos kaupungille monista kivoista paikoista, mummin ominaisuudessa!”



Yhteenveto: Tuomiokirkonpuiston leikkipaikka on kodikas, päivittäminen, uuden laitteen lisääminen ja hiekanvaihto kannattaisi. Näsinkallion leikkipaikka (Näsinpuisto) hienolla paikalla, trampoliinit houkutin. Näsinpuistoon toivotaan rikkoontuneiden taidepupujen tilalle uusia sekä talvivaurioiden korjausta. Tallipihan leikkipaikka mukava, toivotaan uudistamista. Aleksandra Siltasen puiston leikkipaikka loistavalla paikalla, toivotaan pöytää. Pikku Kakkonen (Koskipuisto) on kiva ja koluttu, jotain uutta toivotaan. Hiekka ja tekonurmi hyviä alustoja, vesilammikoiden lisääminen (luonnonelementti) ei kannatettavaa.

Vastine: Näsinpuistossa on suunniteltu toteutettavaksi rikkoontuneiden taideteosten, turva-alustojen sekä huonokuntoisten välineiden kunnostus vuonna 2021. Aleksandra Siltasen puisto ja Koskipuisto (Pikku Kakkonen) on suunniteltu kunnostettavaksi ohjelmakaudella 2021-2030. Leikkivälineiden ja kalusteiden lisääminen em. puistoihin tarkastellaan jatkosuunnittelun yhteydessä. Tuomiokirkonpuiston leikkipaikka on ahdas, joten uusien välineiden lisääminen alueelle on haasteellista. Tuomiokirkonpuiston leikkivälineitä uusitaan tarvittaessa niiden tullessa elinkaarensa päähän. Leikkipaikkaohjelman mukaisesti leikkipaikkojen hiekkalaatikkohiekka vaihdetaan joka kevät, eli myös Tuomiokirkonpuiston hiekka on vaihdettu palautteen antamisen jälkeen. Ohjelmakaudella pyritään lisäämään luonnonelementtejä kuten hiekkaa ja vettä niille soveltuville leikkipaikoille. Luonnonelementtien käyttö tarkastellaan aina jatkosuunnittelussa tapauskohtaisesti eikä niitä tulla lisäämään kaikille leikkipaikoille. Tallipihan leikkipaikka on toisen yksikön ylläpitämä kohde.

Jatkotoimenpide: Ks. edellä.

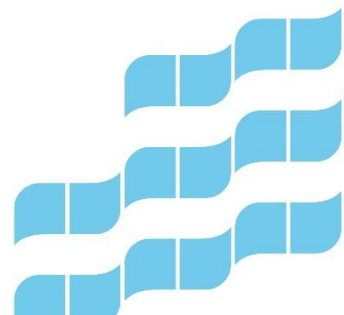


14. Kisakolmio:

” Miksi ihmeessä juuri uusittu suosittu Kisakolmion leikkipuisto on poistettavien listalla? Vierestä lähti jo Kisapuiston päiväkodin puisto (joka on jo purettu turha siitä enää mielipiteitä on kysellä!). Kisakolmio ehdottomasti säilytettävien listalle. Tämä puisto olisi myös helppo aidaa. Aita helpottaisi kun puisto on muutenkin pienimpien lasten käytössä. Mäkipuistokin on jo uudistettu, samoin Näyttämönpuisto, että miksi kummassa näitä mielipiteitä ja ehdotuksia enää keräillään? Eihän tämä voi enää mikään luonnos olla kun sitä on jo ryhdytty toteuttamaan. Päiväkotien pihojen puistot voisivat olla avoinna leikkiin aukioloaikojen ulkopuolella. Portinpieleen vain kyltti jossa aukioloajat. Turhaan seisovat vehkeet tyhjänpantteina. Etelä-Hervannassa saisi olla myös isommille lapsille ja nuorillekin suunnattua puistoa. Kouluikäisille ei ole nyt mitään muuta kuin urheilukentät. Toivottavasti edes uuden koulun pihasta tuli sellainen!”

Yhteenveto: Hiljattain uusitun leikkipuiston poistoa vastustetaan. Vierestä poistettu myös Kisapuiston päiväkodin leikkipaikka. Mäkipuisto ja Näyttämönpuisto on jo uudistettu, joten ihmetellään miksi luonnoksesta kerätään mielipiteitä, kun sitä jo toteutetaan. Leikkipaikka pienten lasten käytössä, aitaamista toivotaan. Toivotaan, että päiväkotien leikkipihat olisivat käytettävissä aukioloaikojen ulkopuolella ja aukioloajat merkittäisiin näkyvästi kyltein. Etelä-Hervantaan toivotaan isommille lapsille ja nuorille suunnattua puistoa, kouluikäisille ainoastaan urheilukenttiä.

Vastine: Mäkipuiston ja Näyttämönpuiston uudistukset ovat olleet Tampereen ensimmäisen leikkipaikkaohjelman, Viherpalveluohjelma Leikkipaikat 2012-2020, mukaisia toimenpiteitä. Edellisen jatkoksi valmisteltu luonnos uudeksi leikkipaikkaohjelmaksi vuosille 2021-2030 oli nähtävillä 13.3.-20.4.2020. Nähtävilläolona pyydettiin kuntalaisia antamaan mielipiteitä siitä, kuinka leikkipaikkoja tulisi kehittää vuosien 2021-2030 aikana. Saadun palautteen perusteella tehtiin luonnosvaiheen jälkeen muutoksia leikkipaikoille esitettyihin toimenpiteisiin



(säilytettävät, poistettavat, kunnostettavat ja uudet leikkipaikat). Samanaikaisesti oli avoinna nettikysely, jossa selvitettiin mm. minkä tyyppisiä leikkitoimintoja tai leikkivälineitä leikkipaikoille toivotaan. Kyselyn tuloksia tullaan käyttämään suunniteltaessa uusia ja peruskunnostettaessa jo olemassa olevia leikkipaikkoja seuraavien kymmenen vuoden aikana.

Kisakolmion leikkipaikalle on vaihdettu vuonna 2019 hiekkalaatikko ja veturiliukumäki sekä tehty välinevaihtojen edellyttämät turvasoran ja kivituhkapintojen korjaukset.

Muut leikkipaikan välineet ovat vanhoja ja ne ovat tulossa elinkaarensa päähän.

Kisapuiston puretun päiväkodin tilalle on tulossa uusi päiväkotileikkipihoineen ennen Kisakolmion leikkipaikan poistamista ohjelmakauden loppupuolella. Päiväkotileikkipihojen leikkipaikat ovat jo nykyisin kaupungin yleisen linjauksen mukaan käytettävissä aukioloaikojen ulkopuolella. Etelä-Hervannassa sijaitsevan Mäkipuiston peruskunnostus on suunniteltu toteutettavaksi ohjelmakauden loppupuolella.

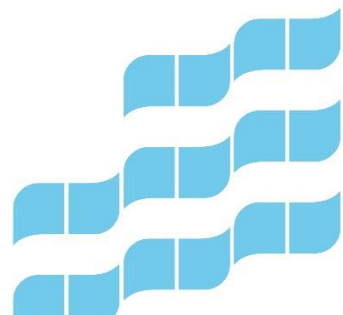
Kunnostuksen yhteydessä leikkivälineitä ja leikkitoimintoja monipuolistetaan ja puistoon pyritään mahdollisuuksien mukaan lisäämään myös nuoria kiinnostavia toimintoja.

Mäkipuiston lähileikkipaikka muuttuu kunnostuksen yhteydessä toiminnoiltaan monipuolisemmaksi alueleikkipaikaksi.

Jatkotoimenpide: Kisakolmion leikkipaikka poistetaan ja leikkitoiminnot keskitetään lähialueen muihin puistoihin.

15. Kuuselanpuisto:

” Kuuselanpuisto, hikivuorenkadulla (kaukajärvi). Tähän on juuri muuttanut aivan viereen omakotitaloihin ainakin viisi lapsiperhettä joissa pieniä lapsia. Lähipuisto ja tärkeä paikka jonne voi jo kohta lapset päästää itsekseen leikkimään. Ei anneta sen juoppo kukkulan hörhöjen vallata paikkaa vaan pidetään se mieluummin lapsilla. Kaatakaa mieluummin puita ja parantakaa näkyvyyttä niin moni muukin perhe varmasti viihtyisi useammin siellä. Nyt todella



varjoisa paikka. Ympäristössä myös mukava metsäalue jossa lapset siinä samalla myös leikkivät. Koululla (annala) myös "leikkipaikka", mutta siellä ei kouluaikoina voi leikkiä. Eipä tässä kai taas auta muu kuin nieleskellä ku se helve... juna vie kaikki rahat!"

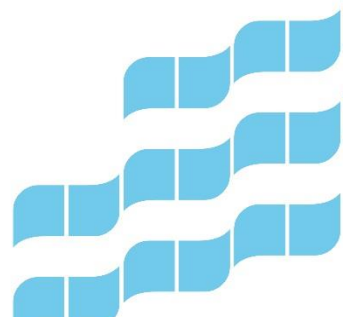
Yhteenveto: Kuuselanpuiston läheisyyteen omakotitaloihin on muuttanut hiljattain useita lapsiperheitä, joissa pieniä lapsia. Kuuselanpuistoon lapset voisi päästää kohta itseksensä leikkimään. Puisto tulisi säilyttää lasten käytössä. Nykyisellään varjoisan puiston ympäriltä voisi kaataa puustoa ja avartaa näkyvyyttä, jolloin se houkuttelisi myös muita perheitä leikkipaikan käyttäjiksi. Annalan koulun leikkipaikkaa ei voi käyttää kouluaikoina.

Vastine: Alueella on päällekkäistä palvelutarjontaa. Solkimäenpuistoa lukuun ottamatta kaikki muut Annalan suunnalla säilyvät leikkipaikat ovat melko uusia tai ne on peruskunnostettu ja välineistöä monipuolistettu viime vuosina. Annalassa leikkipaikkapalvelujen kokonaistilanne on parempi kuin monessa muussa kaupunginosassa.

Jatkotoimenpide: Kuuselanpuisto poistetaan ja leikkitoiminnot keskitetään lähialueen puistoihin. Käytävayhteydet säilytetään, alueen annetaan metsittyä.

16. Kynsilaukanpuisto (kaksi palautetta):

" Kynsilaukanpuistoa ei saa poistaa! Alueella asuu paljon lapsiperheitä ja puisto on lasten aktiivisessa käytössä. Puistossa on myös pienille lapsille sopiva liukumäki, jollaista ei lähimpänä olevassa Levonmäenpuistossa ole. Lisäksi puiston leikkivälineet ovat hyvässä kunnossa ja puiston sijainti on erinomainen. Korvaajaksi ajateltu Levonmäenpuisto sijaitsee Kynsilaukanpuistosta katsottuna hyvin jyrkän mäen alla, minkä vuoksi kulkuyhteys sinne on rattaiden (ja useamman lapsen) kanssa huomattavasti haastavampi. Jyrkässä mäessä on



hankala sora-/hiekkapinta ja rattaita on erittäin vaikea työntää mäkeä ylös, etenkin jos rattaissa on enemmän kuormaa.”

” Kynsilaukanpuisto tulisi säilyttää, koska lähistöllä asuu paljon lapsiperheitä ja puisto on hyvässä kunnossa ja ahkerassa käytössä päivittäin. Seuraavaksi lähin puisto on hankalasti ison mäen alla rattailla kulkemista ajatellen.”

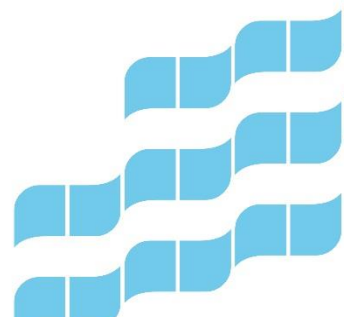
Yhteenveto: Leikkipaikan poistoa vastustetaan. Puisto on hyväkuntoinen, aktiivisessa käytössä, sijainniltaan hyvä ja sen lähellä asuu runsaasti lapsiperheitä. Seuraavaan puistoon rattailla kulku on haasteellista maaston korkeuserojen vuoksi. Jyrkästä mäestä ja kulkuväylän sorapinnasta johtuen erityisesti useamman lapsen kanssa kulkeminen on vaikeaa. Kynsilaukanpuistossa on pienille sopiva liukumäki, Levonmäenpuistossa ei.

Vastine: Turvallinen joskin mäkinen kulkuyhteys puiston kautta korvaaville leikkipaikoille on olemassa. Levonmäenpuiston monitoimivälineessä on 2-vuotiaille soveltuva matala liukumäki sekä isojen liukumäki.

Jatkotoimenpide: Ei toimenpiteitä.

17. Käärmekallionpuisto:

” käärmekallion puisto olisi syytä jättää koska Tesoman seurakunnan tiloissa on lapsilla kerho, josta käyvät leikkimässä pihassa välillä, on kovassa käytössä ja on ainut lähellä oleva kaupasta, jossa voi leikittyä lapsia. Joten ehdotan täysin tämän pitämistä kunnossa, Ei poistoa. , ei jää käyttämättä taloja viereen nousee lisäksi kiva luonnollinen ympäristö on puistossa. minusta se tukee kaikkia. Tuossa on kerhon tiedot (poistettu henkilötieto).”



Yhteenveto: Leikkipaikka tulisi säilyttää tai kunnostaa, poistoa vastustetaan.

Seurakunnan kerhotoiminta käyttää leikkipaikkaa, lähelle rakenteilla uutta asutusta.

Paljon käyttöä, luonnonmukainen ympäristö.

Vastine: Alueella päällekkäistä palvelutarjontaa. Käärmekallionpuiston leikkivälineet on suunnattu pääosin pienille lapsille, useat välineistä tulossa lähivuosina elinkaarensa päähän. Ilkivalta-altis leikkipaikka. Läheinen Veikonpuisto on kunnostettu 2016, välineet ovat hyväkuntoisia ja monipuolisia ja ne palvelevat eri ikäryhmien käyttäjiä.

Jatkotoimenpide: Leikkipaikka poistetaan ja leikkitoiminnot keskitetään lähipuistoihin.

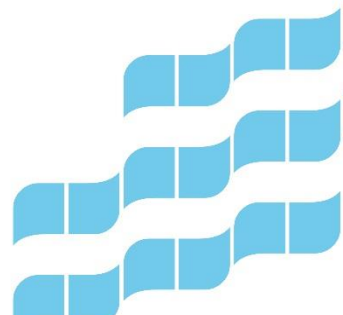
Alueen annetaan metsittyä luontaisesti.

18. Lampipuisto:

” Toivomme, että Lampipuistoa Viinikassa ei poisteta. Puisto on tärkeä leikkipaikka lapsille, vaikka lidesjärven perhepuisto rakennettaisiinkin. On tärkeää, että Lampipuisto säilyy rauhallisena. Sitä edesauttaa leikkipuisto ja kuntoilulaitteet. Mikäli leikkipuisto poistetaan, vaarana on, että epämääräiset joukot (huume/alkoholi) valtaavat puistot.”

Yhteenveto: Toivotaan, ettei puistoa poisteta lidesjärven perhepuiston rakentamisesta huolimatta. Tärkeä leikkipaikka, leikki- ja kuntoiluvälineet edesauttavat puiston säilymistä rauhallisena. Vaarana nähdään alueen häiriökäyttäytymisen lisääntyminen leikkipaikan poistuessa.

Vastine: Leikkitoiminnot keskitetään rakennettavaan lidesjärven perhepuistoon. Lampipuiston leikkipaikkaa esitetään poistettavaksi perhepuiston valmistuttua, kun leikkivälineet ovat elinkaarensa lopussa. Kuntoilupaikka ehdotetaan säilytettäväksi Lampipuistossa.



Jatkotoimenpide: Alue maisemoidaan ympäröivään puistoalueeseen soveltuvaksi. Kuntoilupaikka säilytetään.

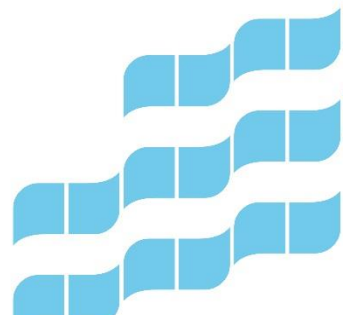
19. Leivonpuisto:

” Messukylänkadun pohjoispuoli menetti yllättäen toisen leikkipuistonsa (Rautapellonpuisto) viime syksynä. Poistamisen perusteina oli mm. läheisen puiston riittävät leikkimahdollisuudet. Kyseinen puisto (Leivonpuisto) ei tällaisenaan toimi juuri millään ikäryhmällä. Leivonpuisto on perusparannettavien puistojen listalla, joten toivottavasti sen toiminnot paranevat huomattavasti. Puistoon tarvittaisiin ainakin isommat keinut (lapset itse toivovat hämähäkkikeinua). Hyvä ja monipuolinen kiipeilyteline josta on iloa myös alakouluikäisille lapsille, sekä tasapainoiluun kannustava teline. Puisto tulisi rajata aidalla ainakin tien puolelta (reunustaa puistoa kahdelta puolelta).”

Yhteenveto: Messukylänkadun pohjoispuolelta poistettu vuonna 2019 Rautapellonpuiston leikkipaikka, poistoperusteena Leivonpuiston riittävät leikkimahdollisuudet. Nykytilassaan Leivonpuisto ei palvele mitään ikäryhmää. Leivonpuistoon toivotaan kunnostuksen yhteydessä muun muassa aitaamista, hämähäkkikeinua, monipuolista, eri ikäluokille sopivaa kiipeilytelinettä sekä tasapainoiluvälinettä.

Vastine: Leivonpuiston kunnostuksen yhteydessä pyritään ottamaan toiveet huomioon, alustavasti kaavailtu toimenpiteitä ohjelmakauden alkupuoliskolle.

Jatkotoimenpide: Ks. edellä.



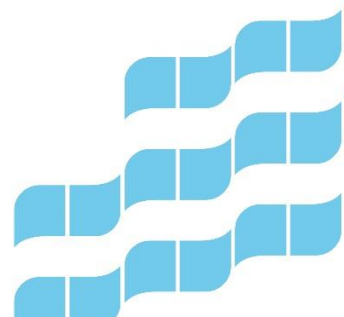
20. Linnanpuisto (kolme palautetta):

” Linnanpuisto Pappilassa on poistettavien puistojen listalla. Mielestäni se kannattaisi kyllä säilyttää, mutta kaipaa kunnostamista. Kyseessä on pieni leikkipaikka, mutta paremmin suunniteltuna palvelisi hyvin alueen lapsia. Kiipeilyteline on huonosti suunniteltu/huono alun alkaenkin (pienten vaikea kiipeillä ja isoja ei kiinnosta. Keinuja käytetään paljon. Tavallisten keinujen lisäksi tarvittaisiin vielä vauvakeinu ja ehkä jokin erikoiskeinu. Hiekkalaatikon, keinujen ja hyvän kiipeilytelineen lisäksi paljon muuta ei tarvittaisi. Alueella asuu paljon lapsia. Lisäksi Pappilan ja Takahuhdin päiväkodin ryhmiä käy usein leikkipaikalla, siihen on helppo ja turvallista tulla retkelle. Kenttä tukee leikkipaikkaa. Vaikka keskittämisessä on varmasti puolensa niin myös vaihtelun vuoksi on kiva että kävelymatkan päässä on useampi kuin yksi vaihtoehto. Minulla on kolme pientä lasta ja leikkipaikkoja on kierretty ahkerasti.”

” Olen tyrmistynyt, että Linnanpuiston leikkipaikka on lakkautettavien listalla. Se on lähitalojen lapsiperheille tärkeä, käytetty ja helposti saavutettava paikka, vaikka leikkivälineitä on rajallisesti. Näköetäisyydelle rakennetaan parasta aikaa lisää kerrostaloja, joihin oletettavasti tulee lisää lapsiperheitä. Pienten, kävelevien lasten kanssa seuraaviin leikkipaikkoihin tulee melkoisesti matkaa. Tässä poikkeustilanteessa luulisi, että on ymmärretty pienten lähipuistojen merkitys. Niihin ei kerralla kokoonnu liian suurta joukkoa. Jos toiminnot keskitetään harvempiin puistoihin, vaarana on liian suurten leikkijäryhmien kasaantuminen. Useammat puistot takaavat väen jakaantumisen. Toivon Linnanpuiston säilyttämistä entisessä käyttötarkoituksessaan!”

” Linnanpuiston keinut pitää säilyttää.”

Yhteenveto: Toivotaan Linnanpuiston leikkipaikan säilyttämistä tai kunnostamista, poistoa vastustetaan. Leikkipaikalla on paljon käyttöä. Helposti ja turvallisesti saavutettavissa myös pienten lasten kanssa, päiväkotiryhmien retkipaikka. Näköetäisyydelle rakenteilla uutta kerrostaloasutusta, mahdollisesti tulossa lisää lapsiperheitä. Kehittämiskohteiksi ehdotetaan keinujen lisäämistä ja monipuolistamista



sekä kiipeilytelineen uusimista. Pienellä välinemäärälläkin leikkipaikka toisi vaihtelua alueen leikkipaikkatarjontaan. Pienten lasten kanssa seuraaville leikkipaikoille matkaa. Useiden pienten leikkipaikkojen etuna nähdään nykyisessä poikkeustilanteessa (Covid-19) leikkijämäärän pysyminen kohtuullisena.

Vastine: Korvaaviksi osoitetut leikkipaikat Tanhuanpuisto ja Jukolanpuisto on kunnostettu vuosina 2018 ja 2019. Molemmilla leikkipaikoilla välineistöä on monipuolistettu, joten alueella on useita laadukkaita leikkipaikkoja ja päällekkäistä palvelutarjontaa.

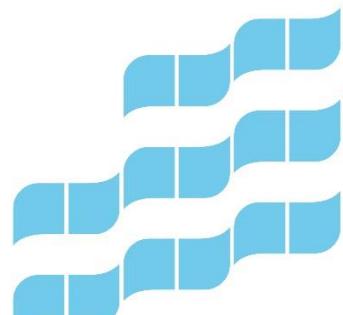
Jatkotoimenpide: Linnanpuiston leikkipaikka poistetaan. Alue maisemoidaan ympäristöön sopivaksi, kenttä säilytetään.

21. Länkiniitynmäki:

” Toivon, että Länkiniitynpuisto säilytettäisiin ja jopa kunnostettaisiin. Peruste: läheinen "mopopuisto" (Karkonmäenpuisto tms) lakkautettiin v.2019.”

Yhteenveto: Toivotaan leikkipaikan säilyttämistä, läheinen Karkonmäenpuisto on poistettu 2018.

Vastine: Karkonmäenpuiston leikkipaikan poisto on ollut Viherpalveluohjelman Leikkipaikat 2012-2020 mukainen toimenpide. Alueella on päällekkäistä palvelutarjontaa. Ohjelmakaudelle 2021-2030 suunnitelluille lähiympäristön kunnostettaville leikkipaikoille (Korpikodinpuisto ja Torponpuisto) välineitä pyritään lisäämään ja monipuolistamaan, joten alueen palvelutarjonta kokonaisuutena tulee toimenpiteiden jälkeen kohentumaan. Leikkipaikkojen saavutettavuus ei toimenpiteiden seurauksena muutu kohtuuttomasti.



Jatkotoimenpide: Leikkipaikka poistetaan ja leikkitoiminnot keskitetään lähipuistoihin.

Alue maisemoidaan ympäristöön soveltuvaksi, käytävyydet säilytetään.

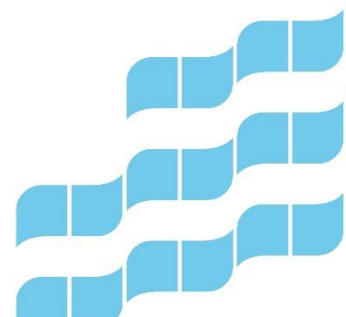
22. Metsäniitty (kahdeksan palautetta):

” Hei, Toivoisin että Metsäniitynkadulla oleva leikkipuisto kuitenkin säilytettäisiin. Puistossa on seudun ainoa pienille lapsille sopiva taatusti turvallinen liukumäki, jota talvella lasketaan ja kesäisin juostaan ylös alas. Puistossa käy lähes päivittäin myös perhepäivähoitajien ja ryhmäperhepäiväkotien lapsiryhmiä. Ympärillä asuu paljon lapsiperheitä joille muisti on kävelyetäisyydellä. Hieman kauempana oleva ns. vaijeripuisto on ruuhkainen ja esim. Keinumaan pääseminen on siellä hankalaa. Olisi suuri harmi, jos lähin puistomme lopetettaisiin!”

” Metsäniityn leikkipuisto on tarpeellinen, täällä asuu paljon leikiikäisiä lapsia.”

” Hei, Metsäniityn leikkipuisto on sopivalla sijainnilla päiväkodin vieressä, jolloin siinä voi piipahtaa matkan varrella, siitä kun kulkee usein ohi ja päiväkotiryhmätkin käyvät siellä. Lisäksi puiston vieressä oleva pulkkamäki on suosittu. Puisto on hyväkuntoinen ja sen poistuminen olisi pettymys.”

” Toivon, ettei Metsäniityn leikkipuistoa lakkauteta. Muut alueen leikkipuistot (päiväkotia lukuunottamatta) ovat Juvankadun toisella puolella, eikä lapsia uskalla päästää sinne ilman aikuista lähtemään. Metsäniityn puistoon voi päästää esim. 5-vuotiaan hetkeksi ilman aikuistakin, kun lähellä asutaan. Juvankatu on vilkasliikenteinen, siinä kulkee busseja ja muuta raskasta liikennettä ja vaikka nopeusrajoitus on olevinaan 40, autot suhahtelevat ohi ainakin viittäkymppiä. Pieni kumpare puiston toisella puolella on erittäin suosittu pulkkamäki perheen



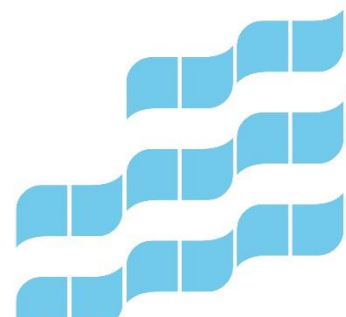
pienimmille. Alue on jo nyt ihan ympäristöön sopiva, ei sitä tarvitse maisemoida. Lapset tarvitsevat leikkipuistonsa.”

” You can't take away our closest park! Metsäniity is used daily by us on the way home from school/kindy and also a great meeting place on the weekends for friends and other families with kids. We have picnics there and the hill is fun for the kids to sled and ride down. It's an amazing all-year-round park!!!”

” Hei, Annalan alueella on sulk-uhan alla yhteensä kolme puistoa. Se on todella paljon yhdelle alueelle, erityisesti kun lapsia täällä asuu todella paljon. Myös Annalan koulun purkaminen laskee alueen arvoa ja viihtyvyyttä. Annalaa on markkinoitu lapsiystävällisenä, mutta täältä on viety jo neuvolapalvelut, Tampereen kaupungin kerhot kuten Annalan Perhekerho, koulu aiotaan purkaa ja nyt vielä lasten leikkipaikkojakin lähdössä kolme! Kuuselan puisto saa mennä, koska on epäsiisti ja huonokuntoinen, mutta Metsäniityn ja Kynsilaukan puistot ovat viihtyisiä ja hyvin suosittuja. Kummankaan lähellä ei ole toista puistoa ja lasten vuoksi ne pitäisikin säilyttää. Jos kivaa puistoa ei ole lähellä, valitsevat lapset herkemmin sisällä pelaamisen.”

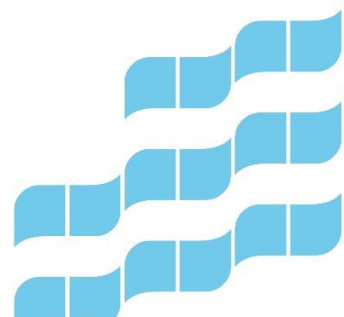
” Annalan alueelta ollaan poistamassa kolme leikkipuistoa. Aluetta on markkinoitu lapsiystävällisenä alueena. Kuitenkin täältä on lopetettu neuvola, Annalan koulu ollaan sulkemassa, perhekerhot lopetettiin, ja nyt vielä ollaan sulkemassa noin monta leikkipuistoa. Tuntuu kohtuuttomalta, koska täällä on paljon lapsiperheitä. Perhekerhon lopettaminen säästösyistä oli erittäin ikävä asia, monelle perheelle se oli tärkeä ilmainen kokoontumispaikka. Jos joku puisto pitää sulkea, olkoon se sitten Kuuselan puisto, Metsäniity ja Kynsilaukan puisto pitää jättää. Tampereen kaupungilla näyttää rahaa riittävän sinne ja tänne, mutta lapset jätetään huomioimatta, ainakin tällä alueella.”

” Leikkipuistoista Metsäniity Annalassa pitää säilyttää. Puistossa on uudet ja turvalliset laitteet. Pitkäniitynkadulta on matkaa muihin puistoihin. Pienet lapset eivät jaksu kävellä itse niihin”



Yhteenveto: Leikkipaikan poistamista vastustetaan, puistossa on uudet hyväkuntoiset välineet. Puistossa lähialueen ainoa pienille soveltuva turvallinen liukumäki. Helposti saavutettava ja päivittäisten asiointireittien varrella sijaitseva kohde, lähellä paljon lapsiperheitä sekä myös perhepäivähoitajien ja ryhmäperhepäiväkotien käyttämä. Alueen perheiden kokoontumispaikka, käyttö ympärivuotista. Puiston vieressä oleva pulkkamäki suosittu. Läheinen vaijeripuisto (Karosenpuisto) ruuhkainen. Muut alueen yleiset leikkipaikat ovat vilkasliikenteisen Juvankadun toisella puolella, jonne lapsia ei voi yksin päästää. Alue on nykyisellään ympäristöön sopiva, ei tarvitse maisemointia. Annalan alueelta suunniteltujen kolmen leikkipaikan lopettaminen on kohtuutonta alueelle, jolla asuu paljon lapsia. Myös koulun purkaminen sekä muiden lapsiperheille suunnattujen palvelujen lopettaminen laskee lapsiystävällisenä markkinoidun alueen arvoa ja viihtyvyyttä. Kuuselanpuisto on huonokuntoinen. Sen saa poistaa, mutta Metsäniitty ja Kynsilaukanpuisto tulisi säilyttää. Ellei ole kivoja puistoja, lapset jäävät helposti sisälle pelaamaan. Muihin puistoihin matkaa, pienet eivät jaksakaan itse kävellä.

Vastine: Nykytilanteessa Annalassa on kahdeksan lähileikkipaikkaa sekä yksi alueleikkipaikka. Alueen maantieteelliseen kokoon nähden leikkipaikkapalvelujen tarjonta on huomattavasti runsaampaa kuin useilla muilla kantakaupungin asuinalueilla. Metsäniityn leikkipaikka on peruskunnostettu 2013, joten tällä hetkellä leikkivälineet ovat vielä hyväkuntoisia. Leikkipaikkaohjelmassa leikkipaikan poistoa on esitetty ohjelmakauden loppupuoliskolle, jolloin osa välineistä on väistämättä tulossa elinkaarensa päähän. Metsäniityn leikkipaikan poistamisen jälkeen Juvankadun eteläpuolelle jää edelleen Solkimäenpuiston leikkipaikka. Pienten lasten liukumäkiä löytyy esim. Patasuonpuistosta ja hiljattain kunnostetusta Karosenpuistosta. Suunnitellut leikkipaikkojen poistot eivät heikennä kohtuuttomasti alueen leikkipaikkojen saavutettavuutta. Metsäniityn leikkipaikan poistaminen ei estä viereisen mäen omatoimista käyttöä pulkkamäkenä.



Jatkotoimenpide: Metsäniityn leikkipaikka poistetaan. Alue maisemoidaan ympäristöön sopivaksi käytävyhteudet ja mäkikumpare säilyttäen. Kynsilaukanpuisto ks. kohta 16, Kuuselanpuisto ks. kohta 15.

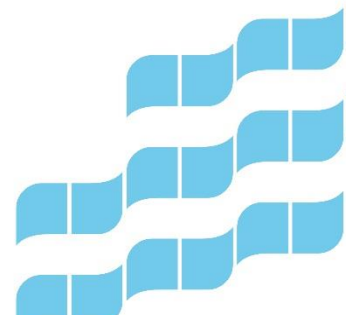
23. Multisillan alue (kaksi palautetta):

” Älkää poistako Multisillasta yhtään leikkipaikkaa, niitä on ennestäänkin vain kaksi jossa voi ylipäättään tehdä mitään. Alueella on paljon lapsia ja lapsiperheitä ja rassaa kun pitää aina lähteä keskustaan jos haluaa kunnan leikkipaikalle.”

” Unohtui edellisessä palautteessa sanoa, että asukkaat alueella toivovat ettei luonnon keskellä olevia leikkipaikkoja möyrittäisi turhaan, jotta hyvin muodostunut maasto pysyisi yhä turvallisena ja tuttuna. Lapset rakastavat puiden keskellä leikkimistä ja olisi tosi kurjaa jos leikkipaikkojen ympäriltä kaadettaisiin puusto ja luonto pois jotta tilalle saataisiin keinuhevonen tai vastaava.”

Yhteenveto: Multisillassa on vain kaksi kunnollista leikkipaikkaa eikä niistä saisi poistaa yhtään. Alueella runsaasti lapsiperheitä. Jos haluaa kunnan leikkipaikalle, on rasittavaa lähteä aina keskustaan. Alueen asukkaat toivovat, ettei luonnon keskellä olevia leikkipaikkoja möyrittäisi liikaa. Alueen tulisi säilyä tuttuna ja turvallisena metsäisenä leikkipaikkana. On ikävää, jos puusto ja luonto poistetaan leikkivälineiden tieltä.

Vastine: Multisillan alueella on yhteensä kolme lähileikkipaikkaa. Varvarinpuiston leikkivälineitä on hiljattain uusittu. Terävänmäen leikkipaikalla on suhteellisen hyväkuntoinen perusvälineistö. Terävänmäen leikkipaikka sijaitsee hyvin ahtaalla viheralueella, joten sen kehittäminen ja laajentaminen on tästä johtuen erittäin haasteellista. Leikkipaikkaohjelmassa esitetään em. seikoista sekä osittain päällekkäisen

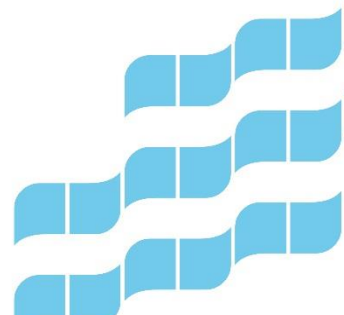


palvelutarjonnan vuoksi Terävänmäen leikkipaikan poistamista ohjelmakauden loppupuoliskolla leikkivälineiden tullessa elinkaarensa päähän. Samoin esitetään suhteellisen laajalla metsäisellä alueella sijaitsevan Multisillanpuiston peruskunnostusta ohjelmakauden alkupuoliskolla. Multisillanpuiston leikkipaikka on tarkoitus muuttaa samassa yhteydessä alueleikkipaikaksi monipuolistamalla välineistöä. Toimenpiteet edellyttänevät jonkin verran puuston poistoa nykyisen leikkipaikan läheisyydestä. Leikkipaikan mahdollisesta laajentamisesta huolimatta alueelle jää runsaasti metsää ja puustoa. Peruskunnostuksen yhteydessä tarkastellaan myös kulkuyhteyksien parantamista Multisillanpuistoon.

Jatkotoimenpide: Terävänmäen leikkipaikka poistetaan ja alue maisemoidaan ympäristöön sopivaksi. Varvarinpuisto säilytetään nykyisellään ja Multisillanpuisto muutetaan peruskunnostuksen yhteydessä lähileikkipaikasta alueleikkipaikaksi.

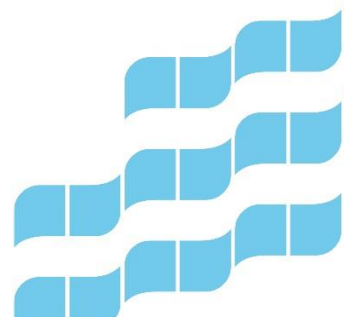
24. Nalkalantori:

” Tampereen kaupungin leikkipaikkaohjelmaluonnos 2021-2030 Palaute ohjelmaluonnokseen Nalkalantori pohjoinen (Laivapuisto) Ohjelmaluonnoksessa on merkitty säilytettäväksi lähileikkipaikka Nalkalantori pohjoinen, jota vakiintuneesti kutsutaan Laivapuistoksi. Mannerheimin Lastensuojeluliiton Tampereen osaston näkemyksen mukaan luonnos palvelee hyvin puiston käyttäjäkuntaa. Pidämme tärkeänä, että Laivapuiston leikkipaikka säilyy nykyisellä paikallaan Laivapuiston perhetalon välittömässä läheisyydessä. Laivapuiston lähileikkipaikka on tärkeä keskustan alueen asukkaille, jotta lapsilla on mahdollisuus turvalliseen leikkiin ja liikkumiseen myös vilkkaasti liikennöidyllä keskusta-alueella. Alueen asukkaiden lisäksi Laukontorin, Eteläpuiston ja Ratinan suvannon rantareitin vierailijat hyödyntävät puistoa turvalliseen leikkiin. Leikkipuiston välittömässä läheisyydessä sijaitsee MLL Tampereen osaston ylläpitämä Laivapuiston perhetalo. Perhetalo on kaikille avoin kohtaamispaikka, joka on hyvin suosittu tamperelaisten lapsiperheiden keskuudessa. MLL Tampereen osasto on yksi



Tampereen kaupungin avoimen varhaiskasvatuspalveluiden tuottaja. Toimintaa ohjaavat valtakunnalliset varhaiskasvatussuunnitelman perusteet (Opetushallitus) ja Tampereen kaupungin varhaiskasvatussuunnitelma. Ylläpidämme lasten päiväkerhotoimintaa ja avoimia perhekahviloita. Lasten palvelusetelikerhot 2-5-vuotiaille lapsille ovat osa Tampereen kaupungin varhaiskasvatuspalveluita. Laivapuiston lähileikkipaikka on oleellinen osa avoimen varhaiskasvatuksen toiminta- ja oppimisympäristöämme. Päiväkerhotoimintaan sisältyvä ulkoilu kerhopäivän aikana on osa varhaiskasvatussuunnitelman mukaista pedagogista toimintaa. Siinä korostuvat laaja-alaisen osaamisen tavoitteet ja oppimisen alueet, mm. ympäristökasvatus, liikkuminen ja turvallisuus. Eron ensiapupisteen perhetapaamistoiminta mahdollistaa eroperheen vanhemman ja lapsen yhdessäolon kodinomaisissa puitteissa. Tapaaville perheille on tärkeää, että he voivat viettää aikaa yhdessä paitsi sisällä, myös pihapiirissä yhdessä toimien. Järjestämme Laivapuiston lähileikkipaikalla myös kaikille avoimia tapahtumia. Esimerkiksi Laivapuiston kesä -tapahtumaan osallistuu vuosittain noin 250 henkilöä. Tapahtumissa yhdistämme lapsiperheitä ja Suvantopuiston senioritalon asukkaita ylisukupolvisen toiminnan keinoin. Tapahtumat lisäävät eri-ikäisten ihmisten keskinäistä yhteisöllisyyttä ja rikastuttavat niin lapsiperheiden kuin ikäihmistenkin arkea. MLL Tampereen osaston kaikessa toiminnassa on yhteenlaskettuna noin 28 000 asiakaskontaktia vuodessa. Asiakaskuntamme on monikulttuurista. Laivapuiston perhetalo ja lähileikkipaikka muodostavat yhdessä vakiintuneen palvelukokonaisuuden, joka palvelee laajasti lapsiperheitä, niin lähialueelta kuin kauempaa saapuvia. Siksi Laivapuiston lähileikkipaikan säilyttämisen tärkeyttä ei voi liiaksi korostaa. (Henkilötieto poistettu)”

Yhteenveto: MLL:n Tampereen osaston näkemyksen mukaan Nalkalantorin leikkipaikan (Laivapuiston) säilyttäminen palvelee hyvin puiston käyttäjäkuntaa. Lähileikkipaikka mahdollistaa turvallisen leikkimisen ja liikkumisen vilkkaasti liikennöidyllä keskusta-alueella. Asukkaiden lisäksi leikkipaikka palvelee myös Laukontorin, Eteläpuiston ja Ratinan suvannon rantareitin vierailijoita. Nalkalantorin (Laivapuiston) leikkipaikan säilymistä MLL:n Tampereen osaston ylläpitämän Laivapuiston perhetalon välittömässä



läheisyydessä pidetään tärkeänä. Leikkipaikka tukee MLL:n toimintaa, Laivapuiston perhetalo ja Nalkalantorin lähileikkipaikka muodostavat yhdessä vakiintuneen palvelukokonaisuuden, joka palvelee laajasti sekä lähialueen että kauempaa tulevia lapsiperheitä eikä lähileikkipaikan säilyttämisen tärkeyttä voi siksi liiaksi korostaa.

Vastine: Nalkalantorin leikkipaikka palvelee monipuolisesti vilkkaan keskusta-alueen asukkaiden tarpeita sekä tukee alueella toimivien järjestöjen varhaiskasvatustoimintaa. Leikkipalveluiden säilyttäminen keskusta-alueella on leikkipaikkaohjelman tavoitteiden mukaista.

Jatkotoimenpide: Nalkalantorin leikkipaikka säilytetään.

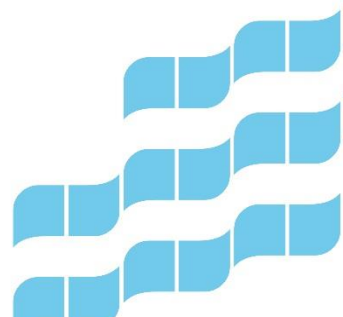
25. Nirvanpelto:

” Hei, yleinen palaute tai toive, Nirvanpellon puistoon toivottaisiin kovasti aittaa puiston ja vilkkaan autotien (tästä kulkee mm bussilinja 33 ja tällä hetkellä moottoritien liikenne Koivistonkylään/veisuun) väliin. Vastaava vihreä aita, joka erottaa jalkapallokentän puistosta, mutta matalampi. Puisto on nirvalaisten ahkerassa käytössä!”

Yhteenveto: Toivotaan aittaa Nirvanpellon leikkipaikan ja vilkkaasti liikennöidyn tien väliin. Puisto ahkerassa käytössä, sen ohi kulkee bussilinja 33 sekä moottoritien liikenne Koivistonkylään ja Veisuun.

Vastine: Leikkipaikalla suoritetaan riskinarviointi ja jatkotoimenpiteet päätetään riskinarvioinnin perusteella.

Jatkotoimenpide: Ks. edellä



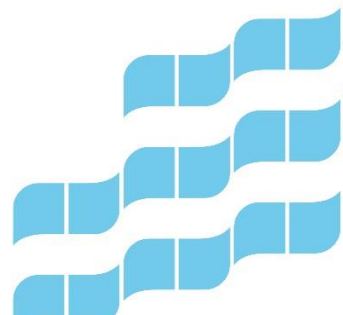
26. Pelipuisto (kaksi palautetta):

"Liitteen 7 mukaisen Pelipuiston lopettaminen on kannatettavaa. Puisto on huonossa kunnossa eikä sitä käytä lapsiperheet juuri lainkaan (kuljen päivittäin ohi useamman kerran pitkin päivää). Lähialueella kyllä piisaa puistoja ja niihin on hyvä satsata, kuten on esitettykin. Täytyisi varmistua siitä, ettei tähän kohtaan muodosteta turhaan penkkejä, jossa häirikköporukka voi mellestää. Tämä Pelipuiston alue (ja viereinen vanha puisto Kemianraitin pohjoispuolella) on hyvin rauhatonta ja siihen kerääntyy erilaisia huumeiden käyttäjiä ja alkoholisteja. Tämä ei ole mukavaa (henkilötieto poistettu). Täytyisi pyrkiä siihen, että alue olisi ennallistettu luonnolliseksi, eikä mahdollistaa häiriökäyttäytymisen notkumista Pelipuistossa (tai tuossa toisessa vanhassa pienessä puistossa Kemianraitin pohjoispuolella). Erilaiset penkit ym. mahdollistavat sen, että häiriöt kerääntyvät tähän. Poliiseitakin on toisinaan kutsuttu paikalle, kun ei saa nukuttua. Nämä alueet ovat niin lähellä asutusta, että olisi tarkoituksenmukaista välttää "hengausmestojen" muodostumista."

" Pelipuiston lopettaminen on punnittu ehdotus ja kannatettava. olisi hyvä jos voitaisiin varmistaa alueen siisteys ja luonnonmukaisuus jatkossa."

Yhteenveto: Leikkipaikan poistoa kannatetaan alueen huonoon kuntoon, vähäiseen käyttöön ja alueen rauhattomuuteen viitaten. Lähialueella useita leikkipaikkoja, joihin kannatetaan ohjelmaluonnoksen mukaisesti kehittämistoimenpiteitä. Toivotaan Pelipuiston siisteyden ja rauhallisuuden varmistamista sekä ennallistamista luonnonmukaiseksi.

Vastine: Leikkipaikka esitetään poistettavaksi, koska alueella on päällekkäistä palvelutarjontaa ja välineistö on tulossa elinkaarensa päässä. Leikkitoiminnot keskitetään kunnostettavaksi suunniteltuihin lähialueen puistoihin.



Jatkotoimenpide: Alue maisemoidaan osaksi puistoa ja annetaan metsittyä luontaisesti. Käytäväyhteydet säilytetään. Suunnitteluratkaisuilla pyritään vähentämään alueen rauhattomuutta.

27. Peltovainionpuisto:

”Peltovainionpuisto on lähialueen lasten ahkerassa käytössä iltaisin ja viikonloppuisin. Se on myös ainoa aidattu leikkipuisto useamman kilometrin säteellä. Ulkoilen kahden pienen ja vilkkaan pojan kanssa ja ilman aitaa leikkihetket ovat hyvin stressaavia. Tämä leikkipuisto on myös aina todella siisti ja hyvänä pidetty.”

Yhteenveto: Alueen ainoa aidattu leikkipuisto, siisti ja paljon käytetty myös iltaisin ja viikonloppuisin.

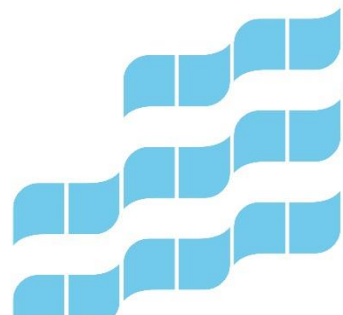
Vastine: Peltovainionpuiston leikkipaikka toimii nykyisin viereisen päiväkodin leikkipihana. Peltovainionpuiston leikkipaikka merkitään lopulliseen raporttiin hallintomuutoskohteena (HM). Leikkipaikka säilyy, mutta siirtyy ohjelmakauden alkupuolella Kaupunkiympäristön palvelualueelta Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka - palveluryhmän hallintaan.

Jatkotoimenpide: Kohteet poistetaan kaupunkiympäristön palvelualueen omaisuudenhallintarekisteristä, kun hallintomuutos toteutuu.

28. Pikkupehkusuoipuisto:

”Voisko Pehkusuoipuistoon Hallilaan saada edes muutaman kuntoiluvälineen. Kiitos.”

Yhteenveto: Pikkupehkusuoipuistoon toivotaan kuntoiluvälineitä.



Vastine: Pikkupehkuspuiston leikkipaikalla on lapsille tarkoitettu sporttileikkiväline. Leikkipaikka on ahdas eikä sinne ole mahdollista sijoittaa uusia välineitä. Seuraavan kunnostuksen yhteydessä selvitetään mahdollisuutta sijoittaa alueelle kuntoiluvälineitä.

Jatkotoimenpide: Ei jatkotoimenpiteitä.

29. Pitkäniitynpuisto:

” Pitkäniitynpuistossa on hyviä kiipeilytelineitä ja rengaskeinu. Toivottavasti näitä ei hävitetä, vaan siirretään tai vastaavasti rakennetaan uusia kiipeilytelineitä ja pomppukeinu tai vastaava kunnostettavaan Vastarannanpuistoon.”

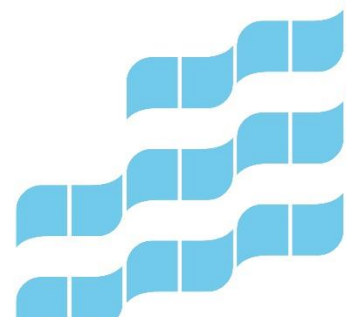
Yhteenveto: Pitkäniitynpuistossa on hyviä kiipeilytelineitä ja rengaskeinu, joiden siirtämistä tai vastaavien uusien hankkimista kunnostettavaan Vastarannanpuistoon toivotaan.

Vastine: Pitkäniitynpuiston leikkipaikan poiston yhteydessä arvioidaan poistettavien leikkivälineiden kunto. Leikkipaikkaohjelman tavoitteiden mukaisesti hyväkuntoiset välineet kierrätetään muille leikkipaikoille. Peruskunnostuksen yhteydessä tarkastellaan toivottujen välineiden sijoittamista Vastarannanpuistoon.

Jatkotoimenpide: ks. edellä.

30. Tilkonmäenpuisto (kaksi palautetta):

” Haluaisin antaa palautetta Peltolammin Tilkonmäenpuistosta. Se on yleinen leikkipuisto päivittäisessä käytössämme missä olemme esim. perhepäivähoitajien kanssa kokoontuneet



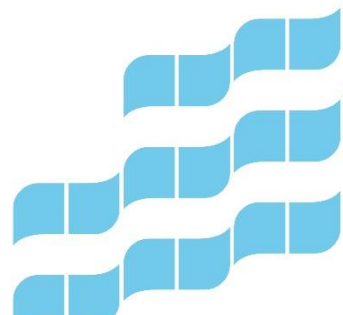
hoitolastemme kanssa jo yli kymmenen vuotta. Seuraamme liittyneet myös kylän äidit lasten kanssa. Tätä ei voi poistaa koska meillä ei ole muuta paikkaa kokoontua.”

” Hei! Olen antanut jo palautteen Peltolammin Tilkonmäenpuistosta, etten haluausi sitä poistettavan. Nyt sain myös perhepäivähoitajille kohdistetun sähköpostin kaupungin koordinaattorilta. Ja edelleen haluisin vaikuttaa siihen, ettei puistoa poistettaisi. Olemme saaneet juuri kaksi kesää siihen uusia leikkivälineitäkin. Puisto kelpaisi meille tällä varustuksella perheille ja meille perhepäivähoitajien lapsiryhmille. Nytkin siinä oli eilen kymmenen lasta leikkimässä vaikka oma ryhmäni oli poissa. Eli puisto on aktiivisessa käytössä ja tässä korttelissa ainut kokoontumispaikka.”

Yhteenveto: Tilkonmäenpuistoa ei saa poistaa, sillä se on perhepäivähoitajien ja kylän äitien yhteinen päivittäin käytetty kokoontumispaikka. Korttelissa ei oli muita kokoontumispaikkoja. Puiston välineitä on hiljattain uudistettu ja nykyisellä varustetasolla palvelee käyttäjäryhmien tarpeita.

Vastine: Tilkonmäenpuistossa on kolme erillistä leikkipaikkaa: Tilkonmäenkadulla, Säästäjänkadulla sekä Terhokujalla. Palautteessa ei ole tarkemmin yksilöity mitä näistä vaihtoehtoista palaute koskee. Luonnosvaiheessa on esitetty Säästäjänkadun leikkipaikan poistoa. Palautteen kuvaukseen parhaiten sopivaa Tilkonmäenkadun leikkipaikkaa ei ole suunniteltu poistettavaksi.

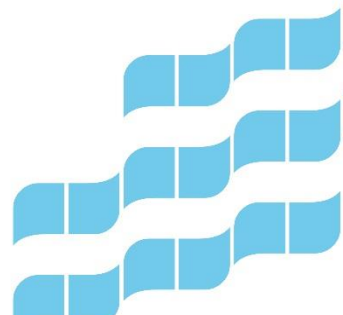
Jatkotoimenpide: Säästäjänkadun leikkipaikka poistetaan. Tilkonmäenkadun alueleikkipaikka kunnostetaan ohjelmakaudella ja Terhokujan lähileikkipaikka säilytetään nykyisellään.



31. Uudenmaanpuisto:

” Moro, Uusimmassa suunnitelmassa oltaisiin Uudenmaanpuiston toimintoja keskittämässä Uudenkylänpuistoon, mikä on ehdottomasti huonompaan suuntaan! Eli paljon parempi vaihtoehto on säilyttää Uudenmaanpuiston leikkipaikka ja kehittää sitä aluetta kokonaisuudessaan paremmaksi ja kattavammaksi lisäämällä sinne uudempiakin leikkitoimintoja esim. isompaan hämähäkkikiipeilyverkkoa ja leikkitornia säilyttäen edelleen kiikut ja hiekkalaatikon sekä tietysti luistin- ja jalkapallokentän. Uudenmaanpuiston ympärillä on runsaasti mm. kerrostaloasutusta ja paljon lapsiperheitä ja puisto on huomattavasti turvallisemmalla sijainnilla kuin Uudenkylänpuisto minkä välittömässä läheisyydessä on vilkasliikenteinen tie!! Uudenmaanpuistossa on penkit ym pysyneet aina kunnossa ja välttyneet esim. graffiteilta penkeissä mitä taas Uudenmaanpuisto on saanut osakseen! Se puisto, kun on enempi katseiden alta piilossa mikä edesauttaa nuorison oleilua paikassa ja sotkemassa paikkoja niin graffittien kuin roskaamisen muodossa. Sen olen huomannut puiston ympäröimään pusikkoon katsomalla. Uudenmasnpuistossa mitään tällaista en ole havainnut, koska puisto on niin hyvin katseiden alla!! Eli ehdottomasti on Uudenmaanpuiston säilyttäminen kannattavampaa monessa mielessä kuin Uudenkylänpuistoon toimintojen keskittäminen! Säilytetään siis ehdottomasti Uudenmaanpuisto leikki- ja urheilukäytössä ja kehitetään sitä entistä turvallisemmaksi! Puisto on todella kaunis ja vihreä!! Kiitos.”

Yhteenveto: Uudenmaanpuiston poistoa vastustetaan, aluetta tulisi kehittää lisäämällä ja monipuolistamalla välineistöä. Uudenmaanpuiston leikkipaikka on sijainniltaan turvallinen, siisti ja välttynyt graffiteilta. Leikkipaikan ympärillä runsaasti kerrostaloasutusta ja lapsiperheitä, joten ”katseiden alla” oleminen vähentää leikkipaikan ilkivalta-alttiutta ja roskaamista. Suunniteltu leikkitoimintojen keskittäminen Uudenkylänpuistoon (Hakametsän jäähallin läheisyyteen) on huonompi vaihtoehto. Uudenkylänpuiston läheisyydessä vilkas tie, penkit töhrittyjä, alueella roskaisuutta johtuen nuorison oleilusta alueella.

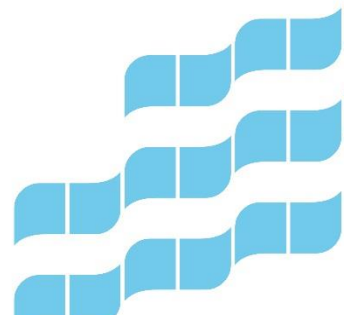


Vastine: Alueella on päällekkäistä palvelutarjontaa. Hakametsän aluetta kehitetään liikunnan ja urheilun kampusalueena, johon tulee myös asutusta. Alueesta on järjestetty konsepti- ja toteutuskilpailu (käynnissä 30.6.-2.11.2020), jonka yhtenä lähtökohtana on leikkipaikkapalvelun säilyttäminen alueella. Uudenmaanpuiston leikkipaikka voidaan poistaa siinä vaiheessa, kun Hakametsän alueen leikkipaikka on toteutettu.

Jatkotoimenpide: Leikkipaikka poistetaan ja leikkitoiminnot keskitetään lähipuistoihin. Alue maisemoidaan ympäristöön soveltuvaksi, käytävyyhteudet säilytetään.

32. Vehmaistenpuisto (viisi palautetta):

"Vehmaistenpuiston esittäminen poistettavaksi on käsittämätön ratkaisu. Kyseessä on pitkään paikalla ollut leikkipuisto, joka on keskellä lapsiperheiden suosimaa asuinalueita. Alueella on käynnissä "sukupolvenvaihdos" ja lapsiperheiden määrä lähiympäristössä on lisääntynyt jatkuvasti. Vehmaistenpuisto on alueen ainoa aidattu leikkipuisto, joka mahdollistaa myös pienten lasten turvallisen ulkoilun. Tästä syystä Vehmaisten päiväkodista käy paikalla säännöllisesti lapsiryhmiä myös lähialueretkillä. Vehmaistenpuisto sijaitsee aukiolla, jolle ei ole muutakaan merkittävää käyttöä, mutta nykyisellään se on tärkeä leikkipaikka. Aukion laidalla sijaitsee pieni ravintola (Vehmaskrouvi), joten katsoisin että omakotialueelle leikkipuisto soveltuisi kaupunkiympäristön kehittämisen näkökulmasta erityisen hyvin tällaiselle paikalle huomattavasti paremmin kuin virikkeetön, maisemoitu alue. Puisto on aivan keskellä asuinalueita, joten se on saavutettavissa joka puolelta aluetta. Pysäkkipuisto on taas aitaamaton ja aivan Kangasalan rajalla / kaupunginosan kauimmaisella laidalla, joten on vaikea ymmärtää miksi keskeltä omakotialuetta lopetetaan leikkipuisto ja palvelu siirretään kauemmas Tamperelaisista. Säilyttämiselle on siis monta hyvää perustetta, mutta poistamisen ainoa listattu peruste taas on asukkaan näkökulmasta lähinnä hämmentävä. Perustelu siitä että puisto sijaitsee melualueella on asukkaan näkökulmasta todella erikoinen. Itse puiston lähellä asuvana paikka on eräs kaupungin rauhallisimpia alueita ja luen vasta tästä suunnitelmasta



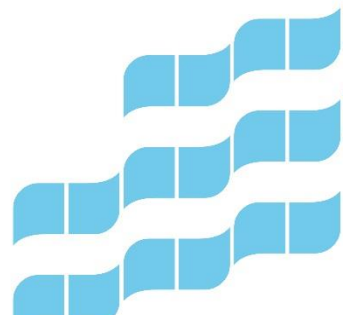
ensimmäistä kertaa että puisto olisi sellaisella melualueella, että sen poisto olisi tästä syystä perusteltu. Olisi mielenkiintoista tietää, mistä melualueen määritelmä puistolle tulee, koska aukiolle ei kantaudu melua sen enempää junaradalta kuin Kangasalantieltäkään? Jos peruste todella on tämä, perustuuko se tosiasiallisiin havaintoihin? Vehmaistenpuiston ei tarvitse olla alueen keskeinen leikkipaikka, mutta sen säilyttäminen "lasten alueena" olisi ehdottoman järkevä ratkaisu. Vetoan suunnitelman valmistelijoihin, että alue saadaan jättää aidatuksi leikkipuistoksi ja että lapset voivat leikkiä siellä jatkossakin."

" Vehmaisten Aukionpuisto on päivittäisessä käytössämme! Älkää viekö alueemme ainoaa aidattua puistoa!!!"

" Aukionkadun leikkipuisto on aktiivisessa käytössä, paitsi alueen lapsilla, myös päiväkodin retkipaikkana. Se on turvallinen ja leikkivälineet ovat hyvässä kunnossa. Paikka on ehdottomasti säilytettävä!"

" TRE:1274/10.03.04/2020. Haluaisin antaa palautetta aiheesta poistaa lasten leikkipuisto Vehmaistenpuisto (Lyhtykatu). Toivottavasti puistoa ei päädytä poistamaan, sillä se on pitkällä alueella ainoa kunnolla aidattu puisto. Myös Kangasalan lapsiperheet käyttävät puistoa, koska Kangasalan länsipuolella ei ole aidattua puistoa. Se on sopiva myös perheen pienimmille, mitä Pysäkkipuisto taas ei ole. Molemmissa puistoissa on runsaasti kävijöitä. Puisto sijaitsee Vehmaisissa keskeisellä paikalla ja näin se palvelee myös asukkaiden yhteisenä kohtaamispaikkana. Puistoon kaivattaisiin ehkä enemmän kasvillisuutta ja kesällä suojaa paahteelta. Alueella asuu paljon lapsiperheitä ja lisää muuttaa koko ajan Kaukaniemen uusiin taloihin. Myös he käyttävät Vehmaistenpuistoa, koska heidän puolellaan ei ole leikkipuistoa. Lisäksi puistossa käy usein Vehmaisten päiväkodin ryhmiä, koska puisto on aidattu."

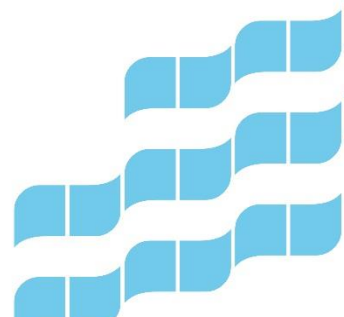
" Ihan uskomatonta että tampere aikoo poistaa näin monta leikkipuistoa ja paikkaa missä perheet voivat turvallisesti viettää aikaa leikkien lähipuistoissa. Esimerkiksi Vehmaistenpuisto



on ainuita missä aidat ympärillä koko lähistöllä. Toivottavasti puistoja lisättäisiin ja paranneltaisiin eikä poistettaisi sillä lapset ja perheet tarvitsevat niitä!”

Yhteenveto: Vehmaistenpuistoa ei tulisi poistaa, sen säilyminen jatkossakin lasten alueena on tärkeää. Vehmaistenpuisto on ollut pitkään nykyisellä paikallaan lapsiperheiden suosimalla asuinalueella, käynnissä sukupolvenvaihdos ja lapsiperheiden määrä kasvussa (mm. Kaukaniemen uusi asutus). Puisto on alueen ainoa aidattu puisto ja se on turvallisuutensa vuoksi sekä pienten lasten ja mm. päiväkotiryhmien suosima leikkipaikka. Leikkipuisto on kaikkialta helposti saavutettavissa ja sen katsotaan soveltuvan aukiomaiselle alueelle paremmin kuin maisemoidun virikkeettömän ympäristön. Leikkipaikkaa pidetään yhtenä kaupungin rauhallisimmista ja halutaan tietää mihin melualueen määritelmä poistoperusteena perustuu – aukiolle ei kantaudu palautteen mukaan melua junaradalta eikä Kangasalantieltä. Läheinen Pysäkipuisto on aitaamaton ja sijaitsee lähellä Kangasalan rajaa, kauempana omakotialueelta ja tamperelaisista. Pysäkipuistossa ei ole pienille leikkijöille soveltuvia välineitä, mutta Vehmaistenpuistossa on. Poistamisen sijaan Vehmaistenpuistoon kaivataan lisää kasvillisuutta ja varjoa. Ylipäättään luonnosvaiheessa esitettyjen poistojen määrä ihmetyttää. Poistojen sijaan toivotaan ennemminkin puistojen lisäystä, sillä lapset ja perheet tarvitsevat paikkoja, joissa voi turvallisesti viettää aikaa.

Vastine: Valmisteluvaiheessa ei ole ollut tiedossa, että leikkipaikkaa käyttävät ahkerasti mm. päiväkotiryhmät. Asia nousi esiin saadussa palautteessa, jossa korostui alueen ainoan aidatun leikkipaikan soveltuvuus, turvallisuus ja saavutettavuus pienille leikkijöille sekä leikkipaikan ahkera käyttö. Pysäkipuisto on kunnostettu 2017, mutta sen ei koeta täyttävän alueen palvelutarvetta. Pysäkipuistossa on pienille soveltuvat keinut, juna-monitoimiväline, hiekkalaatikko sekä kaksi jousikiikkua. Luonnosvaiheessa poistoperusteeksi esitetty sijainti melualueella perustuu Ympäristönsuojelun vuonna 2017 teettämiin kantakaupungin alueen melumallinnuksiin.



Mallinnukset olivat osa Tampereen meluntorjuntasuunnitelman päivitystyötä ja laskentamallina käytettiin yleiseurooppalaista CNOSSOS-EU laskentamallia.

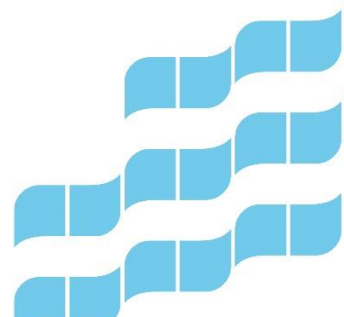
Laskentamalli huomioi melulähteinä tie-, katu- ja raideliikennemelun sekä ratapihat ja suurimmat teollisuuslaitokset. Valtioneuvoston päätöksessä 993/92 melun ohjearvot taajamien virkistysalueilla tai niiden välittömässä läheisyydessä saavat vanhoilla alueilla olla päivällä enintään 55 dB ja yöllä 50 dB. Mallinnuksen mukaan aukiomaisella alueella sijaitsevan Vehmaistenpuiston leikkipaikan päivämeluarvot ylittävät sallitun 55 dB, vaikka viereisillä pientaloalueilla meluarvot eivät ylity. Kaupungin linjauksen mukaisesti uusia leikkipaikkoja ei saa rakentaa ohjearvot ylittävälle alueelle ilman asianmukaisia meluntorjuntatoimenpiteitä. Linjaus ei velvoita suoraa reagointia melualueilla olemassa olevilla leikkipaikoilla, mutta sijainti melualueella huomioidaan yhtenä poistoperusteena. Linjauksen mukaan alueilla suoritettavien toimenpiteiden (kuten peruskunnostus) yhteydessä tulisi tarkastella meluntorjuntatoimenpiteiden tehostamismahdollisuudet. Vehmaistenpuiston leikkivälineet ja kalusteet ovat tyydyttäväkuntoisia ja niiden arvioidaan saavuttavan elinkaarensa pään ohjelmakauden loppupuoliskolla.

Jatkotoimenpide: Leikkipaikka säilytetään ja sitä esitetään kunnostettavaksi ohjelmakauden loppupuolella. Vehmaistenpuiston leikkipaikalla suoritetaan peruskunnostuksen suunnitteluvaiheessa käyttäjämäärän laskenta sekä melumittaukset. Suunnittelussa tarkastellaan myös mahdollisuudet kasvillisuuden ja varjoisuuden lisäämiseksi.

33. Vehmaistenpuisto, Juvelanpuisto, Kaukaniemi:

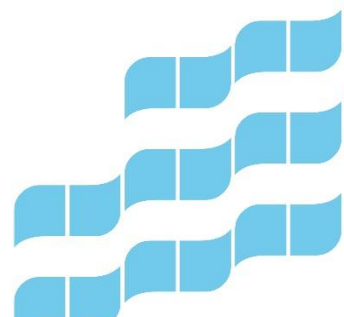
” (Henkilötiedot poistettu) ja pidän leikkipuistoja yhtenä tärkeimpänä lasten liikuttajana!

Ylipäättään niiden ylläpito ja kehittäminen on tärkeää ja kiitos siitä! Leikkipuistoista: Käytämme paljon Vehmaisten ja lähialueiden leikkipuistoja ja toivomme, että niitä kehitetään edelleen.



Niillä leikkii myös paljon muita lapsia ja toimivat erinomaisina lasten ja perheiden liikuttajina ja kohtauspaikkana (varsinkin kun koronakriisi on taas ohi) Toivomme kovasti, ettei Vehmaisten puistoa poistettaisi! Se on alueen paras puisto perheille, jossa on eri-ikäisiä lapsia, kun siellä on hyvät "telineet": kiipeilyteline, keinut (vauvoille ja isommille), hiekkalaatikko, karuselli, liukumäki ja kuitenkin ympärillä aidat. Ollut myös hyvä retkikohde Vehmaisten päiväkodin pienten ryhmille ja lähi-alueen perhepäivähoitajille. Juvelanpuistoon on lähin puisto me ja käymme siellä päivittäin. Hyvä puisto myös vauvaperheille, koska varjoa löytyy. Toivomme sinne jopa lisää telineitä, koska tilaa on hyvin. Myös aikuisille voisi olla aikuisten alue kuten ulkocrossfit alue, jossa esim. "vapaita" painoja (Pirkkalan tyyliin), bokseja, monitoimiteline (leuanveto, dippi, renkaat) Kangasalantien Kaukajärven (siis Ryötinkadun lähistön rivi- ja oktaloalue K-kaupalta Saunarantaan) kaipaa kipeästi myös leikkipuistoa, koska alueella asuu paljon lapsiperheitä, eikä sillä puolen ole kuin talojen pihoja ja taloyhtiöiden leikkipaikkoja (jonne saa mennä vain asukkaiden lapset). Ilmeisesti nyt suunnitteilla olevaan Kaukaniemeen ei ole tulossa lasten leikkipuistoa, vaikka tilaa olisi?!? Alueelta on kuitenkin pienemmille lapsille pitkä matka Vehmaisten alueen puistoihin ja Liuttuun sekä vaarallinen Kangasalan tie ylitettävänä tai alitettavana (alikulku melkein vaarallisempi, koska pyörät ajavat siinä kovaa!!) Uimaranta-toive: Kaukaniemen matalasta piekkarannasta saisi myös erinomaisen uimarannan pikkulapsiperheille hiekkapohjan ja mataluutensa ansiosta. Muuallahan Kaukajärvi syvenee tosi nopeasti ja rannat ovat hieman hankalia lapsiperheille. Nyt ranta on koirien uittopaikkana ja koirat ovat siellä usein irti, joten rantaa ei voi oikein lapset käyttää. Koirille löytyisi varmaan sivummalta rannasta hieman raivaamalla sopiva uittopaikka. Olen usein miettinyt, onko koirien uittaminen edes luvallista kyseisellä rannalla. Vehmainen-seuralta varmaan saisi apua uimarannan kunnostamiseen, eikä sille juuri nyt tarvitsisikasn tehdä muuta kuin ohjata koirat toisaalle."

Yhteenveto: Leikkipaikat yksi tärkeimmistä lasten liikuttajista, niiden ylläpito ja kehittäminen on tärkeää. Vehmaisten ja lähialueen leikkipaikkojen kehittämistä toivotaan, ovat lasten ja perheiden kohtauspaikkoja. Toivotaan Vehmaistenpuiston



säilyttämistä, leikkipaikka aidattu, monipuolinen, kerää eri-ikäisiä leikkijöitä ja toimii retkipaikkana. Juvelanpuisto hyvä vauvaperheille varjoisuuden vuoksi. Juvelanpuistoon toivotaan lisää välineitä ja kuntoilulaitteita. Kangasalan tien Kaukajärven puoli kaipaa leikkipaikkaa, koska siellä on ainoastaan taloyhtiöiden leikkipaikkoja. Kaukaniemeen ei ole suunnitteilla leikkipaikkaa, Vehmaisten puolelle ja Liuttuun pitkä matka ja vaarallinen Kangasalan tien ylitys. Kaukaniemeen toivotaan myös uimarantaa pikkulapsiperheille, alue nykyisin koirien uittopaikka.

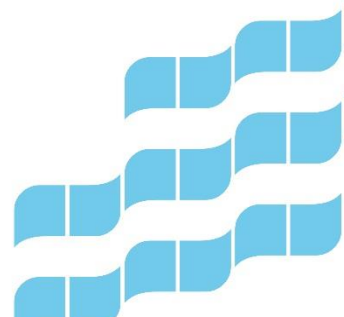
Vastine: Juvelanpuiston peruskunnostus on suunniteltu ohjelmakauden alkupuoliskolle. Jatkosuunnittelussa tarkastellaan mahdollisuutta sijoittaa leikkipaikalle myös kuntoiluvälineitä. Vehmaistenpuistosta on saatu useita muita samansuuntaisia palautteita mm. päiväkotikäyttöön liittyen, ks. kohta 32. Kaukaniemen alue tarjoaa hyvät puitteet leikinomaiseen toimintaan sekä retkeilyyn. Leikkipaikkaa tai virallista uimarantaa sinne ei ole 2019 yhdyskuntalautakunnan hyväksymässä hoito- ja käyttösuunnitelmassa esitetty rakennettavaksi.

Jatkotoimenpide: Ks. Vehmaistenpuisto kohta 32. Juvelanpuisto peruskunnostetaan ohjelmakauden alkupuoliskolla.

34. Vesanpuisto (kaksi palautetta):

”Vesanpuisto Rantaperkiössä on säilytettävä. Yhteisöllinen ja kovassa käytössä, etenkin taaperoikäisten lempi puisto.”

”Haluan tuoda esiin poistettavien leikkipuistojen listalla olevasta vesanpuiston leikkipaikasta muutamia paikan säilyttämisen puoltavia seikkoja. Asumme lähellä vesanpuistoa ja rantaperkikiön puistoa. Olen huomionnut, että kummankin puiston käyttöaste on korkea ja vesanpuistossa on varsinkin alle 3 vuotiaalle sopivia välineitä heidän leikkejä ajatellen. Toki



Vesanpuistossa näkyy kaikenikäisiä leikkijöitä ja ilokseni olen huomionut, että isommat koululaisetkin käyttävät Vesanpuistoa peleissä ja leikeissä. Rantaperkiön puistoa käyttää myös Talvitien koulu- ja päiväkotipäivittäin ulkojakotilana ja näinä aikoina puisto on todella täynnä. Useasti hoitovapaalla ollessani olenkin valinnut ulkoilupaikaksemme vesanpuiston siitä syystä, että omat pienemmät lapseni ei rantaperkiön puistossa sovi leikkimään päiväkotilasten seassa. Toivoisin että päätöksessä huimoidaan myös se, että Härmälän ja Rantaperkiön asukasluku on ollut kasvusuhdanteinen jo hetken aikaa, joten lasten ulkoilumahdollisuuksia tulisi näin ollen olla tarpeeksi asukaslukuun nähden.”

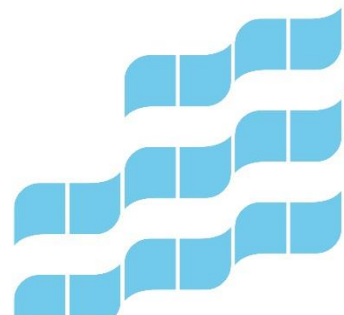
Yhteenveto: Vesanpuisto on säilytettävä. Paljon käyttöä, yhteisöllinen ja erityisesti pienten lasten suosiossa. Vesanpuistossa alle 3 –vuotiaille soveltuvia välineitä, myös isommat lapset puiston käyttäjiä. Perkiönpuistossa paljon koululais- ja päiväkotikäyttöä, jolloin puisto ahdas ja pienten lasten leikkiminen puistossa hankalaa. Härmälän ja Rantaperkiön asukasluku on kasvusuhdanteinen, lasten ulkoilumahdollisuuksia tulisi olla riittävästi tarjolla.

Vastine: Vesanpuiston leikkipaikka esitetään poistettavaksi ohjelmakauden loppupuolella. Perkiönpuistoa esitetään kunnostettavaksi Vesanpuiston leikkipaikan poiston yhteydessä. Perkiönpuiston leikkialueen laajennusta tutkitaan ja välineistöä pyritään monipuolistamaan.

Jatkotoimenpide: Alue muutetaan oleskelupuistoksi. Käytävayhteydet säilytetään.

35. Välisola:

” Hei, olen järkyttynyt Viinikan Välisolan poistamisesta. Asumme Viinikan kärjessä kuten lukuisat muutkin lapsiperheet. Leikkipuisto on ainoa puisto jonne alle kouluikäiset lapset voivat itse kulkea. Nekalantien ylitys on liian vaarallinen. Välisolan puistoa käytetään paljon, siellä on



aina joku leikkimässä. Toivon sydämeni pohjasta ettei tätä Viinikan kärjen ainoaa leikkipaikkaa poisteta.”

Yhteenveto: Viinikan kärjen ainoa leikkipaikka, paljon käyttöä ja turvallinen kulkuyhteys. Leikkipaikkaa ei saa poistaa, Nekalantien ylitys vaarallinen.

Vastine: Sekä Lampipuiston että Välisolän leikkipaikkojen poistaminen aiheuttaisivat Nekalantien eteläpuolelle palveluntarjontaan katvealueen. Vilkkaasti liikennöidyn Nekalantien ylittäminen koetaan turvattomaksi.

Jatkotoimenpide: Leikkipaikka säilytetään, tarvittaessa tehdään pieniä välinevaihtoja ja pintojen uusimista. Voidaan toteuttaa käyttäjämäärän seuranta ohjelmakauden aikana.

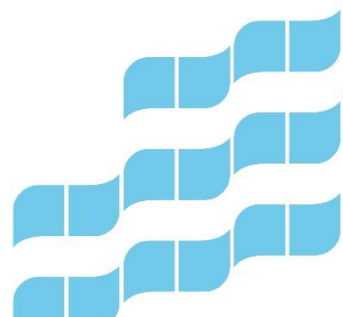
36. Asukaskysely, nähtävilläolo:

” Hei, Olen koittanut päästä leikkipaikkakyselyyn nyt 3 päivänä ja minään päivänä se ei aukea.”

Yhteenveto: Leikkipaikkakysely ei ole auennut, vaikka on yritetty kolmena päivänä.

Vastine: Leikkipaikkakysely oli avoinna 13.3.-20.4.2020. Kyselyyn saatiin satoja palautteita, vain yksittäisissä tapauksissa on ilmoitettu haasteista kyselyyn vastaamisessa.

Jatkotoimenpide: Ei jatkotoimenpiteitä.



37. Palaute, kohdetieto puuttuu:

” Alue on loistava iso puisto, jossa lapset mahtuvat oikeasti juoksemaan ja pelaamaan niin kuin pitääkin! Viereisen tarhan sisäpiha ei varmasti riitä tarhan lapsille saati perhekerhon lapsille.”

Yhteenveto: Alue on iso, lapsille tilaa juosta ja pelata. Viereisen päiväkodin sisäpiha ei riittävä päiväkodin ja perhekerhon lapsille.

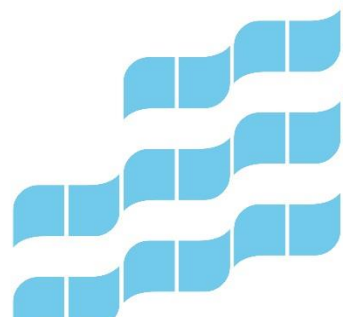
Vastine: E-lomakkeella saapuneessa palautteessa ei ole mainittu mitä leikkipaikkaa palaute koskee.

Jatkotoimenpide: Ei jatkotoimenpiteitä.

38. Yleispalaute, biodiversiteetti:

” Poistettavien leikkipaikkojen kohdalla voisi ottaa biodiversiteetin lisäämisen ja ympäristötaiteen huomioon. Poistettavien leikkipaikkojen maisemoinnissa voisi kokeilla esimerkiksi luonnonkukkien siementen kylvämistä nykyiselle alustalle (hiekkä, turvahiekkä, sora jne.), eikä levittää leikkipaikoille multaa. Ympäristötaidetta voisi kokeilla helppohoitoisena esim. vanhoilla rotvallikivillä.”

Yhteenveto: Poistettavilla leikkipaikoilla voisi kokeilla ympäristötaiteen ja biodiversiteetin lisäämistä esimerkiksi kylvämällä nykyisille hiekkä, turvahiekkä ja sora alueille luonnonkukkien siemeniä sen sijaan että levitettäisiin alueelle multaa. Helppohoitoista ympäristötaidetta voisi kokeilla esimerkiksi vanhoilla rotvallikivillä.



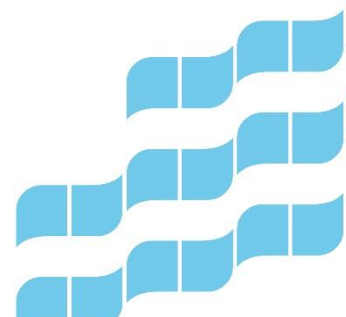
Vastine: Poistettavat leikkipaikat pyritään maisemoimaan lähiympäristöön soveltuviksi viher- ja oleskelualueiksi biodiversiteetti huomioiden. Verkostotarkastelun yhteydessä joillekin metsäisille leikkipaikoille on määritelty jatkotoimenpiteeksi alueen luontainen metsittyminen, joka käytännössä tarkoittaa, ettei alueelle tuoda uutta kasvualustaa ja käytöstä poistuville leikkialueille saa kylväytyä puustoa ja muuta luonnonkasvillisuutta itsestään. Yhdelle leikkipaikalle (Tilkonmäenpuisto, Säästäjänkatu) on määritelty kohteen sijainnista ja luonteesta johtuen jatkotoimenpiteeksi niittymäinen alue. Leikkipaikkaohjelmassa esitetyt jatkotoimenpiteet ovat ohjeellisia. Lopulliset toimenpiteet määritellään jatkosuunnittelussa ja hyväksytään vuosittain vahvistettavien poistokohteiden hyväksymisen yhteydessä. Ympäristötaiteen lisäämistä leikkipaikoille tarkastellaan tapauskohtaisesti.

Jatkotoimenpide: Tutkitaan poistokohteiden jatkosuunnittelussa mahdollisuus lisätä luonnonkasvillisuutta poistettaville leikkipaikoille.

39. Yleispalaute, karttasovellus:

” En kyllä lukenut suunnitelma... kenties tämmöinen jo on? Olisiko mahdollista saada jonkinlainen karttasovellus (appi tms.) lasten puistoista Tampereella. Nyt sille olisi tarvetta. Jos jokin puisto on liian täynnä, voisi sitten mennä seuraavaan lähellä olevaan. Olisi kanssa kiva jos pystyisi jättämään sovellukseen (tms.) "ruksi ruutuun" siitä että ko. puisto on "korkattu" tavoitteena tietenkin korkata kaikki puistot Tampereella vuoden aikana tai jotain. Sovellukseen voisi myös lisätä mitä välineitä kussakin puistossa on. Minkä tyyppisiä keinoja (hämähäkki vai tavis), onko karusellia, isoimmat liukumäet ja kiipeilytelineet.”

Yhteenveto: Toivotaan karttasovellusta, esim. Appia, leikkipuistoista. Mikäli puisto on liian täynnä, olisi helppo siirtyä seuraavaan lähellä olevaan puistoon. Toivotaan, että sovellukseen olisi mahdollista jättää merkintä ”korkatuista” puistoista, tavoitteena



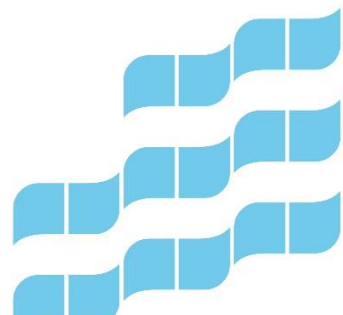
kiertää kaikki puistot esimerkiksi vuoden aikana. Lisäksi sovelluksesta toivotaan löytyvän tietoa minkä tyyppisiä välineitä ja mille ikäluokille leikkipaikalla on.

Vastine: Tampereen kaupungilla on käytössä karttapalvelu Oskari, jonka Leikkipaikat - karttatasolla on sijaintitieto sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen hallinnoimista yleisillä alueilla sijaitsevista leikkipaikoista, että kiinteistöpihojen (päiväkodit ja koulut) leikkipaikoista. Palvelu on avoin kuntalaisille ja sitä on mahdollista käyttää esimerkiksi mobiililaitteilla. Tällä hetkellä karttapalvelussa ei ole tietoja leikkivälineistä ja erityisesti palvelua mobiilisti käytettäessä on tiedostettu kehityskohteita. Ohjelmakauden alkupuolella tavoitteena on tallentaa karttapalveluun kaikista Kaupunkiympäristön palvelualueen leikkipaikoista kohdekortti, jossa on mm. muutamia valokuvia ko. leikkipaikasta. Karttapalvelua pyritään kehittämään ohjelmakaudella entistä asiakaslähtöisemmäksi ja informatiivisemmaksi. Kiinteistöpihoilla sijaitsevien leikkipaikkojen tiedoista ja niiden päivittämisestä karttapalveluun vastaa toinen hallintoyksikkö.

Jatkotoimenpide: Oskari-karttapalveluun tallennetaan Kaupunkiympäristön palvelualueen leikkipaikkojen kohdekortit ohjelmakauden alkupuolella. Palvelun käytettävyyttä erityisesti mobiililaitteilla sekä leikkipaikkojen tietojen ajantasaisuutta pyritään parantamaan mahdollisuuksien mukaan.

40. Yleispalaute, keinut:

” Hei, En pysty ymmärtämään miksi nähdään suuri vaiva keinujen keräämiseksi pois leikkipuistoista talveksi Tampereella, en ole törmännyt ilmiöön missään muualla. Tänä talvena ihmetyttää erityisesti, kun talvea ei juuri ole ollut, silti keinut loistavat poissaolollaan. Hieno

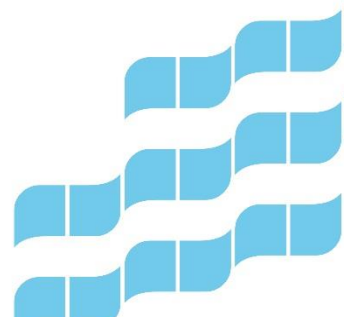


juttu että Pohtolan alueella Ihaistenpuiston ja Ryydynpuiston leikkipuistot säilytetään, Niitä käytetään molempia erittäin ahkerasti.”

Yhteenveto: Miksi keinut kerätään Tampereella talveksi pois leikkipuistoista, tällaiseen ei ole törmätty missään muualla. Erityisesti tänä talvena ihmetyttää keinujen poissaolo, vaikka talvea ei ole juuri ollut. Hienoa, että Pohtolan ja Ryydynpuiston leikkipuistot säilytetään, molempia käytetään ahkerasti.

Vastine: Talviolosuhteet muodostavat leikkipaikojen kunnossapidolle haasteen eivätkä leikkipaikoille asetetut turvallisuusnormit täyty talviolosuhteiden, lumen ja jään vuoksi. Turva-alustat ovat jäässä eivätkä ne täyty niille asetettuja joustovaatimuksia, pinnat ovat liukkaita eivätkä vaaditut vapaat etäisyydet tai kaidekorkeudet täyty esimerkiksi lumikinosten vuoksi. Esimerkiksi keinulaudan ja maapinnan väli saattaa tamppaantuneen lumen vaikutuksesta jäädä liian pieneksi tai leikkipaikan aita liian matalaksi. Turvallisuusnormit eivät ota kantaa talveen, mutta viesti on, että talviolosuhteet tulee huomioida ja tehdä tarvittavat toimenpiteet riskien poistamiseksi. Keinujen poistamisen talvikuukausiksi on tähän asti katsottu olevan leikkipaikkojen turvallisuuden kannalta tarpeellista. Tehtyjen selvitysten mukaan muutamissa muissa suuremmissa kaupungeissa keinuja ei poisteta talvikuukausiksi. Tampereella pilotoidaan talvikaudella 2020-2021 keinujen talvikäyttöä sekä kerätään kokemuksia ja käyttäjien palautetta leikkipaikkojen talvikäytöstä. Leikkipaikoilla ei tehdä talvikunnossapitoa. Niille leikkipaikoille, joille on talvikunnossapidettava kulkuväylä, kulkuyhteys talvikunnossapidetaan leikkialueen viereen asti. Kokemusten perusteella päätetään jatkotoimenpiteistä tulevilla talvikausilla.

Jatkotoimenpide: Leikkipaikkaohjelman tavoitteiden mukaisesti leikkipaikkojen talvikäyttöä pilotoidaan ohjelmakauden ensimmäisen puoliskon aikana sitä varten suunnitellulla ja rakennetulla tai peruskunnostetulla leikkipaikalla. Saatujen kokemusten

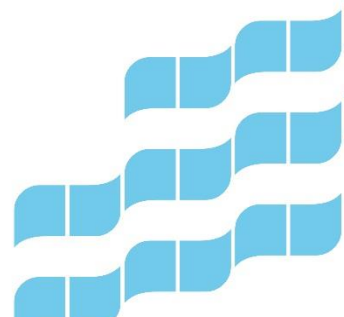


perusteella päätetään mahdollisten uusien talvikunnossapidettävien leikkipaikkojen rakentamisesta sekä keinujen käytöstä talvikuukausien aikana. Talvikunnossapidettävien leikkipaikkojen turvallisuus varmistetaan yhteistyössä Tukesin kanssa sopimalla talvikunnossapidon sekä käyttäjille suunnatun talviolosuhteista tiedottamisen periaatteet.

41. Yleispalaute, perhepuisto:

”Hei! Suunnitelmasta puuttuu keskeisin eli leikkipaikkojen toiminnan kokonaisvaltainen uudistus. Helsingissä leikkipuistokonsepti on upea. Puistot ovat samalla asukaspuistoja, missä on sisätilat samassa. Sisätiloissa on wc, leikkitilat, keittiö kahvinkeittoon ja ruoan lämmittämiseen. Aamupäivisin sisätiloissa on kerhoja kotivanhemmille, iltapäivisin koulujen ip-toimintaa. Iltaisin perhevalmennuksia tai tilavuokrausta. Kesäkaudella puistoruokailu lapsille. Voisiko Tampereella olla tällaista myös? Pilotoikaa! Esim Perheiden talolta uupuu ulkoleikkipaikka. Pikku Kakkosen puisto on hieno mutta ei ole sisätilaa, maksullinen kioskilöytyy. Samoin muualla kaupungissa on tosi kivoja puistoja mutta kokonaisuus ei toimi kun aina lapselle tulee vessahätä ja itse haluaisi kahvia ja sitten onkin jollakulla jo nälkä. Ja joo, kesän kahluualtaista en edes aloita. MLL:llä on kiva Laivapuiston talo mutta se on vain järjestölle. Tätä kaipaamme eniten Helsingistä muuttaneena lapsiperheellisenä.”

Yhteenveto: Luonnoksesta puuttuu oleellisin eli leikkipaikkojen toiminnan kokonaisvaltainen uudistus, Helsingin konsepti on upea: puistot asukaspuistoja, joissa sisätilat, wc, leikkitilat sekä keittiö. Aamupäivisin on toimintaa kotivanhemmille, iltapäivisin koululaisten iltapäivätoimintaa sekä iltaisin perhevalmennuksia tai tilojen vuokrausta, kesällä lapsille puistoruokailu. Pilotoikaa vastaavaa! Perheiden talolta puuttuu ulkoleikkipaikka, Pikku Kakkonen on hieno, muttei ole sisätiloja. Myös muita hienoja leikkipaikkoja, mutta kokonaisuutena toimimaton mm. wc- ja ruokailutilojen puuttumisen vuoksi.



Vastine: Tampereella ei ole tällä hetkellä perhepuistoluokituksen mukaista leikkipaikkakokonaisuutta, joka toiminnoiltaan ja palveluiltaan vastaisi Helsingin konseptia. Perhepuiston rakentaminen lidesjärvelle on kaupungin tavoitteena. Suunnitellun perhepuiston alueen kaava on kirjattu asemakaavoitusohjelmaan vuodelle 2022, jolloin lidesjärven eteläpuolelle on tarkoitus varata tila perhepuiston rakentamista varten. Perhepuiston toiminnot ja sen tarjoamat palvelut täsmentyvät jatkosuunnittelussa.

Jatkotoimenpide: Perhepuisto pyritään toteuttamaan mahdollisimman nopeasti asemakaavan valmistuttua.

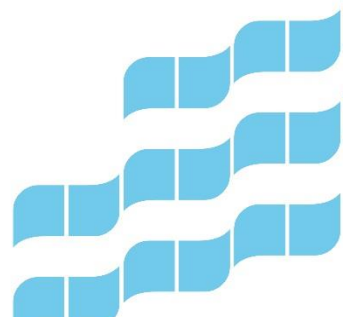
42. Yleispalaute, poistettavat lähileikkipaikat:

” Poistossa näytti olevan paljon lähileikkipaikkoja, joihin lapset pääsisivät itsenäisesti leikkimään.”

Yhteenveto: Todetaan leikkipaikkaohjelmaluonnoksen poistettaviksi ehdotetuissa kohteissa olevan paljon lapsille itsenäisen leikin mahdollistavia lähileikkipaikkoja.

Vastine: Tampereella on ollut paikoin huomattavan tiheä leikkipaikkaverkosto, jota joudutaan mukauttamaan nykyresursseja vastaavaksi.

Jatkotoimenpide: Jatkosuunnittelussa säilytettävien ja kunnostettavien leikkipaikkojen laatutasoa parannetaan. Leikkipaikkojen saavutettavuus ei oleellisesti muutu poistojen myötä.



43. Yleispalaute, poistokohteet (kaksi palautetta):

” Haluaisin tietää, mitä niille 40 lakkautettavalle leikkipaikalle tapahtuu. Rakennetaanko niiden tilalle esim. asuinrakennuksia, vai säilyvätkö ne viheralueina?”

” Haluaisin tietää, mitä niille 40 lakkautettavalle leikkipaikalle tapahtuu. Rakennetaanko niille esimerkiksi asuinrakennuksia, vai jäävätkö ne viheralueiksi.”

Yhteenveto: Tiedustellaan mitä luonnosvaiheessa esitetyille 40:lle poistettavalle leikkipaikalle tapahtuu – rakennetaanko tilalle asuinrakennuksia vai säilyvätkö alueet viheralueina.

Vastine: Tämän hetken tiedon mukaan maankäytön suunnittelussa ei ole vireillä hankkeita, joissa poistettaviksi esitetyille leikkipaikoille kaavoitettaisiin lisärakentamista. Lähtökohtaisesti poistuvat leikkipaikat säilyvät jatkossakin viheralueina. Leikkipaikkakohtaiset jatkosuunnitelmat on esitetty Leikkipaikkaohjelman liitteessä 7/ Poistettavien leikkipaikkojen kohdekortit.

Jatkotoimenpide: Ei jatkotoimenpiteitä.

