

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Aika 29.04.2025, klo 16:00 - 17:38

Paikka Frenckell auditorio/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 125 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 126 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 127 Läsnäolo- ja puheoikeudet**

**§ 128 Ajankohtaiskatsaus**

**§ 129 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Pispalan asemakaavan uudistaminen, asemakaava nro 8309**

**§ 130 Asemakaava nro 8944, Kaukajärvi, Kaukajärven koulu, päiväkotiki, kirjasto ja nuorisokeskus, Juvankatu 13, rakennusoikeuden lisääminen**

**§ 131 Asemakaava nro 9011, Koivistonkylä, Sipilänkuja 7, tontin jakaminen**

**§ 132 Asemakaava nro 8565, XVI (Tammela), Itsenäisyydenkatu 7-9, täydennysrakentaminen**

**§ 133 Korkinmäenpuiston käytävän yleissuunnitelma**

**§ 134 Rakennuskiellon jatkaminen Lielahden ja Ryydynpohjan kaupunginosissa**

**§ 135 Valtuustoaloite liikennevalojen tuomiseksi Ruskontien, Hervannan valtavyhlän ja Makkarajärvenkadun väliseen risteykseen jatkuvien liikenneonnettomuuksien takia - Jaakko Mustakallio**

**§ 136 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

### **Lisäpykälät**

**§ 137 LISÄPYKÄLÄ: Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja  
Ahonen Reeta, poistui 16:58  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Grann Hanna-Maria, poistui 17:01  
Ivanoff Antti  
Järvinen Matti  
Leino Terhi, varajäsen, saapui 17:00  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Saari Jari  
Schafeitel Yrjö  
Sirén Jouni  
Tynkkynen Ville, varajäsen  
Vaara Jenny  
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Hokkanen Harri, konsultti/Harristo Oy, poistui 16:56  
Hussey Fiona, nuorisovaltuuston edustaja  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Isotalo Miro, nuorisovaltuuston edustaja  
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö  
Kiviluoto Minna, projektiarkkitehti, poistui 17:28  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Rajala Nella, kaavoitusarkkitehti, poistui 16:58  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 17:37  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö

Poissa

Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Ilkka Porttikivi  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Jaakko Vuorio

Tiina Leppänen-Kaarsalo

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 2.5.2025 kaupungin internetsivuilla [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **§ 125**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Ylimääräisen asian ottaminen käsiteltäväksi**

Lautakunta päätti yksimielisesti ottaa käsiteltäväksi seuraavan lisäesityslistalla olevan asian: § 137 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 116 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **§ 126**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jaakko Vuorio ja Tiina Leppänen-Kaarsalo (varalle Matti Järvinen).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 1.5.2025.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **§ 127**

### **Läsnäolo- ja puheoikeudet**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa §:n 128 saakka kaavoitusarkkitehti Nella Rajalalle ja Harristo Oy:n konsultille Harri Hokkaselle sekä §:n 129 saakka projektiarkkitehti Minna Kiviluodolle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 128

### Ajankohtaiskatsaus

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Nella Rajala ja Harri Hokkanen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Reeta Ahonen ja Hanna-Maria Grann poistuivat kokouksesta asian käsittelyn jälkeen ja varajäsen Terhi Leino saapui kokoukseen.

#### **Käsittelyjärjestyksen muuttaminen**

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen lautakunta päätti puheenjohtaja Ilkka Porttikiven esityksestä käsitellä pykälän 132 pykälän 128 jälkeen.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Asemakaava nro 8565, Itsenäisyydenkatu 7-9, Nella Rajala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 129

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Pispalan asemakaavan uudistaminen, asemakaava nro 8309**

TRE:2314/10.02.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:  
Karppinen Elina

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, puh. 040 801 6951, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8309 (päivätty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019 ja 14.4.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### **Kokouskäsittely**

Minna Kiviluoto oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Esittelijä korjasi Asemakaava- liittettä rautatiealueen melumääräysten osalta ja korjattu asemakaavakartta liitettiin pöytäkirjalle.

Antti Ivanoff ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti Ivanoffin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 9-2, 1 tyhjä, 1 poissa.

Asian käsittelyä jatkettiin.

#### **Äänestykset**



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

### **Jaa**

Leino Terhi  
Vuorio Jaakko  
Sirén Jouni  
Tynkkynen Ville  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Porttikivi Ilkka  
Järvinen Matti  
Schafeitel Yrjö  
Vaara Jenny

### **Ei**

Eskelinen Riina-Eveliina  
Ivanoff Antti

### **Tyhjä**

Saari Jari

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.1.2018 päivätyn, 7.1.2019 ja 14.4.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8309. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa [www.tampere.fi/kaavat/8309](http://www.tampere.fi/kaavat/8309) ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 819/10.02.01/2009, TRE:819/10.02.01/2016, TRE:404/10.02.01/2018 ja 14.4.2025 alkaen TRE:2314/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Minna Kiviluoto

#### *Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Pispala sijaitsee Näsi- ja Pyhäjärven välisellä harjulla noin kolme kilometriä länteen Tampereen keskustasta. Pispala tunnetaan työväestön ilman valvontaa rakentamana puutaloalueena, jonka rakennuskanta on moninaista ja vaihtelevaa. Vaikka rakennuskanta on viime vuosikymmenten uudisrakentamisen myötä huomattavasti muuttunut, alkuperäiset rakennukset ja alueen ominaispiirteet luovat Pispalan kaupunkikuvasta ainutlaatuisen. Pispala on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö eli korkeimman suojelustatuksen RKY-alue.

Kaava-alueen pinta-ala on noin 21 ha. Alue rajautuu pohjoisessa junarataan ja itä-länsisuunnassa alueen läpi kulkee vilkasliikenteinen Pispalan valtatie, jonka varrella on kerrostaloja, pientaloja ja palveluja. Kaava-alueella sijaitsee tunnettuja ja matkailullisesti merkittäviä kohteita kuten Rajaportin sauna, Haulitorni ja Haulitehdas sekä Pispalan pulteri. Voimassaolevissa kaavoissa ei ole suojelumerkintöjä lukuun ottamatta Haulitehtaan ja Rajaportin saunan kiinteistöjä. Tonttitehokkuus vaihtelee välillä e=0,3-0,5. Asumiseen osoitettujen kaavatonttien koko vaihtelee

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

välillä 185 m<sup>2</sup>–2500 m<sup>2</sup> ja ne ovat pääosin yksityisessä omistuksessa. Asemakaavalla nro 8309 muodostuu 136 kaavatonttia. Luonnontilaisia viheralueita ovat Pöllipuisto, Haulipuisto ja Tikkuhehta puisto.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Asemakaavan laatimisen tavoitteena on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukaisesti Pispalan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen sekä alueen hallittu kehittyminen. Tavoitteena on turvata vielä jäljellä olevan, historiallisesti merkittäväksi arvoitetun rakennuskannan ja arvoaluekokonaisuuksien säilyminen sekä ohjata täydennysrakentamisen huolellista sovittamista miljööseen.

#### *Asemakaavan keskeinen sisältö*

Asemakaavaehdotus on laadittu Pispalan asemakaavan uudistamisen I vaiheen kaava-prosessin yhteydessä muodostetun, yhdyskuntalautakunnan 15.3.2011 hyväksymän, ja II vaiheen asemakaavan nro 8310 yhteydessä tarkennetun kaavaperiaatteen pohjalta.

#### *Kulttuuriympäristön suojelumerkinnät*

Kaavassa osoitetaan Pirkanmaan maakuntamuseon tekemän rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnin pohjalta suojelumerkinnät arvokkaille rakennuksille, pihapiireille, arvoalueille ja rakenteille.

#### *Rakentamisen ohjaus*

Jotta Pispalan arvokkaat ominaispiirteet säilyisivät myös tulevaisuudessa, kaava sisältää korjaus- ja uudisrakentamisen tapaa sääteleviä määräyksiä sekä laaditun rakentamistapaohjeen. Uudisrakentamista säädellään kaavassa rakennusaloin, kerrosluvuin ja massoittelumääräyksin. Mikäli suojeltu rakennus tuhoutuu tai puretaan, vanha rakennus määrittää lähtökohtaisesti korvaavan rakennuksen massoitteluperiaatteen ja julkisivumateriaalin.

#### *Rakennusoikeus*

Pispalan kulttuuriympäristön säilyttämisen suurimmat haasteet ja ristiriidat liittyvät rakennusoikeuden määrään, joka on ollut keskeinen teema koko kaavaprosessin ajan. Voimassa olevan v. 1978 asemakaavan pientaloalueelle poikkeuksellisen suuren tonttitehokkuuden  $e=0,5$  ja suojelumerkintöjen puuttumisen tarjoama mahdollisuus tonttien kehittämiseen on aiheuttanut alueen rakennuskannan laajaa uudistumista. Miljöön arvot perustuvat eri osissa Pispalaa erilaisiin ominaispiirteisiin. Osa-alueiden väliset erot ja aluekohtaiset arvot on kuvattu Pirkanmaan maakuntamuseon laatimassa kulttuuriympäristön inventoinnissa. Arvojen säilyttäminen kullakin osa-alueella edellyttää kyseisen alueen ominaispiirteiden tunnistamista ja täydennysrakentamisen sovittamista niiden ehdoilla. Pispalan II vaiheen kaava-alueelle on tyypillistä I vaiheen aluetta suurempi vaihtelu tonttien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

tiiviydessä sekä maastollisesti ja kaupunkikuvallisesti eriluonteiset osa-alueet.

Valmisteluvaiheessa v. 2018 kaava-alueelle pyrittiin Pispalan kaavaperiaatteen pohjalta sovittamaan v. 1978 asemakaavan ja Pispalan I vaiheen mukaisesti kullakin alueella voimassa olevien asemakaavojen tonttitehokkuuteen ( $e=0,3-0,5$ ) perustuva rakennusoikeus.

Kaavaehdotuksessa v. 2019 tehtiin valmisteluvaiheen viranomaispalautteen perusteella tonttitehokkuuden suhteen muutamia muutoksia perustuen suojelutavoitteisiin, käyttötarkoitukseen ja kaupunkikuvallisiin syihin.

Kaavaehdotuksessa v. 2025 kaavaratkaisua on tarkistettu perustuen v. 2019 kaavaehdotuksesta saatuun viranomaispalautteeseen ja asemakaavassa 8310 tutkittuihin ratkaisuihin koskien RKY-alueelle sopeutuvan pientalotonttien täydennysrakentamisen määrää ja kokoa. Kaava-alueella 8309 myös junaradan ja Pispalan valtatie liikenneympäristön aiheuttamat haasteet vaikuttavat osaltaan kaavaratkaisuun.

Yleisenä linjana on säilytetty nykyisen voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus kullakin osa-alueella. Pispalan valtatie pohjoispuolella tonttitehokkuutena säilyy pääosin  $e=0,4$  ja Pispalan valtatie eteläpuolella  $e=0,5$ .

Tonttitehokkuutta on laskettu tonteilla ja kortteleissa, joilla suuremman rakennusoikeuden mahdollistama täydennysrakentaminen aiheuttaisi riskin pihapiirin arvoille sekä suojeltavan rakennuksen ja kaupunkikuvan säilymiselle. Kaavaratkaisu pyrkii tasapuolisuuteen keskenään vastaavissa tilanteissa olevien, kulttuuriympäristön säilymisen kannalta muutoksensietokyvyltään herkimpien tonttien ja osa-alueiden kesken.

Pääosalla Pispalan valtatie pohjoispuolen asuintonteista on jo toteutunut voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus  $e=0,4$ . Poikkeuksen muodostaa Erämiehenkadun pohjoispuoli, jolla voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus  $e=0,3$  on toteutunut vain osin. Tonttitehokkuutta on laskettu tasolle  $e=0,3$  myös niillä Pispalan valtatie pohjoispuolen tonteilla, joilla suurempi rakennusoikeus mahdollistaisi RKY-alueen näkökulmasta merkittävän määrän täydennysrakentamista, aiheuttaen riskin pihapiirin arvoille sekä suojeltavan rakennuksen ja kaupunkikuvan säilymiselle.

Pääosalla Pispalan valtatie eteläpuolen tonteista on voimassa olevan asemakaavan sallima tonttitehokkuus  $e=0,5$  jo toteutunut ja kerrostalojen kohdalla ylittynyt. Pienkerrostalo- ja kerrostalotonteille kaavaehdotuksessa osoitettu rakennusoikeus perustuu edelleen tonttitehokkuuteen  $e=0,5$ .

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Pispalan valtatiehen rajoittuvilla, suojeltavia pientaloja sisältävillä tonteilla, joilla suurempi rakennusoikeus mahdollistaisi RKY-alueen näkökulmasta merkittävän määrän täydennysrakentamista, tonttitehokkuus on laskettu tasolle  $e=0,3 - 0,35$ .

Kaava-alueeseen uudelleen liitetyllä Pispalan valtatie ja rautatien välisellä Ratakadun alueella säilyy tonttitehokkuus  $e=0,4$ , joka mahdollistaa rakentamattomille tonteille pienkerrostalotyyppisiä uudisrakennuksia käyttötarkoituksella KYTSA eli liike-, kulttuuri-, palvelu- ja työtiloja sekä melutilanteen salliessa myös asumista.

Kulttuuriympäristöön sopeutuva kaavaratkaisu edellyttää rakennusoikeuden laskemista yhteensä 31:llä pientalotontilla. Tonttitehokkuutta on laskettu  $e=0,4$ :stä  $e=0,3$ :een 18:lla tontilla ja  $0,35$ :een kolmella tontilla,  $e=0,5$ :stä  $e=0,3$ :een neljällä tontilla ja  $e=0,35$ :een kuudella tontilla. Pääosalla kaava-alueella eli n. 85 asuintontilla voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuuden  $e=0,4$  tai  $0,5$  mahdollistaman täydennysrakentamisen vaikutukset ovat vähäisempiä ja kaavaratkaisun voidaan arvioida riittävällä tavalla turvaavan kulttuuriympäristön arvojen säilyminen RKY-alueella.

#### *Täydennysrakentaminen*

Esitetyllä tonttitehokkuusratkaisulla täydennysrakentamisen määrä ja koko on rajattu maltilliseksi koko kaava-alueella. Tontit ovat kohtuullisella tavalla käytettävissä käyttötarkoituksensa mukaisesti. Rakennusoikeuden määrä mahdollistaa jokaiselle tontille vähintään yhden asuinrakennuksen ja piharakennuksen, joka voi koon salliessa sisältää sivuasunnon.

Voimassa olevan kaavan tonttitehokkuus mahdollistaa suojeltavia asuinrakennuksia sisältäville pientalotonteille ja neljälle rakentamattomalle pientalotontille yhteensä 29 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 100 - 220 k-m<sup>2</sup> tai yli, tarkistettu kaavaehdotus puolestaan 18 kpl jakautuen seuraavasti:

- 9 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 65-95 k-m<sup>2</sup>.
- 6 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 100-160 k-m<sup>2</sup>.
- 3 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 165-220 k-m<sup>2</sup> tai yli.
- Lisäksi kaavaehdotus mahdollistaa Ratakadun varren neljälle rakentamattomalle tontille kullekin yhden n. 300 k-m<sup>2</sup> pienkerrostalo-tyyppisen rakennuksen.
- Loput kaavan mahdollistamat uudet rakennukset ovat talousrakennuksia kokoluokassa 20-60 k-m<sup>2</sup>.

#### *Ympäristöhäiriöt ja niiden torjunta*

Tavarajunaliikenteen aiheuttamat enimmäisäänitasot, tärinä ja runkomelu aiheuttavat haasteita asumisen olosuhteille ja rajoittavat osaltaan uusien asuinrakennusten sijoittamista rata-alueeseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

rajoituville tai sen läheisyydessä sijaitseville tonteille.  
Täydennysrakentaminen on rata-alueeseen rajoituvilla tonteilla mahdollista lähinnä talousrakennuksina tai esim. liiketiloina.

Kaavassa on osoitettu ratamelusteet alueen länsiosaan Koukkarinkadun kohdalle sekä alueen keskiosaan Erämiehenkadun ja Haulikadun kohdalle. Pöllimetsän pohjoisosaan on osoitettu meluvallin ja meluaidan yhdistelmä, jolla saadaan muodostettua melulta suojattua viheraluetta. Haulitehtaan eteläpuolelle ja Ratakadun kiinteistöjen molemmin puolin on osoitettu katualueelle nykyisiin törmäyskaiteisiin integroitava läpinäkyvä melukaide. Meluntorjuntatoimien avulla alueen asuintonttien melutilannetta saadaan parannettua merkittävästi. Kaavan melua koskeva yleismääräys edellyttää rakennushankekohtaista meluntorjuntasuunnitelmaa ja tavarajunista aiheutuvien enimmäismelutasojen huomioimista.

Kaavamääräyksiä on tarkistettu koskien melua, tärinää ja runkomelua, pohjavesialuetta ja hulevesien hallintaa, tonttien aitaamista ja kasvillisuutta. Kaavaselostusta on päivitetty.

V. 2019 kaavaehdotuksesta saatujen muistutusten ja lausuntojen tiivistelmä sekä kaupungin vastine ovat kaavan liitteenä.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

##### *Aloitusvaihe*

II vaiheen asemakaavojen 8309 ja 8310 osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä selvitysaineisto oli nähtävillä 14.4. – 5.5.2009.

II vaiheen asemakaavasuunnittelu käynnistyi v. 2016 kaupunginvaltuuston hyväksytyä I vaiheen kaavat 8256 ja 8257. Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 4.-25.2.2016.

##### *Valmisteluvaihe*

Valmisteluaineisto ja tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 11.1.- 8.2.2018.

##### *Ehdotusvaihe*

Kaavaehdotus oli nähtävillä 22.8.-23.9.2019.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 12.12.2019.

II vaiheen asemakaava nro 8310 sai lainvoiman 9.10.2024.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan Liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Väylävirasto, GTK

#### **Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

- 2 Liite yla 29.4.2025 Asemakaava
- 3 Liite yla 29.4.2025 Selostus
- 4 Liite yla 29.4.2025 Seurantalomake
- 5 Liite yla 29.4.2025 Rakentamistapaohje
- 6 Liite yla 29.4.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Liite yla 29.4.2025 Viranomaisneuvottelun muistio
- 8 Liite yla 29.4.2025 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 9 Liite yla 29.4.2025 Poistettava asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 130, 29.04.2025**

**Yhdyskuntalautakunta, § 323, 17.12.2024**

**§ 130**

**Asemakaava nro 8944, Kaukajärvi, Kaukajärven koulu, päiväkoti, kirjasto ja nuorisokeskus, Juvankatu 13, rakennusoikeuden lisääminen**

TRE:7670/10.02.01/2022

**Yhdyskuntalautakunta, 29.04.2025, § 130**

Valmistelija / lisätiedot:  
Karppinen Elina

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 4863496, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8944 (päivätty 30.9.2024, tarkistettu 2.12.2024 ja 7.4.2025) hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 30.9.2024 päivätyn ja 2.12.2024 sekä 7.4.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8944. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa [www.tampere.fi/kaavat/8944](http://www.tampere.fi/kaavat/8944).

Diaarinumero: TRE: 7670/10.02.01/2022

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen asetettiin julkisesti nähtäville 19.12.2024-23.1.2025. Varsinaisia lausuntoja saatiin 2 kappaletta ja lisäksi kommentit Pirkanmaan liitolta ja Ely-keskukselta. Palautteet kokonaisuudessaan sekä vastineet ovat ehdotusvaiheen palaute- ja vastineraportissa.

Geologian tutkimuslaitokselta (GTK) pyydettiin lausunto kaavaehdotusaineistosta. GTK arvioi, että kaavamääräykset koskien mustaliusketta ovat riittävät, eikä sillä ole huomautettavaa. GTK:lta pyydettiin lausuntoon päivitys huhtikuussa 2025, sillä GTK on tarkentanut valtakunnallista mustaliuskeiden esiintymiskarttaa Tampereen alueelta tulkitsemalla yksityiskohtaisemmin olemassa olevia lentogeofysiikan aineistoja. GTK:n tekemän uudelleentarkastelun tuloksena asemakaavan 8944 alueella ollut mustaliuskeyöhyke on poistettu kartalta. Tämän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

perusteella GTK arvioi, että mustaliuske ei ole riski kohteen maankäytössä ja suunniteltu mustaliusketta koskeva kaavamääräys olisi mahdollista poistaa.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan, että on asiasta neuvoteltaessa esittänyt, että mikäli päädytään purkavaan ratkaisuun, uudisrakentamista ohjattaisiin osin sijoittumaan entisen Juvankadun puoleisen rakennusmassan paikalle. Maakuntamuseo suositteli kehittämään uudisrakennuksen massoittelua toteutus suunnittelussa hienovaraisempaan suuntaan ja huomioimaan erityisesti alkuperäisen kaupunkirakenteen mittasuhteet ja kaupunkikuvalliset vaikutukset Juvankadulle. Vaikutusten arviointi todettiin riittäväksi.

Pirkanmaan liitto ei antanut erillistä viranhaltijapäätöstä nyt nähtävillä olleesta kaava-aineistosta, mutta aineistoon tutustumisen jälkeen liitto esitti kommenttinaan, että Kaukajärven asemakaavan vaikutusten arvioinnissa tulisi tunnistaa yksittäisen koulurakennuksen purkamisen vaikutus tamperelaisen lähiörakentamisen kokonaiskuvaan. Useat Tampereen kaupungin 1960-1970-luvuilla rakennetuista lähiökoulurakennuksista ovat viime vuosien kuluessa jo hävinneet tai purku-uhan alaisina. Koska lähiörakentamisen aikakausi on merkittävä osa Tampereen kaupunkihistoriaa, olisi tulevien kaupunkisuunnitteluhankkeiden kannalta tärkeää kokonaisvaltaisesti arvioida, mitkä eri lähiöiden julkisista rakennuksista ovat kaupungin kasvu- ja kehitystarinan kannalta keskeisimpiä/oleellisia säilytettäviä kohteita.

ELY-keskus ei nähnyt tarpeen antaa lausuntoa Kaukajärven koulun asemakaavan 8944 ehdotuksesta. Mustaliuskeiden osalta järjestettiin työneuvottelu 23.1. ja kuultiin GTK:n lausunnon sisältö, jossa oli kiinnitetty huomiota perustuspaalujen korroosiokestävyyteen. ELY-keskuksella ei ole asiaan lisättävää ja pohjavesikysymykset on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan huomioitu asianmukaisesti.

Kaava-aineistoa on tarkistettu tarkentuneen suunnittelun perusteella:

- Kaavakartalle on täsmennetty Juvankadun viereisiä istutusalueen rajoja, jotta erityisoppilaiden saattoliikenne on mahdollista järjestää samanaikaisesti sekä leikkipihan että sisäänkäynnin viereen. Muinaishaudankadun varrelle on puolestaan asemakaavaan lisätty istutettua aluetta viite- ja pihasuunnitelman mukaisesti.
- Mustaliusketta koskeva kaavamääräys poistettiin.
- Viitesuunnitelmaraportista on poistettu 3-kerroksinen suunnitelmaversio, joka on arvioitu taloudellisesti haastavaksi toteuttaa. Erityisopetuksen saattoliikennettä on tarkennettu.
- Pihasuunnitelmaa on tarkistettu vastaamaan viitesuunnitelmaa, jossa esitetään 3-4-kerroksinen rakennus. Pihan suunnitelmaa on täydennetty myös saaton osalta.
- Hulevesisuunnitelmaraportin tekstiin on täsmennetty, että vaikka suunnitelman taustakartta on edellisestä vaiheesta, noudattelee viite- ja pihasuunnitelmat edelleen sen periaatteita.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

### Tiedoksi

Jarmo Viljakka, Heli Toukonieni, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite yla 29.4.2025 Asemakaava
  - 2 Liite yla 29.4.2025 Selostus
  - 3 Liite yla 29.4.2025 Seurantalomake
  - 4 Liite yla 29.4.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 

## Yhdyskuntalautakunta, 17.12.2024, § 323

Valmistelijat / lisätiedot:  
Karppinen Elina

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8944 (päivätty 30.9.2024, tarkistettu 2.12.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

### Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 30.9.2024 päivätyn ja 2.12.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8944. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8944>

Diaarinumero: TRE: 7670/10.02.01/2022

### *Kaavan laatija*

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola

### *Koulu, päiväkoti, kirjasto ja nuorisotilat*

Suunnittelualueena on Kaukajärven koulun tontti, jossa sijaitsee Harry W. Schreckin suunnittelema ja vuonna 1971 valmistunut rakennus.

Tavoitteena mahdollistaa isomman koulun, päiväkodin, kirjaston sekä nuorisotilan rakentaminen. Kaukajärven koulun, Juvan päiväkodin ja Annalan koulun yhdistyminen perustuu päiväkoti- ja kouluverkkoselvitykseen, joka on hyväksytty sivistys- ja kulttuurilautakunnassa 25.10.2018.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Kaavaehdotuksessa esitetään nykyinen koulurakennus mahdolliseksi purkaa ja korvata uudisrakennuksella, jonne mahtuu 1300 oppilasta ja 160 päiväkotilasta. Kouluun sijoittuu myös erityisen tuen oppilaiden opetustilat. Rakennusoikeutta osoitetaan 19000 k-m<sup>2</sup> ja suurin sallittu kerrosluku on neljä, jonka yläpuolelle saa sijoittaa ilmanvaihtokonehuoneen.

Uudisrakennusten sopeutumiseen kaupunginosakokonaisuuteen ja katukuvaan on kiinnitettävä erityistä huomiota. Julkisivumateriaalien tulee olla korkealuokkaisia ja detaljoinnin viimeisteltyä. Myöskään elementtisaumat eivät saa olla näkyvissä tai ne tulee häivyttää julkisivuilla esimerkiksi lisäurituksin ja/tai ikkuna-aukotusten sijoittelulla. Rakennuksen ääneneristävyydessä on tarpeen huomioida liikenne- ja lentomelu.

Pihaan tulee istuttaa lisää puita, jotka tuovat paitsi viihtyisyyttä ja varjoisia oleskelupaikkoja, myös tukevat itä-länsisuuntaista ekologista reittiä. Lisäksi tontin reunoilla tulee säilyttää olemassaolevia puita. Alueella tulee täyttyä Tampereen viherkertoimen palveluiden ja toimistorakentamisen tavoitetaso. Ikkunapintojen suunnittelussa on tarpeen huomioida lintujen törmäysriskin välttäminen. Alueen suunnittelussa ja rakentamisessa on otettava huomioon myös pohjaveden suojele ja mustaliuske-esiintymä.

Tontin Juvankadun puoleisesta reunasta on osa rajattu katualueeseen, jotta Juvankadulla ja etenkin bussipysäkin kohdalla liikenneturvallisuutta on mahdollista parantaa.

Muinaishaudanpolun kaavamääräystä muutetaan siten, että toteutuneen tilanteen mukaisesti myös asemakaava sallii pyöräilyn. Koulun kaakkoispuolella Muinaishaudanpolkua on mahdollista linjata uudelleen siten, että polku yhdistyy Muinaishaudankadun pohjoispuolelle suoremmin korotetun suojatien avulla.

#### *Viitesuunnitelma*

Tarveselvitysvaiheessa on tehty alustavia viitesuunnitelmia, joissa on ratkaistu palveluverkkosuunnitelman mukainen toteutustapa ja hankkeen vaiheistus. Suunnitelman mukaan ensimmäisessä vaiheessa toteutetaan tilat, joihin Kaukajärven koulu siirtyy toisen vaiheen rakennustöiden ajaksi. Molempien vaiheiden valmistuttua Annalan koulu, Juvan päiväkotia ja Kaukajärven kirjasto siirtyvät uuteen rakennukseen. Tällä ratkaisulla vältetään erillisten siirtokelpoisten rakennusten toteuttaminen koulujen tonteille, mikä säästää kaupungille merkittävästi kustannuksia. Vaiheistus on siis edellytys toteutukselle.

Tarveselvitysvaiheessa uudisrakennuksesta on tehty vaihtoehtoiset suunnitelmat kolme- ja neljäkerroksisesta rakennuksesta. Neljäkerroksinen ratkaisu on huomattavasti edullisempi toteutuksen näkökulmasta tontin heikon rakennettavuuden vuoksi. Tarveselvitys viedään hyväksyttäväksi kaupunginhallitukseen, joka tulee myös ottamaan kantaa kustannuksiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Viitesuunnitelmia on tarveselvitysvaiheessa tehty hyvin viitteellisellä tasolla hankkeen vaativuuden ja koon vuoksi. Toimintojen suuri määrä ja koko asettavat tontinkäytön reunaehtojen ja vaiheistuksen lisäksi haasteita, jotka tulee ratkaista tarkemmalla suunnittelulla hankesuunnitteluvaiheessa. Koulun eri tilojen väliset etäisyydet tulee minimoida, ja valvottavuus korostuu isossa yksikössä, johon sijoittuu erityisoppilaita. Kaupungin linjausten mukaisesti osa tiloista on yhteiskäyttöisiä, mikä edellyttää ratkaisua, jossa etäisyydet toimintojen välillä ovat mahdollisimman lyhyet. Myös valvottavuus huomioidaan.

Hankesuunnitteluvaiheessa kiinnitetään erityistä huomiota myös kaupunkikuvaan. Hanke esitellään hankesuunnitteluvaiheessa kaupunkikuvatoimikunnassa ja saadun lausunnon perusteella suunnitelmaa kehitetään edelleen.

#### *Valmisteluvaihe*

Luonnosvaiheessa laadittiin kaksi vaihtoehtoa, jossa toisessa nykyinen koulurakennus esitettiin mahdolliseksi purkaa ja korvata kokonaisuudessaan uudisrakennuksella. Toisessa vaihtoehdossa rakennusta sallittiin purkaa vain osittain ja Juvankadun reunassa olevat, kaupunkikuvassa merkittävimmät osat esitettiin säilytettäväksi.

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnosvaihtoehdot, niihin liittyvät viitesuunnitelmat, selostus ja selvitysaineisto - asetettiin nähtäville 3.-24.10.2024. Nähtävilläolona järjestettiin kaavoituspäivystys Kaukajärven kirjastossa, jossa paikan päällä kävi 19 henkilöä. Keskusteluissa korostui toive uudesta koulurakennuksesta, huoli nykyisen koulun sisäilmasta, tulevan koulun saattoliikenteestä, pysäköintipaikkojen riittävyydestä ja alueen liikennejärjestelyistä yleisemmällä tasolla. Koulun tilojen ilta- ja viikonloppukäytön mahdollisuutta toivotaan. Tilaisuudessa käyneet lapset jättivät toiveita erilaisista välineistä ja aktiviteeteista uuden koulun pihalle.

Lausunnoissa kannatettiin suunnittelun jatkamista osittain säilyttävällä vaihtoehdolla. Pohjavesiin ja hiilijalanjälkeen liittyen pyydettiin täsmennystä. Kaukajärven koulun oppilaskunta oli järjestänyt äänestyksen vaihtoehdoista ja täysin uusi rakennus oli saanut suurimman kannatuksen. Yhdistysten ja yksityishenkilöiden palautteessa yhtä lukuunottamatta toivottiin täysin uutta rakennusta, palautetta annettiin myös mm. iltakäytön mahdollisuuksista, liikenneasioista, saattoliikenteestä, pysäköintipaikkojen riittävyydestä. Palautteissa tuotiin esiin huoli vanhan koulurakennuksen vaikutuksista terveyteen.

#### *Ehdotusvaihe*

Koulun kuntoa on tutkittu kaavoituksen kanssa samanaikaisesti ja ehdotusvaiheeseen tultaessa tietoa kertyi sen verran, että korjaustarpeista tehdyssä yhteenvetoraportissa suositeltiin arvioimaan korjaamisen mielekkyyttä myös taloudellisesta näkökulmasta, ottaen huomioon rakennuksen ikä, korjaustarpeiden laajuus ja sisäilman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

kannalta olevat riski-/ongelmatekijät. Suurten korjaustarpeiden ja rakennussuojelun ristiriitaa on arvioitu myös käyttäjien tarpeiden näkökulmasta: koulu on kokenut tilat toiminnallisuudeltaan riittämättömiksi nykyisen opetussuunnitelman toteuttamisessa sekä valvonnan osalta vaikeiksi. Suunnittelua jatketaan vaihtoehdolla 1, joka mahdollistaa purkamisen kokonaisuudessaan.

Palautteen myötä pohjavedenmittaus aloitettiin tontilla. Selostuksen lähtötietoja ja vaikutustenarviointia sekä hiilijalanjälkilaskentaa täydennettiin.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Ely, GTK

#### **Tiedoksi**

Heli Toukoniemi, Jarmo Viljakka, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### **Kokouskäsittely**

Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### Liitteet

- 1 Liite ylä 17.12.2024 Asemakaava
- 2 Liite ylä 17.12.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 17.12.2024 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 131, 29.04.2025**

**Yhdyskuntalautakunta, § 83, 18.03.2025**

**§ 131**

**Asemakaava nro 9011, Koivistonkylä, Sipilänkuja 7, tontin jakaminen**

TRE:2935/10.02.01/2024

**Yhdyskuntalautakunta, 29.04.2025, § 131**

Valmistelija / lisätiedot:

Karppinen Elina

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 9011 (päivätty 5.12.2024, tarkistettu 10.3.2025) hyväksytään.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.12.2024 päivätyn ja 10.3.2025 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 9011. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Asemakaava-aineisto on osoitteessa [www.tampere.fi/kaavat/9011](http://www.tampere.fi/kaavat/9011). Diaarinumero: TRE: 2935/10.02.01/2024

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 20.3.-3.4.2025. Kaavaehdotuksesta ei tullut palautetta.

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman.

Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

**Tiedoksi**

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

**Liitteet**

- 1 Liite yla 29.4.2025 Asemakaava
  - 2 Liite yla 29.4.2025 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
  - 3 Liite yla 29.4.2025 Asemakaavan seurantalomake
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Yhdyskuntalautakunta, 18.03.2025, § 83

Valmistelijat / lisätiedot:  
Karppinen Elina

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 9011 (päivätty 5.12.2024, tarkistettu 10.3.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

### Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.12.2024 päivätyn ja 10.3.2025 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 9011. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa [www.tampere.fi/kaavat/9011](http://www.tampere.fi/kaavat/9011) ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:2935/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila.

### Tiivistelmä

Asemakaavan muutos koskee Tampereen kaupungin Koivistonkylän kaupunginosan korttelin 5371 tonttia numero 3 osoitteessa Sipilänkuja 7. Suunnittelualueen pinta-ala on 1022 m<sup>2</sup>. Nykyisen asemakaavan mukaan tontin rakennusoikeus on yhteensä 180 k-m<sup>2</sup>. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon, vanha asuinrakennus aiotaan pysyttää paikallaan.

Kaavamuutoksella tontti jaetaan kahteen osaan:

- Tontti 5371-22, pinta-ala 512 m<sup>2</sup>, sallittu rakennusoikeus 125 k-m<sup>2</sup>, e=0,24
- Tontti 5371-23, pinta-ala 510 m<sup>2</sup>, sallittu rakennusoikeus 125 k-m<sup>2</sup>, e=0,25.

Tontti osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33). Molemmilla tonteilla rakennusoikeutta on jaettava kahteen kerrokseen, joista ylin on ullakkokerros. Ullakkokerrokseen on rakennettava vähintään puolet ensimmäisen kerroksen asuinpinta-alasta. Talousrakennuksille sallitaan enintään 30 k-m<sup>2</sup> kokonaisrakennusoikeuden puitteissa. Rakentamislaki ja kaupungin rakennusjärjestys huomioiden talousrakennusten sijoittaminen rakennusalan ulkopuolelle 4 metriä lähemmäksi naapurin rajaa on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

mahdollista naapuritontin haltijan luvalla. Kaavassa merkityille istutusalueille ei saa rakentaa.

Suunnittelualueella rakennusoikeus kasvaa kaavamuutoksen myötä 40 k-m<sup>2</sup>. Siten suunnittelualueen rakennustehokkuudeksi muodostuu  $e = 0,25$ .

#### *Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Suunnittelualueen pohjoisosassa sijaitsee 1½-kerroksinen, kellarillinen asuinrakennus vuodelta 1935 ja sen yksikerroksinen laajennusosa on valmistunut 1980–90-luvun vaihteessa. Alkuperäinen asuinrakennus on kooltaan 110,5 k-m<sup>2</sup> ja sen laajennusosa on 33,5 k-m<sup>2</sup> (sauna ja takkahuone). Tontilla on lisäksi noin 20 m<sup>2</sup> autotalli. Suunnittelukohde on yksi parhaiten alkuperäisenä säilyneitä tontteja alueella.

Korttelissa 5371 ja lähialueella on eri-ikäistä rakennuskantaa ja se muodostuu pääosin perinteisistä rintamamiestaloista, mutta kaavamuutosten myötä kohteen naapuriin on rakennettu myös uudempia yksitasoisia sekä kaksitasoisia asuinrakennuksia vuosina 1990–2010. Tontin pohjoispuolella sijaitsee tuetun palveluasumisen yksikkö, Rongankoti Mirkku. Alueella vallitseva kattomuoto on satulakatto, ja rakennusten julkisivuissa on käytetty sekä tiili- että lautaverhousa.

Korttelin läpi ja suunnittelualueen itärajaa kulkee liito-oravalle mahdollinen kulkureitti.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Hakijan tavoitteena on tontin rakennusoikeuden lisääminen jakamalla tontti kahdeksi rakennuspaikaksi ja sallimalla yhden uuden erillispientalon rakentaminen. Vanha asuinrakennus on tarkoitus säilyttää.

Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa huomioidaan alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne sekä ympäristönsuojelulliset tavoitteet.

#### *Asemakaavan aloitus- ja valmisteluvaihe*

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 5.12.2024. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 5.12.2024–9.1.2025. Aineistosta saatiin kuusi viranomaispalautetta (Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan ELY, Pirkanmaan maakuntamuseo, ja kaupungin viheralueet sekä hulevedet -yksikkö, ympäristönsuojeluyksikkö ja terveydensuojeluyksikkö). Viranomaiskommenteissa huomautettiin mm. liito-oravaselvityksen tarpeesta tontilla ja toivottiin laadittavan suunnittelualueelle sen mukaiset kaavamerkinnot. Referoidut palautteet sekä kaavoituksen vastineet sisältyvät kaavaselostukseen.

#### *Kaavan eteneminen ehdotusvaiheeseen*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Luonnoksen nähtävilläolon jälkeen tontilla on suoritettu asiantuntijan toimesta maastokäynti liito-oravatilanteen ja nykyisen puuston kartoittamiseksi.

Viranomaispalautteen ja maastokäynnin raportin tulosten pohjalta ehdotusvaiheen kaavakarttaa on tarkistettu. Kaavamateriaalia on täydennetty liito-oravaselvityksellä ja kaavakartta on tarkistettu saadun palautteen pohjalta.

**Tiedoksi**

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

**Liitteet**

- 1 Liite yla 18.3.2025 Asemakaava
- 2 Liite yla 18.3.2025 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 18.3.2025 Asemakaavan seurantalomake



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 132, 29.04.2025**

**Yhdyskuntalautakunta, § 318, 21.11.2023**

**Yhdyskuntalautakunta, § 172, 11.06.2024**

**§ 132**

**Asemakaava nro 8565, XVI (Tammela), Itsenäisyydenkatu 7-9, täydennysrakentaminen**

TRE:786/10.02.01/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 29.04.2025, § 132**

Valmistelija / lisätiedot:  
Karppinen Elina

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, puh. 044 431 4478, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin ja lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomusponssi: Lautakunta toivoo, että Itsenäisyydenkatu 7-9 purkavan kaavaratkaisun uudisrakennuksessa hyödynnettäisiin purettavan rakennuksen (Pankkipalatsi) osia mahdollisuuksien mukaan ja tuodaan soveltuvin osin esille purettuun rakennuksen kulttuurihistoriaa.

**Eriävä mielipide**

Tiina Leppänen-Kaarsalo

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8565 (päivätty 3.9.2018, tarkistettu 5.11.2019, 30.10.2023, 27.5.2024 ja 22.4.2025) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

**Kokouskäsitely**

Jouni Sirén ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Tiina Leppänen-Kaarsalo kannatti Sirénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7-5, 1 poissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Asian käsittelyä jatkettiin.

Jaakko Vuorio teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Lautakunta toivoo, että Itsenäisyydenkatu 7-9 purkavan kaavaratkaisun uudisrakennuksessa hyödynnettäisiin purettavan rakennuksen (Pankkipalatsi) osia mahdollisuuksien mukaan ja tuodaan soveltuvin osin esille puretun rakennuksen kulttuurihistoriaa."

Ilkka Porttikivi ja Jari Saari kannattivat Vuorion ehdotusta. Toivomusponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Äänestykset**

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

#### **Jaa**

Vuorio Jaakko  
Tynkkynen Ville  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Porttikivi Ilkka  
Ivanoff Antti  
Vaara Jenny  
Järvinen Matti

#### **Ei**

Saari Jari  
Sirén Jouni  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Leino Terhi  
Schafeitel Yrjö

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.9.2018 päivätyn ja 5.11.2019, 30.10.2023, 27.5.2024 ja 22.4.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8565. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Asemakaava-aineisto on osoitteessa [www.tampere.fi/kaavat/8565](http://www.tampere.fi/kaavat/8565).

Diaarinumero: TRE:786/10.02.01/2018

Tarkistettu asemakaavaehdotus oli nähtävillä 23.11.2023-5.1.2024.

Kaavaehdotuksesta saatiin kaksi viranomaislausuntoa ja niihin täydentävät lausunnot, kaupunkikuvatoimikunnan lausunto ja viisi muistutusta. Viranomaisneuvottelu järjestettiin 7.2.2024.

Yksityishenkilöiden muistutuksissa korostui rakennuksen purkamisen vastustamisen ja uudisrakennuksen arkkitehtuuri. Vastustusta aiheutti erityisesti purkamisen aiheuttamat päästöt, mutta myös alueen identiteetin ja kulttuuriympäristöarvojen heikentyminen.

Kaava-aineistoon lisättiin selvitykset rakennuksen säilyttämisestä ja perustelut purkamiselle. Kaavakartalle lisättiin määräykset suurimmasta sallitusta korkeusasemasta, kattopihan perustasosta ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Itsenäisyydenkadun räystääslinjasta sekä vaatimus Itsenäisyydenkadun puoleisen julkisivun ääneneristävydestä, tarkennettiin rakennusaloja sekä poistettiin päällekkäisiä julkisivumääräyksiä ja ylimääräisiä ympäristöhäiriömääräyksiä. Yleismääräyksiin lisättiin vaatimus pääkäyttötarkoituksen mukaisesta muuntojoustavuuden huomioimisesta rakennussuunnittelussa. Vaikutusten arviointia tarkennettiin purkamisen vaikutuksista, lämpösaarekeilmiöstä ja hulevesien hallinnasta.

#### **Tiedoksi**

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 5 kpl, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite yla 29.4.2025 Asemakaava
  - 2 Liite yla 29.4.2025 Asemakaavan selostus
  - 3 Liite yla 29.4.2025 Asemakaavan seurantalomake
  - 4 Liite yla 29.4.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
  - 5 Liite yla 29.4.2025 Viranomaisneuvottelun muistio
- 

#### **Yhdyskuntalautakunta, 21.11.2023, § 318**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Karppinen Elina

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8565 (päivätty 3.9.2018, tarkistettu 25.11.2019 ja 30.10.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.9.2018 päivätyn ja 25.11.2019 sekä 30.10.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8565. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8565>

Diaarinumero: TRE:786/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, projektiarkkitehdit Anna Hyyppä ja Sanna Lahti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan purkava täydennysrakentaminen, joka vastaa tiivistyvän kaupunkirakenteen tarpeisiin. Tontilla sijaitseva nykyinen rakennus puretaan ja tilalle rakennetaan katujen puolelta 4–9-kerroksinen ja sisäpuolelta yksikerroksinen opiskelija-asuinrakennus, jonka katutasoon sijoittuu liiketilaa. Asemakaavan muutos tukee kaupungin strategian ja keskustan osayleiskaavan mukaisesti Tammelan alueen kehittämistä ja täydennysrakentamista. Asemakaavamuutoksen jälkeen tontilla on kokonaisrakennusoikeutta yhteensä 9700 kerrosalaneliömetriä (jatkossa k-m<sup>2</sup>) eli 5740 k-m<sup>2</sup> enemmän verrattuna nykytilanteeseen. Suunnittelualueen tonttitehokkuus kasvaa tehokkuusluvusta  $e = 2,2$  tehokkuuslukuun  $e = 5,4$ .

Asemakaava mahdollistaa uusien ympäristöhäiriöiltä suojattujen opiskelija-asuntojen sekä vehreiden oleskelupihojen rakentamisen. Vehreäksi istutettavat oleskelualueet sijoittuvat tontin pohjoisosan yksikerroksisen osan sekä Itsenäisyydenkatua reunustavan nelikerroksisen osan kattopihoille. Hanke on mahdollista toteuttaa autottomana. Pyöräpysäköintipaikat ja pyörien huoltotilat tulee toteuttaa erityisen laadukkaasti.

#### *Aloitusvaihe*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 22.2.2018 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavan aloitusvaiheessa järjestettiin yleisötilaisuus Galleria Nottbeckissä 5.3.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kuusi viranomaisten kommenttia ja viisi mielipidettä. Aloitusvaiheen aineistosta saatu palaute koski ilmanlaadun ja melun huomioimista, hulevesien käsittelyä, riittävien ulko-oleskelutilojen tarvetta, näkymien tutkimista erityisesti Hämeenkadulta, rakennuksen kulttuurihistoriallista arvoa, nykyisten liiketilojen toimintaedellytyksien takaamista, uusien liiketilojen toiminnallisuutta, tontin mahdollista vähäautoisuutta sekä uudisrakennuksen arkkitehtuuria.

#### *Valmisteluvaihe*

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 6.–27.9.2018. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle asukastilaisuudessa 18.9.2018 Galleria Nottbeckissä. Valmisteluaineistosta saatiin kuusi viranomaiskommenttia ja kaksi mielipidettä. Palautteessa nousi esiin melumääräysten tarkentaminen, korttelin valoisuus, palomääräykset ja päätyikkunoiden sijoittelu. Pihasuunnittelua edellytettiin tarkennettavaksi ja rakennusta madallettavaksi, jotta uudisrakennuksen sijaan Hämeenkadun päätenäkymän hallitsevana elementtinä säilyy rautatieaseman kellotorni.

#### *Ehdotusvaihe*

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli julkisesti nähtävillä 12.12.2019–20.1.2020. Kaavaehdotuksesta saatiin yksi viranomaislausunto ja yksi muistutus. Palautteessa vaadittiin muutoksia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

rakennuksen massoitteluun Hämeenkadun RKY-alueen arvojen turvaamiseksi sekä huomautettiin melu- ja ilmanlaatumääräyksistä. Lisäksi muistutettiin koko korttelin valoisuuden ja asumisen viihtyisyyden huomioimisesta sekä muiden korttelin tonttien täydennysrakentamismahdollisuuksien säilyttämisestä.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, ympäristönsuojelu, terveydensuojelu

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### **Kokouskäsitely**

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Jouni Sirén kannatti ehdotusta.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = JAA, Asian käsittelyn jatkaminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Palautusehdotus hylättiin äänin 2 – 10, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

#### **Äänestykset**

Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = JAA, Asian käsittelyn jatkaminen = EI

#### **Kyllä**

Jouni Sirén  
Tiina Leppänen-Kaarsalo

#### **Ei**

Terhi Leino  
Riina-Eveliina Eskelinen  
Reeta Ahonen  
Antti Ivanoff  
Jaakko Vuorio  
Pekka Salmi  
Matti Järvinen  
Jenny Vaara  
Antti Moisander  
Ville Tynkkynen

#### **Tyhjä**

Jari Saari

Liitteet

- 1 Liite yla 21.11.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 21.11.2023 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 21.11.2023 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Viitesuunnitelma
  - 2 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Pihasuunnitelma
  - 3 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Meluselvitys
  - 4 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Ilmanlaatuselvitys
  - 5 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Rakennushistoriaselvitys
  - 6 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Korttelisuunnitelma
  - 7 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Ote kaupunkikuvatoimikunnan pöytäkirjasta
  - 8 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
  - 9 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Lausunto ELY
  - 10 Oheismateriaali yla 21.11.2023 Muistutus
- 

#### Yhdyskuntalautakunta, 11.06.2024, § 172

Valmistelijat / lisätiedot:  
Karppinen Elina

#### **Päätös**

Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti evästettynä: Itsenäisyydenkatu 7-9 palautetaan valmisteluun. Valmistelun periaatteina tulee olla joko nykyisen rakennuksen kaupunkikuvallisen arvon uudelleenarviointi, rakennuksen säilyttäminen, rakennuksen edelleen kehittäminen, tai säilyttävä täydennysrakentaminen. Valmistelun lähtökohtana voi olla myös hyvin painavista syistä purkava täydennysrakentaminen, mutta tällöin täydennysrakentamisen julkisivu ja toteutus tulee olla erityisen laadukasta, joka pyrkii korvaamaan menetetyt kaupunkikuvalliset arvot mahdollisimman hyvin.  
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Eriävä mielipide**

Matti Höyssä, Petri Rajala

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8565 (päivätty 3.9.2018, tarkistettu 5.11.2019, 30.10.2023 ja 27.5.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.9.2018 päivätyn ja 5.11.2019, 30.10.2023 ja 27.5.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8565. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Asemakaava-aineisto on osoitteessa [www.tampere.fi/kaavat/8565](http://www.tampere.fi/kaavat/8565).

Diaarinumero: TRE:786/10.02.01/2018

Tarkistettu asemakaavaehdotus oli nähtävillä 23.11.2023-5.1.2024.  
Kaavaehdotuksesta saatiin kaksi viranomaislausuntoa,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

kaupunkikuvatoimikunnan lausunto ja viisi muistutusta. Viranomaiset toistivat aiemman kantansa siitä, että rakennuksen purkaminen on valitettavaa, mutta mahdollista. Matalampi rakennusmassa on hyväksyttävä ratkaisu Hämeenkadun päätenäkymän osalta. Vaikutusten arviointia tulee tarkentaa purkamisen vaikutuksista, lämpösaarekeilmiöstä ja hulevesien hallinnasta. Viranomaisneuvottelu järjestettiin 7.2.2024. Yksityishenkilöiden muistutuksissa korostui rakennuksen purkamisen vastustaminen ja uudisrakennuksen arkkitehtuuri. Vastustusta aiheutti erityisesti purkamisen aiheuttamat päästöt, mutta myös alueen identiteetin ja kulttuuriympäristöarvojen heikentyminen.

Kaavakartalle lisättiin määräykset suurimmasta sallitusta korkeusasemasta, kattopihan perustasosta ja Itsenäisyydenkadun räystäslinjasta sekä vaatimus Itsenäisyydenkadun puoleisen julkisivun ääneneristävydestä. Yleismääräykseen lisättiin vaatimus pääkäyttötarkoituksen mukaisesta muuntojoustavuuden huomioimisesta rakennussuunnittelussa. Kaavaselostukseen on täydennetty vaikutusten arviointia hankkeen hiilijalanjäljestä, nykyisen rakennuksen purkamisesta, alueen lämpösaarekeilmiöstä ja hulevesien hallinnasta.

#### **Tiedoksi**

lautakunnan päätöksestä: muistuttajat 6 kpl; valtuuston päätöksestä: hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat 6 kpl, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Sirpa Horko

#### **Kokouskäsitely**

Jaakko Vuorio ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti evästettynä: Itsenäisyydenkatu 7-9 palautetaan valmisteluun. Valmistelun periaatteina tulee olla joko nykyisen rakennuksen kaupunkikuvallisen arvon uudelleenarviointi, rakennuksen säilyttäminen, rakennuksen edelleen kehittäminen, tai säilyttävä täydennysrakentaminen. Valmistelun lähtökohtana voi olla myös hyvin painavista syistä purkava täydennysrakentaminen, mutta tällöin täydennysrakentamisen julkisivu ja toteutus tulee olla erityisen laadukasta, joka pyrkii korvaamaan menetetyt kaupunkikuvalliset arvot mahdollisimman hyvin.

Asian käsittelyn kuluessa puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin neuvottelutauon klo 19.00-19.05.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Jari Saari ja Tiina Leppänen-Kaarsalo kannattivat Vuorion ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi äänin 4-9.

### **Äänestykset**

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

### **Kyllä**

Rajala Petri  
Höyssä Matti  
Vaara Jenny  
Ahonen Reeta

### **Ei**

Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Järvinen Matti  
Schafeitel Yrjö  
Saari Jari  
Hollo Hely  
Grann Hanna-Maria  
Vuorio Jaakko  
Tynkkynen Ville  
Porttikivi Ilkka

### Liitteet

- 1 Liite yla 11.6.2024 Asemakaava
- 2 Liite yla 11.6.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 11.6.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 11.6.2024 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 11.6.2024 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Eriävä mielipide §172 Petri Rajala



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 133

### Korkinmäenpuiston käytävän yleissuunnitelma

TRE:1659/10.03.04/2025

Valmistelija / lisätiedot:  
Viinanen Marika

#### Valmistelijan yhteystiedot

Maisema-asiantuntija Kaisa Rantee, puh. 040 487 0900, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Korkinmäenpuiston käytävän yleissuunnitelma, piirustus nro 18/22831/2 hyväksytään kustannusarvioineen.

#### Perustelut

Suunnitelmassa on uusi jalankulun ja pyöräilyn käytävä Korkinmäenpuistoon. Käytävä on noin 90 metriä pitkä ja se yhdistää Kyläkeinunkadun ja Vihiojan suuntaisen jalankulun ja pyöräilyn pääreitit. Käytävä parantaa yhteyksiä Korkinmäen ja Vihiojan varteen sijoittuvien viheralueiden välillä sekä Muotialan raitiotiepysäkin suuntaan.

Käytävä toteutetaan 3-3,5 metriä leveänä ja murskepintaisena. Käytävä valaistaan ja kunnossapidetään talvisin. Kunnossapitoluokka on B1. Käytävä sovitetaan nykyisiin maastonmuotoihin. Rakennustöissä syntyvät kaivumaat pyritään sijoittamaan käytävän läheisyyteen maisemaniitylle loivapiirteisiksi kummuiksi. Kummut maisemoidaan niittykylvöin.

Uuden käytävän reunat kunnossapidetään luokassa R4, reunaniitto. Muutoin Korkinmäenpuiston kunnossapitoluokat säilyvät ennallaan A3, maisemaniitty. Käytävien risteyksien näkemäalueilta poistetaan tarvittaessa yksittäisiä puita ja pensaita.

Viheryleissuunnitelmaluonnos oli nähtävänä ja kommentoitavana 24.3. – 7.4.2025 Tampereen kaupungin internetsivuilla ja maastossa. Lisäksi suunnitelma oli nähtävissä Tampereen palvelupisteellä erikseen pyydettyä. Suunnitelmaluonnoksesta annettiin yhteensä kolme palautetta, joissa kaikissa suunniteltu käytävä koettiin hyvänä ja tarpeellisena lisänä Korkinmäen ja Muotialan reittikonaisuuteen. Erikseen mainittiin, että talvikunnossapidettävä ja valaistu käytävä helpottaa merkittävästi kulkua Muotialan raitiotiepysäkillä ja että se on siksikin tärkeä koululaisille, työssäkäyville ja ikääntyneille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Yleissuunnitelmaa käytetään rakennussuunnitelman pohjana. Rakennussuunnitelmissa esitetään tarkentunut käytävälinjaukset, maamassojen sijoitusalueet, maisemoitavat alueet sekä valaistus.

Käytävän rakentamisen kustannusarvio on noin 100 000 euroa.

Uusi puistokäytävä on tarkoitus rakentaa vuoden 2025 aikana.

Hallintosäännön 22 §:n mukaan yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut.

#### **Tiedoksi**

Palautteen antajat, Marika Viinanen, Kaisa Rantee, Timo Koski, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Janne Syrjä, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Titta Holmala-Kylmäkoski (Tampereen Infra Oy) ja Petri Kujala (Tampereen Infra Oy)

#### Liitteet

1 Liite Yla 29.4.2025 Korkeinmaenpuiston käytävän yleissuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 134

### Rakennuskiellon jatkaminen Lielahden ja Ryydynpohjan kaupunginosissa

TRE:2222/10.03.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:  
Karppinen Elina

#### Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Susanna Virjo, puh. 041 730 6093, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Rakennuskielto määrätään 29.4.2027 saakka päätöksen liiteaineiston mukaisilla alueilla.

Päätös tulee voimaan 29.4.2025 ennen sen lainvoimaisuutta.

#### Perustelut

Alueidenkäyttölain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolla asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Kielto on voimassa enintään kaksi vuotta, ja se päättyy, kun alueelle laadittu uusi asemakaava saa lainvoiman. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan.

Lielahden ja Ryydynpohjan kaupunginosissa on voimassa rakennuskielto, ja voimassaolo on päättymässä 3.5.2025. Rakennuskieltoa on syytä jatkaa asemakaavojen laatimiseksi. Tällä Lielahdenkadun ja Ylöjärven rajan välisellä alueella on vireillä asemakaavamuutoksia ja lisäksi tulossa vireille kaavoitusohjelman mukaisesti v. 2025-2029.

Tampereen kaupungin hallintosäännön 22 §:n mukaan rakennuskiellosta päättäminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Poikkeuksen myöntäminen asemakaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi annetusta rakennuskiellosta kuuluu asemakaavapäällikön toimivaltaan.

Aluekokonaisuudesta on laadittu maankäytön yleissuunnitelma, jonka pohjalta asemakaavoja laaditaan. Asemakaavamuutosten tavoitteena on kehittää liike- ja teollisuusalueita, muuttaa osa kortteleista asuinkäyttöön sekä varata tilaa vaiheittaiselle kunnallistekniikan toteuttamiselle ja toimivalle liikennejärjestelmälle, mukaan lukien raitiotielinjaukseen liittyvät tilavaraukset. Tampereen kaupunginhallitus on päättänyt 9.12.2024, että Lielahti-Ylöjärvi-raitiotien hankesuunnitelma laaditaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

vuosien 2025–2027 aikana yhteistyössä Ylöjärven kaupungin ja Tampereen Raitiotie Oy:n kanssa.

Lielahden ja Ryädynpohjan kaupunginosien liitteen mukaisia alueita koskevaa, 3.5.2023 asetettua, rakennuskieltoa esitetään jatkettavaksi asemakaavojen keskeneräisyyden ja vireille tulevien asemakaavamuutosten vuoksi.

**Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan Liitto, rakennusvalvonta/Juha Henttonen, paikkatieto/Matias Ansaharju, kiinteistönmuodostus/Antti Alarotu, kiinteistötoimi/Heli Toukoniemi, asemakaavoitus/Elina Karppinen, Hanna Montonen, Riikka Rahkonen, Sirpa Lehtonen

**Liitteet**

1 Liite YLA 29.4.2025 rakennuskieltokartta

2 Liite YLA 29.4.2025 rakennuskieltoalueet kiinteistöittäin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 135

### **Valtuustoaloite liikennevalojen tuomiseksi Ruskontien, Hervannan valtaväylän ja Makkarajärvenkadun väliseen risteykseen jatkuvien liikenneonnettomuuksien takia - Jaakko Mustakallio**

TRE:1174/08.00.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:  
Vandell Ari

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektipäällikkö Mika Kulmala, puh. 050 382 6455, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallion valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

#### **Kokouskäsitteleminen**

Elina Karppinen ja Jouni Sivenius poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Jaakko Mustakallio on 17.2.2025 jättämässään valtuustoaloitteessa esittänyt liikennevalojen rakentamista Ruskontien, Hervannan valtaväylän ja Makkarajärvenkadun risteykseen jatkuvien liikenneonnettomuuksien takia.

Ruskontien on valtion tieverkkoa ja koska Ruskontie on tuolla risteysalueella pääväylä, tekee lopulliset päätökset liikennevalojen rakentamisesta valtion viranomaistahot. Asiasta on käyty Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Fintraffic Tien kanssa keskusteluja.

Kustannusjako valtion ja kaupungin välillä tuossa, kuten muissakin yhteisomistuksessa olevissa risteyksissä, menee tulosuuntien omistuksien suhteessa eli Tampereen kaupungin osuus Ruskontien, Hervannan valtaväylän ja Makkarajärvenkadun liikennevalojen suunnittelu- ja rakennuskustannuksista on 50 %.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Pirkanmaan ELY-keskuksessa on lähdössä käyntiin toimeksianto esisuunnittelun, toimivuustarkastelujen, tarvearvioinnin ja liikennevalojen yleissuunnitelman laatimisesta. Näillä perustellaan liikennevalo-ohjauksen tarve Väylävirastolle ja valtion investointikohteisiin. Jos kohteelle myönnetään rahoitus, sen jälkeen Fintraffic tilaa kohteeseen rakennussuunnitelman ja toteutukseen päästäisiin todennäköisesti vuonna 2026. Tampereen kaupunki on näissä kaikissa työvaiheissa mukana asiantuntijana ja 50 % rahoitusosuudella.

Jos liikennevalojen rakentaminen Ruskontien, Hervannan valtaväylän ja Makkarajärvenkadun liittymään saa valtiolta positiivisen rahoituspäätöksen, sitoutuu Tampereen kaupunki liikennevalojen suunnitteluun ja toteutukseen 50 % rahoitusosuudella.

**Tiedoksi**

Kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 136

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 7 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9569, 17.04.2025

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 73 Raskasbetoniponttonilaiturin hankinta Niemenrannan alueelle 2025,  
15.04.2025

§ 85 Ruskontien rakennusurakka 2025, 16.04.2025

§ 86 Erkkilän vanhan sillan purku ja siirtäminen, 16.04.2025

§ 75 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Itsenäisyydenkadulla,  
15.04.2025

§ 66 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kuokkamaantiellä,  
10.04.2025

§ 67 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Näsijärvenkadulla,  
10.04.2025

§ 68 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Aitolahdessa,  
10.04.2025

§ 69 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Näsilinnankadulla,  
10.04.2025

§ 70 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvon vaurioitumisesta  
Insinöörinkadulla, 10.04.2025

§ 71 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Haiharankadulla,  
10.04.2025

§ 72 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Koelaitoksenkadulla,  
14.04.2025

§ 76 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Kaukajärven  
liityntäpysäköintialueella, 16.04.2025

§ 77 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kalevan puistotien ja  
Koljontien risteysalueella, 16.04.2025

§ 78 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kenttädulla, 16.04.2025

§ 79 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Alasniitynkadulla,  
16.04.2025

§ 80 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Alasniitynkadulla,  
16.04.2025

§ 81 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Porttikadulla,  
16.04.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

§ 82 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Alasniitynkadulla, 16.04.2025

§ 83 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Alasniitynkadulla, 16.04.2025

§ 84 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Porttikadulla, 16.04.2025

§ 87 Vahingonkorvausvaatimus kiinteistölle aiheutuneesta vahingosta Porttikadulla, 23.04.2025

§ 88 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Hämeenkadulla, 23.04.2025

§ 74 Tampereen kaupungin ja Infra Oy:n välisen palvelumallin arvioinnin hankinta ja sopimuksen hyväksyminen, 15.04.2025

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 60 Kaupinkadun katusuunnitelmamuutos välillä Sammonkatu – Teiskontie, Kaleva, 10.04.2025

§ 61 Raitiotien huoltoajoneuvoaikkojen lisääminen Rantatielle sekä Pirkankatu 14 ja Insinöörinkatu 3 kohdille, 10.04.2025

§ 62 Uuden ulkoilureitin merkitseminen Gaddinpuistossa, 10.04.2025

§ 63 Vaarallisten aineiden kuljetusten reittirajoitusten uusiminen, 10.04.2025

§ 64 Pysäköintirajoitusten muuttaminen Irjalankatu 7-9 kohdalla, 14.04.2025

§ 65 Suojatien havaittavuuden parantaminen Pitkäniitynkadulla, 17.04.2025

§ 66 Kaksisuuntaisen pyörätien lisäkilpien lisääminen Atalan, Ojalan ja Olkahisen alueella, 17.04.2025

§ 67 Kaksisuuntaisen pyörätien lisäkilpien lisääminen Leinolan ja Linnainmaan alueella, 17.04.2025

§ 68 Kaksisuuntaisen pyörätien lisäkilpien lisääminen Vehmaisella ja Holvastin alueella, 17.04.2025



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**§ 137**

**LISÄPYKÄLÄ: Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

**Perustelut**

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Rakennusvalvontapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 10 Lausunnon antaminen Hämeenlinnan hallinto-oikeuden  
lausuntopyyntöön rakennuslupaa koskevassa valitusasiassa, hallinto-  
oikeuden diarinumero 839/03.04.04.16/2025, 23.04.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Hallintovalitus

§133, §134

## Hallintovalitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Kunnallisvalitus

§130, §131

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§125, §126, §127, §128, §129, §132, §135, §136, §137

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)