

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA

Lausunto asiassa dnro 5339/20 joka koskee valitusta Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätöksestä 25.8.2020 § 202.

VALITTAJAT

Jeena ja Severi Rancken
Teiskon kulttuuri ja luonto ry
Jaro Juhola
Erkki ja Pirjetta Taskinen
Markku ja Minna Pelli
Reijo ja Petri Olin
Ari Tahvanainen ja Helena Hagerlund-Tahvanainen
Pertti Laanti ja Anne Simonen

LAUSUNNON ANTAJA

Tampereen yhdyskuntalautakunta
PL 487
33101 Tampere
puh. (03) 565 611

LAUSUNNON ANTAJAN ASIAMIEN JA PROSESSIOSOITE

Kaavainsinööri Hilikka Takalo
Tampereen kaupunki
Kaupunkiympäristön kehittäminen, yleiskaavoitus
PL 487
33101 Tampere
puh. 050-5620 345
etunimi.sukunimi@tampere.fi

LAUSUNTO

Vaatimukset

Yhdyskuntalautakunta vaatii, että valitukset hylätään.

Yhdyskuntalautakunta vaatii, että vaatimus suullisen käsittelyn järjestämisestä hylätään.
Katselmuksen toimittamisen lautakunta jättää hallinto-oikeuden harkintaan.

Vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta kiistetään sekä perusteeltaan että määrältään. Vaatimus tulee hylätä.

Perustelut

Valitukset on luetteloitu hallinto-oikeuden diaarinumeroiden mukaisesti ja Tampereen kaupungin vastineet ovat numeroitujen valitusten alla.

Valitus 01988/20/4111

Tampereen kaupunki katsoo, ettei suulliseen käsittelyyn valitusten johdosta ole tarvetta.

1) Poikkeamispäätös ei ole lainvastainen, poikkeamispäätös perustuu maankäyttö- ja rakennuslain luvun 23 säädöksiin. Poikkeamisen perusteet on tulkittu maankäyttö ja rakennuslain 171 §:n mukaisesti. Hakija on perustellut hakemustaan seurakuntakeskuksen huonolla kunnolla ja sillä, että se on kallis ylläpitää.

Yhdyskuntarakenteen toimivuus ja taloudellisuus sekä olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö ovat erityisiä syitä poikkeamiselle.

2) Poikkeamispäätöstä ei voida kumota pelkästään sillä perusteella, että toisenlainen ratkaisu olisi valittajan käsityksen mukaan alueelle paremmin soveltuva.

Alueellisen suunnittelutarve-/ poikkeamishakemuksen tarkoituksena on ollut selvittää kaavasta poikkeamisen mahdollisuus ja hankkeen merkittävyyden vuoksi sitä varten hanketta on arvioitu yleiskaavan sisältövaatimuksia vastaavalla tavalla.

Teiskon kirkonseudun osayleiskaavan PY-merkintä mahdollistaa rakentamisen erilaisille palvelutoiminnoille ja muun muassa palveluasumiselle. Ainoastaan rakentamisen käyttötarkoituksella ei voida katsoa olevan heikentävää vaikutusta alueen kulttuuriperintöarvoihin, vaan ne pitää ottaa huomioon rakentamisen käyttötarkoituksesta riippumatta. Asuntorakentamista ei voida pitää kulttuuriperintöarvoja enemmän heikentävänä käyttötarkoituksena. Rakennuspaikalla sijainneen seurakunnan toimintojen siirtämisestä muualle on jo tehty hyväksytty päätös, mistä syystä rakennuspaikkaa koskeva käyttötarkoitus Teiskon kirkonseudun osayleiskaavassa voidaan todeta vanhentuneeksi.

Seurakuntayhtymä omistaa osoitteessa Teiskon kirkkotie 113 kaavan mukaisen rakennuspaikan, eikä rakentamista purettavan rakennuksen tilalle ko. rakennuspaikalla voida estää. Uudisrakentamisen suunnittelussa on mahdollista huomioida ympäristön olosuhteita, mutta tulevan rakentamisen vuoksi olosuhteisiin tulee jossain määrin muutoksia.

Alueelle vireillä olevassa Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tarkastellaan koko pohjoista suuraluetta kokonaisvaltaisesti. Yhden rakennushankkeen ratkaiseminen kaavoitusmenettelyllä taajaman ulkopuolella ei ole tarkoituksenmukaista. Teiskon kirkonseudun osayleiskaava on osin toteutumatta.

Valituksessa esitetyt hankkeet ovat erillisiä ja niistä on päätetty eri prosesseissa.

Kappeli-huoltorakennuksen rakentamisesta kirkon viereen Teiskon kirkkotien eteläpuolelle tehtiin myönteinen suunnittelutarvapäätös yhdyskuntalautakunnassa 23.6.2020 § 162. Esitetty rakentaminen oli kaavan mukaista. Päätöksestä ei valitettu hallinto-oikeuteen.

3) Maanomistajien yhdenvertaisuutta arvioitaessa hanketta on arvioitu muihin pohjoisella suuralueella yleiskaavoissa PY-alueeksi osoitettuihin korttelialueisiin ja on voitu todeta, että vastaava kehittäminen on mahdollista vastaavilla kyläkaavojen PY-alueilla, liite: *Yleiskaavojen PY-alueet pohjoisella suuralueella.*

Yhdenvertaisuusperiaate hallinnossa toteutuu, kun samanlaiset asiat ratkaistaan samalla tavalla. Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että kaavoituksessa maanomistajia on kohdeltava tasapuolisesti, mutta tämä ei estä erottelua, joka perustuu kaavan sisältöä koskeviin säännöksiin ja maankäytöllisiin perusteisiin. Kaavoitusta koskeva päätös ei siten voi perustua pelkästään esimerkiksi alueen omistusoikeuteen, vaan päätöksenteon on perustuttava kaavoitusta koskevaan lainsäädäntöön. (Mäenpää: Hallinto-oikeus (2018) s. 155)

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan 2017:202 todennut yhdenvertaisuusperiaatteen edellyttävän, ettei maanomistajia asetettu toisistaan poikkeavaan asemaan, ellei siihen ollut kaavan sisältöä koskevat säännökset huomioon ottaen maankäytöllisiä perusteita. Yhdenvertaisuusperiaate ei näin ollen edellyttänyt vastaavan rakennusoikeuden osoittamista ympäristön tonteille, vaan ainoastaan sellaista rakennusoikeutta, joka näiden tonttien ominaisuuksien perusteella oli osoitettavissa niille muun ohella kaupunkikuvan vaalimiseen velvoittavan asemakaavan sisältövaatimuksen puitteissa.

Edellä mainitun perusteella se, että hanketta ympäröiville kiinteistöille ei voida myöntää vastaavaa rakennusoikeutta, ei tee päätöksestä yhdenvertaisuusperiaatteen vastaista. Valittajien omistamien kiinteistöjen kaavamerkintä Teiskon kirkonseudun osayleiskaavassa on AO-3; erillispientaloille varattu asuntoalue, jolla on erityisiä maisemallisia arvoja.

Asukkaiden antamasta palautteesta ja niihin annetuista vastineista on laadittu erillinen kooste; liite: *Palautekoonti ja vastineraportti*. Asukkaiden palaute on huomioitu mm. täydentämällä luontoarvoja koskevaa tietoa ja kirkon käyttöön tarvittavan

pysäköintivarauksen osoittamisesta hankealueelle. Asukkaiden palaute on ollut hankkeen hyväksyttävyydestä päättävän lautakunnan jäsenten käytettävissä.

Viranomaisia on kuultu lausuntomenettelyllä, liite: *Hakemuksesta saadut lausunnot*. Hankkeen alkuvaiheessa lausunnon antavien viranomaisten ja kaupungin välillä järjestettiin työpalaveri 24.9.2018, jossa keskusteltiin vapaamuotoisesti meneillään olevasta hankkeesta ja alueen kulttuuriympäristön huomioivan rakentamistavan ja rakennusoikeuden määrästä. Myöhemmin Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan viranomaispalaverin yhteydessä, 13.3.2020 käsiteltiin myös Teiskon kirkkotien hankkeen etenemistä.

4) Vaikutuksia kulttuuriympäristöön on voitu arvioida hankkeesta laadittujen havainnekuvien pohjalta, liitteet: *Vaikutusten arviointi, Vaikutukset maisemaan (kuvakooste)*. Rakentaminen tarkentuu rakennuslupavaiheessa. Hanketta on myös arvioitu eri viranomaisten toimesta ja hyväksymispäätökseen liitettiin myös toteuttamista koskevia ehtoja.

5) Alueen luontoarvot on kartoitettu ja tarkistettu keväällä 2020, liitteet: *Luontoarvot alueelta, Lisälausunto liito-oravan kolopuista alueen länsiosassa*.

6) Rakennuspaikalla tapahtuvan käyttötarkoituksen muutoksen vuoksi Teiskon kirkossa ja hautausmaalla kävijöitä varten varataan uusi nykyisen korvaava pysäköintialue hankealueen länsireunalle, minne Teiskon kirkonseudun osayleiskaavassa pysäköinti on esitetty ohjeellisena p-merkinnällä. Liikenteellisesti olosuhteiden ei katsota heikentyvän nykytilanteesta, kun kirkon tapahtumien aikana ja juhlapyhinä alueella on hetkellisesti hyvin paljon liikennettä ja pysäköintitarvetta.

7) Päätösvalmistelussa on noudatettu maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiä. Hankkeen merkittävyyden ja siihen kohdistuneen laajan mielenkiinnon vuoksi, viranomaisyhteistyötä on tehty enemmän ja osallistumista järjestetty laajemmin kuin tavanomaisissa suunnittelutarve- ja poikkeamisasioissa. Väitteet viranomaisten puolueellisuudesta ovat perusteettomia.

Hakijalla on oikeus jättää rakennuspaikkaansa koskeva suunnittelutarve/poikkeamislupahakemus. Lausunnot ja mielipiteet/muistutukset pyydettiin säädetyssä ajassa ja järjestyksessä.

Asiakirjat ja muut päätöksen teossa olleet selvitykset toimitettiin yhdyskuntalautakunnalle siten, kun niistä on erikseen määrätty. Asian esittely suoritettiin jo kaksi viikkoa ennen ensimmäistä päätöskokousta. Yhdyskuntalautakunnalla on ollut mahdollista siirtää asia seuraavaan kokoukseen, mikä tässä tapauksessa toteutui. Asiaa oli päätettävänä yhdyskuntalautakunnassa 23.6.2020, jolloin asia jätettiin pöydälle lähes kahden kuukauden ajaksi. Lautakunta päätti asiasta 25.8.2020.

8) Suunnittelussa rakennusten sijoittelussa on huomioitu maaston muoto ja rakennuspaikan muut olosuhteet; rakennuslupavaiheessa suunnitelmia ja rakennusten sijoittelua on mahdollista vielä tarkistaa.

Valitus 01989/20/4111

Alueellisen suunnittelutarve-/ poikkeamishakemuksen tarkoituksena oli selvittää kaavasta poikkeamisen mahdollisuus ja hankkeen merkittävyyden vuoksi sitä varten laadittiin yleiskaavan sisältövaatimuksia vastaava aineisto. Uudisrakentamisen sovittaminen arvoympäristöön otettiin kaavaa vastaavalla tavalla huomioon, kyseisessä tapauksessa ympäristöön sovittamiseen oli jopa osayleiskaavaa parempi mahdollisuus, sillä arviointi on voitu tehdä konkreettisen rakentamissuunnitelman pohjalta, liite: *Rakentamistapaohje*. Osayleiskaavaa laadittaessa tai muutettaessa kyseistä suunnitelmaa ei tässä muodossa olisi käytettävissä, niin kuin ei ole muistakaan osayleiskaavassa rakentamiseen osoitetuista rakennuspaikoista. Suunniteltu rakentaminen ei poikkea normaalista uudisrakentamisesta, rakentamisen tapa ja kerroksellisuus eri aikakausilla toteutuneesta rakentamisesta saa ja tuleekin näkyä.

Vaikutuksia kulttuuriympäristöön on voitu arvioida hankkeesta laadittujen havainnekuvien pohjalta, liitteet: *Vaikutusten arviointi, Vaikutukset maisemaan (kuvakooste)*.

Rakentaminen tarkentuu rakennuslupavaiheessa. Hanketta on myös arvioitu eri viranomaisten toimesta ja hyväksymispäätökseen voitiin liittää toteuttamista koskevia ehtoja.

Alueen luontoarvot on kartoitettu ja tarkistettu keväällä 2020, liitteet: *Luontoarvot alueelta, Lisälausunto liito-oravan kolopuista alueen länsiosassa*. Valituksessa esitetty tummaverkkoperhosen esiintymisalue rajautuu suunnittelualueen ulkopuolelle.

Alueelle on laadittu erillinen vesihuoltosuunnitelma, liite: *Vesihuoltosuunnitelma alueelle*. Vesihuollon toteuttaminen alueelle hoidetaan rakennuslupamenettelyn kautta ympäristönsuojelun vaatimalla tavalla.

Rakennuspaikalla tapahtuvan käyttötarkoituksen muutoksen vuoksi Teiskon kirkossa ja hautausmaalla kävijöitä varten varataan uusi pysäköintialue rakennuspaikan länsireunalle. Teiskon kirkonseudun osayleiskaavaan pysäköinti on esitetty ohjeellisena p-merkinnällä. Alueelle on tehty liito-oravaselvitys, jonka mukaan alue voidaan toteuttaa tietyin rajoituksin, liite: *Lisälausunto liito-oravan kolopuista alueen länsiosassa*. Liikenteellisesti olosuhteiden ei katsota heikentyvän nykytilanteesta, kun kirkon tapahtumien aikana ja juhlapyhinä alueella on hetkellisesti hyvin paljon liikennettä ja pysäköintitarvetta.

Nykyinen seurakuntatalo poistuu käytöstä (purkulupapäätös, antopäivä 7.7.2020), joten pysäköinnin määrä vähenee nykyisestä. Toimenpidelupa 05-1123-T pysäköinnin järjestämiseksi on koskenut seurakuntatalon yhteyteen esitettyä toimintaa. Toimenpideluvan voimassaolo on päättynyt jo vuonna 2008, kun hanke on toteutettu.

Poikkeuslupa/alueellisen suunnittelutarvehakemuksen allekirjoittaneen nimenkirjoitusoikeus on tarkistettu prosessin yhteydessä. MRA 85 § mukaan maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä tarkoitettua poikkeamista koskevaan hakemukseen on liitettävä asiakirja, joka osoittaa rakennuspaikan hallinnan tai muun perusteen hakea poikkeusta, liite: *Valtakirja*.

Teiskon kirkonseudun osayleiskaavan PY-merkintä mahdollistaa monenlaista rakentamista, julkisten palvelutoimintojen lisäksi esim. palveluasumista. Yhtiömuotoista asumista ei voida kieltää, jos asuntorakentaminen muilta osin todetaan mahdolliseksi, eikä asumismuodolla voida katsoa olevan heikentävää vaikutusta alueen kulttuuriperintöarvoihin.

Seurakuntayhtymä omistaa osoitteessa Teiskon kirkkotie 113 kaavan mukaisen rakennuspaikan, eikä uudisrakentamista purettavan rakennuksen tilalle ko. rakennuspaikalla voida estää. Alueen osoittamiseksi rakennuskieltoalueeksi ei ole perusteita. Uudisrakentamisen suunnittelussa tulee huomioida ympäristön olosuhteet. Ympäristössä tapahtuvat muutokset ovat tavanomaisia ja vastaavia kuin uudisrakentamisesta yleensä johtuu.

Valitus 01990/20/4111

Alueellisen suunnittelutarve-/ poikkeamishakemuksen tarkoituksena oli selvittää kaavasta poikkeamisen mahdollisuus ja hankkeen merkittävyyden vuoksi sitä varten laadittiin yleiskaavan sisältövaatimuksia vastaava aineisto. Vaikutuksia kulttuuriympäristöön on voitu arvioida hankkeesta laadittujen havainnekuvien pohjalta. Hanketta on myös arvioitu eri viranomaisten toimesta ja hyväksymispäätökseen liitettiin toteuttamista koskevia ehtoja.

Alueelle on laadittu erillinen vesihuoltosuunnitelma, liite: *Vesihuoltosuunnitelma alueelle*. Vesihuollon toteuttaminen alueelle hoidetaan rakennuslupamenettelyn kautta ympäristönsuojelun vaatimalla tavalla.

Valitus 01991/20/4111

Alueellisen suunnittelutarve-/ poikkeamishakemuksen tarkoituksena oli selvittää kaavasta poikkeamisen mahdollisuus ja hankkeen merkittävyyden vuoksi sitä varten laadittiin yleiskaavan sisältövaatimuksia vastaava aineisto. Vaikutuksia kulttuuriympäristöön on voitu arvioida hankkeesta laadittujen havainnekuvien pohjalta. Hanketta on myös arvioitu eri viranomaisten toimesta ja hyväksymispäätökseen liitettiin toteuttamista koskevia ehtoja.

Valitus 01992/20/4111

Valituksessa esitetyt hankkeet ovat erillisiä ja niistä päätettiin eri prosesseissa. Kappeli-huoltorakennuksen rakentamisesta kirkon viereen Teiskon kirkkotien eteläpuolelle tehtiin myönteinen suunnittelutarvepäätös yhdyskuntalautakunnassa 23.6.2020 § 162. Kappeli- ja huoltorakennusta koskeneessa ratkaisussa esitetty rakentaminen on kaavan

mukaista. Päätöksestä ei valitettu hallinto-oikeuteen ja päätös on saanut lainvoiman 28.7.2020.

Seurakunnan omistamaan Pappilansaareen laaditaan ranta-asemakaava, jossa tarkastellaan alueen käyttöä kokonaisvaltaisesti.

Alueelle vireillä olevassa Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tarkastellaan koko pohjoista suuraluetta, kaava-alue on pinta-alaltaan lähes 400 km². Yksittäisen osayleiskaavan (kyläkaavan) päivittämiseen ei yhtä rakennuspaikkaa koskevien kysymysten vuoksi ole tarkoituksenmukaista.

Alueellisen suunnittelutarve-/ poikkeamishakemuksen tarkoituksena oli selvittää kaavasta poikkeamisen mahdollisuus ja hankkeen merkittävyyden vuoksi sitä varten laadittiin yleiskaavan sisältövaatimuksia vastaava aineisto. Vaikutuksia kulttuuriympäristöön on voitu arvioida hankkeesta laadittujen havainnekuvien pohjalta. Hanketta on myös arvioitu eri viranomaisten toimesta ja hyväksymispäätökseen liitettiin toteuttamista koskevia ehtoja. Laiturin rakentamisasiaa ei käsitelty valituksen alaisessa päätöksessä.

Maanomistajien yhdenvertaisuutta arvioitaessa hanketta on arvioitu muihin pohjoisella suuralueella yleiskaavoissa PY-alueeksi osoitettuihin korttelialueisiin ja voidaan todeta, että vastaava kehittäminen on mahdollista myös kaikilla muilla tutkituilla PY-alueilla. Rakennuspaikkana oleva PY-korttelialue mahdollistaa muuta kaava-aluetta tiiviimpää rakentamista.

Valitus 01993/20/4111

Rakennuspaikkana oleva PY-korttelialue mahdollistaa muuta kaava-aluetta tiiviimpää rakentamista, joten hankkeessa ensisijainen kysymys on, voidaanko muuta aluetta tiiviimpi rakentaminen toteuttaa asuntorakentamiseen. Vaikutuksia kulttuuriympäristöön on voitu arvioida hankkeesta laadittujen havainnekuvien pohjalta. Hanketta on myös arvioitu eri viranomaisten toimesta ja hyväksymispäätökseen liitettiin toteuttamista koskevia ehtoja.

Rakennuspaikalla tapahtuvan käyttötarkoituksen muutoksen vuoksi Teiskon kirkossa ja hautausmaalla kävijöitä varten varataan uusi pysäköintialue rakennuspaikan länsireunalle.

Alueelle on tehty liito-oravaselvitys, jonka mukaan alue voidaan toteuttaa tietyin rajoituksin, liite: *Lisälausunto liito-oravan kolopuista alueen länsiosassa*. Liikenne ja pysäköinti alueella on luonteeltaan tilapäistä.

Valitus 01994/20/4111

Poikkeamisen perusteet tulkitaan maankäyttö- ja rakennuslaista, ja ne eivät voi olla sidoksissa henkilöön. Hakija on perustellut hakemustaan seurakuntakeskuksen huonolla kunnolla ja sillä, että se on kallis ylläpitää. Koska esitetyn rakennuspaikan ympärillä on pysyvää asumista tiiviinä keskittymänä, esitetty rakentamisen volyymi on alueelle tunnusomaista. Rakentaminen tullaan sovittamaan osaksi kulttuurimaisemaa.

Teiskon kirkonseudun osayleiskaava on toiminut sellaisenaan yksittäisten rakentamishankkeiden päätösten perusteina eikä sitä ole syytä muuttaa tässäkään tapauksessa. Kyseiselle hankkeelle tehtiin alueellinen suunnittelutarvepäätös sekä poikkeaminen käyttötarkoituksesta ja rakennusoikeuden määrästä.

Jokainen hanke arvioidaan erikseen, joten valituksessa esitettyä erillistä hanketta vuodelta 2013 ei voi verrata Teiskon kirkonseudun omakotitalohankkeeseen.

Valitus 02003/20/4111

Valituksessa esitettyä Teiskon kirkon alueen pysäköintipaikaksi varattua aluetta ei päätetä suunnittelutarvehakemuksen yhteydessä. Asemapiirroksen esitetty alue on viitteellinen, se voi muuttua vielä rakennuslupavaiheessa. Suunnittelutarve-/poikkeuslupahakemuksessa käsitellään ja päätetään rakennusten rakentamisesta.

Nykyinen seurakuntatalo poistuu käytöstä (purkulupapäätös, antopäivä 7.7.2020), joten pysäköinnin määrä vähenee nykyisestä. Toimenpidelupa 05-1123-T pysäköinnin järjestämiseksi on koskenut seurakuntatalon yhteyteen esitettyä toimintaa. Toimenpideluvan voimassaolo on päättynyt jo vuonna 2008, kun hanke on toteutettu.

Rakennuspaikalla tapahtuvan käyttötarkoituksen muutoksen vuoksi ja nykyisen pysäköintialueen poistuessa Teiskon kirkossa ja hautausmaalla kävijöitä varten varataan

uusi pysäköintialue rakennuspaikan länsireunalle. Alueelle on tehty liito-oravaselvitys, jonka mukaan alue voidaan toteuttaa tietyin rajoituksin, liite: *Lisälausunto liito-oravan kolopuista alueen länsiosassa*. Liikenne ja pysäköinti alueella on luonteeltaan tilapäistä.

Päätöksen mukaisten asiakirjojen nähtävillä olo hoidetaan päätösvalmistelun kautta siten, kuin niistä on erikseen säädetty (nykyisin sähköisesti). Frenckellin palvelupisteessä on mahdollista tutustua päätösasiakirjoihin näyttöpäätteiltä. Jos asiakirjoja tarvitaan paperisina tulosteina, siitä on tehtävä erillinen kohdennettu asiakirjapyyntö.

Oikeudenkäyntikulut

Laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa mukaan asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Harkittaessa julkisen asianosaisen korvausvelvollisuutta on otettava erityisesti huomioon, onko oikeudenkäynti aiheutunut viranomaisen virheestä. Yhdyskuntalautakunta katsoo, että ei ole kohtuutonta, että valittajat pitävät oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Oikeudenkäynti ei ole aiheutunut viranomaisen virheestä.

Lopuksi

Yhdyskuntalautakunta uudistaa kaiken asiassa aiemmin lausutun.

Yhdyskuntalautakunta ei ole poikkeamisesta ja alueellisesta suunnittelutarveratkaisusta päättäessään ylittänyt toimivaltaansa tai käyttänyt väärin harkintavaltaansa. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Valitukset tulee hylätä perusteettomina.

TAMPEREEN KAUPUNGIN YHDYSKUNTALAUTAKUNTA

Pia Hastio

Yleiskaavapäällikkö

Liitteet

Muutoksenhakukielto

Lupapäätös

Lausuntopyyntö ja diaarilehti

Lupahakemus

Karttaliitteet

Vaikutusten arviointi

Vaikutukset maisemaan (kuvakooste)

Rakentamistapaohje

Vesihuoltosuunnitelma alueelle

Hakemuksesta saadut lausunnot

Hakemuksesta saatu muu palaute

Palautekoonti ja vastineraportti

Luontoarvot alueelta

Lisälausunto liito-oravan kolopuista alueen länsiosassa

Muistio asukastilaisuudesta 4.9.2018

Valtakirja; Ote yhteisen kirkkoneuvoston pöytäkirjasta 14.12.2017

Yleiskaavojen PY-alueet pohjoisella suuralueella