
Aika 16.04.2019, klo 16:00 - 18:47

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 109 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 110 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 111 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 112 Ajankohtaiset asiat**
- § 113 Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsenen luottamustoimen päättymisen sekä täydennysvaali**
- § 114 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Pappila, Hunninsuonkatu 10, rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8751**
- § 115 Asemakaavaehdotuksen nähtäville asettaminen, Niemi, Kiramonkatu 4, asemakaava nro 8747**
- § 116 Asemakaavaehdotuksen hyväksyminen, Koivistonkylä, Ilokkaankatu 6, asemakaava nro 8746**
- § 117 Poikkeamislupahakemus tontille Aunankorvenkatu 6, Lahdesjärvi, teollisuusrakennuksen laajentaminen - Kiinteistö Oy Aunankorvenkatu 6**
- § 118 Tampereen melulinjausten tarkistaminen**
- § 119 Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelma ja viheralueiden hoitosuunnitelma**
- § 120 Vahingonkorvaushakemus 25.11.2017 Kiinteistöyhtymä Hämeenkatu 15:lle sattuneesta viemärin tukkeutumisesta aiheutuneesta vuotovahingosta**
- § 121 Vahingonkorvausvaatimus hulevesivahingosta Kivikirkontiellä 15.9.2018**
- § 122 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen kaatumistapaturmasta Itsenäisyydenkadulla**
- § 123 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Harmaala Sonja, varajäsen
Höyssä Matti, poistui 16:51
Ivanoff Antti, varajäsen, saapui 17:11
Järvinen Matti
Kampman Ulla
Nisumaa-Saarela Katja
Penny Kaisa
Rincón Salazar Natalia
Sirén Jouni

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, pöytäkirjanpitäjä, sihteeri
Stenhäll Jaakko, kaupunginhallituksen edustaja
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, esittelijä
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Häyrynen Juha-Pekka, suunnittelupäällikkö, poistui 18:24
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, poistui 18:24
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 18:24
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 18:24
Rahim Yaser, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:00
Järvelä Antti, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:00

Poissa

Ahonen Reeta
Nurminen Mikko, johtaja
Suoniemi Juhana
Karintaus Katja

Allekirjoitukset

Alexi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ulla Kampman

Kaisa Penny

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 23.4.2019 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi
23.04.2019

Jonna Koivumäki, hallintosihteeri

§ 109

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 110

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Ulla Kampman ja Kaisa Penny (varalle Ossi Aho).

Perustelut

Pöytäkirjan tarkastus sähköisesti viimeistään torstaina 18.4.2019.

§ 111

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus liikenneinsinööri Timo Seimelälle, liikenneinsinööri Katja Seimelälle ja suunnittelupäällikkö Juha-Pekka Häyrysellä §:n Ajankohtaiset asiat ajaksi.

§ 112

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Juha-Pekka Häyrynen, Ari Vandell, Timo Seimelä ja Katja Seimelä olivat kokouksessa läsnä asiantuntijoina esitysten ajan ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Matti Höyssä poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Antti Ivanoff saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Antti Järvelä ja Yaser Rahim poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin tauon.

Perustelut

Katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Linjasto 2021, suunnittelupäällikkö Juha-Pekka Häyrynen
- Satakunnankadun yleissuunnitelma, Timo Seimelä ja Ari Vandell
- Hervannan liikenneverkkosuunnitelma, Katja Seimelä

§ 113

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali

TRE:1716/00.00.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Jouko Aarnio

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoasiantuntija Merja Mäkinen, puh. 040 531 4434, etunimi.m.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valittiin Katja Karintaus.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

Päätösehdotus oli

Maggie Nurmisen luottamustoimi ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsenenä todetaan päättyneeksi.

Ympäristö- ja rakennusjaostoon valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Aleksi Jänntti ehdotti, että yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Katja Karintaus. Ilpo Sirniö kannatti ehdostusta. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnan jäsen sekä ympäristö- ja rakennusjaoston jäsenen Reeta Ahosen varajäsen Maggie Nurminen on ilmoittanut muuttaneensa toiseen kuntaan, joten hän on menettänyt vaalikelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin.

Kuntalain 78 §:n mukaan luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi.

Hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakunnat valitsevat jaostoihin jäsenet ja jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen.

Naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi varajäseneksi on valittava nainen.

Tiedoksi

Valittu, Maggie Nurminen, Luottamushenkilömuutokset

§ 114

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Pappila, Hunninsuonkatu 10, rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8751

TRE:6451/10.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Altti Moisala, puh. 044 431 4369, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8751 (päivätty 21.2.2019, tarkistettu 2.4.2019)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.2.2019 päivätyn ja
2.4.2019 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8751.
Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8751>

Diaarinumero: TRE:6451/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus
toimistoarkkitehti Altti Moisala.

Kaava-alue

Asemakaavan muutos koskee Pappilan kaupunginosan korttelin nro 5580
tonttia nro 8. Suunnittelualue sijaitsee noin 5 km itään keskustasta
osoitteessa Hunninsuonkatu 10.

Tontin 5580-8 ala on 1057 m². Tontti rajautuu lännessä
Hunninsuonkatuun ja muissa suunnissa pientalotontteihin. Tontilla on
vuonna 1920 valmistunut pieni asuinrakennus ja talousrakennus.

Asemakaavan tavoitteet

Hakijan tavoitteena on rakennusoikeuden lisääminen, vanhan rakennuksen purkaminen ja kahden kytketyn pientalon rakentaminen tontille.

Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Kaavaprosessin vaiheet

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 21.2.2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto (asemakaavakartta, asemakaavaselostus ja havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 21.2.2019 – 14.3.2019. Tieto asemakaavamuutoksen vireille kuuluttamisesta ja valmisteluaineisto saatettiin tiedoksi osallisille.

Luonnosvaiheessa nähtävillä olleen aineiston perusteella tuli 5 kommenttia viranomaisilta. Kommentin lähettäneillä ELY-keskuksella, maakuntamuseolla ja kaupungin ympäristönsuojeluyksiköllä ei ollut suunnitelmaan kommentoitavaa. Viheralueet ja hulevedet -yksikkö pitää hulevettä koskevaa Hule-42(1) -määräystä riittävänä eikä näe tarvetta hulevesiselvitykselle. Telia totesi, ettei sillä ei ole infraa alueella.

Luonnoksesta saatiin yksi mielipide. Eteläpuolisen tontin omistajan mielipiteessä tahdottiin aita tonttien väliselle rajalle. Keskusteluissa asemakaavoitettavan tontin omistajan edustajan kanssa todettiin, että aita ollaan toteuttamassa.

Ehdotukseen muutettiin kattokulmaa koskeva määräys koskemaan vain asuinrakennuksia.

Asemakaavan sisältö

Tontille osoitetaan rakennusoikeutta kahdelle asuinpientalolle yhteensä 300 k-m² ja talousrakennusta varten 20 k-m². Tontin rakennusoikeus kasvaa kaavamuutoksen seurauksena 105 k-m². Uusi tonttitehokkuus on 0,30.

Tontti osoitetaan asuinpientalojen korttelialueeksi, ja asuntoa kohti on varattava yksi autopaikka. Rakennukset on sijoitettava tontille osoitetuille rakennusaloille. Asuinrakennuksessa saa olla enintään kaksi kerrosta. Katon tulee olla satulakatto, jonka kaltevuus on 18-34 astetta. Lisäksi määrätään hulevesien käsittelystä tontilla.

Asemakaavan vaikutukset

Asemakaavan muutoksella on vain vähäisiä, paikallisia vaikutuksia ympäristöön eikä sillä ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Asemakaavan muutos ei vaikuta tonttijakoon.

Kiinteistötoimi toteaa, ettei asemakaavan muutoksesta seuraa tarvetta maankäyttösopimuksen tekemiselle.

Asemakaavan toteutus

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite YLA 16.4.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 16.4.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 16.4. 2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 16.4.2019 Havainnekuva

§ 115

Asemakaavaehdotuksen nähtäville asettaminen, Niemi, Kiramonkatu 4, asemakaava nro 8747

TRE:6688/10.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8747 (päivätty 21.2.2019) hyväksytään
asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 21.2.2019 päivätyn
asemakaavamuutoksen nro 8747. Asian hyväksyminen kuuluu
yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8747>

Diaarinumero: TRE: 6688/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 550
k-m2. Kerrosala lisääntyy 308 k-m2.

Tontti 2610-16 tonttitehokkuus e= 0,25

Tontti 2610-17 tonttitehokkuus e= 0,29

Tontit osoitetaan asuinpientalojen korttelialueeksi (AP).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Niemen kaupunginosassa noin 8 km luoteeseen
kaupungin keskustasta osoitteessa Kiramonkatu 4. Pohjoispuolella
sijaitsee 2000-luvun alussa rakentunut asuinpientalojen kortteli, muutoin
alue rajautuu erillispientalojen kortteleihin. Lähin bussipysäkki on vajaan
puolen kilometrin päässä. Lentävänniemen kouluun on matkaa hieman

yli puoli kilometriä. Lähiympäristön tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä 0,12–0,30.

Tontin 2610–6 pinta-ala on 2011 m², ja sillä on rakennusoikeutta yhteensä 242 k-m². Tehokkuusluku $e=0,12$. Tontilla sijaitsee vuonna 1963 valmistunut asuinrakennus, jonka kerrosala on Facta-rekisterin mukaan 100 m². Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 21.2. - 14.3.2019.

Aineistosta saatiin kommentit Viheralueet ja hulevedet -yksiköstä, Ympäristönsuojelusta, Pirkanmaan maakuntamuseolta, Telia Finland Oyj: ltä, ELY-keskuksesta ja Kiinteistötoimesta. Heillä ei ollut kommentoitavaa hankkeesta.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että Kiramonkadun varsi kuuluu Niemen itäosiin, jossa tontinjakoja on tehty jonkin verran ja alueen ilme on täydennysrakentamisesta johtuen kerroksellinen. Alueelta ei tunneta arkeologista perintöä eikä sitä pidetä arkeologisesti potentiaalina.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite YLA 16.4.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 16.4.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 16.4.2019 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 16.4.2019 Havainnekuva

Yhdyskuntalautakunta, § 116, 16.04.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 74, 05.03.2019

§ 116

Asemakaavaehdotuksen hyväksyminen, Koivistonkylä, Ilokkaankatu 6, asemakaava nro 8746

TRE:6991/10.02.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 16.04.2019, § 116

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8746 (päivätty 10.1.2019) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 10.1.2019 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8746. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8746>

Diaarinumero: TRE: 6991/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 7.-21.3.2019 väliseksi ajaksi.
Muistutuksia ei jätetty.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi, Tarja Jalo

Liitteet

1 Liite YLA 16.4.2019 Asemakaava

2 Liite YLA 16.4.2019 Asemakaavaselostus
3 Liite YLA 16.4.2019 Asemakaavaselostuksen liitelomake

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali YLA 16.4.2019 Havainnekuva

Yhdyskuntalautakunta, 05.03.2019, § 74

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8746 (päiväty 10.1.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 10.1.2019 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8746. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8746>

Dno: TRE: 6991/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tontille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 560 k-m2. Kerrosala lisääntyy 380 k-m2.

Tontti 5397-19 tonttitehokkuus e= 0,30

Tontti 5397-20 tonttitehokkuus e= 0,31

Tontit osoitetaan asuinpientalojen korttelialueeksi (AP).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Koivistonkylän kaupunginosassa noin 6 km etelään kaupungin keskustasta osoitteessa Ilokkaankatu 6.

Pohjoispuolella se rajautuu 1970 valmistuneisiin 3-kerroksisiin taloihin. Lounaassa on rivitalotontti, ja muuten peltoaukea (Ilokkaanpuisto), jossa juuri vahvistuneella asemakaavalla mahdollistetaan nykyisen peltoaukean muuttaminen asuinkäyttöön. Lähin bussipysäkki on parin kolmensadan metrin päässä. Koiviston kouluun on matkaa kilometrin verran.

Kaavamuutoksen kohteena olevan tontin pinta-ala on 1814 m2.

Suunnittelualueella sijaitsee vuonna 1951 valmistunut puolitoistakerroksinen puinen asuinrakennus, jonka kerrosala on Facta-

rekisterin mukaan 80 m². Tonttitehokkuus $e = 0,1$ ja rakennusoikeutta tontilla on 180 k-m². Rakennus on tarkoitus purkaa kaavamuutoksen yhteydessä. Lähiympäristön tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä 0,13–0,66. Rakennuskanta on kirjavahkoa koostuen rivi- ja kerrostaloista. Asuminen kaupunginosassa on muuten pääosin omakotitalovaltaista. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 10.1. - 31.1.2019.

Aineistosta saatiin viisi kommenttia (Viheralueet ja hulevedet-yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Ympäristönsuojelu ja Kiinteistötoimi), joista yhdessä oli kommentoitavaa.

Ympäristönsuojelu totesi kommentissaan kaava-alueen rajoittuvan todettuun liito-oravan elinympäristöön. Tontilla kasvaa suurikokoista puustoa. Asemakaavamuutoksen yhteydessä on syytä tehdä liito-oravaselvitys, jossa tarkastetaan, onko tontilla liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Erikoissuunnittelija Kari Korte ei maastokäynnillään 6.2.2019 todennut tontilla olevan risupesä, pönttöjä eikä kolopuita, eikä aluetta ole syytä pitää liito-oravan potentiaalisena elinympäristönä. Lähialueelta on laadittu kattava eliöstö- ja biotooppiselvitys vuonna 2016 Ilokkäänpuiston kaavoittamista varten. Ympäristönsuojelu on todennut, että laajempaan liito-oravaselvitykseen ei ole tarvetta.

Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen

Liitteet

- 1 Liite YLA 5.3.2019 Asemakaava
- 2 Liite YLA 5.3.2019 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 5.3.2019 Asemakaavaselostuksen liitelomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 5.3.2019 Havainnekuva

§ 117

Poikkeamislupahakemus tontille Aunankorvenkatu 6, Lahdesjärvi, teollisuusrakennuksen laajentaminen - Kiinteistö Oy Aunankorvenkatu 6

TRE:1908/10.03.01/2019

Kokouskäsittely

Asian esittelijä Kari Kankaala peruutti ehdotuksensa.

Asia poistettiin esityslistalta.

§ 118

Tampereen melulinjausten tarkistaminen

TRE:7617/11.02.03/2018

Kokouskäsittely

Asian esittelijä Kari Kankaala peruutti ehdotuksensa.

Asia poistettiin esityslistalta.

§ 119

Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelma ja viheralueiden hoitosuunnitelma

TRE:7603/10.03.04/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Timo Koski

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunginpuutarhuri Timo Koski, puh. 050 3457 568, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

Päätösehdotus oli

Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelma ja viheralueiden hoitosuunnitelma hyväksytään ohjeellisena.

Investointeja vaativista toimenpiteistä päätetään erikseen vuosisuunnitelmien yhteydessä.

Kokouskäsitely

Sonja Harmaala ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ulla Kampman kannatti ehdotusta. Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Perustelut

Tohloppijärven ympäristö on Länsi-Tampereen monipuolisin ja arvokkain viheraluekokonaisuus, jolla on virkistysarvojen lisäksi koko kaupungin mittakaavassa merkittäviä luontoarvoja. Tohloppijärvi sijaitsee noin seitsemän kilometrin etäisyydellä Tampereen keskustasta. Sen koko on noin 1,4 km², josta Tohloppijärven pinta-ala on 0,6 km².

Tohloppijärven ympäristön kehittämissuunnitelman ja viheralueiden hoitosuunnitelman tavoitteena on varautua lisääntyviin käyttäjämääriin, uudistaa ja täydentää viherpalveluiden tarjontaa, korostaa Tohloppijärven ympäristölle tyypillisiä ja arvokkaita maisemallisia ominaisuuksia sekä turvata viheralueiden luontoarvojen säilyminen.

Suunnitelman avulla voidaan ennakoida ja ohjelmoida viheralueilla tehtävät kunnostus- ja uudistustoimenpiteet seuraavan noin kymmenen vuoden ajaksi. Työ sisältää kuvauksen alueen maankäyttöä ohjaavista yleis- ja asemakaavoista, maisemahistorian ja maisemallisten taustojen

osion, reittien ja opasteiden, viherpalveluiden, talvikäytön, ekosysteemipalveluiden ja maisema- ja luontoarvojen tavoitetilakartat sekä osa-aluekohtaiset toimenpidekortit.

Toimenpidealueita on 14 kappaletta, ja niistä on tunnistettu arvot ja ongelmat, säilytettävät ominaispiirteet, ekologiset, maisemalliset ja maankäytölliset tavoitteet sekä yksityiskohtaiset kehittämis- ja hoitotoimenpiteet asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Hoito- ja kehittämistoimenpiteet on esitetty kartalla sekä viheralueiden hoitotapataulukossa, johon on koottu hoitotoimenpiteet ja niiden ajoitus.

Kehittämissuunnitelmassa määritellään Tohloppijärven ympäristön viheralueiden kehittämisen päälinjaukset huomioiden luontoarvot, maisemahistoria, maisemarakenne sekä liittyminen ympäröivään yhdyskuntarakenteeseen. Suunnitelmassa esitetään toimenpide-ehdotukset virkistyspalveluiden kuten esimerkiksi uimarantojen ja reittien kehittämisestä, maisemakuvallisista tavoitteista kuten maisema- ja taajamakuvallisesti tärkeiden näkymien hoitamisesta sekä alueopasteista.

Tohloppijärven ympäristön suunnitelualueella on useita maisemallisesti ja kehittämis- ja hoitotoimenpiteiltään toisistaan poikkeavia aluekokonaisuuksia. Näitä ovat esimerkiksi kaupunkimaiset Nahkatehtaankatu ja tuleva Tohlopinrannan asemakaava-alue, kaupunkiympäristössä harvinainen Tohlopinsuo, Rasonhaan perintömetsä ja muut arvokkaat luontokohteet, Kohmanpuiston ja Jussinojan palautettavat kulttuurimaisemat sekä Mustikkaniemen avoimet maisema-alueet.

Tohlopinrannan asemakaava-alueen maankäyttö ratkaistaan kaavoituksen yhteydessä, mutta kehittämissuunnitelman mukaisena tavoitteena on rannan suuntainen viihtyisä kulkuyhteys ja rannan monikäyttöisyyden ja saavutettavuuden lisääminen. Tohlopin kaupunkisuon kehittämisessä tärkeintä on maapohjan kulumisen estäminen reittejä kunnostamalla ja opastamalla ja suota ympäröivien asutukseen rajautuvien metsien hoito. Luonnonhoidon varaan jätettävillä arvoalueilla ympäristö palautuu yhä lähemmäksi maisemarakenteen luonnollisia prosesseja ja hoitotoimenpiteet on rajattu ja mitoitettu tämän tavoitteen mukaisiksi.

Tohloppijärven ympäristön luontoarvoja ovat Rasonhaan perintömetsä, lounaisrannan seudullisesti merkittävä ekologinen yhteys, metsälain mukaiset tärkeät elinympäristöt kuten rantaluhdat ja muut merkittävät elinympäristöt kuten lehdot. Suunnittelualueella on myös liito-oravien ja lepakoiden elinympäristöjä ja muita lajistoltaan arvokkaita alueita.

Rasonhaan perintömetsässä tehdään WWF:n sopimuksen mukaisesti ainoastaan turvallisuuteen liittyviä hoitotoimenpiteitä. Maiseman hoidon alueilla toimenpiteillä tavoitellaan maisemarakenteen ja kulttuurimaiseman välisen kytköksen korostamista tai palauttamista ja paikoin selkeää muutosta nykytilanteeseen. Laidunnuksella, puuston

poistoilla tai säännöllisillä niitoilla tavoitellaan Mediapoliksens edustalla, Jussinojan notkossa ja tietyissä osissa Mustikkaniemeä nykyistä avoimempia näkymiä sekä viitteitä kulttuurimaiseman historiaan ja Tohloppijärven rannalla sijainneisiin avoimiin viljelysmaihin.

Ylläpidettäviä ja kehitettäviä virkistyspalveluja ovat uimarannat, venepaikat, matonpesupaikka, maisemapellot, laidunmaat, palstaviljely, näköalalaiturit, leikkipaikka ja penkit reittien varrella. Talven aktiviteettejä ovat avantouinti, luistelu ja hiihto. Ladut ja luistelu-urat toteutetaan mahdollisuuksien mukaan ja osin yksityisenä talkootyönä.

Hoito- ja kehittämissuunnitelman luonnos on ollut nähtävillä ja kommentoitavissa 26.11. – 10.12.2018 kaupungin Internet-sivuilla, selailukappaleena palvelupiste Freckellissä sekä Tesoman hyvinvointikeskuksen yhteisökahvilassa, jossa järjestettiin myös yleisötilaisuus 27.11.2018. Yleisötilaisuuteen osallistui noin 30 henkilöä.

Hoitosuunnitelmaluonnoksesta annettiin viisi palautetta, jotka koskivat muun muassa rantapuuston ja Rasonhaan hoito-ohjeita, ajantasaisen lajitiedon huomioimista, Tohlopin uimarannan säilyttämistä sekä reittien linjauksia ja pinnoitteita. Palautteen perusteella hoito-ohjeista poistettiin puuston poistoja koskevat prosenttiluvut, lisättiin ohje lajiinventoinneista ennen hoitotoimenpiteitä, säilytettiin molemmat uimarannat ylläpidon piirissä ja tarkistettiin kuvausta kehitettävien reittien pinnoitteista.

Hoito- ja kehittämissuunnitelmaa toteutetaan vaiheittain talousarvion puitteissa. Vuoden 2019 talousarviossa hankkeeseen on varattu viheralueiden osalta 100 000 euroa ja hulevesien osalta 200 000 euroa.

Tavoitteellisia toimenpiteitä vuodelle 2019 ovat:

- Mediapoliksens edustan aitaaminen ja laidunnuksen aloittaminen
- Jussinojan hulevesienhallinnan suunnittelu ja toteutus
- Jussinojan reitit ja maisemanhoito
- Tohlopin uuden uimarannan reittimuutokset, uusi silta ja maiseman hoito
- Reittien varren penkkien uusiminen ja pinnoitteiden kunnostus

Tiedoksi

Larinkari Mirjam, Tuoriniemi Marjaana, Tuominen Anne, Laihosalo Katri, Aarnikko Heljä, Hastio Pia, Rahkonen Riikka, Kylmäkoski Teemu, palautteiden antajat

Liitteet

1 Liite Yla 16.4.2019 Palautekooste

2 Liite Yla 16.4.2019 Yhteenveto yleisötilaisuudesta ja vastine palautteisiin

3 Liite Yla 16.4.2019 Tohloppi KHSraportti

§ 120

Vahingonkorvaushakemus 25.11.2017 Kiinteistöyhtymä Hämeenkatu 15:lle sattuneesta viemärin tukkeutumisesta aiheutuneesta vuotovahingosta

TRE:6391/03.07.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Teemu Kylmäkoski

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Kim Pråhl puh. 040 639 7576, vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman puh. 040 801 9646 ja rakennuttajahortonomi Teemu Kylmäkoski puh. 040 801 6376, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

Päätösehdotus oli

Kiinteistöyhtymä Hämeenkatu 15:sta vahingonkorvausvaatimus hylätään perusteettomana. Tampereen kaupungilla ei ole tuottamusta syntyneeseen vahinkoon nähden, koska vahingonkorvausvelvollisuus voi syntyä vain tuottamuksen eli huolellisuuden laiminlyönnin perusteella.

Perustelut

Kiinteistöyhtymä Hämeenkatu 15:sta isännöitsijä on lähettämillään korvausvaatimuksillaan 28.9.2018, 17.10.2018 sekä 20.12.2018 vaatinut kaupunkia korvaamaan viemärin tukkeutumisesta aiheutuneet kiinteistön vuotovahingot. Vuotovahinko oli tapahtunut lauantaina 25.11.2017, jolloin kiinteistön kellarikerrokseen oli vuotanut jätevettä n. 8 m³. Isännöitsijän mukaan kiinteistön kosteus- ja vuotovahingon korjauskustannukset korvattiin Kiinteistöyhtymän vakuutusyhtiön toimesta 40 %:sesti. Vakuutusyhtiön korvauksen ulkopuolelle jäi korvaamattomia kiinteistön korjaus- ja kuivauskustannuksia 52 756,98 €. Kaupungin korvattavaksi osuudeksi tulisi korvausvaatimuksen mukaan 26 437,78 € sekä puunjuurien esille kaivamisesta ja poistamisesta tulleet lisäkustannukset 2 200 €, joten yhteensä kaupungin korvattavaksi vuotovahingosta tulisi 28 637,78 €.

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun 1 §:n mukaan vahingon on velvollinen korvaamaan se, joka tahallaan tai tuottamuksellaan on aiheuttanut vahingon. Tuottamus edellyttää Tampereen kaupungin taholta virhettä tai laiminlyöntiä.

Vahingonkorvausvaatimusta on perusteltu sillä, että Tampereen kaupungin alueella kasvavan puun juuret ovat kasvaneet ja lävistäneet

viemärin tukkien sen. Kiinteistöyhtymä Hämeenkatu 15:ssä sattui vastaavanlainen vesivahinko 26.4.2011, jolloin saman puun juuret olivat aiheuttaneet viemäritukoksen. Vuoden 2011 sattuneen viemäritukoksen korjauskustannuksista vastasi Tampereen Vesi. Kiinteistöyhtymä Hämeenkatu 15 oli myös esittänyt Tampereen Vedelle ja Tampereen kaupungille, että kyseinen puu (vaahtera) Värjärinkujan päästä tulisi kaataa. Keväällä 2018 kyseinen puu jouduttiin poistamaan Värjärinkujan päästä lähtevän väliaikaisen kevyen liikenteen väylän sillan rakentamisen takia.

Pelastuslain 3:n luvun 14§:ssä rakennuksen omistajan ja haltijan sekä toiminnanharjoittajan on osaltaan ehkäistävä vaaratilanteiden syntymistä ja varauduttava henkilöiden, omaisuuden ja ympäristön suojaamiseen vaaratilanteessa.

Tampereen Veden verkostopäällikkö Pekka Laakkosen lausunnossa koskien Kiinteistöyhtymä Hämeenkatu 15 viemärin tukkeutumista todetaan seuraavaa: Jätevettä oli valunut 25.11.2017 talon kellariin ja tukoksen aiheutti puun juuret, jotka olivat lävistäneet kiinteistön tonttiviemärin tukkien sen. Korvausvaatimusta perustellaan vastaavaisella vahingolla, joka tapahtui 26.4.2011. Tampereen Vesi vastasi silloin kaikista korjauskustannuksista. Kyseinen vuonna 2011 tapahtunut tukos oli vesilaitoksen vastuulla olevassa runkoviemärissä, joka tapahtuman jälkeen on saneerattu. Koska 25.11.2017 tapahtunut tukos oli tonttiviemärissä, kuuluu vahingon aiheuttamat kustannukset kiinteistölle. Asiasta oli pidetty katselmus paikan päällä 20.12.2017 asianomaisten kanssa. Tukospaikka on todettu Kaivopumppu Oy:n suorittamamassa jätevesiviemärin kuvauksessa olevan tonttiviemärissä.

Vesihuoltolaitoksen yleisissä toimitusehdoissa todetaan, että liittämiskohdalla tarkoitetaan tonttijohtojen ja yleisten johtojen liittämiskohtaa. Liittämiskohdassa katsotaan laitoksen vesijohto- ja viemäriverkoston kunnossapitovelvollisuuden päättyväksi ja kiinteistön vesi- ja viemärilaitteiston (kvv-laitteisto) kunnossapitovelvollisuus alkavaksi. Tontin omistajalla on vesihuoltolain 6 §:n mukaan ensisijainen vastuu kiinteistön vesihuollosta.

Tampereen kaupungin puuasiantuntija Heli Vuorilampi on lausunnossa koskien Kiinteistöyhtymä Hämeenkatu 15 viemärin tukkeutumista todennut seuraavaa: Kyseinen puu (vaahtera), joka kasvoi Värjärinkujan päässä, katselmoitiin taloyhtiön edustajien kanssa 16.1.2018. Vaahteran yleiskunto oli hyvä, mutta puu päädyttiin poistamaan väliaikaisen kävelysillan rakennustöiden yhtydessä. Taloyhtiöiden edustajien mukaan vaahteran juuret olivat kasvaneet taloyhtiön viemäriputkeen tukkien sen. Puiden toimivat, ravinteita ja vettä hankkivat juuret kasvavat sinne missä puun tarvitsemia tuotteita on helposti saatavilla. Puiden juuret kasvavat myös putkiin, erityisen mielellään viemäriputkiin, jos ne sinne jostain pääsevät. Putken täytyy kuitenkin olla rikki, putken ehyttä pintaa puiden juuret eivät pysty rikkomaan.

Kiistatonta on se, että Kiinteistöyhtymä Hämeenkatu 15:ssä on tapahtunut viemäritukos ja se on aiheuttanut kustannuksiltaan ja töiltään isot vahingot. On myös todettu viemärikuvauksissa, että kyseinen tukos on sijainnut kiinteistön vastuulla olevassa tonttivilälyssä ja yleisissä vesihuoltolaitoksen toimitusehdoissa todetaan sen kuuluvan kiinteistön hoitovastuulle ja kunnossapidettäväksi. Vuonna 2011 tapahtuneen viemäritukoksen yhteydessä Tampereen Vesi korjasi runkoviemärin omalta vastuualueeltaan. Mutta tietojemme mukaan Kiinteistöyhtymän Hämeenkatu 15 vastuulla olevaa tonttivilälyä ei ole saneerattu. Tonttijohdon saneeraus ei ole luvanvaraista vaan sen saneerausajataulua tulee arvioida mm. viemärin kunnon, turvallisuuden ja käytettävyyden perusteella.

Lausunnot

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Marko Jantunen/Realia Isännöinti, Mikko Nurminen, Milko Tietäväinen, Kim Pråhl, Maria Åkerman, Teemu Kylmäkoski, Kimmo Myllynen, Petri Kujala, Juha Antila, Heli Vuorilampi, Pekka Laakkonen,, Tarja Onjukka

§ 121

Vahingonkorvausvaatimus hulevesivahingosta Kivikirkontiellä 15.9.2018

TRE:2753/03.07.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Antila

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajainsinööri Juha Antila, puh. 050 327 6267, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

Päätösehdotus oli

Vahingonkorvausanomus hyväksytään. Asianosaiselle korvataan esinevahingoista (irtaimisto) 3 044,00 euroa ja kuivatuspuhaltimien sähkönkulutuksesta 265,00 euroa eli yhteensä 3 309,00 euroa. Lisäksi korvataan rakennusliikkeen (RKM Group Oy) työ- ja rakennusmateriaalikustannuksia yhteensä 21 125,02 euroa (alv 0 %). Työ- ja rakennusmateriaalikustannukset korvataan siten, että kaupunki maksaa korjaustyön suorittaneen rakennusliikkeen (RKM Group Oy) laskun.

Perustelut

Tampereen kaupunki on vuonna 2018 toteuttanut Kivikirkontiellä kadunrakennustöitä (erillinen katusuunnitelma). Syksyllä 2018 töiden ollessa viimeistelyvaiheessa sattui intensiteetiltään voimakas sadekuuro (lauantai 15.9.). Sadekuuron seurauksena Messukylän kentän hulevesijärjestelmän toiminta estyi, kun sateen huuhtomat luonnonroskat tukkivat kentän hulevesikaivon kansiston. Vesimassa tulvi kentältä syövyttäen kentän ja Viskarinkadun välisiä maaluiskarakenteita. Vesimassa ja sen huuhtomat maa-ainekset virtasivat Viskarinkadulta Kivikirkontielle ohjautuen vastarakennetun ojaluiskan kautta Kivikirkontien sivuojaan. Kivikirkontien ojaluiskaan oli kylvetty nurmi, joka ei ollut vielä juurtunut, minkä vuoksi luiskasta syöpyi (lisää) multaa ja maa-ainesta sillä seurauksella, että sivuojan pohjalla sijaitsevan hulevesikaivon kansisto tukkeutui ja oja tulvi. Vesi ja maa-ainesmassa ohjautuivat ojan vastaluiskan yli alapuoliselle kiinteistölle kulkeutuen sokkelin ja seinärakenteiden läpi omakotitalon kellarikerrokseen aiheuttaen laaja-alaisia kosteusvaurioita sekä vahinkoja irtaimistolle.

Kiinteistön asukas (asianosainen) on uusinut vahingoittuneen irtaimiston ja teettänyt kosteusvauriosaneerauksen vastaavanlaisiin töihin erikoistuneella rakennusliikkeellä. Korjaustyö on saatu päätökseen ja kohde on katselmoitu kaupungin edustajien kanssa. Asianosainen vaatii kaupungilta korvausta aiheutuneista irtaimistovahingoista ja kuivauslaitteiden sähkönkulutuksesta sekä korjaustyöstä (sis. rakennusmateriaalit). Irtaimistovahingoista (3 044,00 euroa) asianosainen on laatinut erillisen listauksen (sis. maksutositteet) ja kuivauslaitteiden sähkönkulutuksesta (265,00 euroa) asianosainen on toimittanut tositteet. Korjaustyöstä (yhteensä 21 125,02 euroa, alv 0 %) on toimitettu työvaihekohtainen erittely. Korjauskustannusten voidaan todeta vastaavan yleistä kustannustasoa. Vahingonkorvausvaatimukseksi muodostuu yhteensä 3 309,00 + 26 194,99 euroa (sis. alv 24 %) = 29 503,99 euroa. Asianosainen on esittänyt, että kaupunki suorittaisi korjaustöistä aiheutuneet kustannukset suoraan rakennusliikkeelle, jotta välttyttäisiin ylimääräisiltä kustannuksilta.

Kaupunginhallituksen ja yhdyskuntalautakunnan delegointipäätösten mukaan yhdyskuntalautakunta päättää oman tehtäväalueensa osalta vähintään 20 000 euron ja enintään 500 000 euron suuruisten vahingonkorvausten myöntämisestä. Viitaten vahingonkorvauslakiin Tampereen kaupunki katsoo olevansa esitettyjen kustannusten suhteen korvausvelvollinen, sillä vahinko on aiheutunut kaupungin kunnossapitovastuulla olevien rakenteiden toimimattomuudesta. Kaupungin Lakiasiat-yksiköllä ei ole päätösesitykseen huomautettavaa.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Juha Antila, Petri Kujala, Teemu Kylmäkoski, Tarja Onjukka

§ 122

**Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen kaatumistapaturmasta
Itsenäisyydenkadulla**

TRE:6894/03.07.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Teemu Kylmäkoski

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajahortonomi Teemu Kylmäkoski, puh. 040 801 6376, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 6.11.2018 päivätyllä korvausanomuksella 27.9.2018 klo 21.55 sattuneesta kaatumistapaturmasta. Annetun selvityksen mukaan kaatuminen tapahtui Itsenäisyydenkadun linja-autopysäkillä. Asianomainen oli lähtenyt kävelemään pysähtynyttä linja-autoa kohden ja kengän kärki oli osunut johonkin esteeseen ja oli aiheuttanut kaatumisen. Pysäkki oli pimeänä ja asianomainen ei nähnyt, mitä maassa oli. Kaatumisen seurauksena asianosainen loukkasi itsensä. Vahingonkorvausvaatimus on 3 000 euroa, joka koostuu kivusta ja särystä. Korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 5.3.2019 § 29.

Oikaisuvaatimuksessa 19.3.2019 asianosainen esittää, että kaupungin kielteinen päätös perustuu siihen, ettei muilta tahoilta ole tullut valituksia tai huomautuksia kaatumispaikan kunnosta. Perusteet ovat asiattomia. Se, ettei huomautuksia ole tullut, ei sulje pois sitä, ettei tapahtumapaikalla ole ollut jotain ehkä tilapäistäkin estettä, johon asianosaisen jalka on jäänyt kiinni. Päätöksessä ei myöskään ole huomioitu sitä seikkaa, että kaatumispaikan katuvalaistus on puutteellinen.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virhellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen. Asianosainen ei oikaisuvaatimuksessaan tuo mitään sellaista uutta asiaan

liittyvää tietoa, että Kaupunkiympäristön palvelualue katsoisi kaupungilla olevan vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Mikko Nurminen, Milko Tietäväinen, Teemu Kylmäkoski, Kimmo Myllynen, Petri Kujala, Juha Antila, Reijo Lahtinen, Kari Pitkänen, Tarja Onjukka

§ 123

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Kari Kankaala, Ympäristö- ja kehitysjohtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 11 Poikkeamislupahakemus tontille Teollisuustie 7, Myllypuro, tavaraliikenneterminaalin laajentaminen, 08.04.2019

§ 12 Poikkeamislupahakemus kiinteistöille 837-132-881-49 ja 837-132-9908-0, Vieritie 5, Kauppi, ajoneuvoliittymän rakentaminen, 08.04.2019

Maanmittausinsinööri

§ 1 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9151, 9152, 03.04.2019

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 53 Leikkivälineiden hankinta yleisten alueiden leikkipaikoille, 28.03.2019

§ 54 Leikkivälineiden hankinta yleisten alueiden leikkipaikoille, 28.03.2019

§ 55 Maisemapeltojen viljely kesäkaudella 2019, 28.03.2019

§ 59 Liikennevirran analyysipalvelun laajentaminen Hatanpään valtatielle, 28.03.2019

§ 51 Kolmas lisäkorvausvaatimus koskien If Vahinkovakuutusyhtiön omavastuukorvausta polkupyörävahingosta, 28.03.2019

§ 56 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylällä, 28.03.2019

§ 57 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylällä, 28.03.2019

§ 58 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Vuoreksen puistokadulla, 28.03.2019

§ 60 Vahingonkorvaushakemus venevahingosta, Härmälänsaari 4.6.2018, 28.03.2019

§ 67 Lisäkorvausvaatimus kaatumistapaturmasta Aleksanterinkadulta, 09.04.2019

§ 68 Vahingonkorvausvaatimus kaatumistapaturmasta Keskustorilta, 09.04.2019

§ 69 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylän ja Pehkusuonkadun risteyksessä, 09.04.2019

§ 70 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Lempääläntiellä, 09.04.2019

§ 71 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Koukkurannankadulla, 09.04.2019

§ 73 Vahiingonkorvausanomus autovahingosta Hervannan valtaväylällä, 10.04.2019

§ 75 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Vuoreksen puistokadulla, 10.04.2019

§ 76 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylällä, 10.04.2019

§ 77 Neljäs lisäkorvausvaatimus koskien If vahinkovakuutusyhtiön omavastuukorvausta polkupyörävahingosta, 10.04.2019

§ 78 Vahinkorvaushakemus autovahingosta Viinikankadulla, 10.04.2019

§ 79 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylällä, 10.04.2019

§ 80 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hervannantien ja Hermiankadun risteyksessä, 10.04.2019

§ 81 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Lempääläntiellä, 10.04.2019

§ 82 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylällä, 10.04.2019

§ 83 Vahingonkorvausanomus ajoneuvovahingosta Pehkusuonkadulla Karikekadun risteyksessä, 10.04.2019

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 32 Nopeusrajoituksen tarkistaminen Turvesuonkadulla, 10.04.2019

Suunnittelupäällikkö

§ 47 Hulevesilaskumuistutus laskuista numerot 0103315744 ja 0103315745, 01.04.2019

§ 48 Hulevesimaksumuistutus laskusta numero 01033140164, 01.04.2019

§ 49 Hulevesilaskumuistutus laskusta nro 0103311820, 01.04.2019

§ 50 Hulevesilaskumuistutus laskusta nro 0103310899, 01.04.2019

§ 51 Hulevesilaskumuistutus laskusta nro 0103310278, 01.04.2019

§ 52 Hulevesimaksumuistutus laskusta nro 0103315276, 01.04.2019

§ 53 Hulevesimaksumuistutus laskusta nro. 0103281804, 01.04.2019

§ 54 Hulevesilaskumuistutus laskusta nro 0103311762, 01.04.2019

§ 55 Hulevesilaskumuistutus laskusta nro 0103313393, 01.04.2019

§ 56 Hulevesilaskumuistutus laskusta nro 0103314192, 01.04.2019

§ 57 Hulevesilaskumuistutus laskusta nro 0103307664, 01.04.2019

§ 58 Hulevesilaskumuistutus laskusta nro 0103306368, 01.04.2019

§ 59 Hulevesilaskumuistutus laskusta nro 0103313318, 01.04.2019

§ 60 Hulevesilaskumuistutus laskusta nro 0103310383, 01.04.2019

§ 61 Hulevesimaksumuistutus laskusta nro. 0103282335, 01.04.2019

Ympäristö- ja kehitysjohtaja

§ 9 Kestävä Tampere 2030 -yksikön projektipäällikön palkkakustannusten jakaminen, 08.04.2019

Kunnallisvalitus

§122

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Kunnallisvalitus

§116

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Muutoksenhakukielto

§109, §110, §111, §112, §114, §115, §123

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimus

§113, §119, §120, §121

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiainnin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.