

LAADUN ARVIOINTI

285603 / Pyynikintie 2 koulun ja lukion perusparannushankkeen pää- ja arkkitehtisuunnittelu, Tampere

TRE:1370/02.07.01/2020

	Arkkitehdit von Boehm - Renell Oy	Arkkitehtitoimisto Lasse Kosunen	Siren Arkkitehdit Oy
Laadun vertailupisteet max 80p.	Hinnan vertailupisteet 8,918	Hinnan vertailupisteet 8,575	Hinnan vertailupisteet 8,493
	Laadun vertailupisteet 69,000	Laadun vertailupisteet 66,250	Laadun vertailupisteet 63,250
	Kokonaisvertailupisteet 77,918	Kokonaisvertailupisteet 74,825	Kokonaisvertailupisteet 71,743

PÄÄSUUNNITTELIJAN LAATUVERTAILU

	Pääsuunnittelija	Pääsuunnittelija	Pääsuunnittelija
1. Pääsuunnittelijan FISE koulutus ja pätevyys: suoritettu FISE-koulutus tai FISE-pätevyys 0-1 p	Arviointi: <input type="text"/>	Arviointi: <input type="text"/>	Arviointi: <input type="text"/>
	Pisteet: <input type="text" value="0"/>	Pisteet: <input type="text" value="0"/>	Pisteet: <input type="text" value="1"/>
2. Pääsuunnittelijan kilpailumenestys 0-1p	Arviointi: <input type="text"/>	Arviointi: <input type="text"/>	Arviointi: <input type="text"/>
	Pisteet: <input type="text" value="1"/>	Pisteet: <input type="text" value="1"/>	Pisteet: <input type="text" value="0"/>

3. PÄÄSUUNNITTELIJAN VERTAILTAVAT REFERENSSIKOhteet max 43p

KOHDE 1

1: Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva 0-11p

	Arviointi:	pisteet	pisteet	pisteet
1.1 Julkisivujen ja pohjaratkaisun arkkitehtuuri max 4 p	Laajennusosat sovitettu luontevasti perusparannusosan arkkitehtuuriin, osin perinteisiä rakennusmenetelmiä käyttämällä. Pohjaratkaisu on selkeä ja korkeatasoista arkkitehtuuria.	4	Laajennusosat sovitettu luontevasti julkisivuihin, joihin otettu teemoja perusparannusosien arkkitehtuurista. Pohjaratkaisu on selkeä ja korkeatasoista arkkitehtuuria.	4
1.2. Uudiskohteessa arvioidaan soveltuvuus ympäristöön ja perusparannuskohteessa arvioidaan rakennuksen alkuperäisen arkkitehtuurin ja rakennushistorian huomiointi max 3 p	Vaativa kohde ja sijainti, huolellinen laajennuksen sovitust ympäristöön sekä laajennusosan että perusparannuksen osalla.	3	Vaativa kohde, jossa on toteutettu huolellinen sovitust ympäristöön sekä uudis- että perusparannusosien kohdalla.	3
			Laajennusosat sovitettu luontevasti julkisivuihin. Perusparannusosan julkisivujen materiaali maailmaa noudattaa 50-luvun materiaali maailmaa. Pohjaratkaisu on selkeä ja korkeatasoista arkkitehtuuria.	4
			vaativa kohde ja sijainti, huolellinen sovitust ympäristöön sekä uudis- että perusparannus. Suunniteltu museoviranomaisen kanssa yhteistyössä.	3

	Arkkitehdit von Boehm - Renell Oy	Arkkitehtitoimisto Lasse Kosunen	Siren Arkkitehdit Oy
1.3 Kohde on keskustaympäristössä 2 p	2	2	2
1.4 Kohde on suojeltu rakennus 2 p	2	2	2
Pisteet:	11	11	11
2. Kohteen vastaavuus hankinnan kohteeseen 0-8p			
2.1 Rakennustyyppi : 0-9 luokkien koulu ja lukio samassa rakennuksessa 3p, perusopetuksen koulu ja lukio tai perusopetuksen koulu ja päiväkotiki samassa rakennuksessa 2 p, Lukio tai 1-6 tai 0-6 luokkien koulu 1p	Arviointi: pisteet 1	Arviointi: pisteet 1	Arviointi: pisteet 1
2.2 Hanketyyppi: Rakennussuojelukohteen perusparannus 3 p, Perusparannus ja laajennus 2 p, Perusparannus 1 pistettä.	3	3	3
2.3 Koko: Koko yli 10 000 brm2 2 p, koko yli 5000 brm2 1 p.	2	0	1
Pisteet:	6	4	5
3. Vaativuus, tekniset ratkaisut ja rakennuksen tehokkuus 0-9 p			
3.1. Kohteen vaativuus Ympäristöministeriön ohjeen YM2/601/2015 määrittämisen mukaisesti: Poikkeuksellisen vaativa suunnittelutehtävä 4 p	Arviointi: pisteet 4	Arviointi: pisteet 4	Arviointi: pisteet 4
3.2. Muuntojoustavuus (rakenteellinen ja/tai toiminnallinen). Perusparannuskohteessa tarjoajan tulee esittää olemassa olevien rakenteiden tuomat rajoitteet ja miten ne ovat vaikuttaneet ratkaisuun. max 1 p	Sisällytetty myöhemmät tilamuutokset mahdollistavia ratkaisuja perusparannusosalla, uudisosalla laajemmin. 1	Sisällytetty myöhemmät tilamuutokset mahdollistavia rakenne- ja taloteknisiä ratkaisuja perusparannusosalla a. Uudisosalla pilarittomia tiloja, jotka mahdollistavat muuntojouston. 1	Toteutettu rakenteen ja matalan kerrokorkeuden sallimassa laajuudessa. Taittoseiniä ja ovia lisätty. 0,75
3.3. Tilankäytön tehokkuus (Ilmoita kohteen hyötyala hym2 ja bruttoala brm2. Perusparannuskohteessa tarjoajan tulee esittää olemassa olevien rakenteiden tuomat rajoitteet ja miten ne ovat vaikuttaneet ratkaisuun) max 2p	On ilmoitettu, keskitasoa, perusparannuksen aiheuttamien rajoitteiden puitteissa toteutettu 1,5	On ilmoitettu, uudisosa erittäin tehokas 2	On ilmoitettu, keskitasoa. perusparannuksen aiheuttamien rajoitteiden puitteissa toteutettu, keskiaula haluttu säilyttää. 1,5
3.4 Muut tekniset ratkaisut (esim. rakenteelliset innovaatiot hankkeessa, rakennusmääräyksien minimivaatimuksien ylittävät energiatalouteen liittyvät ratkaisut) max 2p	Talotekniikan poikkeukselliset reitit, energiataloudellisuutta parannettu 1,5	Terve talo kriteerit täytetty ja energiataloudellisuutta parannettu, aurinkosähkö, hulevesiratkaisut 2	yläpuolinen tekniikkapaneeliratkaisu, alapohjan tuuletusratkaisu 1,5

Arkkitehdit von Boehm - Renell Oy

Arkkitehtitoimisto Lasse Kosunen

Siren Arkkitehdit Oy

Pisteet:

4. Lisäpisteet 0-3 p,

4.1 Pääsuunnittelija vastannut/huolehtinut/koordinoinut kohteen pihasuunnittelua (rooli hankkeessa / lyhyt ja tiivis selostus): Ei/Kyllä 0/1 p

Arviointi:

pisteet

	1
--	---

pisteet

	1
--	---

pisteet

	1
--	---

4.2 Pääsuunnittelija vastannut/huolehtinut/koordinoinut kohteen tietomallikoordinoitua: Ei/Kyllä 0/1 p

1

1

1

4.3 Pääsuunnittelija vastannut/huolehtinut/koordinoinut kohteen irtokalustesuunnittelua: Ei/Kyllä 0/1 p

1

1

1

Pisteet:

KOHDE 2.

1. Onko rakennus suojeltu asemakaavalla tai rakennuslailla? Kyllä = 6 p, Ei = 0p

Arviointi:

pisteet

	6
--	---

pisteet

	6
--	---

pisteet

	6
--	---

2. Onko rakennus 1900-luvun alussa valmistunut kivirakenteinen rakennus? Kyllä = 4 p, Ei = 0p

4

4

0

3. Onko rakennus lukio tai perusopetuksen koulurakennus? Kyllä = 2 p, Ei = 0p

0

0

0

Pisteet:

Pisteet yhteensä:

PROJEKTIARKKITEHDIN LAATUVERTAILU

1. Pääsuunnittelijan FISE koulutus ja pätevyys: suoritettu FISE-koulutus tai FISE-pätevyys 0-0,5 p

Projektiarkkitehti

--

Projektiarkkitehti

--

Projektiarkkitehti

--

Arviointi:

Pisteet:

2. Poikkeuksellisen vaativan rakennussuunnittelutehtävän edellyttämä osaaminen (YM2/601/2015) 0-0,5 p

Arviointi:

--

--

--

Pisteet:

3. PROJEKTIAARKKITEHDIN VERTAILTAVAT REFERENSSIKOhteet max 28p

KOHDE 1

1: Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva 0-6p

1.1 Julkisivujen ja pohjaratkaisun arkkitehtuuri max 2 p

Arviointi:

Alkuperäinen arkkitehtuuri hyvin säilytetty. Museoviranomaista kuullen on toteutettu avoimia laadukkaita oppimisympäristöjä perusparannettavaan rakennukseen.	2
Huolellinen sovitus ympäristöön ja arkkitehtuuriin sekä perusparannus- että uudisrakennus	2
	1
	1

Pisteet:

1.2. Uudiskohteessa arvioidaan soveltuvuus ympäristöön ja perusparannuskohteessa arvioidaan rakennuksen alkuperäisen arkkitehtuurin ja rakennushistorian huomiointi max 2 p

1.3 Kohde on keskustaympäristössä 1 p

1.4 Kohde on suojeltu rakennus 1 p

pisteet

Alkuperäinen arkkitehtuuri hyvin säilytetty. Muutokset julkisivuun maltillisia ja 1950-luvun ominaispiirteet huomioivia. Pohjaratkaisun peruseräite säilytetty, uudet tilat sovitettu kokonaisuuteen korkeatasoisesti.	2
Muutokset toteutettu huolellisesti alkuperäiseen arkkitehtuuriin. Ei laajennusosan sovittamisen haastetta.	1,75
	1
	1

2. Kohteen vastaavuus hankinnan kohteeseen 0-8p

2.1 Rakennustyyppi : 0-9 luokkien koulu ja lukio samassa rakennuksessa 3p, perusopetuksen koulu ja lukio tai perusopetuksen koulu ja päiväkotii samassa rakennuksessa 2 p, Lukio tai 1-6 tai 0-6 luokkien koulu 1p

Arviointi:

	1
	3
	1

Pisteet:

2.2 Hanketyyppi: Rakennussuojelukohteen perusparannus 3 p, Perusparannus ja laajennus 2 p, Perusparannus 1 pistettä.

2.3 Koko: Koko yli 10 000 brm2 2 p, koko yli 5000 brm2 1 p.

pisteet

	1
	3
	1

3. Vaativuus, tekniset ratkaisut ja rakennuksen tehokkuus 0-5 p

Arviointi:

pisteet

pisteet

Alkuperäinen arkkitehtuuri hyvin säilytetty, laajennusosat sovitettu laadukkaasti osaksi kokonaisuutta. Toiminnoille etsitty soveltuvimmat tilat. Myöhempiä tilamuutoksia palautettu ja selkeytetty pohjaratkaisua.	2
RKY alueella sijaitsevan monimuotoisen rakennuskokonsuuden korkeatasoinen sovitus ympäristöön ja arkkitehtuuriin sekä perusparannus- että uudisrakennus	2
	1
	1

pisteet

	2
	3
	2

pisteet

	Arkkitehdit von Boehm - Renell Oy	Arkkitehtitoimisto Lasse Kosunen	Siren Arkkitehdit Oy
3.1. Kohteen vaatavuus Ympäristöministeriön ohjeen YM2/601/2015 määrittämisen mukaisesti: Poikkeuksellisen vaativa suunnittelutehtävä 2 p	2	2	2
3.2. Muuntojoustavuus (rakenteellinen ja/tai toiminnallinen). Perusparannuskohteessa tarjoajan tulee esittää olemassa olevien rakenteiden tuomat rajoitteet ja miten ne ovat vaikuttaneet ratkaisuun. max 1 p	Laajasti erilaisia ratkaisuja muuntojoustavuudesta/avoimista oppimisympäristöistä perusparannus/suojelukohhteessa 1	Sisällytetty myöhemmät tilamuutokset mahdollistavia ratkaisuja. Talotekniikan sijoituksessa huomioitu muuntojoustavuus. 0,75	Esteettömyyttä parantavia ratkaisuja. Alkuperäinen tilajako on mahdollisimman pitkälle säilytetty. 0,75
3.3. Tilankäytön tehokkuus (Ilmoita kohteen hyötyala hym2 ja bruttoala brm2. Perusparannuskohteessa tarjoajan tulee esittää olemassa olevien rakenteiden tuomat rajoitteet ja miten ne ovat vaikuttaneet ratkaisuun) max 1p	On ilmoitettu, keskitasoa. On avattu rajoitteet ja vaikutus 0,5	On ilmoitettu, hyvää tasoa, maanalaisia tiloja on saatu laajasti toteutettua käyttötiloiksi. 1	On ilmoitettu, keskitasoa, perusparannuskohteen säilytettävä tilajako on rajoittanut. 0,5
3.4 Muut tekniset ratkaisut (esim. rakenteelliset innovaatiot hankkeessa, rakennusmääräyksien minimivaatimusten ylittävät energiatalouteen liittyvät ratkaisut) max 1p	energiatalous minimivaatimukset ylittävät ratkaisut 0,5	Toteutettu kosteudenhallintaa parantavia ratkaisuja sekä energiataloutta parantavia ratkaisuja. 0,75	Toteutettu kosteudenhallintaan ja akustiikkaan liittyviä erikoisratkaisuja. 0,75
Pisteet:	4	4,5	4

KOHDE 2.

	Arviointi:	pisteet	pisteet
1. Onko rakennus suojeltu asemakaavalla tai rakennuslailla? Kyllä = 4 p, Ei = 0p	4	4	4
2. Onko rakennus 1900-luvun alussa valmistunut kivirakenteinen rakennus? Kyllä = 3 p, Ei = 0p	3	3	3
3. Onko rakennus lukio tai perusopetuksen koulurakennus? Kyllä = 2 p, Ei = 0p	2	0	0
Pisteet:	9	7	7
Pisteet yhteensä:	24,5	23,25	25

ARKKITEHTISUUNNITTELIJAN LAATUARVIOINTI max 6p

	Arkkitehtisuunnittelija	Arkkitehtisuunnittelija	Arkkitehtisuunnittelija
1. Arkkitehtisuunnittelijan yliopistotasoinen arkkitehdin tutkinto 0-1 p	Arviointi:	Arviointi:	Arviointi:
Pisteet:	1	1	1
KOHDE 1.	pisteet	pisteet	pisteet

	Arkkitehdit von Boehm - Renell Oy	Arkkitehtitoimisto Lasse Kosunen	Siren Arkkitehdit Oy
<p>1. Kohteen vaativuus Arvioinnissa käytettävät kriteerit ovat (0,5 pistettä / kohta, kuitenkin max 3p):</p> <ul style="list-style-type: none"> • rakennuksen laajuus (rakennuksessa on enemmän kuin kaksi kerrosta tai rakennuksen laajuus on yli 500brm2) • rakennuksen arkkitehtoniset, tekniset tai toiminnalliset vaatimukset käyttötarkoituksensa tai ominaisuuksiensa vuoksi • ympäristöstä johon rakennus sijoittuu ja siitä aiheutuvat vaatimukset rakennuksen arkkitehtuurin soveltamiselle kaupunkikuvaan tai maisemaan • rakennus sijaitsee paikassa, josta aiheutuu erityisiä vaatimuksia (maastonmuodot, melu tai muu ympäristöhaitta, tonttitehokkuus, maanalainen rakentaminen, asemakaava) • uusien tai muutoin vaativien menetelmien tai rakennustekniikan käyttö <p>perusparannuskohteessa lisäksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rakennuksen käyttötarkoituksen muutos • rakennussuojelukohde 	<p>Kohteen koko 0,5p Vaativa uudisrakennus 0,5 p. ympäristö/sijoitus 0,5 p.,rakennuspaikka 0,5 p., Uudet menetelmät ja rakennustekniikka 0,5 p.</p>	<p>Kohteen koko 0,5p Vaativa uudisrakennus 0,5 p. ympäristö/sijoitus 0,5 p.,rakennuspaikka 0,5 p., Uudet menetelmät ja rakennustekniikka 0,5 p.</p>	<p>Kohteen koko 0,5p Vaativa perusparannus 0,5 p. ympäristö/sijoitus 0,5 p.,rakennuspaikka 0,5 p., rakennussuojelukohde 0,5 p.</p>
<p>2. Suunnittelijan rooli hankkeessa, 0-2 p Suunnittelijan roolin pisteytysperusteet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • suunnittelija ollut referenssikohteessa pääsuunnittelija 2 pistettä • projektipäällikkö tai -arkkitehti (projektinvetäjän rooli) 1,5 pistettä • arkkitehtisuunnittelija (suunnitteluryhmässä mukana) 1 pistettä • avustava suunnittelija (suunnitteluryhmässä mukana) 0,5 pistettä 			
Pisteet:	4,5	4	3,5
Pisteet yhteensä:	5,5	5	4,5