

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 20.02.2025, klo 16:00 - 17:24

Paikka Frenckellinaukio 2 K NH Valvomo & sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Ajankohtaiskatsaus**
- § 4 Tampereen alueellisen ympäristöterveydenhuollon vuoden 2024 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi ja raportointi**
- § 5 Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen tehostamiseksi asetettava elintarvikelain 68 §:n mukainen uhkasakko, Valley Cong Oy, Golden Unicorn, Prisma Kaleva**

Yhdyskuntalautakunnan alueellisen
ympäristöterveydenhuollon jaosto

20.02.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Reito Lotta, puheenjohtaja
Ahonen Reeta, 1. varapuheenjohtaja
Huuskonen Jouni
Hänninen Pia
Keskinen Liisa, varajäsen
Markkinen Jari
Pihlajamäki Mikaela, varajäsen
Rintanen Arttu
Ropponen Anu
Salomäki Ville
Vehmaa Simo

Muut saapuvilla olleet

Bojang Merja, Eläinlääkintähuollon päällikkö
Saxholm Paula, Terveysturvallisuuspäällikkö
Virtaranta Satu, Elintarviketurvallisuuspäällikkö
Nikupaavo-Oksanen Tarja, Viestintäasiantuntija
Jokinen Aino, Hallintosihteeri, sihteeri

Poissa

Jämsen Jasmin
Keskinen Reijo
Koistinen Tomi
Pulkinen Jari
Siuro Petri
Yli-Pärri Marja

Allekirjoitukset

Lotta Reito
Puheenjohtaja

Aino Jokinen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Reeta Ahonen

Jari Markkinen

Yhdyskuntalautakunnan alueellisen
ympäristöterveydenhuollon jaosto

20.02.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi. 25.2.2025

Aino Jokinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 116 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Reeta Ahonen ja Jari Markkinen (varalle Mikaela Pihlajamäki).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 24.2.2025.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 3

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Virtaranta Satu, Elintarviketurvallisuuspäällikkö

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Perustelut

Ajankohtaiset:

- Katsaukset eläinlääkintähuollon, elintarviketurvallisuuden ja terveydensuojelun ajankohtaisiin asioihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 4

Tampereen alueellisen ympäristöterveydenhuollon vuoden 2024 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi ja raportointi

TRE:622/00.01.03/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Kankaala Kari

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020,
elintarviketurvallisuuspäällikkö Satu Virtaranta, puh. 050 462 0477,
eläinlääkintähuollon päällikkö Merja Bojang, puh. 050 5215184,
terveydensuojelupäällikkö Paula Saxholm, puh. 040 801 6068, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Aino Jokinen 040 801 6103, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Virtaranta Satu, Elintarviketurvallisuuspäällikkö

Päätösehdotus oli

Tampereen alueellisen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi ja raportointi vuodelta 2024 hyväksytään.

Raportti toimitetaan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle.

Perustelut

Kunnan tulee arvioida ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuosittain ja toimittaa selvitys suunnitelman toteutumisesta aluehallintovirastolle. Tampereen alueellisen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2020–2024 laadittiin ympäristöterveydenhuollon yhteisen valtakunnallisen valvontaohjelman 2020–2024 perusteella. Valvontasuunnitelma päivitettiin vuodeksi 2024. Toiminta-alueeseen on kuulunut vuodesta 2015 alkaen Tampere, Orivesi, Juupajoki, Kangasala, Pälkäne, Valkeakoski, Akaa ja Urjala.

Tampereen alueellinen ympäristöterveydenhuolto on jakautunut kolmeen yksikköön keväästä 2023 alkaen; elintarvikevalvonta, eläinlääkintähuolto ja terveydensuojelu. Toteutumisen arviointi ja raportointi kattaa kaikki yksiköt.

Ympäristöterveyden tulot vuonna 2024 olivat 2,05 miljoonaa euroa ja menot -5,54 miljoonaa euroa. Kokonaismenoista valvonta- klinikka- ja tarkastusmaksut kattoivat noin kolmanneksen. Tulot kohdentuivat 2024 yksiköittäin (elintarvikevalvonta, eläinlääkintähuolto ja terveydensuojelu).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen alueellisen ympäristöterveydenhuollon vuoden 2024 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi ja raportointi on esitetty yksityiskohtaisemmin tämän asian liitteenä.

Elintarvikevalvonta

Elintarvikehuoneistojen tarkastuksia tehtiin yhteensä 1323 kappaletta. Niistä valvontasuunnitelman mukaisia suunnitelmallisia tarkastuksia oli 1002 kappaletta ja niihin liittyviä uusintatarkastuksia 197 kappaletta. Suunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia tehtiin 113 kappaletta. Suunnitelmallisten tarkastusten toteuma oli 55 % tavoitteesta. Elintarvikevalvonnan tehtävänä on myös tupakkalain mukainen valvonta sekä lääkelain mukainen nikotiinivalmisteiden valvonta. Tupakan myynnin ja tupakointitilojen tarkastuksia tehtiin yhteensä 113 kappaletta. Valvontasuunnitelmassa suunniteltujen tupakkalain mukaisten tarkastusten mukainen toteuma oli 44 %.

Elintarvikehuoneistojen hyväksymisestä ja ilmoitusten käsittelystä, tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupien ja ilmoitusten sekä lääkelain mukaisten nikotiinivalmisteiden myyntilupien käsittelystä perittiin vuonna 2024 yhteensä 112 960 euroa. Elintarvikelain mukaisesta valvonnasta perittiin 323 841 euroa. Elintarvikevalvonnan vuosittaista perusmaksua perittiin suunnitelmallisen valvonnan piirissä olevilta valvontakohteilta 301 800 euroa. Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan vuosittaisista valvontamaksuista perittiin 303 440 euroa.

Eläinlääkintähuolto

Tampereen ympäristöterveyden praktikkoeläinlääkäreiden toimesta tehtiin hyötyeläinten sairaskäyntejä 2 553 kappaletta, joilla hoidettiin 5 294 eläintä. Ei-hyötyeläinten sairaskäyntejä tehtiin noin 180 kappaletta ja pieneläinten vastaanottokäyntejä oli 9 250 kappaletta, joilla hoidettiin yhteensä 10 101 eläintä. Päivystys suurten eläinten eläinlääkäripalvelujen osalta hoidettiin itse oman alueen sisällä niin, että vuorotellen yksi alueen eläinlääkäreistä päivysti. Päivystysaikana tehtiin 397 sairausmatkaa, joilla hoidettiin 543 eläintä. Ympäristöterveys Pirtevan kanssa oli edelleen voimassa kiiretilanteessa mahdollisuus avunpyyntöön, tällaisia tilanteita ei vuoden 2024 aikana tullut. Eläinlääkäreiden vastaanotoilta klinikka- ja laitemaksutulot olivat koko alueelta 34 024 euroa. Tulot kohdentuivat eläinlääkintähuoltoon.

Pieneläinten päivystysaikainen (arkisin klo 15–08, viikonloppuisin ja arkipyhinä) hoito järjestettiin yksityisen eläinlääkäriasemaketjun Evidensia Oy:n (Evidensia Eläinsairaala Veter, Tampere ja Vethaus, Hämeenlinna) kanssa koko päivystysaluetta koskien. Vuonna 2024 Evidensia Oy:n vastaanotoilla (Veter, Tampere ja Vethaus, Hattula) kävi yhteensä 4 115 lemmikkieläintä päivystysaikana.

Tampereen alueen valvontaeläinlääkärit ottivat vastaan epäilyilmoituksia /toimenpidepyyntöjä eläinten hyvinvointilain vastaisesta eläinten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kohtelusta 914 kappaletta. Valvontaeläinlääkärit tekivät 475 kappaletta eläinsuojelutarkastuskäyntejä. Eläinsuojelutarkastusten perusteella annettiin eläinten hyvinvointilain 693/2023 76 §:n mukaisia neuvoja 134 tapauksessa. Eläinten hyvinvointilain 693/2023 92 §:n mukaisia kehotuksia annettiin 42 tapauksessa. Eläinten hyvinvointilain 693/2023 93 §:n mukaisia määräyksiä ja 95 § kieltoja annettiin 74 tapauksessa. Eläinten hyvinvointilain 693/2023 97 §:n ja 98 §:n mukaisiin kiiretoimiin ryhdyttiin 17 tapauksessa. Poliisille tehtiin tutkintapyyntö 22 tapauksesta. Sivutuotelaitostarkastuksia, salmonellavalvontakäyntejä, vierasainevalvontaohjelmiin liittyviä näytteenottoja, sekä elävien eläinten tuontiin ja vientiin liittyviä tarkastuksia tehtiin vuoden aikana 64 kappaletta. Laittomasti tuotuihin eläimiin liittyviä tarkastuksia tehtiin 14 kappaletta.

Terveydensuojelu

Terveydensuojelulain mukaisia suunnitelmallisia tarkastuksia tehtiin yhteensä 426 kappaletta, johon sisältyy myös toiminnan aloittamiseen liittyvät tarkastukset. Suurimman tehtäväkokonaisuuden ei-suunnitelmallisen valvonnan puolella muodosti asumiseen liittyvien terveyshaittaepäilyjen selvittäminen, johon liittyen tehtiin 134 asunnontarkastusta. Asunnontarkastusten osuus kaikista terveydensuojelulain mukaisista tarkastuksista oli 24 %.

Terveydensuojelussa kirjattiin yhteydenottoja, neuvontaa, kyselyitä, selvityspyyntöjä, saatuja selvityksiä sekä terveyshaittaepäilyjä ja valituksia yhteensä 460 kappaletta. Neuvotteluja kirjattiin 150 kappaletta. Koulujen, päiväkotien ja sosiaalialan laitosten sisäilmaongelmien selvittämiseksi ja poistamiseksi tehtiin yhteistyötä kiinteistön omistajien ja käyttäjien kanssa kohdekohtaisissa sisäilmatyöryhmissä. Lausuntoja käsiteltiin 220 kappaletta. Tupakkalain 79 §:n mukaisia asuntoyhteisöjen tupakointikieltopäätöksiä tehtiin 41 kappaletta. Terveydensuojelun valvontasuunnitelman toteuma oli hieman yli 100 %, kun suunnitelmalliseen valvontaan lasketaan mukaan aloitus- ja uusintatarkastukset.

Terveydensuojelussa perittiin vuonna 2024 ilmoitusten ja hakemusten käsittelystä sekä valvontatoimenpiteistä yhteensä 290 764 euroa. Valvonnan vuosimaksujen osuus oli 95 100 euroa. Asuntoyhteisöjen tupakointikieltohakemusten käsittelystä perittiin 42 000 euroa. Maksutuotot ohjattiin kokonaisuudessaan ympäristöterveydelle.

Tiedoksi

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto, Kari Kankaala, Satu Virtaranta, Merja Bojang, Paula Saxholm

Liitteet

1 Ytja 20.2.2025 Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2024 toteutumisen arviointi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 5

Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen tehostamiseksi asetettava elintarvikelain 68 §:n mukainen uhkasakko, Valley Cong Oy, Golden Unicorn, Prisma Kaleva

TRE:5834/06.10.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Virtaranta Satu

Valmistelijan yhteystiedot

Elintarviketurvallisuuspäällikkö Satu Virtaranta, puh. 050 462 0477,
elintarviketarkastaja Tuija-Leena Sahlstedt, puh. 040 801 6257, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Aino Jokinen, puh. 040 801 6103, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Virtaranta Satu, Elintarviketurvallisuuspäällikkö

Päätösehdotus oli

Valley Cong Oy:lle asetetaan yhteensä 25 000 euron uhkasakko (uhkasakkolaki 6 §) valvontaviranomaisen aiemmin antaman elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen täytäntöönpanon tehostamiseksi, mikäli asetettuja velvoitteita ei ole korjattu 31.3.2025 mennessä. Uhkasakon kullekin kohdalle määrätään erillinen uhkasakko seuraavasti.

Asetetut veloitteet:

1. Omavalvontaohjeet on päivitettävä asianmukaisiksi ja käytännön tulee vastata ohjeita. Ravintolan työntekijät on perehdytettävä elintarvikehuoneiston omavalvontaan riittävällä tavalla. Toimipaikassa työskentelevien henkilöiden on tunnettava työhönsä liittyvät omavalvontavastuut. Kohteen omavalvontavastaavan tulee olla riittävän koulutettu tehtävänsä. Henkilökunnalla tulee olla riittävä osaaminen elintarviketietojen hallintaan. Uhkasakko 10000 euroa.
2. Pakattujen elintarvikkeiden pakkausmerkintöjen tulee täyttää lainsäädännön vaatimukset. Pakkausmerkintöjen tulee vastata tuotteen sisältöä. Pakkausmerkintöjen tulee olla helposti luettavia ja ymmärrettäviä. Toimijan on varmistettava, että kaikissa pakattuina myytävissä elintarvikkeissa on pakolliset pakkausmerkinnät. Toimijan on huolehdittava, että allergeenit ja allergisoivat ainesosat on korostettu ainesosaluettelossa oikein. Uhkasakko 5000 euroa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

3. Asiakkaille ilmoitettavien tuotetietojen tulee vastata tuotteiden sisältöä. Tarjoilupaikoissa aterian ainesosana käytettävän lihan alkuperämaa tulee ilmoittaa kuluttajalle kirjallisesti. Alkuperämaan voi esittää esimerkiksi ruokalistassa tai taulussa. Ilmoittamisvelvollisuus koskee tarjoilupaikoissa aterian ainesosana käytettävää tuoretta, jäädytettyä ja jäädytettyä lihaa. Lihalajit, joiden alkuperämaa tulee ilmoittaa, ovat naudanliha, sianliha, lampaan- ja vuohenliha sekä siipikarjan liha. Uhkasakko 5000 euroa.

4. Ruoan valmistukseen käytettävien elintarvikkeiden jäljitettävyyden on oltava aukotonta ja todennettavissa. Uhkasakko 5000 euroa.

Uhkasakko voidaan tuomita uhkasakkolain (1113/1991) 10 §:n nojalla maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

Perustelut

Ravintolaan Golden Unicorn Prisma Kaleva (toimija Valley Cong Oy (3185631-1) tehtiin valvontasuunnitelman mukainen tarkastus 19.3.2024 (liite 1), jolloin todettiin puutteita mm. elintarvikkeiden jäljitettävyydessä. Ravintolaan tehtiin uusintatarkastus 10.4.2024 (liite 2), jolloin todettiin epäkohtia mm. tuotetietojen hallinnassa ja elintarvikkeiden jäljitettävyydessä. Toisella uusintatarkastuksella 9.10.2024 (liite 3) todettiin, että kohteen omavalvonta ei ollut edelleenkaan asianmukaista, eikä henkilökunnalla ollut riittävää tietoa ja osaamista omavalvonnan hoitamiseksi. Epäkohtia oli edelleen myös elintarvikkeista annettavissa tiedoissa, sekä elintarvikkeiden jäljitettävyydessä. Tarkastuksilla havaittuja epäkohtia ei oltu korjattu ohjeistuksesta, neuvonnasta ja kehotuksista huolimatta. Tästä johtuen valvontaviranomainen harkitsi ryhtyvänsä asiassa elintarvikelain (297/2021) mukaisiin pakkokeinoihin (määräys etl 55 § ja uhkasakko etl 68). Toimijaa kuultiin asiasta erillisellä kuulemiskirjeellä 28.10.2024 (liite 4) Toimija ei toimittanut vastinetta kuulemiseen määräaikaan 22.11.2024 mennessä.

Toimipaikkaan tehtiin uusintatarkastus 26.11.2024 (liite 5) epäkohtien korjaamisen todentamiseksi. Tarkastuksella todettiin, että epäkohtia ei oltu korjattu. Epäkohtien korjaamiseksi valvontaviranomainen antoi 17.12.2024 elintarvikelain 55 §:n nojalla seuraavan määräyksen (liite 6).

1. Omavalvontaohjeet on päivitettävä asianmukaisiksi ja käytännön tulee vastata ohjeita. Ravintolan työntekijät on perehdytettävä elintarvikehuoneiston omavalvontaan riittävällä tavalla. Toimipaikassa työskentelevien henkilöiden on tunnettava työhönsä liittyvät omavalvontavastuut. Kohteen omavalvontavastaavan tulee olla riittävän koulutettu tehtävänsä. Henkilökunnalla tulee olla riittävä osaaminen elintarviketietojen hallintaan.

2. Pakattujen elintarvikkeiden pakkausmerkintöjen tulee täyttää lainsäädännön vaatimukset. Pakkausmerkintöjen tulee vastata tuotteen sisältöä. Pakkausmerkintöjen tulee olla helposti luettavia ja ymmärrettäviä. Toimijan on varmistettava, että kaikissa pakattuina

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

myytävissä elintarvikkeissa on pakolliset pakkausmerkinnät. Toimijan on huolehdittava, että allergeenit ja allergisoivat ainesosat on korostettu ainesosaluettelossa oikein.

3. Asiakkaille ilmoitettavien tuotetietojen tulee vastata tuotteiden sisältöä. Tarjoilupaikoissa aterian ainesosana käytettävän lihan alkuperämaa tulee ilmoittaa kuluttajalle kirjallisesti. Alkuperämaan voi esittää esimerkiksi ruokalistassa tai taulussa. Ilmoittamisvelvollisuus koskee tarjoilupaikoissa aterian ainesosana käytettävää tuoretta, jäähdytettyä ja jäädytettyä lihaa. Lihalajit, joiden alkuperämaa tulee ilmoittaa, ovat naudanliha, sianliha, lampaan- ja vuohenliha sekä siipikarjan liha.

4. Ruoan valmistukseen käytettävien elintarvikkeiden jäljitettävyyden on oltava aukotonta ja todennettavissa.

Epäkohdat määrättiin korjattavaksi 15.1.2025 mennessä. Ravintolaan tehtiin uusintatarkastus 23.1.2025 (liite 7), jolloin todettiin, että määräyksen mukaisia korjaavia toimenpiteitä ei oltu tehty.

Suunnitelmallisesta tarkastuksesta, uusintatarkastuksista, neuvonnasta, opastuksesta, kehotuksista ja määräyksestä huolimatta toimija Valley Cong Oy ei ole korjannut toimipaikan Golden Unicorn, Prisma Kaleva, toiminnassa havaittuja epäkohtia. Koska toimija ei ole itse ryhtynyt toimenpiteisiin havaittujen epäkohtien korjaamiseksi, on elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitetun määräyksen tehostamiseksi tarpeen asettaa elintarvikelain 68 §:n mukainen uhkasakko.

Elintarvikelain 55 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä toimijan korjaamaan epäkohdan, jos elintarvike tai elintarvikekontaktimateriaali, elintarvikehuoneisto tai alkutuotantopaikka taikka elintarvike- tai kontaktimateriaalitoiminta voi aiheuttaa vaaraa ihmisen terveydelle tai ne ovat muutoin elintarvikesäännösten vastaisia. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/625 artiklan 138 mukaan jos todetaan, että säännöksiä ei ole noudatettu, toimivaltaisten viranomaisten on toteutettava asianmukaiset toimenpiteet, joilla varmistetaan, että kyseinen toimija korjaa tällaisen noudattamatta jättämisen ja estää sen jatkossa. Elintarvikesäännösten vastaisuus on määrättävä korjattavaksi välittömästi tai valvontaviranomaisen asettamassa määräajassa. Valvontaviranomainen voi tehostaa elintarvikelain nojalla annettua määräystä tai kieltoa uhkasakolla tai teettämis- tai keskeyttämishallalla (eti 68.1 §). Uhkasakkoa sekä teettämis- ja keskeyttämishallaa koskevissa asioissa noudatetaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Elintarvikelain 6 §:ssä todetaan, että elintarvikealan toimijan on huolehdittava toiminnassaan siitä, että elintarvikkeet ovat kemiallisilta, fysikaalisilta, mikrobiologisilta ja terveydellisiltä ominaisuuksiltaan sellaisia, että ne ovat ihmisravinnoksi soveltuvia eivätkä aiheuta vaaraa ihmisen terveydelle. Toimijan on huolehdittava myös siitä, että elintarvikkeet tai niistä annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Elintarviketoiminnan on oltava sellaista, että elintarviketoiminta myös muutoin täyttää elintarvikesäännösten mukaiset vaatimukset.

Elintarvikelain 14 §:ssä todetaan, että elintarvikkeista, elintarviketuotantoon käytettävistä eläimistä ja elintarvikekontaktimateriaaleista on ilmoitettava vastaanottajalle elintarvikesäännöksissä edellytetyt jäljitettävyytiedot. Asetuksen (EY) N:o 178/2002 18 artiklassa vahvistetaan yleiset elintarvikkeiden jäljitettävyyttä koskevat periaatteet. Siinä säädetään myös, että elintarvikkeiden jäljitettävyydestä on huolehdittava kaikissa tuotanto-, jalostus- ja jakeluvaiheissa. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus 1169/2011, luku II, artikla 3 säättää, että elintarviketietojen antamisella on pyrittävä kuluttajien terveyden ja etujen suojelun korkeaan tasoon antamalla loppukuluttajille perusta tietoon perustuvien valintojen tekemistä ja elintarvikkeiden turvallista käyttöä varten.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) 852/2004; liite II, luvun XII mukaan elintarvikkeita käsitteleviä henkilöitä tulee valvoa ja ohjata ja/tai kouluttaa elintarvikehygienian asioissa heidän työtehtäviensä edellyttämällä tavalla.

Elintarvikelain 15 §:ssä todetaan, että elintarvikealan toimijalla on oltava järjestelmä, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset. Toimijan on kirjattava omavalvonnan tulokset riittävällä tarkkuudella.

Sovellettavat säännökset:

Elintarvikelaki (297/2021) 6 §, 14 §, 15 §, 55 §, 68 §

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004, liite II

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 178/2002 artikla 18

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 853/2004 artikla 8

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus 1169/2011

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021

Ulkosäädöslaki 1113/1990 6 §, 7 §, 8 §, 22 §, 23 §, 24 §

Hallintolaki (434/2003) 33 §, 34 §, 36 §

Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston päätös jaoston toimivallan siirtämisestä ympäristöterveyden viranhaltijoille 23.2.2023, § 7

Tampereen kaupungin hallintosääntö (1.1.2025) § 16, § 17 ja § 22.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä vuoksi niiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Toimija, Satu Virtaranta, Tuija-Leena Sahlstedt

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

- 1 Liite1. Tarkastuskertomus 19032024
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite 2. Tarkastuskertomus 10.4.2024
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Liite 3. Tarkastuskertomus 9.10.2024
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 4 Liite 4. Kuuleminen määräyksestä ja uhkasakosta 28.10.2024
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 5 Liite 5. Tarkastuskertomus 26.11.2024
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 6 Liite 6. Määräys
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 7 Liite 7. Tarkastuskertomus 23.1.2025
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§5

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§1, §2, §3, §4

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)