
Hämeensillan uudelleen rakentamisen tarjoajien valinta
TRE:1829/02.07.01/2017

Lisätietoja päätöksestä

rakennuttamispäällikkö Petri Kantola, puh. 050 364 6095,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

hallinnon harjoittelija Tiia Joki, puh. 040 178 8081,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Destia Oy ja Graniittirakennus Kallio Oy suljetaan
tarjouskilpailusta, koska hankintayksikön
osallistumisilmoituksessa asettamat vaatimukset eivät täyttyneet.

Hämeensillan uudelleen rakentamisen tarjoajaehdokkaiksi
valitaan Kreate Oy, YIT Rakennus Oy ja Lemminkäinen Infra Oy.

Perustelut

Tampereen kaupungin Kaupunkiympäristön palvelualue pyysi
osallistumishakemuksia Hämeensillan uudelleen rakentamisesta.
Urakkaan sisältyy nykyisen sillan purku ja uudelleen rakentaminen
vaiheittain. Lisäksi samassa yhteydessä rakennetaan uusi kevyen
liikenteen yhteys sillan länsipuolelle.

Osallistumisilmoitus julkaistiin HILMA:ssa 10.5.2017. Ohje
osallistumishakemuksesta sekä alustavat tarjouspyyntöasiakirjat
julkaistiin Tuomi Logistiikka Oy:n verkkosivuilla. Hankinta on EU-
kynnysarvon alittava rakennusurakka. Hankintamenettely on
rajoitettu, missä ensin valitaan tarjoajat osallistumishakemuksen
jättäneistä ehdokkaista.

Määräaikaan 13.6.2017 klo 15.00 mennessä saatiin viisi
osallistumishakemusta: Kreate Oy, YIT Rakennus Oy,
Graniittirakennus Kallio Oy, Destia Oy sekä Lemminkäinen
Infra Oy. Hakemukset avattiin 13.6.2017 kello 15.40 - 16.20.
Hakemusten avauksesta on laadittu pöytäkirja.

Osallistumisilmoituksessa oli asetettu vähimmäisvaatimukset
yritykselle sekä vastaavalle työnjohtajalle. Lisäksi ehdokkaan täytyi
saada laatuarvioinnissa vähintään 50 pistettä (max.100 pistettä).
Pisteytysperusteet olivat seuraavat:

1. Yrityksen referenssikohteista (3 kpl), mitkä mahdollisimman
hyvin vastaisivat Hämeensillan uusimista. max. 21 pistettä
2. Vastaavan työnjohtajan referenssikohteista (3 kpl), mitkä
mahdollisimman hyvin vastaisivat Hämeensillan uusimista.
max. 30 pistettä

c . Ehdokkaan Hämeensillan uusimisen arvioinnista ja
kuvaksesta. max 49 pistettä.

Osallistumishakemuksista tarkastettiin osallistumisehtojen täyttyminen. Vähimmäisvaatimuksena yritykselle oli RALA-sertifiointi 18.1a pääurakointi sillanrakentaminen vaatimusryhmä R1 Suuret tai erittäin vaativat siltapääurakat. Yrityksellä on oltava aikaisempaa kokemusta pääurakoitsijana vastaavista tämän tarjouspyynnön mukaisista vesitiet, satamat ja padot ja/tai sillanrakennustöistä (urakan taitorakenteiden arvo yli 3, 0 M€). Osallistumishakemuksessa vaaditaan esiteltäväksi kaksi erillistä vesistöön liittyvää taitorakennekohdetta pääurakoitsijana viimeisen 5 vuoden aikana. Kaikki ehdokkaat täyttivät yritykselle esitetyt vähimmäisvaatimukset. Kaikki ehdokkaat täyttivät myös tilaajavastuulain mukaiset velvoitteet.

Vähimmäisvaatimus vastaavalle työnjohtajalle: Urakoitsijan tulee nimetä työmaalle betonityönjohtaja, jolla on voimassaoleva 1- tai vaativa-vaativuusluokan betonirakenteiden työnjohtajan pätevyys. Betonityönjohtajan on oltava työmaalla aina betonointityötä tehtäessä. Osallistumisilmoituksen mukaisesti vastaavalla työnjohtajalla on oltava vähintään 5 vuoden kokemus R1-luokan siltojen tai muiden vaativien taitorakenteiden rakentamisesta (vesitiet, satamat, padot). Lisäksi vaatimuksena oli, että urakan taitorakenteiden arvon oli oltava yli 2,5 M€. Lisäksi vastaavalta työnjohtajalta vaadittiin esitettäväksi kaksi erillistä vesistöön liittyvää taitorakennekohdetta pääurakoitsijana viimeisen 7 vuoden ajalta.

Destian sekä Lemminkäisen vastaavan työnjohtajan esitetyistä referensseistä pyydettiin lisäselvitystä. Lemminkäinen antoi lisäselvityksen referenssikohteista ja vähimmäisvaatimukset täyttyivät. Selvityksen mukaan Destian ehdottama vastaava työnjohtaja oli osallistunut referenssikohteiden käytännön siltatyönjohtoon molemmissa kohteissa, mutta kohteille oli kuitenkin nimetty eri henkilö vastaavaksi työnjohtajaksi. Toisessa referenssikohteessa esitetty vastaava työnjohtaja toimi osan urakasta-ajasta vastaavana työnjohtajana. Vastaavan työnjohtajan referenssivaatimuksia on selvennetty lisäkirjeessä: "Riittää, kun nimetty vastaava työnjohtaja on vastannut siltakohteista. Kokemusta vastaavana työnjohtajana täytyy olla kahdesta yksittäisestä ja erillisestä R1-luokan vesistöreferenssikohteesta, joidenka arvo on vähintään 2,5 M€ viimeisen 7 vuoden ajalta. Referensseiksi ei riitä esim. siltaurakka, jonka yhteisarvo on vaikka 30 M€, mutta jakaantuu useampaan siltaan, joidenka yksittäisten siltojen arvo on alle 2,5 M€." Destian esittämän vastaavan työnjohtajan referenssit eivät täyttäneet osallistumishakemuksen vähimmäisvaatimuksia ja täten laatuarviointia Destia Oy:n osalta ei tehty.

Osallistumishakemusten laatuarvioinnin suoritti ryhmä, jonka muodostivat Petri Kantola, Kimmo Myllynen sekä Pasi Ruohomäki. Referenssien sekä Hämeensillan uusimisen kuvauksen pisteytyksen perusteluosa on päätöksen liitteenä.

Ehdokkaat saivat seuraavasti pisteitä:

	Kreate Oy	YIT Rakennus Oy	Graniittiraken- Kallio Oy	Lemminkäinen Infra Oy
Yrityksen referenssit	15	11	6	13
Vastaavan työjohtajan referenssit	16	15	9	9
Hämeensillan uusimisen kuvaus ja arviointi	29	28	28	28
Yhteensä	60	54	43	50

Osallistumisilmoituksessa ilmoitettiin kutsuttavan mukaan vähintään viisi ja enintään seitsemän tarjoajaa. Tarjouskilpailuun on rajoitetussa menettelyssä kutsuttava vähintään viisi ehdokasta, jollei soveltuvia ehdokkaita ole vähemmän. Graniittirakennus Kallio Oy ei saanut laadunarvioinnissa osallistumisilmoituksessa vaadittua vähimmäispistemäärää (50 pistettä). Tarjouskilpailuun esitetään täten kutsuttavaksi kolme soveltuvaa ehdokasta Kreate Oy, YIT Rakennus Oy ja Lemminkäinen Infra Oy.

Tiedoksi

Tarjoajat

Liitteet:

1 Hämeensillan uusimisen ehdokkaiden referenssien sekä kuvauksen pisteytys.docx

Allekirjoitus

Johtajan 1. varahenkilö suunnittelujohtaja Taru Hurme

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 17.7.2017 osoitteessa
www.tampere.fi

Päätös on lähetetty tiedoksi sähköpostilla 14.7.2017.

Muutoksenhakuviranomainen

Julkisistahankinnoista annetun lain mukaista oikaisua haetaan
rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväiseltä.

Kuntalain mukaista oikaisua haetaan Tampereen
yhdyskuntalautakunnalta.

Otteen oikeaksi todistaa

Tiia Joki

Tampere
14.07.2017

Oikaisuvaatimus

§ 123

Oikaisuvaatimusohje **Oikaisuohje**

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 132 §:n mukaisen hankinto-oikaisun tai kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen. Hankinto-oikaisun tai oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Oikaisuviranomainen

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain mukaista hankinto-oikaisua ja kuntalain mukaista oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo
Puutarhakatu 6
PL 487
33101 Tampere

Hankinto-oikaisun tai oikaisuvaatimuksen voi lähettää myös virallisen sähköisen asiainnin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn hankinto-oikaisun tai oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Määräaika

Hankinto-oikaisu ja oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi

saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.