

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 23.03.2021, klo 16:00 - 22:08

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 90 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 91 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 92 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 93 Ajankohtaiset asiat**
- § 94 Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava yk050**
- § 95 Asemakaava nro 8801, Rantaperkiö, Lumpeenkatu 6, tontin jakaminen ja käyttötarkoituksen muutos**
- § 96 Poikkeamishakemus tilalle Merkkikallio 837-712-3-61, Lapinsaarentie 91, rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos ja asuinrakennuksen rakentaminen**
- § 97 Suunnittelutarvehakemus tilalle Kalliorinne 837-505-4-53, Maurinkylänkatu 16, asuinrakennuksen ja talousrakennusten rakentaminen**
- § 98 Poikkeamishakemus tontille Järvensivuntie 81, Järvensivu, omakotitalon rakentaminen**
- § 99 Turtolan alueen liikenneselvitys**
- § 100 Rongankadun kehittäminen**
- § 101 Aluenopeusrajoituksen 30 km/h muutos Härmälän-Multisillan-Rantaperkiön-Rautaharkon ym asuinalueilla**
- § 102 Tampereen kaupungin satamajärjestys**
- § 103 Venepaikkojen vuokraushinnaston ja vuokrausehtojen päivitys**
- § 104 Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2021 investointiosan vuosisuunnitelman muutos**
- § 105 Katsaus vuoden 2020 kuntalaisaloitteisiin**
- § 106 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta
Harmaala Sonja
Höyssä Matti, poissa klo 16:52-18:15
Ivanoff Antti, varajäsen, saapui 16:08, poistui 18:04
Järvinen Matti
Kallio-Kokko Hanna, varajäsen, poistui 17:32
Kampman Ulla
Karintaus Katja, saapui 17:35
Leino Joanna
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja
Sirén Jouni

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Ahponen Marjut, projektiarkkitehti, poistui 17:32
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 17:57
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 21:17
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:32
Kaleva Lassi, poissa klo 18:06-19:22, kaupunginhallituksen edustaja
Karpainen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 21:38
Kirjanen Anna, ryhmäpäällikkö (Ramboll), poistui 18:03
Kuusniemi Pia, johtava suunnittelija, poistui 17:32
Levonmaa Anna, erikoissuunnittelija, poistui 17:32
Niilo-Rämä Anna-Maria, kaavoitusarkkitehti, poistui 21:22
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, poistui 17:32
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 18:15
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 22:03

Poissa

Vatanen Kaisa

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Matti Järvinen

Sonja Harmaala

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 26.3.2021 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

26.03.2021

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 90

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 91

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Järvinen ja Sonja Harmaala (varalle Ossi Aho).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 25.3.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 92

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka liikenneinsinööri Timo Seimelälle, liikenneinsinööri Katja Seimelälle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle, erikoissuunnittelija Anna Levonmaalle, johtava suunnittelija Pia Kuusiniemelle (Loci Maisema-arkkitehdit Oy) ja rymäpäällikkö Anna Kirjaselle (Ramboll) sekä §:n 94 saakka kaavoitusarkkitehti Anna-Maria Niilo-Rämälle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 93

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Esteellisyydet:

Matti Höyssä ja Ulla Kampman ilmoittivat olevansa esteellisiä Rautatienkadun yleissuunnitelma, asemakeskuksen alueen aukioiden ja puistojen yleissuunnitelma sekä asemakeskuksen tämänhetkinen suunnittelutilanne- asian käsittelyyn, koska ovat Finnpark Oy:n hallituksen jäseniä. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Höyssä ja Kampman poistuivat kokouksesta ja Höyssän varajäsen Antti Ivanoff saapui kokoukseen.

Ulla Kampmanin ja Matti Höyssän esteellisyydet päättyivät ja Ulla Kampman palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen.

Kokouskäsittely

Timo Seimelä, Anna Kirjanen, Katja Seimelä, Marjut Ahponen, Anna Levonmaa ja Pia Kuusinen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Mitra Jaferi saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Hanna Kallio-Kokko poistui kokouksesta Rautatienkadun yleissuunnitelma, asemakeskuksen alueen aukioiden ja puistojen yleissuunnitelma sekä asemakeskuksen tämänhetkinen suunnittelutilanne- asian käsittelyn jälkeen.

Katja Karintaus saapui kokoukseen Pyöräliikenteen uudet järjestelyn- asian käsittelyn aikana.

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Pyöräliikenteen uudet järjestelyn- asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustaun.

Antti Ivanoff ja Lassi Kaleva poistuivat kokouksesta ja Matti Höyssä palasi kokoukseen tauon aikana.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyä jatkettiin.

Lassi Kaleva palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Rautatienkadun yleissuunnitelma, asemakeskuksen alueen aukoiden ja puistojen yleissuunnitelma sekä asemakeskuksen tämänhetkinen suunnittelutilanne, Katja Seimelä, Marjut Ahponen, Anna Levonmaa ja Pia Kuusniemi
- Pyöräliikenteen uudet järjestelyt, Timo Seimelä ja Anna Kirjanen
- Tilannekatsaus satama- ja venepaikka-asioihin, Milko Tietäväinen
- Tilannekatsaus vahingonkorvauskäsittelyprosessiin, Milko Tietäväinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 94, 23.03.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 99, 02.04.2019

Yhdyskuntalautakunta, § 83, 09.03.2021

§ 94

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava yk050

TRE:864/10.02.03/2018

Yhdyskuntalautakunta, 23.03.2021, § 94

Valmistelija / lisätiedot:

Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917 ja kaavoitusarkkitehti Anna-Maria Niilo-Rämä, puh. 040 355 9907, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide

Matti Järvinen, Ossi Aho

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (21.10.2020 päivätty ja 3.3.2021 tarkistettu) hyväksytään muistutuksista ja lausunnoista huolimatta ja esitetään kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsitely

Anna-Maria Niilo-Rämä ja Pia Hastio olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Kokous keskeytettiin klo 21:00 - 21:05 pidetyn neuvottelutauon ajaksi.

Matti Järvinen ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti evästettynä: "Vapaa-ajan asunnot voidaan jatkossa muuttaa vakiasunnoiksi koko Tamperereella omakotitalojen tasoisten kriteerien täytyessä." Ossi Aho, Matti Höyssä ja Ilpo Sirniö kannattivat Järvisen ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: 6 - 6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Aleksi Jänntti oli äänestänyt asian käsittelyn jatkamista, joten asian käsittelyä jatkettiin ja esittelijän päätösehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Äänestykset

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Jaa

Erik Lydén
Jouni Sirén
Katja Nisumaa-Saarela
Sonja Harmaala
Aleksi Jänntti
Katja Karintaus

Ei

Matti Järvinen
Ossi Aho
Ilpo Sirniö
Joanna Leino
Ulla Kampman
Matti Höyssä

Tyhjä

Reeta Ahonen

Perustelut

Asia jäi pöydälle 9.3.2021.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Jukka Lindfors, Lauri Savisaari, Virpi Ekholm, Pia Hastio, Anna-Maria Niilo-Rämä, Kari Kankaala, Mika Periviita, Ari Vandell, Elina Karppinen, Leena Jaskanen, Harri Willberg, Petri Mäkelä, Petri Jokela/Tampereen Vesi, muistuttajat, lausunnonantajat

Liitteet

- 1 Liite YLA 9.3.2021 Kartta 1 - Yhdyskuntarakenne 21.10.2020, tarkistettu 3.3.2021
- 2 Liite YLA 9.3.2021 Kartta 2 - Matkailu, virkistys, luonto ja kulttuuriympäristö 21.10.2020, tarkistettu 3.3.2021
- 3 Liite YLA 9.3.2021 Kartta 3 - Yhdyskuntatekniikka ja ympäristöterveys 21.10.2020, tarkistettu 3.3.2021
- 4 Liite YLA 9.3.2021 Selostus 21.10.2020, tarkistettu 3.3.2021
- 5 Liite YLA 9.3.2021 Ehdotusvaiheen palaute ja vastineet -raportti, 3.3.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

6 Liite YLA 9.3.2021 Alkuperäiset lausunnot

Yhdyskuntalautakunta, 02.04.2019, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:

Pia Hastio

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan luonnos 27.3.2019 asetetaan MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti nähtäville muun valmisteluaineiston kanssa ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava sisältyy kaupunginvaltuustossa 18.12.2017 hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2017 – 2021. Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 5.3.2018 kaavan aloittamisen sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman asettamisen nähtäville 8.3.-31.5.2018 väliseksi ajaksi. Aloituskokouksen viranomaisneuvottelu järjestettiin 4.4.2018.

Yleiskaavaluonnos on valmistunut 27.3.2019. Kaavaluonnos esitetään kolmella kartalla. Kaavaratkaisu ja sen alustavat vaikutukset on kuvattu kaavan selostuksessa. Lisäksi kaavaa varten on laadittu asukaskyselyitä ja erillisselvityksiä. Kaavakartat ovat nähtävillä Tampereen kaupungin Oskari -karttapalvelussa osoitteessa <http://kartat.tampere.fi/pohjoistampereenyleiskaava>. Yleiskaavan nettisivuilla osoitteessa www.tampere.fi/pohjoistampereenyleiskaava on mahdollista tutustua kaavaselostukseen ja muuhun valmisteluaineistoon sekä antaa kaavaa koskevaa palautetta.

Lähtökohtia kaavatyölle

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava rajoittuu etelässä valtatiehen 9, lännessä Näsijärven vesirajaan Ylöjärven kanssa sekä pohjoisessa ja idässä kuntarajoihin Ruoveden, Oriveden ja Kangasalan kanssa. Pohjois-Tampereen yleiskaava-alue käsittää maapinta-alaltaan 75 % koko kaupungin pinta-alasta, mutta asukasmäärältään alueen osuus on vajaa 2 %. Alueen maaseutumaisesta luonteesta johtuen aluetta koskevat maankäytön suunnittelukysymykset ovat hyvin erilaisia kantakaupunkiin verrattuna.

Pohjoiselle alueelle on laadittu koko alueen kattavina yleiskaavoina Aitolahti-Teisko yleiskaava vuonna 1982 ja Aitolahti-Teisko rantayleiskaava 1989. Kyliä koskevia osayleiskaavoja on laadittu vuosina 1996-2016 Terälahteen, Kapeeseen, Velaattaan, Teiskon kirkonseudulle, Sisaruspohjaan ja Nurmi-Sorilaan. Keskeneräisiä kaavoja tai

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yleiskaavatasolla tutkittuja alueita on Terälahdessa, Viitapohjassa ja Tarastenjärvellä. Vuonna 2000 voimaan tulleeseen maankäyttö- ja rakennuslakiin pohjautuvat Pohjoisen suuralueen maankäyttöohjeet on hyväksytty ympäristölautakunnassa 27.8.2002. Tampereen kaupungin rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.1.2014.

Maankäyttö- ja rakennuslain muutos astui voimaan 1.5.2017. Muutoksen myötä Pohjois-Tampereen suunnittelussa voidaan tutkia mm. alueellisten suunnittelutarveratkaisujen ja loma-asuntojen käyttötarkoituksen muuttamisen mahdollisuutta. Laadittavalla yleiskaavalla voidaan ajantasaistaa ja selkeyttää rakentamisen ohjaamista alueella. Yleiskaavan rinnalla laadittavassa Kämmenniemen yleissuunnitelmassa tutkitaan muuta aluetta tarkemmin taajaman mahdollisia laajenemissuuntia. Kaupunkistrategiassa esiin nostettu Teiskon matkailun kehittäminen kytketään kiinteästi suunnitteluun.

Kaavaluonnos

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan luonnoksessa alueen rakentamisen tavoitteeksi esitetään vyöhykeperusteista ohjausta. Asemakaavoitettavina alueina on osoitettu nykyiset Kämmenniemen, Tarastenjärven ja Polson asemakaava-alueet laajentumisalueineen sekä Nurmi-Sorilan osayleiskaavan mukaiset asemakaavoitettavat alueet. Näillä alueilla rakentamisen mitoitus ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä.

Palvelu- ja kyläalueiden elinvoimaisuutta tuetaan muuta maaseutualuetta tiiviimmillä mitoitusperiaatteilla ja mahdollisuudella muuttaa loma-asunnon käyttötarkoitus vakituiseen asumiseen. Kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla uudisrakentaminen edellyttää pääsääntöisesti suunnittelutarveharkintaa ennen rakennusluvan myöntämistä. Maaseutualueilla suora rakennuslupa on mahdollinen Paarlahauden pohjoispuolisilla harvaan asutuilla alueilla, mutta muutoin maaseutualueilla uudisrakentaminen edellyttää suunnittelutarveharkintaa. Rakennusoikeuden määrä perustuu emätilatarkasteluun ja yleiskaavan yleismääräyksen mukaiseen mitoitukseen.

Elinkeinotoimintojen vyöhykkeenä on osoitettu Kaitavedentien varressa Sorilan pohjoispuolella oleva alue. Kyseessä on pitkän tähtäimen varaus, jonka mittavampi toteuttaminen edellyttää asemakaavoitusta ja keskitettyä vesihuoltoa. Alueelle ei tule sijoittaa toimintoja, jotka ovat ristiriidassa tulevan elinkeinotoiminnan kanssa.

Maa- ja metsätalous sekä matkailu ovat alueen merkittäviä elinkeinoja, joiden harjoittamiseen ja kehittämiseen on hyvät edellytykset jatkossakin. Erillismerkinnöillä on osoitettu nykyiset toimivat maatalan talouskeskukset, laajat yhtenäiset peltoalueet (maatalouden ydinalue) sekä laajat yhtenäiset metsäalueet. Kehitettävänä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

matkailukokonaisuuksina on osoitettu Maisansalo-Murikka, Kintulammi, Paarlahti ja Kaanaa, joissa kaikissa on erityyppiset lähtökohdat matkailun harjoittamiseen.

Luonnonsuojelualueiksi on osoitettu perustetut luonnonsuojelualueet sekä Tampereen kaupungin luonnonsuojeluohjelman mukaiset kohteet, joiden tavoitteena on suojelu luonnonsuojelulain nojalla. Virkistysalueina on osoitettu kaupungin omistamat Kulkkilan ja Ala-Pirttijärven alueet, muut virkistystoiminnot on esitetty kohdemerkinnöillä.

Arvokkaan kulttuuriympäristön kohteina on osoitettu alueen tiedossa olevat muinaisjäännökset, muut arkeologiset kulttuuriperintökohteet sekä arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt, rakennukset ja maisema-alueet. Vuonna 2015 valmistuneen Tampereen Aitolahden ja Teiskon kulttuuriympäristöselvityksen kohteet (YLA 15.9.2015) on huomioitu kaavaratkaisussa.

Liikenteen osalta uusia tai kehitettäviä toimenpiteitä on esitetty lähinnä Nurmi-Sorilan alueelle, jossa uuden kaupunginosan rakentaminen edellyttää mm. seututien 338 uutta linjausta Nurmin kohdalle. Aitovuoren eritasoliittymä on osoitettu kehittämismerkinnällä. Lisäksi kaavassa on osoitettu kehitettävät pyöräily- ja kävelyreitit sekä ohjeelliset joukkoliikenteen vaihtopysäkit.

Vesihuollon osalta on kaavassa osoitettu Kämmenniemi-kantakaupunki runkolinjan ohjeellinen sijainti. Tampereen vesihuollon kehittämissuunnitelma on tekeillä ja sen mukaiset ratkaisut huomioidaan kaavan ehdotusvaiheessa. Energiahuollon osalta uusina ohjeellisina merkintöinä on osoitettu sähkölinjoja sekä Ukaan sähköasema. Tampereen kaupungin maanvastaanotto selvityksen 2013 perusteella on osoitettu kaksi selvitysalueita maan vastaanottoa ja kierrätystä varten.

Ympäristöterveyden osalta kaavassa on osoitettu mm. pohjavesialueet, arseeni- ja fluoridiriskialueet sekä ympäristöluvan mukaiset kohteet kuten maa-ainesten ottoalueet, eläinsuojat ja moottoriurheilutoiminta.

Alueella voimassa olevat rantayleiskaava, osayleiskaavat ja asemakaavat säilyvät voimassa edelleenkin. Näillä alueilla rakentamisen ohjaaminen tapahtuu kyseessä olevan kaavan mukaisesti, mutta mikäli kaavoja muutetaan tai niistä poiketaan, tulee strategisen yleiskaavan periaatteet huomioida.

Laaditut selvitykset

Yleiskaavan valmisteluvaiheessa on laadittu useita asukaskyselyitä ja erillisselvityksiä. Kyselyitä on kohdennettu alueen vakituisten ja kesäasukkaiden lisäksi mm. toimivien maatilojen omistajille, matkailuyrittäjille ja nuorille. Erillisselvityksinä on laadittu mm. Aitolahti-Teisko rantayleiskaavan 1989 ajantasaisuuden arviointi, viherrakenneselvitys, liikenneselvitys sekä Kämmenniemen mahdollisten laajenemisalueiden luonto- ja muinaisjäännösinventoinnit.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavan valmisteluorganisaatio ja prosessi

Kaavan laatijana on Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön suunnittelun yleiskaavoitus. Luonnosvaiheessa on tehty yhteistyötä kaupungin organisaation sisällä ja käyty työneuvotteluja mm. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen kanssa.

Kaavaluonnos asetetaan nähtäville mielipiteiden ja lausuntojen saamista varten. Luonnoksesta saaduille mielipiteille ja lausunnoille laaditaan vastineet, joiden pohjalta laaditaan kaavaehdotus. Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava valmistellaan hyväksyttäväksi vuoden 2020 loppuun mennessä.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Taru Hurme, Pia Hastio, Anna-Maria Niilo-Rämä, Kari Kankaala, Mika Periviita, Ari Vandell, Elina Karppinen, Eija Muttonen-Mattila, Petri Jokela/Tampereen Vesi

Kokouskäsitely

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio oli asiantuntijana läsnä asian esittelyssä.

Liitteet

- 1 Liite YLA 2.4.2019 Kartta 1 - Yhdyskuntarakenne 27.3.2019
 - 2 Liite YLA 2.4.2019 Kartta 2 - Matkailu, virkistys ja luonto 27.3.2019
 - 3 Liite YLA 2.4.2019 Kartta 3 - Yhdyskuntateknikka ja ympäristöterveys 27.3.2019
 - 4 Liite YLA 2.4.2019 Selostus 27.3.2019
 - 5 Liite YLA 2.4.2019 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 5.3.2018, päivitetty 27.3.2019
-

Yhdyskuntalautakunta, 09.03.2021, § 83

Valmistelijat / lisätiedot:
Pia Hastio

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (21.10.2020 päivätty ja 3.3.2021 tarkistettu) hyväksytään muistutuksista ja lausunnoista huolimatta ja esitetään kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava sisältyy kaupunginvaltuustossa 18.12.2017 hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2017-2021. Kaupunginhallitus teki kokouksessaan 5.3.2018 kaavan aloituspäätöksen sekä hyväksyi osallistumis- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

arviointisuunnitelman nähtäville 8.3.-31.5.2018. Aloituvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 4.4.2018. Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 2.4.2019 kaavaluonnoksen ja valmisteluaineiston asettamisesta nähtäville 4.4.2019-31.5.2019. Kaavaluonnoksesta saatiin 28 lausuntoa ja 92 mielipidettä. Kaupunginhallitus käsitteli 24.8.2020 kaavan tilannekatsauksen ja teki samalla yksimielisen pohjoisen suuralueen kehittämistä koskevan ponsiesityksen. Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 27.10.2020 kaavaehdotuksen asettamisesta nähtäville 29.10.-30.11.2020. Kuulemisvaiheesta saatiin 22 lausuntoa ja 37 muistutusta sekä lisäksi neljä Kämenniemen yleissuunnitelmaan kohdistuvaa kannanottoa. Kaavasta saatu ehdotusvaiheen palaute ja kaavaehdotukseen tehtävät tarkistukset merkittiin tiedoksi kaupunginhallituksen kokouksessa 8.2.2021. Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 19.2.2021.

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan ehdotusvaiheen palautteena saatiin 22 lausuntoa ja 37 muistutusta. Pirkanmaan liitto esitti lausunnossaan, että saavutettavuuteen perustuvat vyöhyketarkastelut ja niihin pohjautuvat alueelliset mitoituseriaatteen antavat hyvät lähtökohdat uusien rakennuspaikkojen kestäväälle sijoittumiselle Pohjois-Tampereella. Myös kriteerit loma-asuntojen muuttamiseksi vakituiseksi asunnoksi ovat harkittuja. Tarkistustarpeina esitettiin mm. elinkeinotoimintojen alueen laajentaminen Sorilan pohjoispuolella, Kapeen kiviainesvara-alueen rajauksen tarkistaminen sekä määräysten tarkistaminen mm. pohjavesialueiden ja kiviainesvara-alueiden osalta. Pirkanmaan ELY-keskus esitti lausunnossaan, että kaavan mahdollistaman kehityksen ja tavoitteiden toteutumisen vuosittainen seuranta on myönteistä ja se edistää myös vesihuoltolain hengen mukaisesti vesihuollon toiminta-alueiden ennakoivaa määrittelyä. Muina asioina esiin nostettiin mm. ilmastonmuutoksen huomioiminen, Kintulammin luonnonsuojelualuetta ympäröivien alueiden varaaminen yleiseen retkeilyyn ja ulkoiluun, Perttulanniemen kaavamerkintä asumisen ja virkistyksen sekoittuneena alueena sekä valtakunnallisesti arvokkaiden suoalueiden esittäminen kaavassa. Muissa lausunnoissa nousivat esille luonnosvaiheen tapaan muun muassa vyöhykeperusteinen rakentamista ohjaava mitoitus sekä metsätaloutta mahdollisesti rajoittavat ekologinen yhteystarve- ja ohjeellinen ulkoilureitti -merkinnät.

Muistutuksissa esitettiin muutosta historiallisesti merkittävä rakennus tai kohde -merkintään sekä muihin kulttuuriympäristön arvoihin kohdistuviin merkintöihin. Kaupunginhallituksen 24.8.2020 hyväksymän pöytäkirjan jälkimmäinen lause 'Mahdollistetaan ohjeellista tiheämpi rakentaminen esimerkiksi asuntoryhmissä kylä- ja maaseutuvyöhykkeille, kun tiheämmälle rakentamiselle on kuntatekniseen, elinkeinojen edistämiseen, rakentamiseen tai ympäristöön liittyvä peruste' pyydettiin poistamaan kaavan selostuksesta useassa muistutuksessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maanomistajien yhdenvertaiseen kohteluun kiinnitettiin huomiota edellä mainittujen asioiden lisäksi myös vyöhykeperusteisen rakentamisen mitoituksen ja loma-asuntojen käyttötarkoitusten muutosten osalta.

Palautteen perusteella kaavaehdotukseen on tehty tarkistuksia. Elinkeinotoimintojen aluetta on laajennettu Sorilan pohjoispuolella vireillä olevaan kiviainesten ottotoimintaan perustuen. Perttulanniemen asumisen ja virkistykseen sekoittunut alue on muutettu virkistysalueeksi, jolla on osoitettu uuden kylämäisen asumisen alueet arvokas kulttuuriympäristö ja virkistyskäyttö sekä Kämmenniemen yleissuunnitelma huomioon ottaen. Historiallisesti merkittävä rakennus tai kohde -merkintä on muutettu luonteeltaan informatiiviseksi. Kapeessa kiviainesvara-alueen rajauksia on tarkistettu Kulhanvuoren geologisesti arvokkaan kallioalueen kohdalla siten, että arvoalue ja kiviainesvara-alue eivät ole päällekkäin. Lisäksi on tehty pieniä tarkistuksia mm. muinaismuisto- ja kulttuuriperintökohteisiin sekä kohdemerkintöjen sijainteihin. Muutokset ovat luonteeltaan teknisiä tarkistuksia. Kapeen kiviainesvara-alueen rajauksen muutoksesta tiedotettiin maanomistajia, joita kaavaan tehtävä rajauseritys koski. Kuulemisessa saatiin yksi kirjallinen palaute, jonka johdosta kaavaan ei tehty tarkistuksia.

Vyöhykkeiden rajauksiin ja mitoitukseen tai loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutosta koskeviin periaatteisiin ei tehty muutoksia. Kaava-aineistoon kuuluu erillinen raportti ehdotusvaiheen palautteesta ja niihin laadituista vastineista.

Kaavaehdotuksen palautetta ja tarkistuksia koskeva, MRL 66§ 2 mom. ja MRA 18§ mukainen, viranomaisneuvottelu on pidetty 19.2.2021. Neuvotteluun osallistuivat keskeiset lausunnon antajat. Viranomaiset esittivät puheenvuoroissaan lausunnoissa esittämiään näkemyksiä. Neuvottelun perusteella kaavaselostusta on tarkistettu virkistysalueen, kehitettävän matkailukokonaisuuden ja pohjavesialueen kaavamääräyksiin liittyvien merkintöjen kuvausten osalta. Viranomaisneuvottelun muistio on liitetty kaava-asiakirjoihin.

Tarkistettu kaavaehdotus

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava esitetään kolmella kartalla. Kaavaratkaisu ja sen vaikutukset on kuvattu kaavan selostuksessa. Lisäksi kaavaa varten on laadittu asukaskyselyitä ja erillisselvityksiä. Aineisto on nähtävillä yleiskaavan nettisivuilla osoitteessa www.tampere.fi/pohjoistampereenyleiskaava. Kaavakarttoihin on mahdollista tutustua myös Tampereen kaupungin Oskari-karttapalvelussa osoitteessa <http://kartat.tampere.fi/pohjoistampereenyleiskaava>

Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa määritetään uuden asuntorakentamisen ja elinkeinoelämän kehittämisen tavoitteet sekä kasvulle tavoiteltu edullinen sijainti. Palvelujen säilyttäminen ja saavutettavuus sekä matkailun kehittäminen ovat tärkeä osa alueen tavoiteltua kehitystä. Pohjois-Tampereella rakentaminen on pääasiassa hajarakentamista, jota kaavaehdotuksessa ohjataan vyöhykkeisiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

perustuvalla mitoituksella. Palvelu- ja kyläalueiden elinvoimaisuutta tuetaan muuta maaseutualuetta sallivimmilla mitoitusperiaatteilla ja mahdollisuudella hakea päätöstä loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamiseksi vakituiseen asumiseen. Rakennusoikeuden määrä perustuu emätilatarkasteluun ja yleiskaavan yleismääräyksen mukaiseen mitoitukseen.

Asemakaavoitettavina alueina on osoitettu nykyiset asemakaava-alueet Kämmenniemessä ja Palsossa laajentumisalueineen sekä Nurmi-Sorilan osayleiskaavan mukaiset asemakaavoitettavat alueet. Näillä alueilla rakentamisen mitoitus ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä. Yleiskaavatyön yhteydessä on laadittu yhdyskuntalautakunnan 27.10.2020 hyväksymä Kämmenniemen yleissuunnitelma, jossa on määritelty jatkosuunnittelun pohjaksi suuntaviivoja taajaman laajentamiselle ja kehittämiseksi. Perttulanniemeen on yleissuunnitelmassa esitetty uudenlaisia asumisen ja esimerkiksi kotieläinten pitoa ja pienviljelyä mahdollistavia rakennuspaikkoja. Työpaikka- tai elinkeinotoimintojen alueita on osoitettu seututien varteen ja ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomat yritys-, työskentely- ja teollisuustilat ovat mahdollisia asutuksen yhteydessä myös muualla kaava-alueella. Virkistystoimintojen osalta kaupungin omistamat alueet Ala-Pirttijärven, Kulkkilan, Perttulanniemen ja Kintulammin alueilla on osoitettu virkistysalueiksi. Lisäksi seudullinen Kintulammi-Pukala ulkoilureitti on muista ulkoilureiteistä poiketen osoitettu sitovana kaavamerkintänä, mikä mahdollistaa retkeilypalvelun toteuttamisen tämänhetkisiä ja tulevia tarpeita vastaavaksi.

Alueella voimassa olevat rantayleiskaava, osayleiskaavat, ranta-asemakaavat ja asemakaavat säilyvät voimassa edelleenkin. Näillä alueilla rakentamisen ohjaaminen tapahtuu kyseessä olevan kaavan mukaisesti, mutta mikäli kaavoja muutetaan tai niistä poiketaan, tulee strategisen yleiskaavan periaatteet huomioida.

Liite "alkuperäiset muistutukset" on salassa pidettävä Julkisuuslain 24.1 §:n 32-kohdan perusteella.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Jukka Lindfors, Lauri Savisaari, Virpi Ekholm, Pia Hastio, Anna-Maria Niilo-Rämä, Kari Kankaala, Mika Periviita, Ari Vandell, Elina Karppinen, Leena Jaskanen, Harri Willberg, Petri Mäkelä, Petri Jokela/Tampereen Vesi, muistuttajat, lausunnonantajat

Kokouskäsitely

Anna-Maria Niilo-Rämä oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä ja Jouni Sirén kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite YLA 9.3.2021 Kartta 1 - Yhdyskuntarakenne 21.10.2020, tarkistettu 3.3.2021
- 2 Liite YLA 9.3.2021 Kartta 3 - Yhdyskuntatekniikka ja ympäristöterveys 21.10.2020, tarkistettu 3.3.2021
- 3 Liite YLA 9.3.2021 Ehdotusvaiheen palaute ja vastineet -raportti, 3.3.2021
- 4 Liite YLA 9.3.2021 Alkuperäiset lausunnot
- 5 Liite YLA 9.3.2021 Selostus 21.10.2020, tarkistettu 3.3.2021
- 6 Liite YLA 9.3.2021 Kartta 2 - Matkailu, virkistys, luonto ja kulttuuriympäristö 21.10.2020, tarkistettu 3.3.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 95, 23.03.2021
Yhdyskuntalautakunta, § 355, 22.12.2020

§ 95

Asemakaava nro 8801, Rantaperkiö, Lumpeenkatu 6, tontin jakaminen ja käyttötarkoituksen muutos

TRE:6860/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 23.03.2021, § 95

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoisuunnittelija Ville Ruokosenmäki, puh. 044 431 4478, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8801 (päivätty 28.9.2020, tarkistettu 8.3.2021) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Ossi Aho ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 28.9.2020 päivätyn ja 8.3.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8801. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8801>

Diaarinumero: TRE:6860/10.02.01/2019

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 4.1.-5.2.2021. Siitä saatiin 2 lausuntoa, Pirkanmaan liitolta ja ELY-keskukselta.

Pirkanmaan liitto

Pirkanmaan liitto toteaa lausunnossaan luonnosvaiheessa annetun lausuntopalautteen olevan otettu riittäväällä tavalla huomioon kaavasuunnittelussa, eikä se anna ehdotuksesta lausuntoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ELY-keskus

ELY-keskus toteaa lausunnossaan ylempien kaavatasojen ohjaavan asemakaavamuutosaluetta keskustatoimintojen alueeksi, uudistuvan keskustan alueeksi sekä kasvun vyöhykkeeksi. Nyt KTTY-6 aluetta ollaan muuttamassa osittain asumisen alueeksi, johon osoitetaan rivitaloja. Se, miten yleiskaavan tavoitteita keskustatoimintojen osalta saavutetaan, ei ole arvioitu kaava-aineistossa. Matalaa rivitalorakentamista ei voine pitää keskusta-alueen tavoitteena. Nyt asemakaavassa osoitettu matala rivitalotontti ei edistä Tampereen kantakaupungin 2040 yleiskaavan tavoitetta ja sen kaavamerkintää keskusta-alueesta ja uudistuvasta keskusta-alueesta. Tavoitteena nimenomaan on kirjattu yleiskaavassa Lakalaivan radanvarren osalta keskustatyöpaikka-alue, jota nykyinen asemakaavan merkintä kehittäisi paremmin.

Lisäksi ELY-keskus toteaa lausunnossaan melusta: ELY-keskus on todennut kommentissaan luonnoksesta, että meluselvityksin ja kaavamääräyksin tulee varmistaa ja osoittaa että valtioneuvoston meluohjeavot pystytään täyttämään, sekä pihalla että asuintiloissa. Teollisuuden ja asumisen tiivis yhteensovittaminen on haastavaa ja vaikutusten arvioinnissa on huomioitava myös ympäröivien asemakaavojen mahdollistamat toiminnot ja niiden mahdollistamat ympäristöhäiriöt, mukaan lukien myös muu kuin melu lähialueella. Alue sijaitsee rautatien melualueella sekä moottoritien rampin läheisyydessä.

Suunniteltu uusi asuinalue sijaitsee melualueella ja meluselvityksestä voidaan todentaa, että suurin osa julkisivuista, piha-alueista sekä asuntojen oleskelupihoista ei saavuta miltään osalta melua koskevia valtioneuvoston (VNP 993/1992) mukaisia ohjeavvoja, vaikkakin alue tulkittaisiin vanhana asuinalueena ja käytettäisiin vanhan asuinalueen meluohjeavvoja. Asunnoilla tulisi olla mahdollisuus mm. tuulettaa melun ohjeavot saavuttavan ns. hiljaisen julkisivun puolella, mitä ei nyt pystytä meluselvityksen perusteella kaavassa turvaamaan.

Kaavasunnittelussa tulee kaavamääräyksin ja riittävin selvityksin sekä melunsuojaustoimenpitein varmistaa, että valtioneuvoston meluohjeavot täyttyvät ja että suunnittelu takaa terveellisen – ja viihtyisän elin- ja toimintaympäristön uusille asukkaille. Asiaa ei tule jättää rakennuslupavaiheeseen, sillä tällöin jätetään vartenotettava riski siitä, että ohjeavvoja ei pystytä ko. kohdassa mitenkään saavuttamaan. KHO:n päätöksen 1.7.2013 mukaisesti tuuletusikkunoiden kohdalla tulee saavuttaa meluohjeavot eikä koneellinen ilmanvaihto ja äänieritys korvaa mahdollisuutta tuulettaa.

Asuinrakennuksia ei saa suunnitella alueelle, jossa miltään puolelta julkisivuja ei saavuteta valtioneuvoston meluohjeavvoja. Uusia, merkittäviä asuinkortteleita ei saa tietoisesti suunnitella melualueille, varsinkaan ilman painavia perusteita. ELY-keskus muistuttaa MRL 117 f 1 mom määrää että ”Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus ja sen oleskelu- ja piha-alueet niiden käyttötarkoituksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

edellyttämällä tavalla suunnitellaan ja rakennetaan siten, että rakennuksen sekä rakennuspaikan piha- ja oleskelualueiden melualtistus ja ääniosuhteet eivät vaaranna terveyttä, lepoa tai työntekeä." Jos maankäyttö edellyttää vielä erillisiä melusuojuuksia, on niiden suunnittelu- ja toteuttamisvastuu asemakaavan toteuttajalla.

Kaupungin vastine

Ylempien kaavatasojen ohjausvaikutus

Kaavamuutos tiivistää aluetta, jossa KTTY-7 tontilla tapahtuvan toiminnan voi hakijan tavoitteista olettaa jatkuvan. Kaavamuutosalueen pohjoispuolella Metsolankadulla on yleiskaava 2040:ssä tunnistettu maisemallisesti ja kaupunkikuvallisesti huomioitava rakennettu ympäristö. Muodostuva rivitalotontti sijaitsee pien- ja rivitalovaltaisen alueen ja tuotantovaltaisen alueen välissä. Maakuntakaavassa ja yleiskaavassa osoitetut keskustatoiminnot sijoittuvat nykyisten tuotantotonttien alueelle. Uusi rivitalotontti toimii siten tärkeänä katukuvallisena elementtinä arvokkaan pientaloalueen ja tulevien keskustatoimintojen välissä. Myös tontin tehokkuus tukee alueellista liukumaa pientaloista rivitaloihin ja mahdollisiin tehokkaampiin keskustatoimintojen alueisiin. KTTY-7 tontille on mahdollista toteuttaa keskustatoimintoihin sopivaa tehokkuutta alueen kehittyessä.

Lisätty vaikutusten arviointi selostukseen Maakuntakaava 2040, Yleiskaava 2040 ja Yleiskaava 2017-2021 alle.

Melu

Asemakaavamuutos noudattaa Tampereen kaupungin melulinjauksia (YLA 27.8.2019).

Rivitalotontille on osoitettu yhteinen ulko-oleskelualue tontin koillisnurkkaan, jossa meluselvityksen mukaan viitearvo 55 dB alitetaan ilman rakenteellista melunsuojausta. Asuntokohtaiset parvekkeet ja terassit on osoitettu asemakaavassa lasitettavaksi niiltä osin, joilla ylitetään melun viitearvo 53 dB (+2 dB marginaali mukaan luettuna). Asuntokohtainen tuuletus on järjestettävissä pääasiallisesti rakennuksen itäpuolelta, missä julkisivuun kohdistuva melun viitearvo 55 dB alitetaan lähes kaikilta osin. Niiltä osin, missä melun viitearvo ylitetään, on tuuletus meluselvityksen mukaan järjestettävissä rakennuksen länsipuolelta.

Kaavamuutosaluetta ympäröivien teollisuusalueiden käyttötarkoitukset ovat KTTY-6 ja TY-16, joissa molemmille ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Määräyksillä edellytetään ympäristöhäiriötöntä toimintaa.

Nykyisellään toiminta on pienteollisuutta vastaavaa tuotantoa ja toimistokäyttöä. Yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti alueen kehityksessä tähdätään keskustatoimintoihin teollisuuden sijaan.

Asemakaavan melumääräykseen on lisätty hiljaiselle puolelle avautumista koskeva määräys: "Jos asuinrakennuksen ulkoseinään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kohdistuvan melun päiväajan keskiäänitaso on 65 - 70 dB, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB)".

Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ehdotuksen nähtävillöolon jälkeen:

Kaavakartalle on lisätty asuintonttia koskeva asuntojen avautumissuuntaa ohjaava melumääräys.

Selostukseen on lisätty lausunnot ja vastineet. Lisäksi selostusta on täydennetty vaikutusten arvioinnin osalta lausuntojen mukaisesti.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on poistettu maininta laadittavasta maankäyttösopimuksesta kiinteistötoimen laskennan perusteella.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, viranomaislausunnon ehdotuksen nähtävillöoloaikana antaneet viranomaiset, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 23.3.2021 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 23.3.2021 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 23.3.2021 Seurantalomake
- 4 Liite yla 23.3.2021 Lausunto ELY-keskus
- 5 Liite yla 23.3.2021 Lausunto Pirkanmaan liitto

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 23.3.2021 Meluselvitys
 - 2 Oheismateriaali yla 23.3.2021 Hulevesiselvitys
 - 3 Oheismateriaali yla 23.3.2021 OAS
-

Yhdyskuntalautakunta, 22.12.2020, § 355

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8801 (päivätty 28.9.2020, tarkistettu 7.12.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtävillö.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 28.9.2020 päivätyn ja 7.12.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8801. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8801>

Dno: TRE:6860/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, suunnittelija Ville Ruokosenmäki.

Tonteille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 2020 k-m².

Rakennusoikeus vähenee 174 k-m².

Tontti 778-21 tonttitehokkuus e= 0,41

Tontti 778-22 tonttitehokkuus e= 0,50

Tontti 778-21 osoitetaan rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR).

Tontti 778-22 osoitetaan liike-, toimisto- ja tuotantorakennusten korttelialueeksi (KTTY-7).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Rantaperkiön kaupunginosassa noin 6 km:n päässä kaupungin keskustasta etelään, osoitteessa Lumpeenkatu 6. Suunnittelualueen korttelin tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä e=0,37-0,5.

Tontin 778-9 pinta-ala on 4388 m². Tontilla on rakennusoikeutta yhteensä 2194 k-m². Tontilla sijaitsee vuonna 2010 valmistunut yksikerroksinen toimistorakennus. Kerrosalaa tontilla on käytetty 1562 k-m². Rakennettu kerrosala vastaa tonttitehokkuutta e= 0,36. Tontti 778-9 on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Hakijan tavoitteena on nykyisen tontin jakaminen kahteen osaan, rivitalon rakennuspaikan muodostaminen ja toimistorakennuksen laajentaminen.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Liitteet

1 Liite yla 22.12.2020 asemakaava

2 Liite yla 22.12.2020 selostus

3 Liite yla 22.12.2020 seurantalomake

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 22.12.2020 havainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2 Oheismateriaali yla 22.12.2020 hulevesiselvitys

3 Oheismateriaali yla 23.3.2021 Meluselvitys

4 Oheismateriaali yla 22.12.2020 valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 96

Poikkeamishakemus tilalle Merkkikallio 837-712-3-61, Lapinsaarentie 91, rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos ja asuinrakennuksen rakentaminen

TRE:1378/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 272 m2 suuruinen asuinrakennus ja muuttaa tilalla sijaitseva toinen asuinrakennus (68 m2) sekä vierasmaja (54 m2) talousrakennuksiksi sekä muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 1,26 ha suuruisella tilalla Merkkikallio 837-712-3-61 hyväksytään sillä edellytyksellä, että huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat.

Poikkeamiset rantayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Alueella on voimassa ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila on osa loma-asuntoaluetta (RA).

POIKKEAMINEN

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171 §).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutoksen jälkeen rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla rakennusjärjestyksen 6 § 1 momentin määräyksen mukaan enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä.

Asuntokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään kaksikerroksisen asuinrakennuksen, johon saa sijoittaa enintään kaksi asuntoa. Asuinrakennuksen lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa asumiseen liittyviä yksikerroksisia talousrakennuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on noin 1,26 ha ja se on rekisteröity 1.1.1972. Hakija on 26.6.2020 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Haetaan poikkeuslupaa asuinrakennuksen rakentamiselle lomarakennuspaikalle. Aiemmin myönnettyjen rakennuslupien mukaan rakennuspaikalla on kaksi asuinrakennusta. Huonokuntoinen asuinrakennus puretaan ja korvataan uudella. Toinen asuinrakennus muutetaan talousrakennukseksi.

Rakennetaan uusi 272 m² asuinrakennus purettavan 180 m² asuinrakennuksen tilalle. Rakennuspaikalla sijaitseva toinen 68 m² asuinrakennus muutetaan talousrakennukseksi. Olemassa oleva 64 m² rantasauna peruskorjataan.

Toimenpiteen yhteydessä rakennusten vesihuolto ja jätevesien käsittely tehdään viranomaisten määräysten edellyttämällä tavalla.”

Yleiskaavoitus:

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila on osa loma-asuntoaluetta (RA). Alue on tarkoitettu omarantaista loma-asutusta varten. Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m² sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m². Näiden lisäksi saa rakentaa kerrosalaltaan 40 m² suuruisen vierasmajan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, joka on parhaillaan hyväksymiskäsittelyssä. Kaavaehdotuksessa alue on osoitettu maaseutualueeksi.

Tampereen kaupungin käytäntönä on ollut, että käyttötarkoituksen muutos voidaan hyväksyä rakennuspaikalle, joka on alun perin asumiskäyttöön rakennettu.

Rakennuslautakunta myönsi vuonna 1969 kiinteistölle luvan asuinrakennuksen rakentamiselle (lupa nro 164/69). Tilalle myönnettiin myös lupa toisellekin asuinrakennukselle (lupa nro 468/71). Hankkeet toteutettiin, mutta kohdetta ei merkitty vakituisen asuinpaikan merkinnällä rantayleiskaavaan. Koska vanhat rakennusluvut on myönnetty ennen rantayleiskaavan vahvistamista, on asuinrakentaminen uudisrakentamisena ja käyttötarkoituksen muutos nyt harkittava erillisessä poikkeamispäätöksenteossa.

Uusi asuinrakennus (272 kem²) on suunnitelmassa sijoitettu likimain samalle paikalle kuin vanha asuinrakennus. Toinen asuinrakennus (68 kem²) muutetaan talousrakennukseksi. Vanha vierasmaja (54 kem²) siirretään tilalla toiseen paikkaan lähemmäksi kiinteistön koillisrajaa ja muutetaan myös talousrakennukseksi. Rannassa oleva sauna (64 kem²) peruskorjataan. Olemassa oleva venevaja (42 m²) pysytetään paikallaan. Tilan kokonaiskerrosalaksi muodostuisi täten 500 m².

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 7 km etäisyydellä Kämmenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Terälahdentien (noin 3,7 km) kautta Kämmenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon tilalle aiemmin myönnetyn rakennusluvan asuinrakennukselle ja olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun hankkeen voidaan todeta, että käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi sekä uudisrakentaminen on hyväksyttävissä.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu huomauttaa, että kiinteistö sijaitsee fluoridiriskialueella, mikä tulee ottaa huomioon vedenhankintaa suunniteltaessa.

Jätevesijärjestelmän osalta tulee huomioida ympäristönsuojelulain (527/2014) jätevesisäädökset, valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräykset.
Ympäristönsuojelumääräysten mukaan mm. käymäläjätevedet on joko johdettava tiiviiseen säiliöön tai johdettava käsiteltäväksi rantavyöhykkeen (100 m rannasta) ulkopuolella tai käsiteltävä rantavyöhykkeellä niin, että käsitellyt jätevedet johdetaan rantavyöhykkeen ulkopuolelle. Rantavyöhykkeellä talousjätevesien imeytys- ja kokoomaputkistot tulee sijoittaa vähintään puoli metriä ylivedenkorkeuden (HW1/50) yläpuolelle.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 23.3.2021 Asiakooste
- 2 Liite YLA 23.3.2021 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 97

Suunnittelutarvehakemus tilalle Kalliorinne 837-505-4-53, Maurinkylänkatu 16, asuinrakennuksen ja talousrakennusten rakentaminen

TRE:1009/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa ns. korvaavana rakentamisena asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan yhteensä 250 m² suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen 2 220 m² suuruiselle tilalle Kalliorinne 837-505-4-53 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakentamisessa huomioidaan ympäristönsuojelun ja asemakaavan lausunnoissa esitetyt seikat.

Poikkeamiset rakennusjärjestyksen määräyksistä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan yhteensä 250 m² suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen 2 220 m² suuruiselle tilalle Kalliorinne 837-505-4-53. Rakennuspaikalta puretaan pois vanha asuinrakennus ja talousrakennus.

POIKKEAMISET

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Poiketaan rakennusjärjestyksen 5 § 1 momentin mukaisesta määräyksestä, jonka mukaan rakennuspaikan tulee olla sijainniltaan, muodoltaan, maastosuhteiltaan ja maaperältään tarkoitukseen sovelias sekä pinta-alaltaan rakentamiseen riittävä, kuitenkin vähintään 5 000 neliometriä. Muuhun kuin asuinkäyttöön tarkoitetun rakennuspaikan pinta-alan määrittelyssä tulee edellyttää erityistä harkintaa. Milloin rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa kaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 2 000 neliometriä.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan pinta-ala on 2 220 m² ja se on rekisteröity 22.10.1958. Hakijat ovat 9.7.2018 myönnetyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

Poiketaan rakennusjärjestyksen 7 § 1 momentin mukaisesta määräyksestä, jonka mukaan rakennuksen etäisyyden toisen omistamasta ja hallitsemasta maasta on oltava yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus, kuitenkin vähintään 5 metriä. Talousrakennus on esitetty rakennettavaksi 2 metrin etäisyydelle kiinteistön pohjoisrajasta ja katualueesta. Kiinteistötoimi on antanut maanomistajana suostumuksensa rakentaa lähelle katualuetta. Kesähuone ja pihasauna on esitetty rakennettavaksi 2 metrin etäisyydelle kiinteistön itäraajasta. Naapuritilan maanomistaja on antanut suostumuksensa tähän.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut kiinteistön rajanaapureita. Tampereen kaupunki omistaa maata kiinteistön pohjoispuolella (Maurinkylänkatu). Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa hakemuksesta. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta. Länsipuolen rajanaapuri toivoo, että rajalle tehtäisiin oja vesien ohjausta varten.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi:

”Nykyiset huonokuntoiset rakennukset puretaan ja tilalle rakennettaisiin uudet. Yksikerroksinen asuinrakennus, autotalli ja pihasauna. Kiinteistöllä on tällä hetkellä vanha maalattiaperusteinen autotalli kokonaisala 19 m² ja 1955 rakennettu asuinrakennus kokonaisala 139 m². Rakennukset ovat valmistuneet vuonna 1955, jonka jälkeen niihin on tehty laajennuksia 70-luvulla. Vanhan asuinrakennuksen korvaksi uusi hirsirunkoinen asuinrakennus. Vanhan autotallin korvaksi uusi puurunkoinen autotalli. Autotallin verhoilu hirsipaneeli.

Autotalli on sijoitettu asemakuvassa 2 m etäisyydelle rajasta samalla tavalla kuin Maurinkylänkadun alkupäässä olevilla asemakaavoitetuilla kiinteistöillä olevat rakennukset. Katoksen, kesähuoneen ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kantovedellisen saunan sijoittaminen 2 m päähän rajasta: naapurikiinteistön 837-505-4-32 kanssa käyty keskustelu ja sijoitus sopi hänelle. Sijoitusta haetaan 2 m päähän rajasta, koska rasiitteena oleva tie vie ison osan tontin toisesta reunasta.

Isot korkeuserot vaikuttavat kiinteistön käytön suunnittelemiseen. Maan pinta nousee osalla kohtaa tonttia kiinteistön 837-505-4-32 suuntaan, jonka jälkeen tippuu jyrkästi. Maa on kivistä moreenia. 2 m päässä olevat rakennukset eivät vaikeuta naapuritontin käyttöä tulevaisuudessa.

Rakentamisen vaikutuksen merkittävyys vähäinen. Vanha asuinrakennus on jo kunnallistekniikassa ja sähköissä. Kiinteistölle rakennetaan vain uudet rakennukset ja muokataan kiinteistöä paremmin asutusta palvelevaksi.”

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Maurinkylänkadun varteen Olkahisen kaupunginosaan. Tampereen keskusta on matkaa noin 12 km.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 rakennuspaikka sijoittuu taajamatoimintojen alueelle ja kasvutaajamien kehittämisvyöhykkeelle (kk6).

Kaupunginvaltuuston 15.5.2017 hyväksymässä Kantakaupungin yleiskaavassa 2040 tila sijoittuu asumisen alueelle. Alueella on myös ohjeellinen ekologinen yhteystarve, jolla on merkitystä eliölajien liikkumiselle ja luonnon monimuotoisuuden säilymiselle. Alue kuuluu Näsijärven valuma-alueeseen. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia kuten MRL128 §:ssä on säädetty.

Alueella on vireillä kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2017-2021, jonka kaavaehdotus oli nähtävillä alkuvuonna 2021. Vaihekaavassa on mukana ohjeellinen ekologinen yhteystarve –merkintä, muutoin voimaan jää kantakaupungin yleiskaava 2040.

Maurinkylänkatu on asemakaavoitettu ja sen varrella on voimassa asemakaava lukuun ottamatta kuutta yksityisessä maanomistuksessa olevaa rakennuspaikkaa. Näiden lisäksi Maurinkylänkadun päätteenä on ampumarata, jota ei ole asemakaavoitettu.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 500 m etäisyydellä Olkahisissa (koulu), noin 800 m etäisyydellä (päiväkoti), 1,6 km etäisyydellä Tasanteella (kauppa) tai 4,6 km etäisyydellä Linnainmaalla (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Aitolahdentien kautta Tampereelle (lähin bussipysäkki 500 m etäisyydellä).

Tilalle on rakennettuna kerrosaltaan yhteensä 158 m² suuruiset asuinrakennus ja talousrakennus, jotka on tarkoitus purkaa. Paikalle rakennetaan kokonaiskerrosaltaan 250 m² suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tilalle on olemassa oleva tieyhteys Maurinkylänkadun kautta.

Ottaen huomioon hankkeen ns. korvaavana rakentamisena olemassa olevalle rakennuspaikalle voidaan todeta, että uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Uudisrakentaminen tulee sovittaa maisemalliselta ja pinnanmuotojen kannalta ympäröivään maastoon. Se ei vaikeuta ympäristönsuojelun mukaisten ehtojen noudattamisen kautta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun, kiinteistötoimen (naapurin kuuleminen) ja asemakaavoituksen lausunnot.

Ympäristönsuojelu toteaa lausunnossaan, että kiinteistöllä on vanha liito-oravahavainto ja kiinteistön lähiympäristössä on tuoreita liito-oravahavaintoja sekä liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä. Mikäli rakennushanke edellyttää puiden poistamista, tulee ennen puiden poistamista ja rakennusluvan myöntämistä selvittää, ettei kiinteistölle sijoitu liito-oravan suojeltuja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulaille (1096/1996, 49 § 1 mom) kielletty. Selvityksen laatijan tulee olla tehtävään pätevätyt. Mikäli lisääntymis- ja levähdyspaikkoja havaitaan, tulee jatkotoimenpiteistä neuvotella Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Kiinteistön lähiympäristössä on havaittu vieraslajiasetukseen (709/2019) kirjattua lupiinilajia. Rakennustöiden yhteydessä kiinteistönomistajan on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, ettei laji leviä ympäristöön kiinteistöltä esimerkiksi työkoneiden ja maamassojen mukana (Laki vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta 1709/2015, 4 §).

Kiinteistön eteläpuolisella kiinteistöllä 837-723-17-1 sijaitsee mahdollinen metsäluonnon erityisen tärkeä elinympäristö (puro). Suunnittelutarveratkaisua koskevan kiinteistön maanpinta viettää etelään kohti kyseistä puroa. Tämä tulee ottaa huomioon etenkin rakentamisen aikaisten hulevesien käsittelyssä, ettei kiintoainepitoisia vesiä pääse johtumaan puroon.

Mikäli talousrakennuksessa tehdään sellaisia toimenpiteitä, joista saattaa syntyä öljyä tai muita kemikaaleja sisältäviä jätevesiä, tulee vedet johtaa öljynerotuskaivon kautta jätevesijärjestelmään.

Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Asemakaavoitus toteaa, että tontin suunnitteluun ja pinnantasaukseen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Piha ja sen korkotasot on sopeutettava olemassa olevaan maastoon ja sen korkeusvaihteluun ilman suuria täyttöjä.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 23.3.2021 Asiakooste
2 Liite YLA 23.3.2021 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 98

Poikkeamishakemus tontille Järvensivuntie 81, Järvensivu, omakotitalon rakentaminen

TRE:5365/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.

Päätös

Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perustein: Alueen rakentumisen tulee pohjautua kaavaan ja kaavasta poikkeamisella täytyy olla erityinen syy. Perusteluja poikkeamislupalta ei ole, koska koko rakennusoikeus mahtuisi kaavan mukaan niille rakennusaloille, joita siinä on jäljellä.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-130-521-18 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta ja rakennusalaista talousrakennuksen purkamiseksi ja asuinrakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Järvensivun kaupunginosassa, osoitteessa Järvensivuntie 81 sillä ehdolla, että

itäjulkisivussa olevissa ikkunoissa on valoa läpäisevät, mutta läpinäkymättömät lasit.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Kokouskäsitely

Sonja Harmaala ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perustein: "Alueen rakentumisen tulee pohjautua kaavaan ja kaavasta poikkeamisella täytyy olla erityinen syy. Perusteluja poikkeamislupalta ei ole, koska koko rakennusoikeus mahtuisi kaavan mukaan niille rakennusaloille, joita siinä on jäljellä."

Ilpo Sirniö, Matti Höyssä, Erik Lydén, Katja Karintaus, Reeta Ahonen, Katja Nisumaa-Saarela, Ossi Aho ja Ulla Kampman kannattivat Harmaalan ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi äänin 0 - 12, 1 tyhjä.

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Äänestykset

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Ei

Erik Lydén
Matti Höyssä
Katja Nisumaa-Saarela
Jouni Sirén
Ulla Kampman
Reeta Ahonen
Matti Järvinen
Joanna Leino
Ossi Aho
Ilpo Sirniö
Sonja Harmaala
Katja Karintaus

Tyhjä

Aleksi Jäntti

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontille rakennetaan toinen asuinrakennus vanhan talousrakennuksen paikalle. Uudisrakennus on kaksikerroksinen ja siihen liittyy autokatos.

HAKIJAN ANTAMAT PERUSTELUT

”Rakennetaan kaksikerroksinen omakotitalo ja siihen liittyvä autokatos asemakaava-alueelle. Kiinteistöllä on ennestään yksi omakotitalo (90 + 80 m²), jota on laajennettu vuonna 2016 sekä talousrakennus (27 m²), joka puretaan uuden omakotitalon paikalta.

Kiinteistön varsinaisella rakennuslupalla on 1800-luvulla rakennettu omakotitalo, jota ei hyvän kuntosaa vuoksi ole haluttu purkaa. Kestävää rakentamista on haluttu tukea remontoimalla alkuperäistä asuinrakennusta. Nykyinen talousrakennus on päässyt hyvin huonoon kuntoon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavan mukainen rakennusoikeus v400 mahdollistaa lisärakentamisen ja näin on myös useilla naapurikiinteistöillä toimittu. Jäljelle jäänyt rakennusoikeus halutaan hyödyntää. Hankkeen myötä toteutuu tavoiteltu täydennysrakentaminen.

Rakentamalla kiinteistölle kaksi omakotitaloa/erillispientaloa kerrostalon sijaan mahdollistetaan molemmille perheille laadukkaampaa asumista ja saadaan kodeista aukeamaan näkymät useampaan suuntaan. Uusi rakennus täydentää luontevasti Järvensivuntien pohjoispuolen poimuilevaa rakennusten rivistöä.

Asemakaavassa on merkitty talousrakennuksen suurin sallittu rakennusala, joka ylitetään. Vanha talousrakennus puretaan. Talousrakennuksen sijaan rakennetaan omakotitalo.

- Perustelu: Tontilla on jäljellä riittävästi rakennusoikeutta.

(Asuinrakennuksen etäisyys samalla tontilla ja naapuritontilla olevista asuinrakennuksista jää alle kahdeksan metrin. Palon leviäminen estetään rakenteellisin keinoin rakennesuunnittelijan ohjeiden mukaan. Makuuhuoneiden tuuletusikkunat ovat Pientalon palokortin (Rakennusvalvontojen yhtenäiset käytännöt) sekä paloviranomaisen hyväksynnän mukaan pinta-alaltaan karmimitalla laskettuna korkeintaan 0,2 m²/ikkuna. Varatiet mh:sta on huomioitu suunnitelmissa.)

Asemakaavan mukaan korttelialue on AK asuinkerrostalojen korttelialue. Tästä poiketen rakennetaan omakotitalo.

- Perustelu: tontilla olemassa oleva omakotitalo on haluttu korjata ja laajentaa, ja rakennusoikeutta on asemakaavassa jäljellä riittävästi toiselle omakotitalolle.

- Asemakaavan mukainen kerrosluku on II (kaksi).

-> katutasossa on kellari, josta yli 50 % on maanpinnan alapuolella. Pääsisäänkäynti on sen yläpuolisella tasolla, jolloin varsinainen kerrosluku on II (kaksi)

- Tontille rakennetaan toinen ajoliittymä."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Kiinteistötoimi, jolla ei ollut huomautettavaa, on kuultu kaupungin toimesta. Kolmella naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta. Muistutuksissa otettiin kantaa mm. rakennuksen kokoon ja sijaintiin, paloturvallisuuteen sekä uudisrakennuksen naapuritontille aiheuttamiin haitallisiin vaikutuksiin. Referoidut muistutukset vastineineen ovat hakemuksen liitteenä. Myös alkuperäiset muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennuspaikalla järjestettiin maastokatselmus 26.11.2020. Paikalla olivat hakijat, naapureita, yhdyskuntalautakunnan jäseniä sekä kaupungin edustajia. Esiin nousseita asioita olivat mm. rakennuksen koko ja sijainti sekä uudisrakennuksen naapuritontille aiheuttamat haitalliset vaikutukset. Maastokatselmuksen muistiinpanot ovat liitteenä.

POIKKEUKSET

Tontti on asemakaavassa osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Siitä poiketen tontille rakennetaan toinen asuinrakennus, joka on erillispientalo.

Tontille on osoitettu yksi rakennusala asuinrakennukselle ja toinen rakennusala talousrakennukselle. Siitä poiketen uusi asuinrakennus rakennetaan asemakaavan määrittämän rakennusalan ulkopuolelle sijoittuen osittain talousrakennukselle määrätylle rakennusosalalle, tontille sallitun kokonaisrakennusoikeuden ylittymättä.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Järvensivun kaupunginosassa, rajautuen koillisessa Käenpuistikkoon ja pientalotonttiin, kaakossa ja luoteessa pientalotontteihin sekä lounaassa Järvensivuntiehen. Naapuruston rakennuskanta on pientalovaltaista ja se on rakentunut usean eri vuosikymmenen aikana. Rakennukset sijoittuvat tonteilla vaihtelevasti, osa sijaitsee kadunvarressa, osa hieman kauempana tontin sisäosassa. Asuinkerrosten kerrosluku on 1,5-3. Rinnetonteilla asuinkerrosten lisäksi on usein alarinteen puolella näkyvissä myös kellarikerros.

Tontti laskee lounaaseen kohti Järvensivuntietä. Korkeuseroa tontilla on kaupungin pohjakartan mukaan enimmillään 4-6 metriä. Tontin länsiosassa sijaitsee asuinrakennus, joka on valmistunut 1800-luvulla, kylmä varastorakennelma sekä tontin itäreunalla pieni talousrakennus. Asuinrakennusta on saneerattu ja korotettu vuonna 2016. Suunnitelman mukaan vanha talousrakennus puretaan.

Tontilla on voimassa asemakaava nro 5529 vuodelta 1979. Asemakaavassa tontti on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Tontille on merkitty kaksi rakennusala, tontin länsiosaan asuinrakennuksen rakennusala ja itäosaan talousrakennuksen rakennusala. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Tontin kadunpuoleisessa osassa on istutettava alueen osa. Autopaikkoja tulee rakentaa yksi kutakin asuntoa kohti.

Tontille osoitettu rakennusoikeus on 400 k-m². Vanhassa asuinrakennuksessa käytetty kerrosala on 170 m². Uudisrakennuksen pinta-ala on 205 k-m² ja purettava talousrakennus on pinta-alaltaan 27 m². Uuden asuinrakennuksen rakentamisen jälkeen tontilla on käytetty kerrosalaa yhteensä 375 m². Rakennusoikeutta jää jäljelle 25 k-m². Tontilla sijaitsee lisäksi 9 m² suuruinen varastorakennelma, jota ei lasketa kerrosalaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Uutta asuinrakennusta ja autokatosta on lyhennetty alkuperäiseen suunnitelmaan verrattuna ja sen myötä asuinosaan päämassa on tuotu samaan linjaan kuin tontilla jo oleva rakennus. Rakennuksen päädyssä, kellarin tasossa oleva autokatos tulee asuinosaan lähemmäksi katua, mutta jättää kadunvarren vapaaksi rakentamiselta laajemmalla alueella kuin alun perin oli suunniteltu.

Koska tontilla on useamman metrin korkeusero, sijoittuu rakennus rinteeseen siten, että kadun puolella on osittain maanpäällinen kellarikerros ja sen päällä kaksi asuinkerrosta. Kellaria ei lasketa kerrosalaan eikä se siten muodosta kerrosta, joten asemakaavan kerrosluku, kaksi (II) ei ylitä.

Tontti sijaitsee n. 50 metriä radasta, jonka junaliikenne aiheuttaa ajoneuvoliikenteen lisäksi alueelle melua. Oleskelualueilla sovelletaan Ympäristöministeriön asetuksen 796/2017 määräystä, jonka mukaan oleskelualueilla liikenteestä aiheutuva A-painotettu keskiäänitaso ei saa päiväaikana ylittää (LA,eq,7-22) 55 dB ja yöaikana (LA,eq, 22-7/vanha alue) 50 dB. Tontille teetetyn meluselvityksen mukaan tontilla olevalla ulko-oleskeluun käytettävällä alueella liikenteen melutaso jää alle 55/50 dB.

Tontille on tällä hetkellä toteutettu kaksi autopaikkaa nykyisen asuinrakennuksen yhteyteen. Uudisrakennuksen yhteyteen tulee autokatokseen kaksi autopaikkaa ja autotalliin yksi. Asemakaavan autopaikkavaatimus täyttyy.

Toisen ajoneuvoliittymän rakentaminen ei ole poikkeus, sillä se kuuluu rakennusvalvonnan toimivaltaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamisesta tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asemakaavassa kortteli on osoitettu asuinrakennusalojen korttelialueeksi, mikä mahdollistaa tontille rakennettavan useampia asuntoja kuin yhden, joten yhden uuden asunnon sijoittaminen tontille ei poikkea kaavan sallimasta tilanteesta. Kortteli on pääosin toteutunut erillispientalojen alueena. Useamman kuin yhden asuinrakennuksen sijainnista samalla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tontilla on Tampereella useita esimerkkejä, joten esitetty ratkaisu ei sinällään ole poikkeuksellinen. Rakentaminen on tavanomaista pientalorakentamista, joka modernin arkkitehtuurin myötä tuo uuden kerrostuman eri vuosikymmeninä rakentuneeseen kortteliin ja sen lähialueeseen. Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa lausunnossaan, että esitetty uudisrakennuksen sijainti ja muoto jatkavat jossain määrin vanhan piharakennuksen maisemallista asemaa pihapiirin kokonaisuudessa. Piharakennuksen purkua ja sen korvaavaa uudisrakentamista voidaan museon mukaan siten pitää mahdollisena. Järvensivun alue tulee jatkossakin säilymään asuinalueena, joten toisen asuinrakennuksen rakentaminen tontille ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tontti on ollut asuinkäytössä yli sata vuotta. Tonttia ympäröi pensasaita ja se on kulkuväyliä lukuun ottamatta nurmipintainen. Pihalla on myös pensaita ja hedelmäpuita. Kaupungilla olevien tietojen mukaan tontilla ei ole erityisiä luontoarvoja, joten rakennushanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Tontilla jo oleva asuinrakennus sijoittuu likimain sille osoitetun rakennusalan keskelle. Uudisrakennus sijoittuu kaksikerroksisena asuinrakennukselle osoitetun rakennusalan ulkopuolelle, osin talousrakennuksen rakennusosalalle. Tontilla jäljellä olevan rakennusoikeuden sijoittaminen asemakaavan rakennusosalalle edellyttäisi tontilla sijaitsevan, 1800-luvulta peräisin olevan asuinrakennuksen osittaista tai kokonaan purkamista tai merkittävää laajentamista (rakennusalan ulkopuolelle). Asuinrakennus halutaan säilyttää, vaikka sille ei asemakaavassa ole annettu suojelumääräystä. Tontilla voimassa olevassa vuoden 1979 asemakaavassa ei ole huomioitu rakennetun ympäristön suojelutavoitteita lainkaan. Täydennysrakentamisen tavaksi valittu uuden erillispientalon rakentaminen mahdollistaa jäljellä oleva rakennusoikeuden käyttämisen vaarantamatta rakennetun kulttuuriympäristön arvoja. Jäljellä olevan rakennusoikeuden käyttäminen laajentamalla nykyistä rakennusta olisi vaikuttanut heikentävästi olemassa olevan rakennuksen arvoihin. Näin ollen voidaan todeta, että rakennushanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kortteli on rakentunut usean eri vuosikymmenen aikana eikä alueella siten ole yhtä vallitsevaa rakennusaikakautta tai -tapaa. Uudisrakentaminen on tavanomaista pientalorakentamista. Julkisivukuvasta näkyy rakennuksen sijoittuminen suhteessa lähikiinteistöihin sekä se, että rakennuksen harjakorkeus ei ole merkittävästi suurempi kuin naapuruston rakennuksilla. Julkisivukuvasta näkyy myös, että uudisrakennuksen takana, ylärinteessä sijaitsevat asuinrakennukset ovat niin korkealla, että niiden näkymät säilyvät lähes ennallaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Uudisrakennus peittää jonkin verran idänpuoleisen naapurin nykyisiä viistonäkymiä, mutta kohtisuorat näkymät rakennuksesta säilyvät täysin ennallaan. Idänpuoleisen naapurin ulko-oleskelualue (+97,13) ja ensimmäisen kokonaan maanpäällisen kerroksen lattia (+97,23) ovat (arkistokuvien mukaan ja koordinaattimuutos + 0,53 m huomioiden) hieman ylempänä kuin uudisrakennuksen ensimmäisen kerroksen lattia (+97,00) ja autokatoksen päällä olevan terassin lattia (todennäköisesti hieman alle + 97,00). Terassilla on läpinäkyvät lasiset kaiteet, jotka eivät aiheuta näkemäestettä. Ensimmäisen kokonaan maanpäällisen kerroksen tasolla naapurista näkyy terassin yli, joten uudisrakennuksen aiheuttama naapurin ensimmäisen kerroksen oleskelu-/ulko-oleskelutilojen viistonäkymiä heikentävä vaikutus on uudisrakennuksen pituussuunnassa n. 3,8 m, jonka uudisrakennus tulee nykyisen talousrakennuksen ohi. Talousrakennuksen kadun puoleinen seinä on pohjakartasta mitattuna n. 13 m tontin koillisrajasta. Uudisrakennuksen asuinosaan kadunpuoleinen seinä sijoittuu 16,8 metrin päähän tontin koillisrajasta. Itäpuolen naapurin yläkerran nykyisiä viistonäkymiä uudisrakennus peittää nykyistä enemmän, mutta yläkerrastakin kohtisuorat näkymät säilyvät ennallaan ja viistonäkymät osin.

Uudisrakennuksen aiheuttamaa varjostusvaikutusta on tarkasteltu useilla hakemuksen liitteenä olevilla varjotarkasteluilla.

Hankkeesta on tehty myös kesäkuulta varjotarkastelu, jossa koordinaatit eivät ole Järvensivuntie 81 tontilta vaan ilmeisimmin jostain päin Helsinkiä. Tarkastelun kuvat eivät kerro eksaktisti tilannetta, mutta ovat suuntaa antavia. Uudisrakennus alkaa kuvien mukaan varjostaa naapurin terassia klo 18 ja klo 19 noin puolet terassista on varjossa. Klo 20 aurinko on jo matalalla ja varjot niin pitkiä, että naapurirakennusten varjojen perusteella jo Järvensivuntie 81:ssä olevan nykyisen asuinrakennuksen varjo näyttäisi ulottuvan naapurin terassille peittäen sen kokonaan. Klo 21 koko naapurusto on varjossa.

Uudisrakennuksen rakentamisen jälkeen naapurin tontille paistaa aurinko etelästä esteettä koko päivän, mutta ilta-aurinko paistaa jonkin verran lyhyemmän aikaa kuin nyt. Sitä ei kuitenkaan voida pitää kohtuuttomana häirtana.

Uudisrakennus on suunniteltu siten, että itään päin on ainoastaan yksi kahden kerroksen korkuinen ikkuna. Kyseessä ei ole asuinhuoneen ikkuna, joten se on mahdollista toteuttaa himmennetyllä lasilla, joka laskee päivänvalon läpi, mutta estää näkyvyyden naapuriin.

Voidaan katsoa, että uudisrakennuksen toteuttamisen jälkeen asumisen edellytykset naapuritontilla edelleen täyttyvät. Uudisrakentaminen ei myöskään estä jatkossa naapuritontin kaavanmukaista rakentamista. Uudisrakennus sijoittuu samalle etäisyydelle naapurin rajasta kuin talousrakennuksen rakennusala. Talousrakennuksen rakennusalaan ja uudisrakennuksen seinästä on naapuritontin asuinrakennuksen rakennusalaan matkaa 8 m, mikä täyttää pääikkunavaatimuksen. Mikäli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

naapuri haluaa rakentaa lähemmäksi rajaa, kuten nyt on jo tehty (naapurin asuinrakennus on rakennettu osittain talousrakennuksen rakennusalalle), ei länsijulkisivulle voi sijoittaa asuinhuoneen pääikkunoita. Uudisrakennuksen itäjulkisivussa ei ole asuinhuoneiden pääikkunoita.

Suunnitelman mukaisen tavanomaisen asuntorakentamisen ei voida katsoa aiheuttavan Maankäyttö- ja rakennuslain mukaista kohtuutonta haittaa naapurikiinteistöille. Rakennushanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta ja rakennusalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakija on myös antanut erityiset syyt poikkeamiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti sijaitsee Järvensivun kaupunginosassa, rajautuen koillisessa Käenpuistikkoon ja pientalotonttiin, kaakossa ja luoteessa pientalotontteihin sekä lounaassa Järvensivuntiehen. Lähialueelle on aiemmin haettu yksi poikkeamislupa, joka on hyväksytty.

Asemakaava: Asemakaavassa tontti on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Tontille on merkitty kaksi rakennusala, tontin länsiosaan asuinrakennuksen rakennusala ja itäosaan talousrakennuksen rakennusala. Rakennusoikeutta tontille on osoitettu 400 k-m². Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Tontin kadunpuoleisessa osassa on istutettava alueen osa. Autopaikkoja tulee rakentaa yksi kutakin asuntoa kohti.

Asemapiirustus: Uudisrakennus sijaitsee tontin itäosassa. Ajoyhteys tontille tapahtuu uuden ajoneuvoliittymän kautta, totin eteläosasta. Tontin rakennusoikeus on 400 k-m². Uudisrakennus on pinta-alaltaan 205 k-m². Rakennusoikeutta tontille jää jäljelle 25 k-m².

Havainnekuvat katu itään ja länteen: Liitteissä näytetään uudisrakennuksen sijainti suhteessa ympäröiviin rakennusmassoihin Järvensivuntieltä idästä ja lännestä päin katsottuna.

Julkisivut: Rakennus sijoittuu rinteeseen siten, että alarinteen puolella näkyvissä on kolme kerrosta ja ylärinteen puolella näkyvissä on yksi kerros. Vesikattona on musta peltikate, julkisivut ovat mustaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

puupaneelia ja ikkunoiden ja ovien ulospäin näkyvät osat ovat tammen sävyä. Autokatoksen päällä olevan terassin kaiteet ovat kirkasta lasia. Sokkeli on harmaa.

Kartta rakennusten sijoittumisesta Järvensivuntien varrella: Karttaotteessa näytetään Järvensivuntien varren rakennusten sijoittuminen suhteessa katuun. Osa rakennuksista sijaitsee kadun varressa, osa kauempana kadusta. Pääosin asuinrakennukset ovat sijoittuneet kadun varteen. Liitteessä on myös ote uudisrakennuksen asemapiirroksessa, josta näkyy, että asuinrakennuksen päämassa sijoittuu samaan linjaan tontilla olevan rakennuksen kanssa ja autokatos tulee siitä hieman ulospäin.

Kerrosala: Liitteessä on pohjakuviin merkitty kerrosalaan laskettavat tilat, joita ovat ensimmäinen ja toinen asuinkerros kokonaan. Kellarikerrosta ei lasketa kerrosalaan.

Lausunnot maakuntamuseo ja Pelastuslaitos: Liitteenä oleva lausunnot.

Leikkaukset: Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva. Kellarikerroksen ja ensimmäisen asuinkerroksen kerroskorkeus (sis. välipohjan) on 3,0 m. Toisen asuinkerroksen huonekorkeus on 2,5 m.

Liikennemeluserveys: Liitteessä esitetään uudisrakennuksen rakentamisen jälkeen tontilla vallitseva tilanne liikennemelun suhteen.

Maastokatselmuksen muistiinpanot: Maastokatselmuksen muistiinpanot.

Referoidut muistutukset ja niihin annetut vastineet: Liitteeseen on referoitu kuudessa muistutuksessa esiin tulleita asioita ja annettu niihin vastineet.

Muistutukset 6 kpl: Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Pohjat: Kellarikerroksessa sijaitsee autotalli, tekninen tila sekä yksi sisäänkäynti. Ensimmäisessä asuinkerroksessa on pääsisäänkäynti, keittiö, oleskelutilat sekä saunaosasto. Toisessa kerroksessa on asuinhuoneita sekä uloskäynti.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijana ovat kiinteistön omistajat. Poikkeamislupahakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella (henkilötunnus).

Varjotarkastelut 4 kpl: Liitteissä on esitetty uudisrakennuksen aiheuttama varjostusvaikutus eri aikoina.

Suuntaa antavat varjotarkastelut: Liitteessä on esitetty uudisrakennuksen aiheuttama varjostusvaikutus kesäkuussa klo 18, 19, 20 ja 21.

Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan pelastuslaitokselta. Lausunnot ovat kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

Pirkanmaan maakuntamuseo mm.:

”Maakuntamuseo näkemyksen mukaan tontilla on syytä säilyttää vanhan asuinpihapiirin luonne. Olevan piharakennuksen säilyttäminen ja mahdollinen siirtäminen toiseen paikkaan tontilla tukisi tätä tavoitetta. Tontin pihatila jäisi tällöin kuitenkin liian vähäiseksi ja tontin kokonaisilme ahtaaksi. Esitetty uudisrakennuksen sijainti ja muoto jatkavat jossain määrin vanhan piharakennuksen maisemallista asemaa pihapiirin kokonaisuudessa. Piharakennuksen purkua ja sen korvaavaa uudisrakentamista voidaan siten pitää mahdollisena. Maakuntamuseo tuo kuitenkin esille huolensa perinteisten, muitakin tiloja kuin autotallin tai -katoksen sisältävien, piharakennusten häviämisestä pientaloalueiden maisemasta.

Esitetty uudisrakennus on massaltaan korkeahko suorakaide. Yksinkertainen massoittelu soveltuu hyvin Järvensivuntien vaihtelevaan katumaisemaan. Arvioitaessa rakennusmassan korkeutta ja pituutta terasseineen tulee kuitenkin huomioida, että uudisrakennus ei saa peittää näkyvyyttä naapuritonteilta katutilaan tai estää tontin vanhemman asuinrakennuksen erottumista maisemassa tontin keskipisteenä.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.”

Pelastuslaitos:

”Suunnitelmissa ei havaittu huomautettavaa poikkeamishakemukseen liittyen. Tässä lausunnossa ei oteta kantaa muihin paloteknisiin ratkaisuihin. Niistä pelastusviranomaisen lausuu tarvittaessa rakennuslupavaiheessa.”

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 23.3.2021 Sijaintikartta
- 2 Liite YLA 23.3.2021 Asemakaava 5529
- 3 Liite YLA 23.3.2021 Asemapiirustus
- 4 Liite YLA 23.3.2021 Kartta rakennusten sijoittumisesta Järvensivuntien varrella
- 5 Liite YLA 23.3.2021 Kerrosala
- 6 Liite YLA 23.3.2021 Leikkaukset
- 7 Liite YLA 23.3.2021 Pohjat
- 8 Liite YLA 23.3.2021 Julkisivut
- 9 Liite YLA 23.3.2021 Havainnekuva katu lanteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 10 Liite YLA 23.3.2021 Havainnekuva katu itaan
- 11 Liite YLA 23.3.2021 Liikennemeluserveys
- 12 Liite YLA 23.3.2021 Maastokatselmuksen muistiinpanot
- 13 Liite YLA 23.3.2021 Muistutus 3
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 14 Liite YLA 23.3.2021 Muistutus 4
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 15 Liite YLA 23.3.2021 Muistutus 5
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 16 Liite YLA 23.3.2021 Muistutus 6
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 17 Liite YLA 23.3.2021 Referoidut muistutukset ja niihin annetut vastineet
- 18 Liite YLA 23.3.2021 Lausunto Maakuntamuseo
- 19 Liite YLA 23.3.2021 Lausunto Pelastuslaitos
- 20 Liite YLA 23.3.2021 Varjotarkastelu lounaasta 45 astetta
- 21 Liite YLA 23.3.2021 Varjotarkastelu etelästä 45 astetta
- 22 Liite YLA 23.3.2021 Varjostus ilta-aurinko
- 23 Liite YLA 23.3.2021 Varjostus ilta-aurinko heinakuu
- 24 Liite YLA 23.3.2021 Suuntaa antava varjotarkastelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 99, 23.03.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 85, 09.03.2021

§ 99

Turtolan alueen liikenneselvitys

TRE:1669/08.01.02/2021

Yhdyskuntalautakunta, 23.03.2021, § 99

Valmistelija / lisätiedot:
Timo Seimelä

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin seuraavasti täydennettynä:

Hyväksytään Turtolan alueen liikenneselvitys jatkosuunnittelun
lähtökohdaksi.

VE0+ esitetään toteutettavaksi ensimmäisessä vaiheessa.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asia jäi pöydälle 9.3.2021.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Hyväksytään Turtolan alueen liikenneselvitys jatkosuunnittelun
lähtökohdaksi.

Kokouskäsitely

Esittelijä lisäsi päätösehdotukseen ja perustelutekstin viimeiseen
kappaleeseen seuraavan ponnen:

"VE0+ esitetään toteutettavaksi ensimmäisessä vaiheessa."

Esittelijä teki myös tähän muutokseen pohjautuvan korjauksen Raportti-
liitteeseen, johon lisättiin sivut 32 ja 33 ja niihin tehtiin seuraavat lisäykset:

Jatkotoimenpiteet

- Liikenneselvityksen pohjalta esitetään, että alueen liikenneverkkoa lähdetään ensimmäisessä vaiheessa kehittämään vaihtoehdon 0+ pohjalta. Seuraavan vaiheen toimenpiteet ratkaistaan alueen maankäytön ja liikenteen jatkosuunnittelun yhteydessä.

Puheenjohtaja totesi näin täydennysten olevan asian käsittelyn pohjana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Lähtökohdat

Selvityksessä on tarkasteltu Turtolan alueen kehittämisen suuntaviivoja liikenteellisestä näkökulmasta. Selvityksen tarkoituksena on ollut tutkia erilaisia liikenteellisiä vaihtoehtoja, jotka mahdollistavat alueen liikennejärjestelmän ja maankäytön kehittämisen. Liikennetarkastelujen fokuksena ovat olleet mm.

- Hervannan valtavyhlän ramppijärjestelyt
- Sotilaankadun ja Kokinsillan liikennejärjestelyt
- kävelyn ja pyöräliikenteen järjestelyt
- sujuva liityntäliikenne ja ratikka/bussi vaihdon mahdollistaminen
- Turtolan kaupallisen alueen ja muun maankäytön kehittämismahdollisuuksien tarkastelu liikenteellisistä lähtökohdista.

Selvityksen aikana on käyty aktiivista vuoropuhelua alueen toimijoiden ja maanomistajien kanssa. Työn aikana on pidetty kolme kokousta ja työpajaa (14.4.2020, 30.6.2020 ja 6.10.2020), joihin ovat osallistuneet Tampereen kaupungin, Keskon, kauppakeskuksen yrittäjien ja konsultin edustajia.

Alueen kehittyminen tulee tapahtumaan todennäköisesti vaiheittain ja selvityksessä on tutkittu myös liikennejärjestelmän kehittämistä vaiheittain.

Liikenteen nykytila

Jalankulun ja pyöräliikenteen osalta kadun ylitykset ja liikkuminen kauppakeskuksen alueelle on turvatonta. Lisäksi alueen liikenneympäristö on hyvin autopainotteinen eikä se houkuttele kävelemään. Alueen nykyiset väylät ovat kapeita yhdistettyjä jalkakäytäviä ja pyöräteitä eikä niiden laatu vastaa nykyisiä vaatimuksia.

Joukkoliikenteen palvelutaso on hyvä ja yhteydet bussipysäkeille ovat pääosin hyvät, mutta yhteydet Kokinsillan pysäkeille ovat turvattomat. Ratikka aloittaa liikennöinnin Hervannan valtavyhlällä elokuussa 2021. Pysäkki sijaitsee lähellä kauppakeskusta, mutta kytkös kauppakeskukseen on aika heikko. Myös liityntäyhteydet Hervannan valtavyhlän itäpuolelta ratikkapysäkille ovat aika huonot.

Autoliikenteen osalta liikenneturvallisuuden kannalta ongelmalliset paikat ovat eritasoliittymän ramppiliittymät, kaupallisen alueen pysäköintipaikat ja Sotilaankadun liittymät. Raitiotien risteämiskohta eritasoliittymän rampin kanssa on mahdollinen riskipaikka, koska jo koeajoliikenteen aikana on tapahtunut yksi onnettomuus. Nykyiset liikennejärjestelyt mahdollistavat liikennemäärien n. 10 %:n kasvun, mutta jo siinä tilanteessa Nekalantien suunta ruuhkautuu. Liikennemäärien kasvaessa kasvaa myös riski raitiotien kanssa risteävän rampin jonoutumiseen, jolloin jono voi ulottua raitiotien tasoristeykseen asti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liikenteelliset tavoitteet

- Liikenneverkko mahdollistaa alueen maankäytön kehittämisen.
- Alueen saavutettavuus kestäväillä liikkumismuodoilla on hyvä.
- Jalankulun ja pyöräliikenteen liikenneturvallisuutta parannetaan.
- Autoliikenteen ja raitiotieliikenteen tasoristeyksen liikenneturvallisuusriskiä pienennetään.
- Bussiliikenteen runkolinjan sujuvuus on alueella hyvä.
- Pitkämatkaisen pyöräilyn sujuvuus on alueella hyvä.
- Jalankulun ja pyöräliikenteen yhteydet alueen sisällä joukkoliikennepysäkeille toimivat hyvin.
- Alueen saavutettavuus autoliikenteellä säilyy nykyisellään.
- Liikenneverkon toimivuus v. 2040 tavoitteen mukaan toimii tyydyttävästi.
- Liikennevaikutukset lähialueen nykyiseen asumiseen säilyvät nykyisellään tai vähenevät.
- Raitiotien ja bussiliikenteen hyvä yhteen kytkentä solmupisteenä ja liityntänä erityisesti Kaukajärven suunnasta.
- Turvataan henkilöautojen pysäköintimahdollisuudet alueella.

Selvityksessä tutkitut vaihtoehdot:

VE0 Nykyiset liikennejärjestelyt

VE0+ Säälänkadun valo-ohjaus

Vaihtoehto pohjautuu nykyverkkoon, jota täydennetään lisäkaistalla Hervannan valtavyöhykkeen länsipuolisella rampilla ja liikennevalomuutoksia. Sotilaankadun ja Säälänkadun liittymä varustetaan liikennevaloilla ja Sotilaankadun katkaistaan. Jalankulun ja pyöräliikenteen väyliä levennetään ja kulkumuodot erotellaan omille väylilleen Sotilaankadulla, Hallilankadulla ja Nekalantiellä. Pysäkkijärjestelyjä kehitetään ja parannetaan kaupallisen alueen liikennejärjestelyjä.

Esitetyt ratkaisut eivät merkittävästi paranna alueen saavutettavuutta eikä kestävien kulkumuotojen olosuhteita. Myös vaikutukset liikenteelliseen toimivuuteen ovat melko vähäiset. Vaihtoehdon alustava kustannusarvio on n. 2,3 M€.

VE1 Kaikki liittymät valo-ohjattuja, uusi kokoojkatu kauppa-alueelle

Vaihtoehdossa esitetään uutta kokoojkatua eritasoliittymän ramppliittymästä etelään. Ratkaisu mahdollistaa Säälänkadun liittymän katkaisun ja etelän suunnan rampin poistamisen. Sotilaankadun liittymät varustetaan liikennevaloilla. Eritasoliittymän ramppia täydennetään lisäkaistalla. Jalankulun ja pyöräliikenteen väyliä levennetään ja kulkumuodot erotellaan omille väylilleen Sotilaankadulla, Hallilankadulla ja Nekalantiellä. Laulunsillan itäpuolelle esitetään vaihtopysäkin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toteuttamista ja alueelle toteutetaan muitakin pysäkkijärjestelyjä. Raitiotien ja rampin tasoristeyksen turvallisuutta parannetaan liikennevalo-ohjauksella.

Esitetyt toimenpiteet toteuttavat lähes kaikki liikenteelliset tavoitteet. Ratkaisut eivät edellytä merkittäviä muutostarpeita kaupallisen alueen maankäyttöön, mutta ratkaisut mahdollistavat alueen myöhemmän maankäytön kehittämisen. Vaihtoehdon alustava kustannusarvio on n. 7,5 M€.

VE2 Uudet ramppijärjestelyt, uusi kokoojakatu kauppa-alueelle

Eritasoliittymän läntinen ramppi poistetaan ja se korvataan uudella itäpuolen rampilla. Samalla Hervannan valtavyölle lisätään rampin päähän liikennevalot. Sotilaankadun ja itäisen rampin liittymä varustetaan myös liikennevaloilla. Ratkaisu mahdollistaa Säälänkadun liittymän katkaisun ja etelän suunnan rampin poistamisen. Vaihtoehdossa esitetään myös uutta kokoojakatua eritasoliittymän ramppiliittymästä etelään. Vaihtoehdossa esitetään vielä optiona mahdollista pääsuunnan muuttamista Hallilantien ja Nekalantien liittymässä. Jalankulun ja pyöräliikenteen väyliä levennetään ja kulkumuodot erotellaan omille väylilleen Sotilaankadulla, Hallilankadulla ja Nekalantiellä. Laulunsillan itäpuolelle esitetään vaihtopysäkin toteuttamista ja alueelle toteutetaan muitakin pysäkkijärjestelyjä. Raitiotien ja rampin tasoristeyksen turvallisuutta parannetaan liikennevalo-ohjauksella.

Esitetyt toimenpiteet toteuttavat hyvin kaikki liikenteelliset tavoitteet. Liikenneturvallisuus paranee, kun vaaralliseksi havaittu raitiotien ja rampin tasoristeys poistuu ja ratkaisu mahdollistaa ratikalle suuremman ajonopeuden. Ratkaisut eivät edellytä merkittäviä muutostarpeita kaupallisen alueen maankäyttöön, mutta ratkaisut mahdollistavat alueen myöhemmän maankäytön kehittämisen. Nekalantien ja Hallilantien liittymän mahdollinen pääsuunnan muuttaminen vähentää Nekalantien käyttöä läpikulkuliikenteeseen. Vaihtoehdon alustava kustannusarvio on n. 10,3 M€.

Muut tutkitut vaihtoehdot olivat

- Säälänkadulle suuntaisliittymä, joka hylättiin, sillä toimenpiteet eivät poista liittymien ruuhkautumista.
- Sotilaankadun ramppiliittymiin kiertoliittymät ja uusi kokoojakatu kauppa-alueelle, joka hylättiin liikenteellisen toimimattomuuden takia.

Turtolan alueen liikenneverkkoa esitetään kehitettäväksi vaihtoehtojen VE0+, VE1 ja VE2 pohjalta. VE0+ esitetään toteutettavaksi ensimmäisessä vaiheessa. Liikenneverkon jatkosuunnittelu tapahtuu alueen maankäytön kehittämisen yhteydessä.

Tiedoksi

Timo Seimelä, Lauri Vesanen, Pia Hastio, Jari Alanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Liite Yla 9.3.2021 raportti 23.3.2021

Yhdyskuntalautakunta, 09.03.2021, § 85

Valmistelijat / lisätiedot:
Timo Seimelä

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään Turtolan alueen liikenneselvitys jatkosuunnittelun lähtökohdaksi.

Perustelut

Lähtökohdat

Selvityksessä on tarkasteltu Turtolan alueen kehittämisen suuntaviivoja liikenteellisestä näkökulmasta. Selvityksen tarkoituksena on ollut tutkia erilaisia liikenteellisiä vaihtoehtoja, jotka mahdollistavat alueen liikennejärjestelmän ja maankäytön kehittämisen. Liikennetarkastelujen fokuksena ovat olleet mm.

- Hervannan valtavyhlän ramppijärjestelyt
- Sotilaankadun ja Kokinsillan liikennejärjestelyt
- kävelyn ja pyöräliikenteen järjestelyt
- sujuva liityntäliikenne ja ratikka/bussi vaihdon mahdollistaminen
- Turtolan kaupallisen alueen ja muun maankäytön kehittämismahdollisuuksien tarkastelu liikenteellisistä lähtökohdista.

Selvityksen aikana on käyty aktiivista vuoropuhelua alueen toimijoiden ja maanomistajien kanssa. Työn aikana on pidetty kolme kokousta ja työpajaa (14.4.2020, 30.6.2020 ja 6.10.2020), joihin ovat osallistuneet Tampereen kaupungin, Keskon, kauppakeskuksen yrittäjien ja konsultin edustajia.

Alueen kehittyminen tulee tapahtumaan todennäköisesti vaiheittain ja selvityksessä on tutkittu myös liikennejärjestelmän kehittämistä vaiheittain.

Liikenteen nykytila

Jalankulun ja pyöräliikenteen osalta kadun ylitykset ja liikkuminen kauppakeskuksen alueelle on turvatonta. Lisäksi alueen liikenneympäristö on hyvin autopainotteinen eikä se houkuttele kävelemään. Alueen nykyiset väylät ovat kapeita yhdistettyjä jalkakäytäviä ja pyöräteitä eikä niiden laatu vastaa nykyisiä vaatimuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Joukkoliikenteen palvelutaso on hyvä ja yhteydet bussipysäkeille ovat pääosin hyvät, mutta yhteydet Kokinsillan pysäkeille ovat turvattomat. Ratikka aloittaa liikennöinnin Hervannan valtavyylällä elokuussa 2021. Pysäkki sijaitsee lähellä kauppakeskusta, mutta kytkös kauppakeskukseen on aika heikko. Myös liityntäyhteydet Hervannan valtavyylän itäpuolelta ratikkapysäkeille ovat aika huonot.

Autoliikenteen osalta liikenneturvallisuuden kannalta ongelmalliset paikat ovat eritasoliittymän ramppiliittymät, kaupallisen alueen pysäköintipaikat ja Sotilaankadun liittymät. Raitiotien risteämiskohta eritasoliittymän rampin kanssa on mahdollinen riskipaikka, koska jo koeajoliikenteen aikana on tapahtunut yksi onnettomuus. Nykyiset liikennejärjestelyt mahdollistavat liikennemäärien n. 10 %:n kasvun, mutta jo siinä tilanteessa Nekalantien suunta ruuhkautuu. Liikennemäärien kasvaessa kasvaa myös riski raitiotien kanssa risteävän rampin jonoutumiseen, jolloin jono voi ulottua raitiotien tasoristeykseen asti.

Liikenteelliset tavoitteet

- Liikenneverkko mahdollistaa alueen maankäytön kehittämisen.
- Alueen saavutettavuus kestäväillä liikkumismuodoilla on hyvä.
- Jalankulun ja pyöräliikenteen liikenneturvallisuutta parannetaan.
- Autoliikenteen ja raitiotieliikenteen tasoristeyksen liikenneturvallisuusriskiä pienennetään.
- Bussiliikenteen runkolinjan sujuvuus on alueella hyvä.
- Pitkämatkaisen pyöräilyn sujuvuus on alueella hyvä.
- Jalankulun ja pyöräliikenteen yhteydet alueen sisällä joukkoliikennepysäkeille toimivat hyvin.
- Alueen saavutettavuus autoliikenteellä säilyy nykyisellään.
- Liikenneverkon toimivuus v. 2040 tavoitteen mukaan toimii tyydyttävästi.
- Liikennevaikutukset lähialueen nykyiseen asumiseen säilyvät nykyisellään tai vähenevät.
- Raitiotien ja bussiliikenteen hyvä yhteen kytkentä solmupisteenä ja liityntänä erityisesti Kaukajärven suunnasta.
- Turvataan henkilöautojen pysäköintimahdollisuudet alueella.

Selvityksessä tutkitut vaihtoehdot:

VE0 Nykyiset liikennejärjestelyt

VE0+ Säälänkadun valo-ohjaus

Vaihtoehto pohjautuu nykyverkkoon, jota täydennetään lisäkaistalla Hervannan valtavyylän länsipuolisella rampilla ja liikennevalomuutoksien. Sotilaankadun ja Säälänkadun liittymä varustetaan liikennevaloilla ja Sotilaankuja katkaistaan. Jalankulun ja pyöräliikenteen väyliä levennetään ja kulkumuodot erotellaan omille

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

väylilleen Sotilaankadulla, Hallilankadulla ja Nekalantiellä. Pysäkkijärjestelyjä kehitetään ja parannetaan kaupallisen alueen liikennejärjestelyjä.

Esitetyt ratkaisut eivät merkittävästi paranna alueen saavutettavuutta eikä kestävien kulkumuotojen olosuhteita. Myös vaikutukset liikenteelliseen toimivuuteen ovat melko vähäiset. Vaihtoehdon alustava kustannusarvio on n. 2,3 M€.

VE1 Kaikki liittymät valo-ohjattuja, uusi kokoojakatu kauppa-alueelle

Vaihtoehdossa esitetään uutta kokoojakatua eritasoliittymän ramppiliittymästä etelään. Ratkaisu mahdollistaa Säälnkadun liittymän katkaisun ja etelän suunnan rampin poistamisen. Sotilaankadun liittymät varustetaan liikennevaloilla. Eritasoliittymän ramppia täydennetään lisäkaistalla. Jalankulun ja pyöräliikenteen väyliä levennetään ja kulkumuodot erotellaan omille väylilleen Sotilaankadulla, Hallilankadulla ja Nekalantiellä. Laulunsillan itäpuolelle esitetään vaihtopysäkin toteuttamista ja alueelle toteutetaan muitakin pysäkkijärjestelyjä. Raitiotien ja rampin tasoristeyksen turvallisuutta parannetaan liikennevalo-ohjauksella.

Esitetyt toimenpiteet toteuttavat lähes kaikki liikenteelliset tavoitteet. Ratkaisut eivät edellytä merkittäviä muutostarpeita kaupallisen alueen maankäyttöön, mutta ratkaisut mahdollistavat alueen myöhemmän maankäytön kehittämisen. Vaihtoehdon alustava kustannusarvio on n. 7,5 M€.

VE2 Uudet ramppijärjestelyt, uusi kokoojakatu kauppa-alueelle

Eritasoliittymän läntinen ramppi poistetaan ja se korvataan uudella itäpuolen rampilla. Samalla Hervannan valtavyylälle lisätään rampin päähän liikennevalot. Sotilaankadun ja itäisen rampin liittymä varustetaan myös liikennevaloilla. Ratkaisu mahdollistaa Säälnkadun liittymän katkaisun ja etelän suunnan rampin poistamisen. Vaihtoehdossa esitetään myös uutta kokoojakatua eritasoliittymän ramppiliittymästä etelään. Vaihtoehdossa esitetään vielä optiona mahdollista pääsuunnan muuttamista Hallilantien ja Nekalantien liittymässä. Jalankulun ja pyöräliikenteen väyliä levennetään ja kulkumuodot erotellaan omille väylilleen Sotilaankadulla, Hallilankadulla ja Nekalantiellä. Laulunsillan itäpuolelle esitetään vaihtopysäkin toteuttamista ja alueelle toteutetaan muitakin pysäkkijärjestelyjä. Raitiotien ja rampin tasoristeyksen turvallisuutta parannetaan liikennevalo-ohjauksella.

Esitetyt toimenpiteet toteuttavat hyvin kaikki liikenteelliset tavoitteet. Liikenneturvallisuus paranee, kun vaaralliseksi havaittu raitiotien ja rampin tasoristeys poistuu ja ratkaisu mahdollistaa ratikalle suuremman ajonopeuden. Ratkaisut eivät edellytä merkittäviä muutostarpeita kaupallisen alueen maankäyttöön, mutta ratkaisut mahdollistavat alueen myöhemmän maankäytön kehittämisen. Nekalantien ja Hallilantien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

liittymän mahdollinen pääsuunnan muuttaminen vähentää Nekalantien käyttöä läpikulkuliikenteeseen. Vaihtoehdon alustava kustannusarvio on n. 10,3 M€.

Muut tutkitut vaihtoehdot olivat

- Säälänkadulle suuntaisliittymä, joka hylättiin, sillä toimenpiteet eivät poista liittymien ruuhkautumista.
- Sotilaankadun ramppiliittymiin kiertoliittymät ja uusi kokoojakatu kauppa-alueelle, joka hylättiin liikenteellisen toimimattomuuden takia.

Turtolan alueen liikenneverkkoa esitetään kehitettäväksi vaihtoehtojen VE0+, VE1 ja VE2 pohjalta. Liikenneverkon jatkosuunnittelu tapahtuu alueen maankäytön kehittämisen yhteydessä.

Tiedoksi

Timo Seimelä, Lauri Vesanen, Pia Hastio, Jari Alanen

Kokouskäsittely

Pia Hastio ja Timo Seimelä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jännti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä kannatti Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Liite Yla 9.3.2021 Raportti 3.3.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 100

Rongankadun kehittäminen

TRE:2107/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Timo Seimelä

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponssi:

Jatkosuunnittelussa kiinnitetään erityishuomiota autoliikenteen ja pyörätien/jalankulun risteävien kohtien liikenneturvallisuuteen, erityisesti kevyen liikenteen havainnoitavuuteen ja näkyvyyteen myös linja-autonkuljettajan näkökulmasta. Korotusten lisäksi tutkitaan mahdollisuudet käyttää kevyen liikenteen havainnointia parantavia rakenteellisia ratkaisuja sekä huolehditaan riittävästä varoitusmerkeistä ja /tai katumaalauksista. Lisäksi jatkosuunnittelussa huomioidaan myös kadun merkitys keskeisenä hälytysajoneuvoreittinä.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään vaihtoehto A Rongankadun jatkosuunnittelun lähtökohdaksi.

Kokouskäsitely

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen: "Hyväksytään vaihtoehto A lisäyksellä; suunnittelussa huomioidaan riittävästi Rongankadun ja välittömän ympäristön asukas- ja asiointipysäköinnin riittävyys. Pysäköintipaikkojen määrää ei vähennetä." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Erik Lydén teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

"Jatkosuunnittelussa kiinnitetään erityishuomiota autoliikenteen ja pyörätien/jalankulun risteävien kohtien liikenneturvallisuuteen, erityisesti kevyen liikenteen havainnoitavuuteen ja näkyvyyteen myös linja-autonkuljettajan näkökulmasta. Korotusten lisäksi tutkitaan mahdollisuudet käyttää kevyen liikenteen havainnointia parantavia rakenteellisia ratkaisuja sekä huolehditaan riittävästä varoitusmerkeistä ja /tai katumaalauksista. Lisäksi jatkosuunnittelussa huomioidaan myös kadun merkitys keskeisenä hälytysajoneuvoreittinä."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sonja Harmaala kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Lydénin toivomusponnen.

Perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet

Rongankadun kehittämiseksi on asetettu tavoitteita useissa Tampereen kaupungin toimintaa ohjaavissa linjauksissa ja strategioissa.

- Kaupunkistrategiassa on asetettu tavoitteeksi toteuttaa esimerkillisen laadukas pyörätie kantakaupunkiin ja kohteeksi on valittu Rongankatu.
- Keskustan strategisessa osayleiskaavassa on esitetty, että Rongankatua kehitetään tärkeänä jalankulun reittinä, jonka laatua ja jatkuvuutta on parannettava. Rongankatua kehitetään myös seudullisena pyöräilyn pääreittinä, jonka laatua parannetaan parantamalla liittymien turvallisuutta ja sujuvuutta sekä erottelemalla jalankulku ja pyöräily omille väylille.

Muita Rongankadun kehittämisen tavoitteita ovat olleet

- Oleskelun ja viihtyvyyden parantaminen
- Jalankulun olosuhteiden kehittäminen ydinkeskustan hitaan liikkumisen alueella ja Tammelan kytkeminen ydinkeskustaan
- Joukkoliikenteen liikennöinnin mahdollistaminen ja ajantasauspysäkkien toteuttaminen
- Puiden säilyttäminen
- Lyhytaikaisen pysäköinnin mahdollistaminen
- Rankkasateiden aiheuttamien ongelmien vähentäminen /poistaminen ja hulevesihallinnan kehittäminen
- Kehäkadun liikenteellisen toimivuuden varmistaminen ja liittymäjärjestelyjen kehittäminen sekä läpikulkevan liikenteen ohjaaminen kehäkadulle.

Tutkitut vaihtoehdot

Asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi on laadittu kaksi vaihtoehtoa, jotka on kehitetty Rongankadun ideasuunnitelman (2016) vaihtoehtojen pohjalta.

Vaihtoehto A, jossa tavoitteena on säilyttää kadun nykyinen luonne ja kadun keskellä olevat suuret puut. Vaihtoehdossa pyöräiliikenne sijoittuu puiden keskelle sujuvasti ja toimivasti. Sekä kadun etelä- että pohjoisreunan jalkakäytäviä levitetään nykyisestä. Bussipysäkit sijoitetaan Tuomiokirkonkadun ja Rautatienkadun väliselle osuudelle. Vaihtoehdon alustava kustannusarvio on n. 1,8 M€.

Vaihtoehto B, jossa tavoitteena on koko poikkileikkauksen uudistaminen. Vaihtoehdossa autoliikenne sijoitetaan kadun pohjoisosaan, pyörätie /pyöräkatu kadun eteläosaan ja kadun molemmilla reunoilla on leveät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jalkakäytävät. Pyörä- ja autoliikenteen väliin sijoitetaan uusi puurivi ja viherkaista. Bussipysäkit sijoitetaan Tuomiokirkonkadun itä- ja länsipuolelle. Vaihtoehdon alustava kustannusarvio on n. 1,9 M€. Molemmissa vaihtoehdoissa osoitetaan Rongankadulle n. 20 kpl kadunsuuntaisia autopysäköintipaikkoja, joita jaksotellaan mm. puilla.

Molemmat vaihtoehdot täyttävät Rongankadun kehittämiseksi asetetut vaatimukset. Vaihtoehto A vastaa paremmin pyöräilyn kehittämiseen ja kaupunkikuvallisten tavoitteiden toteutumiseen säilyttämällä lähes kaikki nykyiset puut ja katuvihreän. Lisäksi ratkaisu varmistaa paremmin kadun eteläreunan tonteille ajon. Vaihtoehto A oli myös hieman edullisempi toteuttaa. Vaihtoehto B vastaa paremmin tavoitteeseen lisätä alueen viihtyisyyttä, parantaa hulevesien hallintaa ja jalankulun olosuhteita. Lisäksi vaihtoehto mahdollistaa paremmat pysäkkijärjestelyt. Vaihtoehtovertailun perusteella todettiin vaihtoehdon A täyttävän paremmin Rongankadun kehittämiseksi asetetut vaatimukset.

Tiedoksi

Juha Mäkinen, Matti Eriksson, Timo Seimelä, Pasi Palmu, Anna Levonmaa, Kimmo Mäkinen, Leena Huhtala

Liitteet

1 Liite Yla 23.3.2021 Rongankadun yleissuunnitelman tarkistaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 101

Aluenoisuusrajoituksen 30 km/h muutos Härmälän-Multisillan-Rantaperkiön-Rautaharkon ym asuinalueilla

TRE:2106/08.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään suunnitteluesitys Härmälän-Multisillan-Peltolammin-Rantaperkiön ym asuinalueiden nopeusrajoitusjärjestelmän muutoksesta ja toteutettavaksi esitetyt liikenteen rauhoittamistoimenpiteet (liite 1).

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenoisuusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenoisuusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteenrauhoittamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluenoisuusrajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan vielä aina erikseen lautakunnan päätettäväksi.

Aluenoisuusrajoitusten toteuttamisjärjestykseen vaikuttaneita tekijöitä ovat viimeisen viiden vuoden aikana saapuneiden liikenteen rauhoittamisaloitteiden määrä, onnettomuusriskiarvioinnin perusteella tunnistetut kohteet sekä tapahtuneet liikenneonnettomuudet kuluneen 5 vuoden aikana.

Härmälän-Multisillan-Peltolammin-Rantaperkiön ym. asuinalueista on laadittu suunnitelma aluenoisuusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta asuinalueella. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pyöräilijöiden laskentoihin, mitattuihin todellisiin nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen.

Vuorovaikutus

Suunnitelmaa esiteltiin kaupungin internet-sivuilla, jossa oli katsottavissa videosesitys kahden viikon ajan. Suunnitelmasta sai halutessaan antaa palautetta, ohjeet palautteen antamiseen oli videosittelyn yhteydessä. Palautteita tuli 6 kappaletta, joista kaksi koski Härmälän aluetta, kaksi Rantaperkiön aluetta, yksi Hatanpään aluetta ja yksi Peltolammin aluetta.

Suunnitelmaehdotuksesta oli lisäksi mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 15.1.-2.2.2020. Kyselyyn vastasi 147 vastaajaa. Vastaajista miehiä oli 54 % ja naisia 45 %. *Kaikista vastaajista* noin puolet (54 %) vastusti aluerajoitusta 30 km/h nykyisen 40 km/h sijaan. Aluerajoitukseen 30 km/h positiivisimmin suhtautuivat 35-49 -vuotiaat. *Suunnittelualueella asuvista vastaajista* 58 % piti aluerajoitusta 30 km/h alueelle parempana kuin aluerajoitusta 40 km/h.

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle 124 kappaletta. Kävelijöiden ja pyöräilijöiden näkökulmasta turvattomiksi koettuihin paikkoihin merkittävimpinä syinä mainittiin vilkas autoliikenne tai suuret autoliikenteen nopeudet. Autoilijoiden kannalta turvattomien paikkojen syinä nousivat autojen suuret ajonopeudet, vilkas autoliikenne ja muiden liikkujien vaikea havaittavuus esteen vuoksi. Karttavastauksissa useita mainintoja turvattomuudesta kertyi Härmälässä Valmetinkadulle ja Perkiönkadulle, Rantaperkiössä Nuolialantien ja Hatanpään valtatieen liittymän läheisyyteen, Hatanpäällä Hatanpään puistokujalle, Peltolammilla Rukkamäenkadulle, Säästäjänkadulle ja Pähkinämäenkadulle sekä Multisillassa Perkkoonkadulle.

Suunnitelman mukaan aluenopeusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenopeusrajoitukseen 30 km/h liitteessä 1 esitetyllä tavalla. Nopeusrajoituksen tueksi on esitetty liikenteenrauhottamistoimenpiteitä, joita ovat mm ajoratamerkinnot ja /tai heräteraidat 30 km/h sisääntulokohtiin, suojateiden havaittavuuden parantaminen tehostetulla valaistuksella ja/tai herätevarsien lisääminen suojatiemerkkeihin, ajoradan kavennukset tai korotettu liittymäalue tai suojatie. Pyöräilyn siirtämistä ajoradalle arvioidaan jatkosuunnittelussa tarkemmin muutamien katujen osalta. Alempi aluenopeusrajoitus tukee pyöräilyn siirtämistä ajoradalle, etenkin, jos vaihtoehtona on kapea yhdistetty kevyen liikenteen väylä. Vuonna 2021 toteutetaan kevyemmät rauhoittamistoimenpiteet, ja seurataan nopeusrajoitusmuutoksen vaikutuksia kesän yli. Seurantojen perusteella toteutetaan vuonna 2022-2023 tarpeelliset lisärauhottamistoimenpiteet.

Tiedoksi

Pasi Palmu, Mira Siren, Jarno Hietanen, Katja Seimelä, Leena Tala, Mika-Pekka Hytönen, Sisä-Suomen Poliisilaitos, Liikennemerkkit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite Yla 23.3.2021 1 Härmälä Peltolampi Multisilta ym
suunnitelmapakettia 17032021
- 2 Liite Yla 23.2.2021 2 Härmälä Rantaperkiö Hatanpää lähtötiedot
- 3 Liite Yla 23.3.2021 3 Peltolampi Multisilta lähtötiedot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 102

Tampereen kaupungin satamajärjestys

TRE:1498/00.01.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen satamajärjestysehdotus hyväksytään käyttöön 1.4.2021 alkaen.

Vanhat aluspaikkasopimukset irtisanotaan ja korvataan uusilla satamajärjestykseen ja yhdyskuntalautakunnan hyväksymään hinnastoon perustuen.

Perustelut

Tampereen kaupungin satamajärjestyksen päivittäminen perustuu lainsäädännön muutokseen ja yhdyskuntalautakunnan linjaukseen. Yksityisistä yleisistä satamista annettu laki (1156/1994) ja kunnallisista satamajärjestyksistä ja liikennemaksuista annettu laki (955/1976) kumottiin lailla 1213/2014. Laki astui voimaan 1.1.2015 lukien, jonka jälkeen aikaisemmin laissa määrätty kunnallinen satamajärjestys menetti osin merkityksensä. Lainsäädännön muutosten taustalla on mm. satamatoiminnan vapauttaminen kilpailulle. Monet kunnalliset kauppasatamat on yhtiöitetty lainsäädännön muutoksen myötä.

Tampereen kaupungin nykyinen satamajärjestys hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 16.12.2009. Uuden satamajärjestyksen suurin periaatteellinen muutos koskee satamajärjestyksen muuttumista lakiin perustuvasta kunnallisesta määräyksestä yksityisoikeudelliseksi sopimusehdoksi. Myös muutamia viranomaisen toimivaltaan liittyviä menettelytapoja on tarkistettu vastaamaan vesiliikennelain 782/2019 periaatteita. Monelta osin satamajärjestyksen määräykset säilyvät lähes ennallaan.

Satamajärjestys on jatkossa yksityisoikeudellinen sopimusehto, jonka sataman käyttäjä hyväksyy käyttäessään Tampereen kaupungin satamaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Satamajärjestyksessä on kuvattu menettelytapoja, joita satamissa ja satamajärjestyksessä määritellyillä alueilla on noudatettava. Ehtojen rikkomisesta voi seurata huomautus tai rikkoja voi menettää aluspaikkansa.

Satamajärjestyksen muuttaminen sopimusehdoksi liitetään osaksi venepaikan tai muun alustapaikan vuokrausehtoa. Varatessaan aluspaikan asiakas hyväksyy myös satamajärjestyksen yleisenä sopimusehtona. Tämän lisäksi satamiin on tarpeen ilmoitustauluihin merkitä, että käyttämällä satamaa asiakas hyväksyy myös satamajärjestyksen ja muut Tampereen satamien käyttöä koskevat ehdot, kuten venepaikan vuokrausehdot.

Tampereella alusten paikan vuokraaminen sekä kesäkaudella että talvikautena perustuu kausisopimukseen, jotka tehdään verkkopalveluna tai asioimalla asiakaspalvelupisteessä. Jotta aluspaikkoihin liittyvät sopimukset saadaan yhdenmukaisiksi yhdyskuntalautakunnan hyväksymiin hinnastoihin ja ehtoihin perustuen, on tarpeellista uusia kaikki paikkoihin liittyvät sopimukset ajantasaisiksi. Tämä toteutetaan niin, että kaikki vanhat eri muotoiset alusten paikkoihin liittyvät sopimukset irtisanotaan ja korvataan uusilla päivitettyillä sopimuksilla.

Satamajärjestysehdotus on ollut nähtävillä Tampereen kaupungin verkkosivuilla 24.2 - 14.3.2021. Lisäksi satamajärjestysehdotus on lähetetty viidelle Tampereella toimivalle pursiseuralle ja kahdelle varustamolle. Nähtävillä oloaikana satamajärjestykseen on tullut kaksi muistutusta.

Yksityishenkilön muistutus

Yksityishenkilön muistutus koski Halkoniemen sataman alueen rajausta. Muistutuksessa esitettiin, että sataman rajausta sisältäisi myös satamaa palvelevat jätepiestien ja ilmoitustaulun ja trailerien pysäköintialueen.

Tampereen Pursiseura ry:n muistutus

Tampereen Pursiseura ry:n muistutus koski satama-alueen rajausta Naistenlahden länsipäässä olevalle aallonmurtajalle ja satamaan tarpeellista huolto/pelastustieyhteyttä sekä sataman itäpäässä olevan voimalaitokseen rajautuvan rantamuurin laiturin ja kulkutien rajausta satamajärjestykseen.

Vastineet

Yksityishenkilön muistutus

Satamajärjestyksessä määritetty alue kuvaa sitä aluetta, jossa satamajärjestys on venepaikkavuokraukseen tai sataman käyttöön liittyen yleinen sopimusehto satamanpitäjänä toimivan kaupungin ja asiakkaiden välillä. Satamajärjestyksen aluerajaus noudattaa monessa paikassa asemakaavan rajaa mutta monessa paikassa satamajärjestys käsittää kaavamerkinnältään mm. vesiliikennealuetta, vesialuetta, liikennealuetta ja lähivirkistysaluetta (puisto). Satamajärjestyksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

aluerajaus ei muuta kaavamerkintää tai alueen käyttötarkoitusta. Alueella on voimassa mm. vesiliikennelaki ja tieliikennelaki sekä paikalliset ympäristön suojelu- ja jätehuoltomääräykset jne. Satamajärjestyksellä tai satamajärjestyksen rajauksella ei muuteta niitä. Jätekatos ja infotaulut palvelevat satamaa ja muun yleisen alueen toimintoja. Satamajärjestyksen rajauksen laajentaminen pysäköintialueelle tai puistoon ei ole toiminnan järjestämisen kannalta välttämätöntä.

Tampereen Pursiseura ry:n muistutus

Naistenlahden satama-alueen länsipäähän Kekkosenkadulta on erittäin tarpeellista järjestää huolto-/pelastustieyhteys puistoon sekä satamaan ja aallonmurtajalle. Alueen ajantasakaavassa ajoyhteys puistoon on merkitty ja se on tarkoitus toteuttaa Massunlahden puiston rakentamisen yhteydessä. Naistenlahden voimalaitoksen muutostyöt tekevät voimalaitoksen tontille merkityn kevyen liikenteen yhteyden käyttämisen erittäin vaikeaksi. Asiasta on neuvoteltu sähkölaitoksen edustajien kanssa. Ainakin toistaiseksi suunnitelma on sellainen, että ponttonisilta/-laituri toimii voimalaitoksen rakennustyömaan jälkeen kevyen liikenteen yhteytenä ja laiturina venepaikoille. Läpikulkevaa jalankulkua ja pyöräilyä on syytä turvallisuusperusteilla erotella venepaikoista rakenteellisesti. Satamajärjestyksen liitteenä olevassa Naistenlahden sataman kartassa satamajärjestyksen määrittelyalue vastaa tarkoitusta.

Tiedoksi

Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Petri Kantola, Asiakaspalvelupiste Frenckell, muistuttajat

Liitteet

- 1 Liite Yla 23.3.2021 Satamajärjestys 2021 luonnos
- 2 Liite Yla 23.3.2021 Elvalan satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 3 Liite Yla 23.3.2021 Eteläpuiston satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 4 Liite Yla 23.3.2021 Halkoniemen satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 5 Liite Yla 23.3.2021 Härmälänsaaren satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 6 Liite Yla 23.3.2021 Jänissaaren satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 7 Liite Yla 23.3.2021 Kämmenniemen satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 8 Liite Yla 23.3.2021 Katiskalahden satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 9 Liite Yla 23.3.2021 Laukontorin satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 10 Liite Yla 23.3.2021 Maaveräjänlahden satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 11 Liite Yla 23.3.2021 Maisansalon satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 12 Liite Yla 23.3.2021 Mustalahden ja Kortelahden satama-alueiden rajaukset satamajärjestyksessä
- 13 Liite Yla 23.3.2021 Naistenlahden satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 14 Liite Yla 23.3.2021 Niemenrannan satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 15 Liite Yla 23.3.2021 Perkiönlahden satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 16 Liite Yla 23.3.2021 Raholan satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 17 Liite Yla 23.3.2021 Rantaperkiön satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 18 Liite Yla 23.3.2021 Ratinanrannan satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 19 Liite Yla 23.3.2021 Rauhaniemen satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 20 Liite Yla 23.3.2021 Santalahden satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 21 Liite Yla 23.3.2021 Soutukeskuksen satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 22 Liite Yla 23.3.2021 Tapoonlahden satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 23 Liite Yla 23.3.2021 Tasanteen satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 24 Liite Yla 23.3.2021 Terälahden satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 25 Liite Yla 23.3.2021 Uittotunnelin Näsijärven puoleisen satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 26 Liite Yla 23.3.2021 Uittotunnelin Pyhäjärven-puoleisen satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 27 Liite Yla 23.3.2021 Viikinsaaren satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä
- 28 Liite Yla 23.3.2021 Viitapohjan satama-alueen rajaus satamajärjestyksessä

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 23.3.2021 Voimassa oleva satamajärjestys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 103

Venepaikkojen vuokraushinnaston ja vuokrausehtojen päivitys

TRE:1579/02.04.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600 ja
infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Venepaikkojen vuokraushinnaston ja venepaikkojen vuokrausehtojen päivitykset hyväksytään liitteiden mukaisina. Ne korvaavat nykyisen hinnaston (yla § 50/3.3.2020) siihen liittyvine päivityksineen /tarkennuksineen (yla § 179/23.6.2020) sekä nykyiset vuokrausehdot (yla § 50/3.3.2020).

Hinnastopäivitys ja vuokrausehtojen päivitykset astuvat voimaan päätöksen saatua lainvoiman.

Kokouskäsitely

Esittelijä lisäsi perustelutekstin viimeiseksi kappaleeksi seuraavan kappaleen:

”Venepaikkojen hinnoittelussa pursiseurojen hinta on noin 20 % edullisempi kuin yksittäisen asiakkaan paikkamaksu. Pursiseuran hinta on edullisempi, koska pursiseura vuokraa koko laiturin paikat kokonaan, jolloin laiturin vuokrattujen paikkojen käyttöaste on kerralla 100%. Lisäksi pursiseura huolehtii merkittäväällä tavalla veneilijöiden neuvonnasta ja ohjauksesta sekä valvoo liikkumista laiturilla, mikä osaltaan on satamanpitäjälle toiminnallisesti ja taloudellisesti edullista. Pursiseura voi edelleen vuokrata paikan jäsenilleen. Satamanpitäjä voi asioida pursiseuran kanssa venepaikkoihin liittyvissä asioissa yksinkertaisesti. Yksittäisen asiakkaan vuokratessa paikan edelleen, paikan hallinnan valvonta on erittäin vaikeaa sataman pitäjän näkökulmasta. Siksi yksittäinen asiakas ei vuokrausehtojen mukaan voi vuokrata paikkaa edelleen.”

Puheenjohtaja totesi näin täydennyksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Nykyinen venepaikkahinnasto (yla § 50/3.3.2020) päivityksineen /tarkennuksineen (yla § 179/23.6.2020) otettiin käyttöön vuonna 2020. Venepaikkahinnastoa koskevat päätökset, joilla yhtenäistettiin ja päivitettiin hinnastoa, liittyivät venepaikkavuokrauksen toimintamalliuudistukseen ja sähköisen varausjärjestelmän käyttöönottoon.

Saatujen palautteiden ja kokemusten myötä venepaikkojen vuokraushinnastoa on tarkoituksenmukaista päivittää siten, että se on aiempaa yksiselitteisempi ja informatiivisempi, jotta mahdolliselta monitulkintaisuudelta vältytään. Samassa yhteydessä hinnastoon on tarkoituksenmukaista tehdä uudistuksia koskien maksualennuksia ja -rajauksia. Vene- tai aluspaikkojen hintoihin ei esitetä korotuksia. Venepaikkojen vuokrausehtoihin on lisäksi tarkennettu venepaikan edelleenvuokrausta koskevaa ehtoa pursiseurojen osalta.

Venepaikkojen hinnoittelussa pursiseurojen hinta on noin 20 % edullisempi kuin yksittäisen asiakkaan paikkamaksu. Pursiseuran hinta on edullisempi, koska pursiseura vuokraa koko laiturin paikat kokonaan, jolloin laiturin vuokrattujen paikkojen käyttöaste on kerralla 100%. Lisäksi pursiseura huolehtii merkittäväällä tavalla veneilijöiden neuvonnasta ja ohjauksesta sekä valvoo liikkumista laiturilla, mikä osaltaan on satamanpitäjälle toiminnallisesti ja taloudellisesti edullista. Pursiseura voi edelleen vuokrata paikan jäsenilleen. Satamanpitäjä voi asioida pursiseuran kanssa venepaikkoihin liittyvissä asioissa yksinkertaisesti. Yksittäisen asiakkaan vuokratessa paikan edelleen, paikan hallinnan valvonta on erittäin vaikeaa sataman pitäjän näkökulmasta. Siksi yksittäinen asiakas ei vuokrausehtojen mukaan voi vuokrata paikkaa edelleen.

Tiedoksi

Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Simo Karttunen, Tampereen palvelupiste, sitar

Liitteet

- 1 Liite Yla 23.3.2021 Venepaikat vuokraushinnasto ja satamaluokat 2021
- 2 Liite Yla 23.3.2021 Venepaikkojen vuokrausehdot kesä
- 3 Liite Yla 23.3.2021 Talvitelakointipaikkojen vuokrausehdot

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 23.3.2021 Venepaikat vuokraushinnasto ja satamaluokat 2021 muutokset punaisella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 104

Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2021 investointiosan vuosisuunnitelman muutos

TRE:5044/02.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2021 investointiosan vuosisuunnitelman muutos hyväksytään.

Perustelut

Tampereen kaupunki haki 30.9.2020 päivätyllä hakemuksella kävelyn ja pyöräilyn investointiavustuksia vuosille 2020 – 2022. Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on myöntänyt 19.1.2021 Tampereen kaupungille valtionavustuksia kahdeksalle kohteelle ja maksimissaan yhteensä 3 610 015 euroa (alv. 0 %). Kullekin kohteelle on myönnetty enimmäismäärä tai mikäli kohteen toteutuneet kustannukset jäävät suunniteltua pienemmäksi, niin valtion avustuskoko on enintään 50 prosenttia toteutuneista kustannuksista.

Vuosisuunnitelman investointiosiossa arvioitiin kaupungin saavan kävelyn ja pyöräilyn investointiavustuksia yhteensä 1 730 000 euroa eli 1 880 015 euroa vähemmän, mitä nyt on myönnetty. Tämä mahdollistaa investointien vuosisuunnitelman kohteiden määrärahojen korottamisen sekä kohteiden lisäykset vuodelle 2021 niin, että investointiraamin nettovaikutus on nolla.

Hatanpään valtatie jalkakäytävien ja pyöräilyn pääreittien kehittämiseen Traficom myönsi valtionavustusta enimmiltään 1 002 317 euroa (alv. 0 %). Kohde toteutetaan raitiotiehankeen yhteydessä ja tästä kohteesta on sovittu palvelutuottajan kanssa kokonaissummaksi 2 100 000 euroa. Kohde valmistuu vuoden 2021 aikana ja valtionavustus voidaan hakea kokonaisuudessaan. Alkuperäisessä vuosisuunnitelmassa arvioitiin avustukseksi 600 000 euroa. Nettovaikutukseltaan kohde toteutuu 402 317 edullisemmin. Ehdotetaan, että säästyvällä rahalla toteutetaan Lapintien jalkakäytävän ja pyörätien parantaminen välillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Massunkuja – Soukanlahdentien pohjoisreuna ja kohteelle siirretään 152 317 euroa. Ehdotetaan, että 150 000 euroa siirretään lisämäärärahasi Teiskontien jalkakäytävän ja pyörätien parantamiseen. Teiskontien kohde toteutetaan yhteishankkeena ely-keskuksen kanssa ja lisämäärärahan avulla hankkeen toteuttamista voidaan nopeuttaa sekä kevennetään tältä osin tulevien vuosien määrärahatarvetta. Ehdotetaan, että Nokian pohjoisreunan parantamista jatketaan välille Winterin mutka – Epilänkatu ja kohteelle siirretään 100 000 euroa.

Insinöörinkadun pyöräteiden ja jalkakäytävien parantamiseen myönnettiin yhteensä 1 200 450 euroa. Alkuperäisessä vuosisuunnitelmassa arvioitiin kaupungin saavan 300 000 euroa valtion avustuksia tähän kohteeseen. Ehdotetaan, että Insinöörinkatu välillä Opiskelijankatu - Teekkarinkatu toteutetaan korkeatasoisempana, lisäämällä katoksellisia pyöräpysäköintiasemia ja väriASFaltin käyttöä sekä avartamalla kallioleikkauksia tilan ja näkemien parantamiseksi. Määrärahan korotus 400 000 euroa (nettovaikutus 200 000 euroa). Ehdotetaan, että väli Kanjoninkatu - Opiskelijankatu länsipuoli toteutetaan vuonna 2021 ja kohteelle osoitetaan 600 000 euron määräraha (nettovaikutus 300 000 euroa). Ehdotetaan, että väli Teekkarinkatu – Arkkitehdinkatu toteutetaan vuonna 2022 ja varataan yhteensä 600 000 euroa (nettovaikutus 300 000 euroa). Välin Kanjoninkatu – Teekkarinkadun viimeistelytyöhön varataan vuodelle 2022 yhteensä 200 000 euron määräraha (nettovaikutus 100 000 euroa).

Nokiantien pohjoisreunan ja Tampere – Nokian seudullisen pyöräilyn pääreitistön parantamiseen myönnettiin yhteensä 165 600 euroa. Tähän kohteeseen oli vuosisuunnitelmassa arvioitu saatavan 80 000 euroa avustuksia. Ehdotetaan, että Nokian pohjoisreunan parantamista jatketaan välille Winterin mutka – Epilänkatu ja kohteelle siirretään 85 600 euroa.

Tampere – Pirkkalan seudullisen pyöräilyn pääreitistön parantamiseen Nuolialantielle myönnettiin yhteensä avustuksia 517 800 euroa. Vuosisuunnitelmassa arvioitiin saatavan yhteensä 150 000 euroa. Ehdotetaan, että väli Härmälän rantapuisto – Leirintäkatu toteutetaan vuonna 2021 ja kohteelle osoitetaan 260 000 määräraha (nettovaikutus 130 000 euroa). Ehdotetaan, että väli Kannistonkatu – Haapakuja toteutetaan vuonna 2022 ja varataan 480 000 määräraha (nettovaikutus 242 000 euroa).

Seudullisen pääreitistön parantamiseen Paasikiventielle myönnettiin avustuksia 149 629 euroa, kun vuosisuunnitelmassa oli arvioitu saatavan 100 000 euroa. Ehdotetaan, että 49 629 euron nettosäästö lisätään kaupunkipyöräasemien kehittämiseen.

Itsenäisyydenkadun pyöräilyn ja jalankulun kehittämiseen myönnettiin avustuksia 175 403 euroa ja vuosisuunnitelmassa oltiin arvioitu 100 000

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

euron avustusta. Ehdotetaan, että 75 403 euroa lisätään kohteelle, jolla saadaan parannettua rakenteellisia erottelujärjestelyjä kävely- ja pyöräkaistojen sekä pysäkkien käyttäjien välillä.

Pinninkadun muuttamiseksi kävely- ja pyöräilypainotteiseksi myönnettiin avustuksia 324 791 euroa ja vuosisuunnitelmassa arvioitiin saatavan 200 000 euroa. Ehdotetaan, että 124 791 euroa lisätään kohteelle, jolla saadaan parannettua rakenteellisia erottelujärjestelyjä kävely- ja pyöräkaistojen välillä sekä voidaan käyttää korkeatasoisempia pintamateriaaleja.

Keskustan kävelyopastuksen parantamiseksi myönnettiin avustuksia 74 025 euroa. Vuosisuunnitelmassa ei oltu arvioitu saatavan avustuksia. Ehdotetaan, että 74 025 euroa lisätään kohteelle.

Tiedoksi

Milko Tietäväinen, Jouni Sivonen, Matias Ansaharju, Marko Sivonen, Tuomas Huhtala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 105

Katsaus vuoden 2020 kuntalaisaloitteisiin

TRE:1513/00.01.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Arja Kekäläinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintokoordinaattori Arja Kekäläinen, puh. 050 555 9467, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Katsaus kuntalaisaloitteisiin merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön 144 §:n mukaan lautakunnan tehtäväalueella tehdyistä kaupungin asukkaiden aloitteista on esitettävä tiedot asianomaiselle lautakunnalle sen päättämällä tavalla. Samalla lautakunta toteaa, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Yhdyskuntalautakunta päätti 11.6.2019 § 177, että lautakunnalle on esitettävä maaliskuun loppuun mennessä selvitys sen toimivaltaan kuuluvista edellisenä vuonna tehdyistä kaupungin asukkaiden aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä.

Vuonna 2020 yhdyskuntalautakunnan tehtäväalueella tehty, lautakunnan toimivaltaan kuuluva kuntalaisaloite:

Kuntalaisaloitteessa TRE:2704/10.01.02/2020 esitettiin, että Pyynikin näkötornin läheisyydessä sijaitseva kenttä nimetään karttoihin uudelleen Termopyleen kentäksi. Aloite käsiteltiin kadunnimitoimikunnassa 4.6. ja päätettiin samalla nimetä muitakin Pyynikin alueita niiden historiallisilla nimillä. Yhdyskuntalautakunta päätti asiasta 23.2.2021. Termopyleen kentän lisäksi Pyynikintien pohjoispuolella oleva kalliorotko nimettiin Termopyleen solaksi ja vanha Tahmelan Hopan hyppyrimäen alastulorinne ja hyppyrimäen paikka nimettiin nimellä Hopanrinne.

Kuntalaisaloite on käsitelty loppuun.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 106

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Kokouskäsitely

Ossi Aho ehdotti, että lautakunta käyttää otto-oikeutta asemakaavapäällikön päätökseen § 10 Päätös lausunnon antamisesta Korkeimmalle hallinto-oikeudelle, 12.03.2021.

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu
§ 10 Päätös lausunnon antamisesta Korkeimmalle hallinto-oikeudelle,
12.03.2021

Maanmittausinsinööri
§ 11 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9292, 17.03.2021

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 23 Sähkötekniisten järjestelmien omaisuushallintaohjelmiston
hankintaprojekti, 08.03.2021

§ 24 Betoniponttonilaituri-elementin hankinta Naistenlahden
aallonmurtajalaituriin 2021, 08.03.2021

§ 25 Osallistuminen Tieliikenteen häiriönhallintaurakkapilottiin,
08.03.2021

§ 28 Messu-Tampellan itäisen sillan uusimisen hankinta, 10.03.2021

§ 26 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Hervannan valtavyöllä,
10.03.2021

§ 27 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Muotialantiellä,
10.03.2021

§ 29 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Töyrytie 5 kohdalla,
10.03.2021

§ 30 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Hatanpään valtatiellä
Verkatehtaankadun risteyksessä, 11.03.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 29 Pysäköintirajoituksen asettaminen Tasanteenkadulle Viivinmetsikön
puistokäytävän liittymiin, 11.03.2021

§ 30 Tahmelantien itäpään kadunvarsipysäköinnin muuttaminen
rajoitetuksi lisäämällä yhdistettyjä asukas- ja yrityspysäköintipaikkoja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sekä kiekko paikkoja, 12.03.2021

§ 31 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen osoitteessa Opiskelijankatu
27, 16.03.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§95

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomaisena

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§94, §98, §99, §100, §105

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§101, §102, §103, §104

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§96, §97

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.