

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hankintaoikaisu koskien palvelumuotoilun asiantuntijapalvelujen hankintaa
TRE:3402/02.07.01/2018

Lisätietoja päätöksestä

Johdon assistentti Mia Helin, puh. 040 570 4065,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Strategiajohtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610,
etunimi.sukunimi@tampere.fi ja hankintalakimies Kirsikka
Kivimäki, puh. 040 800 7216, etunimi.sukunimi@tuomilogistiikka.fi

Päätös

Solita Oy:n ja LINK Design and Development Oy:n
hankintaoikaisua koskevat vaatimukset hylätään.

Hellon Oy:n hankintaoikaisua koskeva vaatimus hyväksytään, ja päätöstä muutetaan siten, että hankinnan osakokonaisuuteen 1 Palvelumuotoilu valitaan tarjoajaksi Ryhmittymä ABCC (y-tunnus 2581637-2) + KENNO (y-tunnus 2621518-1), Pentagon Design Oy (Y-tunnus 1049233-6), Tamora Muutosmuotoilu Oy (y-tunnus 2690216-8), Et May Oy (y-tunnus 2856148-3), Kolmas Persoona Oy (y-tunnus 2329276-3) ja Hellon Oy (y-tunnus 2135725-2).

Perustelut

Tampereen kaupungin konsernijohtaja teki päätöksen 17.9.2018 § 134 (Dnro TRE:3402/02.07.01/2018) palvelumuotoilun asiantuntijapalveluiden hankintaa koskevaan tarjouskilpailuun valittavien tarjoajien valinnasta. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta, joka kilpailutetaan nopeutettuna rajoitettuna menettelynä. Hankinnasta lähetettiin julkaistavaksi osallistumispyyntö 8.8.2018. Osallistumispyyntö oli saatavilla internetissä Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportaalissa. Hankinta on jaettu kahteen osakokonaisuuteen. Osallistumishakemuksen jättivät määräaikaan 27.8.2018 klo 12 mennessä seuraavat kaksikymmentäviisi (25) yritystä tai ryhmittymää:

Hämeen ammattikorkeakoulu Oy, Kaufmann Agency Helsinki Oy, LINK Design and Development Oy, Hellon Oy, Futurice Oy, Gofore Oy, Nordkapp Creative Oy, Et May Oy, Propinto Design Oy, A-Insinöörit Oy, Laurea AMK, Digitalist Finland Oy, CGI Suomi Oy, Cybercom Finland Oy, WSP Finland Oy, Ryhmittymä ABCC+KENNO, Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy, Solita Oy, Ramboll Finland Oy, Tamora Muutosmuotoilu Oy, Solteq Oyj, Silver Planet Oy ja Netum Oy.

Osakokonaisuuteen 1 Palvelumuotoilu jättivät osallistumishakemuksen Ramboll Finland Oy, Tamora Muutosmuotoilu Oy, LINK Design and Development Oy, WSP Finland Oy, Ryhmittymä ABCC+KENNO, Pentagon Design Oy, Laurea AMK, Hellon Oy, Propinto Design Oy, Kaufmann Agency Helsinki Oy, Silver Planet Oy, A-Insinöörit Oy, Et May Oy ja Kolmas Persoona Oy.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Osakokonaisuuteen 2 Palvelumuotoilu digitaalisten palvelujen muotoilun erityisosaamisella jättivät osallistumishakemuksen Teknologiantutkimuskeskus VTT Oy, Hämeen ammattikorkeakoulu Oy, Digitalist Finland Oy, Nordkapp Creative Oy, Netum Oy, CGI Suomi Oy, Cybercom Finland Oy, Futurice Oy, Gofore Oy, Solita Oy ja Solteq Oyj.

Yllä mainitun viranhaltijapäätöksen mukaan tarjoajiksi on valittu seuraavat yritykset tai ryhmittymät:

Osakokonaisuus 1 Palvelumuotoilu: Ryhmittymä ABCC (Y-tunnus 2581637-2) + KENNO (Y-tunnus 2621518-1), Pentagon Design Oy (Y-tunnus 1049233-6), Tamora Muutosmuotoilu Oy (Y-tunnus 2690216-8), Et May Oy (Y-tunnus 2856148-3) ja Kolmas Persoona Oy (Y-tunnus 2329276-3).

Osakokonaisuus 2 Palvelumuotoilu digitaalisten palveluiden muotoilun erityisosaamisalue: CGI Suomi Oy (Y-tunnus 0357502-9), Cybercom Finland Oy (Y-tunnus 1516651-3) ja Gofore Oyj (Y-tunnus 1710128-9).

Julkisista hankinnoista annetun lain (1397/2016) 132 § 1 momentissa säädetään hankintaoikaisun tekemisestä. Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Edellä mainitun lain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Solita Oy on 20.9.2018 tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen koskien konsernijohtajan yllä mainittua päätöstä. Hankintaoikaisun vireille tulosta on 21.9.2018 ilmoitettu niille, joita asia koskee. Hankintaoikaisua koskeva vaatimus on tämän päätöksen liitteenä 1.

Solita Oy vaatii, että hankintayksikkö poistaa virheellisen päätöksensä sulkea hakija tarjouskilpailun ulkopuolelle osakokonaisuudessa 2. Vaatimuksen perusteena on, että hakija on vahingossa ilmoittanut referenssinsä päättyneeksi 10.8.2018, vaikka se on tosiasiallisesti päättynyt 15.12.2016.

LINK Design and Development Oy on 28.9.2018 tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen koskien konsernijohtajan yllä mainittua päätöstä. Hankintaoikaisun vireille tulosta on 3.10.2018 ilmoitettu niille, joita asia koskee. Hankintaoikaisua koskeva vaatimus on tämän päätöksen liitteenä 2.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

LINK Design and Development Oy vaatii päätöksen oikaisua ja hyväksymistä mukaan tarjouskilpailuun osakokonaisuudessa 1. Vaatimuksen perusteena on, että hakija on ilmoittanut virheellisesti referenssinsä päättyneeksi 14.8.2018, vaikka se on tosiasiasiallisesti päättynyt kesäkuun loppuun 2018 mennessä.

Hellon Oy on 26.9.2018 tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen koskien konsernijohtajan yllä mainittua päätöstä. Hankintaoikaisun vireille tulosta on 3.10.2018 ilmoitettu niille, joita asia koskee. Hankintaoikaisua koskeva vaatimus on tämän päätöksen liitteenä 3.

Hellon Oy vaatii päätöksen oikaisua ja hyväksymistä mukaan tarjouskilpailuun osakokonaisuudessa 1. Hakija ilmoittaa vaatimuksessaan, että tarjouspyynnössä ei ole määritelty, ettei samaa referenssiasiakasta tai referenssiä voi käyttää eri vastuuasiantuntijoilla.

Tampereen kaupunki on hankintaoikaisuvaatimusten johdosta pyytänyt lausuntoa Tuomi Logistiikka Oy:n hankintalakimieheltä. Lausunnon mukaan Solita Oy:n ja LINK Design and Development Oy:n hankintaoikaisuvaatimukset tulee hylätä, ja Hellon Oy:n hankintavaatimus hyväksyä ja päätöstä muuttaa siten, että Hellon Oy valitaan tarjoajaksi hankinnan osakokonaisuuteen 2.

Lausunnot

Tuomi Logistiikka Oy:n hankintalakimies Kirsikka Kivimäki:

Solita Oy:n ja LINK Design and Development Oy:n hankintaoikaisuvaatimukset

Sekä Solita Oy että LINK Design and Development Oy ovat vaatineet hankintaoikaisua sillä perusteella, että ne ovat ilmoittaneet referenssinsä päättymisajankohdan osallistumishakemuksessaan virheellisenä. Solita Oy on ilmoittanut osallistumishakemuksessaan referenssin päättymisajankohdaksi 10.8.2018 ja LINK Design and Development Oy 14.8.2018.

Osallistumispyynnössä liitteessä 3, ehdokkaan referenssit, on edellytetty kohdassa "vaatimukset referensseille" että referenssi tulee olla toteutettu viimeisten kolmen (3) vuoden sisällä osallistumispyynnön julkaisemispäivästä laskien. Osallistumispyyntö on julkaistu 8.8.2018. Osallistumispyynnön kohdassa muut asiat on ilmoitettu, että osallistumishakemus tulee ehdokasta sitovaksi, kun tilaaja on ottanut siitä selon. Siten ehdokas vastaa osallistumishakemuksensa sisällöstä. Hankintalain 2 §:n tasavertaisuusperiaate edellyttää, että osallistumishakemuksia arvioidaan sellaisina, kuin ne määräaikaan mennessä on hankintayksikölle toimitettu. Määräajan jälkeen tulleita korjauksia ei voida ottaa huomioon asiaa arvioidessa. Hankintayksikön menettelyssä ei ole tapahtunut virhettä. Siten Solita Oy:n ja LINK Design and Development Oy:n hankintaoikaisuvaatimukset on hylättävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hellon Oy

Hellon Oy:n osallistumishakemus on yllä mainitulla päätöksellä suljettu tarjouskilpailun ulkopuolelle osallistumispyynnön vastaisena, sillä päätöksen mukaan asiantuntijoiden vaatimus kahdesta vaaditusta referenssiprojektista ei ole täyttynyt. Molemmat asiantuntijat eivät ole voineet vastata samasta referenssistä. Hellon Oy on esittänyt vaatimuksessaan, että tarjouspyynnössä ei ole määritelty, ettei samaa referenssiasiakasta tai referenssiä voi käyttää eri vastuuasiantuntijoilla. Oikaisupyynnössään Hellon Oy ilmoittaa, että sen ilmoittamat kaksi vastuuasiantuntijaa ovat toimineet saman referenssin eri vaiheiden vastuuasiantuntijoina.

Hankintayksikkö on tutkinut asian. Osallistumispyynnön liitteessä 4, henkilöstön pätevyys ja referenssit on lueteltu vaatimukset henkilöstön pätevyydelle ja referensseille. Vaatimuksista ei käy ilmi sitä, etteivät eri vastuuasiantuntijat voisi olla vastuullisia saman referenssin eri vaiheista. Vastuuroolin sisältöä ei myöskään ole osallistumishakemuksessa määritelty. Näin ollen Hellon Oy:n hankintaoikaisua koskeva vaatimus tulee hyväksyä ja Hellon Oy valita tarjoajaksi osakokonaisuudessa 1 Palvelumuotoilu.

Tiedoksi

ehdokkaat, sitar, Reija Linnamaa, Anni Kurvinen, Outi Nokkonen, Elina Tervi, Kirsikka Kivimäki/Tuomi, Jussi Tamminen/Tuomi, Mika Ojanen/Tuomi, Minna Päiväniemi/Tuomi

Allekirjoitus

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä www.tampere.fi 16.10.2018

Tämä päätöspöytäkirjan ote on lähetetty sähköpostilla päätöksessä näkyvän jakelun mukaisesti 16.10.2018

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan konsernijohtajalta

Valitus hankintapäätöksestä tehdään markkinaoikeudelle

Tampere
16.10.2018

Mia Helin
Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§ 156

Valitusosoitus

Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnysarvon.

1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C
PL 487
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhaku aika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskielto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Valituksen tekeminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomainen" mainittuun osoitteeseen.