

Asianajaja Ari Kanerva

Kirje 31.8.2020

Viitataan Asunto Oy Kaarilankulman asiamiehenä kaupungille toimittamaanne kirjeeseen.

Kaupunki on samaa mieltä siitä, että sortuma on ollut sattumanvarainen ja yllättävä tapahtuma eikä taloyhtiö ole voinut ennakoida tai estää tapahtunutta. Lisäksi myös kaupungin käsityksen mukaan kysymys on nimenomaan sortumasta eikä konsolidaation aiheuttamasta painumasta.

Kaupunki on käyttänyt Asunto Oy Kaarilankulman teettämiä tutkimuksia omien tutkimuksiensa pohjatietona teettäessään tutkimuksia Tuurnankatu 16-20 alapuolisella ranta-alueella ja osin yksityisten omistamilla kiinteistöillä. Tämän vuoksi kaupunki katsoo, että se voi osallistua Asunto Oy Kaarilankulman tutkimuskustannuksiin.

Kaupunki ei sen sijaan voi ottaa vastattavakseen Tuurnankatu 14 sortuman ja enempien vahinkojen ennaltaehkäisemisen vaatimia maarakennus- ja vahvistamistöitä.



Lähtökohtaisesti rakennushankkeeseen ryhtyvän vastuulla on tutkia maaperä, kokonaisstabiliteetti ja suunniteltava rakennus niin, että rakennus- ja maaperä kestävät. Alueen asemakaava on hyväksytty kaupunginhallituksessa 21.5.1969 ja Ympäristöministeriö on vahvistanut sen 11.2.1970. Kaavapäätöksessä mainitaan kaava-alueen maaperän olevan vierinkivisoraa, jota alavilla paikoilla peittää hiesusavi. Vasta viime vuosikymmeninä kaavoituksen yhteydessä on alettu tutkia maaperää tarkemmin. Tästä huolimatta vastuu riittävistä selvityksistä on ja on ollut myös As Oy Kaarilankulman rakentamisen aikaan hankkeeseen ryhtyvällä.

Rakentaminen Tuurnankatu 14 kiinteistöllä on ilmeisen hyvin suunniteltua ja paalutuksen ansiosta rakennus ei ole sortunut. Rakentamisesta vastaava näyttää toimineen huolellisesti ja suunnittelu on ollut riittävää haastavassa paikassa. Maan sortuminen lähes 40 vuotta myöhemmin ei mitä ilmeisimmin ole ollut ennakoitavissa rakennusta suunniteltaessa ja rakennettaessa. Huolellinen suunnittelu, ajan kuluminen ja muuttuneet ilmasto-olosuhteet eivät kuitenkaan poista kiinteistön omistajan vastuuta vaurioiden korjaamisesta. Kaupungin tulee toimia yhdenvertaisesti kiinteistönomistajia kohtaan ja, vaikka kysymys on kiistatta poikkeuksellista tapauksesta, se ei voi ottaa vastuuta yksityisen kiinteistöllä tapahtuneen vahingon korjaamisesta.

Tampereella 24.9.2020



Milko Tietäväinen

Rakennuttamisjohtaja

