

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 06.10.2020, klo 16:00 - 19:59

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 241 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 242 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 243 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 244 **Ajankohtaiset asiat**
- § 245 **Yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-8/2020**
- § 246 **Tampereen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivitys**
- § 247 **Asemakaava nro 8794, Messukylä, Kivikirkontie 7, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 248 **Asemakaava nro 8585, Lamminpää, teollisuusalueen muutos asuntoalueeksi**
- § 249 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lielähti, Santalahti, asemakaavan kumoaminen, entinen teollisuuden satama-alue, asemakaava 8768**
- § 250 **Poikkeamishakemus tontille Raitakatu 4, Tahmela, omakotitalon rakentaminen**
- § 251 **Poikkeamishakemus tilalle Vernamo 837-722-1-62, Vernamontie 44, talousrakennuksen rakentaminen**
- § 252 **Suunnittelutarvehakemus tilalle Luonankorva 837-708-2-33, Kuusniementie, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen**
- § 253 **Nimistöasia: Tuomaanojantieltä pohjoiseen, Paarlahtea kohti erkanevan tien nimeäminen Teiskon Pohtolassa**
- § 254 **Tampereen kaupungin hulevesimaksun määräytymisen perusteiden tarkistaminen**
- § 255 **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumistapaturmasta Hämeenkadun kevyen liikenteen väylältä**
- § 256 **Valtuustoaloite lähijunaliikennöintiin panostamiseksi joukkoliikennetarkoituksissa ja lähijunapysäkkien varmistamiseksi ym. - Lassi Kaleva**
- § 257 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja, saapui 16:25
Aho Ossi
Ahonen Reeta
Harmaala Sonja
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Karintaus Katja
Kinnunen Katja, varajäsen
Leino Joanna, varajäsen
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja
Sirén Jouni

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 17:06
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja
Kinos Merja, toimistoarkkitehti, poistui 19:55
Koski Timo, suunnittelupäällikkö, saapui 16:40, poistui 17:40
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja
Markkanen Sanna, ympäristötarkastaja, poistui 19:55
Mäntysaari-Ukkola Kirsi, viherasiantuntija, poistui 17:40
Niilo-Rämä Anna-Maria, kaavoitusarkkitehti, poistui 17:06
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Nuutila Milja, erikoissuunnittelija, poistui 17:40
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 18:47
Silomaa Timo, kaavoitusarkkitehti, poistui 19:24
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 18:47
Åkerman Maria, vesihuoltoinsinööri, poistui 17:06

Poissa

Kampman Ulla
Vatanen Kaisa

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ossi Aho

Jouni Sirén

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 9.10.2020 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi

09.10.2020

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 241

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120§:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 242

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Ossi Aho ja Jouni Sirén (varalle Katja Karintaus).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 8.10.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 243

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka kaavoitusarkkitehti Anna-Maria Niilo-Rämälle, vesihuoltoinsinööri Maria Åkermanille, viherasiantuntija Kirsi Mäntysaari-Ukkolalle, suunnittelupäällikkö Timo Koskelle, erikoissuunnittelija Milja Nuutilalle, liikenneinsinööri Timo Seimelälle ja kaavoitusarkkitehti Timo Silomaalle. Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 246 saakka ympäristötarkastaja Sanna Markkaselle sekä §:n 250 saakka toimistoarkkitehti Merja Kinokselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 244

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Ilpo Sirniö saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Timo Koski saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Pia Hastio, Anna-Maria Niilo-Rämä, Maria Åkerman, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Timo Koski, Milja Nuuttila, Ari Vandell, Timo Silomaa ja Timo Seimelä olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta omien esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Rongankadun suunnittelutilanne- aiheen jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 15 minuutin kokoustaunon.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyä jatkettiin.

Katja Nisumaa-Saarela ilmoitti olevansa esteellinen Lamminpään teollisuusalueen muutos asuntoluueksi (asemakaava nro 8585) asian käsittelyyn, koska on Vts:n hallituksen jäsen. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Nisumaa-Saarela poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Pohjois-Tampereen strateginen osayleiskaava, Pia Hastio ja Anna-Maria Niilo-Rämä

- Kämenniemen yleissuunnitelma 8774 jatkosuunnittelun pohjaksi, Pia Hastio ja Anna-Maria Niilo-Rämä

- Vesihuollon kehittämissuunnitelma, Maria Åkerman

- Viherpalveluohjelma, leikkipaikat 2021-2030, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Timo Koski ja Milja Nuuttila

- Rongankadun suunnittelutilanne, Ari Vandell ja Timo Seimelä

- Lamminpään teollisuusalueen muutos asuntoluueksi (asemakaava nro 8585), Timo Silomaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 245

Yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-8/2020

TRE:5019/02.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-8/2020 hyväksytään.

Perustelut

Lautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Se on väline Tampereen strategian toteuttamiseen ja lautakunnan alaisen toiminnan johtamiseen. Palvelu- ja vuosisuunnitelman seurantaraportissa raportoidaan kolme kertaa vuodessa lautakunnan alaiseen toimintaan liittyvät keskeiset toimenpiteet, talouden toteumat ja riskienhallinta.

Yhdyskuntalautakunnan elokuun tilinpäätösennusteen toimintakate on 2,1 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompi. Toimintatuottojen ennustetaan toteutuvan 2,6 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompana. Tuottojen alitus johtuu osittain siitä, että korona-epidemia on vähentänyt asiointiin perustuvaa liikkumista ja yleistä toimeliaisuutta ja pienentänyt sen vuoksi pysäköinti- ja pysäköintivirhemaksutuloja sekä rakentamisen lupamaksutuloja. Epidemia alentaa osittain myös ympäristöterveydenhuollon tuottoja. Toisaalta tuottoja alentaa myös rakennustoiminnan yleisen aktiivisuuden alentumisen sekä vähälumisen talven myötä vähentyneet maan- ja lumenvastaanottomaksut. Toimintakulujen ennustetaan toteutuvan 0,6 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempinä. Alitus johtuu osittain henkilöstökulujen alituksesta ja osittain siitä, että lautakunnan alaisen Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman kuluvalle vuodelle suunnitellut hankkeet ajoittuvat suunnitellusta poiketen. Alitukseen vaikuttaa myös se, että vähälumisen talvi oli kustannuksiltaan edullinen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tilinpäätösennuste sisältää 0,25 milj. euroa kaupungin talousohjelmasta tulevia säästötoimenpiteitä kohdistuen asemakaavoituksen tuottojen lisäykseen. Hiedanranta -hankkeen omistusjärjestelyt viivästyvät suunnitellusta eikä alueen kaavoitus etene ennen kuin maaomaisuus on siirtynyt yhtiölle. Viiden tähden keskusta -hankkeen toteuma on myös alhainen. Talousohjelman toimenpiteiden ei arvioida toteutuvan.

Kaupunginvaltuusto myönsi helmikuussa (KV 17.2.2020 § 22) kaupunkiympäristön palvelualueen 3,6 milj. euron uudelleen budjetoinnit Hiedanrannan kehitysohjelmalle ja Viiden tähden keskusta -kehitysohjelmalle niiden vuodelta 2019 siirtyneistä investointihankkeista. Uudelleen budjetoinnista 0,6 milj. euroa kohdistuu Hiedanrannan kehitysohjelmalle ja 3,0 milj. euroa Viiden tähden keskusta -kehitysohjelmalle.

Yhdyskuntalautakunnan elokuun tilinpäätösennusteen nettoinvestoinnit ovat 58,9 milj. euroa, joka on 0,7 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi. Ylitys johtuu pääosin siitä, että eräiden hankkeiden toteutuminen varmistui vasta vuosisuunnitelman laadinnan jälkeen (mm. Ratapihankadun oikaisu) ja eräät hankkeet toteutuvat suunniteltua laajempina (mm. Kalevankulman tukimuurit). Toisaalta joistakin kohteista syntyy säästöä (mm. Mossin puistokatu).

Yhdyskuntalautakunnan tammi-elokuun toimintakate toteutui 5,3 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompana. Toimintatuotot alittavat 6,4 milj. eurolla vuosisuunnitelman ja toimintakulut alittavat 1,1 milj. eurolla vuosisuunnitelman. Toimintatuottojen alitus johtuu osaltaan siitä, että koronaepidemia on vähentänyt muun muassa pysäköinti- ja pysäköintivirhemaksutuloja liikkumisen vähennyttä. Toimintatuottoja alentaa osaltaan myös kuluvan vuoden hulevesimaksujen laskituksen ajoittuminen vuosisuunnitelmasta poiketen ja toisaalta vähälumisen talven myötä alentuneet lumenkaatomaksutulot. Toimintakulujen alitukseen vaikuttaa osittain henkilöstökulujen alhainen toteuma, mikä johtuu osittain osavuotisesti täyttämättä olevista vakansseista sekä osakaisuuksista, jotka alentavat henkilöstökuluja. Alitukseen vaikuttaa myös lautakunnan alaisen Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman alhainen toteuma sekä osittain myös lauha talvi.

Tampereen strategiaa ja muita pitkän aikavälin tavoitteita toteutetaan palvelu- ja vuosisuunnitelmassa määritellyillä toimenpiteillä. Yhdyskuntalautakunnan alaisen toiminnan osalta toimenpiteiden arvioidaan toteutuvan koronaepidemian aiheuttamista haasteista huolimatta pääosin suunnitelmien mukaisesti. Kuuden toimenpiteen ennustetaan toteutuvan vuoden loppuun mennessä osittain. Toimenpiteiden etenemiseen liittyviä poikkeamia sekä raportointikauden keskeisiä onnistumisia on avattu tarkemmin raportointiliitteessä.

Tiedoksi

Marko Sivonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1 Liite Yla 6.10.2020 Osavuosisikatsaus tammi-elokuu 2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 246

Tampereen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivitys

TRE:530/11.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Willberg

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristötarkastaja Sanna Markkanen, puh. 050 524 2536, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva Tampereen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivitys liitteineen hyväksytään.

Kokouskäsitely

Sanna Markkanen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Ensimmäinen pohjavesialueiden suojelusuunnitelma Tampereelle laadittiin vuonna 1997. Sitä on päivitetty vuosina 2005 ja 2011. Suunnitelmalla ei ole tällöin ollut selkeätä lainsäädäntöpohjaa, eikä sitä ja sen päivityksiä ole aiemmin hyväksytty luottamuselimissä. Lakiin vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004) lisättiin vuonna 2014 suojelusuunnitelman osalta säädös suojelusuunnitelman valmistelusta, jonka mukaan suunnitelmaehdotus on oltava nähtävillä ja siitä on pyydettävä lausunnot, ja valmis suunnitelma on julkaistava ja siitä on tiedotettava. Tämän mukaisesti nyt laadittu suojelusuunnitelman päivitysehdotus oli julkisesti nähtävillä 3.2. - 24.2.2020 ja siitä pyydettiin lausunnot naapurikunnilta, Pirkanmaan ELY: ltä, aluehallintovirastolta ja muilta viranomaisilta sekä osallisilta.

Tampereen kaupungin alueelle sijoittuvien luokiteltujen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivityksen ovat valmistelleet yhteistyössä Tampereen kaupunki ja Tampereen Vesi liikelaitos. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelman tavoitteena on ennaltaehkäistä pohjavesialueen pohjaveden laadun heikkeneminen sekä turvata alueen pohjaveden määrällinen tila rajoittamatta kuitenkaan tarpeettomasti alueen maankäyttöä. Suojelusuunnitelma on ohje, joka tulisi ottaa huomioon esimerkiksi maankäytön suunnittelussa ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

viranomaisvalvonnassa. Suojelusuunnitelmalla ei ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia.

Suojelusuunnitelmaa varten selvitettiin pohjavesialueilla olevat toiminnot ja arvioitiin niiden vaikutuksia pohjaveteen. Suunnitelmassa on esitetty toimenpiteitä, joilla voidaan pienentää tai poistaa eri toimintojen pohjavedelle aiheuttamaa riskiä. Riskejä pohjavesille aiheuttavat mm. asutus, teollisuus- ja yritystoiminta, liikenne ja tienpito, rauta- ja raitiotiet, hautausmaat, muuntamot, maa-ainestenotto sekä pilaantuneet maa-alueet. Riskit arvioitiin pohjavesialuekohtaisesti. Toimenpiteet vastuutettiin ja niiden tavoitteellinen toteutusaika aikataulutettiin. Osa riskitekijöistä on esitetty suunnitelman liitteenä olevissa pohjavesialuekohtaisissa kartoissa.

Suojelusuunnitelmatyötä ohjasi ohjausryhmä, johon kuuluivat edustajat Pirkanmaan ELY-keskuksesta, kaupungin yleis- ja asemakaavoituksesta, ympäristöterveydestä, viheralueet ja hulevedet -yksiköstä, ympäristönsuojelusta sekä Tampereen Vesi Liikelaitokselta. Työtä kokoavana konsulttina toimi AFRY Finland Oy.

Suojelusuunnitelman laatimisen yhteydessä järjestettiin kaksi sidosryhmätyöpajaa. Näistä ensimmäinen oli tarkoitettu pohjavesialueella oleville toimijoille ja toinen viranomaisille. Lisäksi suojelusuunnitelman laatimisen yhteydessä järjestettiin asukastilaisuus, jossa jaettiin tietoa sekä suojelusuunnitelmasta että yleisesti asumisesta pohjavesialueella.

Suojelusuunnitelman valmistumisen jälkeen suunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden etenemistä seuraa pohjavesiseurantaryhmä. Ryhmässä on edustajat Tampereen kaupungin ympäristön- ja terveydensuojelusta sekä maankäytöstä, Pirkanmaan ELY-keskuksesta ja Tampereen Vesi Liikelaitokselta sekä tarvittaessa muista organisaatioista.

Lausunnot

Suojelusuunnitelmaluonnoksesta antoivat lausuntonsa Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö- ja liikennevastuualueet, Pirkanmaan pelastuslaitos ja Tampereen Sähköverkko Oy. Tampereen Sähköverkko Oy:n esityksestä suunnitelmaa tarkennettiin riskitaulukon ja toimenpiteiden osalta. Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö- ja liikennevastuualueilla ja Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ollut suunnitelmaluonnoksesta huomautettavaa.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan pelastuslaitos, Tampereen Sähköverkko Oy, Harri Willberg, Sanna Markkanen

Liitteet

- 1 Liite Yla 6.10.2020 Tampereen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivitys
- 2 Liite Yla 6.10.2020 Suunnitelman karttaliite Aakkulanharju
- 3 Liite Yla 6.10.2020 Suunnitelman karttaliite Aunio Jakama Rääkky

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 4 Liite Yla 6.10.2020 Suunnitelman karttaliite Epilä-Villilä A
- 5 Liite Yla 6.10.2020 Suunnitelman karttaliite Epilä-Villilä B
- 6 Liite Yla 6.10.2020 Suunnitelman karttaliite Kreetansuo
- 7 Liite Yla 6.10.2020 Suunnitelman toimenpiteet
- 8 Liite Yla 6.10.2020 Suunnitelman riskitaulukko
- 9 Liite Yla 6.10.2020 Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto 24.02.2020
- 10 Liite Yla 6.10.2020 Pirkanmaan pelastuslaitoksen lausunto 24.02.2020
- 11 Liite Yla 6.10.2020 Tampereen Sähköverkko Oy:n lausunto 10.02.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 247, 06.10.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 99, 28.04.2020

§ 247

Asemakaava nro 8794, Messukylä, Kivikirkontie 7, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:4469/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 06.10.2020, § 247

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8794 (päivätty 3.10.2019, tarkistettu 20.4.2020)
hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.10.2019 päivätyn ja
20.4.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8794. Asian
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8794](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8794)

Dno: TRE: 4469/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
toimistoarkkitehdit Else Luotinen ja Marjukka Huotari

Asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 30.4.-14.5.2020. Muistutuksia
ei jätetty.

Ehdotuksesta pyydettiin lausunto Pirkanmaan
maakuntamuseolta. Siinä todetaan, että kaavaratkaisua on kehitetty niin,
että uusi asemakaava ei vaikuttaisi merkittävästi Messukylän vanhan
kirkon maisemalliseen asemaan ja kirkolta avautuviin näkyymiin.
Kivikirkonkadun puoleisen tontin mahdollinen uusi asuinrakennus ei

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

nouse nykyistä rakennusta korkeammaksi, ja tontin Kivikirkontien puoleinen raja on määrätty istutettavaksi alueen osaksi. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta laadittu selvitys on riittävä sekä kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 6.10.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 6.10.2020 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 6.10.2020 Asemakaavaselostuksen liitelomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 6.4.2020 Havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali YLA 6.10.2020 Lausunto maakuntamuseo
 - 3 Oheismateriaali YLA 6.10.2020 Selvitys liito-oravayhteydestä
 - 4 Oheismateriaali YLA 6.10.2020 Arkeologinen tarkkuusinventointi
 - 5 Oheismateriaali YLA 6.10.2020 Valmisteluvaiheen kommentit
-

Yhdyskuntalautakunta, 28.04.2020, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8794 (päivätty 3.10.2019, tarkistettu 20.4.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 3.10.2019 päivätyn ja 20.4.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8794. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8794>

Dno: TRE: 4469/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehdit Else Luotinen ja Marjukka Huotari

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 500 k-m². Kerrosala lisääntyy 228 k-m².

Tontti 5135-46, 840 m², e= 0,21

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tontti 5135-47, 579 m², e= 0,28

Tontti 5135-48, 585 m², e= 0,27

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Messukylän kaupunginosassa noin 4,5 km kaakkoon kaupungin keskustasta osoitteessa Kivikirkonkatu 7. Tontti rajautuu lännessä Kivikirkontiehen, etelässä Viskarinkatuun ja idässä pientalotontteihin. Pohjoispuolella sijaitsee Tampereen vanhin rakennus, 1500-luvun alussa rakennettu Messukylän vanha kivikirkko. Messukylän vanha ja uusi kirkko hautausmaineen ja makasiineineen muodostavat maakunnallisesti merkittävän rakennetun ympäristön. Molemmat kirkot on suojattu kirkkolailla.

Tontin pinta-ala on 2004 m², ja sillä sijaitsee vuonna 1956 valmistunut puolitoistakerroksinen tiilirakenteinen asuinrakennus, jonka kerrosala on 160 m², sekä pieni talousrakennus. Rakennusoikeutta tontilla on yhteensä 272 k-m², tonttitehokkuus e= 0,14. Lähiympäristön tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä 0,14-0,33. Alueen lähiympäristössä on pientaloja eri vuosikymmeniltä, ja rakennukset ovat pääosin 1-1,5-kerroksisia.

Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen kolmeen osaan ja rakennusoikeuden lisääminen. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne kiinnittäen erityisesti huomiota Viskarinkadun eteläpuolen palstoitusajan rakennuksiin ja pohjoispuolen Messukylän kivikirkkoon.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 3.10. - 24.10.2019.

Aineistosta saatiin viisi kommenttia (Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Seudullinen ympäristöterveys ja Kiinteistötoimi).

Terveysturvallisuudella ei ole huomautettavaa. Kommentissa mainitaan, että mikäli uudisrakennuskohteisiin rakennetaan puulämmitteisiä tulisijoja, kiinteistöillä tulisi olla asianmukaiset tilat kuivien polttopuiden säilytystä varten. Kaava-alueelle suunnitellut talousrakennukset mahdollistavat säilytystilat polttopuille, mikäli kiinteistöissä on tulisijat.

Pirkanmaan ELY-keskus:

Kaava kuuluu liito-oravan osalta Pirkanmaan ELY-keskuksen valvontatehtävän piiriin. Mikäli kaava-alueen olosuhteissa tai liito-oravan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

esiintymisessä ei tapahdu muutosta, ELY-keskuksella ei ole tarvetta lausua kaavaehdotuksesta. Valmisteluvaiheen aineistosta ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa.

Kaavoittajan vastine: Tontilla oleva vyöhyke muodostuu kahdesta isohkosta koivusta; risteyksessä ja talon luoteisnurkalla sekä näiden välisestä terijoensalavapensaikosta. Tätä ei voi pitää liito-oravan kannalta merkittävänä vyöhykkeenä, kun parempaa puustona on ympärillä. Laaditussa selvityksessä todetaan, että tontille merkitty liito-oravan kulkuyhteys ei ole varteenotettava, eikä sitä tarvitse huomioida tontin suunnittelussa.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Kaavamuutosalue sijaitsee kirkkolailla suojeltujen Messukylän vanhan ja uuden kirkon vieressä, jotka hautausmaineen ja makasiineineen muodostavat maakunnallisesti merkittävän rakennetun ympäristön.

Maakuntamuseo pitää valmisteluaineistossa nykyisen asuinrakennuksen paikalle mahdollistettavaa kaksikerroksista asuinrakennusta liian korkeana nyt puolitoistakerroksisen rakennuksen sijaan. Tällä olisi selviä vaikutuksia vanhan kirkon lähimaisemaan ja mahdollisesti myös kaukomaisemaan. Vaikutusten arvioimiseksi tulee laatia havainnekuvia, joiden avulla voidaan arvioida hankkeen vaikutuksia kirkkomaisemaan.

Alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee kiinteä muinaisjäänös. Maakuntamuseo pitää mahdollisena, että kaava-alueelta löytyy vielä tuntemattomia esihistoriallisia tai historiallisen ajan muinaisjäänöksiä tai muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita. Niiden huomioiminen kaavassa edellyttää arkeologisen tarkkuusinventoinnin suorittamista MRL 9 §:n mukaisesti.

Kaavaehdotus tulee toimittaa lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Kaavoittajan vastine: Kaavaehdotuksessa tontin 5135-46 kerros-luku on muutettu vastaamaan voimassa olevan asemakaavan kerros-lukua ½ I niin, että vaikutukset kirkkomaisemaan pysyvät maltillisina, eikä mahdollisesta uudisrakennuksesta tule nykyistä asuinrakennusta korkeampaa.

Alueella tehtiin arkeologinen tarkkuusinventointi tammikuussa 2020, eikä alueella havaittu merkkejä kiinteästä muinaisjäänöksestä tai muista kulttuuriperintökohteiksi luokiteltavista rakenteista.

Valmisteluvaiheen jälkeen tehdyt muutokset ja tarkistukset: tontilla 5135-46 on muutettu kerros-lukumerkintä, tontin rajoja, rakennusoikeutta, rakennus-alaa ja pinta-ala tarkistettu, lisätty kaavamääräys ju-5. Tonteilla 5135-47 ja -48 on muutettu kerros-lukumerkintä, tonttien rajoja, rakennus- ja pinta-ala tarkistettu ja talousrakennuksen merkintä muutettu at:ksi (auton säilytyspaikan ja talousrakennuksen rakennus-ala) sekä talousrakennusten harjansuunta-merkintä poistettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Kaavaehdotus tulee toimittaa lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 28.4.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 28.4.2020 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 28.4.2020 Asemakaavaselostuksen liitelomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 28.4.2020 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 28.4.2020 Valmisteluvaiheen kommentit
- 3 Oheismateriaali YLA 28.4.2020 Arkeologinen tarkkuusinventointi
- 4 Oheismateriaali YLA 28.4.2020 Selvitys liito-oravayhteydestä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 248, 06.10.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 343, 10.12.2019

§ 248

Asemakaava nro 8585, Lamminpää, teollisuusalueen muutos asuntoalueeksi

TRE:781/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 06.10.2020, § 248

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa, puh. 044 486 3497, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8585 (päivätty 23.4.2019, tarkistettu 2.12.2019 ja 28.9.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Esteellisyys

Katja Nisumaa-Saarela ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn, koska on Tampereen Vuokratalosäätiön hallituksen jäsen. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Nisumaa-Saarela poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.4.2019 päivätyn ja 2.12.2019 sekä 28.9.2020 tarkistetun asemakaavamuutosehdotuksen nro 8585. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteesta: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8585>

Diaarinumero: TRE:781/10.02.01/2019, aiemmin TRE:8577/10.02.01/2013

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaavaehdotus oli nähtävillä 12.12.2019 – 20.1.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ehdotuksesta saatiin lausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan liitolta. Lisäksi saatiin yksi muistutus lähivaikutusalueen asukkaalta.

ELY-keskus

ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että kaavasuunnittelussa tulee riittävin selvityksin, kaavamääräyksin ja melunsuojaustoimenpitein varmistaa, että VNp:n 993/1992 meluohjeavot täyttyvät ja että suunnittelu takaa terveellisen – ja viihtyisän elin- ja toimintaympäristön uusille asukkaille. Ilmanlaatuselvitys tulee huomioida tarpeellisin kaavamääräyksin.

Kaavamääräykset meluun liittyen eivät ole riittävät kaavaehdotuksessa. Hankkeessa tulee saavuttaa melun kannalta vähimmäisvaatimukset, eli ainakin toinen julkisivu tulee olla ohjeavojen mukaisella tasolla ja asuntojen tulee aueta hiljaiselle, ohjeavojen mukaiselle puolelle, kaikissa kerroksissa. Kaavamääräykseen tulee lisätä myös määräys parvekkeiden melutasoista.

Pohjaveden pinnankorkeus ja orsiveden pinnankorkeus kaavoitettavalla alueella tulisi olla tiedossa. Orsivedessä oli useita haitta-aineita ympäristölaatuunormin ylittävinä pitoisuuksina, eikä orsivettä saa päästää sekoittumaan varsinaiseen pohjaveteen.

Kaupungin vastine:

Kaavaan on lisätty ilmanlaatua koskeva määräys.

Kaavan melumääräyksiä on tarkistettu. Melumääräykset ovat kaupungin melulinjausten mukaisia. Ehdotuksessa olevissa määräyksissä on jo määrätty parvekkeilla ja ulko-oleskelupaikoilla sallitusta melusta: ”Rakennuslupaa haettaessa on osoitettava meluntorjuntasuunnitelmalla, että parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjeavot eivät ylity”. Kaupunki katsoo, että päällekkäiset melumääräykset eivät selvennä asiaa. Kaavan melumääräyksillä ja rakennusalojen rajauksilla rakentamista ohjataan niin, että terveellinen melulta suojattu asuinrakentaminen on mahdollista.

Alueelle teetettiin uusi pohjavesiselvitys, jossa on huomioitu myös orsivesi edellistä selvitystä tarkemmin. Kaavan pohjavesialueen huomioimista ja suojelua koskevaa määräystä on tiukennettu ja kaavaan on lisätty aluerajaus, jonka sisällä orsiveden sekoittumisen mahdollisuus pohjaveteen on olemassa ja jonka sisällä se on erityisesti otettava huomioon.

Pirkanmaan liitto

Pirkanmaan liitto toteaa, että Lamminpään asemakaavan muutosehdotuksessa ei ole pohjavesialuumerkintään liittyviä suunnittelumääräyksiä, joissa sekä maakuntakaavan että yleiskaavan mukaiset pohjaveden laatuun, määrään ja vedenhankintakäyttöön liittyvät määräykset tulisivat otetuksi huomioon. Kaavaan liittyvistä taustaselvityksistä tai kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnista ei käy

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ilmi, mitkä ovat kaava-alueelle suunnitellun uuden maankäytön rakentamisajan (paalutus, maansiirtotyö) sekä mahdollisen asfaltoinnin (vettä läpäisemättömien pinnoitteiden) vaikutukset pohjaveden määrään. Liitto esittää, että pohjavesialueeseen liittyvää selvitysaineistoa ja asemakaavamääräyksiä täydennetään tältä osin.

Kaupungin vastine:

Pohjavedestä ja orsivedestä on teetetty uusi selvitys ja selvityksen perusteella kaavaan on lisätty uusi aluerajaus, jonka sisällä orsivesi on erityisesti huomioitava suunnittelussa ja toteutuksessa. Myös muuta pohjavesialuetta koskevaa määräystä on tiukennettu edellisestä. Rakennustapaohjeeseen on lisätty tehdyn selvityksen suosittelema paalutusta koskeva ohje sille pohjavesialueen osalle, jolla orsiveden pohjaveteen sekoittumisen riski on olemassa: "Mikäli orsivesialueella katsotaan tarkoituksenmukaiseksi perustamistavaksi kitka/koheesio- tai tukipaalutus, suositellaan paalumateriaaliksi pyöreää umpinaista teräväkärkistä paalua (esim. teräspuutkipaalu). Karkea pintamaakerros (sora) tulisi poistaa siten, ettei se pääse paalun mukana muuttamaan vettä pidättävän kerroksen vedenjohtavuutta."

Muistutukset

Muistutuksia tuli yksi kappale. Siinä todetaan, että: "Kommentoin jo luonnosvaiheessa tontille 2042 rakennettavista kerros- ja luhtitaloista. Luonnokseen jälkeen tehty 4 metrin siirto ei ole riittävä. Rakennusten korkeus ja se että ne sijaitsevat ylämäessä suhteessa meidän asuntoomme tekee haittaa yksityisyydelle ja maaston ottaminen huomioon rakentamisessa on jäänyt suunnittelijalta huomioimatta täysin. Tällä hetkellä kerrostalojen sijoitus on niin, että kerrostalojen pääty on meidän asuntoon päin, ja siitä johtuen ei yksityisyys häiriinny. Suunnitelmasta saa ymmärtää, että tulevaisuuden taloissa asunnoista on suora näkymä meidän tontille, ja koska talot ovat korkeita on siitä suuri haitta. Suunnitelmassa pitää ottaa paremmin huomioon yksityisen suojaan liittyvät asiat niin, että kerrostaloja on madallettava 3 kerroksen korkuiseksi ja niin että suunnitelmassa rakennetaan näkösuojaa joko luontaisesti tai muulla tapaa.

Jussinkadun varteen rakennettavien luhtitalojen suhteen on myös muutosta tehtävä niin, että asuntojen 2 kerroksisuus ja ylämäki sijainti tekee myöskin haittaa yksityisyydelle. Luhtitalojen sijaintia on muutettava niin, että siihen tulee muutos yksityisyyden ja näkösuojan parantamiseksi. Paras ratkaisu olisi, jos kolmesta luhtitalosta yksi, lähimpänä tonttiani olevaa ei rakenneta ja asuntojen väliin tulee luontainen näköeste puista ja pensaista." Muistutuksen verkkojulkisuutta on rajoitettu henkilötietojen takia.

Kaupungin vastine:

Kerrostalojen rakennusalojen rajat sijoittuvat lähimmillään noin 27 metrin etäisyydelle muistutuksessa mainitusta asunnosta ja noin 21

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

metrin etäisyydelle kyseisen talon tontinrajasta. Rakennusalojen rajojen muutos tulee jonkin verran heikentämään VTS:n tontin pohjoispuolella olevien talojen pihojen yksityisyyttä, muttei kaupungin näkemyksen mukaan kohtuuttomasti.

Vanhassa, nyt voimassa olevassa kaavassa, sallitaan kerrostalojen tontille yksikerroksisen 375 k-m² rakennuksen rakentaminen n. 14,5 m etäisyydelle muistutuksessa mainitusta asunnosta ja noin 11 m etäisyydelle tontin rajasta. Tämä rakennusoikeus tontin haltijalla on edelleen, vaikkei kyseistä rakennusoikeutta ole käytetty. Rakennusoikeus tulee kaupungin näkemyksen mukaan huomioida uutta kaavaa laadittaessa. Kerrostalojen rakentamismahdollisuuksien lisärajoittaminen, siirtämällä rakennusalojen rajoja vielä kaavassa esitettyä kauemmas tontin rajoista ilman erityisen vahvoja perusteita, olisi kaupungin näkemyksen mukaan kohtuutonta.

Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen:

Saadun palautteen perusteella kaavaa varten tilattiin uusi pohja- ja orsivesiselvitys. Lisäksi meluselvitystä täydennettiin lisäkuvilla, joista käy yksityiskohtaisemmin ilmi alueen nykyinen ja ennustettu melutilanne. Kaavaa varten laadittu uusi liikenneselvitys ja katujen yleissuunnitelma sekä vesihuollon yleissuunnitelma ovat valmistuneet.

Kaavakartalle on lisätty aiempaa määräystä tarkempi pohjavesialuetta ja sen suojelua koskeva määräys ja kaava-alueen Myllypuronkadun puoleiseen päähän on lisätty tehtyyn selvitykseen pohjautuva orsivettä koskeva aluerajaus ja määräys. Kaavan yleismääräykseen on lisätty määräys: "Rakennuslupa-asiakirjoihin on liitettävä rakennushankkeen pohjalta laadittu selvitys hulevesimenetelmistä. Rakentamisen aikaisesta vaiheittaisesta hulevesien hallinnan toteuttamisesta tulee tehdä suunnitelma ennen rakentamiseen ryhtymistä. Suunnitelma tulee hyväksyttävä valvontaviranomaisella, joka myös valvoo rakentamisaikaista hulevesien hallintaa."

Korttelia 2077 koskevaan yleismääräykseen on lisätty melua koskeva määräysosa: "Jos asunnon ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänitaso on 65 dB tai enemmän, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB)."

Korttelia 2077 koskevaan yleismääräykseen on lisätty ilmalaatua koskeva määräysosa: "Rakennuslupa-asiakirjoihin on liitettävä selvitys rakennusten ilmanlaadun varmistamisesta." Lisäksi Paasikiventien puoleisiin rakennusalojen rajoihin on lisätty merkintä eas/l, joka osoittaa rakennusalan sivun, johon ei saa sijoittaa asuinhuoneiden ikkunoita roomalaisella numerolla ilmoitettuun kerrokseen.

Korttelin 2077 Paasikiventien puoleisiin rakennusaloihin on lisätty merkintä r50%, joka osoittaa ne rakennusalanosat, joilla rakennuksen ensimmäisessä, rinteeseen sijoittuvassa kerroksessa saa enintään prosenttiluvun osoittaman määrän ylemmän kerroksen pinta-alasta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

käyttää kerrosalaan luettavaksi tilaksi. Samalla kyseisien rakennusalan osien kerroslukua on kasvatettu yhdellä kerroksella, näin mahdollistaen osin rinteeseen rakennettavien kerrosten rakentaminen ilman, että suunnitelman mukainen täysien kerrosten luku laskee.

Kaavaselostus on päivitetty sisältämään ehdotusvaiheesta saatu palaute ja kaupungin vastineet saatuun palautteeseen. Lisäksi selostukseen on lisätty tehtyjä uusia selvityksiä ja selvitysten täydennyksiä koskevat kohdat. Myös vaikutusten arviointia on täydennetty.

Tehdyistä muutoksista on keskusteltu kaava-alueen maanomistajien, sopimuksen haltijoiden tms. kanssa ja he ovat muutokset hyväksyneet. Tästä johtuen kaupunki katsoo, että koska tehdyt muutokset eivät vaikuta merkittäväällä tavalla kaava-alueen ulkopuolella olevien oikeuksiin, kaavaa ei tarvitse asettaa uudestaan nähtäville.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, muistutuksen antaja 1 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 6.10.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 6.10.2020 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine saatuun palautteeseen
- 3 Liite yla 6.10.2020 Poistettava asemakaava
- 4 Liite yla 6.10.2020 Seurantalomake
- 5 Liite yla 6.10.2020 Rakentamistapaohje

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Meluselvityksen raportti
- 2 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Pohjavesiselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Liikenneselvitys ja katujen yleissuunnitelma raportti
- 4 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Ilmanlaatuselvitys 2017
- 5 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Tärinäselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Rakennettavuus selvitys
- 7 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Maaperän ja pohjaveden haitta-ainetutkimus
- 8 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Hulevesiraportti
- 9 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Eliöstö- ja biotooppiselvitys 2018
- 10 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Historiatarkastelu 2016
- 11 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Lamminpää muinaisjäännösinventointi
- 12 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Asemakaavan havainnekuvia
- 13 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Ehdotuksesta saadut lausunnot
- 14 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Ehdotuksesta saatu muistutus (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 15 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
- 16 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Valmisteluaineistosta saadut viranomaiskommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

17 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Valmisteluaineistosta saadut mielipiteet
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

18 Oheismateriaali yla 6.10.2020 Yleisötilaisuus muistiinpanot 20190506

Yhdyskuntalautakunta, 10.12.2019, § 343

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8585 (päivätty 23.4.2019, tarkistettu 2.12.2019)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset (pitäen sisällään maankäytösopimukset, luovutus-/vaihtokirjat, toteutus sopimukset vuokramiesten kanssa) on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 23 .4.2019 päivätyn ja 2.12.2019 tarkistetun asemakaavamuutosehdotuksen nro 8585. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8585>

Diaarinumero: TRE:781/10.02.01/2019, aiemmin TRE:8577/10.02.01/2013.
Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Länsi-Tampereella, Ylöjärven rajalla, Lamminpään pientalovaltaisen asuntoalueen ja Paasikiventien välissä ja se on laajuudeltaan noin 12,5 ha. Suunnittelualue käsittää Tampereen kaupungin Lamminpään korttelin 2077 kiinteistön 3 ja kiinteistöt 8 — 15, jotka nykyisessä asemakaavassa on osoitettu teollisuusrakennusten korttelialueeksi. Lisäksi korttelin 2042 kiinteistön 10, jolla sijaitsee Vuokratalosäätiön kerrostaloja ja joka on nykykaavassa osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Kaava-alueeseen kuuluu edellisten lisäksi katu-, virkistys- ja liikennealuetta.

Alue on 1970-luvulta lähtien ollut suurelta osin teollisuus- ja varastokäytössä. Alueen itäpuolelle rakennettiin valtatie 1960-luvulla ja rautatie 1970-luvulla.

Alue on kokonaisuudessaan ihmisen käsittelemää kulttuuriympäristöä. Nykyinen Jussinpuiston alueen metsikkökin on vielä 1940 — 1960-luvuilla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ollut peltoa ja maatilojen pihapiiriä. Alueella on havainto liito-oravasta vuonna 2013 ja osa alueen puustosta sopii liito-oravalle. Alueelle on tehty luontoselvitys, jossa on selvitetty liito-oravan kannalta merkittävät luontoarvot ja reitit.

Kaava-alueelle johtaa nykytilanteessa paikalliselta kokoojakadulta Ylöjärventieltä Suonsivunkatu ja Juurikatu. Alueen etelä laidalla kulkee alueellinen kokoojakatu Myllypuronkatu, jolle ei nykytilanteessa ole alueelta suoraa liittymää. Paasikiventielle pääsee Myllypuronkadun eritasoliittymästä. Paasikiventie ja sen itäpuolella kulkeva rautatie ovat merkittäviä melun lähteitä.

Tampereen alueen linja-autolinjoja kulkee Ylöjärventiellä, Myllypuronkadulla ja Paasikiventiellä. Suunnitelmien mukaan Paasikiventiellä alkaa vuonna 2021 kulkemaan tiheästi liikennöity runkolinjayhteys Tampereen ja Ylöjärven välillä. Tässä yhteydessä tullaan myös tutkimaan pysäkkien lisäämistä lähelle Myllypuronkadun eritasoristeystä.

Ylöjärventien varressa kulkee pyöräilyn aluereitti, Myllypuronkadun varressa kulkee pyöräilyn pääreitti ja Paasikiventien varressa kulkee pyöräilyn laatukäytävä. Kaava-alueen pohjoisosan kohdalla on Paasikiventien alittava kevytliikenneväylä, jonka kohdalla Paasikiventiellä on linja-autopysäkit.

Palveluiden osalta suunnittelualue tukeutuu n. 1,5 - 2 kilometrin etäisyydellä sijaitsevaan Lielahden aluekeskukseen. Lähimmät päiväkodit ovat Lamminpään, Piiriniityn ja Tohlopin päiväkodit, jotka sijaitsevat linnuntietä n. 0,4; 1,0 ja 1,2 kilometrin etäisyydellä kaava-alueen keskeltä. Lähimmät alakoulu ovat Lamminpään, Tesoman ja Lielahden koulut, jotka sijaitsevat linnuntietä n. 1; 1,8 ja 1,5 kilometrin etäisyydellä kaava-alueen keskeltä. Lähimmät yläkoulut ovat Tesoman ja Lielahden koulut.

Oppilaat pitää nykytilanteessa todennäköisesti ohjata Lielahden kouluun. Päiväkotien osalta Piiriniityn päiväkotia otetaan koulun käyttöön syksystä 2019 alkaen. Tesoman alueella pystytään kuitenkin vastaamaan kasvavaan päivähoitopalvelujen kysyntään. Ennen kuin kaavan mukainen rakentaminen on valmis, todennäköisesti vuosien kuluttua, tilanne on kuitenkin voinut muuttua hyvinkin merkittävästi.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa uusien asuinrakennusten rakentaminen pienen teollisuusalueen tilalle. Samalla parannetaan alueella jo olevan kerrostalotontin käyttömahdollisuuksia, aluetta pitkin kulkevaa virkistysyhteyttä ja pyritään turvaamaan aluetta pitkin kulkevaa ekologista yhteyttä.

Asemakaavan vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 25.8. — 22.9.2016 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavamuutosta esiteltiin yleisötilaisuudessa 30.8.2016, johon osallistui arviolta 40 — 50

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

henkeä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia ajallaan ja yksi myöhässä sekä kuusi mielipidettä. Mielipiteet koskivat lähinnä huolta liikennemäärien ja häiriöiden lisääntymisestä sekä toiveita pientalojen, rivitalojen ja pienkerrostalojen rakentamisesta kerrostalojen sijaan. Viranomaiskommenteissa esitettiin selvitysten, mm. arkeologisen selvityksen, täydentämistä sekä virkistys- ja viheryhteydestä huolehtimista Ylöjärven rajan ja Epilänharjun välillä.

Aloitussvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 24.11.2016.

Asemakaavan valmisteluaineisto, kaavaluonnos, siihen liittyvät havainnekuvat, selostus ja selvitysaineistoa, kuulutettiin nähtäville osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkistetun version kanssa 25.4. — 16.5.2019. Asemakaavanmuutoksesta pidettiin yleisötilaisuus maanantaina 6.5.2019. Yleisöä paikalla oli noin 50 henkeä.

Valmisteluaineistosta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia ja kaksitoista mielipidettä. Kommentteja ja mielipiteitä käydään läpi kaavaselostuksessa ja niihin on laadittu vastineet, jotka ovat erillisessä palaute- ja vastineraportissa.

Kaavaehdotusta on tarkennettu saatujen kommenttien ja mielipiteiden perusteella.

Asemakaavaehdotukseen tehdyt muutokset

Asemakaavaluonnos pohjautui alustavaan viitesuunnitelmaan. Luonnosvaiheessa kaavaratkaisu tarkentui mm. korttelialueiden rajauksen, virkistys- ja viheryhteyksien sekä paikoituksen osalta.

Kaavaehdotusvaiheessa on tutkittu lisää nykyisen pientaloalueen ja uuden kerrostaloalueen liittymistä toisiinsa. Pientaloalueen puoleisten rakennusmassojen kerroslukua on osalta korttelialueita tarkistettu alaspäin. Lisäksi kyseisten rakennusten osien julkisivut on määrätty rakennettavaksi pääosin puusta.

Kaavaehdotusvaiheessa on tarkennettu melua, runkomelua ja tärinää koskevia määräyksiä. Myös leikki- ja oleskelualueita sekä yhteis- ja saunatiloja koskevia määräyksiä on lisätty ja tarkennettu. Tavoitteena on ohjata tulevaa rakentamista paremmin ihmisten terveyden ja viihtyisyyden kannalta hyvään suuntaan.

Eniten luonnosvaiheen jälkeen on tullut uusia määräyksiä, jotka koskevat rakennusten ulkonäköä ja muotoa. Uusilla määräyksillä on pyritty ohjaamaan tulevaa rakentamista kaavoitusprosessin yhteydessä laaditun viitesuunnitelman suuntaisesti niin, että viitesuunnitelman luonteinen rakentaminen toteutuu, vaikka kaava-alueen rakennuspaikkojen hallinta jossain vaiheessa siirtyisi uusille rakennuttajille

Asemakaava

Suunnittelualueelle syntyy uuden kaavan toteutuessa uusi noin 750 metriä pitkä ja 100 metriä leveä pohjois-eteläsuuntainen kerrostaloalue, jonka itäpuolella on Paasikiventie sekä rautatie ja länsipuolella on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Suonsivunkatu ja Lamminpään pientaloalue. Alueelle tullaan Myllypurontien ja Paasikiventien eritasoliittymän rampin yläpään tehtävän uuden nelihaalaristeyksen kautta. Risteyksen itäpuolelle tulee pieni liikerakennusten korttelialue.

Kerrostaloalueen keskelle tulee pieni puisto, jonka kohdalla Suonsivunkatu katkeaa moottoriajoneuvoliikenteeltä. Kerrostaloalueen pohjoispuolelle tulee Jussinpuisto-niminen suojaviheralue. Viheralueille tulee merkintä sl-6 eli alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa lajiltaan liito-oravalle suotuisaa puustoa.

Kerrostaloalueen paikoitus tulee kerrostalotonttien väleihin ja tonttien itäpuolelle Paasikiventien varteen jäävän suojaviheralueen reunaan. Osa paikoituksesta sijoitetaan autokatoksiin, jotka meluaitojen kanssa muodostavat melusuojaa Paasikiventien ja rautatien suuntaan. Alueen liikenne kulkee pitkin kerrostalojen ja Paasikiventien välissä olevaa paikoitusaluetta uuteen Myllypuronkadun ja Suonsivunkadun liittymään. Pientaloalueen kaduille ei tule merkittävästi uutta liikennettä. Suonsivunkadun varteen tulee viherkaista ja puurivi ja katua kehitetään vehreäksi puistomaiseksi kaduksi.

Korkeimmat kerrostalot, 6—8 kerrosta, tulevat kerrostalotonttien itälaidalle, jossa ne yhdessä muodostavat suojan melua vastaan. Itälaidalta lähtien kerrostalot madaltuvat ja ovat tonttien länsilaidalla kolmikerroksisia. Tällä tavoin kerrostaloalue ja pientaloalue eivät muodosta toisilleen kohtuuttoman jyrkkää kontrastia.

Tontille 2042-10 eli Vuokratalosäätiön tontilla olevat 3½-kerroksiset lamellitalot korvataan neljäkerroksisilla pistetaloilla ja kaksikerroksisilla pienkerrostaloilla, rivitaloilla tai kytketyillä pientaloilla.

Suunnittelualueelle on asemakaavaluonnoksessa osoitettu asuinrakentamista yhteensä 60.100 k-m². Lisäksi alueelle on osoitettu enintään 1.200 k-m² liikerakentamista ja 1.600 k-m² autosuojia. Asuinrakentamisesta 1600 k-m² on rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten kerrosalaa, 6.500 k-m² asuin-, liike- ja toimistorakennusten kerrosalaa ja loput 52.000 k-m² ovat asuinkerrostalojen kerrosalaa.

Pääosin asuinrakentamiseen tarkoitettujen korttelialueiden pinta-ala on yhteensä n. 5 ha ja liikerakennusten korttelialueen pinta-ala on n. 0,3 ha. Autopaikkojen korttelialuetta on n. 1,8 ha, katualuetta on n. 2,2 ha ja liikennealuetta n. 0,4 ha. Puistoa on n. 0,45 ha ja suojaviheraluetta on n. 2,5 ha. Koko alueen pinta-ala on n. 12,5 ha.

Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY, Pirkanmaan liitto, Väylävirasto, Tampereen sähköverkko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

hakijat, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Kokouskäsittely

Katja Nisumaa-Saarela ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn, koska Nisumaa-Saarela on Tampereen Vuokratalosäätiön hallituksen jäsen. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Nisumaa-Saarela poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 10.12.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.12.2019 asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 10.12.2019 poistettava asemakaava
- 4 Liite yla 10.12.2019 asemakaavan seurantalomake
- 5 Liite yla 10.12.2019 rakentamistapaohje
- 6 Liite yla 10.12.2019 palaute ja vastineraportti

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.12.2019 asemakaavan havainnekuvia
- 2 Oheismateriaali yla 10.12.2019 valmisteluaineistosta saadut viranomaiskommentit
- 3 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Yleisötilaisuus muistiinpanot 20190506
- 4 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Meluraportti
- 5 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Hulevesiraportti
- 6 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Tärinäselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakennettavuusselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Liittymajarjestelytarkastelu 2018
- 9 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Ilmanlaatuselvitys 2017
- 10 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Eliöstö- ja biotooppiselvitys 2018
- 11 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Maaperän ja pohjaveden haitta-ainetutkimus
- 12 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Historiatarkastelu 2016
- 13 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Lamminpää muinaisjäännösinventointi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 249

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lielähti, Santalahti, asemakaavan kumoaminen, entinen teollisuuden satama-alue, asemakaava 8768

TRE:885/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8768 (päivätty 16.3.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 16.3.2020 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8768. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8768>

Dno:TRE: 885/10.02.01/2019, pvm 28.1.2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma ja toimistoarkkitehti Merja Kinos.

Asemakaavalla kumotaan 17.8.1970 vahvistettu asemakaava nro 3146, osa 3.12.1979 vahvistettua asemakaavaa nro 5476 sekä osa 29.5.1981 vahvistettua asemakaava nro 5671.

Suunnittelualue on kokonaisuudessaan noin 1,4 km² laajuinen Näsijärven vesialue, jolta vanhentuneita asemakaavoja kumotaan. Pääosin alue on ollut nyt jo toimintansa lopettaneen teollisuuslaitoksen käytössä.

MRL 60 § mukaan kunnan tulee seurata asemakaavojen ajanmukaisuutta ja tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin vanhentuneiden asemakaavojen uudistamiseksi. Kaavamuutoksen tavoitteena on kumota laajalta alueelta vanhentuneet asemakaavamerkinnot. Kumottavan vanhentuneen asemakaavan alueen eteläosa tullaan asemakaavoittamaan uudelleen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tulevaisuudessa mutta valtaosa Näsijärven vesialueesta jää asemakaavattomaksi alueeksi.

Suunnitellun raitiotielinjauksen kohdalla on voimassa 15.6.2020 vahvistunut asemakaava nro 8769. Siksi asemakaavan nro 8769 suunnittelualue ei ole mukana nyt kumottavassa asemakaavassa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 19.3.-9.4.2020 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia, joissa ei ollut huomautettavaa. Yhtään mielipidettä ei tullut.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaava 3146 ja kaavojen 5671 sekä 5476 osat kumoutuvat kaavan 8768 saatua lainvoiman.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Tiedoksi

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 6.10.2020 Asemakaavaselostus
- 2 Liite YLA 6.10.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite YLA 6.10.2020 Asemakaava KORJATTU

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 6.10.2020 Palauteraportti valmisteluvaihe

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 250

Poikkeamishakemus tontille Raitakatu 4, Tahmela, omakotitalon rakentaminen

TRE:4620/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-215-1055-21 lupa saada poiketa rakennuskiellosta ja rakennuslupaa asuinrakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Tahmelan kaupunginosassa, osoitteessa Raitakatu 4 sillä ehdolla,

että kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet ensisijaisesti imeytetään tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytysrakenteiden mitoitusluku on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemättömältä pintaneliömetriä kohden. Viivytysrakenteiden on tyhjennettävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Pihoilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Kokouskäsitely

Merja Kinos oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta ja MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tontille rakennetaan 188 k-m² suuruinen, kaksikerroksinen omakotitalo. Sisäänkäynnin yhteydessä olevat portaat ylittävät rakennusalan kokonaan. Sisäänkäyntikuisti ylittää rakennusalan rakennusjärjestyksen sallimalla tavalla. Tontti on asetettu rakennuskieltoon.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Kahdella naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta. Rakennuspaikalla järjestettiin myös maastokatselmus 2.9.2020. Katselmuksessa esiin nousseita asioita olivat mm. perustamistapa, runkomateriaali, sokkelin ja maanpinnan korkeus, kasvillisuuden säilyminen, paalutuksen vaikutus naapurikiinteistöihin. Muistiinpanot ovat liitteenä.

Muistutuksissa otettiin kantaa mm. rakennuksen sijaintiin, kasvillisuuteen, rakennuksen korkeuteen ja naapuritontille tulevan uudisrakennuksen ja tämän rakennushankkeen visuaaliseen yhteensovittamiseen sekä paalutukseen ja sen vaikutuksiin naapuritaloihin.

Muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Vastine:

Perustamistavaksi on valittu paalutus. Perustustyön aikana paalutuksen vaikutuksia naapurirakennuksiin voidaan seurata mm. värinämittareilla. Rakentaja on tietoinen paalutuksen mahdollisista riskeistä. Asemakaavassa rakennusala sijoittuu tontin kaakkoisosaan, ulottuen kiinni koillisrajaan ja Raitakadun puoleiseen rajaan. Rakennus sijoittuu rakennusosalalle pääty Raitakadulle päin. Rakennus on tälle ajankohdalle tavanomainen kaksikerroksinen asuinrakennus, joka noudattaa kerrosluvultaan tontilla voimassa olevaa asemakaavaa ja massoittelultaan Pispalan kaavojen ja rakentamistapaohjeiden periaatteita. Alueella on runsaasti kaksikerroksisia rakennuksia, joten uudisrakennus ei massaltaan merkittävästi eroa alueen rakennuskannasta. Poikkeamislupaharkinnassa molempia hankkeita on arvoitu huomioiden naapuritontille mahdollisesti tuleva uudisrakentaminen.

POIKKEAMINEN 1: Rakennuskielto

Tontti on asetettu asemakaavan laatimista varten rakennuskieltoon 17.9.2022 asti.

POIKKEAMINEN 2: Rakennusala

Sisäänkäynnin yhteydessä olevat portaat ylittävät rakennusalan kokonaan. Sisäänkäyntikuisti ylittää rakennusalan rakennusjärjestyksen sallimalla tavalla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavoitus:

Tontti sijaitsee Tahmelan kaupunginosassa rajautuen pientalo- ja rivitalotontteihin. Aiemmin tontti on ollut osa Raitakatu 2 tonttia, josta se on lohkottu vuonna 2018. Tontti on ollut jo aiemmin asuinkäytössä eikä uudisrakentamisella ole vaikutuksia luonnonympäristöön.

Pispalan ja Tahmelan nykyisen rakennuskiellon aikana on haluttu välttää aiempien rakennuskieltojen aikaansaamat negatiiviset vaikutukset ja mahdollistaa rakennusten saneeraus, laajentaminen ja uudisrakentaminen poikkeusluvalla. Poikkeuslupaprosessissa hankkeiden suunnittelua on ohjattu Pispalan uusien kaavojen ja niihin liittyvän rakentamistapaohjeen hengen mukaisesti. Tahmela ei sisälly enää Museoviraston määrittelemiin valtakunnallisesti arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin (RKY). Hankkeen suunnitelma noudattaa Pispalan II-vaiheen asemakaavaehdotusten sekä niihin liittyvän rakentamistapaohjeen periaatteita, joten poikkeaminen rakennuskiellosta ei vaikeuta tulevaa kaavoitusta.

Tontilla voimassa olevassa asemakaavassa tontin tonttitehokkuus on $e=0,50$. Tontin pinta-ala on 386 m², joten tontin rakennusoikeus on 193 k-m². 188 k-m² suuruisen asuinrakennuksen rakentamisen jälkeen tontille jää rakennusoikeutta jäljelle 5 k-m². Rakennuksen kerrosluku II vastaa asemakaavassa tontille osoitettua kerroslukua. Uuden yksiasuntoisen asuinrakennuksen rakentaminen ei muodosta alueelle, jolla jo ennestään on runsaasti kaksikerroksisia omakotitaloja ja rivitaloja, vaikutuksiltaan merkittävää rakentamista.

Asemakaavan autopaikkavaatimus on 1 ap/150 k-m², mikä tässä tapauksessa tarkoittaa kahta autopaikkaa. Asuinrakennuksen yhteyteen tulee autotalli ja pihalle on mahdollista järjestää yksi autopaikka, joten autopaikkavaatimus täyttyy.

Asemakaavan mukaan tontti on aidattava ja aidassa olevat kulkuaukot ja ajoväylät tulee varustaa portein. Asemapiirroksessa ajoneuvoliittymään, jonka leveys on rakennusjärjestyksen sallima 6 m, on esitetty liukuportti.

Uudisrakennuksen sisäänkäyntikuisti ylittää asemakaavan rakennusalan 1,070 m rakennusjärjestyksen sallimalla tavalla. Rakennusjärjestyksen mukaan kuistit saavat ylittää rakennusalan rajan 1,2 m. Sisäänkäynnin portaat sijoittuvat kokonaan rakennusalan ulkopuolelle. Rakennusalan ylitykset sijoittuvat sisäpihan puolelle eivätkä vaikuta mitenkään naapuritonttien nykyiseen käyttöön tai niiden mahdolliseen tulevaan täydennysrakentamiseen. Rakennusalan ylityksillä ei myöskään ole haitallista vaikutusta kaupunkikuvaan.

Hulevesien käsittelyä poikkeamisluvissa on ohjattu siten, että kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet on ensisijaisesti imeytettävä tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytyrakenteiden mitoituslavuus on 1,5 kuutiometriä jokaista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sataa vettä läpäisemätöntä pintaneliometriä kohden. Viivytyrakenteiden on tyhjennyttävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Pihoilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.

Rakennushankkeen perustamistavaksi on valittu paalutus. Pohjaveden korkeus on mitattu 12.3.2020, jolloin pohjavedenpinta oli 3,2 m maanpinnasta (+ 85.13 N 2000). Hakija on pyytänyt paalutuksesta etukäteen lausunnon Pirkanmaan ELY-keskukselta. ELY-keskus katsoo, että kyseessä olevalla kiinteistöllä paalutuksesta ja suunnitellusta kuivatustasosta ei käytettävissä olevien tietojen perusteella ennalta arvioiden ole odotettavissa haitallista paineellisen pohjaveden purkautumista tai muuta haittaa pohjavedelle. ELY-keskus ei näe estettä suunnitellulle hankkeelle eikä sille ole tarvetta hakea vesilain mukaista lupaa.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennuskiellosta ja rakennusala ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu koillisessa, kaakossa ja luoteessa pientalotontteihin ja lounaassa Raitakatuun. Lähialueelle on haettu yhteensä 14 poikkeamislupaa, joista yhdeksän on hyväksytty ja viisi on vielä vireillä.

Aitapiirros: Suunnitelmassa on esitetty tontin Raitakadun puoleiseen osaan tuleva puinen pystysäleaita, jonka korkeus 1,4, m. Aidan väri on tummanharmaa.

Alustava paalukartta: Kuvassa on esitetty anturan alle tulevien paalujen alustava sijainti.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asunto- ja liikerakennusten korttelialue. Tonttitehokkuus $e = 0,50$ jonka mukaan tontin rakennusoikeus on 193 k-m². Rakennuksissa ehdottomasti käytettävä kerrosluku on kaksi, 25 % rakennuksen kerrosalasta ja talousrakennukset saa tehdä yksikerroksisiksi. Rakennusala on noin puolet tontista, tontin kaakkoisosassa. Autopaikkavaatimus on yksi autopaikka 150 k-m² kohti. Tontit on aidattava ympäristöön soveltuvalla aidalla, ellei maastollisista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

olosuhteista johtuen ole erityistä syytä tästä poiketa. Aidassa olevat kulkuaukot ja ajoväylät on varustettava portilla. Rakentamaton tontinosa on istutettava.

Asemapiirros: Rakennus sijaitsee tontin kaakkoisosassa. Ajoyhteys tontille tapahtuu Raitakadun kautta, tontin länsikulmasta. Tontin rakennusoikeus on 193 k-m². Uudisrakennus on pinta-alaltaan 188 k-m². Rakennusoikeutta tontilla on jäljellä 5 k-m².

Julkisivut: Rakennus on kaksikerroksinen ja harjakattoinen. Sisäänkäyntikuisti ja sen päällä sijaitseva avoparveke sijoittuvat rakennuksen keskelle, sisäpihan puolelle. Teknisen tilan sisäänkäynti sijoittuu rakennuksen pätyyn, Raitakadun puolelle. Julkisivuväri on harmaa.

Katujulkisivu: Piirustuksessa on esitetty uudisrakennuksen Raitakadun puoleinen julkisivu sekä molempien vireisten naapurien rakennusten katujulkisivut.

Lausunto ELY: Lausunnon sisältö on referoitu tekstiin.

Lausunto maakuntamuseo: Lausunnon sisältö on referoitu tekstiin.

Leikkaus A-A: Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva. Huonekorkeus vaihtelee välillä 2,822 - 2,928 metriä ja rakennuksen harjakorkeus on n. 8,8 metriä.

Maastokatselmuksen muistiinpanot: Muistiinpanoissa on esitetty 2.9.2020 pidetyssä maastokatselmuksessa esiin nousseet asiat.

Muistutus 1 ja 2: Muistutusten sisältö on referoitu tekstissä.

Pohjapiirros: Ensimmäisessä kerroksessa sijaitsevat autotalli sekä yhteistilat ja toisessa kerroksessa ovat mm. makuuhuoneet ja saunaosasto.

Pohjaveden korkeus: Liitteessä on kerrottu 12.3.2020 mitatun pohjavedenpinna korkeus 3,2 m maanpinnasta.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijoina ovat yksityishenkilöt. Poikkeamislupahakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella (henkilötunnus).

Ulkoväriselvitys: Vesikatto on tummanharmaa ja seinät sekä sokkeli ovat vaaleanharmaat. Ikkunoiden, ovien ja vuorilautojen väri on valkoinen.

Viistokuvat: Viistokuvasoitteissa uudisrakennuksen 3D-malli on istutettu oikealle paikalleen olemassa olevien rakennusten keskelle. Uudisrakennus sopeutuu hyvin naapurustossa olevien muiden kaksikerroksisten rakennusten joukkoon.

Lausunnot

Lausunnot ovat hakemuksen liitteenä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

”Raitakatu 4:ään on suunnitteilla kaksikerroksinen, pääty Raitakadulle sijoittuva pientalo. Rakennus on massoittelultaan kompakti ja harjakattoinen. Piha-alue on pääsääntöisesti nurmipintainen ja terassi matala ja kattamaton. Rakennuksen lähiympäristö on rakennuskannaltaan heterogeenistä. Rakennuspaikalta ja sen lähiympäristöstä ei tunneta kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole poikkeamisluvan kohteena olevan uudisrakennuksen suunnitelmista huomautettavaa.”

Pirkanmaan ELY-keskus:

”Kiinteistöllä on tehty rakentamista varten pohjatutkimus ja arvio perustamistavasta. Arvio tarvittavien paalujen pituudesta on pohjatutkimusraportin mukaan 13-15 m.

Pirkanmaan ELY-keskus lausuu asiasta seuraavan:

Kiinteistön alueella tehdyn tutkimuksen mukaan maanpinta on tasolla noin +88 m. Pohjaveden pinnatasosta ei ole esitetty kiinteistöltä mitattua tietoa, mutta lähialueelta käytettävissä olevien pohjaveden korkeustietojen perusteella pohjaveden painetason voidaan arvioida olevan selvästi maanpinnan tason alapuolella. ELY-keskus katsoo, että kyseessä olevalla kiinteistöllä paalutuksesta ja suunnitellusta kuivatustasosta ei käytettävissä olevien tietojen perusteella ennalta arvioiden ole odotettavissa haitallista paineellisen pohjaveden purkautumista tai muuta haittaa pohjavedelle. ELY-keskus ei näe estettä suunnitellulle hankkeelle eikä sille ole tarvetta hakea vesilain mukaista lupaa.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttajat, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 6.10.2020 Sijaintikartta
- 2 Liite YLA 6.10.2020 Asemakaava
- 3 Liite YLA 6.10.2020 Asemapiirros
- 4 Liite YLA 6.10.2020 Julkisivut
- 5 Liite YLA 6.10.2020 Katujulkisivu
- 6 Liite YLA 6.10.2020 Pohjapiirros
- 7 Liite YLA 6.10.2020 Ulkoväriselvitys
- 8 Liite YLA 6.10.2020 Leikkaus A-A
- 9 Liite YLA 6.10.2020 Viistokuvat
- 10 Liite YLA 6.10.2020 Aitapiirros
- 11 Liite YLA 6.10.2020 Alustava paalukartta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 12 Liite YLA 6.10.2020 Lausunto maakuntamuseo
- 13 Liite YLA 6.10.2020 Maastokatselmuksen muistiinpanot
- 14 Liite YLA 6.10.2020 Muistutus 1
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 15 Liite YLA 6.10.2020 Muistutus 2
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 16 Liite Yla 6.10.2020 Lausunto ELY
- 17 Liite Yla 6.10.2020 Pohjaveden korkeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 251

Poikkeamishakemus tilalle Vernamo 837-722-1-62, Vernamontie 44, talousrakennuksen rakentaminen

TRE:4467/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosaltaan 62 m² suuruinen talousrakennus 5,345 ha:n suuruiselle tilalle Vernamo 837-722-1-62 hyväksytään. Poikkeaminen rantayleiskaavan mukaisesta rakennusoikeuden ylityksestä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosaltaan 62 m² suuruinen talousrakennus 5,345 ha:n suuruiselle tilalle Vernamo 837-722-1-62.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila on osa loma-asuntoaluetta (RA).

Poikkeamista haetaan rantayleiskaavan lomarakennuspaikan rakennusoikeudesta, joka on 80 kem² lomarakennukselle, 25 kem² saunalle, 25 kem² talousrakennukselle ja 40 kem² vierasmajalle. Kyseiselle tilalle on osoitettu kaksi kaavan mukaista lomarakennuspaikkaa, joten rakennusoikeus on kaksikertainen, yhteensä 340 kem².

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 5,345 ha ja se on rekisteröity 24.4.1931. Hakija on 12.7.2016 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Yleiskaavoitus:

Hakija on antanut perusteluja hakemuksensa tueksi: "Rakennuspaikan rantayleiskaavan mukainen rakennusoikeus on ylitetty lähes sata vuotta sitten. Vanha (talous)rakennus ei sovi ympäristöön ja se on mitoitukseltaan käyttökelvoton. Kiinteistöllä on tarvetta autotallirakennukselle."

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle. Kiinteistön päärakennus on osoitettu maakunnallisesti merkittäväksi rakennetun ympäristön kohteeksi (Vernamo).

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila on osa loma-asuntoaluetta (RA) ja vähäisin osin maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. Kiinteistölle on osoitettu kaksi lomarakennuspaikkaa, joista kullekin saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m² sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m². Lisäksi saa rakentaa kerrosalaltaan 40 m² suuruisen vierasmajan. Vernamon huvilarakennus on osoitettu merkittäväksi rakennukseksi ja alue merkittäväksi pihapiiriksi.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, jonka luonnos oli nähtävillä keväällä 2019. Luonnoksessa kiinteistö on osoitettu maaseutualueeksi.

Tilalle on rakennettuna 314 kem² suuruinen päärakennus, 62 kem² suuruinen saunarakennus, 62 kem² suuruinen talousrakennus (puretaan), 50 kem² suuruinen puutarhurin asunto, 92 kem² suuruinen kalustovaja (entinen hevostalli), yhteensä 580 kem². Lisäksi tilalla on 78 m² suuruinen venevaja, 33 m² suuruinen puutarhavaja sekä 64 m² suuruinen kellari.

Ottaen huomioon olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun hankkeen korvaavana rakentamisena voidaan todeta, että uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakennuspaikan rakennusoikeuden ylitys on hyväksyttävissä.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun sekä maakuntamuseon lausunnot.

Ympäristönsuojelu huomauttaa, että kiinteistölle rakennettavassa autotallissa jätevesiä syntyy AT- ja teknisessä tilassa, joissa on lattiakaivot sekä wc- ja pesutupatiloista. AT- ja teknisessä tilassa syntyvät jätevedet saattavat sisältää kemikaaleja (esim. öljyjä), joten ne tulee johtaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

öljynerotuskaivon kautta jätevesijärjestelmään. Jätevesien purku tulee mahdollisuuksien mukaan tehdä ojaan tai toteuttaa muutoin siten, että mahdolliset öljy- tai muut kemikaali päästöt voidaan havainnoida.

Maakuntamuseo toteaa lausunnossaan: Huvilarakennus pihapiireinen on huomioitu Tampereen Aitolahden ja Teiskon rakennuskulttuuri - inventoinnissa (Tampereen kaupunki 1998). Inventoinnin mukaan Vernamon huvilan (kohde 1101, vanha osoite Tervakiventie 299) hirsirunkoinen, mansardikattoinen päärakennus on arkkitehti Birger Federleyn suunnittelema ja valmistunut vuonna 1909. Rakennuksessa on jugendin ja uusklassismin tyylipiirteitä ja sen ominaispiirteet ovat ulkoväriä lukuun ottamatta säilyneet hyvin. Ulkorakennuksen, jota purkamislupahakemus koskee, tarkka rakennusaika ei ole tiedossa, mutta oletettavasti se on päärakennusta nuorempi.

Kyseessä on kapearunkoinen, suorakaiteinen ja pystylautaverhottu talousrakennus, jossa on matala harjakatto tiilikatteella, sisäänvedetty avokuisti ja matalat nauhaikkunat eteläsivulla ja koristeellisella otsalaudalla varustettu kaksilehtinen autotallinovi itäisivulla. Rakennuksen pohjoispuolella on ilmeisesti tilapäisrakenteinen kontti/vaja.

Lisäksi pihapiiriin kuuluu puutarhurin asunto, kalustovaja, puutarhavaja, saunarakennus ja venevaja. Huvilan pihapiiri sijaitsee maisemallisesti merkittävällä paikalla, johon avautuvat näkymät idästä Vernamontieltä ja lännestä Näsijärven Näsiselältä. Erytisesti näkymä järveltä on merkittävä, ja purettavaksi aiottu ulkorakennus sijaitsee järveltä käsin keskeisellä paikalla maisemassa, rantaa korkeammalla maaston kohdalla.

Pirkanmaan maakuntamuseon näkemyksen mukaan ulkorakennus on keskeinen osa merkittävää pihapiiriä ja sellaisena säilyttämisen arvoinen. Mikäli kuitenkin rakennuksen käytettävyys on heikko, ja tämä edesauttaisi rakennuksen tyhjilleen jäämistä, pitää maakuntamuseo rakennuksen purkamista ja uuden samankokoisen ulkorakennuksen rakentamista samalle rakennuspaikalle mahdollisena, vaikkakin valitettavana.

Esitetty suunnitelma autotalli-ulkorakennukseksi vaatii kehittämistä. Voimakas aumakattoinen kattolinja poikkipäätyineen ei parhaalla mahdollisella tavalla sovi päärakennuksen rikkaaseen muotokieleen. Maakuntamuseo esittää harkittavaksi esimerkiksi matalaa satulakattoa. Rakennuksen runkosyvyys tulisi pitää mahdollisimman kapeana. Lisäksi rakennuksen ulkoväriä tulisi muokata siten, että se eroaa riittävästi päärakennuksesta, ja rakennusten hierarkia pihapiirissä säilyy.

Tarkistettu suunnitelma tulee toimittaa Pirkanmaan maakuntamuseoon lausuntoa varten.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Alkuperäisiä talousrakennuksen suunnitelmia muutettiin maakuntamuseon 20.8.2020 antaman lausunnon perusteella. Uusista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

suunnitelmista ei maakuntamuseolla ollut enää huomautettavaa (10.9.2020).

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 6.10.2020 Asiakooste
- 2 Liite YLA 6.10.2020 Karttaliitteet
- 3 Liite YLA 6.10.2020 Luonnoskuva rakennuksen julkisivut
- 4 Liite YLA 6.10.2020 Luonnoskuva rakennuksen pohja ja leikkaus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 252

Suunnittelutarvehakemus tilalle Luonankorva 837-708-2-33, Kuusniementie, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen

TRE:4794/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteiden mukaan kerrosalaltaan 300 m² suuruinen asuinrakennus ja 150 m² suuruinen talousrakennus noin 32,6 ha suuruiselle tilalle Luonankorva 837-708-2-33 hyväksytään ja poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteiden mukaan kerrosalaltaan 300 m² suuruinen asuinrakennus ja 150 m² suuruinen talousrakennus noin 32,6 ha suuruiselle tilalle Luonankorva 837-708-2-33.

POIKKEAMINEN

Alueella ei ole asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella on ratkaistava (MRL 137 §) erillisellä päätöksellä.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan pinta-ala on noin 32,6 ha ja se on rekisteröity 15.11.1949. Hakijat ovat 11.10.2017 saadun lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

Poikkeamista haetaan rakennusjärjestyksen 7 § määräyksestä, jonka mukaan rakennuksen etäisyys toisen omistamasta tai hallitsemasta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

maasta on oltava vähintään yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus, kuitenkin vähintään 5 metriä. Rakennus on esitetty lähimmillään noin 3 m etäisyydelle länsirajasta. Kiinteistön 837-708-1-405 omistaja on antanut suostumuksensa rakentaa rakennuksen rajaan kiinni.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Tampereen kaupunki omistaa maata rakennuspaikan pohjoispuolelta. Kiinteistötoimella ei ole huomauttamista hakemuksesta.

Hakemuksesta on pyydetty myös lausunto Pirkanmaan ely-keskukselta naapurin kuulemisena, koska seututie 338 on yleinen tie.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella ei ole huomauttamista rakennushankkeesta. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Yleiskaavoitus:

Pirkanmaan maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on merkitty maaseutualueeksi.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Tila on myös suunnittelutarvealuetta.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, jonka luonnos oli nähtävillä keväällä 2019. Luonnoksessa alue on osoitettu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisaksi alueeksi.

Luonankorvan tila 837-708-2-33 (32,6 ha) on rekisteröity vuonna 1949, joten sitä voidaan pitää itsensä emätilana. Tilalla on vielä hajarakennusoikeutta jäljellä.

Lähimmät päivittäispalvelut (kauppa, koulu, päiväkot) sijaitsevat Kämmenniemessä noin 1 km etäisyydellä nykyisestä rakennuspaikasta. Paikallisbussi liikennöi Kämmenniemen kautta edelleen Tampereelle.

Ottaen huomioon suunnitellun rakennuspaikan sijainnin ja emätilan suuren koon voidaan todeta, että suunniteltu rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto. Ympäristönsuojelu ilmoittaa, että kiinteistö sijaitsee arseeniriskialueella, mikä tulee ottaa huomioon vedenhankintaa suunniteltaessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kiinteistölle on tehty luontoselvitys vuonna 2019, jonka mukaan alueelta löydettiin alueellisesti uhanalainen jänönsalaatin esiintymä. Tämä ei kuitenkaan ole varsinaisella rakentamiseen osoitetulla alalla.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 6.10.2020 Asiakooste
- 2 Liite YLA 6.10.2020 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 253

Nimistöasia: Tuomaanojantieltä pohjoiseen, Paarlahtea kohti erkanevan tien nimeäminen Teiskon Pohtolassa

TRE:6920/10.01.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Dani Kulonpää

Valmistelijan yhteystiedot

Kadunnimitoimikunnan sihteeri, kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 6745 311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Teiskon Pohtolassa oleva, Tuomaanojantieltä erkaneva tie nimetään kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta nimellä Piikkitie.

Perustelut

Tampereen kaupungilla on käytäntönä, että tie saa osoitenimen, kun sen varrelle on tulossa yli kolme osoitekohdetta. Alueen maanomistajilta pyydetään nimiehdotuksia, jotka kadunnimitoimikunta käsittelee. Tämän jälkeen yhdyskuntalautakunta päätöksellään vahvistaa osoitenimen.

Vahvistettava osoitenimi on tiehaara, joka erkaantuu Tuomaanojantiestä. Tiehaaran varrella osoitenumerointi tulee nyt Tuomaanojantien mukaan. Tiehaaralla on tällä hetkellä neljä osoitekohdetta, joten tiehaara tarvitsee oman nimen.

Nimistöä on kysyty ehdotuksia alueen maanomistajilta. Kadunnimitoimikunta on tämän jälkeen kokouksessaan 4.6.2020 päättänyt, että tie nimetään nimellä Piikkitie, koska tietä jo yleisesti kutsutaan kyseisellä nimellä. Tätä nimeä ehdotti kaksi maanomistajaa. Nimen perusteena on sekä alueella olevat mehiläiset että hunajakukka, jonka pitkät heteet muistuttavat ulkonäöltään piikkejä.

Tiedoksi

Anna Mustajoki, Ari Vandell, Dani Kulonpää

Liitteet

1 Liite YLA 6.10.2020 Kartta, nimistöasia, tien nimeäminen Teiskon Pohtolassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 254

Tampereen kaupungin hulevesimaksun määräytymisen perusteiden tarkistaminen

TRE:2778/02.04.03/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Åkerman

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, puh. 040 801 6946
ja erikoissuunnittelija Pekka Heinonen, puh. 040 846 9458, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan päätös 17.9.2020 § 237 ja hyväksytty
hulevesitaksa kumotaan.

Liitteenä oleva ehdotus Tampereen kaupungin hulevesitaksaksi ja
hulevesimaksun määräytymisen perusteiksi hyväksytään.

Perustelut

Vuoden 2019 hulevesilaskutus toteutettiin yhdyskuntalautakunnan
10.9.2019 § 258 hyväksymän taksan mukaisesti. Laskutuksen jälkeen
arvioitiin tarvetta hulevesitaksan päivittämiselle. Yhdyskuntalautakunta
hyväksyi päivitetyn taksan 17.9.2020 § 237. Hyväksymiskäsittelyn jälkeen
todettiin, että taksatekstiä tulee tarkistaa maksuluokan 1 osalta siten, että
kattohinta koskee vain niitä kaavayksiköitä, joilla sijaitsee ainoastaan yksi
asuinrakennus. Tarkistuksen jälkeen taksamuutosten perusteluiden ja
taksan välillä ei ole ristiriitaa.

Hulevesitaksan muutokset perusteluineen:

- Kaavayksiköille, joiden asemakaavan mukainen käyttötarkoitus on A-
alkuinen, ja joilla ei sijaitse asumiseen tarkoitettua rakennusta,
muodostetaan hulevesimaksu kaavayksikön todellista
käyttötarkoitusta vastaavaan maksuluokkaan. Tätä muutosta
esitetään, koska kaavayksiköt, joilla ei sijaitse asumiseen
tarkoitettua rakennusta, ovat saaneet maksuluokan 1
mukaisia maksuja. Nämä maksut eivät aina ole vastanneet
kaavayksikön todellista käyttötarkoitusta esimerkiksi tilanteessa,
jossa kaavayksiköllä sijaitsee kookas liikerakennus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Maksuluokassa 1 tarkastellaan rakennusten määrä. Jos kaavayksiköllä on enemmän kuin yksi rakennustunnusltaan 011 (yhden asunnon talot), 012 (kahden asunnon talot) tai 013 (muut erilliset pientalot) rakennus, kerrotaan yksikköhinta rakennusten lukumäärällä. Muutosta esitetään, jotta kaavayksiköille, joilla on useita pientaloja, muodostuu rakennuskohtainen hulevesimaksu samaan suuruusluokkaan kuin yksittäisillä pientalokiinteistöillä.
- Hulevesimaksu määritellään tapauskohtaisesti, mikäli kaavayksikön todellinen käyttötarkoitus eroaa poikkeuksellisen paljon kaavayksikön asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta. Tällä muutoksella varmistetaan, että asemakaavamääräykseen nähden poikkeukselliset kohteet saavat tasapuolisen hulevesimaksun.
- Kaavayksiköille, joiden käyttö jakautuu useampaan eri pääkäyttötarkoitukseen, voidaan hakemuksesta muodostaa erilliset pääkäyttötarkoituksen mukaiset hulevesimaksut, jolloin kultakin laskutettavalta peritään yksikkömaksu ja pääkäyttötarkoituksen mukainen neliöhinta. Tällä muutoksella varmistetaan, että ne kaavayksiköt, joilla on erityyppisiä toimintoja, saavat käyttötarkoitustaan vastaavat kohtuulliset hulevesimaksut.
- Kaavayksiköt, joilla sijaitsee ainoastaan vähäinen tekninen rakennelma, ei laskuteta. Tällaisia vähäisiä rakennelmia ovat esimerkiksi pienikokoiset muuntamot tai pumppaamot.
- Alle 5 euron maksupalautuksia ei makseta. Tämä muutos varmistaa, että laskutustoimenpiteestä aiheutuva kulu ei nouse merkittävästi suuremmaksi kuin toimenpiteestä saatava hyöty.

Yllä olevat muutokset sisältävä hyväksyttäväksi esitettävä Tampereen kaupungin hulevesitaksa on päätöksen liitteenä. Esitettävien muutosten vaikutus maksukertymään on vähäinen, joten taksan hintoja ei esitetä muutettavaksi.

Tampereen kaupungin huleveden hallintajärjestelmän vaikutusalueeseen ei esitetä muutoksia.

Vuoden 2020 hulevesilaskutuksen poikkileikkausajankohdaksi otetaan 30.9.2020. Laskutus toteutetaan kuntarekisterin poikkileikkausajankohdan tietojen mukaisesti.

Tiedoksi

Heinonen Pekka, Ruonala Heidi, Koski Timo, Hurme Taru

Liitteet

1 Liite Yla 6.10.2020 Hulevesitaksa 6.10.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 255

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumistapaturmasta Hämeenkadun kevyen liikenteen väylältä

TRE:3294/03.07.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 3.5.2019 päivätyllä sekä 28.6.2019 täydennetyllä korvausvaatimuksella. Korvausvaatimuksen on esittänyt Pirkanmaan oikeusaputoimisto, joka edustaa asianosaista henkilöä tässä korvausasiassa. Liukastuminen tapahtui annetun selvityksen mukaan Hämeenkadun Hämeensillan etelän puoleisella jalankulkuväylällä 24.11.2018 n. klo 17.40. Anottavan korvauksen suuruus on 2.075,90 euroa, joka koostuu sairaala- ja terveystieteidenmaksuista 55,90 euroa, lääkekustannuksista n. 20 euroa sekä korvauksena kivusta ja särystä 2.000 euroa.

Oikaisuvaatimuksessaan Pirkanmaan oikeusaputoimisto 20.12.2019 esittää, että tapaturmapäivän lämpötila on päivän aikaan vaihdellut, lisäksi kyseessä olevalla alueella on ollut kunnostustöitä, minkä vuoksi huolellisuusvelvoitteen täyttyminen olisi edellyttänyt aktiivisempaa seurantaa. Asianomaisen ilmoituksen mukaan häntä auttamaan tullut puoliso totesi kadun olleen erittäin jäinen ja liukas. Oikaisuvaatimuksessa korvausvaatimusta uudistettiin ja lopullinen korvaussumma on 2.082,48 euroa.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan oikeusaputoimisto ei oikaisuvaatimuksessaan tuo mitään uutta asiaan liittyvää tietoa, joten kaupunki katsoo, ettei kaupungilla ole vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Tiedoksi

Anna-Leena Murto/Pirkanmaan oikeusaputoimisto, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi), Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Sanna-Leena Puntola (sanna-leena.puntola@tampere.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 256

Valtuustoaloite lähijunaliikennöintiin panostamiseksi joukkoliikenne- ratkaisuihin ja lähijunapysäkkien varmistamiseksi ym. - Lassi Kaleva

TRE:3323/08.00.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 8016 917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Lassi Kaleva esittää 18.5.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki panostaa tulevaisuuden joukkoliikenne- ratkaisuihin etenkin lähijunaliikennöintiin, säilyttää kaikki yleiskaavatyön yhteydessä tutkitut lähijuna- asemavaraukset maankäytön toimivuuden ja keskustan merkittävien käyntikohteiden asiakasvirtojen varmistamiseksi sekä osoittaa jatkoselvittelyä ohjaavaan ohjausryhmään keskeisiksi katsottujen sidosryhmien (rautatiematkustajat, elinkeinoelämä, tapahtumatoiminta, matkailu) edustajat.

Tampereen kaupunki laatii kaupunkistrategian mukaisesti kantakaupunkia koskevaa, valtuustokausittain päivittyvää yleiskaavaa. Strategiset linjaukset urbaanista ja kestävästi kasvavasta kaupungista ovat yleiskaavatyön kannalta erityisen keskeisiä joukkoliikenne- vyöhykkeiden korostuessa kasvusuuntana. Valtuustokauden 2017-2021 käynnissä olevassa yleiskaavatyössä on aiempaa vahvempi joukkoliikennepainotus, jota edustavat paitsi yleiskaavassa osoitettavat uudet lähijuna- asemat, myös raitiotien jatkolinjat sekä nopean ja paikallisen kehittämisen mahdollistavat, bussiliikenteeseen perustuvat joukkoliikennepainotteiset kadut.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yleiskaavatyön yhteydessä on laadittu erillinen lähijuna-asemien maankäytöllisiä ja ratateknisiä toteutusedellytyksiä koskeva selvitys (Ramboll Finland Oy, 1.11.2019), jonka tuottamaa tietoa on hyödynnetty lähijunaratkaisujen valmistelussa. Loppuvuodesta 2020 nähtäville tulevassa yleiskaavaehdotuksessa osoitetaan kaupunginhallituksen linjauksen (KH 11.5.2020) mukaisesti kaikki tutkitut asemavaraukset. Keskustan strategisen osayleiskaavan (ei tarkisteta kuluvalle valtuustokaudella) alueelle sijoittuvat Ranta-Tampella ja Amuri esitetään kartta-aineistossa kuitenkin informatiivisina merkintöinä. Uudet asemat on osoitettu asemasta riippuen joko tilavaraukseltaan huomioitavina tai toteuttamiskelpoisuudeltaan tutkittavina ohjeellisina varauksina. Yleiskaavaratkaisu turvaa siten tarkoituksenmukaisesti lähijuna-asemien jatkokehittämisen mahdollisuudet.

Tampereen lähijunaliikenteen kehittämissuunnitelmaa tulisi tarkastella ensisijaisesti seudullisella tasolla, joka tarjoaa huomattavasti enemmän potentiaalia verrattuna pelkkään kaupungin sisäiseen liikennöintiin. Tampereen kaupunkiseutu laatii vuonna 2021 selvityksen, jossa arvioidaan lähi- ja taajamajunaliikenteen roolia seudun maankäytön kehittämisessä ja joukkoliikennejärjestelmässä huomioiden valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnitelmassa asetettavat kaupunkiseututasoisen tavoitteet. Selvityksen tuloksia hyödynnetään MAL-sopimuksen seuraavan päivityksen yhteydessä, kun seudun kunnat ja valtio-osapuolet muodostavat pidemmän aikavälin linjauksia lähijunaliikenteen kehittämiselle.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 257

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Maanmittausinsinööri

§ 24 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9259, 9260, 9262, 15.09.2020

§ 25 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9259, 9260, 9262, 24.09.2020

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 117 Tampereen kaupungin vesilain mukainen lupahakemus,
Naistenlahden sataman vesistötyttö , 17.09.2020

§ 119 Sähköautojen latauspisteiden operoinnin jatkaminen, 17.09.2020

§ 121 Lielahdenkadun ja Tehdaskartanonkadun liittymän liikennevalojen
rakentaminen, 17.09.2020

§ 122 Rännikaivojen ja hulevesiviemärin rakentamissopimuksen
hyväksyminen Kiinteistö Oy Keskustori 1:n ja Tampereen kaupungin
kesken, 30.09.2020

§ 110 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Hämeenkadulla
Keskustorin bussipysäkillä, 15.09.2020

§ 111 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Keskustorilla
Raatihuoneen edessä, 15.09.2020

§ 112 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Hämeenkadulla
Tampereen Teatterin kohdalla, 15.09.2020

§ 113 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Puuvillatehtaankadun ja
Näsilinnankadun risteyksessä, 15.09.2020

§ 114 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörävahingosta Kalevantiellä
Vuohenkujan risteyksessä, 15.09.2020

§ 115 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörällä kaatumisesta
Kalevantiellä Vuohenkujan risteyksessä, 15.09.2020

§ 116 Vahingonkorvausvaatimus liukastumistapaturmasta
Hämeenkadulta, 15.09.2020

§ 118 LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiön takaisinsaantivaatimus
kuoppa Sorintien suojatiellä, 17.09.2020

§ 120 Vahingonkorvausvaatimus liukastumistapaturmasta
Hämeenkadulta , 17.09.2020

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 88 Liikennemerkkipäätös nro 19/20994 päivitys, 16.09.2020

§ 89 Hälytysajosta varoittavien liikennemerkkien lisääminen Sammon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

valtatielle, 18.09.2020

§ 90 Kadunvarsipysäköinnin poistaminen Hämeenpuisto 24-26 kohdalta ,
18.09.2020

§ 91 Ajopuomin asettaminen Vilppulanpolulle, Virtainpolulle ja Helaratille,
18.09.2020

§ 93 Pysäköintikiellon siirtäminen Jussilankulmassa, 28.09.2020

§ 94 Pysäköintimuutokset Keskisenkadulla, 28.09.2020

§ 95 Pysäköintirajoitusten lisääminen Ankkarinraitille, Elonpolulle ja
Kuormaajankadulle., 28.09.2020

§ 84 Liityntäpysäköinnin kehittämissuunnitelma ja tavoitetila 2040 -
selvityksen tilaaminen WSP Finland Oy:ltä, 14.09.2020

§ 85 Lielahdenkatu, Tehdaskartanonkadun liittymä, katu- ja
rakennussuunnitelma, Lielähti, 14.09.2020

§ 87 Epilä-Haapalinna-Kaarila-Kalkku-Rahola-Villilä 30 km/h
aluenopeusrajoituksen liikennemerkkisuunnitelma, 16.09.2020

§ 92 Suojateiden toteuttaminen Ahlmannintielle välillä Mäntyhaantie-
Linjurinkatu, 25.09.2020

Ympäristö- ja kehitysjohtaja

§ 19 Terveystarkastajan viran täyttäminen ympäristöterveyden
terveydensuojelussa, 23.09.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§255

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§247

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomaisena

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§245, §248, §249, §256

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§246, §254

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§253

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§250, §251, §252

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.