

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 31.03.2020, klo 16:00 - 18:34

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 69 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 70 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 71 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 72 Ajankohtaiset asiat**
- § 73 Asemakaava nro 8785, XV Tammela, Kullervonkatu 30 täydennysrakentaminen**
- § 74 Asemakaava nro 8771, Lielähti, Niemenranta, Sellupuiston raitiotiekaava**
- § 75 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Järvikaupungin raitiotiekaava, asemakaava nro 8769**
- § 76 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hiedanrannan keskustan raitiotiekaava, asemakaava nro 8770**
- § 77 Sellupuiston länsiosan yleissuunnitelma**
- § 78 Sorinkadun, Vuolteenkadun ja Kalevantien yleissuunnitelma**
- § 79 Aholankadun ja Aholanmutkan katusuunnitelmat, Tasanne**
- § 80 Nuolialantien pohjoisreunan kevyen liikenteen väylän katusuunnitelma, Härmälä ja Rantaperkiö**
- § 81 Nokikananpuiston jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma sekä Lokintaipaleen jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma välillä Viinikanoja – Nekalantie**
- § 82 Rantavainion jalkakäytävän ja pyörätien välillä Nekalantie – Muotialantie sekä Vihiojanpuiston jalkakäytävän ja pyörätien välillä Muotialantie – Hallilantie puistosuunnitelmat**
- § 83 Suunnittelutarvehakemus tilalle Lillamo 837-722-1-481, Vernamontie 43, talousrakennuksen rakentaminen**
- § 84 Suunnittelutarvehakemus määräalalle tilasta Nevanpelto 837-721-6-57, asuinrakennuksen ja talousrakennusten rakentaminen**
- § 85 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumistapaturmasta Hämeenkatu 14 kohdalta**
- § 86 Valtuustoaloite biokaasukäyttöisten autojen hankkimiseksi kaupungin käyttöön - Lassi Kaleva ym.**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 87

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta
Harmaala Sonja
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Kampman Ulla
Karintaus Katja
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja
Sirén Jouni
Vatanen Kaisa

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Järvelä Antti, nuorisovaltuuston edustaja
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 17:48
Kielo Mikko, vanhempi erikoissuunnittelija, poistui 18:27
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja
Kytölä Markus, AFRA oy, poistui 16:25
Levonmaa Anna, erikoissuunnittelija, poistui 17:40
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 18:27
Vaarma Jari, kaavoitusarkkitehti, poistui 17:22
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Katja Karintaus

Kaisa Vatanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 3.4.2020 kaupungin internetsivulle www.tampere.fi

03.04.2020

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 69

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 70

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Katja Karintaus ja Kaisa Vatanen (varalle Ilpo Sirniö).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 71

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 72 saakka Markus Kytölälle (Afra Oy).

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 76 saakka kaavoitusarkkitehti Jari Vaarmalle.

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 77 saakka erikoissuunnittelija Anna Levonmaalle.

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 82 saakka liikenneinsinööri Timo Seimelälle ja vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielolle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 72

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Markus Kytölä oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta oman esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Hiedanrannan katusuunnitelmat, Markus Kytölä
- Koronan vaikutukset lautakunnan tehtäväalueella, Mikko Nurminen
- Sulkavuoren massojen varastointi Hiedanrannan hankkeelle, Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 73, 31.03.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 34, 11.02.2020

§ 73

Asemakaava nro 8785, XV Tammela, Kullervonkatu 30 täydennysrakentaminen

TRE:3141/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 31.03.2020, § 73

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 4235 512, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8785 (päiväty 9.12.2019, tarkistettu 3.2.2020)
hyväksytään.

Kokouskäsittely

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia palautetaan uudelleen
valmisteluun. Erik Lydén kannatti Nisumaa-Saarelan ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen JAA, Nisumaa-
Saarelan palautusehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen
tulos: asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 8 - 5.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, palautusehdotus = EI

Jaa

Matti Höyssä

Aleksi Jäntti

Ilpo Sirniö

Ossi Aho

Reeta Ahonen

Katja Karintaus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ulla Kampman

Matti Järvinen

Ei

Sonja Harmaala

Erik Lydén

Jouni Sirén

Katja Nisumaa-Saarela

Kaisa Vatanen

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.12.2019 päivätyn ja 3.2.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8785. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8785>

Diaarinumero: TRE:3141/10.02.01/2019

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 22.8.2019. Kaavamuutoksen hakijan tavoitteena on rakennusoikeuden lisääminen tontilla 240 k-m² päärakennukseen sekä Kullervonkadun varrelle sijoittuvaan lisärakennukseen. Ratkaisulla pyritään samalla tiivistämään kaupunkirakennetta täydentäen Kullervonkadun vartta. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti Puu-Tammelan läheisyydessä, muutoksen vaikutukset korttelirakenteeseen sekä vaikutusalueen erityiset kaupunkikuvalliset, kulttuuri- ja rakennushistorialliset arvot. Suunnitelma tukee kaupungin täydennysrakennustavoitteita.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 13.-27.2.2020. Ehdotuksesta saatiin kaksi viranomaislausuntoa eikä yhtään muistutusta. Palaute- ja vastineraportti on esityslistan oheismateriaalina.

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, ettei sillä ole siitä huomautettavaa.

Pirkanmaan ELY -keskus ottaa kantaa lausunnossaan meluun. Suunnittelualueen merkittävin ympäristöhäiriö muodostuu liikennemelusta. Kaavasunnittelussa tulee kaavamääräyksiin ja riittävin selvityksiin sekä melunsuojaustoimenpitein varmistaa, että valtioneuvoston meluohjearvot täyttyvät ja että suunnittelu takaa terveellisen ja viihtyisän ympäristön uusille asukkaille.

Palaute ei aiheuttanut muutoksia asemakaavaan. Asemakaava on valmisteltu yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 hyväksymien Tampereen kaupungin melulinjausten mukaisesti. Asemakaava edellyttää, että rakennuslupaa haettaessa osoitetaan meluntorjuntasuunnitelmalla, että asuintiloille, parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjearvot alittuvat. Näin mahdollistetaan edellytykset terveellisen, turvallisen ja viihtyisän asuinratkaisun syntymiselle melun osalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tontti on yksityisessä omistuksessa.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 31.3.2020 Kaupungin vastine lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Liikennemeluselvytys
 - 3 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
-

Yhdyskuntalautakunta, 11.02.2020, § 34

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8785 (päiväty 9.12.2019, tarkistettu 3.2.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.12.2019 päivätyn ja 3.2.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8785. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8785>

Diaarinumero: TRE:3141/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 22.8.2019. Kaavamuutoksen hakijan tavoitteena on rakennusoikeuden lisääminen tontilla 240 k-m² päärakennukseen sekä Kullervonkadun varrelle sijoittuvaan lisärakennukseen. Ratkaisulla pyritään samalla tiivistämään kaupunkirakennetta täydentäen Kullervonkadun vartta. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti historiallisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

merkittävässä Puu-Tammelan kaupunkirakenteessa, muutoksen vaikutukset korttelirakenteeseen sekä vaikutusalueen erityiset kaupunkikuvalliset, kulttuuri- ja rakennushistorialliset arvot. Suunnitelma tukee kaupungin täydennysrakennustavoitteita.

Aloitusvaiheesta saadun palautteen perusteella osa naapureista vastustaa hanketta. Maakuntamuseo ja asemakaavoitus näkevät täydennysrakentamisen kuitenkin mahdollisena. Palaute- ja vastineraportti on esityslistan oheismateriaalina.

Tontti on yksityisessä omistuksessa.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 11.2.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 11.2.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 11.2.2020 Asemakaavan selostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Palaute- ja vastineraportti
- 2 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Viitesuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Meluselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 11.2.2020 Ennakkolausunto Maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 74, 31.03.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 345, 10.12.2019

§ 74

Asemakaava nro 8771, Lielahti, Niemenranta, Sellupuiston raitiotiekaava

TRE:888/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 31.03.2020, § 74

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 423 5512, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8771 (päivätty 26.9.2019, tarkistettu 2.12.2019 ja 23.3.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.9.2019 päivätyn ja 2.12.2019 ja 23.3.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8771. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8771>

Diaarinumero: TRE:888/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaavamuutos ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.9.2019. Kaavan valmistelua on tehty samaan aikaan Sellupuiston yleissuunnittelun, Hiedanrannan yleissuunnittelun ja raitiotien toisen vaiheen suunnittelun kanssa.

Asemakaavaehdotuksesta saatiin yksi viranomaislausunto. Pirkanmaan maakuntamuseo pyysi lausunnossaan täydentämään arkeologista inventointia. Inventointi on päivitetty ja liitetty kaava-aineistoon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaava-aineistoon tehty muutokset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen: Nimistöä on täydennetty. Tehtaalta Sellupuistoon ja Niemenrannan Federleynekadulle johtava kevyen liikenteen väylä päätettiin nimetä Sellupuistonraitiksi. Ehdotusta ei ole tarpeen asettaa tämän vuoksi uudelleen nähtäville.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta valtuuston päätettyä sen rakentamisesta.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Ville-Mikael Tuominen, Anna Levonmäki, Ari Kilpi, Jaana Huttunen, Sirpa Lehtonen

Liitteet

- 1 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine
- 3 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 31.3.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite YLA 31.3.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Arkeologinen inventointi
 - 2 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Luontoselvitys
 - 3 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Meluselvitys
 - 4 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Meluvaikutusten arviointi
 - 5 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Pilaantuneet maat
 - 6 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Maakunnallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt 2016
 - 7 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelmaluonnos
 - 8 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Runkomelu- ja tärinäselvitys
 - 9 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Sellupuisto, Ollinojan alikulkusilta luonnos
 - 10 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Sellupuisto, yleissuunnitelman kartta
 - 11 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Yleisötilaisuuden muistio
 - 12 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
-

Yhdyskuntalautakunta, 10.12.2019, § 345

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8771 (päiväty 26.09.2019, tarkistettu 2.12.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.09.2019 päivätyn ja 2.12.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8771. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8771>

Diaarinumero: TRE:888/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan: "Raitiotien toiseen vaiheeseen varaudutaan kaavoittamalla yleissuunnittelun mukaisen toisen vaiheen linjaus Lentävänniemeeseen ja Lielahden suuntaan."

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa raitiotien rakentaminen välillä Hiedanrannan tehdasalue – Federleyinkatu ja laajennetun Sellupuiston toteuttaminen virkistysalueeksi puistosuunnitelman mukaisesti. Osa nykyistä teollisuustonttia muutetaan puistoksi. Jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä parannetaan.

Asemakaavamuutos ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.9.2019. Kaavan valmistelua on tehty samaan aikaan Sellupuiston yleissuunnittelun, Hiedanrannan yleissuunnittelun ja raitiotien toisen vaiheen yleissuunnittelun kanssa. Sellupuiston yleissuunnitelma ja asemakaavojen 8769 ja 8770 valmisteluaineisto on samanaikaisesti nähtävillä asemakaavaehdotuksen kanssa.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta valtuuston päätettyä sen rakentamisesta.

Lausunnot

Maakuntamuseo

Tiedoksi

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

Liitteet

- 1 Liite YLA 10.12.2019 8771 Asemakaava
- 2 Liite YLA 10.12.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 10.12.2019 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 10.12.2019 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 10.12. Sellupuisto tasauspiirustus
- 2 Oheismateriaali YLA 10.12. Sellupuisto yleissuunnitelma
- 3 Oheismateriaali YLA 10.12. Sellupuisto siltaleikkausluonnos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 4 Oheismateriaali YLA 10.12. Sellupuisto hulevesisuunnitelma
- 5 Oheismateriaali YLA 10.12. Runkomelu- ja tärinaselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 10.12. Maakunnallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt 2016
- 7 Oheismateriaali YLA 10.12. Pilaantuneet maat tutkimuspiirustus
- 8 Oheismateriaali YLA 10.12. tarkistettu Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 9 Oheismateriaali YLA 10.12. OAS palaute- ja vastineraportti
- 10 Oheismateriaali YLA 10.12. Meluvaikutusten arviointi
- 11 Oheismateriaali YLA 10.12. Meluselvitys
- 12 Oheismateriaali YLA 10.12. Luontoselvitys
- 13 Oheismateriaali YLA 10.12. Raitiotien katuyleissuunnitelma
- 14 Oheismateriaali YLA 10.12. Arkeologinen inventointi
- 15 Oheismateriaali YLA 10.12. 2019 Yleisötilaisuuden muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 75

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Järvi kaupungin raitiotiekaava, asemakaava nro 8769

TRE:886/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 423 5512, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8769 (päivätty 26.09.2019, tarkistettu 2.12.2019 ja 23.3.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.09.2019 päivätyn ja 2.12.2019 ja 23.3.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8769. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8769>

Diaarinumero: TRE:886/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan:

"Raitiotien toiseen vaiheeseen varaudutaan kaavoittamalla yleissuunnittelun mukaisen toisen vaiheen linjaus Lentävänniemeen ja Lielahden suuntaan."

Suunnittelualue sijaitsee Lielahden ja Santalahden kaupunginosien rajalla. Asemakaavan muutos ja asemakaava koskee noin 900 m pituista väliä Pölkylänniemestä Hiedanrantaan. Suunnittelualue on nykyisellään kokonaisuudessaan rakentamatonta Näsjärven vesialuetta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa katusuunnitelman toteuttaminen siltoineen Pölkylänniemen ja Hiedanrannan tulevan keskustan välille täyttömaalle.

Muodostetaan Lielahden ja Hiedanrannan kaupunginosan väliaikainen raja ja katualuetta. Ympäröivä maankäyttö ratkaistaan tulevissa asemakaavoissa. Uusia tontteja tai rakennusoikeutta ei muodostu.

Asemakaavamuutos ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.9.2019. Kaavan valmistelua on tehty samaan aikaan Hiedanrannan yleissuunnittelun ja raitiotien toisen vaiheen suunnittelun kanssa.

Valmisteluvaiheen jälkeen on täydennetty vaikutusten arviointia ja selvitysaaineistoa. Kaava-alueen rajoja on tarkennettu ja nimistöä lisätty.

Asemakaavan toteuttamismahdollisuudet ovat riippuvaisia vireillä olevasta vesilain mukaisesta lupamenettelystä koskien Vaitinaron vesistöä, josta ei ole toistaiseksi lainvoimaista päätöstä (tilanne 23.3.2020). Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto päätti myöntää 20.1.2020 Tampereen kaupungin hakemuksesta luvan vesialueen täytölle Näsijärvessä, ns. saarivaihtoehto. Päätöksestä on valitettu.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan sen ja vesilupapäätöksen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta kaupunginvaltuuston päätettyä toisen vaiheen rakentamisesta.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 31.3.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1
- 2 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2
- 3 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3
- 4 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Arkeologinen kartoitus Pölkylänniemi
- 5 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Arkeologinen vedenalaisinventointi
- 6 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Runkomelu- ja värinäselvitys
- 7 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Kulttuuriympäristö
- 8 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Aloitussivun palaute- ja vastineraportti
- 9 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
- 10 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Yleisötilaisuuden muistio
- 11 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien poikkileikkaus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 76

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hiedanrannan keskustan raitiotiekaava, asemakaava nro 8770

TRE:887/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 423 5512, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi: Omaehtoinen kulttuuritoiminta on olennainen osa Hiedanrannan alueen identiteettiä. Siksi yhdyskuntalautakunta esittää, että selvitetään, millaisia tiloja Kuivaamon nykyiset toimijat tarvitsevat ja millaisia korvaavia tiloja heille voidaan osoittaa Hiedanrannan alueelta.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8770 (päiväty 26.09.2019, tarkistettu 2.12.2019 ja 23.3.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsittely

Jouni Sirén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Jouni Sirén teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Omaehtoinen kulttuuritoiminta on olennainen osa Hiedanrannan alueen identiteettiä. Siksi yhdyskuntalautakunta esittää, että selvitetään, millaisia tiloja Kuivaamon nykyiset toimijat tarvitsevat ja millaisia korvaavia tiloja heille voidaan osoittaa Hiedanrannan alueelta."

Ehtousta kannattivat Kaisa Vatanen ja Sonja Harmaala.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Sirénin toivomusponnen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jari Vaarma poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.09.2019 päivätyn ja 2.12.2019 ja 23.3.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8770. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8770>

Diaarinumero: TRE:887/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan:

"Raitiotien toiseen vaiheeseen varaudutaan kaavoittamalla yleissuunnittelun mukaisen toisen vaiheen linjaus Lentävänniemeeseen ja Lielahden suuntaan."

Asemakaavan tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset raitiotien toisen vaiheen suunnittelulle ja rakentamiselle sekä parantaa kävelyn ja pyöräilyn reitistöä. Katualue toimii runkona tulevan Hiedanrannan kaupunginosan infran rakentamiselle riippumatta raitiotien rakentamispäätöksestä.

Asemakaavassa muutetaan nykyistä teollisuustonttia katualueeksi. Muodostetaan Lielahden ja Hiedanrannan kaupunginosan väliaikainen raja. Ympäröivä maankäyttö ratkaistaan tulevissa asemakaavoissa. Uusia tontteja tai rakennusoikeutta ei muodostu.

Asemakaavamuutos ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.9.2019. Kaavan valmistelua on tehty samaan aikaan Hiedanrannan yleissuunnittelun ja raitiotien toisen vaiheen suunnittelun kanssa.

Valmisteluvaiheen jälkeen maakuntamuseon kanssa on neuvoteltu ja täydennetty rakennuksiin kohdistuvien vaikutusten arviointia ja selvitysaineistoa. Kaava-alueen rajoja on tarkennettu ja nimistöä lisätty.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta valtuuston päätettyä sen rakentamisesta. Raitiotien osalta kaavan toteuttaminen on riippuvainen myös vesilain mukaisesta lupamenettelystä, josta ei ole vielä lainvoimaista päätöstä.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Maakuntamuseo

Tiedoksi

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaava

2 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

3 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan seurantalomake

4 Liite YLA 31.3.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1

2 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2

3 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3

4 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Pysäkkitarkastelu

5 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Hiedanranta arkeologinen inventointi 2015

6 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Hiedanranta kulttuuriympäristö

7 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Luontoselvitys

8 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Maanalaiset rakenteet ja purkutyöt

9 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Pilaantuneiden maiden ja maanalaisten rakenteiden inventointi

10 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 RAK10 Vesitorni rakentamisen vaikutukset

11 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 RAK10 Vesitorni tekninen kartoitus

12 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 rakennukset leikkauksia

13 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 rakennuskohdeluettelo ja purettavat

14 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 rakennuskortit tiivistelmä

15 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 runkomelu- ja tärinäselvitys

16 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Pirkanmaan maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt 2016

17 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti

18 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 aloitusvaiheen palaute- ja vastineraportti

19 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 yleisötilaisuuden muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 77

Sellupuiston länsiosan yleissuunnitelma

TRE:7104/10.03.04/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Timo Koski

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Anna Levonmaa, puh. 040 139 9288, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Sellupuiston länsiosan yleissuunnitelma, piirustus nro 18/20837/2 ja siihen liittyvä raportti, hyväksytään kustannusarvioineen toteutussuunnittelun pohjaksi.

Kokouskäsittely

Anna Levonmaa oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Sellupuisto sijaitsee Tampereen kantakaupungin länsiosassa, Lielahden kaupunginosassa. Sellupuisto kuuluu myös Hiedanrannan suunnittelualueeseen. Se on suureksi osaksi jo kaavoitettua puistoa, jossa on luonto- ja kulttuurihistoriallisia arvoja. Päivitetyin yleissuunnitelman tavoitteena on vastata alueen uusia tarpeita: Hiedanrannan tuleva kaupunkirakenne, alueen kasvava asukasmäärä ja korkeat hulevesien hallinnan tavoitteet sekä Sellupuiston läpi suunniteltu raitiotieyhteys.

Sellupuiston länsiosan luonne on suunnitelmassa säilymässä luonnonmukaisena aluepuistona, jonne on suunniteltu uusia huleveden hallinnan rakenteita, uusia kävelyn, pyöräilyn sekä raitiotien reittejä, ekologinen yhteys uuden, puistoa halkovan raitiotiesillan alitse ja mm. oleskelulaitureita luonnon tarkkailuun. Jalankulun ja pyöräilyn tärkeimmät reitit kulkevat etelästä pohjoiseen Sellupuiston läpi sekä Sellupuiston pohjoislaitaa pitkin ja raitiotien alitse itä-länsi-suunnassa. Suunniteltu luontopolku kulkee osin pitkospuina, osin laituripolkuna ja osin maavaraisena. Alueen nykyiset toiminnot, leikkipaikka ja pelikenttä säilytetään. Uudet reittilinjaukset sovitetaan nykyisten toimintojen mukaan ja huomioidaan niiden hyvä saavutettavuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sellupuiston hulevesien hallinta perustuu ajatukseen Ollinojan palauttamisesta avoimeksi virtausreitiksi ja sen hyödyntämisestä hulevesien määrällisessä ja laadullisessa hallinnassa. Puiston hulevesialtaat ovat luonteeltaan erilaisia ja niitä hyödynnetään myös virkistyskäyttöön ympäröivien kasvavien kaupunginosien asukkailla. Toinen altaista on rakennettu suodatusallas kivi- ja istutusaiheineen ja toinen luonnonmukainen kosteikkoallas, joka toimii myös tulva-altaana ja viereinen niitty tulvaniittynä.

Niemen kartanon historiaan liittyvä koivukujanne säilyy, mutta siirretään raitiotielinjauksen vuoksi muutamia metrejä itään päin. Lisäksi kaikki alueen tunnistetut arvopuut säästetään. Raitiotien luiskien maisemointiin on tarkoitus käyttää kiertotaloushengessä muualta Hiedanrannasta kuorittavia pintamaita, jotka sisältävät arvokasta kulttuuri- ja niittykasvillisuuden siemenpankkia. Suodatusaltaan pohjoisosan luiskaan istutetaan luonnonkasveihin perustuva kukkiva perennaniitty. Lisäksi puiston keski- ja pohjoisosaan lisätään monilajista puu- ja pensasistutusta.

Uusille väylille ja oleskelulaitureille lisätään jonkin verran uutta valaistusta nykyisen lisäksi, alueen luontoarvot huomioon ottaen. Puistoon lisätään myös penkkejä ja roskakoreja sekä raitiotiepysäkin läheisyyteen pyörätelineitä. Raitiotiehen liittyvät muutkin rakenteet, kuten pysäkki ja siihen liittyvät portaat sekä sähkönsyöttöasema, on myös sovitettu yhteen puistosuunnitelman kanssa.

Sellupuiston länsiosan yleissuunnitelmaluonnos oli nähtävillä 12.12.2019-20.1.2020 palvelupiste Frencckellissä sekä kaupungin verkkosivuilla. Nähtävilläolon aikana suunnitelmaan ei tullut yhtään palautetta. Lisäksi Sellupuiston kaavasta ja puistosuunnitelmaluonnoksesta pidettiin asukastilaisuus 9.10.2019, jolloin puiston osalta kysymyksiä esitettiin mm. hulevesirakenteiden ulkonäköön ja istutuksiin liittyen. Yleissuunnitelman aikaisempi luonnos oli nähtävillä myös asemakaavan 8771 viiteaineistona ensimmäisen kerran 26.9.2019-17.10.2019.

Yleissuunnitelman päivitys on liittynyt Hiedanrannan alueen ja raitiotien asemakaavoitukseen ja raitiotiesuunnitteluun, joka isojen Sellupuistoon kohdistuvien muutosten vuoksi on vaatinut myös vanhan puistosuunnitelman päivittämisen Sellupuiston länsiosassa. Toteutussuunnitelmien ja toteutuksen ajankohta tarkentuu syksyllä 2020 ja on kiinni raitiotien rakentamisen päätöksestä. Mahdollisen raitiotien vaatimat välttämättömät kulkutiet ja hulevesirakenteet raitiotien alitse toteuttaa Raitiotieallianssi raitiotien rakentamisen yhteydessä ja muut rakenteet toteutetaan puistorakentamisen yhteydessä. Puiston rakentamisen kustannukseksi on tässä vaiheessa arvioitu 1,8 milj. €.

Tiedoksi

Timo Koski, Anna Levonmaa, Jani Ahonen (Infra Oy), Janne Syrjä, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Anne E. Järvinen, Lea Johansson, Tarja Nikupaavo-Oksanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite Yla 31.3.2020 Sellupuiston yleissuunnitelman kartta
- 2 Liite Yla 31.3.2020 Sellupuiston yleissuunnitelman raportti

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 31.3.2020 Nähtävillä ollut yleissuunnitelmaluonnos
- 2 Oheismateriaali Yla 31.3.2020 Nähtävillä ollut yleissuunn.luonnoksen raportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 78

Sorinkadun, Vuolteenkadun ja Kalevantien yleissuunnitelma

TRE:2120/10.03.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Sorinkadun, Vuolteenkadun ja Kalevantien yleissuunnitelma hyväksytään jatkosuunnittelun lähtökohdaksi.

Kokouskäsittely

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Kannen ja areenan toteuttaminen edellyttää niitä rajaavien katujen ja niiden liikenneympäristön muuttamista. Lisäksi raitiotien toteuttaminen Sorinaukion länsipuolelle tulee muuttamaan alueen liikenteellistä roolia ja merkitystä.

Kannen ja areenan suunnittelun liikenteellisenä lähtökohtana on ollut, että erilaisiin tapahtumiin tullaan ensisijaisesti kävellen, pyörällä ja joukkoliikenteellä. Alueen nykyiset liikennejärjestelyt eivät vastaa niitä tarpeita, joita alueella järjestettävät tuhansien ihmisten tapahtumat edellyttävät.

Kannen ja areenan liikenteellisen saavutettavuuden ja alueen liikenneverkon toimivuuden varmistamiseksi on laadittu yleissuunnitelma Sorinkadulle, Vuolteenkadulle Hatanpään valtatie liittymästä itään ja Kalevantielle välille Rautatienkatu-Kanslerinrinne. Yleissuunnitelman laadinnan lähtökohtana ovat toimineet aikaisemmin hyväksytyt keskustan kehittämiseen liittyvät suunnitelmat kuten Keskustan liikenneverkkosuunnitelma, Keskustan strateginen osayleiskaava, kaupunkistrategia, Viiden tähden keskustan kehittämisohjelma 2018-2030 sekä muut keskusta-alueen liikenteelliset suunnitelmat ja selvitykset.

Yleissuunnitelmassa on esitetty toimenpiteitä mm. liittymäjärjestelyihin, kaistotukseen, liikennevalo-ohjaukseen, pysäköintiin, kävely- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pyöräilyväyliin sekä joukkoliikenteeseen. Laadittu yleissuunnitelma toimii keväällä käynnistyvien katusuunnitelmien laadinnan lähtökohtana.

Tiedoksi

Timo Seimelä, Markku Ahonen, Juha Kaivonen, Pasi Palmu, Katja Seimelä, Marjut Ahponen, Henri Väänänen, Lauri Vesanen/Ramboll

Liitteet

1 Liite Yla 31.3.2020 Sorinkatu YS suunnitelmakartta 24.3.

2 Liite Yla 31.3.2020 Sorin alueen YS raportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 79

Aholankadun ja Aholanmutkan katusuunnitelmat, Tasanne

TRE:5778/10.03.02/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Aholankadun ja Aholanmutkan katusuunnitelmat numerot 1/20890 ja 1/20891 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta siten muutettuna, että Aholanmutka 25 kohdalle suunniteltua valaisinpylvästä on siirretty ja Aholankadun eteläpäähän suunniteltua autopuomia on muokattu.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Aholankadun ja Aholanmutkan katusuunnitelmat numerot 1/20890 ja 1/20891 Tasanteen kaupunginosassa

Aholankadun ajorata levennetään nykyisestä 4,4 – 5,2 metristä 5,5 metriin. Kadun korkeusasema on suurelta osin nykyistä tasoa hiukan alempana. Kadun pituus- ja sivukaltevuuksiin on suunniteltu pieniä korjauksia kuivatuksen parantamiseksi. Ajoradan länsireunaan on suunniteltu reunakivi Paulankadusta etelään ja ajoradan itäreunaan reunakivi Paulankadusta pohjoiseen. Kadun reuna-alueet nurmetetaan.

Kadun eteläpäässä sijaitseva nykyinen 2,7 – 3,0 metriä leveä yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie levennetään 3,5 metriseksi. Moottoriajoneuvojen läpiajon estämiseksi kadun eteläpäähän on suunniteltu autopuomi.

Aholanmutkan ajorata levennetään nykyisestä 3,5 – 4,9 metristä 4,5 – 5,5 metriin. Kadun korkeusasema on suurelta osin nykyistä tasoa alempana. Kadun pituus- ja sivukaltevuuksiin on suunniteltu pieniä korjauksia kuivatuksen parantamiseksi. Ajoradan reunaan on suunniteltu joillekin osuuksille reunakivi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katujen pintavedet johdetaan uusiin hulevesikaivoihin ja katuvalaistus uusitaan.

Aholankadun ja Aholanmutkan saneeraaminen sisältyy kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2020 vuosisuunnitelmaan.

Aholankadun rakentamistöiden kustannusarvio on noin 225.000 € (114 €/m²).

Aholanmutkan rakentamistöiden kustannusarvio on noin 275.000 € (108 €/m²).

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 24.2. – 9.3.2020. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty kaksi muistutusta.

Muistutukset

Ensimmäisessä muistutuksessa esitetään, että Aholanmutka 25 kohdalle suunniteltua valaisinpylvästä siirretään muutaman metrin. Pylväs on esitetty katusuunnitelmaehdotuksessa esteettisesti hankalaan kohtaan autotallin edustalle ja sen asentaminen saattaisi vaurioittaa nykyisten tuijien juuristoa.

Toisessa muistutuksessa esitetään Aholankadun eteläpäähän suunnitellun kaksipuoleisen autopuomin muokkaamista siten, ettei se hankaloittaisi pyöräilyä. Muistutuksessa esitetään vaihtoehtoisesti yksipuoleisen autopuomin ja tolpan yhdistelmää tai kolmen tolpan yhdistelmää estämään moottoriajoneuvoilla ajoa.

Vastineet

Aholankatu 25 kohdalle suunniteltu valaisinpylväs on sijoitettu uudelleen ehdotusvaiheen jälkeen muistutuksen olevan esityksen mukaisesti. Aholankadun eteläpäähän suunniteltu autopuomi on ehdotusvaiheen jälkeen korjattu yksipuoleisen puomin ja tolpan yhdistelmäksi.

Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Keivaara, Mikko Vainiomäki

Liitteet

- 1 Liite Yla 31.3.2020 Aholankatu Aholanmutka katujärjestelypiirustus 20890 20891
- 2 Liite Yla 31.3.2020 Aholankatu Aholanmutka sijaintikartta 20890 20891
- 3 Liite Yla 31.3.2020 Aholankatu poikkileikkaus 20890
- 4 Liite Yla 31.3.2020 Aholankatu pituusleikkaus 20890
- 5 Liite Yla 31.3.2020 Aholanmutka poikkileikkaus 20891
- 6 Liite Yla 31.3.2020 Aholanmutka pituusleikkaus 20891
- 7 Liite Yla 31.3.2020 Aholankatu Aholanmutka muistutus 1 (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 8 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus Tampereen Polkupyöräilijät ry

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 80

Nuolialantien pohjoisreunan kevyen liikenteen väylän katusuunnitelma, Härmälä ja Rantaperkiö

TRE:7451/10.03.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nuolialantien pohjoisreunan kevyen liikenteen väylän katusuunnitelma, suunnitelmanumero 1/20765, hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista ja lausunnosta huolimatta seuraavin muutoksin. Nuolialantien ja Valmetinkadun liittymässä Valmetinkadun ylittävää suojatietä on levennetty. Lisäksi katuosuudella Nuolialantie 10 – 22 jalkakäytävän ja pyörätie erotetaan toisistaan vain kiviraidalla, eikä tälle osuudelle tule lainkaan uusia katupuita.

Nuolialantien pohjoisreunan pyörätien ja jalkakäytävän kunnossapitoluokka on A+.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Nuolialantien pohjoisreunan kevyen liikenteen väylän katusuunnitelma, suunnitelmanumero 1/20765, Härmälän ja Rantaperkiön kaupunginosissa.

Katusuunnitelma on laadittu Nuolialantien pohjoisreunan kevyen liikenteen väylän saneeraamista varten. Kadun pohjoisreunan nykyinen yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie saneerataan erotelluksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi. Saneerauksen yhteydessä uusitaan myös pohjoisreunan katuvalaistus.

Saneerattavan kevyen liikenteen väylän pituus on noin 2300 metriä. Katusuunnitelman mukaan Nuolialantien pohjoisreunan nykyinen noin 2,50–3,80 metrin levyinen yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie muutetaan erotelluksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi (2-suuntainen). Muutos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toteutetaan siten, että tarvittaessa ajoradan ja kevyen liikenteen välissä olevaa välikaistaa kavennetaan ja/tai väylää levennetään pohjoispuolen reuna-alueelle. Ajoradan pohjoisreunan reunakivilinja säilyy pääosin ennallaan. Uuden kevyen liikenteen väylän leveys (jalkakäytävä + pyörätie) on pääosin 2,00–2,50 + 2,25–2,70 metriä, kapeimmissa kohdissa paikoitellen vain 1,80 + 2,15 metriä.

Katusuunnitelman mukaan jalkakäytävän ja pyörätien erottelu toteutetaan nupukivetyllä erottelukaistalla, jonka leveys on pääosin joko 0,30 metriä tai 1,1 metriä. Leveämmällä erottelukaistalla on katupuita. Pyörätien kulkusuunnat ja väylien merkinnät toteutetaan ajoratamaalauksilla ja liikennemerkkilaatoilla. Ajoradan ja pyörätien välissä on joko 0,75–1,00 metriä leveä kivetty tai yli 1,00 metriä leveä nurmetettu välikaista. Uusi valaistus sijoitetaan välikaistalle tai paikoittain erottelukaistalle.

Nuolialantien ajoradan leveys on pääosin 9,25 metriä, eikä siihen kohdistu mainittavampia muutoksia tämän hankkeen myötä. Parhaillaan laaditaan Tampereen raitiotien seudullista yleissuunnitelmaa ja siinä on esitetty Nuolialantietä yhtenä mahdollisena raitiotien reittinä. Nuolialantien katusuunnitelman ratkaisut on laadittu niin, että ne eivät vaikuta raitiotien mahdolliseen sijoittumiseen Nuolialantielle.

Katusuunnitelman mukaan Nuolialantien pohjoisreunan linja-autopysäkit muutetaan ajoratapysäkeiksi välillä Valmetinkatu – Tuomikuja. Leirintäkadun ja Talvitien läheisyydessä olevat linja-autopysäkit poistuvat kokonaan ja uusi korvaava linja-autopysäkki toteutetaan Kuuselan palvelutalon kohdalle. Nuolialantien pohjoisreunan kaikkien linja-autopysäkkien osalta toteutetaan yleistä laadunparannusta odotustilojen osalta.

Jalkakäytävän ja pyörätien kuivatus hoidetaan nykyisillä ajoradan hulevesikaivoilla. Uusi jalkakäytävä ja pyörätie päällystetään asfalttibetonilla, joka on värjätty punaiseksi pyörätien osalta linja-autopysäkkien ja katuliittymien kohdalla.

Kohteesta katuosuus Leirintäkadusta länteen sisältyy Kaupunkiympäristön palvelualueen kuluvan vuoden vuosisuunnitelmaan. Katuosuus Leirintäkadusta itään jaettaneen ainakin kahteen eri vuotena toteuttavaan osuuteen ja ne sijoitetaan sen mukaisesti Kaupunkiympäristön palvelualueen tulevien vuosien alustaviin vuosisuunnitelmiin. Kutakin hankekokonaisuutta pyritään toteuttamaan mahdollisimman laajasti yhteishankintana Tampereen kaupungin, Tampereen Seudun Keskuspuhdistamon ja Tampereen Veden tarpeet huomioiden.

Ko. katusuunnitelman kustannusarvio on noin 1.500.000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotukset olivat julkisesti nähtävillä 16.12.2019 – 10.01.2020. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan jätettiin neljä muistutusta ja siitä tuli yksi lausunto.

Muistutus:

Tampereen vanhuspalveluyhdistys ry esittää muistutuksessaan, että heidän palvelukeskuksen edustalla tontin rajan läheisyydessä olevat nykyiset kuuset ja männyt tulevat todennäköisesti kärsimään niin pahoin katusuunnitelman toteutuksen myötä, että ne todennäköisesti kuolevat katu- ja viemäritöiden johdosta. Yhdistys esittää, että em. johtuen kaupunki tekee tontin puolella puuston korvaamiseksi uusia puiden istutuksia.

Vastine:

Kadulla tapahtuvat rakentamistoimenpiteet todennäköisesti vahingoittavat joitakin tontin reuna-alueella olevia nykyisiä puita. Kevyen liikenteen väylän rakennushankkeen puitteissa kaupunki poistaa riskialueella olevia puita. Tämä tehdään puiden kaatumisriskiin liittyvistä syistä. Lisäksi katurakennushankkeen puitteissa tontin reuna-alueelle istutetaan uusia korvaavia puita.

Yksityishenkilöiden muistutukset:

Muistutus (A):

Muistutuksen laatija esittää muistutuksessaan, että nähtävillä ollut katusuunnitelmaehdotus on huonosti laadittu, koska sen vaikutuksia ei ole riittävästi arvioitu ja perusteltu. Muistutuksen mukaan katusuunnitelmaehdotuksessa ei esitetä mm.

- poistettavaa puustoa sekä kasvillisuutta
- muutoksia tonttien kulkuväylien pituuskaltevuuksiin
- kevyen liikenteen väylän korkeusasemaa lähitalojen ikkunatasoihin verrattuna
- ratkaisuja näkemäesteistä ja meluntorjunnasta
- ratkaisuja mahdollisesti tarvittavista pengerrystavoista
- riittäviä lumitiloja
- mahdollisia kunnossapitovelvoitteen muutoksia
- mahdollisia muutoksia/vaikutuksia tontin vuokriin.

Muistuttaja esittää, että ko. katusuunnitelmahanke jäädytetään siihen saakka, kunnes Nuolialantien kokonaiskehittämisen periaatteet ovat selvillä. Muistuttaja viittaa tällä siihen, että Nuolialantielle on huhuttu sijoitettavan Tampereen Seudun Keskuspuhdistamoon liittyviä siirtoviemäreitä ja lisäksi Nuolialantien on yksi mahdollinen raitiotiekatu, eikä näitä ole kenties otettu huomioon ko. kevyen liikenteen väylän suunnittelussa.

Vastine:

Katusuunnitelmissa esitetään pääsääntöisesti vain merkittävimmät poistettavat puut. Pienempiä ja siten merkitykseltään vähäisien puiden tai kasvillisuuden poistoa ei esitetä katusuunnitelmissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katusuunnitelmissa esitetään mahdolliset rakenteelliset pengerrystarpeet, mahdolliset meluntorjuntatarpeet ja lumitilat. Rakenteellisille pengerryksille tai meluntorjuntarakenteille ei kuitenkaan ole tarvetta tässä hankkeessa, eikä lumitilojenkaan suhteen ole odotettavissa kadunpidollisesti ylivoimaisia ongelmia.

Katusuunnitelmissa ei esitetä lainkaan tonttiliittymien kaltevuuksia tai kadun korkeusasemaa verrattuna lähitaloihin tai kunnossapitovelvoitteita tai vaikutuksia kadun varren tonttien vuokriin.

Nuolialantien kevyen liikenteen väylään kohdistuvat muutokset eivät aiheuta muutoksia kunnossapitovelvoitteeseen. Kaupunki vastaa jatkossakin pyörätien ja jalkakäytävän kunnossapidosta.

Katusuunnitelmaa on muistutuksen johdosta muutettu siten, että Nuolialantie 10 – 22 välisellä osuudella ei ole uusia katupuita. Tällä toimenpiteellä näiden tonttien kohdalla kevyen liikenteen väylän muutokset eivät aiheuta oleellisia muutoksia ko. tonttien tonttiliittymien toimivuuteen ja lisäksi kevyen liikenteen väylän ja tonttien välinen korkeusero voidaan edelleen toteuttaa luiskaamalla.

Katusuunnitelmahanketta ei pidä jäädyttää, koska sen suunnittelussa on pyritty ottamaan mahdollisimman hyvin huomioon sekä Tampereen Seudun Keskuspuhdistamoon liittyvä siirtoviemärihanke, että Tampereen mahdollinen raitiotielinjan laajeneminen Nuolialantielle. Katusuunnitelmilla on myös kiire, sillä Tampereen Seudun Keskuspuhdistamoon liittyvää siirtoviemärihanketta aletaan toteuttamaan jo kuluvana vuonna Nuolialantielle ja hankkeita on tarkoitus toteuttaa yhteishankintamallilla.

Muistutus (B):

Muistutuksen laatija esittää muistutuksessaan, että Nuolialantien ja Valmetinkadun liittymässä Valmetinkadun ylittävää suojatietä levennettäisiin suurten jalankulkijamäärien johdosta. Lisäksi hän esittää, että ko. liittymän koilliskulmaa järjestettäisiin lisää tilaa jalankulkijoille.

Muistutuksessa on myös esitetty, että Nuolialantien kevyen liikenteen väylän jalkakäytävään ja pyörätiehen olisi aiheellista saada lisää leveyttä.

Muistutuksessa on lisäksi esitetty, että Tarmonkadun ja Nuolialantien liittymässä Nuolialantien ylittävän suojatien kohdalla oleva katupuu tulisi poistaa, koska tästä aiheutuu näkemäongelmaa suojatielle.

Vastine:

Katusuunnitelmaa on muutettu siten, että Nuolialantien ja Valmetinkadun liittymässä Valmetinkadun ylittävää suojatietä on levennetty. Suojatietä on levennytty siten, että jalkakäytävän kohdalla suojatien leveys on nyt 3,0 metriä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Em. katuliittymän koilliskulmassa jalkakäytävän levennystä ei nähty aiheelliseksi ja lisäksi ko. kohdassa sijaitsee nykyinen sähkökaappi, jonka siirtäminen saatuun hyötyyn nähden todettiin kovin kalliiksi ratkaisuksi.

Nuolialantien kevyen liikenteen väylän jalkakäytävän ja pyörätien mitoitus on tehty parhaalla mahdollisella tavalla ottaen huomioon käytettävissä oleva tila. Pääsääntäisesti jalkakäytävän leveys vaihtelee välillä 2,0...2,5 metriä ja pyörätien leveys vaihtelee välillä 2,25...2,7 metriä. Paikoitellen on jouduttu kuitenkin tyytymään jalkakäytävän osalta leveyteen 1,8 metriä ja pyörätien osalta leveyteen 2,15 metriä. Jalkakäytävän ja pyörätien leveydet on katusuunnitelmaan optimoitu mahdollisimman hyvin ottaen huomioon eri liikkujaryhmien tarpeet ja vaatimukset, mitä tämä suunnitteluhanke piti sisällään.

Runkopuiden ei ole katsottu aiheuttavan näkemäesteitä katutilassa. Tästä johtuen ei ole tarpeellista poistaa muistuttajan esittämää katupuuta Nuolialantien ja Tarmonkadun liittymässä Nuolialantien ylittävän suojatien läheisyydessä.

Muistutus (C):

Muistutuksen laatija esittää muistutuksessaan, että Hatanpään valtatie ja Tuomikujan välisellä katuosuudella nykyiset katupuut säästettäisiin ja pyörätie suunniteltaisiin nykyisien puiden ehdoilla siten, että pyörätien toinen kulkusuunta olisi puurivin ja ajoradan välissä.

Vastine:

Muistuttajan esittämä ratkaisukaan ei säästäisi nykyisiä katupuita, sillä esitetyssä ratkaisussa pyörätien perustaminen aiheuttaisi katupuiden juuristoille niin vakavia vahinkoja, etteivät puut säilyisi siitä hengissä.

Ko. katuosuudella nykyisien katupuiden uusiminen on ainut vaihtoehto kehittää jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita paremmiksi ottaen huomioon, että reunaehtona on ollut nykyisen reunakivilinjan säilyminen.

Lausunto:

Tampereen kaupungin Ympäristönsuojelu esittää lausunnossaan, että ko. kevyen liikenteen väylän varren nykyistä puustoa tulee säilyttää mahdollisimman paljon ja, että kaivutyöt on pyrittävä suorittamaan niin, ettei puiden juuristoakaan tuhota.

Vastine:

Nuolialantien kevyen liikenteen väylän suunnittelun yksi peruslähtökohdista on ollut nykyisien katupuiden säästäminen mahdollisimman paljon. Toisaalta suunnittelun tavoite on kuitenkin ollut kehittää seudullista pyöräilyn pääreittiä ja kaikissa suunnitteluhankkeissa joudutaan tekemään kompromisseja. Katusuunnitelmassa on esitetty nykyisien katupuiden poistoja, mutta on myös esitetty runsaasti uusien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

katupuiden istutuksia. Suunnitteluhankkeessa on ollut mukana viheralueet ja hulevedet –yksikön edustaja ja suunnitelmissa esitetyt katupuihin liittyvät ratkaisut ovat saaneet heidän hyväksyntänsä.

Tiedoksi

Muistuttajat, lausunnon antaja, Pasi Palmu, Olli Harju, Timo Seimelä, Timo Koski, Marko Männynsalo, Kimmo Myllynen, Juha Antila, Lassi Jokinen, Reijo Lahtinen

Liitteet

- 1 Liite Yla 31.3.2020 Nuolialantien jk+pp KS Katujärjestelypiirustus 1 20765
- 2 Liite Yla 31.3.2020 Nuolialantien jk+pp KS Katujärjestelypiirustus 2 20765
- 3 Liite Yla 31.3.2020 Nuolialantien jk+pp KS Katujärjestelypiirustus 3 20765
- 4 Liite Yla 31.3.2020 Nuolialantien jk+pp KS Katujärjestelypiirustus 4 20765
- 5 Liite Yla 31.3.2020 Nuolialantien jk+pp KS Katujärjestelypiirustus 5 20765
- 6 Liite Yla 31.3.2020 Nuolialantien jk+pp KS Katujärjestelypiirustus 6 20765
- 7 Liite Yla 31.3.2020 Nuolialantien jk+pp KS Pituusleikkaus 1 20765
- 8 Liite Yla 31.3.2020 Nuolialantien jk+pp KS Pituusleikkaus 2 20765
- 9 Liite Yla 31.3.2020 Nuolialantien jk+pp KS Pituusleikkaus 3 20765
- 10 Liite Yla 31.3.2020 Nuolialantien jk+pp KS Tyyppipoikkileikkaukset 20765
- 11 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus Vanhuspalveluyhdistys
- 12 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö A (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 13 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö B osa 1 (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 14 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö B osa 2 (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 15 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö C (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 16 Liite Yla 31.3.2020 Lausunto Ympäristönsuojelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 81

Nokikananpuiston jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma sekä Lokintaipaleen jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma välillä Viinikanoja – Nekalantie

TRE:1232/10.03.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nokikananpuiston jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma nro 18 /20911 sekä Lokintaipaleen jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/20912 välillä Viinikanoja – Nekalantie hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Väriasfaltointia on lisätty pyöräilyväylän kriittisimpiin kohtiin, joissa on pyritty tehostamaan kulkumuotojen erottelemista ja korostamaan reitin jatkuvuutta.

Lokintaipaleen ylittävän pyörätien yhteyteen on lisätty väistämisvelvollisuus katua ylittävälle polkupyöräliikenteelle lidesjärven suunnalta.

Uudelle pyöräilyväylälle on lisätty kaksi suojatietä jalankulun keskeisimmille ylityskohdille.

Nekalantien ja Lokintaipaleen liittymäalueella sijainneelle Nekalantie 20-22 linja-autopysäkillä on osoitettu uusi tilapäinen paikka Nekalantie 14-16 kohdalle ja Lokintaipaleella sijainnut linja-autopysäkki vastaavasti poistetaan kokonaan käytöstä.

Liikenteenohjausta on täydennetty mm. Nekalantien ja Lokintaipaleen liittymäalueen osalta lisäämällä tai muuttamalla liikennemerkkien sekä ajoratamerkkintöjen sijoittelua.

Nokikananpuiston ja Lokintaipaleen jalkakäytävän ja pyörätien kunnossapitoluokaksi määrätään A+.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Nokikananpuiston jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma nro 18 /20911 sekä Lokintaipaleen jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/20912 välillä Viinikanoja – Nekalantie, XXIII (Viinikan) kaupunginosassa.

Hervannan baana on laadukas Viinikasta Hervantaan johtava pyöräilyreitti, joka on valtuustokauden tärkein pyöräilyinvestointi ja kirjattu myös pormestariohjelmaan. Yhdyskuntalauta hyväksyi 17.9.2019 baanan yleissuunnitelman välillä Viinikka – Korkinmäki jatkosuunnitteluun.

Suunnitelmat pohjautuvat hyväksytyyn Hervannan baanan yleissuunnitelmaan. Suunnitelmissa on esitetty mm. väylien tuleva sijainti, korkeusasema sekä pintavesien kuivatus.

Suunnitelmien mukaan Viinikanojan varrella Nokikananpuistossa välillä Viinikan liittymä - Lokintaival 3,00 metrin levyinen kaksisuuntainen pyörätie sijoittuu jalkakäytävien väliin ja jalankulku sekä pyöräily erotetaan toisistaan 0,28 metrin levyisillä kivetyillä erotuskaistoilla. Baana jatkuu Lokintaivalta pitkin kadun länsireunassa eroteltuna jalkakäytävänä ja kaksisuuntaisena pyörätienä Nekalantien liittymään. Jalkakäytävä ja pyörätie erotetaan toisistaan 0,28 metrin levyisellä erotuskaistalla.

Katutilan uudelleen jäsentäminen edellyttää ajoradan kaventamista ja samalla kadunvarsipysäköinti poistuu Lokintaipaleen tältä osuudelta. Tarkoitus on samalla myös rauhoittaa Nekalantietä ja vähentää sen houkuttelevuutta läpikulkuun muuttamalla Nekalantien ja Lokintaipaleen liittymän väistämisvelvollisuuksia sekä muotoilemalla liittymäalue uudelleen. Lisäksi Lokintaipaleelle rakennetaan hidaste Viinikanojan kohdalla sijaitsevan suojatien yhteyteen.

Katu- ja puistoalueilla pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäroinnillä. Alueilta kertyvät sade- sekä sulamisvedet johdetaan hulevesiviemäriin tai avouomiin.

Viinikasta Hervantaan johtavan pyöräilyreitit rakentaminen vaiheistuu usealle vuodelle. Suunnitellut Hervannan baanan kokonaisuuteen kuuluvat kohteet välillä lidesranta – Nekalantie sisältyvät Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2020 vuosisuunnitelmaan ja rakennustyöt pyritään aloittamaan keväällä 2020.

Nokikananpuiston sekä Lokintaipaleen jalkakäytävän ja pyörätien katutöiden kustannusarvio on noin 254.000 euroa (67 €/m²).

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 24.2.–9.3.2020. Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksia vastaan on tehty kolme muistutusta.

Yksityishenkilöiden muistutukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistuttaja (A) on esittänyt Nekalantien ja Lokintaipaleen liittymän etuajo-oikeuden muuttamista ja väistämisvelvollisuuden asettamista uudelle pyöräilyväylälle suhteessa Nekalantien autoliikenteeseen nähden. Lisäksi muistuttaja (A) on esittänyt Nekalantien liikennesuunnan suosimista muotoilemalla liittymä jouheammaksi Nekalantietä itään päin kulkevien osalta.

Muistuttaja (B) on esittänyt, että Lokintaival tulisi suunnitella autoliikenteen osalta kaksisuuntaisena myös välillä Viinikanoja – Nekalantie liittyen Nekalantien läpiajoliikenteen vähentämiseen ja liikenteen ohjaamiseen Lokintaipaleen kautta. Lisäksi muistuttaja (B) on esittänyt Lokintaipaleelta Nekalantielle kääntyvien pyöräilijöiden väistämisvelvollisuuden selkiyttämistä suhteessa Nekalantietä itään päin kulkeviin pyöräilijöihin nähden. Myös Lokintaipaleella sijaitsevan linja-autopysäkin säilyttämistä nykyisellään on esitetty.

Muistutus

Tampereen polkupyöräilijät ry on muistutuksessaan esittänyt mm. huomio- ja korostusvärien käyttämistä pyöräilyväylän kriittisimmissä kohdissa kulkumuotojen erottelemisen tehostamiseksi. Lisäksi on esitetty väistämisvelvollisuuden osoittamista lidesrannasta Lokintaipaleelle tulevalle pyörätielle, jotta pyöräilyn pääreittiä ajavan ei tarvitsisi väistää oikealta tulevaa pyöräilijää ja samalla Lokintaipaletta ylittävän pyöräilijän tulee väistää autoliikennettä.

Osuuden suurimpana ongelmana Tampereen polkupyöräilijät ry pitää jyrkkää silmukkaramppia lidesrannan alikulusta ylös lidesrannalle Lempääläntien suuntaan ja on esittänyt väylän toteuttamista loivempana leventämällä kaarretta kohti Viinikanojaa.

Vastineet

Nekalantien liikennesuunnan suosiminen Lokintaipaleen liittymässä ei ole perusteltua, koska itään päin suuntautuva läpiajoliikenne Nekalantiella on koettu ongelmalliseksi ja suunnitelman yhtenä tavoitteena on ollut rauhoittaa Nekalantietä vähentämällä sen houkuttelevuutta läpikulkureittinä.

Lokintaipaleen suunnitelman lähtökohtana ei ole ollut muuttaa Lokintaivalta kokonaan kaksisuuntaiseksi autoliikenteen osalta ja sen vuoksi katua ei ole esitetty levennettävän nykyisestään. Uuden korkealuokkaisen jalkakulun ja pyöräilyväyläyhteyden sovittaminen nykyiseen katutilaan edellyttää Lokintaipaleen nykyisen ajoradan kaventamista. Samanaikaisesti myös kaksisuuntaisen autoliikenteen salliminen kadulla vaatisi kadun leventämistä luontoarvojen osalta tärkeille alueille lidesjärven suuntaan.

Uuden pyöräilyn laatukäytävän korostamiseksi Lokintaipaleelta Nekalantielle kääntyvä pyörätie on perusteltua merkitä ajoratamerkinnoin etuajo-oikeutetuksi Nekalantietä suoraa jatkuviin pyöräliikennevirtoihin nähden. Nekalantien ja Lokintaipaleen liittymässä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

väistämisvelvollisuuden selkiyttäminen joudutaan toteuttamaan pelkästään ajoratamerkintöjä käyttäen, koska pyöriteiden risteämisalueelle ei ole tilaa asettaa liikennemerkkejä niiden sijoittamisesta erikseen annettujen ohjeiden mukaisille paikoille. Ajoratamerkintöjen lisäksi pääreitin jatkuvuutta ja lännestä päin tulevan pyörätien väistämisvelvollisuutta pyöriteiden risteyksessä pyritään korostamaan toteuttamalla ainoastaan kääntyvä pääreitti punaisella väriasfaltoinnilla yleissuunnitelmasta poiketen.

Hervannan baanan yleissuunnitteluvaiheessa sekä joukkoliikenteen vuoden 2021 linjastoa suunniteltaessa Lokintaipaleella sijaitseva linja-autopysäkki on todettu olevan sen verran vähäliikenteinen, että pysäkin poistaminen käytöstä on perusteltua samalla kun Lokintaipaleen ajorataa kavennetaan ja pysäkillä pysähtyneen linja-auton ohittaminen ei enää olisi mahdollista ajoradan kapeuden vuoksi. Nekalantie 20-22 kohdalla sijaitseva linja-autopysäkki siirretään tilapäisesti hieman länteen päin Nekalantie 14-16 kohdalle, kunnes ko. pysäkki voidaan sijoittaa Hervannan baanan yleissuunnitelmassa esitetylle lopulliselle paikalleen Nekalantie 26-28 kohdalle Hervannan baanan rakennustöiden edettyä myös tälle katuosuudelle.

Väriasfaltoinnin lisääminen pyöräilyväylän kriittisimpiin kohtiin on perusteltua kulkumuotojen erottelamisen tehostamiseksi ja reitin jatkuvuuden osoittamiseksi. Samalla pyöräilyväylälle on lisätty kaksi suojatietä jalankulun keskeisimmille ylityskohdille. Väriasfaltointi tullaan toteuttamaan punaisena. Päälystemassassa käytettävän punaisten kiviaineksien lisäksi päälysteen sideaineen sekaan lisätään väripigmenttiä, jotta väriasfaltilla päälystetyt alueet erottuvat värinsä puolesta riittävästi muista asfaltoitavista alueista.

lidesrannasta Lokintaipaleelle tulevalle pyörätielle on perusteltua lisätä väistämisvelvollisuus Lokintaipaleen ylityskohdalle. Katua ylittävän pyöräilijän tulee jatkossa väistää Lokintaipaleen autoliikennettä sekä Hervannan baanan pyöräilyn pääreittiä kulkevaa polkupyöräliikennettä.

Pituuskaltevuudeltaan hyvin jyrkän ramppiyhteyden loiventaminen lidesrannan alikulusta ylös lidesrannalle Lempääläntien suuntaan ei ole käytännössä mahdollista kajoamatta oleellisesti luontoarvoiltaan erittäin arvokkaaseen Viinikanojan alueeseen. lidesjärvelle ollaan valmistelemassa luonnonsuojelualuetta, mihin kokonaisuuteen myös Viinikanoja kuuluu, ja alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota ekologisten arvojen kehittämiseen.

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Kielo, Timo Seimelä, Petri Keivaara, Tapio Lindström, Juha Antila, Jussi Hakola/Ramboll

Liitteet

1 Liite Yla 31.3.2020 Hervannan baana Katujärjestelypiirustus 20911
20912

2 Liite Yla 31.3.2020 Hervannan baana Sijaintikartta lidesranta-Nekalantie

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

3 Liite Yla 31.3.2020 Hervannan baana Leikkaukset 20911 20912

4 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö A
(Verkojulkisuus rajoitettu)

5 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö B
(Verkojulkisuus rajoitettu)

6 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 82

Rantavainion jalkakäytävän ja pyörätien välillä Nekalantie – Muotialantie sekä Vihiojanpuiston jalkakäytävän ja pyörätien välillä Muotialantie – Hallilantie puistosuunnitelmat

TRE:1233/10.03.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Rantavainion jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma nro 18/20913 välillä Nekalantie – Muotialantie sekä Vihiojanpuiston jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma nro 18/20914 välillä Muotialantie – Hallilantie hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Väriasfaltointia on lisätty pyöräilyväylän kriittisimpään kohtaan Muotialantien liittymäalueelle, millä on pyritty tehostamaan kulkumuotojen erottelemista ja korostamaan reitin jatkuvuutta.

Asunto-osakeyhtiö Muotialanpuiston ja Muotialan päiväkodin kulkuyhteyksien kohdalle on pyörätielle lisätty suojatiet ennakkovarointusmerkintöineen.

Liikenteenohjausta on täydennetty mm. uusien suojateiden osalta lisäämällä tai muuttamalla liikennemerkkien sekä ajoratamerkintöjen sijoittelua.

Vihiojanpuiston osuudella myös jalkakäytävän pintarakenteet uusitaan Vihiojanpuiston urheilukentän ja Hallilantien välisellä osuudella olemassa olevan väylän kuivatuksen parantamiseksi.

Rantavainion ja Vihiojanpuiston jalkakäytävän ja pyörätien kunnossapitoluokaksi määrätään A+.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsittely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Timo Seimelä ja Mikko Kielo olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Rantavainion jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma nro 18/20913 välillä Nekalantie – Muotialantie sekä Vihiojanpuiston jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma nro 18/20914 välillä Muotialantie – Hallilantie, XXVI (Jokipohjan) ja Muotialan kaupunginosissa.

Hervannan baana on laadukas Viinikasta Hervantaan johtava pyöräilyreitti, joka on valtuustokauden tärkein pyöräilyinvestointi ja kirjattu myös pormestariohjelmaan. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 17.9.2019 baanan yleissuunnitelman välillä Viinikka – Korkinmäki jatkosuunnitteluun.

Suunnitelmat pohjautuvat hyväksytyyn Hervannan baanan yleissuunnitelmaan. Suunnitelmissa on esitetty mm. väylien tuleva sijainti, korkeusasema sekä pintavesien kuivatus.

Suunnitelmien mukaan baana erkanee Nekalantieltä Muotialan peltoalueelle, Rantavainiolle, kohti Muotialantietä ja jatkuu edelleen Vihiojanpuiston läpi Hallilantielle kaksisuuntaisena pyörätienä ja jalkakäytävänä. Jalankulku ja pyöräily erotellaan toisistaan pääosin istutuskaidan avulla lukuun ottamatta Tampereen Rudolf Steiner –koulun sekä Steinerpäiväkotia Sinilinnun edustaa, missä tilanahtauden vuoksi erottelu toteutetaan 0,28 metrin levyisellä kivettyllä erotuskaidalla. Jalankulun ja pyöräilyn erotteleminen koko matkalla edellyttää myös keskisaarekkeiden uudelleen muotoilua Muotialantien ja Hallilantien ylityskohdilla.

Pyörätien rakenteet uusitaan koko matkalla ja pyörätie asfaltoidaan. Jalkakäytävä vastaavasti päällystetään murskatulla kiviaineksella lukuun ottamatta Tampereen Rudolf Steiner –koulun sekä Steinerpäiväkotia Sinilinnun edustaa, jossa kulkumuotojen muusta alueesta poikkeavan erottelutavan vuoksi jalkakäytävä päällystetään kivisirotepinnoitteella. Kivisirotepinnoite on saumaton luonnonkivipinnoite, jossa kivisirote kiinnittyy sideaineella pinnoitettavaan alustaansa ja kiviaineksen kulkeutuminen viereiselle pyörätielle estyy.

Katu- ja puistoalueilla pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäröinnillä sekä avo-ojin. Alueilta kertyvät sade- sekä sulamisvedet johdetaan hulevesiviemäriin tai avouomiin.

Viinikasta Hervantaan johtavan pyöräilyreitin rakentaminen vaiheistuu usealle vuodelle. Suunnitellut Hervannan baanan kokonaisuuteen kuuluvat kohteet välillä Nekalantie – Hallilantie sisältyvät Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2020 vuosisuunnitelmaan ja rakennustyöt pyritään aloittamaan keväällä 2020.

Rantavainion sekä Vihiojanpuiston jalkakäytävän ja pyörätien katutöiden kustannusarvio on noin 433.000 euroa (131 €/m²).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puistosuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 24.2.–9.3.2020. Puistosuunnitelmaehdotuksia vastaan on tehty kolmetoista muistutusta.

Yksityishenkilöiden muistutukset

Muistutuksissa on pääsääntöisesti esitetty Hervannan baanan pyöräilyn laatukäytävän reitin muuttamista kulkemaan Nekalantien ja Hallilantien liittymän kautta ja välttämään pyöräliikenteen ohjaamista Muotialan asuinalueen läpi. Laatutasoltaan korkeampiluokkaisen pyörätieyhteyden toteuttaminen Muotialan alueen läpi on koettu turvattomaksi, koska väylä kulkisi Tampereen Rudolf Steiner –koulun, Steinerpäiväkodin Sinilinnun sekä Muotialan päiväkodin vierestä ja lapsia saatetaan mm. Muotialan päiväkodille alueella olemassa olevia puistokäytäviä pitkin.

Liikenneturvallisuuden kannalta erityisen ongelmalliseksi on arvioitu muodostuvan asunto-osakeyhtiö Muotialanpuiston sekä Muotialan päiväkodin kulkuyhteyksien kohdat, joissa Hervannan baanan pyörätie joudutaan ylittämään heti kiinteistön pihasta tultaessa. Tämän ongelman ratkaisemiseksi on esitetty myös jalkakäytävän ja pyörätien puolien vaihtamista. Samalla välttyttäisiin myös pyöräliikenteen osalta puolen vaihdoilta kääntyessä baanalle Nekalantieltä tai Hallilantieltä, koska Nekalantiellä ja Hallilantiellä pyörätie sijoittuu jalkakäytävään nähden eripuolelle Muotialan osuuteen verrattuna.

Osa muistutuksista ei suoraa kohdistu suunniteltujen kohteiden vaikutuspiiriin, mutta vastaavasti niissäkin kyseenalaistettiin Hervannan baanan yleissuunnitelman mukaista reittivalintaa mm. Korkinmäen alueen osalta.

Muistutukset

Tampereen polkupyöräilijät ry on muistutuksessaan esittänyt mm. huomio- ja korostusvärien käyttämistä pyöräilyväylän kriittisimmissä kohdissa kulkumuotojen erottelemisen tehostamiseksi ja näkemäalueen raivaamista käännätyssä Nekalantieltä Rantavainiolle. Lisäksi on esitetty jyrkkien kaarteiden loiventamista Tampereen Rudolf Steiner –koulun edustalla sekä käännätyssä Hallilantielle.

Vihiojanpuiston osuudella nykyisen puistokäytävän laatutaso on myös nähty ongelmalliseksi puutteellisen kuivatusjärjestelmän vuoksi, jossa väylän pinta on enimmäkseen ympäröivää niittyaluetta alempana ja yläpuolisesta rinteestä valuva vesi aiheuttaa väylän pintakerroksien vettymistä sekä liettymistä.

Asunto-osakeyhtiö Tampereen Kurjenmiekka on muistutuksessaan esittänyt yksityishenkilöiden tavoin Hervannan baanan pyöräilyn laatukäytävän reitin muuttamista kulkemaan Nekalantien ja Hallilantien liittymän kautta ja välttämään pyöräliikenteen ohjaamista Muotialan asuinalueen läpi.

Vastineet

Hervannan baanin yleissuunnitelmavaiheessa eri reittivaihtoehtoja on tutkittu. Jokaisen vaihtoehtoisen reitin osalta on tunnistettu erilaisia reunaehtoja. Reittikohtaisten olosuhdetekijöiden vuoksi muodostuu väistämättäkin ristiriitaisia tavoitteita eri tahojen sekä toimintojen yhteensovittamisen osalta. Toisaalta pitäisi pystyä toteuttamaan mahdollisimman suora, laadukas, viihtyisä sekä turvallinen pyöräilyreitti Viinikasta Hervantaan olemassa olevan kaupunkirakenteen läpi ja samalla ottaa huomioon myös rakennustöistä aiheutuvat kustannukset. Olemassa oleva maanalainen kunnallistekniikka sekä erilaiset maanpäälliset rakenteet asettavat myös omalta osaltaan rajoitteita uuden pyöräilyväylän sijoittamiselle kaupunkirakenteessa. Käytävissä olevien katu- sekä puistoalueiden tila- ja käyttösuhteiden vuoksi kaikkien näiden toimintojen yhteensovittaminen edellyttää monelta osin kompromissien tekemistä.

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 17.9.2019 baanin yleissuunnitelmassa esitetyn reittivaihtoehtojen välillä Viinikka – Korkinmäki jatkosuunnittelun pohjaksi. Valittu reitti ottaa parhaiten huomioon kaikki hankkeella asetetut vaatimukset kokonaisuudessa, vaikka joissakin yksittäisissä kohdissa ei pystytä toteuttamaan kaikilta osin optimaalista ratkaisua eri toimintojen yhteensovittamisen osalta.

Muotialan peltoalueen poikki menevä väyläosuus on muistutuksissa esitettyä Nekalantien ja Hallilantien liittymän kautta kulkevaa reittiä noin 160 metriä lyhyempi ja olisi viihtyvydeltään huomattavasti mukavampi reitti kuin vilkasliikenteisten Nekalantien sekä Hallilantien kokoojakatujen varteen sijoittuva reitti.

Liikenneturvallisuuden kannalta erityisen ongelmalliseksi arvioitujen asunto-osakeyhtiö Muotialanpuiston sekä Muotialan päiväkodin kulkuyhteyksien kohdalle on perusteltua merkitä suojatiet uuden pyörätien ylitse ja korostaa pyöräilijän väistämismuutoksen. Lisäksi näiden suojateiden ennakkovalvontamiseksi ja pyöräliikenteen ajonopeuksien hillitsemiseksi pyörätielle toteutetaan heräteraiteita ennen suojateita. Muotialan päiväkodin liittymän yhteyteen asennetaan lisäksi myös varo lapsia -liikennemerkit lisäkilpeneen.

Risteävien väylien ylityskohtien turvallisuuden parantamiseksi on esitetty myös jalkakäytävän ja pyörätien puolien vaihtamista keskenään. Pyörätie sijoitettiin yleissuunnitelmavaiheessa jalkakäytävän länsipuolelle, koska valinnalla katsottiin saavutettavan kokonaisuudessaan parempi lopputulos turvallisuuden kannalta huomioon ottaen myös Vihiojanpuiston urheilukentän kohta. Kulkumuotojen puolenvaihto aiheuttaisi turvallisuusriskin urheilukentän ympäristöön, koska alueelle muodostuisi useampia uutta pyöräilyväylää risteäviä kohtia suunnitelmassa esitettyyn ratkaisuun verrattuna. Lisäksi puolenvaihdosta aiheutuisi lisäkustannuksia, koska olemassa olevaa väylärakennetta ei pystyisi hyödyntämään asfalttipäällysteisen pyörätien pohjana Vihiojanpuiston osuudella. Murskepäällysteisen jalkakäytävän pohjana nykyinen väylärakenne voidaan hyödyntää, koska murskepäällysteiset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

väylät sietävät asfaltoituja väyliä enemmän routanousuja ja näin ollen rakennetta ei tarvitse kokonaan uusia.

Lisäksi on esitetty jyrkän kaarteiden loiventamista Tampereen Rudolf Steiner -koulun edustalla, mikä ei ole puistoalueen tilanahtauden vuoksi mahdollista, koska tällä kohdilla suunnitelman mukaisen pyörätien rakenteet ulottuvat lähes tonttirajaan kiinni.

On myös esitetty kaarteiden loiventamista käännyttyä Hallilantielle, missä uusi pyörätien pääreitti liittyy Hallilantien nykyiseen yhdistettyyn kevyen liikenteen väylään. Viinikasta Hervantaan johtavan pyöräilyreitin rakentaminen vaiheistuu useammalle vuodelle ja Hallilantien osuuden toteuttaminen ajoittuu näillä näkymin vuodelle 2022. Tämän liittymäalueen lopullinen muoto voidaan suunnitella vasta Hallilantien osuuden suunnittelemisen yhteydessä. Välivaiheessa ei ole perusteltua loiventaa kaarretta, koska uusi pyöräilyväylä merkitään väistämisvelvolliseksi suhteessa Hallilantien nykyiseen yhdistettyyn kevyen liikenteen väylään nähden. Mitoitukseltaan suppea liittymäalue tukee osaltaan väistämisvelvollisuuden noudattamista hillitsemällä pyöräilijöiden ajonopeuksia.

Väriasfalttoinnin lisääminen pyöräilyväylän kriittisimpään kohtaan Muotialantien ylikohdalle on myös perusteltua kulkumuotojen erottelun tehostamiseksi ja korostamaan reitin jatkuvuutta Muotialantien liittymäalueella. Muotialantien liittymäalueella uusi pyöräilyväylä risteää Muotialantien olemassa olevien yhdistettyjen kevyen liikenteen väylien kanssa ja punaisella päällysteellä toteutettava Hervannan baanan pyörätieosuus tehostaa etuajo-oikeutetun pyöräväylän näkyvyyttä. Väriasfaltointi tullaan toteuttamaan punaisena. Päällystemassassa käytettävän punaisen kiviaineksen lisäksi päällysteen sideaineeseen sekaan lisätään väripigmenttiä, jotta väriasfaltilla päällystetyt alueet erottuvat värinsä puolesta riittävästi muista asfaltoiduista alueista.

Vihiojanpuiston osuudella välillä Vihiojanpuiston urheilukenttä – Hallilantie olemassa olevan jalkakäytävän kuivatuksen parantaminen väylän korkeustasoa nostamalla ympäröivään niittyalueeseen verrattuna sekä pintarakenteiden uusiminen on perusteltua, etteivät jalankulkijat siirry kulkemaan viereiselle asfalttipäällysteiselle pyörätielle.

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Kielo, Timo Seimelä, Petri Keivaara, Tapio Lindström, Juha Antila, Jussi Hakola/Ramboll

Liitteet

- 1 Liite Yla 31.3.2020 Hervannan baana Katujärjestelypiirustus 20913 20914
- 2 Liite Yla 31.3.2020 Hervannan baana Leikkaukset 20913 20914
- 3 Liite Yla 31.3.2020 Hervannan baana Sijaintikartta Nekalantie-Hallilantie
- 4 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö A
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 5 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö B
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 6 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö C
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 7 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö D
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 8 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö D liite
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 9 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö E
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 10 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö F
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 11 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö G
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 12 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö H-1
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 13 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö H-2
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 14 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö I
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 15 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus yksityishenkilö J
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 16 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus As Oy Tampereen Kurjenmiekka
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 17 Liite Yla 31.3.2020 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 83

Suunnittelutarvehakemus tilalle Lillamo 837-722-1-481, Vernamontie 43, talousrakennuksen rakentaminen

TRE:1639/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan 187 m2 suuruinen talousrakennus noin 3 ha suuruiselle tilalle Lillamo 837-722-1-481 hyväksytään sillä edellytyksellä, että huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen turvaamiseksi sekä ohjeet jätevesien käsittelystä.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa kerrosalaltaan 187 m2 suuruinen talousrakennus noin 3 ha suuruiselle tilalle Lillamo 837-722-1-481.

POIKKEAMINEN

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennuslupan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on noin 3 ha ja se on rekisteröity 6.6.2012. Hakija on 11.6.2012 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut osan rajanaapureista. Muut on kuultu kaupungin toimesta erillisellä kirjeellä. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Yleiskaavoitus:

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 haettu rakennuspaikka sijoittuu maaseutualueelle.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Alueella sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen sekä haja-asutuksen muodostaminen. Asutusta ei saa sijoittaa 200 m lähemmäksi rantaviivaa lukuun ottamatta talouskeskuksen yhteyteen sijoittuvaa maanviljelystilaan kuuluvaa toista asuinrakennusta. Muun kuin maatilatalouden talousrakennukset on sijoitettava asunnon välittömään läheisyyteen.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, jonka luonnos oli nähtävillä keväällä 2019. Luonnoksessa alue on osoitettu maaseutualueeksi. Alueelle voi sijoittua haja-asutusluonteista asumista, loma-asumista sekä elinkeinotoimintaa, joka kokonsa ja ympäristövaikutustensa puolesta sopii alueelle.

Lähimmät päivittäispalvelut (kauppa, koulu, päiväkotit) sijaitsevat noin 7,5 km etäisyydellä Sorilassa tai vaihtoehtoisesti 10 km etäisyydellä Kämmenniemessä. Paikallisbussi liikennöi Eerolansuorantien kautta (n. 3,5 km) Kämmenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Vuoden 1982 emätiloista Vernamo 722-1-62 (5,3 ha, rek. 24.4.1931) ja Vernamo II 722-1-287 (9,7 ha, rek. 28.11.1979) on tämän poikkileikkausvuoden jälkeen muodostettu lohkomalla nykyinen rakentamaton tila Lillamo 722-1-481 muodostajakiinteistöjen jäädessä kantatiloiksi. Vernamon tilalle on merkitty kaksi rantayleiskaavan mukaista lomarakennuspaikkaa ja ne on rakennettu. Vernamo II -emätilan laskennallista hajarakennusoikeutta käytetään nyt haetulle paikalle kauppakirjassa 2011 sovittujen ehtojen mukaisesti.

Ottaen huomioon emätilan hajarakennusoikeuden sekä aiotun hankkeen sijoittumisen ranta-alueen ulkopuolelle voidaan todeta, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten virkistystarpeiden turvaamista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu toteaa lausunnossaan: Kiinteistöllä sijaitseva metsä on varttunutta kasvatusmetsikköä, jossa pääpuulajina on kuusi. Koska metsä on varttunutta kuusimetsää, ei liito-oravan esiintymistä alueella voida kokonaan poissulkea. Kiinteistöön kytkeytyneiltä metsäalueilta, noin 500 m ja 1 km päässä, on tiedossa aikaisempia havaintoja liito-oravan pesinnästä. Ennen puiden poistamista ja rakennusluvan myöntämistä on selvitettävä, ettei 30 metrin säteelle alueelta, jolta puusto on poistettava, sijoitu liito-oravan suojeltuja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulailla (1096/1996, 49 § 1 mom) kielletty. Selvityksen laatijan tulee olla tehtävään pätevätyt. Mikäli lisääntymis- ja levähdyspaikkoja havaitaan, tulee jatkotoimenpiteistä neuvotella Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Huoltohallin jätevedet tulee johtaa öljynerottimen kautta jätevesien käsittelyjärjestelmään. Mikäli käsitellyt jätevedet johdetaan naapurikiinteistön puolelle, on sille syytä saada naapurin kirjallinen suostumus.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 31.3.2020 Asiakooste
- 2 Liite YLA 31.3.2020 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 84

Suunnittelutarvehakemus määräalalle tilasta Nevanpelto 837-721-6-57, asuinrakennuksen ja talousrakennusten rakentaminen

TRE:1926/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa kerrosaltaan yhteensä 500 m2 suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen noin 3,3 ha:n suuruiselle määräalalle tilasta Nevanpelto 837-721-6-57 hyväksytään ja poikkeaminen Sisaruspohjan osayleiskaavasta myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa kerrosaltaan yhteensä 500 m2 suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen noin 3,3 ha:n suuruiselle määräalalle tilasta Nevanpelto 837-721-6-57. Poiketaan Sisaruspohjan osayleiskaavasta talousrakennusten sijoittamisen osalta.

POIKKEMINEN

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennuslupan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Sisaruspohjan osayleiskaava on laadittu oikeusvaikutteisena yleiskaavana, ja päätöksenteossa on katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta osayleiskaavan toteutumista. Osayleiskaavaa ei nykyisen lainsäädännön mukaan voida käyttää rakennuslupien perusteena lukuun ottamatta osayleiskaavan mukaisten lomarakennusten rakennuslupia ranta-alueella. Muilla alueilla rakentaminen ratkaistaan erillisellä poikkeus- tai suunnittelutarvemenettelyllä.

Poikkeamista haetaan Sisaruspohjan osayleiskaavasta, jonka mukaan autotalli/katos kokonaan ja talousrakennus osittain on sijoitettu erillispientaloille varatun asuntoalueen ulkopuolelle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 19,056 ha ja se on rekisteröity 11.4.2008. Hakija on 16.4.2013 myönnetyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja. Tämän lisäksi noin 3,3 ha:n suuruisesta määräalasta on tehty alustava kauppa.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijoiden perustelut:

”Rakentaminen toteuttaa Sisaruspohjan osayleiskaavaa. Vaikutuksia yhdyskuntakehitykseen on arvioitu kyseisen kaavan yhteydessä. Jätevesien osalta WC-vedet johdetaan umpikaivoon ja muut vedet maasuodattamoon. Sisaruspohjan vesiosuuskunnan vesijohto kulkee noin sadan metrin etäisyydellä suunnitellusta asuinrakennuksesta; tarkoituksena on liittyä vesiosuuskuntaan.”

Yleiskaavoitus:

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 määräala sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä.

Kaupunginvaltuuston 15.12.2014 hyväksymässä Sisaruspohjan osayleiskaavassa rakentamiseen aiottu määräalan osa on merkitty erillispientaloille varatuksi asuntoalueeksi (AO-9) sekä suositeltavaksi asuinrakennuksen paikaksi. Uudisrakennuksen rakennuspaikan pinta-ala tulee olla vähintään 5000 m². Rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 1/10 rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 k-m². Muu osa määräalaa on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, mutta Sisaruspohjan osayleiskaava jää alueella voimaan strategisen kaavan hyväksymisen jälkeenkin.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 7 km etäisyydellä Kämenniemen keskustassa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Viitapohjantien (noin 1,5 km) kautta Kämenniemeen ja edelleen Tampereen keskusta.

Ottaen huomioon Sisaruspohjan osayleiskaavaan osoitetun uuden rakennuspaikkamerkin voidaan todeta, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty sekä ympäristönsuojelun että Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan lausunnot.

Ympäristönsuojelu toteaa lausunnossaan, että eläinsuojien (talli, pihatto) osalta tulee huomioida ns. nitraattiasetuksen (1250/2014) vaatimukset, joiden mukaan mm. rakennusten pohjarakenteiden tulee olla tiiviit. Lannan varastoinnissa on myös noudatettava asetuksen vaatimuksia.

Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan lausunnossa todetaan, että kiinteistö sijaitsee Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan toiminta-alueella ja on liitettävissä vesiosuuskunnan runkovesijohtoon. Vesijohdon päälle ei saa rakentaa sekä runkovesijohto on eristettävä sellaisissa kohteissa, jos paikkaan kohdistuu talvikunnossapitoa. Toiminta-alueella jatkuvasti lisääntyvän uudisrakentamisen johdosta vesiosuuskunta toivoo Tampereen kaupungin/Tampereen Veden toimesta toimenpiteitä alueella vesihuollon toimintavarmuuden turvaamiseksi kaikissa olosuhteissa.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 31.3.2020 Asiakooste
- 2 Liite YLA 31.3.2020 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 85

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumistapaturmasta Hämeenkatu 14 kohdalta

TRE:5634/03.07.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

LähiTapiolan oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 27.8.2018 päivätyllä takaisinsaantivaatimuksella Hämeenkatu 14 kohdalla sattuneesta liukastumisvahingosta. Takaisinsaantivaatimuksen on esittänyt LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö ja tapauksen vahinkonumero on 3501806317.

Liukastuminen tapahtui annetun selvityksen mukaan Kulttuurimymälä Aplodin edustalla 6.2.2018 noin klo 10.45. Anottavan korvauksen suuruus on 7.213,97 € ja se perustuu vakuutusyhtiön maksamiin työtapaturma- ja ammattitautivakuutus korvauksiin.

Oikaisuvaatimuksessa LähiTapiola esittää, että vahinko on sattunut jalkakäytävän poikkeusreitillä ajoradalla, jonne kulku oli ohjattu purkutyömaan vuoksi. LähiTapiola ei ole saanut minkäänlaisia kunnossapitoselvityksiä koskien juuri tätä kyseistä poikkeusreittiä, jossa vahinko on sattunut. Tampereen kaupunki on todennut, että kohdan käytävä sekä Keskustorin käytäviä on mahdollisuus hiekoittaa monitoimiautolla, koska käytävät ovat suhteellisen leveitä monin kohdin. Tämä viittaa vahvasti siihen, ettei poikkeusreitille ole tehty erillistä hiekoitusta, sillä monitoimiautolla tällaista kohtaa tuskin saadaan hiekoitettua sen edellyttämällä tavalla. Vahingoittunut on antanut liukastumisselvityksen, jossa hän kertoo, ettei tietä ollut aurattu, eikä hiekoitettu ja ajorata oli ilmeisen jäässä. Jää oli lisäksi muhkurasta ja vahingoittuneen mukaan jalkakäytävä oli siirretty hutiloidusti ajoradalle ilman asiaankuuluvia toimenpiteitä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiassa on riidatonta se, että Hämeenkadun silta on ollut tapahtuma-aikaan peruskorjauksessa ja, että Hämeenkadun 14 Tampereen Teatterin kohdalla on ollut kaksi erillistä jalkakäytäväosuutta. Toinen jalkakäytäväosuus on ollut kiinni Tampereen Teatteritalon rakennuksen seinässä ja toinen jalkakäytävä oli erotettu ajoradan reunasta sulkumerkein. Jalkakäytävien väliin jäävä alue oli ollut Hämeensillan peruskorjaustyömaan alueena ja se oli erotettu jalkakäytäväosuuksista työmaa-aidoin.

Koska kyseisessä vahinkotapauksessa on ollut epäselvää kahden erillisen jalkakäytäväosuuden takia oikea liukastumispaikka sekä talvikunnossapidon vastuutaho, pyydettiin LähiTapiolalta selvennystä kyseisiin asioihin valokuvaliitteellä, joka oli kuvattu kaksi päivää liukastumistapaturman jälkeen 8.2.2018 Hämeensillan siltaurakoitsijan toimesta. LähiTapiolasta saadun valokuvaliitteen mukaan liukastumispaikka ei sijaitse kapeilla jalkakäytäväosuuksilla vaan niiden edessä. Valokuvaliite todentaa myös sen, että kaatumispaikan kunnossapitovastuu on Tampereen kaupungilla.

Voidaankin todeta, että Tampereen kaupunki on toiminut tapaturma-alueen hoidossa huolellisuusvelvollisuuden rajoissa ja alueella oli suoritettu hiekoitusta liukastumispäivää edeltävänä aamuna 5.2.2018 klo 05:34 - 06:49 välisenä aikana, liukastumispäivän aamuna 6.2.2018 klo 05:27 - 06:31 sekä kohteessa oli tehty hiekoituksen tarkastuskäynti taajamatraktorilla 5.2.2018 klo 04:42 - 06:19 välisenä aikana. Valokuvasta myös selviää, että kyseisen liukastumispaikan liukkaudentorjunta voidaan suorittaa ns. isolla kalustolla kuten monitoimiautolla.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Pykälän liitteet ovat salaisia Julkisuuslain 24 §:n 1 mom. 25-kohdan perusteella.

Tiedoksi

Sara Ikäheimo/LähiTapiola, Lttregressit@lahitapiola.fi, Milko Tietäväinen, Kim Pråhl, Teemu Kylmäkoski (teemu.kylmakoski@tampere.fi), Kimmo Myllynen, Reijo Lahtinen (Reijo.P.Lahtinen@tampere.fi), Kari Pitkanen (kari.pitkanen@tampere.fi), Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Tarja Onjukka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 86

Valtuustoaloite biokaasukäyttöisten autojen hankkimiseksi kaupungin käyttöön - Lassi Kaleva ym.

TRE:6535/11.00.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Kankaala

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Perustelut

Lassi Kaleva yhdessä 41 muun valtuutetun kanssa esittää 21.10.2019 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupunki tutkii mahdollisuutta hankkia omaan käyttöönsä biokaasukäyttöisiä henkilö-, paketti- ja kuorma-autoja jne., sekä mahdollisesti myös liikennelaitoksen bussikalustoa.

Kaupungin ajoneuvo- ja kuljetuspalveluhankinnoissa tulee jatkossa huomioida kaupungin oman hiilineutraaliustavoitteen lisäksi Euroopan unionin ns. puhtaiden ajoneuvojen direktiivin (Clean Vehicle Directive, 2019/1161) vaatimukset. Sen mukaan kaikista uusista henkilö- ja pakettiautojen ajoneuvo- ja palveluhankinnoista tulee olla elokuusta 2021 lähtien ns. "puhtaita ajoneuvoja" vähintään 38,5 %. Tällaisiksi lasketaan ajoneuvot, joiden hiilidioksidipäästöt ovat vuoden 2025 loppuun asti enintään 50 g/km ja vuodesta 2026 alkaen 0 g/km.

Käytännössä tämä tarkoittaa, että ensimmäisessä vaiheessa direktiivin vaatimukset täyttävät täyssähköautot ja energiatehokkaimmat ladattavat hybridit, ja toisessa vaiheessa täyssähkö- tai vetyautot. Kuorma-autoista puhtaita tulee olla direktiivin mukaan ensimmäisessä vaiheessa 9 % ja toisessa vaiheessa 15 %. Linja-autoilla vastaavat osuudet ovat 41 % ja 59 %. Kuorma- ja linja-autojen osalta puhdas ajoneuvo on määritelty siten, että hiilidioksidipäästöt ovat alle 1 gCO₂/kWh tai että ajoneuvo käyttää

vaihtoehtoista käyttövoimaa (sähkö, kaasu tai toisen sukupolven nestemäinen biopolttoaine). On kuitenkin huomioitava, että linja-autojen osalta puolet hankintatavoitteesta tulee täyttää täyssähköbusseilla. Kansallisen lain vaatimukset eri kokoisille kaupungeille tarkentuvat vuoden 2020 loppuun mennessä.

Suurta osaa kaupungin henkilö-, paketti- ja kuorma-autoja hallinnoi Tampereen Infra Oy, jolla on tällä hetkellä hallinnassaan 575 ajoneuvoa tai työkonetta. Näistä 40 % on hankittu Kuntarahoituksen leasing-rahoituksella ja loput 60 % ovat Infran omia.

Yksiköt tekevät Infran kanssa ajoneuvohankinnasta vuokrasopimuksen, joka sisältää auton ylläpidon käyttäjän maksaessa polttoaineen. Käytössä olevan kaluston taloudellisen käyttöiän lähestyessä loppuaan Infra tiedustelee vuokraajalta mahdollisista kaluston käyttötarpeen, ominaisuuksien tai muiden käyttäjän kannalta oleellisten asioiden muutoksista. Tämän perusteella Infra laatii hankintavaatimukset uudelle hankittavalle kalustolle. Nykyisin kalusto on jaettu eri hintaluokkiin koon mukaan. Mikäli luokkaan kuuluvien ajoneuvojen hinta nousee, luokan vuokrahintaa muutetaan vastaamaan kustannuksia.

Nykyinen malli mahdollistaa hyvin vaihtoehtoisia käyttövoimia hyödyntävien henkilö-, paketti- ja kuorma-autojen ajoneuvo- ja kuljetuspalveluhankinnan, mikäli näin halutaan toimia. Toistaiseksi kaasujoneuvojen yleistymistä rajoittaa Tampereella olevien kaasutankkausasemien vähäinen määrä (vain Lielahdessa ja Nekalassa). Mikäli toimipisteestä on tankkausasemalle pitkä matka, ylimääräinen ajo veisi työaikaa, saattaisi vaatia työtehtävien uudelleenjärjestelyä liikkumisen mahdollistavan energian perusteella sekä lisäisi päästöjä. Tankkausasemat kuitenkin yleistynevät markkinaehtoisesti sitä mukaa, kun kaasuautoja otetaan käyttöön.

Kaasuautojen lisäämistä rajoittaa jossain määrin myös rajallinen kaasujoneuvovalikoima. Tampereen Infra teki kuitenkin vuoden 2019 loppupuolella sopimuksen viiden kaasukäyttöisen pakettiauton hankinnasta. Autot tulevat Tampereen Tilapalvelut Oy:n käyttöön. Heidän nykyinen toimipisteensä sijaitsee Nekalassa kaasutankkausaseman välittömässä läheisyydessä, mikä mahdollistaa tehokkaan tankkauksen.

Kuorma-autojen osalta on huomioitava, että kaupungilla käytössä oleva kalusto on pääsääntöisesti tienhoitoautoja eli niissä on alusteriä ja muita rakenteita, joiden vuoksi kaasusäiliöiden sijoittelu on haasteellista tilan puutteessa.

Bussien osalta kaupunki on laatinut käyttövoimaselvityksen, jossa biokaasun käyttö on ollut yhtenä tarkastelun kohteena. Selvityksen sekä puhtaiden ajoneuvojen direktiivin vaatimusten ja siitä seuraavan kansallisen lainsäädännön perusteella tehdään jatkosuunnitelmat Tampereen kaupungin liikennelaitoksen (TKL) uuden kaluston sekä liikennöitävien linjojen hankinnasta vuoden 2020 aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Joukkoliikenteen käyttövoimalinjausten ja hankintasuunnitelman laadinta sisältyy joukkoliikenteen palveluryhmän vuoden 2020 vuosisuunnitelmaan. Mahdollisten kaasubussihankintojen osalta olisi kuitenkin varauduttava siihen, että kaluston hankintahinta on noin 10 % tavanomaista dieselbussia kalliimpi.

TKL:n nykyinen Nekalan varikko on suunniteltu dieselbussien tarpeisiin. Varikko on käyttöikänsä lopussa. Uutta varikkoinfrastruktuuria tarvitsevia käyttövoimia, kuten kaasu ja sähkö, ei ole taloudellisesti järkevää eikä välttämättä edes mahdollista ottaa isommassa mittakaavassa käyttöön vanhalla varikolla. Uusien käyttövoimien käyttöönotto täytyy kytkeä päätöksentekoon uuden varikon rakentamisesta.

Kuten aloitteessakin todetaan, elinkaariset kasvihuonekaasupäästöt ovat biokaasulla merkittävästi alhaisemmat kuin fossiilisilla polttoaineilla ajettaessa. On tärkeää verrata nimenomaan elinkaaripäästöjä, sillä ne huomioivat sekä ajoneuvon ja polttoaineen valmistuksen että niiden käytönaikaiset päästöt. Sähköajoneuvojen, erityisesti niiden akkujen, valmistuksen päästöt ovat muita ajoneuvoja korkeammat. Suuremmilla ajosuoritteilla sekä elinkaarenaikaiset päästöt että kustannukset jäävät kuitenkin sähköllä ajettaessa alhaisemmiksi verrattuna muihin käyttövoimiin, mukaan lukien biokaasu.

Kaasuajoneuvoilla ajettaessa myös terveyden kannalta oleelliset ilmanlaatuun vaikuttavat lähipäästöt, kuten pienhiukkaset ja typen oksidit, vähenevät huomattavasti bensiinillä tai dieselillä ajamiseen verrattuna. Ilmanlaadun kannalta sähköä voidaan pitää kuitenkin parhaana vaihtoehtona erityisesti silloin, kun sähkö on tuotettu päästöttömästi.

Lisäksi on huomioitava, ettei biokaasu täytä henkilö- ja pakettiautojen osalta EU-direktiivin vaatimusta puhtaasta ajoneuvosta, minkä vuoksi kaupungin on joka tapauksessa satsattava myös muihin puhtaisiin luokiteltaviin käyttövoimiin vähintään direktiivin vaatiman tason verran. Biokaasun riittävydestä ajoneuvojen liikennekäytössä on myös ollut epävarmuutta, minkä vuoksi sen käyttö kannattaakin mahdollisesti suunnata vain tiettyihin ajoneuvoluokkiin, kuten busseihin, työkoneisiin ja raskaisiin ajoneuvoihin.

Vuodesta 2021 lähtien Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n Koukkujärven biolaitoksessa aletaan tuottaa biokaasua, jonka hyödyntämistä kaupungin omissa ajoneuvoissa tulee tarkastella. Tällä hetkellä suunnitelmissa on, että valmistettavaa biokaasua tullaan hyödyntämään Pirkanmaan Jätehuollon jätekuljetuksissa ja biolaitoksen lämmöntuotannossa, mutta yli puolet jäisi vielä hyödynnettäväksi muuhun käyttöön.

Kaupungin ajoneuvo- ja kuljetuspalveluhankinnoissa tulee siis ottaa huomioon useita seikkoja. Tällaisia ovat esimerkiksi EU:n puhtaiden ajoneuvojen direktiivin kautta tulevat vaatimukset, ajoneuvojen päästöt kaupungin oman hiilineutraaliustavoitteen kannalta, ilmanlaatuun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vaikuttavat lähipäästöt, elinkaariset kustannukset sekä ajoneuvojen ja polttoaineen tai latausmahdollisuuksien tarjonta. Biokaasu on yksi tärkeä tekijä liikenteen päästöjen vähentämisessä. On silti huomioitava, että jo pelkästään EU:n puhtaiden ajoneuvojen direktiivin vuoksi tarvitaan myös muita teknologioita kuten sähköä.

Liitteessä on Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä saatu näkemys valtuustoaloitteeseen.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Liite Yla 30.3.2020 Valtuustoaloite

2 Liite Yla 30.3.2020 PJH:n lausunto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 87

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 7 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8672 koskevassa asiassa, 17.03.2020

§ 8 Poikkeamislupahakemus tontille Sileesuonkatu 1-3, Kalkku, tilapäisen rakennuksen rakentaminen, 20.03.2020

Maanmittausinsinööri

§ 7 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9242, 16.03.2020

§ 8 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9234, 25.03.2020

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 17 Sammon valtatie hulevesirumpu, 19.03.2020

§ 18 Betoniponttonilaiturin hankinta Naistelahden aallomurtajalle 2020, 19.03.2020

§ 19 6Aika hanke CityloT-kehityshankkeen pilotointien yhdistetyn käyttöliittymän tilaaminen Infotripla Oy:ltä, 19.03.2020

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 21 lidesrannan länsipään kadunvarsipysäköintimuutokset, 20.03.2020

§ 22 Pysäköintirajoitusten lisääminen Männistönkadulle ja Männistönraitille, 20.03.2020

§ 23 Pysäköintirajoitusten muuttaminen Vihiojantien länsipäässä, 20.03.2020

§ 24 Pysäköintikieltomerkkien lisääminen Vuolteenkadun eteläpäähän, 23.03.2020

§ 25 Nopeusrajoituksen muutos Hermiankadulla, 23.03.2020

§ 26 Pysäköintirajoitusten lisääminen Halkoniemenkujalle ja Halkoniemenrinteelle, 23.03.2020

§ 27 Aluenopeusrajoituksen muutos Nahkatehtaankadulla ja Kalimankujalla, 25.03.2020

Suunnittelupäällikkö

§ 11 Päätös hulevesimaksun kohtuullistamisanomuksesta, lasku nro 0104065841, 20.03.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§85

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§73

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§74, §75, §76, §78, §86

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§77, §79, §80, §81, §82

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§83, §84

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.