

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös poikkeamislupaa koskevassa asiassa
TRE:3655/10.03.01/2018

Lisätietoja päätöksestä

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, ja lakimies Patricia
Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 27.12.2018 nro 18/0609/2
merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta hylkäsi päätöksellään
26.6.2018 § 147 poikkeamishakemuksen koskien lupaa muuttaa loma-
asunnon käyttötarkoitus vakituiseksi asunnoksi 2000 m2 suuruiselle
tilalla Joensuu 837-509-9-1. Hakijat valittivat päätöksestä Hämeenlinnan
hallinto-oikeuteen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 27.12.2018 nro 18
/0609/2 valituksen. Hallinto-oikeuden mukaan alueella voimassa oleva
rantayleiskaava on laadittu poikkeamislupahakemusta koskevan
rakennuspaikan ja sen lähiympäristön osalta loma-asutuksen
ohjaustarpeita varten, joten pysyvän asutuksen sijoittaminen loma-
asumiseen varatulle ranta-alueelle edellyttää lähtökohtaisesti kaavallista
tarkastelua. Pysyvästä asutuksesta aiheutuu loma-asutusta laajempi
tarve maankäytön suunnitelmalliseen järjestämiseen muun muassa
yhdyskuntarakenteen ja alueiden käytön taloudellisuuden sekä
palvelujen saatavuuden huomioon ottamiseksi. Maanomistajien
tasapuolisen kohtelun vaatimus edellyttäisi pysyvän asutuksen sallimista
myös alueen muille vastaavassa asemassa oleville maanomistajille. Kun
lisäksi otetaan huomioon vireillä oleva kaavoitustyö, haetun
poikkeamisluvan myöntäminen aiheuttaisi maankäyttö- ja rakennuslain
171 § 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettua haittaa kaavoitukselle, kaavan
toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.
Henkilökohtaisilla rakennuspaikkaan liittymättömillä syillä ei ole
merkitystä poikkeamisen myöntämisedellytysten arvionnin kannalta.

Korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamosta 29.1.2019 saadun tiedon
mukaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä ei ole valitettu
korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Päätös on siten lainvoimainen.

Liite on salainen viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:
n 32 kohdan nojalla.

Tiedoksi

Anneli Harjuntausta (YLA), Patricia Nikko, Hilikka Takalo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Allekirjoitus

Pia Hastio, yleiskaavapäällikkö

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

www.tampere.fi

Päätös on lähetetty sähköisesti 04.02.2019.

Tampere
04.02.2019

Maire Stöckell
Toimistos sihteeri

Tampere
Yleiskaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön
suunnittelu

Ote viranhaltijapäätöksestä
04.02.2019

3 (3)
§ 2

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§ 2

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)