

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 08.09.2020, klo 16:00 - 18:44

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 214 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 215 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 216 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 217 **Ajankohtaiset asiat**
- § 218 **Asemakaava nro 8744, XV (Tammela), Pinninkatu 21, täydennysrakentaminen**
- § 219 **Poikkeamishakemus tilalle Aleksinranta 837-708-1-425, Tiilitehtaantie, lomarakennuksen ja talousrakennusten rakentaminen**
- § 220 **Poikkeamishakemus tilalle Koivikko 837-707-3-8, Kuusniementie 292, rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos ja asuinrakennuksen rakentaminen**
- § 221 **Poikkeamishakemus tilalle Kassa 837-722-1-94, Kaitavedentie 1087, jakeluaseman rakentaminen**
- § 222 **Poikkeamishakemus tontille Hirvikatu 16, Tahmela, paritalon rakentaminen**
- § 223 **Poikkeamishakemus tontille Pyynikintie 25, Pyynikki, autopaikkamääräyksestä poikkeaminen**
- § 224 **Poikkeamishakemus tontille Torpankatu 30 B, Tahmela, asuinrakennuksen sisätilamuutokset**
- § 225 **Poikkeamishakemus kiinteistöille Pellervonkatu 20 a, b, c ja Pellervonpuisto, tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen**
- § 226 **Oikaisuvaatimus hulevesimaksusta koskien kiinteistöä 837-225-2046-0019**
- § 227 **Oikaisuvaatimus hulevesimaksusta koskien kiinteistöä 837-060-5853-0008**
- § 228 **Valtuustoaloite satamajärjestyksen päivittämiseksi ja satamapäällikön irtisanomisen perumiseksi - Lassi Kaleva**
- § 229 **Valtuustoaloite Kauppi-Niihaman metsien suojelemiseksi - Pekka Salmi ym.**
- § 230 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja  
Aho Ossi  
Ahonen Reeta  
Harmaala Sonja  
Höyssä Matti  
Järvinen Matti  
Kampman Ulla  
Karintaus Katja  
Lydén Erik  
Nisumaa-Saarela Katja  
Sirén Jouni, saapui 16:07  
Vatanen Kaisa

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Ansaharju Matias, kehittämispäällikkö, poistui 17:20  
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, poistui 17:20  
Hurme Taru, suunnittelujohtaja, poistui 17:39  
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 17:40  
Kinos Merja, toimistoarkkitehti, poistui 18:21  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Sivonen Marko, controller, poistui 17:20  
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 17:41

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ilpo Sirniö

Reeta Ahonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 11.9.2020 kaupungin internetsivuille  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

11.09.2020

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 214**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120§:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 215**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Ilpo Sirniö ja Reeta Ahonen (varalle Ulla Kampman).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 216**

### **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka controller Marko Sivoselle, strategiacontroller Tuomas Huhtalalle ja kehittämisspällikkö Matias Ansaharjulle sekä §:n 222 saakka toimistoarkkitehti Merja Kinokselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 217

### Ajankohtaiset asiat

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Jouni Sirén saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Marko Sivonen, Tuomas Huhtala ja Matias Ansaharju olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Milko Tietäväinen, Kari Kankaala ja Taru Hurme poistuivat kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Ajankohtaisten asioiden tultua käsitellyksi, puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustaunon.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- talousarvio 2021, lähetekeskustelu
- kaupunkipyörien hankintapäätöksen valitus
- Rakentamisen laatu asemakaavoituksessa- työryhmän perustaminen
- kaupunginhallituksen otto-oikeuden käyttäminen yhdyskuntalautakunnan päätökseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 218, 08.09.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 97, 28.04.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 199, 25.08.2020**

**§ 218**

**Asemakaava nro 8744, XV (Tammela), Pinninkatu 21, täydennysrakentaminen**

TRE:4254/10.02.01/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 08.09.2020, § 218**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1621, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8744 (9.12.2019, tarkistettu 20.4.2020 ja 10.8.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

**Perustelut**

Asia jätettiin pöydälle 25.8.2020.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite yla 25.8.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 25.8.2020 Kaupungin vastine muistutukseen
- 3 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavaselostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Pihasuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset mielipiteet valmisteluvaiheesta (Verkojulkisuus rajoitettu)



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 3 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot ehdotusvaiheesta
  - 4 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
  - 5 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viitesuunnitelma
  - 6 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viherkerroinlaskelma
  - 7 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Liikenteen toimivuustarkastelu
  - 8 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
  - 9 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot valmisteluaineistosta
  - 10 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Meluselvitys
  - 11 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Hulevesikaavio
- 

### Yhdyskuntalautakunta, 28.04.2020, § 97

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8744 (päivätty 9.12.2019, tarkistettu 20.4.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.12.2019 päivätyn ja 20.4.2020 tarkistetun asemakaavan nro 8744. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteesta: [www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8744](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8744)

Diaarinumero: TRE:4254/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Projektiarkkitehti Raija Mikkola

Asemakaavan muutos koskee Tammelantorin pohjoisreunalla sijaitsevan korttelin 258 tonttia 1. Sitä rajaavat pohjoisessa Kullervonkatu, idässä Tammelan puistokatu, etelässä Tammelantorin ohella naapuritontti 258-34 sekä lännessä Pinninkatu. Asemakaava laaditaan tontin omistajan, asunto-osaakeyhtiö Tamronkulman, aloitteesta.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden asuin- ja liikerakennuksen rakentaminen tontille 1. Tontin käyttötarkoitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

muutetaan yhdistettyjen liike- ja asuinkerrostalojen korttelialueesta (ALK) asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL). Uutta rakennusoikeutta osoitetaan 7000 k-m<sup>2</sup>, josta 300 k-m<sup>2</sup> tulee toteuttaa liiketiloina. Tontin kokonaisrakennusoikeus kasvaa noin 6000 k-m<sup>2</sup>.

Uusia asuntoja tontille voidaan rakentaa noin 130 ja liikehuoneistoja noin seitsemän. Tontin eteläreunalla sijaitseva asuinkerrostalo säilyy, mutta Tammelan puistokadun ja Kullervonkadun risteyksessä oleva kaksikerroksinen liikerakennus on tarkoitus purkaa. Pysäköintitilat on suunniteltu pihan alle kahteen kerrokseen. Ajoyhteys pysäköintihalliin järjestetään Tammelan puistokadun puolelta.

Asemakaava on yksi Tampereen kaupunkiympäristön viihtyisyyden ja vehreyden kehittämiseen suunnitellun viherkerroin-työkalan pilottikohteista. Asemakaavasunnittelun yhteydessä on laadittu pihasuunnitelma, jossa esitetään pihan toiminnot, istutukset ja pintakäsittely. Pihasuunnitelman pohjalta on tehty viherkerroinlaskelma. Kaavan yleismääräyksissä on esitetty viherkerrointa koskeva kaavamääräys.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 28.3.-18.4.2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia. Palaute koski osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkentamista, maakunnallisesti arvokkaan Tammelantorin ja lähiympäristön huomioimista sekä kortteliin muodostuvia asumisen ja ulko-oleskelun olosuhteita.

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä havainnekuva, selostus ja selvitysaineisto - asetettiin nähtäville 12.12.2019 - 20.1.2020. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle asukastilaisuudessa 9.1.2020. Aineistosta saatiin kuusi viranomaiskommenttia ja kaksi mielipidettä.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa todettiin kaupunkikuvaa koskevat kaavamääräykset riittäviksi, mutta esitettiin melua koskevien määräysten tarkentamista. Ely-keskuksen mukaan meluselvitystä tulee täydentää parvekkeiden suuntautumisen ja lasituksen tarkastelulla ja antaa niistä tarvittavat kaavamääräykset kaavaehdotukseen. Tarkastelussa on huomioitava, että melun ohjearvot on saavutettava parvekkeilla parvekelasitusten ollessa raollaan. Asemakaavoituksessa tulisi taata edellytykset meluongelmien ratkaisemiselle eikä jättää niitä rakennuslupavaiheeseen.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ja maakuntaliitolla ei ollut huomauttamista hankkeesta.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikön mukaan melumääräyksissä tulisi huomioida VNp:n 993/1992 perustelumuoisto ja ympäristöministeriön LIME-työryhmän mietintö. Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksiköllä ja Tampereen Sähköverkko Oy:llä ei ollut huomauttamista hankkeeseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Mielipiteitä esittivät yksi yksityishenkilö ja yksi taloyhtiö. Yksityishenkilön mielipiteenä oli, että Tamronkulman kaavamuuotos- ja rakennushanke tulisi huomioida Pinninkadun tulevassa uudistamisessa. Naapuritaloyhtiö ei vastusta hanketta, mutta otti kantaa useisiin rakennussuunnittelua ja rakennusvaihetta koskeviin seikkoihin. Asemakaavaan liittyen uudisrakennuksen kerroslukua toivottiin pienemmäksi Tammelan puistokadun puolella.

Valmisteluvaiheessa saadun palautteen ja ohjausryhmän linjausten pohjalta kaavan yleismääräyksiä tarkennettiin mm. ohjeilla kadun puoleisten parvekkeiden sisäänvedosta ja lasittamisesta, yhtenäisestä vesikaton muodosta, korttelin maanalaisista ajoyhteyksistä ja hulevesien viivytyksestä. Viitesuunnitelmia on kehitetty kaupunkikuvatoimikunnan lausunto huomioiden.

Asemakaavan melumääräykset säilytettiin yhdyskuntalautakunnan melulinjausten mukaisina.

Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomauttamista asemakaavan sisällöstä. Maankäytösopimus laaditaan ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Lausunnot**

Pirkanmaan Ely-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, TUKES

### **Tiedoksi**

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Kokouskäsittely**

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Sonja Harmaala kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA

Nisumaa-Saarelan palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 9 - 3, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Äänestykset**

### **Kyllä**

Matti Höyssä  
Matti Järvinen  
Ilpo Sirniö  
Ulla Kampman  
Katja Karintaus  
Joanna Leino  
Reeta Ahonen  
Aleksi Jäntti  
Ossi Aho

### **Ei**

Erik Lydén  
Katja Nisumaa-Saarela  
Sonja Harmaala

### **Tyhjä**

Jouni Sirén

## Liitteet

- 1 Liite yla 28.4.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 28.4.2020 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 28.4.2020 Asemakaavan seurantalomake

## Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Pihasuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Viherkerroinlaskelma
- 4 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Hulevesikaavio
- 5 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Meluselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Liikenteen toimivuustarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
- 8 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot valmisteluaineistosta
- 10 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Palauteraportti

---

## **Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 199**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8744 (9.12.2019, tarkistettu 20.4.2020 ja 10.8.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.12.2019 päivätyn, 20.4.2020 ja 10.8.2020 tarkistetun asemakaavan nro 8744. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteesta:[www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8744](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8744)

Diaarinumero: TRE:4254/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Projektiarkkitehti Raija Mikkola

Asemakaavaehdotus asetettiin julkisesti nähtäville 30.4.-2.6.2020.

Kaavaehdotuksesta saatiin kaksi viranomaislausuntoa.

Pirkanmaan Ely-keskus totesi lausunnossaan, että kaavaehdotusta varten ei ole tehty uutta meluselvitystä, josta yksiselitteisesti kävisi ilmi, että parvekelasitusten avulla, mikäli lasitus on raollaan, voidaan päästä valtioneuvoston meluohjearvojen mukaisiin lukemiin. ELY-keskus muistutti, että valvontatehtävässään se arvioi asemakaavoja valtioneuvoston ohjearvojen perusteella, mikä tulee huomioida tilanteissa, joissa kaupungin omat melulinjaukset poikkeavat näistä ja laajemmin vakiintuneista suunnitteluperiaatteista. ELY-keskus muistuttaa myös, että ääneneristys ja koneellinen ilmanvaihto eivät korvaa mahdollisuutta tuulettaa (KHO 1.7.2013), tuuletusikkunan kohdalla tulee saavuttaa melutason ohjearvot.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, ettei sillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Asemakaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen kaavan yleismääräyksiin on tehty julkisivujäsentelyä ja hulevesihuoltoa koskevat tekniset tarkistukset. Melumääräykset säilytettiin yhdyskuntalautakunnan melulinjausten mukaisina.

### **Lausunnot**

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomauttamista asemakaavan sisällöstä. Maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä kaupunginhallituksessa ja -valtuustossa.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

### **Kokouskäsitely**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jäntti kannatti Höyssän ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

#### Liitteet

- 1 Liite yla 25.8.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 25.8.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Hulevesikaavio
- 2 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Pihasuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viherkerroinlaskelma
- 4 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Liikenteen toimivuustarkastelu
- 5 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Meluselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viitesuunnitelma
- 7 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot ehdotusvaiheesta
- 8 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
- 10 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot valmisteluaineistosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 219

### **Poikkeamishakemus tilalle Aleksinranta 837-708-1-425, Tiilitehtaantie, lomarakennuksen ja talousrakennusten rakentaminen**

TRE:4483/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteiden mukaan kerrosaltaan 100 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus, 20 m<sup>2</sup> suuruinen vierasmaja, 25 m<sup>2</sup> suuruinen talousrakennus ja 25 m<sup>2</sup> suuruinen saunarakennus 3,48 ha:n suuruiselle tilalle Aleksinranta 837-708-1-425 hyväksytään sillä edellytyksellä, että huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat (liito-oravan/lepakkojen mahdolliset esiintymisalueet) rakennuslupaa haettaessa. Poikkeaminen rantayleiskaavan mukaisesta puuttuvasta rakennusoikeuden määrittelystä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteiden mukaan kerrosaltaan 100 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus, 20 m<sup>2</sup> suuruinen vierasmaja, 25 m<sup>2</sup> suuruinen talousrakennus ja 25 m<sup>2</sup> suuruinen saunarakennus 3,48 ha:n suuruiselle tilalle Aleksinranta 837-708-1-425.

#### **POIKKEAMINEN**

Alueella on voimassa ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila on osa matkailupalvelujen aluetta (RM).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Poikkeamista haetaan rantayleiskaavan mukaisesta rakennusoikeudesta RM-alueella, jota ei kahden kiinteistön 837-708-1-190 ja 837-708-1-425 muodostamalle kohteelle ole merkitty. Muualla rantayleiskaavan alueella vastaava rakennusoikeus on merkitty yksiselitteisesti kerrosneliöissä.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 3,48 ha ja se on rekisteröity 16.12.2003. Hakija on 2.1.2004 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

#### KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakija on antanut perusteluja hakemuksensa tueksi:

Hakemuksen tarkoittaman tilan käyttötarkoitus on osayleiskaavassa ´ Matkailupalvelujen alue ´. Haetaan poikkeamista kaavan määräyksestä rakentaa loma-asunto ja muodostaa näin uusi rakennuspaikka.

Perustelu: Alueella sijaitsee pieni lomakeskus, jonka toimija on siitä luopunut jo 1990-luvun alkupuolella. Tilan rakennettu osa on sen jälkeen myyty ja se on nykyään asuinkäytössä.

Kämmenniemen yleissuunnitelman visioissakin juuri tälle alueelle on kaavailtu asuinkäyttöä. Tämän vuoksi myös tämä hakijan ´ asuinalueiden ´ väliin jäävä tila liittyisi luontevasti samaan käyttöön ja täyttäisi samalla yhdenvertaisuuden periaatteen. Nykytilanteessakaan hanke ei haittaa kaavoittamista eikä ole kooltaan merkittävää.

Yleiskaavoitus:

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa kiinteistön rakentamiseen osoitettu alue sijoittuu maaseutualueelle.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa kiinteistö on osa matkailupalvelujen aluetta (RM).

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, jonka luonnos oli nähtävillä keväällä 2019. Luonnoksessa kiinteistö on merkitty ensisijaisesti asemakaavoitettavaksi alueeksi.

Haettu kiinteistö on rakentamaton. RM-alueen toiselle kiinteistölle on rakennettu useita rakennuksia, yhteensä noin 770 m<sup>2</sup>.

Ottaen huomioon olemassa olevalle matkailupalvelujen alueelle aiotun hankkeen sekä maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen voidaan todeta, että uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

#### Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ympäristönsuojelu huomauttaa, että ympäristönsuojeluyksiköllä ei ole tiedossa luontoselvityksiä rakennettavalta alueelta. Nyt ollaan ottamassa entuudestaan metsäistä aluetta rakentamiselle. Kiinteistöön kytkeytyneellä metsäalueella on noin 300 metrin etäisyydellä todettu liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä, samoin myös arvokas lepakkoalue. Täten liito-oravan ja/tai lepakkojen esiintymistä alueella ei voida kokonaan poissulkea. Ennen puiden poistamista ja rakennusluvan myöntämistä on selvitettävä alueen luontoarvot erityisesti liito-oravan ja lepakoiden osalta. Liito-oravan sekä lepakkojen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulailla (1096/1996, 49 § 1 mom) kielletty. Selvityksen laatijan tulee olla tehtävään pätevätyöntekijä. Mikäli lisääntymis- ja levähdyspaikkoja havaitaan, tulee jatkotoimenpiteistä neuvotella Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

### Liitteet

- 1 Liite YLA 8.9.2020 Asiakooste
- 2 Liite YLA 8.9.2020 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 220

### **Poikkeamishakemus tilalle Koivikko 837-707-3-8, Kuusniementie 292, rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos ja asuinrakennuksen rakentaminen**

TRE:4685/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteiden mukaan asuinrakennus talousrakennuksineen siten, että kiinteistön kokonaiskerrosala tulee olemaan enintään 500 m<sup>2</sup> noin 1,14 ha:n suuruisella tilalla Koivikko 837-707-3-8 hyväksytään sillä edellytyksellä, että huomioidaan arseeniriski vedenhankintaa suunniteltaessa. Käyttötarkoituksen muutos on hyväksyttävissä, joten poikkeaminen rantayleiskaavasta myönnetään. Poikkeaminen rakennusjärjestyksen mukaisesta rajaetäisyysvaatimuksesta hyväksytään.

Tällä päätöksellä kiinteistölle aiemmin yhdyskuntalautakunnassa 9.6.2020 § 151 myönnetty lupa raukeaa.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteiden mukaan asuinrakennus talousrakennuksineen siten, että kiinteistön kokonaiskerrosala tulee olemaan enintään 500 m<sup>2</sup> noin 1,14 ha:n suuruisella tilalla Koivikko 837-707-3-8.

#### **POIKKEAMINEN**

Alueella on voimassa ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila on osa loma-asuntoaluetta (RA). Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Käyttötarkoituksen muutoksen jälkeen rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla rakennusjärjestyksen 6 § määräyksen mukaan enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä.

Asuntokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään kaksikerroksisen asuinrakennuksen, johon saa sijoittaa enintään kaksi asuntoa. Asuinrakennuksen lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa asumiseen liittyviä yksikerroksisia talousrakennuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on noin 1,14 ha ja se on rekisteröity 8.3.1927. Hakijat ovat 8.2.2020 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

Rakentaminen vaatii poikkeamisen rakennusjärjestyksessä määrätystä rakennuksen etäisyysvaatimuksesta (7 §), jonka mukaan rakennuksen etäisyys toisen omistamasta maasta on oltava yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus, kuitenkin vähintään 5 metriä. Aiottu rakentaminen on esitetty länsirajaan kiinni.

#### KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta. Hakija omistaa myös naapuritilan kiinteistön länsipuolelta.

Yleiskaavoitus:

Kiinteistölle on aiemmin myönnetty lupa yhdyskuntalautakunnassa 9.6.2020 § 151 vastaavanlaiseen rakentamiseen. Tällöin oli kyse kerrosaltaan 120 m<sup>2</sup> suuruisen asuinrakennuksen rakentamisesta kellareineen (116 m<sup>2</sup>), 80 m<sup>2</sup> suuruisen autokatoksen sekä kerrosaltaan 25 m<sup>2</sup> suuruisen talousrakennuksen rakentamisesta. Suunnitelmia muutettiin, ja nyt on kyse yksitasoisen asuinrakennuksen rakentamisesta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle sekä valtakunnallisesti arvokkaalle ja/tai maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila on osa loma-asuntoaluetta (RA). Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m<sup>2</sup> sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m<sup>2</sup>. Lisäksi saa rakentaa kerrosaltaan 40 m<sup>2</sup> suuruisen vierasmajan.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, jonka luonnos oli nähtävillä keväällä 2019. Luonnoksessa alue on osoitettu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisaksi alueeksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hakija on toimittanut kansallisarkiston todistuksen kiinteistön aiemmasta käyttötarkoituksesta. Ruoveden kihlakunnan henkikirjoittajan arkistoon sisältyvien Teiskon kunnan henkikirjojen sekä Ruoveden tuomiokunnan Kurun ym. kärjäkunnan perunkirjan mukaan kiinteistö oli asuttuna ainakin vuodet 1929-1943.

Tilalle on rakennettuna 119 m<sup>2</sup> suuruinen loma-asunto (puretaan), 25 m<sup>2</sup> suuruinen talousrakennus, 17 m<sup>2</sup> suuruinen rantasauna, 30 m<sup>2</sup> suuruinen venevaja sekä 18 m<sup>2</sup> suuruinen vaja (puretaan).

Tilalle on tarkoitus rakentaa asuinrakennus talousrakennuksineen siten, että kiinteistön käytetty kerrosala ei ylitä 500 m<sup>2</sup>.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 3 km etäisyydellä Kämmenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Terälahdentien (noin 3 km) kautta Kämmenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon todetun asumishistorian ja olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun hankkeen voidaan todeta, että käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi sekä uudisrakentaminen on hyväksyttävissä.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto aiemman vastaavan lupahakemuksen yhteydessä. Ympäristönsuojelu huomauttaa, että tila sijaitsee arseeniriskin alueella, mikä tulee ottaa huomioon vedenhankinnan osalta.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

### Liitteet

- 1 Liite YLA 8.9.2020 Asiakooste
- 2 Liite YLA 8.9.2020 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 221

### **Poikkeamishakemus tilalle Kassa 837-722-1-94, Kaitavedentie 1087, jakeluaseman rakentaminen**

TRE:4465/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus koskien automaattisen polttonesteiden jakeluaseman rakentamista asemapiirroksen mukaan 0,172 ha:n suuruisella tilalla Kassa 837-722-1-94 myönnetään ja poikkeaminen rantayleiskaavasta hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa automaattisen polttonesteiden jakeluaseman rakentamiseksi asemapiirroksen mukaan 0,172 ha:n suuruisella tilalla Kassa 837-722-1-94.

#### **POIKKEAMINEN**

Alueella on voimassa ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jossa tila on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Jakeluaseman rakentaminen vaatii poikkeamisen rantayleiskaavasta.

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun eikä rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 0,172 ha ja se on rekisteröity 23.2.1943. Hakija on 18.9.2003 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

#### **KUULEMINEN**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunki on kuullut viran puolesta rajanaapureita. Yhden naapurin yhteystietoja ei ole saatavilla, joten hankkeesta tiedotettiin Aamulehden kuulutuksella 6.8.2020. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Yleiskaavoitus:

Kohteelle on myönnetty poikkeuslupa ja rakennuslupa vuosina 2004 ja 2009 jakeluasematoiminnan jatkamiseksi viidellä vuodella. Viimeksi myönnetyn luvan voimassaolo on päätynyt vuonna 2015. Hanke käsitellään nyt uudisrakentamisena.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle sekä valtakunnallisesti arvokkaalle ja/tai maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Alueella sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen sekä haja-asutuksen muodostaminen. Asutusta ei saa sijoittaa 200 m lähemmäksi rantaviivaa lukuun ottamatta talouskeskuksen yhteyteen kuuluvaa toista asuinrakennusta. Muun kuin maatalouden talousrakennukset on sijoitettava asunnon välittömään läheisyyteen.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, jonka luonnos oli nähtävillä keväällä 2019. Luonnoksessa alue on osoitettu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisaksi alueeksi.

Ottaen huomioon jakeluaseman hyvä sijoittuminen palvelemaan pohjoista suuraluetta voidaan todeta, että poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun eikä rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun sekä Pirkanmaan ely-keskuksen lausunnot.

Ympäristönsuojelu huomauttaa, että Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu on rekisteröinyt jakeluaseman ympäristönsuojelulain 116 § mukaisesti ympäristönsuojelun tietojärjestelmään 27.2.2019.

Jakeluaseman teknisistä ja toiminnallisista vaatimuksista säädetään valtioneuvoston asetuksessa nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista (314/2020). Ympäristönsuojeluyksikkö varmistaa jälkivalvonnalla, että jakeluasema noudattaa asetuksen vaatimuksia.

Kaitavedentie (tie nro 338) on yleinen tie, Pirkanmaan ely-keskus ei vastusta hanketta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.9.2020 Lupahakemus
- 2 Liite YLA 8.9.2020 Asiakooste
- 3 Liite YLA 8.9.2020 Karttaliitteet
- 4 Liite YLA 8.9.2020 Asemapiirros
- 5 Liite YLA 8.9.2020 Pohjapiirros ja julkisivut
- 6 Liite YLA 8.9.2020 Laitetila ja opasteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 222, 08.09.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 205, 25.08.2020**

**§ 222**

**Poikkeamishakemus tontille Hirvikatu 16, Tahmela, paritalon rakentaminen**

TRE:5103/10.03.01/2019

**Yhdyskuntalautakunta, 08.09.2020, § 222**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Myönnetään tontille 837- 215-1055-10 lupa saada poiketa rakennuskiellosta ja rakennusalasta asuinrakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Tahmelan kaupunginosassa, osoitteessa Hirvikatu 16, sillä ehdolla

että kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet ensisijaisesti imeytetään tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytysrakenteiden mitoituslavuus on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemättömältä pintaneliömetriä kohden.

Viivytysrakenteiden on tyhjennyttävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Pihoilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä, ja

että mikäli perustamistavaksi valitaan paalutus, tulee rakennuslupavaiheessa perustamistavasta, perustusten paalutus suunnitelmasta sekä vaikutustenarvioinnista pyytää lausunto Pirkanmaan ELY-keskuksen vesilain valvonnalta.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Kokouskäsitely**

Merja Kinos oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Jouni Sirén ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

### **Perustelut**

Asia jätettiin pöydälle 25.8.2020.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttajat, Pirkanmaan maakuntamuseo

### Liitteet

- 1 Liite YLA 25.8.2020 Muistutus 3  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite YLA 25.8.2020 Asemapiirros
- 3 Liite YLA 25.8.2020 Asemakaava
- 4 Liite YLA 25.8.2020 Pohjapiirros 2. krs.
- 5 Liite YLA 25.8.2020 Lausunto Maakuntamuseo
- 6 Liite YLA 25.8.2020 Lausunto Viheralueet ja hulevedet  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 7 Liite YLA 25.8.2020 Lausunto Pelastuslaitos  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 8 Liite YLA 25.8.2020 Maastokatselmuksen muistiinpanot
- 9 Liite YLA 25.8.2020 Leikkaus
- 10 Liite YLA 25.8.2020 Muistutus 2  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 11 Liite YLA 25.8.2020 Muistutus 1  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 12 Liite YLA 25.8.2020 Viistokuvaseite 2
- 13 Liite YLA 25.8.2020 Havainnekuva 2
- 14 Liite YLA 25.8.2020 Pohjatutkimus ja perustamistapasuositus
- 15 Liite YLA 25.8.2020 Havainnekuva 1
- 16 Liite YLA 25.8.2020 Pohjapiirros parvi
- 17 Liite YLA 25.8.2020 Julkisivut katujulkisivu
- 18 Liite YLA 25.8.2020 Julkisivut
- 19 Liite YLA 25.8.2020 Lausunto Kaupunkikuva-arkkitehti nro 1  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 20 Liite YLA 25.8.2020 Asiakooste
- 21 Liite YLA 25.8.2020 Sijaintikartta
- 22 Liite YLA 25.8.2020 Poikkeamislupahakemus  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 23 Liite YLA 25.8.2020 Ulkovarasto
- 24 Liite YLA 25.8.2020 Tonttileikkaus
- 25 Liite YLA 25.8.2020 Viistokuvaseite 1
- 26 Liite YLA 25.8.2020 Lausunto kaupunkikuva-arkkitehti nro 2  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

27 Liite YLA 25.8.2020 Pohjapiirros 1. krs.

---

## Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 205

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### Päätös

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837- 215-1055-10 lupa saada poiketa rakennuskiellosta ja rakennuslupaa asuinrakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Tahmelan kaupunginosassa, osoitteessa Hirvikatu 16, sillä ehdolla

että kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet ensisijaisesti imeytetään tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytyksrakenteiden mitoitusluku on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemättömältä pintaneliömetriä kohden. Viivytyksrakenteiden on tyhjennettävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Pihoilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä, ja

että mikäli perustamistavaksi valitaan paalutus, tulee rakennuslupavaiheessa perustamistavasta, perustusten paalutus suunnitelmasta sekä vaikutustenvaikutuksesta pyytää lausunto Pirkanmaan ELY-keskuksen vesilain valvonnalta.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### Perustelut

Poikkeamis päätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta sekä MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontille, jolla sijaitsee yksi asuinrakennus, rakennetaan toinen, kaksiasuntoinen asuinrakennus. Tontti on asetettu rakennuskieltoon 25.9.2020 asti. Sisäänkäyntikuistit sekä sisäpihalla sijaitseva pieni (10 m<sup>2</sup>) varastorakennus ylittävät rakennusalan.

### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Kahdelta naapurilta saatiin yhteensä kolme muistutusta. Muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Naapurin nro 1 muistutuksissa otettiin kantaa mm. rakennuskiellosta ja rakennusalaista poikkeamiseen, suunnittelun ohjaamiseen, naapurien tiedottamisen tapaan, maastokatselmuksen tarpeellisuuteen, havainnekuviin, rajan läheisyyteen rakentamiseen, paloturvallisuuteen, näkymien menettämiseen, liikennemäärän kasvuun, rakennuksen sopivuuteen alueelle, naapuriasuntojen arvonlaskuun, rakennuksen korkeuteen ja pihajärjestelyihin.

Naapurin nro 2 muistutuksessa otettiin kantaa uudisrakennuksen sopeutumiseen ympäröivään rakennuskantaan, rakennuksen sijaintiin, rajalla sijaitsevan vaahteran säilymiseen, rakennusaikaiseen liikenteeseen sekä rajan tuntumaan istutetun kasvillisuuden poistamiseen.

Asemakaavoituksen vastine:

#### Rakentaminen rakennuskiellon aikana:

Tontti on asetettu rakennuskieltoon 25.9.2020 asti asemakaavan laatimista varten. Tahmelan asemakaavan vireilletulon ajankohta ei ole tiedossa. Rakennuskiellon aikana halutaan välttää mm. Pispalan 1960-luvun rakennuskiellon aikaan saamat negatiiviset vaikutukset ja mahdollistaa rakennusten saneeraus, laajentaminen ja uudisrakentaminen poikkeusluvalla.

Poikkeuslupaprosessissa hankkeiden suunnittelua (mm. runkosyvyys, kattokulma, julkisivumateriaali) ohjataan Pispalan uusien kaavojen ja niiden rakentamistapaohjeen hengen mukaisesti, mutta muutoin tulee noudattaa alueella voimassa olevaa asemakaavaa mm. rakennusoikeuden, rakennusalan ja kerrosluvun suhteen. Voimassa oleva asemakaava on lainvoimainen ja juridisesti sitova.

#### Naapurien tiedottaminen:

Silloin, kun hakija itse hoitaa naapurien tiedottamisen, tulee se suorittaa asemapiirroksella, johon naapurit antavat allekirjoituksensa. Näin lupaviranomainen voi helposti varmistua siitä, että kaikki tarvittavat naapurit on kuultu. Silloin kun tiedottamisen hoitaa kaupunki, kuten tässä tapauksessa, allekirjoitettavaa asemapiirrosta ei tarvita, vaan riittää, että kaupunki lähettää kirjeen, jossa kerrotaan hankkeesta. Hankkeen suunnitelmat (mm. asemapiirros, julkisivut, leikkaus, havainnekuvia) on toimitettu naapureille.

#### Katselmuksen järjestäminen:

Maastokatselmus järjestettiin 29.5.2020. Tapaamisen muistiinpanot ovat asian liitteenä.

#### Rakennuksen koko ja soveltuminen ympäristöön:

Uudisrakennus noudattaa Pispalan uusien asemakaavojen ja niihin liittyvän rakentamistapaohjeen periaatteita sekä tontilla voimassa olevaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asemakaavaa vähäisiä rakennusalan ylityksiä lukuun ottamatta. Tahmelan rakennuskanta on rakentunut usealla eri vuosikymmenellä ja rakennukset edustavat kunkin aikakauden rakennustapaa. Nyt suunniteltu uudisrakennus edustaa 2020-lukua ja Pispalan uusien kaavojen periaatteiden mukaan rakennusajankohta saa näkyä julkisivuissa.

Voimassa olevassa asemakaavassa rakennuksissa ehdottomasti käytettävä kerrosluku on II. Tämän estämättä 25 % rakennuksen kerrosalasta voidaan rakentaa yksikerroksisena. Talousrakennukset saavat olla yksikerroksisia.

Lähiympäristössä on runsaasti useamman asunnon käsittäviä kaksikerroksisia rakennuksia, mm. rivitaloja, joten rakennus ei massaltaan merkittävästi poikkea alueen rakennuskannasta. Harjan koron osalta uudisrakennus on mm. naapuritaloyhtiön viereistä rakennusta jonkin verran korkeampi. Korkeusero johtuu mm. huonekorkeudesta, joka uudisrakennuksessa on 2,7 m ja naapuritaloissa n. 2,5 m sekä nykyisin vaaditusta yläpohjan eristepaksuudesta. Uudisrakennuksen kattokulma on rakentamistapaohjeen mukainen, 1:2 kun taas naapurissa kattokulma on loivempi kuin 1:3, mikä vaikuttaa myös rakennuksen harjakorkeuteen. Uudisrakennuksessa ei ole käytetty kaikkea tontilla jäljellä olevaa rakennusoikeutta.

#### Rakennuksen sijainti:

Rakennus sijoittuu päämassaltaan kokonaan tontilla voimassa olevan asemakaavan mukaiselle rakennusalueelle. Sisäänkäyntikatosten osalta rakennusala ylittyy sisäpihan puolella 1,6 m. Rakennusalan ylitystä voidaan pitää vähäisenä, koska se koskee melko pientä pinta-alaa eikä aiheuta haittaa naapuritonttien käytölle. Ulkovarastot sijoittuvat kokonaan rakennusalan ulkopuolelle rajaten osan autopaikoista sisäänkäyntipihaan. Pienet piharakennukset ovat tyypillisiä Pispalassa ja Tahmelassa, joten rakennusalan ylitys myös varastojen osalta on katsottu mahdolliseksi.

Pihavarastojen rakentaminen rakennusalan ulkopuolelle on mahdollista ilman poikkeamislupaa rakennusjärjestyksen perusteella: "Vajat, rakennelmat ja laitteet kuten autosuojat, varastot, puutarhamajat, kasvihuoneet, grillikatokset, maakellarit, jätekatokset ja -aitaukset sekä muut vastaavat on sijoitettava omalle tontille ja siten, etteivät ne vaaranna paloturvallisuutta, aiheuta kohtuutonta haittaa naapurille tai asukkaille tai rumenna ympäristöä. Kiinteät rakennelmat ja laitteet on sijoitettava vähintään rakennelman tai laitteen korkeuden mukaisen mitan etäisyydelle naapuritontin rajasta. Rakennelman sijoittaminen edellä mainittua lähemmäksi edellyttää naapuritontin omistajan tai haltijan suostumusta." Suunnitelman mukaan varasto sijoittuu kauemmaksi (n. 5-6 m) lähimmästä naapuritontin rajasta kuin mikä varaston korkeus on.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tontilla voimassa oleva asemakaava sallii rakentamisen kiinni rajaan. Koska rakennuksen etäisyydessä rajasta ei poiketa asemakaavasta, erillistä naapurin suostumusta suunnitelman mukaiseen rajaetäisyyteen ei tarvita. Tässä tapauksessa rakennus sijoittuu alle 4 m naapurin asuinrakennuksesta. Tämä on mahdollista sen takia, että naapurirakennuksen päädyssä ei rajalle päin ole asuinhuoneiden pääikkunoita (pääikkunoiden edessä tulee olla 8 m rakentamatonta tilaa).

Rakennusten välinen etäisyys vaikuttaa uudisrakennukselta vaadittavaan palo-osastointiin. Palo-osastoinnin määräystenmukaisuus varmistetaan aina rakennuslupavaiheessa.

Rakentaminen on rakennusalan ylityksiä lukuun ottamatta tontilla voimassa olevan asemakaavan mukaista. Asemakaavassa tonttien keskelle on jätetty rakentamisesta vapaa alue, joka myös tässä suunnitelmassa pääpiirteittäin toteutuu. Tontille jää rakennusten ja pakollisten pihatoimintojen jälkeen jäljelle vielä istutettavaa piha-aluetta.

Uudisrakennus saattaa peittää osasta asuntoja Pyhäjärvinäkymät. Asemakaavan toteuttamisesta ei voida katsoa aiheutuvan naapureille kohtuutonta haittaa järvinäkymien vähenemisen vuoksi. Oikeuskäytännön mukaan kaavan toteuttamisesta aiheutuvan muutoksen maisemakuvaan ja sen mahdollisen vaikutuksen kiinteistön arvoon ei ole katsottu olevan sellainen kohtuuton haitta, jota maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitetaan.

#### Pihajärjestelyt ja liikennemäärät:

Suunnitelmassa tontille on osoitettu yksi autopaikka asuntoa kohden, yhteensä kolme autopaikkaa. Asemakaavan autopaikkavaatimus on 1 ap /150 k-m<sup>2</sup>. Käytetyn kerrosalan, 450 m<sup>2</sup>, mukaan tontille on rakennettava yhteensä kolme autopaikkaa. Asemakaavan autopaikkavaatimus täyttyy.

Liikenneturvallisuuden takia on suotavaa, että auton mahtuu kääntämään tontilla, jolloin ei tarvitse peruuttaa kadulle. Asemapiirroksessa on esitetty autopaikat sekä kääntymisalueet. Naapuritonttia lähimpien autopaikkojen ja tontin rajan väliin jää istutettavaa aluetta n. 4-5 metriä. Kahden uuden asunnon aiheuttama liikennemäärä on varsin vähäinen. Kulku tontille tapahtuu Hirvikadun kautta, mikä ei aiheuta haittaa naapuritontin käytölle. Rakentamisen aikainen liikennöinti saattaa aiheuttaa mm. väli aikaista meluhaittaa.

Suunnitelmassa on esitetty tonttien rajalle pensasaita. Mahdollisesta rakenteellisesta aidasta naapurit voivat sopia keskenään.

Rakennusjärjestyksessä (36 §) todetaan mm., että tontille on rakennettava hulevesi- ja perustusten kuivatusjärjestelmä, josta vedet on imeytettävä omalle tontille, jos maaperäolosuhteet sen sallivat eikä vesihuoltolaista muuta johdu. Hulevesien poisjohtaminen on suoritettava siten, ettei siitä aiheudu haittaa naapurille tai kadun käyttäjille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pihavalaistuksen osalta olosuhteet vastannevat tavanomaisia pientalotontin valaistusolosuhteita, mistä ei pitäisi aiheutua haittaa naapureille.

Rajalla olevan ison vaahteran kohdalle ei Hirvikatu 16 tontille ole asemapiirroksessa osoitettu rakentamista tai kaivoja. Rakentamisen aikaisen liikennöinnin vaikutuksia vaahteran juuristoon on vaikea arvioida etukäteen. Rakennustyön mahdollistamiseksi saatetaan joutua karsimaan pihan nykyisiä istutuksia.

#### POIKKEAMINEN 1: Rakennuskielto

Tontti on asetettu asemakaavan laatimista varten rakennuskieltoon 25.9.2020 asti.

#### POIKKEAMINEN 2: Rakennusala

Sisäänkäyntikatokset sekä pihavarastot ylittävät rakennusalan sisäpihan puolella.

#### Asemakaavoitus:

Tontille suunniteltu rakentaminen noudattaa Pispalan kaavoituksen I- ja II-vaiheiden asemakaavojen ja rakentamistapaohjeen periaatteita, joten poikkeamisluvan myöntäminen ei vaikeuta tulevaa kaavoitusta.

Asuinrakennuksen kaksi sisäänkäyntikatosta ylittävät rakennusalan rajan n. 1,6 m. Tontin keskelle rakennetaan 10 m<sup>2</sup> suuruinen ulkovarasto, joka sijaitsee rakennusalan ulkopuolella, yli 5 m etäisyydellä naapuritonttien rajoista. Rakennusalan ylitykset sijoittuvat sisäpihan puolelle, jossa ne eivät vaikuta haitallisesti tontilla jo olevan asuinrakennuksen ulko-oleskelualueeseen tai naapuritonttien käyttöön ja niiden rakentamismahdollisuuksiin.

Asuinrakennuksen runkosyvyys poikkeaa Pispalan asemakaavoituksen II-vaiheen kaavojen rakentamistapaohjeesta osittain ensimmäisen kerroksen saunaosaston, jonne kuljetaan ulkokautta, osalta. Runkosyvyyden ylitystä on puollettu sillä, että kyseessä on pihasauna, joka toteutetaan kiinni rakennuksen runkoon. Alkuperäisen suunnitelman mukainen ratkaisu, jossa saunat sijoituivat kiinni tontin luoteisrajaan, ei ollut mahdollista naapuritontin lisärakentamismahdollisuuksia heikentämättä. Rakennuksen runkosyvyys on voimassa olevan asemakaavan mukainen, kun rakennuksen päämassa sijoittuu kokonaan kaavan mukaiselle rakennusosalalle.

Kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet on ensisijaisesti imeytettävä tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytysrakenteiden mitoitustilavuus on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemättömältä pintaneliömetriä kohden. Viivytysrakenteiden on tyhjennytävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Piholla ei sallita suuria päällystettyjä alueita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.

Hakemuksen liitteenä olevassa pohjatutkimus ja perustamistapasuositus -asiakirjassa perustamistavoiksi on esitetty perustamista luonnontilaisen kuivakuorikerroksen varaan tai maanvaraisesti. Tontti sijaitsee lähellä paineellisen pohjaveden aluetta. Mikäli perustamistavassa päädytään paalutukseen, vaatii paaluttaminen perustusten paalutussuunnitelman sekä vaikutustenarvioinnin, jossa selvitetään, miten paalutus vaikuttaa mm. naapurikiinteistöihin. Selvityksestä ja vaikutustenarvioinnista tulee rakennuslupavaiheessa pyytää lausunto Pirkanmaan ELY-keskuksen vesilain valvonnalta. ELY-keskus arvioi, vaatiiko hanke vesilain mukaisen luvan vai ei.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennuskiellosta ja rakennusalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEIDEN KUVAUS:

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asunto- ja liikerakennusten kortteli. Tonttitehokkuus on 0,50. Rakennusala sijoittuu Hirvikadun varteen, tontin etelärajalle ja sisäosaan siten, että tontin keskelle jää rakentamatonta aluetta samoin kuin tontin luoteisrajalle. Rakennuksissa käytettävä kerrosalaluokka on kaksi, 25 % rakennuksen kerrosalasta ja talousrakennukset saa tehdä yksikerroksisiksi.

Asemapiirustus: Tontti sijaitsee Hirvikadun luoteispuolella ja tontilla on jo yksi asuinrakennus Hirvikadun varressa. Uudisrakennus sijoittuu tontin perälle. Molempia rakennuksia palveleva ajoyhteys on tontin eteläkulmassa. Uudisrakennuksen eteen tulee kaksi autopaikkaa, varastorakennus sekä tilaa istutuksille. Uusien asuntojen ulko-oleskelutilat tulevat takapihalle. Tontilla käytetty kerrosala on yhteensä 450 m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta jää jäljelle 55 k-m<sup>2</sup>.

Asiakooste: Liitteessä kerrotaan tontin ja rakennushankkeen perustiedot.

Havainnekuvat 1 ja 2: Kuvissa on esitetty uudisrakennus Hirvikadun suunnasta katsoen sekä uudisrakennuksen takapihalta katsoen.

Julkisivut: Uudisrakennus on kaksikerroksinen paritalo, jonka julkisivumateriaali on vaalea puupanelointi ja tehosteet ovat tummanharmaata puuta. Vesikattomateriaali on tummanharmaa peltikate. Sisäpihan puolella ovat asuntojen sisäänkäyntikuistit ja toisessa kerroksessa on ranskalainen parveke. Rakennuksen toisella,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asuntopihojen puolella maantasossa sijaitsevat rakennuksessa kiinni olevat pihasaunat sekä niiden jatkeena olevat, noin kaksi metriä syvät katokset sekä niitä hieman laajemmat terassit.

Katujulkisivut: Kuvassa on esitetty näkymä Hirvikadulta siten, että siinä näkyvät osoitteiden Hirvikatu 14, 16 ja 18 kadun varressa sijaitsevat asuinrakennukset sekä suunniteltu uudisrakennus, joka näkyy Hirvikatu 16 vanhan asuinrakennuksen takana. Kadulta katsoen uudisrakennus jää puuston taakse sekä on harjakorkeudeltaan hieman matalampi kuin Hirvikatu 16 vanha asuinrakennus.

Lausunto kaupunkikuva-arkkitehti nro 1: Kaupunkikuva-arkkitehdin lausunto vuodelta 2019.

Lausunto kaupunkikuva-arkkitehti nro 2: Kaupunkikuva-arkkitehdin lausunto vuodelta 2020.

Lausunto maakuntamuseo: Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto

Lausunto pelastuslaitos: Pelastuslaitoksen lausunto

Lausunto Viheralueet ja hulevedet: Viheralueet- ja hulevedet-yksikön lausunto.

Leikkaus: Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva saunan pukuhuoneen ja eteisen kohdalta. Maanpinnan korkeusasema on sisäänkäynnin kohdalla +89,300, vesikaton ja julkisivun leikkauskohdan korkeusasema on +96,020 sekä harjan korkeusasema on +98,700. Asuinrakennuksen kattokulma on 1:2. Pihavaraston vesikaton ylin korkeusasema on +92,420.

Maastokatselmuksen muistiinpanot: Muistiinpanoissa on esitetty ne asiat, jotka tulivat esiin 29.5.2020 järjestetyssä maastokatselmuksessa.

Muistutukset 1, 2 ja 3: Naapureilta saadut muistutukset.

Pohjapiirustus 1. kerros: Asuinrakennuksessa on kaksi samanlaista asuntoa, joissa on neljä asuinhuonetta, keittiö, sauna ja parvi. Huoneistoalaltaan asunnot ovat 119,5 m<sup>2</sup> suuruisia. Ensimmäisessä kerroksessa on eteinen, yhdistetty keittiö ja olohuone sekä kodinhoitohuone ja wc. Lisäksi molempiin asuntoihin kuuluu asuinrakennuksessa kiinni oleva saunaosasto, johon kuljetaan ulkokautta. Olohuoneen ja saunaosaston edessä on takapihalle avautuva n. 17 m<sup>2</sup> suuruinen terassi, joka on osittain katettu.

Pohjapiirustus 2. kerros: Toisessa kerroksessa on kolme makuuhuonetta, aula, kylpyhuone sekä iso vaatehuone. Aulassa on ranskalainen parveke.

Pohjapiirustus parvi: Parvikerros on matalaa tilaa huonekorkeuden ollessa korkeimmillaan 1,6 metriä. Kerros on avointa tilaa huoneistoihin kuuluvia porrasta, varastoa ja teknistä tilaa lukuun ottamatta.

Pohjatutkimus ja perustussuositus: Liitteessä kerrotaan tontin maaperäolosuhteista ja suositeltavista perustamistavoista. Selvityksen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

mukaan paritalo voidaan perustaa luonnontilaisen kuivakuorikerroksen varaan tai maanvaraisesti luonnontilaisen pohjamaan varaan.

Poikkeamishakemus: Hakemuksessa on esitetty mm. tontin perustiedot, rakennushankeen poikkeamiset ja perustelut ja hakijoiden tiedot.

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Kortteli 1055 rajautuu koillisessa Tahmelankatuun, kaakossa Hirvikatuun, lounaassa Raitakatuun ja luoteessa Jalajakatuun. Rakennuspaikka sijaitsee korttelin 1055 keskellä, rajautuen kaikilta reunoiltaan pientalo- tai rivitalotontteihin. Lähialueelle on myönnetty yhteensä neljä poikkeamislupaa, yksi vuonna 2010 ja 2015 sekä kaksi vuonna 2017.

Tonttileikkaus: Tonttileikkauksessa on esitetty uudisrakennuksen ja tontilla jo olevan asuinrakennuksen sijainti sekä se, kuinka maasto laskee loivasti Hirvikadulta luoteeseen, kohti tontin peräosaa. Korkeuseroa tontilla on kuvan mukaan n. 2,3 metriä.

Ulkovarasto: Varasto on ulkomitoiltaan 2,5 x 4 metriä. Varasto on jaettu kahteen osaan. Molemmissa varastoissa on käyntiovi sekä pieni ikkuna. Julkisivut ovat vaakasuuntaista puupanelointia ja vesikattomateriaali on peltikate. Kattomuoto on loiva lapekatto.

Viistokuvasekvenens 1 ja 2: Viistokuvasekvenensissä uudisrakennuksen 3D-malli on istutettu oikealle paikalleen olemassa olevien rakennusten keskelle. Uudisrakennus sopeutuu hyvin naapurustossa olevien muiden kaksikerroksisten rakennusten joukkoon.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty lausunto kaupunkikuva-arkkitehdilta, viheralueet ja hulevedet-yksiköltä sekä Pirkanmaan maakuntamuseolta. Lausunnot ovat kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien lausuntojen verkkojulkisuutta on rajattu. Lausunnot näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa 26.9.2019 todetaan mm.:

”Esitetyt suunnitelmat osoittavat täydennysrakentamisen tuottavan pihan järjestelyjen osalta vaikeuksia toteuttaa alueelle tyyppistä vehreää ja väljää rakennustapaa, mutta lähtökohtaisesti rakennus on sovitettavissa ympäristöönsä. Maakuntamuseo kehoittaa kuitenkin kiinnittämään huomiota tontilla säilyvän vanhan rakennuksen ja uudisrakennuksen harjakorkeuteen ja kokoon suhteessa toisiinsa. Uudisrakentaminen ei saisi nousta tontilla ja sen lähiympäristössä hallitsevaksi, vaan asettua tasavertaiseksi, tai jopa alisteiseksi, olemassa olevaan rakennuskantaan nähden. Myös piha-alueiden osalta suunnitelmassa on vielä kehitettävää. Säilyvän rakennuksen ympärille tulisi jäädä suunnitelmassa esitettyä laajempi piha-alue. Alueen pihojen perinteiseen ilmeeseen eivät myöskään kuulu koneellisesti tasatut nurmet, kiveyksellä tai asfaltilla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

päällystetyt pihat ja ajotiet tai korkeilla muurimaisilla aidoilla rajatut tai jaetut pihat. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.”

Asemakaavoitus:

Lausunto on annettu 26.9.2019, minkä jälkeen suunnitelmia on muokattu mm. rakennuksen korkeuden ja pihajärjestelyjen osalta.

Vt. Kaupunkikuva-arkkitehti 20.8.2019:

”Massan sijoittaminen tontille on voimassa olevan asemakaavan periaatteen mukainen. Rakennuksen julkisivujen sommitelmaa tulee kehittää rakennuslupavaiheessa.”

Kaupunkikuva-arkkitehti 4.5.2020:

”Rakennus istuu massaltaan ja muodoltaan puistomaisen korttelin keskelle. Rakennuksen suhteet ovat hyvät. Julkisivuja pelkistämällä arkkitehtuurissa tulisivat esille tärkeimmät aiheet ja korostettavat detaljit.”

Asemakaavoitus:

Rakennuslupavaiheessa julkisivujen suunnittelua voidaan ohjata lausunnon mukaiseen suuntaan.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö 18.2.2020:

Käytetään hulevesimääräystä: ”Kiinteistön vettä läpäisemättömillä pinnoilla syntyvät hulevedet on ensisijaisesti imeytettävä tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettä läpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytysrakenteiden mitoituslavuus on 1,5 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemättömältä pintaneliömetriä kohden. Viivytysrakenteiden on tyhjennyttävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden on oltava pääosin vettä läpäiseviä. Piholla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.”

Pelastuslaitos 24.4.2020:

”Koska etäisyys tontille 11 mahdollisesti myöhemmin rakennettavaan rakennukseen ei ole tiedossa, ei voi ottaa kantaa suunnitelmaan merkityn palo-osastoinnin EI30 riittävyteen. Jos tontille 11 mahdollisesti myöhemmin rakennetaan siten, että tonteilla 10 ja 11 olevien rakennusten keskinäiseksi etäisyydeksi jää alle 4 metriä, tulee toisen rakennuksen ulkoseinä olla palomuurin EI-M 60. Tämä palomuri voidaan kuitenkin korvata osastoinnilla, jos rakennusten vastakkain olevat ulkoseinät täyttävät EI 60-luokan vaatimuksen sisäpuolista paloa vastaan. Jos on oletettavaa, että rakennusten keskinäiseksi etäisyydeksi jää alle 4 metriä, niin olisi suositeltavaa toteuttaa nyt suunnitellun rakennuksen päätyseinä osastoivana EI 60 sisäpuolista paloa vastaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pelastuslaitoksella ei ole tiedossa vastakkaisessa päädyssä jo olemassa olevan rakennuksen päätyseinän osastointiluokka. Jos seinä ei toteuta palo-osastointia, tulee nyt suunnitellun rakennuksen päätyseinä olla palomuuuri EI- M 60. Suunnitelmassa ei ole esitetty nyt suunnitellun ja olemassa olevan rakennuksen välistä etäisyyttä, mutta asemapiirroksesta mitattuna se on alle 4 metriä.

Tässä lausunnossa ei oteta kantaa muihin paloteknisiin ratkaisuihin.”

Asemakaavoitus:

Uudisrakennuksen palo-osastoinnin määräystenmukaisuus varmistetaan aina rakennuslupavaiheessa.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttajat, Pirkanmaan maakuntamuseo

### **Kokouskäsitely**

Alexi Jännti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho kannatti Jäntin ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

### **Liitteet**

- 1 Liite YLA 25.8.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 25.8.2020 Asemapiirros
- 3 Liite YLA 25.8.2020 Havainnekuva 1
- 4 Liite YLA 25.8.2020 Havainnekuva 2
- 5 Liite YLA 25.8.2020 Julkisivut
- 6 Liite YLA 25.8.2020 Julkisivut katujulkisivu
- 7 Liite YLA 25.8.2020 Sijaintikartta
- 8 Liite YLA 25.8.2020 Tonttileikkaus
- 9 Liite YLA 25.8.2020 Viistokuvasovite 1
- 10 Liite YLA 25.8.2020 Viistokuvasovite 2
- 11 Liite YLA 25.8.2020 Pohjatutkimus ja perustamistapasuositus
- 12 Liite YLA 25.8.2020 Pohjapiirros 1. krs.
- 13 Liite YLA 25.8.2020 Pohjapiirros 2. krs.
- 14 Liite YLA 25.8.2020 Pohjapiirros parvi
- 15 Liite YLA 25.8.2020 Ulkovarasto
- 16 Liite YLA 25.8.2020 Leikkaus
- 17 Liite YLA 25.8.2020 Asiakooste
- 18 Liite YLA 25.8.2020 Lausunto Maakuntamuseo
- 19 Liite YLA 25.8.2020 Maastokatselmuksen muistiinpanot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 223

### **Poikkeamishakemus tontille Pyynikintie 25, Pyynikki, autopaikkamääräyksestä poikkeaminen**

TRE:3757/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontille 837-134-492-9 lupa saada poiketa asemakaavan autopaikkamääräyksestä hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Pyynikin kaupunginosassa, osoitteessa Pyynikintie 25 sillä ehdolla,

että rakennuslupavaiheessa osoitetaan yhteiskäyttöautojärjestelmään liittyvät vaatimukset voimassa olevan pysäköintipolitiikan linjauksen mukaisesti toteutetuiksi ja sovituiksi.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Pyynikin Trikoon teollisuusrakennusten muutokseen liittyy vireillä oleva asemakaavan muutos, jossa vanhojen teollisuusrakennusten käyttö muuttuu asumiseen ja siihen liittyviin liike- ja palvelutiloihin. Tekeillä olevassa kaavaratkaisussa pysäköinti sijoitetaan pysäköintipolitiikan mukaisesti kaupunkikuvallisista ja toiminnallisista syistä rakennusten kellareihin ja pihakannen alle. Voimassaolevan kaavan mukaisesti pihat ovat viime vuosina olleet pysäköintikäytössä. Kiinteistöä korjataan ja piharatkaisu halutaan tehdä vireillä olevan asemakaavan ja voimassaolevan pysäköintipolitiikan mukaiseksi. Tällöin piha-alueilta poistuu autopaikkoja ja suunnitelman mukaan tontille jätetään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

toteuttamatta yhteensä 79 autopaikkaa. Suunnitelman mukaiset paikat sijoittuvat kellareihin ja pihakannen alla olevaan pysäköintilaitokseen.

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapurilta saatiin yhteensä neljä muistutusta. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Muistutuksissa todettiin, että autopaikkojen huomattavaa vähentämistä alkuperäisestä asemakaavan asettamasta vaatimuksesta ei puolleta siksi, että alueella on jo nyt kova pula autopaikoista. Lisäksi todettiin, että autopaikkamitoituksen tulee olla sellainen, että kiinteistön käyttäjät eivät pysäköi luvatta naapuritaloyhtiön pysäköintipaikalle kuten nykyisin. Pysäköintiongelma ei saa kasvaa naapurikiinteistön kehittämistoimien seurauksena.

Vastine:

Poikkeaminen voimassa olevasta asemakaavan autopaikkamääräyksestä noudattaa vireillä olevan asemakaavan tavoitteita sekä Tampereen kaupungin pysäköintinormia ja on siten puollettavissa. Kiinteistöön on tekeillä vuorottaispysäköintiä tarjoava pysäköintilaitos, joka osaltaan jatkossa helpottaa alueen pysäköintitilannetta.

Hakijan mukaan Pyynikin Trikoon pysäköintihalli on ollut poikkeamisluvan hakijan koko nykyisen omistuksen, eli vuoden 2018 helmikuusta keväällä käynnistyneisiin korjauksiin asti, vajaan käytössä. Paikoista on ollut pulaa vasta tänä keväänä, kun osa hallista suljettiin pintakorjaustöiden takia.

Pyynikin Trikoon pysäköintihalli on ollut erittäin huonokuntoinen ja osa siitä on suljettu jo aiemmin käyttäjien turvallisuuden vuoksi. Korjaustöiden valmistuttua vuoden lopussa saadaan kaikki autopaikat käyttöön. Halliin asennetaan pysäköinninohjausjärjestelmä, joka mahdollistaa myös alueella vierailevien lyhytaikaisen pysäköinnin. Tarvittaessa pihapysäköintimahdollisuuksia voidaan vielä tarkentaa kaavoituksen yhteydessä.

Pysäköinti Trikoon pysäköintihallissa on maksullista ja pihoilla aikarajoituksin säädelyä. Alueella toimii ulkopuolinen pysäköinninvalvonta. Naapuritaloilta pysäköinninvalvonta puuttuu tai on heikompaa, mitä luvattomat pysäköijät hyödyntävät. Tilanteen parantamiseksi olisi hyvä järjestää yhteinen pysäköinninvalvonta koko alueelle.

**POIKKEAMINEN:** Voimassa olevan asemakaavan autopaikkavelvoitteesta jätetään toteuttamatta yhteensä 79 autopaikkaa.

Asemakaavoitus:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tontti sijaitsee noin kahden kilometrin päässä kaupungin keskustasta. Lähimmät joukkoliikenteen bussipysäkit sijaitsevat kiinteistön edessä Pyynikintiellä, jota pitkin tällä hetkellä kulkee yksi bussilinja 20 minuutin vuorovälein. Alueelta on hyvät kevyenliikenteen yhteydet keskustaan.

Tontilla voimassa oleva asemakaava on vuodelta 2006, jolloin autopaikkamääriä linjattiin toisin kuin nykypäivänä, jolloin pyritään lisäämään kevyen liikenteen sekä joukkoliikenteen käyttöä.

Pyynikin Trikoon kulttuurihistoriallisesti arvokasta teollisuuskiinteistöä kehitetään kaavamuuoksella. Alueelle on jo tullut ja tulee kaavamuuoksen myötä teollisuustilojen sijaan asuntoja ja hotelli sekä liike- ja palvelutiloja. Tämä edellyttää piha-alueiden viihtyvyyden lisäämistä ja niiden ottamista asukkaiden käyttöön. Tällä hetkellä pihat ovat täynnä autopaikkoja. Kaavamuuoksella kiinteistön pysäköinti ratkaistaan pysäköintilaitoksessa kiinteistön kellareissa ja pihakannen alla. Laitoksen käyttöä tehostetaan nimeämättömillä ja vuoroittaiskäytössä olevilla paikoilla. Kiinteistön aikaisempi käyttö keskittyi toimistoihin ja työtiloihin. Kun autopaikkojen tarve keskittyi aiemmin työaikoihin, hajaantuu autopaikkojen käyttö jatkossa ympäri vuorokauden.

Voimassa olevan asemakaavan autopaikkamääräys on 1 ap/100 m<sup>2</sup> ja 1 ap/as 85 m<sup>2</sup>, mikä edellyttää yhteensä 394 autopaikan rakentamista.

Tontilla vireillä olevassa asemakaavassa noudatetaan yhdyskuntalautakunnan vuonna 2019 hyväksymää pysäköintinormia, jonka mukaan toteutettava autopaikkamäärä voi olla pysäköintinormia enintään 30 % alempi, mikäli hankkeessa pystytään osoittamaan pysäköintipaikan käytön tehostamiseen käytettyjä keinoja, kuten tässä tapauksessa autopaikkojen nimeämättömyys ja kaksi yhteiskäyttöautoa. Normin mukaisten vähennysten jälkeen kiinteistöllä tarvittava autopaikkamäärä on yhteensä 290 kpl ja suunnitelman mukaan kiinteistölle toteutetaan 315 autopaikkaa. Voimassa olevan asemakaavan autopaikkavaatimuksesta jätetään toteuttamatta 79 ap.

Asemakaavayksikön mukaan poikkeaminen voimassa olevan asemakaavan autopaikkamääräyksestä noudattaa vireillä olevan asemakaavan periaatteita sekä Tampereen kaupungin pysäköintinormia ja on siten puollettavissa. Pysäköintipolitiikan mukaan on myös perusteltua soveltaa normia käyttötarkoituksen muuttuessa ja sallia tonteilla vähemmän autopaikkoja toiminnallisista tai kaupunkikuvallisista syistä.

Asemakaavoitus toteaa, että poikkeaminen asemakaavan autopaikkamääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Pyynikintiehen, idässä Trikookujaan, etelässä Atlaspuistoon, asuinkerrostalo- ja pysäköintitonttiin sekä lännessä Nahkakujaan. Lähialueelle on aiemmin haettu neljä poikkeamislupaa, joista kartan tekohetkellä kaksi on hyväksytty, yksi on hylätty ja yksi on vielä vireillä.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on liike- ja toimistorakennusten korttelialue, jolle saadaan rakentaa myös julkisten palvelujen tiloja, asuntoja sekä pysäköintilaitos. Ajoneuvoliikenne pysäköintilaitokseen ei saa katkaista pihalta yhteyttä virkistysalueelle. Autopaikkamääräys on 1 ap/100 m<sup>2</sup> ja 1 ap/as 85 m<sup>2</sup>.

Asemapiirustus: Asemapiirustuksessa on esitetty rakennusten sijainti tontilla, asemakaavamääräykset sekä tontille toteutettava autopaikkamäärä.

Hakijan vastine: Vastineessa hakija kertoo tontin autopaikkatilanteen ja miten se tulee kehittämään, kun pysäköintitilat saadaan valmiiksi.

Lausunto ELY-keskus ja maakuntamuseo: Lausunnoissa todettiin, että ei ole huomautettavaa.

Muistutukset 1-4: Muistutuksissa otettiin kantaa autopaikojen vähentämiseen alueella.

Pihakuva: Suunnitelmassa on esitetty tontin pihajärjestelyt, mm. kulkuväylät, istutusalueet, ulko-oleskelualueet sekä pelastustiet.

Pohjapiirustus 1. krs parkkihalli: Suunnitelmassa on esitetty, miten autopaikat sijoittuvat usealle eri alueelle. Ajo parkkitiloihin tapahtuu länsiosassa olevan luiskan kautta.

Pohjapiirustus kellari: Kellarikerroksessa on yksi laaja halli pysäköintiä varten. Ajo pysäköintihalliin tapahtuu länsiosassa olevaa luiskaa pitkin.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijana ovat tontin omistavat asunto- ja kiinteistöosakeyhtiöt.

Pysäköintilaskelma: Laskelmassa on esitetty kiinteistössä olevien eri toimintojen vaatimat autopaikkamäärät sekä lopullinen autopaikkatarve.

Toiminnallinen kaavio: Liitteessä on esitetty kerroksittain miten eri toiminnot sijoittuvat kiinteistön eri rakennusosiin.

### Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta, joilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.9.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 8.9.2020 Asemapiirustus
- 3 Liite YLA 8.9.2020 Hakijan vastine
- 4 Liite YLA 8.9.2020 Lausunto ELY-keskus
- 5 Liite YLA 8.9.2020 Lausunto Maakuntamuseo
- 6 Liite YLA 8.9.2020 Muistutus 1  
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 7 Liite YLA 8.9.2020 Muistutus 2  
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 8 Liite YLA 8.9.2020 Muistutus 3  
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 9 Liite YLA 8.9.2020 Muistutus 4  
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 10 Liite YLA 8.9.2020 Pihakuva
- 11 Liite YLA 8.9.2020 Pohjapiirustus 1.kerros parkkihalli
- 12 Liite YLA 8.9.2020 Pohjapiirustus kellari
- 13 Liite YLA 8.9.2020 Poikkeamishakemus
- 14 Liite YLA 8.9.2020 Pysäköintilaskelma
- 15 Liite YLA 8.9.2020 Sijaintikartta
- 16 Liite YLA 8.9.2020 Toiminnallinen kaavio ja pysäköintihallit



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 224

### **Poikkeamishakemus tontille Torpankatu 30 B, Tahmela, asuinrakennuksen sisätilamuutokset**

TRE:4569/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontille 837-215-1050-10 lupa saada poiketa rakennuskiellosta ja rakennusoikeudesta asuinrakennuksen sisätilamuutosten tekemiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Tahmelan kaupunginosassa, osoitteessa Torpankatu 30 B.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta ja MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Omakotitalon kellarikerrokseen on tehty sisätilamuutoksia. Korkeaan olohuoneeseen on rakennettu välipohja, jonka myötä tontin rakennusoikeus on ylittynyt. Autotalli on muutettu harrastetilaksi, kodinhoitohuoneeksi ja varastoksi. Autotallin oven on rakennettu käyntiovi.

#### **KUULEMINEN**

Naapurit on kuultu osin hakijan ja osin kaupungin toimesta. Kaupungin hoitaman kuulemisen osalta naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Yksi naapuri huomautti, että ei hyväksy laitonta rakentamista ennen kuin nyt estetty kulku naapuritontille palautetaan. Muistuttajan mukaan kulkuyhteys on aikanaan laittomasti suljettu kaupungin toimesta. Muistutus on hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

muistutuksen verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutus näkyy yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Asemakaavoituksen vastine:

Naapuritontin ajoyhteys ei liity tähän rakennushankkeeseen eikä sitä voida tämän poikkeamishakemuksen yhteydessä ratkaista.

POIKKEAMINEN 1: Rakennuskielto

Tontti on asetettu asemakaavan laatimista varten rakennuskieltoon 25.9.2020 asti.

POIKKEAMINEN 2: Rakennusoikeus

Tontin rakennusoikeus ylittyy 12 k-m<sup>2</sup> (5,5 %).

Asemakaavoitus:

Pispalan ja Tahmelan nykyisen rakennuskiellon aikana on haluttu välttää aiempien rakennuskieltojen aikaan saamat negatiiviset vaikutukset ja mahdollistaa rakennusten saneeraus, laajentaminen ja uudisrakentaminen poikkeamisluvalla.

Toteutetut muutokset on tehty asuinrakennuksen rungon sisällä, eikä niillä ole ollut vaikutusta rakennuksen julkisivuihin uutta ovea lukuun ottamatta. Rakennusoikeuden ylitystä voidaan pitää vähäisenä. Näin ollen voidaan todeta, että hanke ei haittaa tulevaa kaavoitusta.

Poikkeaminen rakennusoikeudesta ei vaikuta haitallisesti naapuritonttien käyttöön. Autotallin muutoksessa tehdyt uudet tilat ovat asumisen aputiloja, joten asemakaavan käyttötarkoituksesta ei poiketa. Auto pysäköidään katualueelle, mikä kiinteistön kohdalla on melko leveä. Kadunvarsipysäköinnistä ei aiheudu haittaa liikenneturvallisuudelle.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennuskiellosta ja rakennusoikeudesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu koillisessa Torpankatuun, kaakossa ja lounaassa omakotitalotonttiin sekä lounaassa Härkikallionkadun portaisiin. Lähialueelle on aiemmin myönnetty neljä poikkeamislupaa.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asunto- ja liikerakennusten kortteli. Korttelialueelle saa rakentaa rakennuksia joko kokonaan tai osittain asuin- tai liiketarkoituksiin. Tonttitehokkuus on 0,50. Rakennusala on sijoitettu Torpankadun ja Härkikadun varteen. Tontin eteläosa on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

osoitettu rakentamiselta vapaaksi alueeksi. Rakennuksissa ehdottomasti käytettävä kerrosluku on kaksi, 25 % rakennuksen kerrosalasta ja talousrakennukset saa tehdä yksikerroksisiksi.

Asemapiirustus: Rakennus, jossa muutokset on tehty, sijaitsee aivan Torpankadun varressa. Muutosalue on kellarikerroksessa rakennuksen pohjoiskulmassa.

Pohjapiirustus kellari: Pohjapiirustuksessa on esitetty autotallin tilamuutos. Autotallin etuosassa on varasto, jonne kulku tapahtuu ainoastaan ulkokautta. Keskiosassa on kodinhoitohuone ja sen vieressä on harrastetila. Kulku näihin tiloihin tapahtuu kellarikerroksen käytävän ja aulatilaa kautta.

Pohjapiirustus ensimmäinen kerros: Olohuoneen kohdalla on esitetty, miten aiemmin kokonaan avoin yläosa on muutettu siten, että avointa tilaan on vain ikkunan edessä.

Pohjapiirustus toinen kerros: Pohjapiirustuksessa on esitetty olohuoneen yläpuolelle rakennettu uusi huone.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijoina ovat kiinteistön omistajat. Hakemus on Tietosuojalain 29 §:n perusteella salassa pidettävä. Liite näkyy yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta, jolla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

### **Tiedoksi**

Hakija, muistuttaja, Pirkanmaan ELY-keskus

### Liitteet

- 1 Liite YLA 8.9.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 8.9.2020 Asemapiirustus
- 3 Liite YLA 8.9.2020 Lausunto Maakuntamuseo
- 4 Liite YLA 8.9.2020 Muistutus  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 5 Liite YLA 8.9.2020 Pohjapiirustus 1. krs
- 6 Liite YLA 8.9.2020 Pohjapiirustus 2. krs.
- 7 Liite YLA 8.9.2020 Pohjapiirustus kellari
- 8 Liite YLA 8.9.2020 Sijaintikartta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 225

### **Poikkeamishakemus kiinteistöille Pellervonkatu 20 a, b, c ja Pellervonpuisto, tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen**

TRE:4637/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään yhden vuoden määräajaksi kiinteistöille

837- 129-842-1 lupa saada poiketa tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämisestä, käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalaista,

837- 129-842-13 lupa saada poiketa tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämisestä, rakennusoikeudesta ja rakennusalaista,

837-129-842-14 lupa saada poiketa tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämisestä, käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalaista,

837-129-842-15 lupa saada poiketa käyttötarkoituksesta

hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Kalevan kaupunginosassa, osoitteissa Pellervonkatu 20 a, Pellervonkatu 20 b, Pellervonkatu 20 c ja Pellervonpuisto.

Lupa on voimassa yksi (1) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa ja MRL 176 § 1 momentin säädöksestä, jonka mukaan tilapäinen rakennus voidaan pysyttää paikallaan enintään viiden vuoden ajan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Olemassa oleva tilapäiset päiväkotirakennus ja varasto halutaan pysyttää paikallaan vielä vuoden ajan ennen kuin toiminta voidaan siirtää uuteen, tällä hetkellä rakenteilla olevaan päiväkotirakennukseen. Tilapäiset rakennukset ja päiväkodin toiminnot eivät sijoitu kaavan mukaisesti.

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### POIKKEAMINEN 1: Tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen

Tilapäinen rakennus saadaan pysyttää paikallaan enintään viisi vuotta. Tilapäisten päiväkotirakennuksen ja varaston määräaikainen lupa päättyy.

#### POIKKEAMINEN 2: Käyttötarkoitus

Asemakaavan mukaiselle asuinkerrostalojen korttelialueelle ja puistolle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta päiväkodille. Puistoon ei ole osoitettu käyttötarkoitusta henkilökunnan parkkipaikoille ja päiväkodin huoltopihalle. Autopaikkojen korttelialueelle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta päiväkodin leikkipihalle.

#### POIKKEAMINEN 3: Rakennusoikeus

Asemakaavan mukaiselle puistolle sekä asuinkerrostalojen ja julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueille ei ole osoitettu rakennusoikeutta hakemuksen mukaiselle päiväkotirakennukselle ja varastolle.

#### POIKKEAMINEN 4: Rakennusala

Asemakaavan mukaiselle puistolle sekä asuinkerrostalojen ja julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueille ei ole osoitettu rakennusala tilapäiselle päiväkotirakennukselle ja varastolle.

#### Asemakaavoitus:

Tilapäinen päiväkotirakennus sijaitsee alueella, joka on uudessa asemakaavassa jaettu puistoksi, asuinkerrostalojen korttelialueeksi sekä julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueeksi. Leikkipiha sijaitsee tällä hetkellä osittain alueella, joka asemakaavassa on osoitettu autopaikkojen korttelialueeksi. Kaksi henkilökunnan autopaikkaa sijaitsee kaavassa puistoksi osoitetulla alueella.

Päiväkotirakennus ja varasto ovat tilapäisiä rakennuksia, jotka voidaan pysyttää paikallaan enintään viiden vuoden ajan. Lupaa on tarvetta jatkaa siihen asti, että tontille 842-13 valmistuu uusi päiväkoti.

Päiväkodin ja varaston sijoittuminen tonteille, joissa em. rakennuksille ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusala, ei aiheuta haittaa alueen muulle käytölle, sillä päiväkodin tilapäinen luonne on otettu huomioon alueen tulevassa rakentamisessa ja toteutusaikataulussa. Kyseessä on lyhytaikainen poikkeaminen ja tilanne alueella tulee muuttumaan asemakaavan mukaiseksi, kun uusi päiväkoti valmistuu vuoden kuluttua.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen yhden vuoden määräajaksi tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämistä, käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalaista ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET:

Sijaintikartta: Sijaintikartassa esitetään rakennuspaikan sijainti sekä lähialueen poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa Pellervonkatuun ja asuinkerrostalotonttiin, idässä rakenteilla olevaan päiväkotiin ja kouluun sekä etelässä ja lännessä Pellervonpuistoon. Lähialueelle on aiemmin myönnetty yksi poikkeamislupa.

Asemakaava: Asemakaavassa tilapäisen päiväkotirakennuksen, henkilökunnan autopaikkojen sekä leikkipihan alueelle on osoitettu asuinkerrostalojen, julkisten lähipalvelurakennusten ja autopaikkojen korttelialuetta sekä puistoa. Tilapäiselle päiväkodille ei ole osoitettu rakennusoikeutta eikä rakennusala.

Asemapiirustus: Päiväkotirakennus sijoittuu Pellervonkadusta etelään. Lasten leikkipihat sijoittuvat päiväkodin pohjoispuolelle. Päiväkodin huoltopiha sekä henkilökunnan pysäköintipaikat sijoittuvat päiväkodin länsipäätyyn ja kulku sinne tapahtuu erillistä väylää pitkin rakennuspaikan länsireunalla.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijana on Tampereen kaupunki.

Ympäristöselvitys: Liitteessä on valokuvia alueen nykytilasta, tilapäisestä päiväkotirakennuksesta, rakenteilla olevasta uudesta päiväkodista sekä päiväkodin piha-alueista.

#### Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 8.9.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 8.9.2020 Poikkeamishakemus
- 3 Liite YLA 8.9.2020 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 8.9.2020 Ympäristöselvitys
- 5 Liite YLA 8.9.2020 Asemapiirustus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 226, 08.09.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 209, 25.08.2020**

**§ 226**

**Oikaisuvaatimus hulevesimaksusta koskien kiinteistöä 837-225-2046-0019**

TRE:3724/02.04.03/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 08.09.2020, § 226**

Valmistelija / lisätiedot:

Maria Åkerman

**Valmistelijan yhteystiedot**

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, puh. 040 801 6946, maria.akerman@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Oikaisuvaatimus hylätään.

**Perustelut**

Asia jätettiin pöydälle 25.8.2020.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Pekka Heinonen, Maria Åkerman, Timo Koski, Heidi Ruonala

Liitteet

1 Liite Yla 25.8.2020 Ote viranhaltijapäätöksestä 19.5.2020

---

**Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 209**

Valmistelijat / lisätiedot:

Maria Åkerman

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään

**Perustelut**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oikaisuvaatimus koskee kiinteistön 837-225-2046-0019 vuoden 2019 hulevesimaksusta annettua viranhaltijapäätöstä. Viranhaltijapäätöksen mukaan kiinteistöä 837-225-2046-0019 ei vapauteta hulevesimaksusta.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan hulevesimaksusta vapauttamista, koska kiinteistöllä ei ole liitosta hulevesijärjestelmään. Lisäksi asianosainen esittää, että päätös hulevesimaksua koskevasta muistutuksesta on syntynyt virheellisesti, koska päätöksen on tehnyt viranhaltija eikä yhdyskuntalautakunta. Asianosainen esittää myös tyytymättömyytensä siihen, että viranhaltijapäätöksessä vapautushakemukseksi nimetystä asiakirjasta on käytetty käsitettä muistutus, eikä toimitetussa viranhaltijapäätöksessä ole viranhaltijan käsin kirjoittamaa allekirjoitusta.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan, että yhdyskuntalautakunta on siirtänyt hulevesimaksua koskevia muistutuksia koskevan päätösvallan suunnittelupäällikölle. Tätä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen käsittelee yhdyskuntalautakunta. Maankäyttö- ja rakennuslain 103 §:n mukaan hulevesimaksusta on oikeus tehdä muistutus, ja suunnittelupäällikön päätöksessä on siten käytetty kyseistä lainsäädännön mukaista käsitettä. Päätöksessä on muistutus-käsitteestä huolimatta käsitelty asianosaisen esitys hulevesimaksusta vapauttamisesta. Tampereen kaupunki käyttää sähköistä asiakirjanhallintaa, jolloin päätös on allekirjoitettu sähköisesti, ei käsin.

Hulevesimaksu perustuu vuonna 2014 uudistuneeseen hulevesien hallintaa koskevaan lainsäädäntöön (maankäyttö- ja rakennuslaki 13 aluku). Tampereen kaupunki teki uudistuneen lainsäädännön edellyttämän päätöksen hulevesien hallinnan järjestämisestä ja rahoittamisesta 13.11.2017 § 307, jolloin Tampereen kaupunginvaltuusto päätti, että kaupunkiympäristön palvelualue vastaa hulevesien hallinnan kokonaisuudesta, ja että hulevesien hallinnan kustannukset katetaan erikseen kerättävällä hulevesimaksulla.

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta on 17.4.2018 § 67 määrittellyt hulevesijärjestelmän vaikutusalueeksi Tampereen kantakaupungin asemakaavoitetun alueen lukuun ottamatta ranta-asemakaava-alueet ja Polson asemakaava-alue. Maankäyttö- ja rakennuslain 103 n §:n mukaan hulevesimaksu peritään hulevesijärjestelmän vaikutusalueella sijaitsevilta kiinteistöiltä. Maksu peritään kiinteistön sijainnin, ei mahdollisten liitosten perusteella. Kiinteistö 837-225-2046-0019 sijaitsee asemakaava-alueella ja kuuluu siten Tampereen kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueeseen. Kiinteistön 837-225-2046-0019 hulevesimaksu on muodostunut hulevesitaksan mukaisesti.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Pekka Heinonen, Maria Åkerman, Timo Koski, Heidi Ruonala

#### **Kokouskäsitely**



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ossi Aho ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä kannatti Ahon ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Liite Yla 25.8.2020 Ote viranhaltijapäätöksestä 19.5.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 227, 08.09.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 208, 25.08.2020**

**§ 227**

**Oikaisuvaatimus hulevesimaksusta koskien kiinteistöä 837-060-5853-0008**

TRE:4177/02.04.03/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 08.09.2020, § 227**

Valmistelija / lisätiedot:  
Maria Åkerman

**Valmistelijan yhteystiedot**

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, p. 040 801 6946, maria.akerman@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Oikaisuvaatimus hylätään.

**Perustelut**

Asia jätettiin pöydälle 25.8.2020.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Pekka Heinonen, Heidi Ruonala, Timo Koski, Maria Åkerman

Liitteet

1 Liite Yla 25.8.2020 Ote viranhaltijapäätöksestä 24.6.2020

2 Liite Yla 25.8.2020 Oikaisuvaatimus

---

**Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 208**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Maria Åkerman

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Perustelut**

Oikaisuvaatimuksessa viitataan hulevesimaksusta tehtyyn muistutukseen ja kyseenalaistetaan, katsotaanko tontilla olevan irtaimen omaisuuden omistaja laissa mainituksi ja tarkoitetuksi "kiinteistön omistajaksi tai haltijaksi". Tämän lisäksi esitetään, että hulevesimaksua tulisi maankäyttö- ja rakennuslain mukaan periä ensisijaisesti kiinteistön omistajalta eikä haltijalta.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan, että maankäyttö- ja rakennuslain 103 n §:n mukaan kunta voi periä hulevesimaksun kiinteistöjen omistajilta tai haltijoilta. Oikaisuvaatimuksen tekijä hallitsee tonttia vuokrasopimuksen perusteella. Yhdyskuntalautakunta on siirtänyt hulevesimaksua koskevia muistutuksia koskevan päätösvallan suunnittelupäällikölle. Tätä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen käsittelee yhdyskuntalautakunta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään vielä, että kattopinta-ala tulisi laskea kasvillisuuspeitteiseksi pinta-alaksi, sillä kattovedet imeytetään tontilla. Näin ei kuitenkaan voida hulevesitaksan mukaan toimia, eikä kiinteistön kasvillisuuspeitteinen pinta-ala täytä 40 prosenttia kiinteistön pinta-alasta, joka on huojennuksen edellytyksenä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kiinteistö on sijoitettu virheellisesti maksuluokkaan 5, sillä kiinteistöllä ei ole teollisuustoimintaa vaan urheiluhalli. Asianosainen vaatii ensisijaisesti, että hulevesimaksu tulisi poistaa tai toissijaisesti maksua tulisi alentaa oleellisesti. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että urheiluhallin maksuluokan tulisi olla maksuluokka 3. Tämän lisäksi asianosainen esittää, että maksu ei ole tasapuolinen eikä kohtuullinen.

Kiinteistön maksuluokaksi on määrätynyt maksuluokka 5 kiinteistön asemakaavan mukaisen käyttötarkoituksen perusteella.

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta on 17.4.2018 § 67 määritellyt hulevesijärjestelmän vaikutusalueeksi Tampereen kantakaupungin asemakaavoitetun alueen lukuun ottamatta ranta-asemakaava-alueet ja Polson asemakaava-alueet. Maankäyttö- ja rakennuslain 103 n §:n mukaan hulevesimaksu peritään hulevesijärjestelmän vaikutusalueella sijaitsevilta kiinteistöiltä. Maksu peritään kiinteistön sijainnin, ei mahdollisten liitosten perusteella. Kiinteistö 837-060-5853-0008 sijaitsee asemakaava-alueella ja kuuluu siten Tampereen kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueeseen. Kiinteistön 837-060-5853-0008 hulevesimaksu on muodostunut hulevesitaksan mukaisesti.

### **Tiedoksi**

Asianosainen, Pekka Heinonen, Heidi Ruonala, Timo Koski, Maria Åkerman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kokouskäsittely**

Ossi Aho ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä kannatti Ahon ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

**Liitteet**

1 Liite Yla 25.8.2020 Oikaisuvaatimus

2 Liite Yla 25.8.2020 Ote viranhaltijapäätöksestä 24.6.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 228, 08.09.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 211, 25.08.2020**

**§ 228**

**Valtuustoaloite satamajärjestyksen päivittämiseksi ja satamapäällikön irtisanomisen perumiseksi - Lassi Kaleva**

TRE:3325/10.00.01/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 08.09.2020, § 228**

Valmistelija / lisätiedot:

Milko Tietäväinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

**Kokouskäsitely**

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Satamapäällikön kelpoisuusvaatimus pitää olla selkeämmin määriteltynä. Satamapäällikön tehtävän hoidossa soveltuva koulutus tai pätevyys voi olla kansipäällystön pätevyys ja/tai satamarakenteisiin ja vesiväyliin erikoistunut teknillisen ammattikorkeakoulun suorittanut insinööri, jolla on soveltuva merenkulkualan pätevyys. Lisäksi kelpoisuus edellyttää riittävää vesiliikenteen osaamista ja kokemusta.

Satamajärjestykseen esitän liitteenä olevat muutokset." Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

**Perustelut**

Asia jätettiin pöydälle 25.8.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

Kh

Liitteet

- 1 Liite Yla 11.8.2020 Tampereen kaupungin satamajärjestys 2021 -luonnos
  - 2 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite
  - 3 Ossi Aho\_muutosehdotus\_Satamajärjestys 2021 TRE
- 

**Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 211**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

**Perustelut**

Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaan yleistoimivalta henkilöstöasioissa on kaupunginhallituksella. Henkilöstöasioihin liittyvien päätösten oikaisuvaatimusten käsittely kuuluu kaupunginhallituksen toimivaltaan. Kaupunginvaltuusto päättää hallintosäännössä erikseen nimettyjen viranhaltijoiden ottamisesta ja viran päättämisestä.

Kunnallista satamanpitoa määräävä lainsäädäntö on muuttunut. Vuoteen 2014 saakka kunnallista sataman pitämistä on ohjannut lainsäädäntö, jonka perusteella kunnan pitämää satamaa varten on pitänyt olla kunnanvaltuuston hyväksymä satamajärjestys.

Lailla 1213/2014 on kumottu laki yksityistä yleisistä satamista sekä laki kunnallisista satamajärjestyksistä ja liikennemaksuista. Näin ollen 1.1.2015 alkaen voimassa olevassa lainsäädännössä ei ole enää säännöksiä kunnan satamajärjestyksestä. Samalla satamajärjestyksen merkitys oikeudellisesti sitovana ohjeena/määräyksenä on menettänyt merkitystään, koska satamajärjestyksen säännöt eivät enää ole luonteeltaan suoraan velvoittavia. Kunnilla ei ole enää velvollisuutta laatia ja hyväksyä satamajärjestyksiä. Sinänsä estettä satamajärjestyksen olemassa ololle tai päivittämiselle ei kuitenkaan ole. Satamajärjestyksen sääntöjen hyväksymistä voi pitää kaupungin yksipuolisesti määrittelemien satama-alueilla noudatettavien "yleisten sopimusehtojen hyväksymisenä", jolloin niistä muodostuu sataman pitäjän ja sataman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

käyttäjän väliset yksityisoikeudelliset sopimusehdot. Monilla kaupallisilla satamilla on satamajärjestys, jolla annetaan satamankäyttäjille sitovat määräykset ja ohjeet.

Ajatuksena siten on, että käyttämällä kaupungin satama-alueiden palveluja tai muutoin toimimalla siellä, käyttäjä sitoutuu noudattamaan satamajärjestystä ja satamanpitäjän sen nojalla antamia ohjeita ja määräyksiä. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että vuokraamalla tai varaamalla Tampereen aluspaikkoja ja rantapaikkoja, asiakas hyväksyy satamajärjestyksen ehdot. Lisäksi satamassa on oltava taulu, jossa myös muut asiakkaat saavat tiedon, että käyttämällä satamaa samalla hyväksyy satamajärjestyksen ehdot. Satamajärjestys 2021 on tarkoitus käsitellä loka-marraskuussa 2020 yhdyskuntalautakunnassa.

Satamapäällikön tehtävään ei tule suoraan laista tai muistakaan säännöksistä kelpoisuusvaatimuksia. Kaupungin hallintosäännössä on monessakin kohtaa määritelty, kenellä on toimivalta päättää eri virkojen kelpoisuusehdoista. Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää alaisensa toiminnan viran perustamisesta tai lakkauttamisesta. Hallintosäännön 37 §:n mukaan ”palvelualueen johtaja päättää palvelualueensa osalta muun ohella henkilöstön ottamisesta, erottamisesta ja kelpoisuusvaatimuksista palvelu- ja vuosisuunnitelman mukaisissa rajoissa lukuun ottamatta henkilöitä, jotka on konsernijohtajan päätöksellä määritelty johtavassa asemassa oleviksi” (7-kohta). Lisäksi hallintosäännön 45 §:ssä todetaan, että ”Muiden virkojen kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista”. Toimintasääntöihin tai kunnallisiin järjestyksiin ei ole tavallisesti määrätty viranomaisen pätevyysvaatimuksia.

Satamapäällikön tehtävään kuuluvat mm. satamatoimiston johtaminen ja vesiliikenteeseen ja satamanpitoon liittyvät asiantuntijatehtävät. Tehtävän hoitamisessa tärkeää osaamista ovat yleensä satamatoiminnat mm. satamarakenteet, aluspaikkojen vuokrauksen toimintaperiaatteet, alusten sijoittamisen periaatteet laituri- tai rantapaikoille, vesiväylien merkintä, alusten ohjaamisen periaatteet ja vesiliikenteen turvallisuus- ja ympäristöasiat ja näiden valvonta. Satamapäällikön tehtävän hoidossa soveltuva koulutus tai pätevyys voi olla kansipäällystön pätevyys ja/tai satamarakenteisiin ja vesiväyliin erikoistunut teknillisen ammattikorkeakoulun suorittanut insinööri. Lisäksi kelpoisuus edellyttää riittävää vesiliikenteen osaamista ja kokemusta.

### **Tiedoksi**

Kh

### **Kokouskäsitely**

Ossi Aho ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jantti kannatti Ahon ehdotusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

**Liitteet**

- 1 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite
- 2 Liite Yla 11.8.2020 Tampereen kaupungin satamajärjestys 2021 -  
luonnos



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 229

### **Valtuustoaloite Kauppi-Niihaman metsien suojelemiseksi - Pekka Salmi ym.**

TRE:5509/11.00.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Pekka Salmen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

#### **Perustelut**

Pekka Salmi on yhdessä 35 valtuutetun kanssa 20.8.2018 jättämässään valtuustoaloitteessa esittänyt Kauppi-Niihaman metsien suojelemista.

Perusteluina valtuustoaloitteessa esitetään, että Kauppi-Niihama on tärkeä osa koko kaupungin keskuspuistovyöhykettä ja että Tampereella ei ole toista suurta ja yhtenäistä aluetta virkistyskäyttöä varten. Lisäksi alueella sijaitsee kantakaupungin ainut luonnon ydinalue. Aloitteessa muistutetaan, että Luonnonsuojeluliitto valitsi kohteen vuonna 2017 yhdeksi Suomen 100 luontohelmestä.

Aloitteessa todetaan edelleen, että luonnonolosuhteiltaan Kauppi-Niihama on poikkeuksellisen monipuolinen kaupungin keskustan lähellä. 950 hehtaarin metsäalueella on monenlaista hyvin vanhaa metsää, josta vain osa on suojeltua. Kauppi-Niihamaan luontoarvot ovat herättäneet viime aikoina asiantuntijoissa uutta kiinnostusta ja alueella on tehty uusia lajilöytöjä ja kartoituksia.

Aloitteen mukaan Kauppi-Niihama on tärkeä ja hyvin suosittu ja monipuolinen virkistysalue tamperelaisille. Tampereen kaupunginvaltuuston 15.5.2017 hyväksyessä kantakaupungin yleiskaavan hyväksyttiin myös toivomusponsi, jonka mukaan Ruotulan golfkentän maa-alueen jatkosuunnittelun lähtökohtana on kaavoittaa alue

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asumiskäyttöön huomioon ottaen Kaupin luontoarvot ja golfkentän siirtäminen pois asumisen alta.

Ponsiesityksen pohjalta laadituissa suunnitelmissa kuntalaisia on huolestuttanut vaihtoehto, jossa metsää jouduttaisiin kaatamaan peräti 42 hehtaaria. Myös kahdessa muussa vaihtoehdossa metsää jouduttaisiin kaatamaan huomattavia määriä. Tämän seurauksena n. 7400 ihmistä allekirjoitti adressin, jolla Tampereen kaupunkia vaaditaan säästämään Kauppi-Niihaman ulkoilu- ja virkistysmetsäalue rakentamiselta sekä Ruotulan golfkentän laajentamiselta tai siirtämiseltä. Adressi luovutettiin Tampereen kaupungille viime kesäkuussa (2018).

Valtuustoaloitteen mukaan ihmisten huoli on ymmärrettävää. Mikäli arvokas metsäalue menetetään, sitä ei enää koskaan saada takaisin. Aloitteessa esitetään, että Tampereen kaupungin tuleekin ryhtyä toimenpiteisiin, ettei alueen metsäalueita osoiteta maankäytön kohteeksi. Lisäksi huomautetaan, että Tampereen kaupunki on linjannut olevansa hiilineutraali kaupunki vuoteen 2030 mennessä. Tavoitteena on leikata hiilidioksidipäästöjä 80 prosentilla vuoden 1990 tasosta ja loput 20 prosenttia saavutetaan kompensointitoimenpiteillä mm. sitouttamalla hiilidioksidia nykyistä enemmän esim. puustoon ja kasvillisuuteen.

Aloitteessa todetaan, että yksi tapa turvata Kauppi-Niihamaan luonto- ja virkistysarvot olisi sen liittäminen mahdolliseen Tampereen kansalliseen kaupunkipuistoon. Kaupunginhallitus hyväksyi Tampereen kansallisen kaupunkipuiston tarveselvityksen helmikuussa 2017 ja päätti, että Tampere etenee kohti kansallisen kaupunkipuiston hakuvaihetta sekä käynnistää kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelun ja että hakuvaiheeseen tulisi edetä ripeästi.

Aloitteessaan Pekka Salmi ym. esittävät, että Tampereen kaupunki ei osoita uutta maankäyttöä Kauppi-Niihaman metsäalueille ja että kaupunki kiirehtii kansallisen kaupunkipuiston perustamista, johon Kauppi Niihama liitetään.

Kantakaupungin yleiskaavatyö pohjautuu kaupunginvaltuuston hyväksymään Tampereen kaupunkistrategiaan ja kaupunkistrategian maankäytölliset tavoitteet konkretisoidaan valtuustokausittain päivitettävässä kantakaupungin yleiskaavassa. Vireillä olevassa Tampereen kantakaupungin yleiskaavassa valtuustokaudelle 2017-2021 huomioidaan myös edellisen valtuustokauden ohjeet. Yhtenä tärkeänä yleiskaavatyön painotuksena valtuustokausien yli on nähty viheralueverkoston turvaaminen.

Kauppi-Niihaman osalta yleiskaava edellyttää, että alueelle laaditaan kokonaissuunnitelma, jonka tavoitteena on vahvistaa alueen tunnettavuutta ja saavutettavuutta koko kaupunkiseutua palvelevana monipuolisena keskuspuistona. Suunnitelmassa tulee yhteensovittaa virkistystoimintojen ja -palveluiden tarpeet ja muu maankäyttö luonnonympäristön ja maiseman arvojen kanssa. Kokonaissuunnitelman laatiminen käynnistyy kevään 2020 aikana. Suunnittelussa on tunnistettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hyvin alueen arvo asukkaille ja työssä käytetäänkin yhtenä lähtöaineistona Kauppi-Niihaman vertaissuunnitteluhankkeessa 2018-2019 kuntalaisilta ja sidosryhmiltä saatua tietoa alueen merkityksellisyydestä ja kehittämisen tavoitteista.

Kaupunginhallitus on yleiskaavatyötä koskien linjannut 12.8.2019, että raitiotie linjataan Ruotulan kohdalla Teiskontien varteen ja sen yhteyteen osoitetaan tehokkaan kerrostalorakentamisen vyöhyke. Golf-kenttää uudistetaan nykyisellä sijainnilla ja tarvittava vähäinen kentän laajentaminen suunnitellaan siten, että luonnon arvokokonaisuus säilyy mahdollisimman yhtenäisenä. Kh:n päätöksen (25.11.2019 499 §) mukaisesti Ruotulan asuntoalueen asemakaava on ohjelmoitu vuosille 2022-2023.

Kansallisen kaupunkipuiston rajausta ei päätetä yleiskaavaprosessissa, mutta voimaan tultuaan rajauksella on tärkeä informatiivinen merkitys myös yleiskaavassa. Alustava rajausehdotus kansalliseksi kaupunkipuistoksi asetettiin nähtäville Kh:n päätöksellä 12.8.2019 (§ 334). Nähtävillä olon aikana saatu palaute rajausehdotuksesta on käsitelty Kh:ssa 11.5.2020 (§ 211), ja päätettiin, että kansallisen kaupunkipuiston nähtävillä ollutta aluerajausta laajennetaan vielä Niihamassa noin 142 hehtaarilla. Tampereen kaupunki hakee kansallisen kaupunkipuiston perustamista ympäristöministeriöltä erillisellä kaupunginhallituksen päätöksellä. Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakemusluonnos rajauseityksineen on tavoitteena tuoda kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi 2020.

### **Tiedoksi**

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 230

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu  
§ 16 Poikkeamishakemus tontille Rautalepänkatu 2, Vuores,  
asuinkerrostalon rakentaminen, 26.08.2020

Hankejohtaja

§ 66 Hiedanrannan autonomisten ajoneuvojen pilotin hankinta,  
01.09.2020

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 101 Valaisinvaihdot 2020, alue 32, tonttikadut, urakan tilaaminen,  
27.08.2020

§ 100 Vahingonkorvausvaatimus venevahingosta Santalahdesta,  
27.08.2020

§ 102 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Pirttisuonrinteen  
parkkipaikalta, 27.08.2020

§ 103 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Simolankadulla,  
27.08.2020

§ 104 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kalevantie 4 bussipysäkillä,  
27.08.2020

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 70 Kääntyminen raitiotien yli Pirkankatu 8 kohdalla, 21.08.2020

§ 71 Kuormauspaikka -liikennemerkkien lisääminen Verkatehtaankadulle,  
Aleksanterinkadulle ja Tuomiokirkonkadulle, 21.08.2020

§ 73 Taksin pysäyttämipaikan lisääminen Niihaman  
liityntäpysäköintialueelle, 24.08.2020

§ 75 Pysäköintirajoitusten lisääminen Päiväperhonkadulle, 26.08.2020

§ 76 Pysäköintikieltojen lisääminen Åkerlundinkadulle, 26.08.2020

§ 77 Aluepysäköinti kiellon lisääminen Villilänkadun kääntöpaikalle,  
27.08.2020

§ 72 Terävänkadun, Akselinkujan ja Terävänpolun katusuunnitelmat,  
Multisilta, 21.08.2020

§ 74 Paasikivenkadun keskisaarekkeen muutos katuosuudella  
Sahansaarenkatu – Rantatie, 26.08.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§218, §228, §229

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§219, §220, §221, §222, §223, §224, §225

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§226, §227

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.