

Aika 13.12.2017, klo 16:00 - 17:11

Paikka Tammerkoski -sali, 2. krs

Käsitellyt asiat

- | | |
|-------------|--|
| § 27 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus |
| § 28 | Pöytäkirjan tarkastus |
| § 29 | Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen |
| § 30 | Jätehuoltolautakunnan ajankohtaiset asiat |
| § 31 | Sako- ja umpikaivolietemaksujen kehittäminen |
| § 32 | Sako- ja umpikaivolietteiden jätetaksa 01.01.2018 alkaen |
| § 33 | Kuntavastuullisten jätehuoltopalvelujen jätetaksa 1.1.2018 alkaen |
| § 34 | Jätehuoltomääräysten päivitys |
| § 35 | Jätelain 35.4 § mukainen alueiden rajaaminen kiinteistöittaisen jätteenkuljetuksen ulkopuolelle |
| § 36 | Ilmoitusasiat |

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Mattila Tero, 1. varapuheenjohtaja
Ahmed Zafar, saapui 16:07
Perämaa Ari
Alanne Esa
Osara Kalevi, saapui 16:11
Kinnunen Katja
Lundell Leea
Karjalainen Miisa
Lampinen Sinikka
Lindberg Veikko, saapui 16:12
Pohjola Virpi

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, pöytäkirjanpitäjä, sihteeri
Tiitto Hannele, esittelijä, vs. jätehuoltoinsinööri
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Suoniemi Jani, jätehuoltosuunnittelija
Timo Varsala, tekninen päällikkö, Pirkanmaan Jätehuolto Oy,
poistui 16:16

Allekirjoitukset

Jäntti Aleks
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty
18.12.2017

Sinikka Lampinen

Miisa Karjalainen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävänä 19.12.2017

www.tampere.fi

19.12.2017

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Jonna Koivumäki

§ 27

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 28

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan jäsenet Miisa Karjalainen ja Sinikka Lampinen (varalle Leea Lundell).

Perustelut

Pöytäkirjan tarkastus keskusvirastotalossa viimeistään maanantaina 18.12.2017.

Jos pöytäkirjantarkastajaksi esitettävä tietää olevansa estynyt silloin suorittamasta tarkastusta tai tietää joutuvansa poistumaan tästä kokouksesta ennen sen päättymistä, on siitä ilmoitettava.

§ 29

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus Alueellisen jätehuoltolautakunnan kokouksissa tekninen johtaja Satu Hyötylälle (Hämeenkyrön kunta).

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tähän kokoukseen ajankohtaisten asioiden ajaksi Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n tekninen päällikkö Timo Varsalalle.

§ 30

Jätehuoltolautakunnan ajankohtaiset asiat

TRE:1799/00.01.03/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Tiitto Hannele

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. jätehuoltoinsinööri Hannele Tiitto, puh. 040 806 3362,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Päätösvalmistelusihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Hannele Tiitto, Jätehuoltoinsinööri

Päätösehdotus oli

Jätehuoltolautakunta päättää merkitä ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.

Kokouskäsittely

Zafar Ahmed, Kalevi Osara ja Veikko Lindberg saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Timo Varsala oli asiantuntijana asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Vs. jätehuoltoinsinööri Hannele Tiiton katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Sako- ja umpikaivolietekuljetusten uusi kilpailutus, Timo Varsala
Pirkanmaan Jätehuolto Oy

§ 31

Sako- ja umpikaivolietemaksujen kehittäminen

TRE:8746/02.04.03/2017

Valmistelija / Lisätiedot:
Tiitto Hannele

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. jätehuoltoinsinööri Hannele Tiitto, puh. 040 806 3362,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Päätösvalmistelusihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Hannele Tiitto, Jätehuoltoinsinööri

Päätösehdotus oli

Jätehuoltolautakunta päättää merkitä selvityksen tiedoksi ja päättää jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden käsittelyn kehittämistyötä.

Perustelut

Alueellinen jätehuoltolautakunta päätti (25.10.2017, § 23) pyytää lausunnot kuntien vesilaitoksilta viemäriverkoston ja sako- ja umpikaivolietteiden käsittelyhintojen kustannusrakenteen muodostumisesta. Jätehuoltolautakunta halusi lisätietoja myös koko viemäriverkon kustannusrakenteesta, siksi jätehuoltolautakunta pyysi selvitystä kaikkien jätevesien käsittelykustannusten muodostumisesta.

Lausuntopyyntöön vastasi 13 kuntaa tai kunnallista vesilaitosta: Hämeenkyrö, Ikaalinen, Juupajoki, Kangasala, Lempäälä, Mänttä-Vilppula, Orivesi, Parkano, Pälkäne, Ruovesi, Sastamala, Tampere ja Ylöjärvi. Lausunnot ovat liitteenä (Liite 1).

Viemäriverkoston kulut

Mäntän Kaukolämpö ja Vesihuolto Oy:n lausunnon mukaan jätevesimaksuilla kiinteistöt saavat jätevesien poisjohtamisen kiinteistöltä jätevedenpuhdistamolle ja jäteveden puhdistamisen. Jäteveden käyttö- ja perusmaksulla katetaan jäteveden puhdistaminen ja siirto, pumppaamojen ja verkon rakentaminen, kunnossapito ja investoinnit. Liittymismaksuilla katetaan merkittävä osa vesihuollon verkoston rakentamiskustannuksista.

Parkanon kaupungin teknisen johtajan lausunnon mukaan jätevesilaitoksesta voidaan erottaa seuraavat osat: viemärilaitos, jätevedenpuhdistamo, jätevesipumppaamo, jätevesiviemärit, hulevesiviemärit ja Kihniö-Parkano siirtoviemäri. Lausunnon mukaan toimintakulut jakautuvat siten, että jätevedenpuhdistamon osuus on 60 %, jätevesipumppaamoiden

osuus noin 7 %, viemäreiden osuus noin 10%, siirtoviemärin osuus noin 10% ja muiden kulujen osuus noin 13%. Lausunnon mukaan jäteveden perusmaksu on 51,45 -192,35 €/ vuosi kiinteistön pinta-alasta riippuen.

Lempäälän Vesi -liikelaitoksen lausunnon mukaan jäteveden kustannukset jakautuvat kolmeen osa-alueeseen: Jäteveden johtaminen (verkosto), jäteveden pumppaus (pumppaamot) ja jäteveden käsittely (puhdistamo). Jätevesien käsittely muodostaa 60 - 70 % kaikista kustannuksista. Lausunnon mukaan jätevesien käsittelyn kustannusten jakautumista ei kovin tarkasti pysty jaottelemaan, koska Lempäälän Vedellä käsittelyn kustannusten jakautumista ei jatkuvasti seurata. Lausunnossa kuitenkin todetaan, että suurin yksittäinen kustannuserä on lietteiden käsittely ja toiseksi suurin menoerä ovat kemikaalit.

Pälkäneen vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan Pälkäneen kunnan jätevedenpuhdistamoiden käsittelykustannusten muodostumiseen vaikuttavat seuraavat asiat: sähkö, henkilöstö, kemikaalit, korjaukset ja saneeraukset (suunnitellut), laitteistojen rikkoontumiset (yllätykselliset), häiriöt, investointien poistot, verkosto ja pumppaamot. Lausunnossa huomautetaan, että käsittelykustannuksiin vaikuttaa myös hyvin vahvasti laitoksen koko. Kapasiteetiltaan pienempi laitos on kustannuksiltaan kalliimpi kuin suuri laitos. Lausunnon mukaan pienemmillä laitoksilla sähkönkulutus näyttelee todella suurta osaa käsittelykustannuksista.

Oriveden teknisen lautakunnan mukaan viemäriverkoston asiakkaalta peritään käyttömaksua käytetyn veden määrän mukaan. Lausunnon mukaan Oriveden kaupungin vesihuoltolaitoksen maksuilla saadaan katettua tällä hetkellä vesihuoltolaitoksen uus- ja korjausinvestoinnit ja kustannukset.

Lietteiden käsittelyn vaiheet

Kaikissa saapuneissa lausunnoissa kerrotaan, että lietteiden käsittely vaatii oman vastaanottopisteen, sekä tiettyjä muita prosesseja ja toimenpiteitä. Näitä ovat, Oriveden teknisen lautakunnan mukaan, lietteiden tuojan rekisteröinti- ja mittausjärjestelmä sekä pumppauslaitteisto. Ruoveden vesihuoltolaitoksen mukaan lietevalikaivo ja sakeuttamo. Parkanon kaupungin teknisen johtajan mukaan välppäys, hiekan poisto ja pumppaus. Lempäälän Veden järjestelmässä sako- ja umpikaivolietteet pumpataan neljään kertaan ennen kuin ne ovat käsittelyssä jätevedenpuhdistamolla.

Liete siirtyy edellä kuvaillun erillisen käsittelyn jälkeen jätevedenpuhdistuslaitoksen prosessiin, jossa on myös viemäriverkoston jätevedet. Lausunnoissa mainitaan näistä jätevedenpuhdistuslaitoksella tapahtuvista toimista mm. lietteiden kuivatus ja käsittely, jotka lasketaan lietteiden käsittelyhintoihin. Lisäksi mainitaan hallinto- yläpito ja investointikuluja.

Tampereen Veden lausunnon mukaan sakokaivolietteiden puhdistuskuluihin ei ole laskettu mukaan viemäriverkoston

kuluja. Missään lausunnossa ei mainita viemäriverkoston kuluja kuuluvaksi lietteiden käsittelykustannuksiin. Lausunnoista ei siis käy ilmi, että lietteiden käsittelyhintoihin sisältyisi sellaisia jätevesiverkoston kustannuksia, joita lietettä tuottavat kiinteistöt eivät käytä.

Lietteiden käsittelykustannukset

Ylöjärven Vesi Oy:n mukaan biologis-kemiallinen jätevedenpuhdistusprosessi tarvitsee toimiakseen myös sako- ja umpikaivolietettä. Ylöjärven Vesi Oy:n puhdistamolla Kurussa ongelmia aiheuttaa lietteen epätasainen kerääminen vuositason lausunnon mukaan kesäiseen aikaan sako- ja umpikaivolietettä tulee ehkä prosessin kannalta liiankin paljon, kun taas talvella sitä kertyy prosessin kannalta turhan vähän. Myös lietteen laatu on tärkeässä roolissa prosessin toimivuuden kannalta. Lausunnon mukaan sako- ja umpikaivolietteen epätasainen kertymä ja lietteen laadun vaihtelu vaikeuttaa prosessin tehokasta hoitamista ja näin ollen aiheuttaa kasvavia kuluja puhdistamolle.

Ruoveden lausunnon mukaan sakokaivolietteen kiintoaineen määrä on ainakin kymmenkertainen verrattuna viemäriverkostossa välitettyyn jäteveeseen. Korkea kiintoaineen määrä lisää prosessissa toimintahäiriöitä. Lausunnon mukaan sakokaivoliete on koostumukseltaan erittäin epätasalaatuista ja mm. kuivaamoon siirtyessään liete aiheuttaa runsaasti ylimääräistä seurantaa ja säätötoimenpiteitä, kuten energian ja kemikaalien lisäämistä, sillä lietteen kuivuminen on heikkoa. Lausunnon mukaan yksityiskohtaista käsittelykustannusten muodostumista sako- ja umpikaivoliettele ei ole laskettu, vaan laskenta perustuu tarkasti harkittuun arvioon.

Sastamalan Veden lausunnossa tuodaan esiin se, että vuotovesien takia viemäriverkoston jäteveden kiintoaine ym. pitoisuudet ovat pienempiä kuin sako- ja umpikaivolietteilä. Lietteiden vastaanotto aiheuttaa puhdistamolla kuormituspiikkejä. Sako- ja umpikaivolietteiden vastaanotto kuormittaa puhdistamoa ajoittain merkittävästi ja kiintoainepitoisuus nostaa kustannuksia lietteen jatkokäsittelyssä. Lausunnon mukaan Sastamalan Vesi liikelaitoksen sako- ja umpikaivolietteiden käsittelyhintojen taksaesitys vuodelle 2018 ei kata nykyisiä käsittelykustannuksia.

Ikaalisten Vesi Oy:n lausunnon mukaan sakokaivo- ja pienpuhdistamolietteen kustannuksia vastaava käsittelyhintana olisi noin 30 €/m³. Hämeenkyrön teknisen lautakunnan lausunnon mukaan vuonna 2016 puhdistamo teki tappiota 800 000 €, jotta vesilaitos kattaisi kaikki omat menonsa, on vesihuoltomaksujen korotukselle painetta.

Umpikaivolietteiden käsittelykustannukset

Ikaalisten Vesi Oy:n lausunnon mukaan umpikaivoliete, joka sisältää kaikki asumisessa syntyvät jätevedet, on lähes samankaltaista käsiteltävää kuin viemäriverkoston jätevedet. Erona on lietteen mahdollinen pitkä ikä ja pitkälle ehtinyt mätäneminen, joka hankaloittaa lietteen käsittelyä. Lausunnon mukaan umpikaivolietteen käsittelymaksuun pitäisi lisätä

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

ainakin 10 % verrattuna viemäriverkoston jäteveden hintaan. Umpikaivoliete, joka sisältää wc-vedet ja vain osan kiinteistön muista vesistä tulee Ikaalisten Vesi Oy:n lausunnon mukaan pitää vähintään samalla tasolla.

Tiedoksi

Toiminta-alueen kunnat ja vesilaitokset, Pirkanmaan Jätehuolto Oy

Liitteet

- 1 LIITE 1 Kuntien ja kuntien vesilaitosten lausunnot
- 2 Lausunto_Nokia
- 3 Lausunto_Ruovesi
- 4 Lausunto_Tampere
- 5 Lausunto_Virrat

§ 32

Sako- ja umpikaivolietteiden jätetaksa 01.01.2018 alkaen

TRE:344/02.04.03/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Tiitto Hannele

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. jätehuoltoinsinööri Hannele Tiitto, puh. 040 806 3362,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Päätösvalmistelusihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Jätehuoltolautakunta hyväksyy liitteen 5 mukaisen sako- ja umpikaivolietteen taksan otettavaksi käyttöön toimialueensa kunnissa 1.1.2018 alkaen. Liitteestä 5 poiketen Mänttä-Vilppulan sako- ja umpikaivolietteiden käsittelyhinnoiksi päätetään seuraavaa: Sakokaivoliete 11,55 €/ m³ (alv 0 %) ja umpikaivoliete 6,93 €/m³ (alv 0 %).

Nokian kaupungin alueella tämä taksa koskee vain kuntavastuullisten sako- ja umpikaivolietteiden käsittelyhintoja.

Esittelijä: Hannele Tiitto, Jätehuoltoinsinööri

Päätösehdotus oli

Jätehuoltolautakunta hyväksyy liitteen 5 mukaisen sako- ja umpikaivolietteen taksan otettavaksi käyttöön toimialueensa kunnissa 1.1.2018 alkaen. Nokian kaupungin alueella tämä taksa koskee vain kuntavastuullisten sako- ja umpikaivolietteiden käsittelyhintoja.

Kokouskäsittely

Esittelijä muutti päätösehdotuksen kuulumaan seuraavasti: Jätehuoltolautakunta hyväksyy liitteen 5 mukaisen sako- ja umpikaivolietteen taksan otettavaksi käyttöön toimialueensa kunnissa 1.1.2018 alkaen. Liitteestä 5 poiketen Mänttä-Vilppulan sako- ja umpikaivolietteiden käsittelyhinnoiksi päätetään seuraavaa: Sakokaivoliete 11,55 €/ m³ (alv 0 %) ja umpikaivoliete 6,93 €/m³ (alv 0 %).

Nokian kaupungin alueella tämä taksa koskee vain kuntavastuullisten sako- ja umpikaivolietteiden käsittelyhintoja.

Puheenjohtaja totesi muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Perustelut

Sako- ja umpikaivolietteiden taksan valmistelu ja päätöksenteko

Jätelain 79 §:n mukaan kuntalaisille ja muille asianosaisille on varattava vaikutusmahdollisuus hallintolain 41 §:n mukaisesti ennen sako- ja umpikaivolietetaksan hyväksymistä. Lisäksi jätehuoltolautakunnan tulee pyytää toimialueensa kunnilta lausuntoa sako- ja umpikaivolietteiden jätetaksaesityksestä.

Jätehuoltolautakunta päätti kokouksessaan 25.10.2017 § 23 asettaa esityksen taksasta julkisesti nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille osoitteeseen: www.tampere.fi/jatehuoltolautakunta, ja varata asianosaisille mahdollisuuden lausua mielipiteensä asiasta hallintolain 41 § mukaisesti sekä pyytää toimialueensa kunnilta lausuntoa taksaesityksestä.

Hämeenkyrö, Ikaalinen, Kangasala, Lempäälä, Orivesi, Pirkkala, Sastamala ja Vesilahti jättivät lausunnot taksasta. Lausunnot ovat liitteenä (Liite 1). Lisäksi taksasta saatiin viisi mielipidettä: yksi Eräjärven kehittämisyhdistykseltä ja neljä yksittäisiltä kuntalaisilta. Mielipiteet ovat liitteenä (Liite 2). Kaikkiaan lausuntoja ja mielipiteitä jätettiin kolmetoista kappaletta. Koonti lausunnoista ja mielipiteistä sekä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n antamista vastineista on liitteenä (Liite 3).

Muutokset lietetaksaehdotukseen

Lausunnoissa ja mielipiteissä esiintuotujen huomioiden vuoksi taksaehdotuksen kohtaan § 28 Lisätyö on tehty muutamia tekstimuutoksia. Muutokset on esitetty liitteessä (Liite 4). Muita muutoksia ei esitetä tehtäväksi nähtävillä- ja lausunnoilla olleeseen lietetaksaesitykseen.

Lausunnot ja mielipiteet

Lempäälän yhdyskuntalautakunnalla sekä Oriveden ja Sastamalan teknisellä lautakunnilla ei ollut lausuttavaa lietetaksasta.

Ikaalisten tekninen lautakunta esitti, että hukkakäyntimaksua ei oteta käyttöön. Kangasalan elinvoimalautakunta esitti, että hukkakäyntimaksua käsittelevästä kohdasta tulee poistaa tai määritellä tarkemmin kohta *"kiinteistöllä vallitsevista olosuhteista johtuen"*.

Pirkkalan kunnanhallituksen lausunnon mukaan sako- ja umpikaivolietteiden osalta taksaa tulisi kehittää siten, että maksuilla edistettäisiin lietteistä syntyvän lopputuotteen hyötykäyttöä ja pyritäisiin lyhentämään kuljetusmatkoja. Lausunnon mukaan kaikissa taksoissa tulee kuitenkin huolehtia siitä, että maksut pysyvät kohtuullisina ja tasapuolisina koko alueella.

Vesilahden tekninen lautakunta otti lausunnossaan kantaa neljään eri taksapykälään ja esitti muutamia yleisiä huomioita. Hämeenkyrön teknisen lautakunnan lausunnossa kiinnitettiin huomioita lisämaksuihin, hukkakäyntimaksuun ja hinnoitteluun.

Annetut mielipiteet sisälsivät kehittämisehdotuksia sekä kannanottoja hinnoista ja lisämaksuista.

**Lausunnot tien kulkukelpoisuudesta, taksan kohdassa: § 4
Virheet ja laiminlyönnit ja § 5 Keräyspisteen tieyhteys**

Hämeenkyrön ja Vesilahden tekniset lautakunnat sekä Viljakainen kritisoiivat taksan asettamia vaatimuksia tieyhteyden kulkukelpoisuudelle. Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n mukaan mikäli ajolupaa painorajoitetulle tielle ei saada, asiakkaan tulee tilauksen yhteydessä varmistaa, että tieyhteys on toivottuna tyhjennysajankohtana kuljetuskalustolle kulkukelpoinen. Jäteyhtiön mukaan tyhjennykset hoidetaan ja kuljetuskalusto valitaan kiinteistön ja teiden olosuhteet huomioiden.

Jäteasetuksen 10.1 § mukaan kiinteistön haltijan on huolehdittava siitä, että jätteen vastaanottopaikkaan on esteetön pääsy ja jäte voidaan turvallisesti kuormata poiskuljetusta varten. Kiinteistön haltija on vastuussa oman kiinteistönsä kulkukelpoisuudesta, mutta ei kuitenkaan yleisellä tai yksityistiellä olevasta esteestä tai tien kulkukelvottomuudesta.

Lausunnot ja mielipiteet taksan hinnoista

Mielipiteessään Viljakainen esittää euromääräisiä arviota kuljetusten hinnoista ja kritisoi mielestään kallista hintatasoa. Moisio mielestä kuljetushintojen pitäisi laskea. Hämeenkyrön teknisen lautakunnan lausunnon mukaan taksassa pitää huomioida kiinteistöt, joilla kaikki jätevedet johdetaan umpisäiliöön, niin ettei maksuista muodostu kohtuuttomia. Taksan hinnat perustuvat kilpailutukseen ja ne on laskettu kustannusvastaaviksi.

Vesilahden teknisen lautakunnan mukaan Vesilahden umpikaivolietteen taksaksi tulee määrätä 4 e/m³. Vesilahden kunnan alueella muodostuvat sako- ja umpikaivolietteet ohjataan käsittelyyn Lempäälän Veden jätevedenpuhdistamolle. Lempäälän Vesi laskuttaa sako- ja umpikaivolietteen käsittelystä 8 € /m³ (alv 0 %). Jätehuoltolautakunta hyväksyi 13.9.2017 periaatteet, joiden mukaan jätehuoltolautakunnan hyväksymä sako- ja umpikaivolietteiden käsittelytaksaksi on yhtenevä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ja vesilaitosten sopimien hintojen kanssa. Tästä syystä jätehuoltolautakunnan ei ole syytä määrätä Vesilahdelle Lempäälän Veden hinnoista poikkeavaa taksaa. Lempäälän Vesi on käsittelyhintojen muodostumista koskevassa lausunnossa kuitenkin todennut, että hinnoittelua on mahdollisuutta tulevaisuudessa kehittää.

Lausunnot ja mielipiteet taksan kohdasta: § 28 Lisämaksut

Hämeenkyrön teknisen lautakunnan lausunnon mukaan lisätyöt sisältävät paljon yksityiskohtaisia ja ehkä vaikeaselkoisiaakin kohtia. Lausunnon mukaan ensimmäisellä kerralla lisätyömaksuja ei pitäisi periä. Mielipiteessään Moisio kritisoi tilausmaksua. Vesilahden teknisen lautakunnan lausunnon mukaan jätesäiliön tyhjennysmäärä ja lisäkustannukset tulee kuljettajan ilmoittaa kiinteistön omistajalle. Eräjärven kehittämisyhdistyksen mukaan lisäletkujen maksuista ei ole tiedotettu asukkaita.

Pirkanmaan Jätehuolto Oy tulee ohjeistamaan ja kertomaan lisämaksuista tulevaisuudessa tarkemmin tilauksen

yhteydessä. Tilauksen yhteydessä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n asiakaspalvelu ohjeistaa asiakasta tyhjennykseen liittyvistä mahdollisista lisämaksuista, jolloin asiakas voi ennen tyhjennystä varautua mahdollisiin lisätöihin tai mahdollisesti järjestää olosuhteet niin että tyhjennys voidaan suorittaa ilman lisätöitä. Tilausmaksulla pyritään ohjaamaan sakokaivot säännölliseen tyhjennykseen. Tilausmaksua ei peritä umpisäiliön tyhjennystilauksesta, säännöllisessä tyhjennyksessä olevasta sakokaivosta tai pienpuhdistamosta tai mikäli kiinteistön sakokaivo tai pienpuhdistamo tyhjenetään mahdollisen umpisäiliön kanssa samaan aikaan. Tilausmaksua ei myöskään peritä ensimmäisen tyhjennystilauksen eikä pika- tai hälytystyhjennystilauksen yhteydessä.

Lausunnot ja mielipiteet hukkakäyntimaksusta, taksan kohdassa: § 28 Lisämaksut

Hämeenkyrön, Ikaalisten ja Vesilahden tekniset lautakunnat sekä Eräjärven kehittämisyhdistys ja Viljakainen kritisoivat hukkakäyntimaksua. Toisissa lausunnoissa halutaan, että maksu poistetaan kokonaan ja toisissa lausunnoissa halutaan, että maksun määritelmää muutetaan tai tarkennetaan.

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n mukaan hukkakäyntimaksua tarvitaan. Esimerkkeinä jäteyhtiö mainitsee tilanteet, joissa asiakas on tilannut tyhjennyksen, mutta pihan huonon kunnon vuoksi kieltää pihaan ajamisen. Jäteyhtiön mukaan myös kiusanteon mahdollisuuskin on meneillään olevassa muutosvaiheessa mahdollinen.

Muuta lausunnoissa ja mielipiteissä esille tullutta

Eräjärven kehittämisyhdistys kritisoi mielipiteessään sitä, ettei asukkaille ole soitettu ennen kuin auto on tullut pihaan. Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n mukaan soittopyynnöt ja tyhjennyksen kellonaikarajoitteet hankaloittavat ajojen logistista suunnittelua ja siten nostavat kuljetuskustannuksia. Mikäli tyhjennys edellyttää kuljettajan soittoa se tehdään.

Toivanen ehdottaa mielipiteessään, että taksaan lisättäisiin lietteiden kimppakuljetus. Tällä hetkellä taksalla pyritään ohjaamaan sakokaivot säännölliseen tyhjennykseen, jolloin saman alueen säännölliset tyhjennykset voitaisiin tyhjentää ennalta suunniteltujen reittien mukaan ja täydentää alueelta tulevilla tilaustyhjennyksillä.

Hämeenkyrön kunnan teknisen lautakunnan lausunnossa pohditaan sitä, miten Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n uusi lietteiden kuljetuksen kilpailutus otetaan huomioon. Jätehuoltolautakunnan on mahdollista käsitellä ja muuttaa taksaa tarvittaessa myös kesken kalenterivuoden.

Yleistä kuntavastuullisen sako- ja umpikaivolietteen jätehuoltopalvelujen taksasta

Sako- ja umpikaivolietteet ovat jätelain (646/2011) mukaista jätettä. Jätelain 32 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan on järjestettävä vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa,

asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen, jätehuolto.

Jätehuoltolautakunta päättää kuntavastuullisen sako- ja umpikaivolietteen jätehuoltopalvelujen taksassa lietteen kuljetus- ja käsittelymaksuista. Tämä taksaesitys koskee jätehuoltolautakunnan toimialueen kaikkien kuntien sako- ja umpikaivolietteen jätehuoltopalveluita, pois lukien Nokian kaupungin alueen sako- ja umpikaivolietteen kuljetus- ja lisätyöt, joiden hinnoista päättävät edelleen palveluita tarjoavat kuljettajat itse.

Tämä taksaesitys koskee ainoastaan kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle kuuluvia sako- ja umpikaivolietteitä, muille yhdyskuntajätteille on esitetty oma taksansa.

Jätelain vaatimukset jätetaksalle

Jätelain 78 §:n mukaan kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Maksuilla katetaan kaikki kustannukset, joita aiheutuu lakisääteisen kuntavastuullisen jätehuollon toteuttamisesta (esim. tyhjennys, kuljetus, käsittely ja hyötykäyttö, neuvonta, tiedotus ja valistus, jätehuollon kehittäminen ja investointeihin varautuminen). Maksuilla katetaan myös lakisääteisten jätehuollon viranomaistehtävien hoitaminen.

Jätelain luvussa 9 säädetään jätemaksun ja sen perustana olevan jätetaksan laadinnasta. Jätetaksa on asiakirja, joka sisältää luettelon käytössä olevista jätemaksuista ja niiden laskentaperusteista yksikköhintoineen. Kunnassa on oltava voimassa oleva jätetaksa, jotta julkisoikeudellista jätemaksua voidaan periä. Jätetaksan mukaisten maksujen on vastattava kunnan tarjoamaa jätehuollon palvelutasoa ja mahdollisuuksien mukaan kannustettava jätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseen sekä etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon.

Sako- ja umpikaivolietteiden taksa päätetään ilman arvonlisäveroa. Taksaesityksessä jätetaksaksi yksikköhinnoille esitetään myös arvonlisäverollinen yksikköhinta pyöristettynä likiarvona.

Oikaisut ja maksumuistutukset sekä taksan voimaantulo

Julkisoikeudellisen taksan myötä jätelaki säätelee jätemaksuja koskevien oikaisujen tai maksumuistutusten käsittelyä. Jätehuoltoviranomainen voi jätelain 81 §:n mukaisesti kohtuullistaa jätemaksua, mikäli taksan mukaista maksua on pidettävä kohtuuttoman suurena tai pienenä. Maksuvelvollisella on oikeus tehdä 14 päivän kuluessa jätelaskun saamisesta kirjallinen muistutus asiasta kunnan jätehuoltoviranomaiselle.

Jätetaksa esitetään astuvaksi voimaan, vaikka sen hyväksymistä koskevaan päätökseen haettaisiin muutosta. Taksa on voimassa toistaiseksi, kunnes eri päätöksellä toisin määrätään. Taksa

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

kumoaa voimaantullessaan jätehuoltoviranomaisen 14.12.2016 § 21 hyväksymän jätetaksan.

Tiedoksi

Toimialueen kunnat, toimialueen vesilaitokset, Pirkanmaan Jätehuolto Oy, kuulutus

Liitteet

- 1 LIITE 1 Kuntien lausunnot sako- ja umpikaivolietetaksaesityksestä
- 2 LIITE 2 Mielenpitoet sako- ja umpikaivolietetaksaesityksestä_OIKEA
- 3 LIITE 3 Koonti ja vastineet lausunnoista ja mielenpitoista
- 4 LIITE 4 Lisätyö § 28 taksatekstin muutokset
- 5 LIITE 5 Sako- ja umpikaivolietteen taksa 1.1.2018 alkaen
- 6 LIITE 6 Kuulutus
- 7 Mänttä-Vilppula lietetaksamuutos
- 8 Parkano_Lietetaksa
- 9 Ruovesi_lietetaksa

§ 33

Kuntavastuullisten jätehuoltopalvelujen jätetaksa 1.1.2018 alkaen

TRE:7343/02.04.03/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Tiitto Hannele

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. jätehuoltoinsinööri Hannele Tiitto, puh. 040 806 3362,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Päätösvalmistelusihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Hannele Tiitto, Jätehuoltoinsinööri

Päätösehdotus oli

Jätehuoltolautakunta päättää hyväksyä liitteen 3 mukaisen jätetaksan otettavaksi käyttöön toimialueensa kunnissa 1.1.2018 alkaen.

Perustelut

Yleistä jätetaksasta

Jätelain (646/2011) 78 §:n mukaan kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätmaksuilla katetaan kaikki kustannukset, joita aiheutuu lakisääteisen kuntavastuullisen jätehuollon toteuttamisesta (esim. jätteiden kuljetus, käsittely ja hyötykäyttö, neuvonta, tiedotus ja valistus, jätehuollon kehittäminen ja investointeihin varautuminen). Jätmaksuilla katetaan myös lakisääteisten jätehuollon viranomaistehtävien hoitaminen.

Jätelain luvussa 9 säädetään jätemaksun ja sen perustana olevan jätetaksan laadinnasta. Jätetaksa on asiakirja, joka sisältää luettelon käytössä olevista jätemaksuista ja niiden laskentaperusteista yksikköhintoineen. Kunnassa on oltava voimassa oleva jätetaksa, jotta julkisoikeudellista jätemaksua voidaan periä. Jätetaksan mukaisten maksujen on vastattava kunnan tarjoamaa jätehuollon palvelutasoa ja mahdollisuuksien mukaan kannustettava jätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseen sekä etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon.

Jätetaksa koskee kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle kuuluvia jätteitä, kuten asumisen ja julkisen hallinto- ja palvelutoiminnan jätteitä sekä kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluvia jätteitä. Tämä kuntavastuullisten jätehuoltopalvelujen jätetaksa ei sisällä sako- ja umpikaivolietteiden jätemaksuja, vaan ne on esitetty erillisessä taksassa.

Jätetaksa päätetään ilman arvonlisäveroa. Esityksessä jätetaksaksi yksikköhinnoille esitetään myös arvonlisäverollinen yksikköhinta pyöristettynä likiarvona.

Jätetaksan valmistelu ja päätöksenteko

Jätetaksan valmistelua varten kunnallinen jäteyhtiö, Pirkanmaan Jätehuolto Oy teki laskelmat eri jätehuoltopalvelujen kustannuksista ja niiden perusteista. Pirkanmaan Jätehuolto Oy toimitti jätehuoltolautakunnalle 27.9.2017 päivätyllä kirjeellään valmisteluaineiston 1.1.2018 voimaan tulevaksi jätetaksaksi.

Jätehuoltolautakunta päätti kokouksessaan 25.10.2017 § 22 asettaa jätetaksaesityksen julkisesti nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille ja varata asianosaisille mahdollisuuden lausua mielipiteensä asiasta hallintolain 41 § mukaisesti. Lisäksi jätehuoltolautakunta päätti pyytää toimialueensa kunnilta lausuntoa taksaesityksestä 30.11.2017 mennessä.

Nähtävillä ja lausunnoilla olleeseen kuntavastuullisten jätehuoltopalvelujen jätetaksaesitykseen ei esitetä muutoksia.

Lausunnot ja mielipiteet

Hämeenkyrön, Ikaalisten, Kangasalan, Lempäälän, Oriveden, Pirkkalan, Pälkäneen, Sastamalan ja Ylöjärven kunnat ovat antaneet lausuntonsa jätetaksaesityksestä määräaikaan mennessä. Kuntien lausunnot (yht. 9 kpl) on esitetty liitteessä 1. Lisäksi jätetaksaesityksestä jätettiin yksi mielipide, joka on esitetty liitteessä 2.

Pääsääntöisesti toimialueen kunnilla ei ollut huomautettavaa jätetaksaesityksestä. Osassa kuntien lausunnoista pidetään tärkeänä, että jätetaksalla pyritään edistämään jätelain mukaisen etusijajärjestyksen noudattamista. Kangasalan, Lempäälän ja Pirkkalan lausunnoissa pidetään tärkeänä biojätehuollon tukemista jätetaksan sisäisesti. Lisäksi Kangasalan, Lempäälän ja Pirkkalan lausunnoissa todetaan, että lasin ja metallin maksuton keräys biojätteen keräysalueella säännöllisessä seka- ja biojätteen keräyksessä oleville kiinteistöille on hyvä asia, sillä se kannustaa jätelain mukaisesti jätteiden lajitteluun ja hyödyntämiseen.

Lisäksi Pirkkalan kunnan lausunnossa mm. todetaan, että jätehuollon maksuja tulisi jatkossakin kehittää siten, että taksassa pyritäisiin voimakkaasti estämään jätteen syntyä ja lisäämään lajittelua esimerkiksi lajiteltujen jätelajien keräyksen yhä vahvemmallalla tukemisella sekajätteen keräyshinnasta. Lausunnon mukaan kehitystyössä täytyy kuitenkin huomioida vaikutusten kokonaishyödyllisyys ympäristön kannalta. Lisäksi Pirkkalan lausunnossa todetaan, että on huolehdittava maksujen pysymisestä kohtuullisina ja tasapuolisina koko alueella.

Taksaesityksestä jätetyssä mielipiteessä mm. kritisoidaan jätteenkuljetusten hintojen nousua Pälkäneellä. Jäteastioiden tyhjennysmaksujen muutokset

perustuvat kuljetusurakkakustannusten muutoksiin.
Kuljetuskustannusmuutokset on viety kustannusvastaavasti
jätetaksan tyhjennysmaksuihin.

Oikaisut ja maksumuistutukset sekä taksan voimaantulo

Julkisoikeudellisen taksan myötä jätelaki säätelee jätemaksuja koskevien oikaisujen tai maksumuistutusten käsittelyä. Jätehuoltoviranomainen voi jätelain 81 §:n mukaisesti kohtuullistaa jätemaksua, mikäli taksan mukaista maksua on pidettävä kohtuuttoman suurena tai pienenä. Maksuvelvollisella on oikeus tehdä 14 päivän kuluessa jätelaskun saamisesta kirjallinen muistutus asiasta kunnan jätehuoltoviranomaiselle.

Jätetaksa esitetään astuvaksi voimaan, vaikka sen hyväksymistä koskevaan päätökseen haettaisiin muutosta. Taksa on voimassa toistaiseksi, kunnes eri päätöksellä toisin määrätään. Taksa kumoaa voimaantullessaan jätehuoltoviranomaisen 14.12.2016 § 20 hyväksymän jätetaksan.

Tiedoksi

Toiminta-alueen kunnat, Pirkanmaan Jätehuolto Oy, Kuulutus

Liitteet

- 1 LIITE 1 Kuntien lausunnot jätetaksaesityksestä
- 2 LIITE 2 Mieli pide jätetaksaesityksestä
- 3 LIITE 3 Jätetaksa 1.1.2018 alkaen
- 4 LIITE 4 Kuulutus
- 5 Lausunto_Parkano
- 6 Lausunto_Mänttä-Vilppula
- 7 Lausunto_Ruovesi

§ 34

Jätehuoltomääräysten päivitys

TRE:8700/11.02.04/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Tiitto Hannele

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. jätehuoltoinsinööri Hannele Tiitto, puh. 040 806 3362,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Päätösvalmistelusihteri Jonna Koivumäki, puh. 040 124
1626,etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Hannele Tiitto, Jätehuoltoinsinööri

Päätösehdotus oli

Jätehuoltolautakunta päättää pyytää lausunnot toimialueen ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisilta sekä Pirkanmaan ELY -keskukselta ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä, koskien ehdotettua muutosta jätehuoltomääräyksiin.

Perustelut

Haja-asutuksen jätevesien käsittelyn sääntely on osittain muuttunut. Ympäristönsuojelulain (527/2014) muutos (19/2017) ja sen perusteella annettu uusi hajajätevesiasetus (157/2017) on tullut voimaan 3.4.2017. Sääntelyä on kohtuullistettu hallitusohjelman mukaisesti. Asetuksen liitteenä olleen jätevesijärjestelmän käyttö- ja huolto-ohjeen sisällön tulkinnan perusteella voimassa olevissa jätehuoltomääräyksissä on edellytetty sakokaivojen tyhjentämistä vähintään kerran vuodessa. Uuteen hajajätevesiasetukseen (157/2017) ei sisälly tällaista sääntelyä, mutta kunnan jätehuoltomääräyksissä voidaan edelleen määrätä vähimmäistyhjennysvälit jätevesisäiliöille.

Jätehuoltoviranomaisella on nyt mahdollisuus määritellä jätehuoltomääräyksissä erilaisia tarpeenmukaisia minimityhjennysvälejä erityyppisille järjestelmille ja jätevesille. Jätehuoltomääräyksiin on perusteltua sisällyttää jatkossakin vähimmäistyhjennysvälit, jotka ovat tarpeen asianmukaisen jätehuollon toteuttamiseksi ja jätevesijärjestelmien käyttökelpoisuuden säilyttämiseksi. Erityisesti vesikäymäläjätevesiä sisältävien säiliöiden vähimmäistyhjennysvälejä määriteltäessä tulee jätelain mukaisesti huolehtia, että jätteestä ja jätehuollosta ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Sako- ja umpikaivolietteiden vähimmäistyhjennysväleistä keskusteltiin jätehuoltoyksikön järjestämässä kokouksessa 10.10.2017. Kokouksessa oli paikalla kuntien

ympäristönsuojelujen ja Pirkanmaan ELY:n edustajat. Kokouksen näkemys oli, että kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin esitetään lievennys harmaavesilietteiden tyhjennysväliin: Pelkästään harmaavesilietteitä sisältävien saostussäiliöiden, pienpuhdistamojen liettilöiden ja muiden vastaavien säiliöiden jätevesiliete on poistettava tarvittaessa, kuitenkin vähintään kolmen vuoden välein. Kokouksen yhteinen näkemys oli, että lievennyksestä ei aiheudu ympäristö- ja terveyshaittaa. Kokouksen näkemys oli kuitenkin, että mustia jätevesiä, eli wc-vesiä, sisältävien järjestelmien tyhjennysvelvoitteita ei voida lieventää, koska silloin syntyisi ympäristö- ja terveyshaittaa.

Kunnallisten jätehuoltomääräysten 26 § TYHJENNYSVÄLIT JA LIETTEEN TOIMITTAMINEN KÄSITTELYYN, ensimmäiseen kappaleeseen ehdotetaan lisättäväksi teksti: *Pelkästään harmaavesilietteitä sisältävien saostussäiliöiden, pienpuhdistamojen liettilöiden ja muiden vastaavien säiliöiden jätevesiliete on poistettava tarvittaessa, kuitenkin vähintään kolmen vuoden välein.*

Tiedoksi

Kuntien ympäristönsuojelut ja ympäristöterveydensuojelut, Pirkanmaan Jätehuolto Oy ja Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Kunnalliset_jätehuoltomaaraykset

§ 35

Jätelain 35.4 § mukainen alueiden rajaaminen kiinteistöittaisen jätteenkuljetuksen ulkopuolelle

TRE:6383/11.02.04/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Tiitto Hannele

Valmistelijan yhteystiedot

Jätehuoltosuunnittelija Jani Suoniemi, puh. 040 596 4737,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Päätösvalmistelusihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Hannele Tiitto, Jätehuoltoinsinööri

Päätösehdotus oli

Jätehuoltolautakunta päättää, että se ei tee jätelain 35.4 § mukaista saarikiinteistöjen rajaamista kiinteistöittaisen sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen ulkopuolelle.

Perustelut

Pirkanmaan Jätehuolto Oy on esittänyt, että kiinteistöt, jotka sijaitsevat saarissa ja joihin ei ole tieyhteyttä rajattaisiin jätelain 35.4 § mukaisesti kiinteistöittaisen sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen ulkopuolelle. Alueellinen jätehuoltolautakunta on kokouksessaan 13.9.2017 päättänyt pyytää lausunnot kuntien ympäristönsuojeluista, ympäristöterveydensuojeluista ja Pirkanmaan ELY-keskukselta siitä aiheuttaisiko saarikiinteistöjen rajaaminen kiinteistöittaisen jätteenkuljetuksen ulkopuolelle ympäristö- tai terveyshaittaa.

Lausuntoja saatiin 13, ne ovat liitteessä 1. Lausunnoista tehty koonti on liitteessä 2.

Nykytilanteesta toiminta-alueen saarissa

Lausuntojen mukaan Hämeenkyrössä, Mänttä-Vilppulassa ja Pirkkalassa on vain vähän saarissa sijaitsevia kiinteistöjä, joihin ei ole kulkuyhteyttä. Lausuntojen mukaan ainakin Ikaalisissa, Kangasalla, Lempäälässä, Nokialla, Ylöjärvellä ja Vesilahdella on jonkin verran tai paljon kiinteistöjä saarissa.

Suurimmassa osassa lausuntoja arvioidaan, että saarikiinteistöillä on pääsääntöisesti käytössä kuivakäymälät ja ne ovat joko kantovesikiinteistöjä tai niissä syntyy vain vähän pesuvesiä. Muutamissa kunnissa on tiedossa yksittäisiä saarikiinteistöjä, joilla on vesivessa.

Tilanne tulisi kartoittaa

Lausunnoista voi päätellä, että saarikiinteistöjen jätevesijärjestelmien määrästä, kunnosta, nykykäytöstä ja hoitotoimenpiteistä ei ole kunnissa tarkkaa tietoa.

Pirkkalan ja Ylöjärven lausuntojen mukaan sako- ja umpikaivolietteiden keräystarpeet ja mahdollisuudet tulee selvittää tarkemmin. Ylöjärven lausunnon mukaan Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n tulee selvittää riittävältä osin alueittain tarvittavista erityistarpeista ja niihin sopivista urakoitsijoista.

Ulosrajaaminen

Muutamassa kunnassa oletettiin virheellisesti, että jätelain 35.4 § mukainen poikkeaminen tarkoittaa sitä, että lietteiden tyhjennys voitaisiin tehdä kiinteistön haltijan järjestämä. Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnon mukaan jätteen haltijoilla ei kuitenkaan ole enää lupaa järjestää jätteenkuljetusta itsenäisesti kiinteistön haltijan toimesta. Jätelain 35.4 § mukainen poikkeaminen tarkoittaa siis sitä, että kiinteistöjen liete-kaivoja ei tyhjennettäisi ollenkaan.

Monien lausuntojen mukaan valtaosassa saarikiinteistöistä syntyy lietteitä vain vähän ja lietteen laatu on laimeaa, eli ne koostuvat ns. harmaista pesuvesistä. Tästä syystä useamman lausunnon mukaan saarikiinteistöjen jätelain 35.4 § mukainen poikkeaminen ei aiheuttaisi ympäristöhaittaa. Hämeenkyrön, Ikaalisten ja Tampereen ympäristöterveyden (toimialue: Tampere, Kangasala, Pälkäne, Orivesi ja Juupajoki) lausuntojen mukaan saarikiinteistöistä voidaan ulosrajata jätelain 34.5 mukaisesti. Näissä lausunnoissa ulosrajaamista perustellaan sillä, että saarikiinteistöillä syntyvät vähäiset lietteet voidaan käsitellä omatoimisesti. Jätelain 41 §:n 2 momentin mukaan jätteen haltija voi ilmoituksella pienimuotoisesti käsitellä itse lietteensä kunnan jätehuolto- tai ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti. Tampereen kaupungin ympäristöterveyden lausunnossa huomautetaan, että käymäläjätteet ja pesuvedet tulee kuitenkin käsitellä niin, että terveyshaittaa aiheuttavaa ympäristön pilaantumista ei tapahdu. Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnon mukaan kiinteistön haltijalta ei kuitenkaan voida edellyttää omatoimista käsittelyä, edes silloin kun kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta ei järjestetä.

Mänttä-Vilppulan ja Pirkkalan lausuntojen mukaan aineiston puutteellisuudesta johtuen on mahdotonta arvioida, aiheutuisiko esitetystä järjestelystä ympäristö- tai terveyshaittaa. Samoin Pirkanmaan ELY-keskus ei pysty arvioimaan, aiheuttaisiko saarikiinteistöjen sako- ja umpikaivolietteiden jätehuollon jättäminen kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen ulkopuolelle varmuudella ympäristö- tai terveyshaittaa, mutta katsoo, että riski ympäristö- ja terveyshaitasta on olemassa.

Pirkkalan ja Kangasalan lausunnoissa huomautetaan, että saarikiinteistöt sijaitsevat valtaosin rantavyöhykkeellä. Lausuntojen mukaan, kaivojen tyhjentäminen valvotusti

vähentää huomattavasti niitä ympäristö- ja terveyshaittoja, joita jätevesien käsittelystä muutoin saattaisi aiheutua. Tämän takia Pirkkalan ja Kangasalan lausunnoissa ei kannateta jätelain 35.4 § mukaisen rajauspäätöksen tekemistä. Lempäälän ja Vesilahden kuntien ympäristönsuojelun lausunnon mukaan tyhjentämätön lietesäiliö haittaa jätevesijärjestelmän toimintaa ja toimimaton jätevesijärjestelmä voi aiheuttaa pilaantumisen vaaraa läheisten talousvesikaivojen veden laadulle ja vesistölle. Näitä tapauksia varten lietteentyhjennyspalvelua olisi tärkeää olla saatavilla ainakin jollain tasolla.

Jätelain 35.4 § mukainen päätös tarkoittaisi sitä, että saarikiinteistöillä ei olisi mahdollisuutta saada lietteiden kuljetuspalvelua mistään. Kiinteistöjä ei voida myöskään velvoittaa jätehuoltomääräysten 28 § mukaiseen omatoimiseen lietteiden käsittelyyn, eikä se välttämättä kaikissa tapauksissa olisikaan mahdollista. Ei voida siis varmuudella todeta, ettei jätelain 35.4 § mukaisesta päätöksestä syntyisi ympäristö- tai terveyshaittaa. Saarikiinteistöjä ei ole syytä rajata kiinteistöittäisen sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen ulkopuolelle.

Tiedoksi

Toiminta-alueen kunnat, Pirkanmaan Jätehuolto Oy

Liitteet

- 1 Liite 1_Ympäristöviranomaisten lausunnot
- 2 Liite 2_Koonti lausunnoista

§ 36
Ilmoitusasiat

TRE:1799/00.01.03/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Tiitto Hannele

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Minna Tjäderhane-Ojala, puh. 040 806 3559,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Päätösvalmistelusihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Hannele Tiitto, Jätehuoltoinsinööri

Päätösehdotus oli

Asia merkitään tiedoksi eikä päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Taulukko alueellisen jätehuoltolautakunnan vs. jätehuoltoinsinöörin jätemaksun kohtuullistamispäätöksistä ja jätehuoltomääräysten poikkeamispäätöksistä ajalla 11.10. - 28.11.2017 on liitteenä. Päätöksiä on tehty yhteensä 212 kpl. Päätöksen liite on salainen henkilötietolain 8 §:n nojalla.

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§27, §28, §29, §30, §31, §34

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Kunnallisvalitus

§32, §33

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määrääikaan. Jos määrääjan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valitusosoitus

§35

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valituksen saa tehdä

- 1) se, jonka oikeutta tai etua asia koskee
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelulain taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- 3) toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristö- ja terveysvaikutukset ilmenevät
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lue-ta määrääaikaa. Jos määrääjan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.