

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 12.05.2020, klo 16:00 - 19:52

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 110 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 111 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 112 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 113 **Ajankohtaiset asiat**
- § 114 **Asemakaava nro 8462, XVII (Tulli), Pinninkatu 45 ja 47, käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen**
- § 115 **Asemakaava nro 8769, Santalahti, Lielähti, Järvikaupungin raitiotiekaava**
- § 116 **Asemakaava 8770, Lielähti, Hiedanrannan keskustan raitiotiekaava**
- § 117 **Santalahden, Lielahden ja Niemenrannan alueella sijaitsevien raitiotiekohteiden katusuunnitelmat, Hiedanrannan Järvikaupungin raitiotiekatu ja Hiedanrannan keskustan raitiotiekatu**
- § 118 **Pinninkadun katusuunnitelma välillä Itsenäisyydenkatu - Kullervonkatu, XVI (Tammela b) ja XIV (Osmonmäki)**
- § 119 **Epilänharju-Ikuri-Myllypyro-Tesomajärvi-Tohloppi ym asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutos**
- § 120 **Epilä-Haapalinna-Kaarila-Kalkku-Rahola-Villilä asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutos**
- § 121 **Linnainmaa-Leinola-Holvasti asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutos**
- § 122 **Atala-Tasanne-Olkahinen-Kumpula asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutos**
- § 123 **Poikkeamislupahakemus tontille Kantotie 4, Lappi, asuinrakennuksen laajentaminen**
- § 124 **Suunnittelutarvehakemus tilalle 837-722-1-69, Eerolansuorantie, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen**
- § 125 **Joulunpyhien tilapäiset pysäköintimuutokset Kalevankankaan hautausmaan kohdalla**
- § 126 **Valtuustoaloite istuimien ja penkkien saamiseksi puistoihin - Leena Rauhala ym.**
- § 127 **Yhdyskuntalautakunnan kokoukset syyskaudella 2020**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**§ 128**

**Oikaisuvaatimus kiinteistön 837-075-6207-0002 hulevesimaksusta**

**§ 129**

**Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja  
Aho Ossi  
Ahonen Reeta  
Harmaala Sonja, poistui 19:41  
Höyssä Matti, poistui 17:31  
Ivanoff Antti, varajäsen, saapui 17:32  
Järvinen Matti  
Kampman Ulla  
Karintaus Katja  
Lydén Erik  
Nisumaa-Saarela Katja  
Sirén Jouni  
Vatanen Kaisa, saapui 16:11

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, poistui 17:31  
Houhala Keijo, kehityspäällikkö, poistui 16:27  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Järvelä Antti, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 16:59  
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja, poistui klo 18:03, saapui klo 18:48  
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 18:46  
Kielo Mikko, vanhempi erikoissuunnittelija, poistui 17:56  
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 18:16

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Katja Karintaus

Ulla Kampman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 15.5.2020 kaupungin internetsivuille  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

15.05.2020

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 110**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 111**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Katja Karintaus ja Ulla Kampman (varalle Reeta Ahonen).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 112**

### **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n Ajankohtaiset asiat saakka kehityspäällikkö Keijo Houhalalle, liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle ja vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielolle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 113

### Ajankohtaiset asiat

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Kaisa Vatanen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Keijo Houhala, Heljä Aarnikko ja Mikko Kielo olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta omien esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Antti Järvelä poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Matti Höyssä poistui kokouksesta ja varajäsen Antti Ivanoff saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Lassi Kaleva poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Arvovaaka kehittämistyökaluna 2019 raportti, Keijo Houhala

- Ojalan katusuunnittelun periaatteet, Heljä Aarnikko

- Pinninkadun katusuunnitelma, Ari Vandell ja Mikko Kielo

- Joulunpyhien tilapäiset pysäköintimuutokset Kalevankankaan hautausmaan kohdalla, Ari Vandell

- Pöytäkirjan kirjaamislinjaukset koskien perusteluita ehdotuksissa, Aleks Jänntti

- Tahmelan poikkeamisluvan kohteen hallinto-oikeuden kumoava päätös ja kohteen katselmus 9.6.2020, Aleks Jänntti

- ELY-keskus ja yhteistyöneuvottelu 26.5.2020, Aleks Jänntti

- Koronan vaikutukset lautakunnan tehtäväalueella, Mikko Nurminen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 114, 12.05.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 347, 10.12.2019**

**§ 114**

**Asemakaava nro 8462, XVII (Tulli), Pinninkatu 45 ja 47, käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen**

TRE:3414/10.02.01/2018

**Yhdyskuntalautakunta, 12.05.2020, § 114**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Anna Hyyppä, puh. 040 800 7905, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8462 (päivätty 3.6.2019, tarkistettu 25.11.2019) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.6.2019 päivätyn ja 25.11.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8462. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8462>

Diaarinumero: TRE:3414/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Anna Hyyppä

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 12.12.2019-20.1.2020. Siitä saatiin kolme viranomaisten lausuntoa ja kolme muistutusta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen mukaan asemakaavaehdotus ei kaikilta osin täytä asemakaavalle asetettuja sisältö- ja laadullisia vaatimuksia. Asemakaava ei perustu riittäviin selvityksiin vaihtoehtojen tarkastelun osalta. Ratkaisu ei vaali riittävästi rakennettua ympäristöä eikä kauttaaltaan mahdollista terveellisen ja viihtyisän elinympäristön

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

edellytyksiä. Kaavaratkaisu asettaa kiinteistöjen omistajat eriarvoiseen asemaan rakennetun ympäristön suojelun ja rakennusoikeuden määrän perusteella. Ratkaisu uhkaa rakennetun ympäristön arvoja, eikä riittävällä tavalla perustu yleispiirteisempien kaavojen ohjausvaikutukseen. ELY-keskus esittää, että asemakaava palautetaan valmisteluun.

Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan Pinninkatu 45:n korotusosa antaa tilaa alkuperäisen rakennuksen funkismuodoille. Pinninkatu 47:n rakennuksen säilyttäminen on katsottu teknisesti ja käytön kannalta mahdolliseksi. Purkaminen on valitettavaa, mutta tässä tapauksessa mahdollista. Kaavaselostuksessa todetaan asianmukaisesti purkamisen heikentävän Tullin kulttuurihistoriallisia arvoja. Pinninkatu 47:n uudisrakennus katkeaa visuaalisesti kahtia alkuperäisen räystäslinjan kohdalla. Uudisrakennus ei siten tue korttelin ehjää kokonaisilmettä ja heikentää Pinninkatu 45:n säilyvän osan historiallista kertovuutta ja erottuvuutta. Julkisivujen sisäänveto istuu luontevasti kokonaisuuteen.

Pirkanmaan liitto totesi, että kaavaselostusta on riittävällä tavalla täydennetty vaikutusten arvioinnin ja vaihtoehtojen vertailun osalta. Pinninkatu 47:n rakennuksen purkaminen ja arvokkaan kulttuuriympäristöperinnön häviäminen on erittäin valitettavaa, mutta perustelluista syistä ymmärrettävä ratkaisu.

Muistutuksissa Pinninkatu 47:n uudisrakennusta pidetään liian korkeana, sillä se ei sovellu ympäristöön ja aiheuttaa merkittävää haittaa naapurikiinteistöille ja asukkaille. Purkaminen olisi menetys alueen teolliselle historialle. Opiskelija-asumisen autopaikkavaatimuksista olisi syytä luopua.

Suunnittelun aikana on selvitetty tontin nro 3 (Pinninkatu 47) nykyisen rakennuksen muuttamista asuinkäyttöön ja korottamista. Asemakaavaa laadittaessa on arvioitu MRA 1 §:n mukaiset vaikutukset ja selostuksessa on kuvattu esillä olleet vaihtoehdot asemakaavan laajuus huomioiden. Kaupunkikuvallisia vaikutuksia on havainnollistettu kuvaparein asemakaavaselostuksessa sekä asemakaavan liitteenä olevassa viitesuunnitelmassa. Suunnitelman kaupunkikuvallisia vaikutuksia on arvioitu ja ohjattu myös kaupunkikuvatoimikunnassa. Kaavahankkeen laajuus ja vaikutukset eivät edellytä laajempia selvityksiä.

Asemakaavan mahdollistama tontin nro 3 rakennuksen purkaminen vähentää Tullin alueen kulttuuriympäristöarvoja, mutta museoviranomaisen mukaan purkaminen on tässä tapauksessa mahdollista. Asemakaavassa on annettu suojelumääräys tontin nro 60 säilyvälle rakennuksen osalle sekä määräyksiä uudisrakentamisen sovittamisesta arvoympäristöön. Nykyisen räystäslinjan hahmottumista on pidetty suunnitteluprosessin ajan kaupunkikuvallisesti tärkeänä muistumana vanhasta tehdasrakennuksesta, joten se on osoitettu kaavassa. Viitesuunnitelmassa on esitetty yksi mahdollisuus uudisrakentamisen sovittamisesta arvoympäristöön.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaava on laadittu kahden tontin yhteistarkastelujen pohjalta. Kiinteistöt ovat kuitenkin erilaisia, erilaisessa kunnossa ja niiden omistajilla on erilaiset tavoitteet. Kaavaratkaisut eivät siten voi olla identtisiä kaikilla tonteilla, ja jokaisessa asemakaavassa arvioidaan täydennysrakentamisen mahdollisuus todettujen arvojen ja laadittujen selvitysten pohjalta.

Rakentaminen tukeutuu valmiiseen yhdyskuntarakenteeseen sitä täydentäen. Kaupunkirakenteen tiivistäminen, asumisen lisääminen ja ympäristön laadullinen kehittyminen ovat kaupungin täydennysrakentamistavoitteiden mukaisia toimenpiteitä. Asemakaavamuutos tukee Tullin alueen monipuolistumista ja liittymistä osaksi kaupungin laajentuvaa ydinkeskustaa. Alueen käyttötarkoitus on strategisen osayleiskaavan mukainen ja rakentamisen tehokkuus kaupungin ydinkeskustaan soveltuva.

Asemakaava on valmisteltu yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 hyväksymien Tampereen kaupungin melulinjausten mukaisesti. Asemakaavassa määrätään asuntojen aukeamissuuntaa ja edellytetään meluntorjuntasuunnitelmaa rakennuslupamenettelyn yhteydessä. Asuintiloille, parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetettujen melun ohjearvojen tulee alittua ja melusuojauksen toteutuminen tulee varmistaa myös vaiheittain rakennettaessa. Asemakaava edellyttää myös, että rakennusten suunnittelussa estetään ympäristön ilman epäpuhtauksien siirtyminen sisätiloihin. Näin mahdollistetaan terveellisen, turvallisen ja viihtyisän asuinratkaisun syntyminen melun ja ilmanlaadun osalta. Viitesuunnitelmassa on osoitettu, että valokulmat korttelissa täyttyvät. Asemakaavan pysäköintinormit ovat kaupungin pysäköintipolitiikan (2019) mukaiset ja niissä on huomioitu opiskelija-asuminen.

Asemakaavaratkaisua ei muutettu palautteen perusteella. Viitesuunnitelman havainnekuvia ja selostuksen vaikutusten arviointia täydennettiin.

### **Tiedoksi**

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (3 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 12.5.2020 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 3 Liite yla 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 45

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

3 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 47

4 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Meluselvitys

5 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Asbesti- ja haitta-ainelausunto, Pinninkatu 45

6 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Korotuksen rakenneselvitys, Pinninkatu 45

7 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakenneselvitys, Pinninkatu 47

8 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Rakenne-, haitta-aine- ja kosteus selvitys, Pinninkatu 47

9 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Ehdotusvaiheen muistutukset (Verkkajulkisuus rajoitettu)

10 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot

11 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto

12 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkajulkisuus rajoitettu)

13 Oheismateriaali yla 12.5.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit

---

## Yhdyskuntalautakunta, 10.12.2019, § 347

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8462 (päiväty 3.6.2019, tarkistettu 25.11.2019) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.6.2019 päivätyin ja 25.11.2019 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8462. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8462>

Diaarinumero: TRE:3414/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Anna Hyyppä

### Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavalla mahdollistetaan kahden liike- ja toimistorakennustontin muuttaminen asuinkäyttöön sekä tonttien täydennysrakentaminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tontilla nro 3 entinen Hämeen Kenkätehtaan rakennus korvataan uudella 10-kerroksisella opiskelija-asuinrakennuksella. Tontilla nro 60 entisen teollisuusrakennuksen päälle rakennetaan lisäkerroksia.

Suunnittelualan kokonaiskerrosala on 10 220 k-m<sup>2</sup> ja tehokkuus e=5, 55. Rakennusoikeus kasvaa yhteensä 3856 k-m<sup>2</sup>.

#### Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnitteluala sijaitsee Tullin kaupunginosassa osoitteessa Pinninkatu 45 ja 47. Asemakaavan muutos koskee tontteja nro 311-3 ja 60, jotka rajautuvat Pinninkatuun ja Varastokatuun. Tontilla nro 3 sijaitsee nelikerroksinen, 1951 valmistunut entinen Hämeen Kenkätehtaan tiilirakennus. Tontilla nro 60 sijaitsee viisikerroksinen, 1948 teollisuuskäyttöön valmistunut tiilirakennus. Molemmat rakennukset ovat olleet 1970-luvulta alkaen toimistokäytössä.

#### Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteena on muuttaa tonttien käyttötarkoitus asumiseen. Tontilla nro 3 tavoitteena on nykyisen rakennuksen purkaminen ja korvaaminen uudella opiskelija-asuintalolla. Tontilla nro 60 tavoitteena on nykyisen rakennuksen korottaminen. Kaupungin tavoitteena on kehittää Tullin aluetta Tullin yleissuunnitelman pohjalta monipuoliseksi ja eläväksi kaupunginosaksi, jossa on työpaikkojen lisäksi asumista ja palveluita. Täydennysrakentamisen yhteydessä pihat suunnitellaan vihreämmiksi ja pysäköinti sijoitetaan ensisijaisesti maan alle. Katutasoon sijoitetaan liiketilaa. Hankkeen merkittävät ympäristövaikutukset selvitetään ja alueen kaupunkikuvalliset ja kulttuuriympäristön arvot huomioidaan suunnittelussa.

#### Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaava laaditaan tonttien omistajien Kiinteistö Oy Pinninkatu 45:n ja Kiinteistö Oy Pinninkatu 47:n aloitteesta. Tonttia nro 3 koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 20.12.2012–24.1.2013. Tuolloin tontin omistajan tavoitteena oli rakennuksen peruskorjaaminen asuinkäyttöön. Tontin nro 60 omistaja jätti asemakaavan muutoshakemuksen 4.12.2013 ja tontti liitettiin samaan kaava-alueeseen.

Aloitusvaiheen jälkeen asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteet ovat tarkentuneet. Tavoitteena on nyt tontin täydennysrakentaminen Tullin alueen yleissuunnitelman pohjalta. Molempia tontteja koskeva tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 14.6.–9.8.2018. Siitä saatiin kolme viranomaiskommenttia ja neljä mielipidettä.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 6. - 27.6.2019. Siitä saatiin seitsemän lausuntoa ja kolme mielipidettä. Pirkanmaan ELY-keskus toteaa Tullin täydennysrakentamisen olevan yhdyskuntarakenteen kehittämisen kannalta perusteltua. Yleissuunnitelma ei ole MRL:n mukainen eikä sillä ole asemakaavoitusta ohjaavia oikeusvaikutuksia. ELY-keskus otti kantaa myös mm. valaistusolosuhteisiin ja ulko-oleskelualueisiin. Pirkanmaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

maakuntamuseon mukaan Pinninkatu 45:n korottaminen on mahdollista edellyttäen, että säilyvä osa säilyttää kaupunkikuvallisen asemansa. Pinninkatu 47:n rakennuksen purkaminen on valitettavaa mutta tässä tapauksessa mahdollista. Uudisrakennuksen sopivuutta ympäristöön tulee vielä tarkastella. Pirkanmaan liiton mukaan täydennysrakentaminen edistää maakuntakaavan toteutumista. Vaikutuksia maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ei kuitenkaan ole riittävästi tutkittu eikä ratkaisu siten ole maakuntakaavan mukainen. Vaikutusten arviointia ja vaihtoehtojen vertailua tulee täydentää. Ympäristöterveys edellytti, että melun ohjearvot alitetaan. Viheralueet ja hulevedet -yksiköllä, ympäristönsuojelulla ja Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa.

Mielipiteissä tonttien muuttamista asuinkäyttöön pidetään mahdollisena, mutta vastustetaan purkamista ja 12-kerroksista rakennusta. Täydennysrakentamisen tulee soveltua ympäristöön ja korkea rakentaminen tulisi sijoittaa Tullin työpaikkavaltaisille reunavyöhykkeille, jossa se aiheuttaa vähemmän haittaa asumiselle.

Kaupunkikuvatoimikunta käsitteli suunnitelmia 6.8.2019 ja totesi, että Tullin alue on välittävä osa radan suurivolyymisten massojen ja itäpuolisen väljemmän kaupunkirakenteen välillä, joten tehokkuuden nostaminen on periaatteessa mahdollista. Ainakin toinen vanhoista tehdasrakennuksista tulee säilyttää ja vanha räystäslinja tulee jättää selkeästi näkyviin.

Asemakaavaan merkittiin Pinninkadun puoleista nykyistä räystäslinjaa vastaava korkeusasema, jonka yläpuolella julkisivun tulee olla sisäänvedetty tai käsitelty muusta julkisivusta poikkeavalla tavalla. Tontin nro 3 suurinta kerroslukua madallettiin kahdestatoista kymmeneen. Asemakaavan vaikutusten arviointia täydennettiin ja melusuojausta koskevia kaavamääräyksiä tarkistettiin yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 hyväksymien melulinjausten perusteella. Suunnittelun tarkennettua tontin nro 60 liiketilan määrä täsmentyi.

### **Lausunnot**

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Terhi Peltoniemi

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 10.12.2019 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.12.2019 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.12.2019 Asemakaavan seurantalomake

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakennushistoriallinen selvitys, Pinninkatu 45

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

3 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakennushistoriallinen selvitys,  
Pinninkatu 47

4 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Meluselvitys

5 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Asbesti- ja haitta-ainelausunto,  
Pinninkatu 45

6 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Korotuksen rakenneselvitys, Pinninkatu  
45

7 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakenneselvitys, Pinninkatu 47

8 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Rakenne-, haitta-aine- ja kosteus selvitys,  
Pinninkatu 47

9 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit

10 Oheismateriaali yla 10.12.2019 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 115, 12.05.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 75, 31.03.2020**

**§ 115**

**Asemakaava nro 8769, Santalahti, Lielahdi, Järvi kaupungin raitiotiekaava**

TRE:886/10.02.01/2019

**Yhdyskuntalautakunta, 12.05.2020, § 115**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 423 5512, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8769 (päiväty 2.12.2019, tarkistettu 23.3.2020 ja 4.5.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 2.12.2019 päivätyn ja 23.3.2020 ja 4.5.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8769. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8769>

Diaarinumero: TRE:886/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan:

"Raitiotien toiseen vaiheeseen varaudutaan kaavoittamalla yleissuunnittelun mukaisen toisen vaiheen linjaus Lentävänniemeen ja Lielahden suuntaan."

Suunnittelualue sijaitsee Lielahden ja Santalahden kaupunginosien rajalla. Asemakaavan muutos ja asemakaava koskee noin 900 m pituista väliä Pölkylänniemestä Hiedanrantaan. Suunnittelualue on nykyisellään kokonaisuudessaan rakentamatonta Näsijärven vesialuetta.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa katusuunnitelman toteuttaminen siltoineen Pölkylänniemen ja Hiedanrannan tulevan keskustan välille täyttömaalle.

Muodostetaan Lielahden ja Hiedanrannan kaupunginosan väliaikainen raja ja katualueita. Ympäröivä maankäyttö ratkaistaan tulevissa asemakaavoissa. Uusia tontteja tai rakennusoikeutta ei muodostu.

Asemakaavamuutos ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.9.2019. Kaavan valmistelua on tehty samaan aikaan Hiedanrannan yleissuunnittelun ja raitiotien toisen vaiheen suunnittelun kanssa.

Asemakaavaehdotuksesta saatiin yksi viranomaislausunto. Muistutuksia ei jätetty. Pirkanmaan ELY-keskus ilmoitti, ettei se anna lausuntoa asemakaavasta nro 8769. Palaute ei aiheuttanut muutoksia asemakaavakarttaan.

Pirkanmaan maakuntamuseo edellytti lausunnossaan mm. havainneaineiston täydentämistä. Uusia havainnekuvia on nyt lisätty ja asemakaavaselostusta täydennetty vaikutusten arvioinnin osalta.

Ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen nimistöä on täydennetty. Hiedanrannan keskustasta Näsisaareen johtava pääkatu nimettiin Näsisaaren bulevardiksi. Ehdotusta ei ole tarpeen asettaa tämän vuoksi uudelleen nähtäville.

Asemakaavan toteuttamismahdollisuudet ovat riippuvaisia vireillä olevasta vesilain mukaisesta lupamenettelystä koskien Vaitinaron vesistöä, josta ei ole toistaiseksi lainvoimaista päätöstä (tilanne 4.5.2020). Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto päätti myöntää 20.1.2020 Tampereen kaupungin hakemuksesta luvan vesialueen täytölle Näsijärvessä, ns. saarivaihtoehto. Päätöksestä on valitettu.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan sen ja vesilupapäätöksen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta kaupunginvaltuuston päätettyä toisen vaiheen rakentamisesta.

### **Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, muistutuksen tekijät

### **Liitteet**

- 1 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 12.5.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite YLA 12.5.2020 Palaute ja kaupungin vastineet

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Havainnekuvia
- 2 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Arkeologinen kartoitus Pölkylänniemi
- 3 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Arkeologinen vedenalaisinventointi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 4 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Kulttuuriympäristö
  - 5 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Runkomelu- ja tärinäselvitys
  - 6 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien leikkaus
  - 7 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1 luonnos 31.3.2020
  - 8 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2 luonnos 31.3.2020
  - 9 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3 luonnos 31.3.2020
  - 10 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Yleisötilaisuuden muistio
  - 11 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 

### Yhdyskuntalautakunta, 31.03.2020, § 75

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8769 (päivätty 26.09.2019, tarkistettu 2.12.2019 ja 23.3.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.09.2019 päivätyn ja 2.12.2019 ja 23.3.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8769. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8769>  
Diaarinumero: TRE:886/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan: "Raitiotien toiseen vaiheeseen varaudutaan kaavoittamalla yleissuunnittelun mukaisen toisen vaiheen linjaus Lentävänniemeen ja Lielahden suuntaan."

Suunnittelualue sijaitsee Lielahden ja Santalahden kaupunginosien rajalla. Asemakaavan muutos ja asemakaava koskee noin 900 m pituista väliä Pölkylänniemestä Hiedanrantaan. Suunnittelualue on nykyisellään kokonaisuudessaan rakentamatonta Näsjärven vesialuetta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa katusuunnitelman toteuttaminen siltoineen Pölkylänniemen ja Hiedanrannan tulevan keskustan välille täyttömaalle.

Muodostetaan Lielahden ja Hiedanrannan kaupunginosan väliaikainen raja ja katualueetta. Ympäröivä maankäyttö ratkaistaan tulevissa asemakaavoissa. Uusia tontteja tai rakennusoikeutta ei muodostu.

Asemakaavamuutos ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.9.2019. Kaavan valmistelua on tehty samaan aikaan Hiedanrannan yleissuunnittelun ja raitiotien toisen vaiheen suunnittelun kanssa.

Valmisteluvaiheen jälkeen on täydennetty vaikutusten arviointia ja selvitysaineistoa. Kaava-alueen rajoja on tarkennettu ja nimistöä lisätty.

Asemakaavan toteuttamismahdollisuudet ovat riippuvaisia vireillä olevasta vesilain mukaisesta lupamenettelystä koskien Vaitinaron vesistöä, josta ei ole toistaiseksi lainvoimaista päätöstä (tilanne 23.3.2020). Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto päätti myöntää 20.1.2020 Tampereen kaupungin hakemuksesta luvan vesialueen täytölle Näsijärvessä, ns. saarivaihtoehto. Päätöksestä on valitettu.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan sen ja vesilupapäätöksen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta kaupunginvaltuuston päätettyä toisen vaiheen rakentamisesta.

### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

### **Tiedoksi**

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Liitteet**

- 1 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 31.3.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1
- 2 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2
- 3 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3
- 4 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Arkeologinen kartoitus Pölkylänniemi
- 5 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Arkeologinen vedenalaisinventointi
- 6 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Runkomelu- ja värinäselvitys
- 7 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Kulttuuriympäristö
- 8 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Aloitussivun palaute- ja vastineraportti
- 9 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
- 10 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Yleisötilaisuuden muistio
- 11 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien poikkileikkaus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 116, 12.05.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 76, 31.03.2020**

**§ 116**

**Asemakaava 8770, Lielahdi, Hiedanrannan keskustan raitiotiekaava**

TRE:887/10.02.01/2019

**Yhdyskuntalautakunta, 12.05.2020, § 116**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 423 5512, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8770 (päivätty 2.12.2019, tarkistettu 23.3.2020 ja 4.5.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.2019 päivätyn ja 23.3.2020 sekä 4.5.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8770. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8770>  
Diaarinumero: TRE:887/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan:

"Raitiotien toiseen vaiheeseen varaudutaan kaavoittamalla yleissuunnittelun mukaisen toisen vaiheen linjaus Lentävänniemeeseen ja Lielahden suuntaan."

Asemakaavan tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset raitiotien toisen vaiheen suunnittelulle ja rakentamiselle sekä parantaa kävelyn ja pyöräilyn reitistöä. Katualue toimii runkona tulevan Hiedanrannan kaupunginosan infran rakentamiselle riippumatta raitiotien rakentamispäätöksestä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavassa muutetaan nykyistä teollisuustonttia katualueeksi. Muodostetaan Lielahden ja Hiedanrannan kaupunginosan väliaikainen raja. Ympäröivä maankäyttö ratkaistaan tulevaisuudessa asemakaavoissa. Uusia tontteja tai rakennusoikeutta ei muodostu.

Asemakaavamuutos ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.9.2019. Kaavan valmistelua on tehty samaan aikaan Hiedanrannan yleissuunnittelun ja raitiotien toisen vaiheen suunnittelun kanssa.

Asemakaavaehdotuksesta saatiin yksi viranomaislausunto ja yksi muistutus. Pirkanmaan ELY-keskus ilmoitti, ettei se anna lausuntoa asemakaavasta nro 8770. Maakuntamuseo toteaa lausunnossaan työneuvottelussa sovitut ja tehdyt toimenpiteet. Palaute ei aiheuttanut muutoksia asemakaavakarttaan. Muistutuksen julkisuutta on rajoitettu henkilötietojen vuoksi. Palaute- ja vastineraportti on kaava-aineiston liitteenä.

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi kokouksessaan 31.3. asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamisen ja toivomusponnen: "Omaehtoinen kulttuuritoiminta on olennainen osa Hiedanrannan alueen identiteettiä. Siksi yhdyskuntalautakunta esittää, että selvitetään, millaisia tiloja Kuivaamon nykyiset toimijat tarvitsevat ja millaisia korvaavia tiloja heille voidaan osoittaa Hiedanrannan alueelta."

Tampereen kaupunki (Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka, Sivistyspalvelujen palvelualue) on antanut vastineen yhdyskuntalautakunnan toivomuspöytäkirjan 30.4.2020. Tilavuokra-asioita ei ratkaista nyt hyväksyttävänä olevassa asemakaavassa vaan muissa prosesseissa. Asemakaavassa ei myöskään määrätä rakentamisen tai purkamisen aikatauluista.

Ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen nimistöä on täydennetty. Hiedanrannan keskustasta Näsisaareen johtava pääkatu nimettiin Näsisaaren bulevardiksi. Ehdotusta ei ole tarpeen asettaa tämän vuoksi uudelleen nähtäville.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta valtuuston päätettyä sen rakentamisesta. Raitiotien osalta kaavan toteuttaminen on riippuvainen myös vesilain mukaisesta lupamenettelystä, josta ei ole vielä lainvoimaista päätöstä.

### **Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 12.5.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite YLA 12.5.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 6 Liite YLA 12.5.2020 Muistutus, yksityishenkilöt (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 7 Liite YLA 12.5.2020 Palaute ja kaupungin vastineet
- 8 Liite YLA 12.5.2020 Kaupungin vastine yhdyskuntalautakunnan ponteen

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Hiedanranta arkeologinen inventointi
  - 2 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Hiedanranta kulttuuriympäristö
  - 3 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Luontoselvitys
  - 4 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Pilaantuneiden maiden ja maanalaisten rakenteiden inventointi
  - 5 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 RAK10 Vesitorni rakentamisen vaikutukset
  - 6 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 RAK10 Vesitorni tekninen kartoitus
  - 7 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Rakennukset leikkauksia
  - 8 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Rakennuskohdeluettelo ja purettavat
  - 9 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Rakennuskortit tiivistelmä
  - 10 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Runkomelu- ja tärinäselvitys
  - 11 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Pirkanmaan maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt 2016
  - 12 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Maanalaiset rakenteet ja purkutyöt
  - 13 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Pysäkkitarkastelu
  - 14 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1 luonnos 31.3.2020
  - 15 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2 luonnos 31.3.2020
  - 16 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3 luonnos 31.3.2020
  - 17 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
  - 18 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Yleisötilaisuuden muistio
- 

#### Yhdyskuntalautakunta, 31.03.2020, § 76

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi: Omaehtoinen kulttuuritoiminta on olennainen osa Hiedanrannan alueen identiteettiä. Siksi yhdyskuntalautakunta esittää, että selvitetään, millaisia tiloja Kuivaamon nykyiset toimijat tarvitsevat ja millaisia korvaavia tiloja heille voidaan osoittaa Hiedanrannan alueelta.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8770 (päivätty 26.09.2019, tarkistettu 2.12.2019 ja 23.3.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.09.2019 päivätyn ja 2.12.2019 ja 23.3.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8770. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8770>

Diaarinumero: TRE:887/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan: "Raitiotien toiseen vaiheeseen varaudutaan kaavoittamalla yleissuunnittelun mukaisen toisen vaiheen linjaus Lentävänniemeen ja Lielahden suuntaan."

Asemakaavan tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset raitiotien toisen vaiheen suunnittelulle ja rakentamiselle sekä parantaa kävelyn ja pyöräilyn reitistöä. Katualue toimii runkona tulevan Hiedanrannan kaupunginosan infran rakentamiselle riippumatta raitiotien rakentamispäätöksestä.

Asemakaavassa muutetaan nykyistä teollisuustonttia katualueeksi. Muodostetaan Lielahden ja Hiedanrannan kaupunginosan väliaikainen raja. Ympäröivä maankäyttö ratkaistaan tulevissa asemakaavoissa. Uusia tontteja tai rakennusoikeutta ei muodostu.

Asemakaavamuutos ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.9.2019. Kaavan valmistelua on tehty samaan aikaan Hiedanrannan yleissuunnittelun ja raitiotien toisen vaiheen suunnittelun kanssa.

Valmisteluvaiheen jälkeen maakuntamuseon kanssa on neuvoteltu ja täydennetty rakennuksiin kohdistuvien vaikutusten arviointia ja selvitysaineistoa. Kaava-alueen rajoja on tarkennettu ja nimistöä lisätty.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta valtuuston päätettyä sen rakentamisesta. Raitiotien osalta kaavan toteuttaminen on riippuvainen myös vesilain mukaisesta lupamenettelystä, josta ei ole vielä lainvoimaista päätöstä.

### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Maakuntamuseo

### **Tiedoksi**

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Kokouskäsitely**

Jouni Sirén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Ehdotus raukesi kannattamattomana.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asian käsittelyä jatkettiin.

Jouni Sirén teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Omaehtoinen kulttuuritoiminta on olennainen osa Hiedanrannan alueen identiteettiä. Siksi yhdyskuntalautakunta esittää, että selvitetään, millaisia tiloja Kuivaamon nykyiset toimijat tarvitsevat ja millaisia korvaavia tiloja heille voidaan osoittaa Hiedanrannan alueelta."

Ehtousta kannattivat Kaisa Vatanen ja Sonja Harmaala.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Sirénin toivomusponnen.

Jari Vaarma poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 31.3.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1
- 2 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2
- 3 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3
- 4 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Pysäkkitarkastelu
- 5 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Hiedanranta arkeologinen inventointi 2015
- 6 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Hiedanranta kulttuuriympäristö
- 7 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Luontoselvitys
- 8 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Maanalaiset rakenteet ja purkutyöt
- 9 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Pilaantuneiden maiden ja maanalaisten rakenteiden inventointi
- 10 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 RAK10 Vesitorni rakentamisen vaikutukset
- 11 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 RAK10 Vesitorni tekninen kartoitus
- 12 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 rakennukset leikkauksia
- 13 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 rakennuskohdeluettelo ja purettavat
- 14 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 rakennuskortit tiivistelmä
- 15 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 runkomelu- ja tärinäselvitys
- 16 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Pirkanmaan maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt 2016
- 17 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
- 18 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 aloitusvaiheen palaute- ja vastineraportti
- 19 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 yleisötilaisuuden muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 117

### **Santalahden, Lielahden ja Niemenrannan alueella sijaitsevien raitiotiekohteiden katusuunnitelmat, Hiedanrannan Järvikaupungin raitiotiekatu ja Hiedanrannan keskustan raitiotiekatu**

TRE:1910/10.03.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Vanhempi erikoissuunnittelija Eeva Lintula, puh. 044 486 3716, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Eriävä mielipide**

Ossi Aho

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Järvikaupungin katusuunnitelma nro 1-3/20819 välillä Rosenlewin silta – Hiedanrannan keskusta ja Hiedanrannan keskustan raitiotiekadun katusuunnitelma nro 1-3/20824 hyväksytään kustannusarvioineen ja lausunnoista huolimatta ehdolla, että valtuusto päättää raitiotien 2B Santalahti-Lentävänniemi -osuuden rakentamisesta, ja ehdolla, että Rosenlewin sillan raitiotiekaava nro 8703, Järvikaupungin raitiotiekaavan asemakaava nro 8769, Hiedanrannan keskustan raitiotiekaavan asemakaava nro 8770 sekä Sellupuiston raitiotiekaavan asemakaava nro 8771 saavat lainvoiman.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpano edellyttää, että valtuusto on tehnyt päätöksen raitiotien 2B Santalahti-Lentävänniemi -osuuden rakentamisesta.

#### **Kokouskäsitely**

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Järvikaupungin katusuunnitelma nro 1-3/20819 välillä Rosenlewin silta – Hiedanrannan keskusta ja Hiedanrannan keskustan raitiotiekadun katusuunnitelma nro 1-3/20824 keskeytetään toistaiseksi, koska Näsijärven saaritäyttö Järvikaupungin toteuttamiseksi on muutoksenhaun alaisena oikeusasteissa.

Päätöksen täytäntöönpano ennen lainvoimaisuutta poistetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ennenaikaisena. Asianosaisen tai kunnan asukkaan muutoksenhaku kävisi tarpeettomaksi, eikä päätösehdotuksessa ei ole esitetty syytä tai seikkaa, joiden mukaan päätös pitäisi tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 201, 202 §:n tai kuntalain 143 §:n tai hallintolain 49 f §:n nojalla."

Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

### **Perustelut**

Hiedanrannan Järvikaupungin raitiotiekadun katusuunnitelma nro 1-3 /20819 välillä Rosenlewin silta – Hiedanrannan keskusta ja Hiedanrannan keskustan raitiotiekadun katusuunnitelma 1-3/20824, Santalahden, Lielahden ja Niemenrannan kaupunginosissa.

Santalahden ja Lielahden alueella raitiotiehankkeeseen liittyvien katukohteiden suunnitelmat rajautuvat idässä Rosenlewin siltaan ja lännessä Federleyinkatuun. Raitiotie sijoittuu omalle kaistalleen koko Hiedanrannan alueella. Järvikaupungin osuudelle sijoittuu yksi pysäkki keskelle saarta ja kaksi pysäkkivarausta saaren molempiin päihin. Hiedanrannan keskustan alueelle sijoittuu kolme pysäkkiä, yksi Nottbeckinaukion välittömään läheisyyteen, toinen tehdasalueelle nykyisen kuivaamon kohdalle ja kolmas Sellupuiston pohjoispäähän.

Suunnitelmat pohjautuvat Hiedanrannan Järvikaupungin raitiotiekadun ja keskustan raitiotiekadun yleissuunnitelmiin. Katusuunnitelmissa on esitetty mm. väylien tuleva sijainti, raitiotien sijoittuminen katutilaan, katujen korkeusasema sekä pintavesien kuivatus.

Raitiotien toteuttaminen Järvikaupungin osuudelle edellyttää saaren täyttämistä vähintään raitiotiekadun osuudella sekä raitiotiesiltojen S46 ja S47 rakentamista. Raitiotiekatu on saaren osuudella kokonaan uudisrakentamista. Länsipäädyn mantereen osuudella raitiotiekäytävä rakennetaan nykyisen Hiedanraitin yli. Saarella keskellä sijaitseva raitiotiepysäkki on suunniteltu limitetyillä reunalaitureilla siten, että molemmille kulkusuunnille on oma pysäkkilaituri. Pysäkkilaitureille kulku on mahdollista laitureiden molemmista päistä.

Raitiotien toteuttaminen Hiedanrannan keskustan alueelle edellyttää saaren rakentamista nykyiselle alueelle sijoitetulla louheella, joidenkin rakennusten purkamista, raitiotiepenkereen sekä raitiotiesillan S45 rakentamista Sellupuistoon. Tehtaan raitiotiepysäkin kohdalla ympäröivät rakenteet ja katujärjestelyt tarkennetaan tehtaan rakennusten muun suunnittelun yhteydessä. Ajoneuvoliikenne ylittää raitiotien Tehdaskartanonkadun kohdalta, jonka suunnittelu tehdään myöhemmässä vaiheessa. Nottbeckin ja tehtaan aukioiden kiveysten ja katumiljöön suunnittelu on jätetty tarkennettavaksi alueen muun suunnittelun yhteydessä. Hiedanrannan keskustan kaikki kolme raitiotiepysäkkiä ovat suunniteltu reunalaiturein, joihin on kulku molemmista päistä. Raitiotiekatu on koko osuudella uudisrakentamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Raitiotien korkeusasema on noin +100 tasossa saaren osuudella ja läntiseltä sillalta tullaan mantereelle penkereellä, joka muuttuu leikkaukseksi. Hiedanrannan keskustan osuudella raitiotien korkeusasema vaihtelee. Raitiotie nousee saaresta tullessa tasosta +100 Hiedanrannan tehdasalueen tasoon noin +109. Hiedanrannan tehtaalla lähellä raitiotie noudattaa pääasiassa nykyisiä korkeusasemia. Sellupuistossa raitiotie kulkee penkereellä Federleynkadulle saakka, johtuen nykyisen maaston suurista korkeusvaihteluista.

Hiedanrannan Järvikaupungin osuuden suunnitelmien kokonaiskustannusarvio on 23,9 M€, joka sisältää raitiotien päällysrakenteen, sillat (S46, S47 raitiotiesilta sekä S47 ajoneuvosilta), tekniset järjestelmät, raitiotien vaatimat johtosiirrot, sähkörakentamisen, raitiotien vaatimat välittömät muutokset katu- ja maarakentamiseen sekä työnaikaiset liikennejärjestelyt.

Hiedanrannan keskustan raitiotiekadun suunnitelmien kokonaiskustannusarvio on 16,96 M€. Kustannusarvio sisältää raitiotien päällysrakenteen, vaihteet, viherrakenteet, sillan S45, tekniset järjestelmät, raitiotien vaatimat johtosiirrot, sähkörakentamisen, raitiotien vaatimat välittömät muutokset katu- ja maarakentamiseen sekä työnaikaiset liikennejärjestelyt. Kustannusarvio ei sisällä purettavien rakennusten tai rakenteiden kustannuksia eikä aukoiden myöhemmin tarkennettavia pintarakenteita.

Kustannukset sekä niiden jako tarkentuvat elokuuhun 2020 mennessä. Raitiotiehankkeen yhteydessä toteutettavista toimenpiteistä (raitiotien rakentamisen aiheuttamat välttämättömät muutokset, joilla varmistetaan kadun toimivuus ja turvallisuus) laaditaan erilliset rakennussuunnitelmat.

Kustannukset jakaantuvat kohdekohtaisesti seuraavasti:

Hiedanrannan Järvikaupungin kustannusarvio välillä Rosenlewin silta - Hiedanrannan keskusta on noin 23,9 Milj. euroa (615 euroa/m<sup>2</sup>).

Hiedanrannan keskustan kustannusarvio välillä Hiedanrannan Järvikaupungin raitiotiekatu – Federleynkatu on noin 16,96 Milj. euroa (447 euroa/m<sup>2</sup>)

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 31.3. –17.4.2020. Katusuunnitelmaehdotuksia vastaan on tehty kaksi muistutusta ja nähtävillä oloaikana on lisäksi saatu vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston lausunnot.

#### Lausunnot

Tampereen kaupungin vammaisneuvosto on lausunnossaan todennut, että suunnitelmien tulee tukea yleistä saavutettavuutta ja esteettömyyttä kaikille käyttäjäryhmille sekä noudattaa säädettyjä normeja. Suojateiden tulee olla reunakivellisiä. Pysäkkien välimatkat eivät saa olla liian pitkät. Jalankulku ja pyöräily tulee olla selkeästi eroteltuna. Suunnitelmasta puuttuu liikennevalot ääniopastimiseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen kaupungin vanhusneuvosto viittaa lausunnossaan muihin raitiotiesuunnitelmiin ja korostaa edelleen esteettömyyden merkitystä. Lisäksi vanhusneuvosto haluaa nostaa esille huoltoreittien tärkeyden, jolla varmistetaan ambulanssin, sote-taksin ja palvelubussin pääsy rakennuksien ulko-ovien läheisyyteen.

Tampereen pelastuslaitoksella ei ole lausunnossaan huomautettavaa suunnitelmista.

#### Muistutukset:

Pirkanmaan ELY-keskus on muistutuksessaan huomauttanut uittotunnelin huoltoyhteyden mahdollistamisesta katusuunnitelmassa. Nähtävillä olevasta suunnitelmasta puuttuu huoltoyhteyttä osoittavat liikennemerkkit.

Niemen omakotiyhdistys ry on jättänyt katusuunnitelmista muistutuksen liittyen Hiedan hiekkarannan säilyttämiseen, kuivaamon läpi kulkevaan reittiin sekä Hiedanrannan rakentamiseen liittyen. Katusuunnitelmassa esitettyä raitiotielinjausta halutaan muutettavan historiallisen arvon ja luontoarvojen takia sekä tehdasalueen vanhojen säilyneiden rakennusten säilyttämiseksi.

Tampereen polkupyöräilijät ry:n ja yksityishenkilö A:n muistutukset saapuivat myöhässä kirjaamoon, joten niitä ei käsitellä virallisina muistutuksina. Näissä esitetyt kommentit otetaan kuitenkin huomioon jatkosuunnittelussa.

#### Vastineet

ELY-keskuksen muistutuksen pohjalta on päivitetty asemakuva 1/20819 siten, että uittotunnelille vievä huoltoyhteys on osoitettu kartalle sekä liikenteenohjaus on päivitetty huoltoajoneuvolle sallituksi.

Niemen omakotitaloyhdistyksen muistutukseen ympäristön osalta todetaan, että rannat on suunnittelussa otettu huomioon ja saariratkaisussa pääosa nykyisistä rannoista säilyy myös jatkossa. Alueen muun suunnittelun sekä kaavoituksen yhteydessä otetaan huomioon myös luontoarvot sekä kulttuuriympäristön vaatimukset.

Niemen omakotitaloyhdistyksen muistutukseen raitiotielinjauksen osalta todetaan, että tehtaan alueelle on tehty kattavasti kuntotutkimuksia rakennuksista ja niiden rakenteista. Lisäksi kaavoitus on tehty ELY-keskuksen sekä Pirkanmaan maakuntamuseon ollessa mukana prosessissa. Kuntotutkimusten perusteella on päädytty alueella purkamaan osa rakennuksista niiden huonon kunnon vuoksi ja raitiotielinjan alaisten rakenteiden ja haitta-aineiden poistamistarpeen vuoksi. Lisäksi kulttuurihistoriallisesti tärkeät kohteet on kartoitettu ja esitetty säilytettäväksi. Raitiotielinjaus tehtaan läpi on päätetty Tampereen kaupunginhallituksessa vuonna 2017.

Myöhässä tulleiden muistutusten osalta todetaan, että niissä esille tuotuja asioita otetaan huomioon jatkosuunnitelmia laadittaessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Raitiotien ympäröivien kaupunkialueiden suunnittelun sekä kaavoituksen yhteydessä tarkastellaan esitettyjä ratkaisuja kokonaisuutena ja mahdollisesti tarkennetaan tarvittavilta osin.

Suunnitelmissa noudatetaan säädettyjä normeja ja esteettömyyden ohjeita. Raitiotiepysäkit ovat esteettömyyden erikoistasoa ja muuten suunnittelualueella noudatetaan esteettömyyden perustasolle määritellyjä ratkaisuja. Suojateillä käytetään reunatukea kaikilla jalkakäytävän ylitysosuuksilla. Järvikaupungin osuuden pohjois- ja eteläreunalla kulkee jalkakäytävästä erotettu pyöräilyn pääväylä ja sivukatujen ylityskohdilla pyörätien jatkeella ei ole reunatukea. Jalkakäytävän puoliosuudella suojatiellä käytetään 3 cm näkemällä olevaa reunatukea.

Liikennevalo-ohjaus on esitetty Järvikaupungin osuudella kaikkiin raitiotiekadun ja sivukatujen liittymiin (viisi kappaletta). Lisäksi saaren pysäkin väliin on esitetty valo-ohjattu suojatie esteettömän kulun varmistamiseksi. Hiedanrannan keskustan osuudella Tehdaskartanonkatu on esitetty raitiovaunuvalo-ohjattuna. Liikennevalojen ääniopastimet huomioidaan rakennussuunnitelmassa.

### **Tiedoksi**

Muistuttajat, lausunnon antajat, Mikko Kielo, Pasi Palmu, Pekka Stenman, Timo Seimelä, Petri Leppänen, Pasi Ruohomäki, Sakari Koivisto, Ville Tuominen, Juha Antila, Raitiotieallianssi

### **Liitteet**

- 1 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan keskustan raitiotiekatu katujärjestelypiirustus 20824 1
- 2 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan keskustan raitiotiekatu katujärjestelypiirustus 20824 2
- 3 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan keskustan raitiotiekatu katujärjestelypiirustus 20824 3
- 4 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan keskustan raitiotiekatu pituusleikkaus 20824 4
- 5 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan keskustan raitiotiekatu poikkileikkaukset 20824 5
- 6 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan keskustan raitiotiekatu poikkileikkaukset 20824 6
- 7 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan keskustan raitiotiekatu poikkileikkaukset 20824 7
- 8 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan Järvikaupungin raitiotiekatu katujärjestelypiirustus 20819 1
- 9 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan Järvikaupungin raitiotiekatu katujärjestelypiirustus 20819 2
- 10 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan Järvikaupungin raitiotiekatu katujärjestelypiirustus 20819 3
- 11 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan Järvikaupungin raitiotiekatu pituusleikkaus 20819 4

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

12 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan Järvikaupungin raitiotiekatu  
pituusleikkaus 20819 5

13 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan Järvikaupungin raitiotiekatu  
poikkileikkaukset 20819 6

14 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan Järvikaupunki ja keskusta Muistutus  
Niemen omakotiyhdistys

15 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan Järvikaupunki ja keskusta Muistutus  
Tampereen polkupyöräilijät

16 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan Järvikaupunki ja keskusta Muistutus A

17 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan Järvikaupunki ja keskusta Muistutus  
Pirkanmaan ely

18 Liite Yla 12.5.2020 Hiedanrannan Järvikaupunki ja keskusta  
Vammaisneuvoston lausunto



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 118

### **Pinninkadun katusuunnitelma välillä Itsenäisyydenkatu – Kullervonkatu, XVI (Tammela b) ja XIV (Osmonmäki)**

TRE:3150/10.03.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Pinninkadun katusuunnitelma nro 1/20793 välillä Itsenäisyydenkatu – Kullervonkatu hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Kääntyminen kielletty –liikennemerkkien yhteyteen on lisätty ei koske polkupyöräilijää –lisäkilvet.

Ilmarinkadun liittymästä on poistettu pyöräilijöille tarkoitettu reitti-opastusmerkki.

Moottoripyörille osoitetulle pysäköintialueelle on lisätty kahden tunnin aikarajoite, joka on voimassa arkisin sekä lauantaisin kello 8-16.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Koska Tammelantorin toriparkin suunnittelua ja toteutusta ei ole ohjelmoitu, selvitetään pysäköinnin lisäämisen mahdollisuutta tilapäisesti uutta teknologiaa hyödyntämällä sekä katutilan järjestelyitä muuttamalla Tammelantorin välittömässä läheisyydessä muilla kaduilla.

Samalla lautakunta edellyttää Tammelantorin yleissuunnitelman laatimista mahdollisimman pian vuorovaikutuksessa yrittäjien ja alueen muiden toimijoiden kanssa.

#### **Eriävä mielipide**

Ossi Aho

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pinninkadun katusuunnitelma nro 1/20793 välillä Itsenäisyydenkatu – Kullervonkatu hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Kääntyminen kielletty –liikennemerkkien yhteyteen on lisätty ei koske polkupyöräilijää –lisäkilvet.

Ilmarinkadun liittymästä on poistettu pyöräilijöille tarkoitettu reitti-opastusmerkki.

Moottoripyörille osoitetulle pysäköintialueelle on lisätty kahden tunnin aikarajoite, joka on voimassa arkisin sekä lauantaisin kello 8-16.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

### **Kokouskäsittely**

Lassi Kaleva saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Pinninkadun katusuunnitelma nro 1/20793 välillä Itsenäisyydenkatu – Kullervonkatu hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Muutosesitys: Tammelan alueen kadunvarsipysäköintipaikkoja ei vähennetä, vaan niitä pyritään alueella lisäämään."

Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Aleksi Jäntti teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

"Koska Tammelantorin toriparkin suunnittelua ja toteutusta ei ole ohjelmoitu, selvitetään pysäköinnin lisäämisen mahdollisuutta tilapäisesti uutta teknologiaa hyödyntämällä sekä katutilan järjestelyitä muuttamalla Tammelantorin välittömässä läheisyydessä muilla kaduilla.

Samalla lautakunta edellyttää Tammelantorin yleissuunnitelman laatimista mahdollisimman pian vuorovaikutuksessa yrittäjien ja alueen muiden toimijoiden kanssa."

Ossi Aho, Katja Karintaus, Matti Järvinen, Antti Ivanoff ja Ulla Kampman kannattivat Jäntin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Esittelijän päätösehdotus = JAA

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Jäntin toivomusponsoehdotus = Ei

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Jäntin toivomusponsoehdotus hyväksyttiin äänin 9 - 4.

### **Äänestykset**

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Jäntin toivomusponsoehdotus = Ei

#### **Jaa**

Jouni Sirén  
Erik Lydén  
Katja Nisumaa-Saarela  
Sonja Harmaala

#### **Ei**

Ilpo Sirniö  
Matti Järvinen  
Reeta Ahonen  
Antti Ivanoff  
Aleksi Jänntti  
Katja Karintaus  
Kaisa Vatanen  
Ossi Aho  
Ulla Kampman

### **Perustelut**

Pinninkadun katusuunnitelma nro 1/20793 välillä Itsenäisyydenkatu – Kullervonkatu, XVI (Tammela b) ja XIV (Osmonmäen) kaupunginosissa.

Pinninkadusta laadittiin loppuvuodesta 2019 katusuunnitelmaehdotus, joka pohjautui vuonna 2018 laadittuun Tammelan liikenneverkkosuunnitelmaan sekä meneillään olevaan Tammelan viherrakenneselvitykseen. Tämä katusuunnitelmaehdotus oli nähtävillä 16.12.2019 – 10.1.2020 ja muistutuksia katusuunnitelmaehdotuksia vastaan tehtiin runsaasti. Saadun palautteen perusteella päätettiin kohteesta laatia uusi katusuunnitelmaehdotus ja asettaa suunnitelma uudelleen nähtäville 31.3. – 17.4.2020. Uudemmassa katusuunnitelmassa Pinninkadun kadunvarsipysäköintiä on ensisijaisesti pyritty säilyttämään mahdollisimman paljon katutilan uudelleen jäsentämisestä huolimatta.

Pinninkadulla on nykyisin kadunvarsipysäköintipaikkoja kaiken kaikkiaan yhteensä 58 paikan verran välillä Itsenäisyydenkatu – Kullervonkatu. Lisäksi Tammelantorin välittömässä läheisyydessä Ilmarinkadulla on 14 paikkaa sekä Kyllikinkadulla 17 paikkaa. Näillä kaduilla on nykyisin yhteensä 89 kadunvarsipysäköintipaikkaa. Autopaikkojen lisäksi Pinninkadulla on myös erillinen ainoastaan moottoripyörille osoitettu pysäköintialue, joka säilyy myös jatkossakin. Uudessa katusuunnitelmassa on esitetty kadunvarsipysäköintipaikkoja Pinninkadulle 39 paikkaa, Ilmarinkadulle 12 paikkaa ja Kyllikinkadulle 16

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

paikkaa. Suunnittelualueella on yhteensä 67 autopaikkaa, joka on 22 paikkaa nykytilannetta vähemmän ja kokonaispaikkamäärä laskisi 25 prosentilla. Alkuperäisessä katusuunnitelmaehdotuksessa esitettiin poistettavaksi 51 pysäköintipaikkaa. Kadunvarsipysäköinnin tarvitsemaan lisätilaa on otettu mm. vähentämällä katupuiden määrää 7 kappaleella (katupuiden määrä vähentynyt aiemmasta 28 kappaleesta 21 kappaleeseen), kaventamalla jalkakäytävän leveyttä metrillä Tammelantorin kohdalla (4,0 metrin levyinen jalkakäytävä kavennettu 3,0 metrin levyiseksi) sekä luopumalla erillisestä pyöräkaistasta vastavirtapyöräilyn osalta välillä Vellamonkatu – Kullervonkatu.

Pinnikadun yksisuuntaisella osuudella mahdollistetaan kaksisuuntainen pyöräily uuden tieliikennelain mukaisilla liikennemerkeillä, ilman erillisiä pyöräkaistoja. Esitetty ratkaisu ei ole etenkään vastavirtapyöräilyn kannalta kaikkein turvallisoin ratkaisu, mutta katutilan ahtauden vuoksi pyöräkaistan toteuttaminen ei ole mahdollista, koska suunnitelmassa halutaan säilyttää mahdollisimman suuri osa nykyisistä kadunvarsipysäköintipaikoista. Tammelantorin kohdalla Pinninkadun varsinaisen ajoradan leveys on jatkossa 4,0 metriä ja kadun kummallakin puolella sallittaisiin kadunvarsipysäköintiä. Pinninkadulla säilyisi 11 pysäköintipaikkaa myös Tammelantorin puolella ja nämä kadunvarsipysäköintipaikat palvelisi erityisesti Tammelantorille autolla saapuvia asiakkaita.

Katusuunnitelmassa ei ole osoitettu Tammelantorin kohdalle torin puolelle aivan yhtä paljon kadunvarsipysäköintipaikkoja nykyiseen tilanteeseen verrattuna johtuen siitä, että vastapäisien kiinteistöjen tonttiliittymien kulun turvaaminen asettaa omat rajoitteensa. Pinninkadun ajoradan leveys kapenee hieman nykyisestään ja roska- ym. kuorma-autojen pääsy kiinteistöjen pihaa pyritään turvaamaan myös jatkossa.

Pinninkadun kustannusarvio välillä Itsenäisyydenkatu – Kullervonkatu on noin 874 800 euroa (152 euroa/m<sup>2</sup>).

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 31.3. – 17.4.2020. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty kahdeksan muistutusta.

#### Yksityishenkilöiden ja taloyhtiöiden muistutukset

Muistuttaja (A) on esittänyt, että katusuunnitelmassa pitäisi ottaa paremmin huomioon jalankulun ja polkupyöräilyn olosuhteiden parantaminen. Kadunvarsipysäköintipaikkojen lisääminen edelliseen suunnitelmaversioon nähden ei tue kaupunginvaltuuston aiemmin hyväksymiä strategisia suunnitelmia kasvattaa kestävien liikennemuotojen kulkutapaosuutta suosimalla kävelyä sekä pyöräilyä. Tampereen keskustan strategisessa osayleiskaavassa Pinninkatu on merkitty urbaaniksi jalankulkuakseliksi, jolla jalankulun olosuhteita pyritään parantamaan viihtyisien kävelyalueiden, kävelykatujen sekä kävelypainotteisten katujen avulla. Muistuttajan mielestä suunnitelmassa on suosittu liikaa yksityisautoilua muiden kulkumuotojen kustannuksella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ja suunnitelmassa esitetyt ratkaisut eivät merkittävästi paranna jalankulun ja polkupyöräilyn olosuhteita Pinninkadulla.

Muistuttaja (B) on esittänyt, että Pinninkadun suunnitelmassa varauduttaisiin pyöräilyolosuhteiden parantamiseen jälkikäteen mahdollistaen erillisen vastavirtapyöräilylle tarkoitetun pyöräkaistan toteuttamisen mahdollisimman pienillä rakenteellisilla muutoksilla. Lisäksi muistuttaja on ehdottanut katupuiden lisäämistä lähelle liittymäalueita sekä katupuiden sijoittamista mahdollisimman lähelle ajoradan reunaa välillä Kyllikinkatu-Kullervonkatu, että läntistä jalkakäytävää voidaan myöhemmin leventää puolella metrillä. Muistuttaja on esittänyt myös jalkakäytävän leventämistä metrillä Tammelantorin kohdalla siirtämällä ajoradan lännen puoleista reunakivilinjaa itään päin.

Muistuttaja (C) As Oy Tammelankulma on esittänyt huolensa vastavirtapyöräilyn sallimisesta Pinninkadulla, koska se lisää vaaratilanteita nykyiseen tilanteeseen nähden. Lisäksi muistuttajan mielestä hulevesien kuivatukseen suunnitelmassa ei ole kiinnitetty riittävästi huomiota, koska on olemassa edelleen vaara, että hulevesiä pääsee virtaamaan kiinteistön Pinninkatu 32:n autohalliin. Muistuttaja on esittänyt myös Pinninkadun kadunrakennustöiden toteuttamisessa otettavan huomioon alueella käynnistyvät kiinteistöjen täydennysrakennustyömaat, koska ajo työmaille tapahtuu Pinninkadulta.

Muistuttaja (D) on esittänyt, että mikäli kesäaikana kadunvarsipysäköintipaikkojen vähyydestä aiheutuu haittaa, tulisi Tammelantorin eteläpäädyssä osoittaa lisätilaa pysäköinnille ja sallia lyhytaikainen pysäköinti ko. alueella torilla asioinnin ajaksi.

Muistuttaja (E) on esittänyt, että kadunvarsipysäköintipaikkoja ei tule vähentää olemassa olevaan tilanteeseen nähden Ilmarinkadun ja Kullervonkadun välisellä osuudella. Pysäköintipaikkojen säilyttämiseksi nykyisellään muistuttaja on esittänyt katupuiden istuttamisen Tammelantorin länsireunaan, koska nykyisten kadunvarsipysäköintipaikkojen säilyttäminen on elinehto alueen yrityksille sekä torin toiminnalle. Lisäksi muistuttaja on esittänyt moottoripyörille erikseen osoitetun pysäköintialueen siirtämistä vähäliikenteisemmälle kadulle, kuten Väinölänkadulle. Moottoripyörien pidempiaikaisesta pysäköimisestä Pinninkadun varrelle aiheutuu myös haittaa kadun talvikunnossapidolle.

Muistuttajat (F) asunto-osakeyhtiö Tamronkulma ja asunto-osakeyhtiö Tammelantori ovat esittäneet, että kaikki Tammelantorin ympäristössä olemassa olevat kadunvarsipysäköintipaikat tulee säilyttää nykyisellään. Ko. asunto-osakeyhtiöiden mielestä Itsenäisyydenkadun ja Ilmarinkadun välisellä osuudella Pinninkatu on toteutettavissa suunnitelman mukaisesti, mutta muilta osin Pinninkadun muutostöille ei ole perusteita. Lisäksi ko. asunto-osakeyhtiöt kokevat suunnitellut pyöräilyratkaisut olevan käyttäjilleen turvattomia. Muistuttajat ovat esittäneet myös, että kiinteistön asunto-osakeyhtiö Tamronkulman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

täydennysrakennustyömaan aikana vuosina 2020 -2022 Pinninkatua ei voida toteuttaa koko katutilan osalta suunnitelman mukaisesti, koska talonrakennustöiden aikana osa katualueesta pitää varata kiinteistön työmaa-alueeksi.

#### Muistutukset

Tampereen polkupyöräilijät ry on muistutuksessaan esittänyt, että Pinninkadun poikkikaduille kääntyminen kielletty –liikennemerkkien yhteyteen lisättäisiin ei koske polkupyöräilijää –lisäkilvet. Suunnitelman mukaiset kääntymiskiellot koskevat myös pyöräilijää ja Pinninkadulla vastavirtapyöräilyn sallimisen myötä pyöräilijöiden tulisi voida muusta ajoneuvoliikenteestä poiketen kääntyä Pinninkadulle myös vastavirran suuntaan. Lisäksi Tampereen polkupyöräilijät ovat esittänyt pyöräilijöille tarkoitetun opastusmerkin poistamista Ilmarinkadun liittymästä, koska suurempi reitti Tammelan puistokadulle johtaa Vellamonkadun kautta ja tätä reittiä tulisi suosia ennemmin.

Tampereen Torikauppiasyhdistys on muistutuksessaan esittänyt, että Pinninkadun uudistamishankkeesta luovuttaisiin toistaiseksi lukuun ottamatta Itsenäisyydenkadun ja Ilmarinkadun välistä osuutta ja hanke kytkettäisiin suunnitteilla olevan Tammelantorin alle sijoittuvan maanalaisen pysäköintilaitoksen toteutukseen. Riippumatta siitä toteutetaanko maanalainen pysäköintilaitos torin alle tulevaisuudessa, niin myös Tammelantorin uudistamiselle on torikauppiasyhdistyksen mielestä tarvetta lähivuosina.

Torikauppiasyhdistyksen mielestä ainoastaan Itsenäisyydenkadun ja Ilmarinkadun välisellä osuudella Pinninkatu on toteutettavissa suunnitelman mukaisesti ja muilta osin Pinninkadun muutostöille ei ole tarvetta toistaiseksi. Torikauppiasyhdistys vastustaa nykyisten kadunvarsipysäköintipaikkojen poistamista Tammelantorin kohdalta sekä pitää turhana Pinninkadun lännen puoleisen jalkakäytävän leventämistä. Lisäksi torikauppiasyhdistyksen mielestä puiden istuttaminen Pinninkadulle ei ole perusteltua kadun vilkkauden ja katutilan ahtauden vuoksi. Torikauppiasyhdistys on myös esittänyt, että moottoripyörille erikseen osoitetulle pysäköintialueelle asetettaisiin aikarajoite, koska moottoripyörien pidempiaikaisesta pysäköimisestä aiheutuu haittaa Pinninkadun kunnossapidolle.

Urbaani Tampereen mielestä aiemmin nähtävillä olleeseen suunnitelmaversioon nähden katupuiden vähentäminen, jalkakäytävän kaventaminen sekä erillisestä pyöräkaistasta luopuminen osoittavat kouriintuntuvasti, kuinka massiivisesti maanpäällinen pysäköinti tarvitsee tilaa. Muistuttaja on esittänyt, että liian voimakkaasti autoilun ehdoilla etenevä katusuunnittelu ei ole kestävä tapa toimia. Urbaani Tampere toivookin, että alueiden kehittämisessä noudatettaisiin paremmin laajempia liikenneverkkosuunnitelmia sekä kaupungin strategiaa tavoitteita kohentamalla paikallisten asukkaiden asumisolosuhteita lisäämällä julkisten alueiden viihtyvyyttä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### Vastineet

Osan muistuttajien mielestä suunnitelmassa on suosittu liikaa yksityisautoilua muiden kulkumuotojen kustannuksella ja suunnitelmassa esitetyt ratkaisut eivät riittävästi paranna jalankulun ja polkupyöräilyn olosuhteita Pinninkadulla. Toisaalta vielä useamman muistuttajan mielestä kaikki nykyiset kadunvarsipysäköintipaikat tulisi säilyttää ennallaan Tammelantorin välittömässä läheisyydessä, vaikka se estää jalankulun ja polkupyöräilyn olosuhteiden sekä katutilan viihtyvyyden parantamisen. Lisäksi osa Pinninkadun varrella sijaitsevista taloyhtiöistä on esittänyt huolensa tonttiliittymiensä toimivuudesta katutilassa tehtävien muutoksien myötä.

Alueen olosuhdetekijöiden vuoksi katutilan uudistamiselle muodostuu väistämättäkin ristiriitaisia tavoitteita eri tahojen sekä toimintojen yhteensovittamisen osalta. Toisaalta pitäisi varata mahdollisimman paljon tilaa ajoneuvojen liikkumiselle sekä varata paikkoja mahdollisimman paljon kadunvarsipysäköinnille. Ja samanaikaisesti pyritään parantamaan jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä sekä lisäämään alueen viihtyvyyttä istuttamalla puita katualueelle.

Katusuunnitelman keskeisimpiä tavoitteita on ollut säilyttää kadunvarsipysäköintipaikkoja alueella mahdollisimman paljon sekä kiinteistöjen tonttiliittymien kulun turvaaminen katutilan uudelleen jäsentämisestä huolimatta. Kadunvarsipysäköintipaikkojen määrän säilyttäminen mahdollisimman ennallaan olemassa olevaan tilanteeseen nähden edellyttää kompromissien tekemistä eri liikennemuotojen sekä toimintojen yhteensovittamisen osalta.

Oleellisimmat muutokset kadunvarsipysäköinnin osalta tapahtuvat Tammelantorin kohdalla, mutta tästä huolimatta Pinninkadulla säilyisi 11 pysäköintipaikkaa myös Tammelantorin puolella. Katusuunnitelmassa ei ole voitu osoittaa kadunvarsipysäköintipaikkoja torin puolelle aivan yhtä paljon nykyiseen tilanteeseen verrattuna johtuen siitä, että vastapäisien kiinteistöjen tonttiliittymien kulun turvaamisen vuoksi pysäköintipaikkoja joudutaan poistamaan tonttiliittymien kohdalta. Katutilan viihtyvyyden sekä jalankulun ja polkupyöräilyn olosuhteiden parantamisen vuoksi Pinninkadun ajoradan leveys kapenee hieman nykyisestäään ja tästä huolimatta kulkuyhteydet tonteilla tulee olla kunnossa myös kiinteistöjen huoltoon liittyvän kuorma-autoliikenteen osalta, kuten moni taloyhtiö on muistutuksessaan edellyttänyt.

Osassa muistutuksia on esitetty, että Pinninkadun suunnitelmassa varauduttaisiin jalankulku- ja pyöräilyolosuhteiden parantamiseen vasta jälkikäteen ja osaa suunnitelman mukaisia ratkaisuja pitäisi muuttaa mahdollisesti myöhemmin tehtäviä muutoksia silmällä pitäen. Pinninkadun kadunrakennustöiden siirtämistä kokonaan myöhemmäksi on myös esitetty lukuun ottamatta Itsenäisyydenkadun ja Ilmarinkadun välistä osuutta, koska alueella on vireillä useampia täydennysrakennushankkeita. Pinninkadun toteuttaminen vasta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

talonrakennustyömaiden jälkeen helpottaisi yksityisten talonrakennuskohteiden työmaa-aikaisien tilapäisjärjestelyiden toteuttamista.

Lisäksi on ehdotettu katupuiden lisäämistä liittymäalueiden läheisyyteen istutettavien puurivien yhtenäisen kaupunkikuvan varmistamiseksi. Katupuiden lisääminen edellyttäisi pysäköintipaikkojen vähentämistä ja suunnitelman yhtenä tavoitteena on ollut säilyttää alueella mahdollisimman paljon kadunvarsipysäköintipaikkoja, minkä vuoksi katupuiden lisääminen ei ole perusteltua.

Myös hulevesien kuivatukseen on toivottu kiinnitettävän erityisesti huomiota, että hulevesiä ei pääse virtaamaan kiinteistöjen autohalleihin. Kadun pintarakenteiden uusimisen yhteydessä myös alueella olemassa olevaa hulevesiverkostoa täydennetään tarvittavilta osin ja näin pyritään estämään hulevesistä mahdollisesti aiheutuvat haitat.

Kadunvarsipysäköintipaikkojen vähydestä aiheutuvien haittojen vähentämiseksi on esitetty, että Tammelantorin eteläpäädyistä osoitettaisiin lisätilaa pysäköinnille. Torialueella mahdollisesti tehtävät muutokset eivät sisälly Pinninkadun katusuunnitelmaan ja Tammelantorin uudistamiselle on myös tarvetta lähivuosina. Torialueen uudistamisesta pitää laatia erilliset suunnitelmat ja tässä yhteydessä torialueen hyödyntämistä osana alueen pysäköintijärjestelyitä tulee erikseen harkita.

Pinninkadusta laaditussa katusuunnitelmassa on pyritty ottamaan huomioon kaikki olosuhdetekijöiden asettamat reunaehdot ja suhteellisen kapean katualueen vuoksi kaikkien toimintojen yhteensovittaminen edellyttää monelta osin kompromissien tekemistä. Alueella sijaitsee myös paljon saneerauksen tarpeessa olevaa maanalaista kunnallistekniikkaa, kuten jo viime kesänä väliaikaisesti korjattu uusimistarpeessa oleva kaukolämpölinja. Katuvalaistuksen osalta valaisinpylväät alkavat olla todella huonokuntoisia ja näin ollen myös Pinninkadun katuvalaistus pitää uusia välittömästi. Tämän vuoksi Pinninkadulla joudutaan kaikesta huolimatta suorittamaan maarakennustöitä lähiaikoina myös Ilmarinkadun ja Kullervonkadun välisellä osuudella, vaikka itse katu palautettaisiinkin näiden töiden jälkeen nykyiselleen. Tilapäisien haittavaikutuksien vähentämiseksi on ensisijaisen tärkeää suorittaa kaikki kunnallistekniset rakennustyöt kerralla ja näin haitat mm. toritoiminnalle jäisivät mahdollisimman pieniksi.

Pinninkadun poikkikaduille kääntyminen kielletty -liikennemerkkien yhteyteen on perusteltua lisätä ei koske polkupyöräilijää -lisäkilvet, koska suunnitelman mukaiset kääntymiskiellot koskevat myös pyöräilijää ja pyöräilijöiden tulee voida kääntyä Pinninkadulle myös vastavirran suuntaan muusta ajoneuvoliikenteestä poiketen.

Pyöräilijöille tarkoitetun opastusmerkin poistaminen Ilmarinkadun liittymästä on perusteltua, koska suorempi reitti Tammelan puistokadun



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

pyörätielle johtaa Vellamonkadun kautta ja tätä reittiä kannattaa suosia. Vellamonkadun liittymästä Pinninkadulle pohjoisen suuntaan pyritään ohjaamaan ainoastaan pyöräilijät, jotka ovat matkalla Tammelantorille tai sen ympäristössä oleviin kiinteistöihin.

Moottoripyörien pidempiaikaisesta pysäköimistä Pinninkadun varrelle aiheutuu haittaa kadun kunnossapidolle, minkä vuoksi moottoripyörille osoitetulle pysäköintialueelle on perusteltua lisätä kahden tunnin aikarajoite.

### **Tiedoksi**

Muistuttajat, Mikko Kielo, Petri Keivaara, Timo Seimelä, Petri Leppänen, Juha Antila

### Liitteet

- 1 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Katujärjestelypiirustus 20793
- 2 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Pituusleikkaus 20793
- 3 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Poikkileikkaus 20793
- 4 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Vellamonkadun pituusleikkaus 20793
- 5 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Muistutus A
- 6 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Muistutus B
- 7 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Muistutus C As Oy Tammelankulma
- 8 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Muistutus D
- 9 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Muistutus E
- 10 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Muistutus F Asunto Oy Tamronkulma ja Asunto Oy Tammelantori
- 11 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Muistutus Tampereen Torikauppiasyhdistys ry
- 12 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry
- 13 Liite Yla 12.5.2020 Pinninkatu Muistutus Urbaani Tampere ry
- 14 § 118 Eriävä mielipide Ossi Aho

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 12.5.2020 Aiemmat muistutukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 119

### **Epilänharju-Ikuri-Myllypyro-Tesomajärvi-Tohloppi ym asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutos**

TRE:2854/08.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518 ja liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Hyväksytään suunnitteluesitys Epilänharju-Ikuri-Myllypuro-Ristimäki-Tesomajärvi-Tohloppi-Haukiluoma-Lamminpää asuinalueiden nopeusrajoitusjärjestelmän muutoksesta ja toteutettavaksi esitetyt liikenteen rauhoittamistoimenpiteet (liite 1).

#### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenopeusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteenrauhoittamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluerajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan vielä aina erikseen lautakunnan päätettäväksi.

Aluenopeusrajoitusten toteuttamisjärjestykseen vaikuttaneita tekijöitä ovat: viimeisen viiden vuoden aikana saapuneiden liikenteen rauhoittamisaloitteiden määrä, onnettomuusriskiarvioinnin perusteella tunnistetut kohteet, tapahtuneet liikenneonnettomuudet kuluneen 5 vuoden aikana.

Epilänharju-Ikuri-Myllypuro-Ristimäki-Tesomajärvi-Tohloppi-Haukiluoma-Lamminpää -asuinalueesta on laadittu suunnitelma aluenopeusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta asuinalueella. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

laskentoihin, mitattuihin todellisiin, nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen.

#### Vuorovaikutus

Suunnitelmaa esiteltiin kaupungin järjestämässä asukastilaisuudessa Tesoman hyvinvointikeskuksella 27.11.2019 klo 17-19.

Asukastilaisuudessa merkittävimpinä turvallisuuspuutteina nousivat esille huono valaistus Epilänkadun suojateillä sekä Tohlopinrannan kovat nopeudet.

Suunnitelmaehdotuksesta oli lisäksi mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 11.4.–5.5.2019. Kyselyyn vastasi 305 vastaajaa. Joka kolmas vastaaja liikkui pääsääntöisesti vain henkilöautolla. *Kaikista vastaajista* hieman alle puolet (42 %) vastusti aluerajoitusta 30 km /h nykyisen 40 km/h sijaan. Kielteisesti aluerajoitukseen 30 km/h suhtautuvista noin joka kolmas oli 50-65 -vuotias. Aluerajoitukseen 30 km /h positiivisesti suhtautuvista joka toinen oli 35-49 -vuotias. *Suunnittelualueella asuvista vastaajista* hieman yli puolet (61 %) pitivät aluerajoitusta 30 km/h alueelle parempana kuin aluerajoitusta 40 km/h.

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle 196 kappaletta. Kävelijöiden ja pyöräilijöiden näkökulmasta turvattomiksi koettuihin paikkoihin merkittävimpinä syinä mainittiin vilkas autoliikenne tai suuret autoliikenteen nopeudet. Autoilijoiden kannalta turvattomien paikkojen syinä nousivat autojen suuret ajonopeudet, vilkas autoliikenne ja muiden liikkujien vaikea havaittavuus esteen vuoksi. Karttavastauksissa eniten korostuivat Kortesuontien suojatiet. Suojatiet koettiin heikosti havaittaviksi ja kääntyvät bussit ahtaassa mutkassa ongelmaksi. Myös K-Market Lamminpään edustalla sijaitseva suojatie koettiin ongelmalliseksi Ylöjärventien kovien ajonopeuksien ja kaupan pysäköintialueelle pysäköityjen autojen aiheuttaman näköesteen vuoksi.

Suunnitelman mukaan aluenoisuusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenoisuusrajoitukseen 30 km/h liitteessä 1 esitetyllä tavalla.

Nopeusrajoituksen tueksi on esitetty

liikenteenrauhottamistoimenpiteitä, joita ovat mm ajoratamerkinnot ja /tai heräteraidat 30 km/h sisääntuloahtiin, suojateiden havaittavuuden parantaminen tehostetulla valaistuksella ja/tai herätevarsien lisääminen suojatiemerkkeihin, ajoradan sivusiirtymät, pyöräilyn paikan tarkistaminen, kavennukset tai korotettu liittymäalue tai suojatie. Pyöräily esitetään siirrettäväksi ajoradalle nykyisiltä kapeilta, yhdistetyiltä kevyen liikenteen väyliltä muutamilla kaduilla aluenoisuusrajoituksen alentamisen myötä. Kunnossapitovastuita ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa näillä pientalovaltaisilla asuinalueilla, sillä nykyisten yhdistettyjen kevyen liikenteen väylien talvikunnossapito onnistuu koneellisesti kaupungin toimesta. Vuonna 2020 toteutetaan kevyemmät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rauhottamistoimenpiteet, ja seurataan nopeusrajoitusmuutoksen vaikutuksia kesän yli. Seurantojen perusteella toteutetaan vuonna 2021-2022 tarpeelliset lisärauhottamistoimenpiteet.

Asukastilaisuudessa ja karttakyselyssä saatujen palautteiden perusteella turvallisuuden parantamiskohteita lisättiin suunnitelmaehdotukseen (liite 2 ja 3).

**Tiedoksi**

Pasi Palmu, Kimmo Myllynen, Leena Tala, Mika-Pekka Hytönen, Sisä-Suomen Poliisilaitos, Liikennemerkit

**Liitteet**

- 1 Liite Yla 12.5.2020 1 Suunnitelmaesitys
- 2 Liite Yla 12.5.2020 2 Suunnitelman lähtökohdat ja perusteet
- 3 Liite Yla 12.5.2020 3 Kyselyn tulokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 120

### **Epilä-Haapalinna-Kaarila-Kalkku-Rahola-Villilä asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutos**

TRE:2852/08.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell puh. 040 564 4518 ja liikenneinsinööri Heljä Aarnikko puh 040 806 4917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Hyväksytään suunnitteluesitys Epilä-Haapalinna-Kaarila-Kalkku-Rahola-Villilä asuinalueiden nopeusrajoitusjärjestelmän muutoksesta ja toteutettavaksi esitetyt liikenteen rauhoittamistoimenpiteet (liite 1).

#### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenopeusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteenrauhoittamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluerajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan vielä aina erikseen lautakunnan päätettäväksi.

Aluenopeusrajoitusten toteuttamisjärjestykseen vaikuttaneita tekijöitä ovat: viimeisen viiden vuoden aikana saapuneiden liikenteen rauhoittamisaloitteiden määrä, onnettomuusriskiarvioinnin perusteella tunnistetut kohteet sekä tapahtuneet liikenneonnettomuudet kuluneen 5 vuoden aikana.

Epilä-Haapalinna-Kaarila-Kalkku-Rahola-Villilä -asuinalueesta on laadittu suunnitelma aluenopeusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta asuinalueella. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden laskentoihin, mitattuihin todellisiin, nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### Vuorovaikutus

Suunnitelmaa esiteltiin kaupungin järjestämässä asukastilaisuudessa Tesoman hyvinvointikeskuksella 27.11.2019 klo 17-19. Asukastilaisuudessa merkittävimpinä turvallisuuspuutteina nousivat esille koululaisten liikkumiseen liittyvät asiat, kuten kovat nopeudet Nokiantielle, jolla on useita koululaisten käyttämiä suojateitä.

Suunnitelmaehdotuksesta oli lisäksi mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 11.4.–5.5.2019. Kyselyyn vastasi 357 vastaajaa. Joka kolmas vastaaja liikkui pääsääntöisesti vain henkilöautolla. *Kaikista vastaajista* joka neljäs (27 %) vastusti aluerajoitusta 30 km/h nykyisen 40 km/h sijaan. Kielteisesti aluerajoitukseen 30 km/h suhtautuvista noin joka viides oli 50-65 -vuotias. Aluerajoitukseen 30 km/h positiivisesti suhtautuvista noin kaksi kolmasosaa oli 35-49 -vuotiaita. *Suunnittelualueella asuvista vastaajista* kolme neljästä (76 %) piti aluerajoitusta 30 km/h alueelle parempana kuin aluerajoitusta 40 km/h.

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle 445 kappaletta. Kävelijöiden ja pyöräilijöiden näkökulmasta turvattomiksi koettuihin paikkoihin merkittävimpinä syinä mainittiin vilkas autoliikenne tai suuret autoliikenteen nopeudet. Autoilijoiden kannalta turvattomien paikkojen syinä nousivat autojen suuret ajonopeudet, vilkas autoliikenne ja muiden liikkujien vaikea havaittavuus esteen vuoksi. Karttavastauksissa eniten korostuivat liikenneturvallisuushaasteet Nokiantielle. Nokiantien ja Vanhan kirkkotien liittymästä on useita huomioita korkeista ajonopeuksista ja vilkkaasta autoliikenteestä. Liittymässä olevalla suojatiellä on laskentojen mukaan paljon käyttäjiä. Nokiantien ja Metsäkyläntien liittymän järjestelyt koettiin hankaliksi erityisesti jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden kannalta. Liittymässä olevat suojatien liikennevalot eivät sijaitse luonnollisella reitillä.

Suunnitelman mukaan aluenopeusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenopeusrajoitukseen 30 km/h liitteessä 1 esitetyllä tavalla. Nopeusrajoituksen tueksi on esitetty liikenteenrauhottamistoimenpiteitä, joita ovat mm ajoratamerkinnyt ja /tai heräteraidat 30 km/h sisääntuloahtiin, suojateiden havaittavuuden parantaminen tehostetulla valaistuksella ja/tai herätevarsien lisääminen suojatiemerkkeihin, ajoradan sivusiirtymät, kavennukset tai korotettu liittymäalue tai suojatie sekä ajoratapysäkkien lisääminen. Pyöräily esitetään siirrettäväksi ajoradalle nykyisiltä kapeilta, yhdistetyiltä kevyen liikenteen väyliltä muutamilla kaduilla aluenopeusrajoituksen alentamisen myötä. Kunnossapitovastuita ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa näillä pientalovaltaisilla asuinalueilla, sillä nykyisten yhdistettyjen kevyen liikenteen väylien talvikunnossapito onnistuu koneellisesti kaupungin toimesta. Vuonna 2020 toteutetaan kevyemmät rauhoittamistoimenpiteet, ja seurataan nopeusrajoitusmuutoksen vaikutuksia kesän yli. Seurantojen perusteella toteutetaan vuonna 2021-2022 tarpeelliset lisärauhottamistoimenpiteet.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asukastilaisuudessa ja karttakyselyssä saatujen palautteiden perusteella turvallisuuden parantamiskohteita lisättiin suunnitelmaehdotukseen (liite 2 ja 3).

**Tiedoksi**

Pasi Palmu, Kimmo Myllynen, Leena Tala, Mika-Pekka Hytönen, Sisä-Suomen Poliisilaitos, Liikennemerkit

**Liitteet**

- 1 Liite Yla 12.5.2020 1 Suunnitelmaesitys
- 2 Liite Yla 12.5.2020 2 Suunnitelman lähtökohdat ja perusteet
- 3 Liite Yla 12.3.2020 3 Kyselyn tulokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 121

### Linnainmaa-Leinola-Holvasti asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutos

TRE:2851/08.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518 ja liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Hyväksytään suunnitteluesitys Linnainmaa-Leinola-Holvasti asuinalueiden nopeusrajoitusjärjestelmän muutoksesta ja toteutettavaksi esitetyt liikenteen rauhoittamistoimenpiteet (liite 1).

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenopeusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteenrauhoittamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluerajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan vielä aina erikseen lautakunnan päätettäväksi.

Aluenopeusrajoitusten toteuttamisjärjestykseen vaikuttaneita tekijöitä ovat: viimeisen viiden vuoden aikana saapuneiden liikenteen rauhoittamisaloitteiden määrä, onnettomuusriskiarvioinnin perusteella tunnistetut kohteet, tapahtuneet liikenneonnettomuudet kuluneen 5 vuoden aikana.

Linnainmaa-Leinola-Holvasti -asuinalueesta on laadittu suunnitelma aluenopeusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta asuinalueella. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden laskentoihin, mitattuihin todellisiin, nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### Vuorovaikutus

Suunnitelmaa esiteltiin kaupungin järjestämässä asukastilaisuudessa Koilliskeskuksen kirjastossa 20.2.2020 klo 17-19. Asukastilaisuudessa merkittävimpinä turvallisuuspuutteina nousivat esille ongelmalliseksi koettu Holvastinkadun ja Vestonkadun liittymä, Lahtomäenkadun läpiajoliikenne ja Holvastinkadun kovat ajonopeudet.

Suunnitelmaehdotuksesta oli lisäksi mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 21.10. – 11.11.2019. Kyselyyn vastasi 492 vastaajaa. Vastaajista noin 40 % liikkui pääsääntöisesti vain henkilöautolla. *Kaikista vastaajista* noin joka kolmas (39 %) vastusti aluerajoitusta 30 km/h nykyisen 40 km/h sijaan. Kielteisesti aluerajoitukseen 30 km/h suhtautuvista noin joka kolmas oli 50-65 -vuotias. Aluerajoitukseen 30 km/h positiivisesti suhtautuvista noin 60 % oli 35-49 -vuotiaita. *Suunnittelualueella asuvista vastaajista* yli puolet (59 %) pitivät aluerajoitusta 30 km/h alueelle parempana kuin aluerajoitusta 40 km/h. Alueella asuvien autoilijoiden mielipiteet jakoutuivat tasaisesti puolesta ja vastaan, muulla kuin omalla autolla liikkuvien vastaajien joukossa kannatus oli selkeästi suurempaa.

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle 392 kappaletta. Kävelijöiden ja pyöräilijöiden näkökulmasta turvattomiksi koettuihin paikkoihin merkittävimpinä syinä mainittiin vilkas autoliikenne ja suuret autoliikenteen nopeudet. Autoilijoiden kannalta turvattomien paikkojen syinä nousivat autojen suuret ajonopeudet, vilkas autoliikenne ja muiden liikkujien vaikea havaittavuus esteen tai katvealueen vuoksi. Karttavastauksissa korostui erityisesti Mäentakusenkadun ja Orimuskadun liittymä. Liittymässä ongelmaksi koetaan kovat ajonopeudet ja vilkas liikenne. Myös liittymässä Orimuskadulla oleva suojatie koetaan turvattomaksi. Toinen paljon vastauksia saanut paikka on Vestonkadun ja Holvastinkadun liittymä, johon toivottiin muutosta liikennejärjestelyihin. Kyselyn perusteella Orimuskadulla ja Leinolankadulla esiintyy toistuvasti kovia ajonopeuksia.

Suunnitelman mukaan aluenoisuusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenoisuusrajoitukseen 30 km/h liitteessä 1 esitetyllä tavalla.

Nopeusrajoituksen tueksi on esitetty

liikenteenrauhottamistoimenpiteitä, joita ovat mm ajoratamerkinnot ja /tai heräteraidat 30 km/h sisääntuloahtiin, suojateiden havaittavuuden parantaminen tehostetulla valaistuksella ja/tai herätevarsien lisääminen suojatiemerkkeihin, ajoradan sivusiirtymät, kavennukset tai korotettu liittymäalue tai suojatie. Pyöräily esitetään siirrettäväksi ajoradalle nykyisiltä kapeilta, yhdistetyiltä kevyen liikenteen väyliltä muutamilla kaduilla aluenoisuusrajoituksen alentamisen myötä.

Kunnossapitovastuita ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa näillä pientalovaltaisilla asuinalueilla, sillä nykyisten yhdistettyjen kevyen liikenteen väylien talvikunnossapito onnistuu koneellisesti kaupungin toimesta. Vuonna 2020 toteutetaan kevyemmät rauhoittamistoimenpiteet, ja seurataan nopeusrajoitusmuutoksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

vaikutuksia kesän yli. Seurantojen perusteella toteutetaan vuonna 2021-2022 tarpeelliset lisärauhottamistoimenpiteet.

Asukastilaisuudessa ja karttakyselyssä saatuja palautteiden perusteella turvallisuuden parantamiskohteita lisättiin suunnitelmaehdotukseen (liite 2 ja 3).

**Tiedoksi**

Pasi Palmu, Kimmo Myllynen, Leena Tala, Mika-Pekka Hytönen, Sisä-Suomen Poliisilaitos, Liikennemerkit

Liitteet

1 Liite Yla 12.5.2020 1 Suunnitelmaesitys

2 Liite Yla 12.5.2020 2 Suunnitelman lähtökohdat ja perusteet

3 Liite Yla 12.5.2020 3 Kyselyn tulokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 122

### Atala-Tasanne-Olkahinen-Kumpula asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutos

TRE:2850/08.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518 ja liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh. 040 806 4917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Hyväksytään suunnitteluesitys Atala-Tasanne-Olkahinen-Kumpula asuinalueiden nopeusrajoitusjärjestelmän muutoksesta ja toteutettavaksi esitetyt liikenteen rauhoittamistoimenpiteet (liite 1).

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 29.12.2016 pykälässä 157 asuinalueiden aluenopeusrajoituksen muutoksen "Nopeusrajoitusjärjestelmän päivittäminen" (TRE:3591/08.01.02/2016). Päätöksen mukaan aluenopeusrajoituksen muutos on tavoitteena toteuttaa vuosien 2017-2021 kuluessa tarkempien asuinaluekohtaisten suunnitelmien perusteella. Samassa yhteydessä toteutetaan tarvittavat liikenteenrauhoittamistoimenpiteet, ja arvioidaan pyöräilyn mahdollinen sijoittaminen ajoradalle. Aluerajoitusmuutokset tehdään alueittain perustuen liikennevirtoihin ja aluekohtaiset päätösesitykset tuodaan vielä aina erikseen lautakunnan päätettäväksi.

Aluenopeusrajoitusten toteuttamisjärjestykseen vaikuttaneita tekijöitä ovat: viimeisen viiden vuoden aikana saapuneiden liikenteen rauhoittamisaloitteiden määrä, onnettomuusriskiarvioinnin perusteella tunnistetut kohteet, tapahtuneet liikenneonnettomuudet kuluneen 5 vuoden aikana.

Atala-Tasanne-Olkahinen-Kumpula -asuinalueesta on laadittu suunnitelma aluenopeusrajoituksen 30 km/h toteuttamisesta asuinalueella. Suunnitelmaehdotus perustuu nykyisen liikenneverkon analyysiin, alueella tehtyihin ajoneuvoliikenteen, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden laskentoihin, mitattuihin todellisiin, nykyisiin ajonopeuksiin, liikenneonnettomuusanalyysiin, kulkumuotojen verkkohierarkiaan ja asuinalueella olevien palvelujen sijoittumiseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### Vuorovaikutus

Suunnitelmaa esiteltiin kaupungin järjestämässä asukastilaisuudessa Koilliskeskuksen kirjastossa 20.2.2020 klo 17-19. Asukastilaisuudessa merkittävänä turvallisuuspuutteina nousivat esille huonot näkemät ja polkupyöräilijöiden kovat ajonopeudet Aitolahdentien liittymissä sekä nopeusrajoitusten noudattamattomuus kun valvontaa ei ole riittävästi.

Suunnitelmaehdotuksesta oli lisäksi mahdollisuus antaa sähköisessä karttakyselyssä palautetta ajalla 21.10. – 11.11.2019. Kyselyyn vastasi 312 vastaajaa. Joka kolmas vastaaja liikkui pääsääntöisesti vain henkilöautolla. *Kaikista vastaajista* noin joka kolmas (35 %) vastusti aluerajoitusta 30 km/h nykyisen 40 km/h sijaan. Kielteisesti aluerajoitukseen 30 km/h suhtautuvista noin joka kolmas oli 50-65 -vuotias. Aluerajoitukseen 30 km /h positiivisesti suhtautuvista joka toinen oli 35-49 -vuotias. *Suunnittelualueella asuvista vastaajista* 61 % piti aluerajoitusta 30 km/h alueelle parempana kuin aluerajoitusta 40 km/h. Alueella asuvien autoilijoiden mielipiteet jakautuivat melko tasaisesti puolesta (54 %) ja vastaan (40 %), muulla kuin omalla autolla liikkuvien vastaajien joukossa kannatus oli selkeästi suurempaa.

Turvattomiksi koettuja paikkoja esitettiin kartalle 286 kappaletta. Kävelijöiden ja pyöräilijöiden näkökulmasta turvattomiksi koettuihin paikkoihin merkittävimpinä syinä mainittiin vilkas autoliikenne tai suuret autoliikenteen nopeudet. Autoilijoiden kannalta turvattomien paikkojen syinä nousivat autojen suuret ajonopeudet, vilkas autoliikenne ja muiden liikkujien vaikea havaittavuus esteen vuoksi. Karttavastauksissa korostui erityisesti kovat nopeudet ja saattoliikenteen aiheuttamat ongelmat Jenseninkadulla. Ongelmalliseksi koettiin myös näkyvyyttä haittaava pysäköinti Nikinväylän varrella. Myös Aitolahdentien vilkkaasta liikenteestä ja kovista ajonopeuksista oli useita vastauksia.

Suunnitelman mukaan aluenopeusrajoitus 40 km/h muuttuu aluenopeusrajoitukseen 30 km/h liitteessä 1 esitetyllä tavalla. Nopeusrajoituksen tueksi on esitetty liikenteenrauhottamistoimenpiteitä, joita ovat mm ajoratamerkinnyt ja /tai heräteraidat 30 km/h sisääntulokohtiin, suojateiden havaittavuuden parantaminen tehostetulla valaistuksella ja/tai herätevarsien lisääminen suojatiemerkkeihin, ajoradan sivusiirtymät, kavennukset tai korotettu liittymäalue tai suojatie. Pyöräily esitetään siirrettäväksi ajoradalle nykyisiltä kapeilta, yhdistetyiltä kevyen liikenteen väyliltä muutamilla kaduilla aluenopeusrajoituksen alentamisen myötä.

Kunnossapitovastuita ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa näillä pientalovaltaisilla asuinalueilla, sillä nykyisten yhdistettyjen kevyen liikenteen väylien talvikunnossapito onnistuu koneellisesti kaupungin toimesta. Vuonna 2020 toteutetaan kevyemmät rauhoittamistoimenpiteet, ja seurataan nopeusrajoitusmuutoksen vaikutuksia kesän yli. Seurantojen perusteella toteutetaan vuonna 2021-2022 tarpeelliset lisärauhottamistoimenpiteet.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asukastilaisuudessa ja karttakyselyssä saatujen palautteiden perusteella turvallisuuden parantamiskohteita lisättiin suunnitelmaehdotukseen (liite 2 ja 3).

**Tiedoksi**

Pasi Palmu, Kimmo Myllynen, Leena Tala, Mika-Pekka Hytönen, Sisä-Suomen Poliisilaitos, Liikennemerkit

Liitteet

1 Liite Yla 12.5.2020 1 Suunnitelmaesitys

2 Liite Yla 12.5.2020 2 Suunnitelman lähtökohdat ja perusteet

3 Liite Yla 12.5.2020 3 Kyselyn tulokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 123

### Poikkeamislupahakemus tontille Kantotie 4, Lappi, asuinrakennuksen laajentaminen

TRE:1592/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. -040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin seuraavasti muutettuna:

Myönnetään tontille 837- 127-218-35 lupa saada poiketa rakennusala-  
sisäänkäyntien rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien  
suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lapin kaupunginosassa,  
osoitteessa Kantotie 4. Myös hakemus saada rakentaa umpinainen  
sisäänkäyntikuisti ja ylittää asuinrakennuksen rakennusoikeus  
hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut  
lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan  
voimassaoloaikana.

Perustelut:

Kaupungin asemakaavayksikkö on ohjannut poikkeamisluvan hakijaa  
prosessin aikana siinä määrin ja sen sisältöisesti, että  
luottamuksensuojan periaatetta noudattaen lupa tulee myöntää.

Tontilla oleva rakennus ei edusta alueelle tyypillistä 1910-20-lukujen  
rakennuskantaa, vaan se on rakennettu 1940-luvun lopulla. Purettu kuisti  
ei ollut alkuperäinen. Lapin suojelukaavan inventoinnissa rakennus onkin  
luokiteltu arvoluokkaan III.

Rakennettava kuisti on pihan puolella ja hyvin pieni eikä näin ollen  
heikennä kokonaisilmettä. Toimenpide on vaikutuksiltaan siinä määrin  
vähäinen ja ympäristöönsä sopeutuva, ettei sillä ole merkittävää  
vaikutusta Lapin pientaloalueen RKY-alueen arvoihin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837- 127-218-35 lupa saada poiketa rakennusala-  
sisäänkäyntien rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien  
suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lapin kaupunginosassa,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

osoitteessa Kantotie 4. Hakemus saada rakentaa umpinainen sisäänkäyntikuisti ja ylittää asuinrakennuksen rakennusoikeus hylätään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jäntti teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Myönnetään tontille 837- 127-218-35 lupa saada poiketa rakennusalasta sisäänkäyntien rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lapin kaupunginosassa, osoitteessa Kantotie 4. Myös hakemus saada rakentaa umpinainen sisäänkäyntikuisti ja ylittää asuinrakennuksen rakennusoikeus hyväksytään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut: Kaupungin asemakaavayksikkö on ohjannut poikkeamisluvan hakijaa prosessin aikana siinä määrin ja sen sisältöisesti, että luottamuksensuojan periaatetta noudattaen lupa tulee myöntää. Tontilla oleva rakennus ei edusta alueelle tyypillistä 1910-20-lukujen rakennuskantaa, vaan se on rakennettu 1940-luvun lopulla. Purettu kuisti ei ollut alkuperäinen. Lapin suojelukaavan inventoinnissa rakennus onkin luokiteltu arvoluokkaan III.

Rakennettava kuisti on pihan puolella ja hyvin pieni eikä näin ollen heikennä kokonaisilmettä. Toimenpide on vaikutuksiltaan siinä määrin vähäinen ja ympäristöönsä sopeutuva, ettei sillä ole merkittävää vaikutusta Lapin pientaloalueen RKY-alueen arvoihin."

Ossi Aho, Matti Järvinen, Ulla Kampman ja Antti Ivanoff kannattivat ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin muutosehdotuksen.

Sonja Harmaala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontilla olemassa olevaa asuinrakennusta laajennetaan rakentamalla lämmin sisäänkäyntikuisti. Lisäksi rakennetaan katoksellinen kulkuyhteys kellariin. Asemakaavassa osoitettu rakennusoikeus ja rakennusala ylittyvät. Lisäksi poiketaan siitä, että sisäänkäyntikuistin tulisi olla avonainen. Tontilla on uusi asemakaava, joka on tullut voimaan 7.10.2019.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### POIKKEAMINEN 1: Rakennusala

Uusi kuisti sekä kellarin sisäänkäyntikatot portaineen ylittävät rakennusalan vähäisesti.

#### POIKKEAMINEN 2: Sisäänkäyntikuistin avonaisuus

Asemakaavan mukaan alkuperäiset sisäänkäyntikatokset tulee säilyttää, eikä niitä tule muuttaa umpikuisteiksi. Uusi kuisti on umpinainen.

#### POIKKEAMINEN 3: Rakennusoikeus

Asuinrakennuksen rakennusoikeus ylittyy 4 k-m<sup>2</sup> (3,5 %).

#### Asemakaavoitus:

Vanhan kuistin paikalle rakennettava uusi sisäänkäyntikuisti sekä kulku kellariin ylittävät rakennusalan vähäisesti, mikä on puollettavissa. Asuinrakennuksen kuisti on alun perin ollut avonainen. 1980-luvun lupakuvien mukaan kuisti muutettiin julkisivuiltaan umpinaiseksi. Saneeraustöiden yhteydessä kuisti purettiin vuonna 2019.

Vaikka alueella onkin umpinaisia sisäänkäyntikuisteja, tulee uuden kaavan tultua voimaan noudattaa sen määräystä kuistien avonaisuudesta. Asemakaavan mukaan korjaus- ja muutostöiden on oltava rakennuksen alkuperäiseen tyyliin ja ympäristöön soveltuvia. Rakennusosien alkuperäinen detajliikka on säilytettävä ja tarvittaessa palautettava. Koska alkuperäinen kuisti on ollut avonainen ja kaavamääräyksen mukaan sisäänkäyntikuisteja ei tule muuttaa umpikuisteiksi, umpinaisen sisäänkäyntikuistin rakentamista ei voida puoltaa.

Asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta asuinrakennukselle 115 k-m<sup>2</sup> ja talousrakennukselle 30 k-m<sup>2</sup>. Asuinrakennuksessa on tällä hetkellä käytetty kerrosalaa yhteensä 139 m<sup>2</sup>. Talousrakennus tulee olemaan 20 k-m<sup>2</sup>. Suunnitelman mukaan uuden kuistin pinta-ala on 4,0 k-m<sup>2</sup>.

Asemakaavassa asuinrakennukselle on annettu suojelumääräys srp-4. Laajentamisesta asemakaavassa todetaan, että olemassa olevassa suojellussa rakennuksessa saa rakennuksen vaipan sisällä muuttaa kerrosalaan kuulumattomia tiloja kerrosalaan laskettaviksi tiloiksi riippumatta siitä, mitä asemakaavassa on määrätty tontin rakennusoikeudesta ja kerrosluvusta. Näin ollen voidaan katsoa, että rakennusoikeuden ylitys asuinrakennuksen kohdalla on uuden sisäänkäyntikuistin 4 k-m<sup>2</sup> (3,5 %) verran.

Poikkeaminen rakennusosalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen asuinrakennuksen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rakennusoikeudesta ja siitä, että sisäänkäyntikatosta ei tule muuttaa umpinaiseksi aiheuttaa haittaa kaavoitukselle ja kaavan toteuttamiselle sekä vaikeuttaa rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä tai myöntämättä jättämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Henkilötietoja sisältävien liitteiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Pirkanmaan maakuntamuseo mm.:

Lappi-Käpylän tuore suojelukaava pyrkii sekä alueen rakennetun ympäristön arvojen säilyttämiseen että myös rakennusten mahdollisesti muuttuneen alkuperäisen ilmeen palauttamiseen muutos- ja korjaustöiden yhteydessä. Vaikka jälleenrakennuskauden omakotitaloissa on käytetty umpikuisteja, Kantotie 4:n asuinrakennuksessa on aina ollut avokuisti - tai enemmänkin melko avoimen turvakaiteen rajaama sisäänkäyntikatos. Näin ollen asemakaan yleismääräyksen mukaista avokuistia ei voida pitää kyseiselle rakennukselle mitenkään vieraana tai epätyypillisenä ratkaisuna. Asemakaava tähtää myös selkeästi rakennusten alkuperäisten ominaispiirteiden säilyttämiseen ja palauttamiseen, jolloin sillä, että vanha kuisti on jo purettu eikä kyse siis ole enää sen muuttamisesta, ei ole merkitystä kuistin mallia ratkaistaessa.

Pirkanmaan maakuntamuseo ei puolla poikkeamisluvan myöntämistä Kantotie 4:n umpikuistille.

Pirkanmaan ELY-keskus:

Poikkeamisluvan kohteena oleva toimenpide on vaikutuksiltaan siinä määrin vähäinen ja ympäristöönsä sopeutuva, ettei sillä ole merkittävää vaikutusta Lapin pientaloalueen RKY-alueen arvoihin.

Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ole MRL 18.2 §:n mukaisen edistämistehtävän puitteissa tarvetta lausua poikkeamislupahakemuksesta.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

### Liitteet

- 1 Liite YLA 12.5.2020 Poikkeamislupahakemus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaava
- 3 Liite YLA 12.5.2020 Asiakooste
- 4 Liite YLA 12.5.2020 Sijaintikartta
- 5 Liite YLA 12.5.2020 Hakijan perustelut (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 6 Liite YLA 12.5.2020 Asemapiirros

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 7 Liite YLA 12.5.2020 Rakentamistapaohje
- 8 Liite YLA 12.5.2020 Julkisivut
- 9 Liite YLA 12.5.2020 Leikkaus B-B
- 10 Liite YLA 12.5.2020 Pohja 1 krs
- 11 Liite YLA 12.5.2020 Pohja kellari
- 12 Liite YLA 12.5.2020 Ulkoveriselvitys
- 13 Liite YLA 12.5.2020 Lausunto Maakuntamuseo
- 14 Liite YLA 12.5.2020 Lausunto ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 124

### **Suunnittelutarvehakemus tilalle 837-722-1-69, Eerolansuorantie, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen**

TRE:2368/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosalaltaan yhteensä 500 m2 suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen 1,53 ha:n suuruiselle tilalle Lemmenkallio 837-722-1-69 hyväksytään sillä edellytyksellä, että kiinteistölle haetaan lupa uudelle tieliittymälle ely-keskuksesta ja, että huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat puiden kaatamisesta ja hulevesien käsittelemisestä.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa rakentaa yhteensä kerrosalaltaan 500 m2 suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen 1,53 ha:n suuruiselle tilalle Lemmenkallio 837-722-1-69.

#### **POIKKEAMINEN**

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4§:n mukaista suunnittelutarvealuetta.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 1,53 ha ja se on rekisteröity 6.2.1937. Hakijat ovat 10.3.2020 päivätyn kauppakirjan mukaan kiinteistön omistajia.

#### KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Yhtä kiinteistön osaomistajaa kaupunki on kuullut viran puolesta. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

#### Hakijan perustelut:

"Käytetään nykyistä liittymää, jota levennetään. Talon kohdalta ja sen ympäriltä, sekä liittymästä kaadetaan puita ja kaivetaan maakuori oletetun kallion päältä pois. Talon olisi tarkoitus tulla tontin korkeimmalle kohdalle, oletetun kalliopohjan päälle. Talolta alas liittymän suuntaan laskee sorapolku. Alapihaa olisi tarkoitus soralla nostaa sen verran, että autoja varten saadaan tasainen alusta. Alapihalle myöhemmin rakennetaan talousrakennus. Pihalle olisi tarkoitus tehdä myös puutarhaa. Piha-alueen ulkopuolelle jäävä laaja metsäalue olisi tarkoitus säilyttää ja pitää luonnontilassaan."

#### Yleiskaavoitus:

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 haettu rakennuspaikka sijoittuu maaseutualueelle.

Kaupunginvaltuuston 14.9.1983 hyväksymässä Aitolahti-Teisko yleiskaavassa tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, jonka luonnos oli nähtävillä keväällä 2019. Luonnoksessa alue on osoitettu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisaksi alueeksi. Alue tukeutuu lähellä olevaan palvelutaajamaan tai on palvelutasoltaan hyvän joukkoliikennekäytävän varrella. Uutta asutusta sijoitettaessa on huomioitava yhteydet taajamaan. Alueelle voi sijoittua asutusta ja siihen liittyviä palveluita sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueella tulee huomioida olemassa olevien maatilan talouskeskusten toiminta.

Lemmenkallion tila on rekisteröity vuonna 1937, joten sitä voidaan pitää itsensä emätilana. Vanhojen peruskarttojen mukaan kiinteistöllä on aikoinaan sijainnut asuinrakennus (vuonna 1955, vuonna 1964, vuonna 1974 laajennettuna, mutta vuoden 1987 kartalta se on jo poistettu eli rakennus on tuolloin jo purettu). Myös vanhat lainhuutotodistukset tukevat asumishistoriaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lähimmät päivittäispalvelut (kauppa, koulu, päiväkot) sijaitsevat noin 5 km etäisyydellä Kämmeniemiessä. Paikallisbussi liikennöi Eerolansuorantien kautta Kämmeniemeen ja edelleen Tampereen keskusta.

Ottaen huomioon Lemmenkallion kiinteistön itsensä emätilana ja vanhan rakennuspaikan voidaan todeta, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lupahakemusliite on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella.

### Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun sekä Pirkanmaan ely-keskuksen lausunnot (Eerolansuorantie on yleinen tie).

Ympäristönsuojelu esittää lausunnossaan, että kiinteistö sijaitsee arseeni- ja fluoridiriskialueilla, mikä tulee ottaa huomioon vedenhankinnan osalta.

Rakennusalue sijoittuu suurilta osin varttuneeseen kuusimetsään. Kiinteistöön kytkeytyneellä metsäalueella on noin 800 metrin etäisyydellä tiedossa havaintoja liito-oravan pesinnästä. Täten ei liito-oravan esiintymistä alueella voida kokonaan poissulkea. Ennen puiden poistamista ja rakennusluvan myöntämistä on selvitettävä, ettei 30 metrin säteelle alueelta, jolta puusto on poistettava, sijoitu liito-oravan suojeltuja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulailla (1096/1996, 49 § 1 mom) kielletty. Selvityksen laatijan tulee olla tehtävään pätevä. Mikäli lisääntymis- ja levähdyspaikkoja havaitaan, tulee jatkotoimenpiteistä neuvotella Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Kiinteistön eteläpuolisella kiinteistöllä 1:71 sijaitsee nk. Nevalanlampi.

Lammen tila on kartoitettu Tampereen Aitolahti-Teiskon pienvesiselvityksen yhteydessä (Tampereen kaupungin ympäristönsuojelun julkaisuja 6/2013). Lampiympäristöön ei sijoitu erillisiä luontoarvoja, mutta selvityksen yhteydessä tavoitteeksi on asetettu lammen luonnontilaisuuden säilyminen.

Poikkeuslupahakemusta koskevan kiinteistön maanpinta viettää etelään kohti Nevalanlampea. Tämä tulee ottaa huomioon etenkin rakentamisen aikaisten hulevesien käsittelyssä, ettei kiintoainepitoisia vesiä pääse johtumaan lampeen.

Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue (L-vastuualue) toteaa lausunnossaan, että liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 44 § mukaan rakennusta ei saa pitää maantien suoja-alueella. Maantien suoja-alue on 20 metriä tien keskilinjasta. Hakemuksen mukaan kohteena olevat rakennukset näyttävät sijoittuvan etäämmälle tiestä. Kiinteistölle johtava liittymä ei ole hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asuinkiinteistölle kulkemiseen. Sille tulee hakea lupaa/käyttötarkoituksen muutosta Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueelta. Muuten ELY-keskuksen L-vastuualueella ei ole huomauttamista rakennushankkeeseen tai kaavasta poikkeamiseen.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 12.5.2020 Asiakooste
- 2 Liite YLA 12.5.2020 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 125

### Joulunpyhien tilapäiset pysäköintimuutokset Kalevankankaan hautausmaan kohdalla

TRE:2207/08.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Erikoissuunnittelija Tuula Somppi, puh. 040 800 7579, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin seuraavasti muutettuna:

Pysäköinti mahdollistetaan koko kaistan leveydellä kadun eteläisimmällä ajokaistalla ja pohjoisen kaista tilapäispysäköinnistä luovutaan. Selvitetään ja mahdollisuuksien mukaan laajennetaan tilapäistä pysäköintialuetta eteläisimmällä kaistalla itään. Alennetaan kadun nopeusrajoitus 30 km/h:iin tilapäiseen pysäköintiin liittyen.

Muilta osin päätös pysytetään entisellään.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Suunnittelupäällikön päätös 31.3.2020 § 29 pysytetään.

#### **Kokouskäsitely**

Alexi Jänntti teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Pysäköinti mahdollistetaan koko kaistan leveydellä kadun eteläisimmällä ajokaistalla ja pohjoisen kaistan tilapäispysäköinnistä luovutaan. Selvitetään ja mahdollisuuksien mukaan laajennetaan tilapäistä pysäköintialuetta eteläisimmällä kaistalla itään. Alennetaan kadun nopeusrajoitus 30 km/h:iin tilapäiseen pysäköintiin liittyen.

Muilta osin päätös pysytetään entisellään."

Erik Lydén kannatti Jäntin ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin muutosehdotuksen.

#### **Perustelut**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Yhdyskuntalautakunta päätti 28.4.2020 § 109 käyttää otto-oikeutta suunnittelupäällikön päätökseen 31.3.2020 § 29 koskien joulunpyhien tilapäisiä pysäköintimuutoksia Kalevankankaan hautausmaan kohdalla.

Suunnittelupäällikkö oli päättänyt, että Kalevantielle Kalevankankaan hautausmaan kohdalle asennetaan tilapäisiä pysäköintijärjestelyjä ohjaavat liikennemerkkit aina viimeisenä arkipäivänä ennen joulua ja poistetaan ensimmäisenä arkipäivänä joulun jälkeen suunnitelman 1 /20931 mukaisesti. Näistä tilapäisistä pysäköintijärjestelyistä aiheutuvat kulut maksaa seurakunta.

**Tiedoksi**

Tampereen ev.lut. seurakunnat, Ari Vandell, Tuula Somppi

Liitteet

1 Liite Yla 12.5.2020 Suunnittelupäällikön päätös 31.3.2020 § 29



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 126

### **Valtuustoaloite istuimien ja penkkien saamiseksi puistoihin - Leena Rauhala ym.**

TRE:6618/10.00.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:  
Timo Koski

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Vs. suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Leena Rauhalan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna tässä vaiheessa aihetta muihin toimenpiteisiin.

#### **Perustelut**

Leena Rauhala jätti 35 muun valtuutetun kanssa 11.9.2017 valtuustoaloitteen, jossa ehdotetaan, että Tampereella kartoitetaan ja selvitetään puistonpenkkien riittävyys ajatellen mm. vanhusten liikkumistarpeita ja toimintakyvyn ylläpitämistä. Aloitteessa todetaan, että penkit, joilla voi levähtää, olisivat yksi rohkaiseva ja mahdollistava tapa ylläpitää iäkkäiden ihmisten terveyttä ja toimintakykyä. Vanhusvoittoisten kaupunginosien ja vanhusten liikkumistarpeiden osalta olisi tärkeää selvittää penkkien riittävyys ajatellen vanhusten jaksamista ja uskallusta lähteä ulos liikkumaan.

Tampereella on tavoitteena lisätä kävelyn ja pyöräilyn kulkutapaosuuksia. Kaupunkistrategian mukaisesti tavoitteena on myös mahdollistaa kotona asuminen mahdollisimman pitkään. Esteettömät kävelyreitit ovat edellytys omatoimiselle asioiden hoitamiselle ja siten kotona asumiselle. Kävelyreittien esteettömyyden kehittäminen parantaa kaikkien kulkijoiden olosuhteita ja lisää siten kävelyn houkuttelevuutta. Kävelyreittejä on kaikilla julkisilla alueilla eli puistojen lisäksi myös kaduilla ja aukioilla. Esteettömyyden tulee toteutua reiteillä monin tavoin mm. väylien kaltevuuksissa, pinnoitteissa, valaistuksessa sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

levähdysmahdollisuuksissa. Penkkien ja muiden levähdysmahdollisuuksien lisääminen parantaa myös julkisten tilojen käytettävyyttä oleskeluun.

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi vuonna 2018 kävelyreittien esteettömyyden erikoistason tavoiteverkon. Esteettömillä reiteillä suunnittelussa ja rakentamisessa toteutetaan esteettömyyden erikoistason ratkaisuja ja muilla reiteillä perustason ratkaisuja. Esteettömyysohjeissa on määritelty, että levähdyspaikkojen suositeltava etäisyys toisistaan on erikoistasolla 50 m ja perustasolla enintään 250 m. Ohjeissa on myös määritelty, että penkeissä ja tuoleissa tulee olla selkänoja ja käsituet ja että tarjolla tulee olla vaihtelevia istuinkorkeuksia.

Tampereella on laadittavana Kävelyn ja kaupunkielämän ohjelma. Siitä valmistui vuonna 2018 ensimmäinen osa: "Tampere askeleen edellä - Kävelyn ja kaupunkielämän visio ja tavoitteet". Sen tarkoituksena oli kuvata, millaisessa kaupungissa kävelymatkat yleistyvät ja kaupunkielämä kukoistaa. Levähdys- ja oleskelupaikkojen lisääminen toteuttaa esim. seuraavaa linjausta: "Kadut ovat kaupunkitiloja, jotka yhdessä aukoiden, torien ja puistojen kanssa muodostavat aktiivisen paikkojen verkoston, missä on mahdollisuuksia viihtyä, viipyä, kokea, kohdata ja nauttia." Ohjelman seuraavat osat ovat toimenpideohjelma ja seurantasuunnitelma, joiden laatiminen on valmisteltavana. Toimenpiteet voivat olla hyvin erilaisia ja eri tasoisia ja niitä on löydettävissä kaikkien palvelualueiden toiminnasta. Tämän vuoksi toimenpideohjelma todennäköisesti tullaan kokoamaan hankekorteista, joita voidaan päivittää ja tarkentaa vuosittain. Penkkien osalta on jo laadittu hankekorttiluonnoksia osana raitiotiepysäkeille johtavien kävelyreittien kehittämissuunnittelua. Levähdyspaikat tulee sijoittaa kulkuväylien ulkopuolelle niin, että niihin on esteetön kulkuyhteys. Valmiissa katu ympäristössä istuinryhmille sopivan tilan löytäminen on osoittautunut haastavaksi. Eräs mahdollisuus penkkien toteuttamiselle on ns. parklet. Siinä kadunvarsipysäköintiruutu korotetaan jalkakäytävän tasoon ja kalustetaan istuskelualueeksi. Parklet-toiminnoista on käynnissä erillinen selvitys ja sen yhteydessä linjataan pysäköintiruutujen kaikki käyttömahdollisuudet. Katujen saneerausten yhteydessä katupuiden lisääminen poikkileikkaukseen mahdollistaa samalla penkkien toteuttamisen viihtyisästi puiden väleihin.

Penkkitarve olevalla katuverkolla on niin merkittävä, että esteettömyyspuutteiden poistaminen kestää vuosia. Kohteiden valinnassa tulee priorisoida esteettömyyden erikoistason reittejä sekä keskustan strategisessa yleiskaavassa ja yleiskaavaluonnoksessa 2017-2021 hitaan liikkumisen alueena kehitettäviä alueita. Priorisointia voidaan tehdä myös käyttäjämäärien perusteella painottaen siten Tampereen ydinkeskustaa ja aluekeskustoja sekä alueita, joilla asuu erityisen paljon iäkkäitä asukkaita. Toteutus suunnittelussa voidaan hyödyntää aikaisemmin tehtyjä esteettömyyskartoituksia (mm. Tammela, Hervanta) ja kyselyä reiteistä ratikkapysäkeille, joissa on kirjattu myös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

levähdyspaikkojen puutteet. Kuntalaiskyselyn toteuttaminen penkkitoiveista ei välttämättä ole tarpeellista. Suunnitteluohjeissa on selkeät ohjeet penkkien laadusta ja sijoittamisesta. Esteettömyysmielessä todennäköisimmät penkkien käyttäjät eivät yleisesti ole internet-karttakyselyiden parasta kohderyhmää. Paperisen karttakyselyn toteuttaminen puolestaan on suhteellisen työlästä saavutettavaan hyötyyn nähden. Koko kaupunkia koskevan kyselyn sijaan parempi tapa osallistaa kuntalaisia voisi olla esteettömyyskävelyiden järjestäminen rajatuilla alueilla. Esteettömyyskävelyistä on saatu hyviä kokemuksia esim. Kalevassa. Kävelyitä tulisi toteuttaa sitä mukaa kun suunnittelu etenee, jotta kävelyn tuloksena saatavat tarpeet olisi nopeasti toteutettavissa. Esteettömyyskävelyillä on mahdollista keskustella ja ratkaista penkkien ohella muitakin esteettömyysongelmia.

Vuoden 2020 toteutusohjelmassa on penkkien lisääminen mm. Tammelan kävelykehälle ja Hämeenkadulle. Lisäksi penkkejä asennetaan vuosittain uusiin puistoihin kymmeniä kappaleita osana yleisten alueiden rakentamista ja esteettömyyttä. Oleviin puistoihin penkkejä on lisätty useimmiten peruskunnostuksen yhteydessä. Erillisiä hankkeita penkkien lisäämiseksi on ollut esimerkiksi Hervannassa. Keinupuiston palvelutalon kanssa hanke toteutettiin vuonna 2017. Talousarviossa on varattu vuosittain 100 000 € esteettömyyden edistämiseen. Summalla on tehty pieniä parantamistoimia kuten reunakivien madaltamisia tai liikennevalojen painonappien siirtoja. Summasta voidaan jatkossa kohdentaa osa penkkien lisäämiseen.

Puistojen penkkejä maalataan ja muulla tavalla korjataan jo nykyisin noin 150-200 kappaletta vuosittain. Penkkeihin kohdistuu myös huomattavasti ilkivaltaa ja töhryjä ja niitä pestään keskusta-alueella useamman kerran kesässä. Suunnitelmallinen penkkien lisääminen aiheuttaa tarpeen varmistaa kunnossapidon rahoitus.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 127

### **Yhdyskuntalautakunnan kokoukset syyskaudella 2020**

TRE:5985/00.00.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Hallintokoordinaattori Arja Kekäläinen, puh. 050 555 9467, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Yhdyskuntalautakunnan kokoukset syyskaudella 2020 pidetään pääsääntöisesti kaupunginhallituksen istuntosalissa, seuraavina päivinä alkaen klo 16.00:

- tiistai 11.8.2020
- tiistai 25.8.2020
- tiistai 8.9.2020
- torstai 17.9.2020 (talousarviokokous, kokoustila Tammerkoski)
- tiistai 6.10.2020
- tiistai 27.10.2020
- tiistai 10.11.2020
- tiistai 24.11.2020
- tiistai 8.12.2020
- tiistai 22.12.2020

Tarvittaessa kokouspaikka ja -tapa voi olla myös sähköinen kokous.

#### **Perustelut**

Hallintosäännön 120 §:n mukaan toimitilin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitelimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 120 §:n mukaan toimitelimen kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Suljettuun sähköiseen kokoukseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa kädyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

**Tiedoksi**

Luottamushenkilömuutokset, Virastomestarit, Näköala-ravintola, Katri Naulo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 128

### Oikaisuvaatimus kiinteistön 837-075-6207-0002 hulevesimaksusta

TRE:7195/02.04.03/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Maria Åkerman

#### Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, puh. 040 801 6946, maria.akerman@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Viranhaltijapäätöstä koskeva oikaisuvaatimus koskee kiinteistön 837-075-6207-0002 hulevesilaskua nro 0103284963, jota huojennettiin viranhaltijapäätöksellä 8.11.2019 siten, että alkuperäinen laskun summa pieneni 822,91 eurosta 667,33 euroon uudella laskulla nro. 0103939667.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kiinteistöllä on vain rakennusluvan mukaiset rakennukset, eikä tontilla ole asfaltoitua aluetta. Edellä esitetyn perusteella oikaisuvaatimuksen mukaan tontin kasvillisuuspeitteinen pinta-ala on 70,3 %. Oikaisuvaatimuksessa vedotaan Tampereen kaupungin hulevesimaksun määräytymisen perusteen 5. pykälään, jonka mukaan "Kasvillisuusosalalla sijaitsevat rakennelmat, kontit, yms. väliaikaiset rakenteet tulkitaan kasvillisuuspeitteiseksi alaksi". Muutoksenhakija toteaa, että tontilla varastoidut myyntiä odottavat generaattorit ja valonheittimet eivät siten pienennä kasvillisuuspeitteiseksi tulkittua alaa. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan oikaisemaan päätöstä siten, että todellisen kasvillisuuspeitteisen pinta-alan osuudeksi hyväksytään 70,3 % ja hulevesimaksua kohtuullistetaan vastaavasti.

Hulevesimaksun huojentamisen laskennassa kiinteistön kokonaispinta-alasta lasketaan pois pysyvät rakennukset ja sorapeitteinen alue, jolloin loput kyseisen tontin pinta-alasta voidaan katsoa kasvillisuuspeitteiseksi pinta-alaksi. Kiinteistön 837-075-6207-0002 osalta kasvillisuuspeitteiseksi laskettava ala näin laskien on 943 m<sup>2</sup>, eli viranhaltijapäätöksen mukainen 46,6% kiinteistön pinta-alasta. Täten kiinteistön huojennetuksi hulevesimaksuksi muodostuu viranhaltijapäätöksen mukainen 667,33

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

€. Kasvillisuuspeitteen laskennassa on käytetty samaa periaatetta kaikkien huojennusta hakeneiden kiinteistöjen kohdalla. Laskentaperustetta ei voida muuttaa oikaisuvaatimuksessa ehdotetun mukaiseksi, koska huojennuksen hakijoita tulee kohdella tasapuolisesti.

Henkilötietoja sisältävien liitteiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Maria Åkerman, Pekka Heinonen, Heidi Ruonala, Timo Koski

Liitteet

1 Liite Yla 12.5.2020 Oikaisuvaatimus  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

2 Liite Yla 12.5.2020 Oikaisuvaatimuksen liite  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

3 Liite Yla 12.5.2020 Suunnittelupäällikön päätös 8.11.2019 § 168

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 129

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 13 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös koskien rakentamisen poikkeamislupapäätöstä koskevaa valitusta , 05.05.2020

Kaupungeingeodeetti

§ 2 Ilmakuvaukset 2020 - hankinta, 23.04.2020

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 34 Ojala-Lamminrahkan alueen tiedottamisen sisällöntuottaminen, 05.05.2020

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 33 Pysäköintikieltomerkin siirtäminen Tekniikankadulla, 27.04.2020

§ 34 Pyynikin asukas- ja yrityspysäköintialueen F päivittäminen, 27.04.2020

§ 35 Pysäköintikiellon lisääminen Perkkoonkadun eteläosaan, 30.04.2020

§ 36 Pysäköintirajoitusten lisääminen Teivaalantielle, Teivaankujalle, Viirapuistonkadulle ja Possilankadulle, 30.04.2020

Suunnittelupäällikkö

§ 17 Päätös hulevesilaskua koskevasta muistutuksesta, lasku nro. 0103959831, 06.05.2020

§ 18 Päätös kiinteistön 837-009-4951-0002 hulevesimaksuja koskevista muistutuksista, laskunumerot 0103924872 ja 0104111032, 06.05.2020

§ 19 Päätös hulevesilaskuja koskevista muistutuksista koskien kiinteistöä 837-045-4539-0005, 06.05.2020

§ 20 Päätös hulevesilaskuja laskunumerot 0103925615 ja 0104111743 koskevista muistutuksista , 06.05.2020

§ 21 Päätös koskien hulevesilaskuja laskunumerot 0103959872 ja 0103551702 tehdyistä muistutuksista, 06.05.2020



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§114, §115, §116, §126, §127

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§119, §120, §121, §122, §125

## Oikaisuvaatimusohje

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§123, §124

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§117, §118, §128

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.