

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Elinkaaren hiilijalanjälki- ja elinkaarikustannuslaskelmien pilotoinnin hankinta Isokuusen päiväkotia- ja kouluhankkeeseen**  
**TRE:4990/02.07.01/2019**

**Lisätietoja päätöksestä**

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Valmistelijan yhteystiedot**

Asunto- ja kehityspäällikkö Auli Heinävä, puh. 040 800 7391, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Elinkaaren hiilijalanjälki- ja elinkaarikustannuslaskelmien pilotointi Isokuusen päiväkotia- ja kouluhankkeeseen tilataan Bionova Oy:ltä (Y-tunnus: 1739154-6).

Hankinnan arvonlisäveroton arvo on noin 15.000 euroa. Hankintapäätös on Tampereen kaupunkia sitova vasta, kun tilaus on tehty.

**Perustelut**

6 Aikakaupungit Helsinki, Tampere ja Turku pilotoivat hankkeiden elinkaaren hiilijalanjäljen ja elinkaarikustannusten laskelmia ja menetelmiä kolmessa erityyppisessä pilottikohteessa yhteensä enintään 59.000 € arvosta HILMA:ssa toukokuussa 2019 tietopyynnön kautta avatun neuvottelumenettelyn kautta. Neuvottelumenettelyn ensimmäisessä vaiheessa lähetettiin kiinnostuneille yrityksille kysely, jonka avulla kartoitettiin potentiaalisia ratkaisuja. Kaupungit halusivat tämän kyselyn avulla kartoittaa konkreettisia ratkaisuja - markkinoilla tarjolla olevia tuotteita, laskentamalleja ja palveluja, joilla rakennusten elinkaariohjausta voidaan kehittää ja eri vaihtoehtoja vertailla rakennusten ja alueiden suunnittelun eri vaiheissa. Vertailulle on tarvetta niin tarveselvitys- ja hankesuunnitteluvaiheissa kuin rakennushankkeiden myöhemmissäkin suunnitteluvaiheissa.

Kyselyyn vastanneet yritykset kutsuttiin Helsingin, Tampereen ja Turun kaupunkien yhteisesti järjestämiin markkinavuoropuhelutilaisuuksiin, jotka järjestettiin 4.6.2019 ja 19.6.2019 Helsingissä. Tilaisuuksien perusteella kaupungit saivat paremman käsityksen siitä, mitä yritykset voivat tarjota ja miten kaupungit voivat kehittää tarjouspyyntöjen sisältöjä vielä paremman lopputuloksen saavuttamiseksi.

Helsingin, Tampereen ja Turun tarjouspyynnöt valmisteltiin yhteistyössä kaupunkien kesken. Aiheesta valmistui neuvottelumenettelyjen pohjalta em. kolmen kaupungin yhteensä kolme erilaista tarjouspyyntöä keskenään erilaisiin toimeksiantoihin. Kukin kolme kaupunkia toteuttavat pilotointinsa hankintamenettelyn omana prosessinaan. Tampereen osalta hankinta- ja tilaajayksikkönä toimii Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka palveluryhmä. Tampereen pilotissa selvitetään Vuorekseen rakennettavan Isokuusen päiväkotia- ja kouluhankkeen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hankesuunnitteluvaiheen suunnitelmien pohjalta eri toteutusvaihtoehtojen vaikutusta rakennushankkeen elinkaaren hiilijalanjälkeen ja elinkaarikustannuksiin. Kilpailutuksen perusteella kukin kaupunki valitsee yhden (1) tarjouksen antajan työn toteuttajaksi tarjouspyyntöään kohti. Tarjouksen pystyi antamaan myös yritysyhteenliittymänä.

Helsingin, Tampereen ja Turun tarjouspyynnöt tuotiin kaikkien kahdenkeskisiin neuvottelutilaisuuksiin 4.6.2019 ja 19.6.2019 Helsingissä osallistuneiden tahojen tietoon. 6Aika Energiaviisaat kaupungit (EKAT) -hankkeen kaupungit tutustuvat kaikkiin toimeksiantoihin myös hankkeiden yhteisessä esittelytilaisuudessa. Kaupunkien pilotit ovat keskenään hyvin erilaisia, ja niiden perusteella kaupungit pystyvät monipuolisesti kehittämään toimintaansa.

Tampereen kaupunki, Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka palveluryhmä, toimitti yhteistyössä Tampereen Tilapalvelut Oy:n kanssa 9.9.2019 tarjouspyyntönsä kaikille kesäkuun markkinavuoropuheluun osallistuneille yrityksille. Kohteelle annettua kattohintaa 15.000 € ei saa ylittää työn aikana ilman erillistä sopimusta. Tarjouksen jättivät määräaikaan, 30.9.2019 klo 12 mennessä, seuraavat neljä yritystä /ryhmittymää:

3D Talo Oy (Y-tunnus: 2772233-7) ja FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy (Y-tunnus 2474031-0)

Bionova Oy (Y-tunnus: 1739154-6)

nollaE Oy (Y-tunnus 2613111-3)

Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy (Y-tunnus: 2647375-4), mukana Rapal Oy

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tampereen kaupungin hankintaohjeistuksen mukaisesti tarjouspyyntöä vastaamattomat tarjoukset on tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi suljettava tarjouskilpailusta.

Tarjouspyynnön vähimmäisvaatimuksen mukaisesti tarjoajilla tuli olla kokemusta elinkaaren hiilijalanjäljen ja elinkaarikustannusten laskennasta. Vähimmäisvaatimukset tuli kirjata tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusten liitteelle. Vähimmäisvaatimuksena asiantuntijoille oli, että vähintään yhdellä tarjoajan tehtävään osoittamalla henkilöllä tuli olla kokemusta edellisen viiden vuoden ajalta kahdesta osana rakennushanketta tai itsellisenä laskelmana tehdystä: a) rakennuksen elinkaaren hiilijalanjälkilaskennasta ja b) rakennusten elinkaarikustannusten laskennasta.

3D Talo Oy:n ja FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n tarjouksessa ei ollut edellä kohdan a) mukaisia referenssejä. 3D Talo Oy:n ja FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n vähimmäisvaatimukseen rakennuksen elinkaaren

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hiilijalanjälkilaskentaa koskevista referenssikohteista kirjaamista toinen referenssi liittyi eritasoliittymän perusparannushankkeeseen ja toinen referenssi yleiskaavan ilmastovaikutusten arviointiin.

nollaE Oy:n tarjous ei sisältänyt vähimmäisvaatimusten referenssejä.

Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy:n tarjouksessa (mukana Rapal Oy) ei ollut edellä kohdan b) mukaisia referenssejä. VTT Oy:n vähimmäisvaatimuksiin rakennuksen elinkaarikustannusten laskentaa koskevista referenssikohteista kirjaamat referenssit liittyivät maankäyttö- ja liikennetarkaisujen sekä kiinteistökehityskonseptien tutkimiseen.

Vain Bionova Oy:n tarjous täytti tarjouspyynnön vähimmäisvaatimukset.

#### Tarjousten vertailu

Tarjoukset, jotka olisivat täyttäneet tarjouspyynnössä tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut vaatimukset, olisi otettu mukaan tarjousten vertailuun. Tarjouspyynnössä ilmoitettuna valintaperusteena oli pisteytys erikseen arvioitavien valintaperusteiden ja laatukriteerien perusteella. Vertailussa tarjoukset olisi asetettu järjestykseen sen pohjalta, kuinka hyvät pisteet tarjoukset olisivat saaneet seuraavista: projektisuunnitelma, kokemus elinkaaren hiilijalanjäljen ja elinkaarikustannusten laskennasta (rakennuksen elinkaaren hiilijalanjälkilaskenta ja rakennuksen elinkaarikustannusten laskenta) ja tarjoavien yritysten muu osaaminen ja kokemus (energiatohkkuus- ja energialaskentaosaaminen sekä rakennetekninen osaaminen). Bionova Oy:n tarjous oli kaikilta em. erikseen arvioitavilta valintaperusteilta ja laatukriteereiltä arvioituna erittäin korkeatasoinen.

Näin ollen tarjouspyynnön mukainen toimeksianto esitetään tilattavan Bionova Oy:ltä.

#### Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Valittavaksi esitetyn tarjoajan soveltuvuus on arvioitu ennen hankintapäätöstä. Valittavaksi esitetty tarjoaja täytti tarjouspyynnössä tarjoajan soveltuvuudelle asetetut vaatimukset.

Bionova Oy:n tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset on tarkistettu hyväksytysti.

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen ja asiakirjat ovat liikesalaisuuksia lukuun ottamatta julkisia sopimuksen tekemisen jälkeen sekä asianosaisjulkisia hankintapäätöksen jälkeen. Asiakirjoja säilytetään Tampereen kaupungin Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka palveluryhmän Asumisen kehittäminen ja palvelutilaverkot yksikön sähköisessä arkistossa.

#### Tiedoksi

3D Talo Oy/Tuomas Hirvonen ja FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy/Paavo Kero, Tuomas.hirvonen@3dtalo.fi ja paavo.kero@fcg.fi, Bionova Oy/ Panu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pasanen, panu.pasanen@bionova.fi, nollaE Oy/ Jerker Brandt, jerker.brandt@nollae.fi Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy/ Sirje Vares, sirje.vares@vtt.fi, Vanhanen, Jaakko Stenhäll, Tuomas Vanhanen, tilapalvelut.kirjaamo@tampere.fi, Matias Ansaharju, Jarmo Viljakka, Kirsti Hankela, Arto Huovila, Minna Tuominen, sisäinen tarkastus, kitiatalous

**Allekirjoitus**

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§ 687

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuohje

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun tai kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen. Hankintaoikaisun tai oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

#### Oikaisuviranomainen

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain mukaista hankintaoikaisua haetaan Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta hankintapäätöksen tehneeltä viranomaiselta ja kuntalain mukaista oikaisua haetaan päätösotteen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta toimielimeltä.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14–16 C  
PL 487  
33101 Tampere

Hankintaoikaisun tai oikaisuvaatimuksen voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi). Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn hankintaoikaisun tai oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

#### Määräaika

Hankintaoikaisu ja oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asian hoitamiseksi. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.