

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 18.02.2025, klo 16:00 - 18:28

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 37 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 38 Pöytäkirjan tarkastus

§ 39 Läsnäolo- ja puheoikeudet

§ 40 Ajankohtaiskatsaus

**§ 41 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XII (Kyttälä),
Tuomiokirkkonkatu 19, asemakaava nro 8636**

**§ 42 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XXIII (Viinikka),
XXIV (Nekala), XXVI (Jokipohja), Järvensivu, Iidesjärven puisto,
asemakaava nro 8725**

**§ 43 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XVI (Tammela),
Salhojankatu 42, täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8828**

**§ 44 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Tasanne,
Aholankatu 26, tontin jakaminen, asemakaava nro 8999**

**§ 45 Asemakaava nro 8998, Ristinarkku, Veijanmäenkatu 29, tontin
jakaminen**

**§ 46 Poikkeamishakemus tilalle 837-700-1-123, Nevalantie 87,
lomarakennuksen rakentaminen**

**§ 47 Poikkeamishakemus tilalle 837-722-1-501, Viitapohjantie 39,
lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos
asuinrakennuspaikaksi**

**§ 48 Poikkeamishakemus Kauppi, Tenniskatu (Lääkärinkaista itä-
suojaviherväalue), raitiotien tilapäisten raiteiden rakentaminen**

**§ 49 Poikkeamishakemus XVII (Tulli), Tullikamarin aukio 2,
sisäänkäyntilaajennuksen rakentaminen**

**§ 50 Poikkeamishakemus Myllypuro, Teollisuustie 15,
matkaviestintukiaseman rakentaminen**

§ 51 Tampereen kaupungin venepaikkojen hinnaston päivitys

§ 52 Koukkuniemen asemakaava-alueiden 8521 ja 8568 katuhankkeet

§ 53 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Aaltonen Teemu, varajäsen, saapui 17:03
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina, poistui 17:03
Grann Hanna-Maria
Hupanen Pentti, varajäsen, saapui 18:13
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Saari Jari
Schafeitel Yrjö, poistui 18:08
Sirén Jouni
Vaara Jenny
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hyyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Isotalo Miro, nuorisovaltuuston edustaja
Koski Timo, kaupunginpuutarhuri, saapui 17:32, poistui 18:17
Laakkonen Iina, projektiarkkitehti, saapui 17:03, poistui 17:31
Mikkola Raija, projektiarkkitehti, saapui 17:32, poistui 18:17
Montonen Hanna, yhdyskuntasuunnittelupäällikkö
Mäenpää Vertti, nuorisovaltuuston edustaja
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 18:21
Stenman Pekka, liikenneinsinööri, poistui 17:03
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 18:22

Allekirjoitukset

Ilkka Porttikivi
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Matti Järvinen

Hanna-Maria Grann

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 21.2.2025 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 37

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 116 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 38

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Järvinen ja Hanna-Maria Grann (varalle Tiina Mikkonen).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 20.2.2025.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 39

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

- § 40 liikenneinsinööri Pekka Stenman
- § 41 projektiarkkitehti Iina Laakkonen
- § 42 projektiarkkitehti Raija Mikkola
- § 42 kaupunginpuutarhuri Timo Koski

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 40

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Lielahdenkadun yleissuunnitelma, Pekka Stenman
- Pysäköinnin liikennemerkkipäätökset, Pekka Stenman

Kokouskäsittely

Pekka Stenman oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Riina-Eveliina Eskelinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Teemu Aaltonen saapui kokoukseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 41

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XII (Kyttälä), Tuomiokirkonkatu 19, asemakaava nro 8636

TRE:916/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Iina Laakkonen, puh. 040 806 3080, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8636 (päivätty 7.2.2022, tarkistettu 9.10.2023 ja 3.2.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Kokouskäsittely

Iina Laakkonen oli paikalla asiantuntijana tämän asian käsittelyn aikana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.2.2022 päivätyn, 9.10.2023 ja 3.2.2025 tarkistetun asemakaavaehdotuksen nro 8636. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8636 ehdotuksen nähtävilleasettamisesta lähtien.

Diaarinumero TRE:916/10.02.01/2022

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Iina Laakkonen

Asemakaavamuutoksella suojellaan teollisuushistoriaa ja täydennetään korttelia tehdasrakennukseen sopeutuvalla asuin- ja liikerakennuksella Kyttälässä. Olemassa olevan rakennuksen säilyttäminen ja siihen sopeutuvaa täydennysrakentamista tutkittiin kaavan valmisteluvaiheessa kahdessa kaavaluonnosvaihtoehdossa ja nyt kaavaratkaisu on viimeistelty kaavaehdotukseksi.

Kaava-alue sijaitsee Kyttälän kaupunginosassa (XII) Tampereen ydinkeskustassa, korttelin päässä Hämeenkadulta ja rautatieasemalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavan muutos koskee korttelin 188 tonttia 1, joka rajautuu pohjoisessa Verkatehtaankatuun, lännessä Tuomiokirkonkatuun ja idässä ja etelässä korttelin muihin tontteihin.

Tontilla sijaitsee alun perin vaateteollisuuden käyttöön rakennettu rakennuskokonaisuus, joka koostuu useista eri aikoina rakennetuista osista. Vanhin, korttelin keskiosassa sijaitseva osa on vuodelta 1906. Kadunvarsien osat ovat vuosilta 1926, 1937 ja 1939. Rakennuksissa on toiminut tehdaskäytön jälkeen mm. koulutustiloja, hotelli, opiskelija-asuntola, vähittäismyymälä ja ravintola.

Asemakaavaratkaisu pohjautuu kaupungin laatimaan korttelisuunnitelmaan ja kaavaprosessissa laadittuihin luonnosvaihtoehtoihin sekä niistä saatuun palautteeseen.

Kaavan viitesuunnitelman on laatinut kiinteistön omistajan suunnittelija Neva arkkitehdit Oy. Suunnitelmalla havainnollistetaan kaavaratkaisu, tontilla olevan teollisuusrakennuksen osittainen säilyttäminen ja siihen sovitettu täydennysrakentaminen.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Aloitteen kaavan muuttamiseksi on tehnyt Tampereen opiskelija-asuntosäätiö, joka omistaa kiinteistön. Kaavamuutoshakemus on jätetty 23.12.2015, jonka jälkeen hakijan kanssa käytiin neuvotteluja kiinteistön purkamisesta viitesuunnitelmien ja kuntotutkimuksien pohjalta. Asemakaavoituksen ja maakuntamuseon näkemyksen mukaan kaavamuutoksen lähtökohtana tulee olla rakennetun kulttuuriympäristön arvojen säilyminen. Kiinteistön omistaja haki rakennuksille purkulupaa, josta tehtiin hylkäävä päätös 6.2.2019. Hakija jätti oikaisuvaatimuksen purkuluvan hylkäävään päätökseen 22.2.2019. Ympäristö- ja rakennusjaosto hylkäsi oikaisuvaatimuksen 9.4.2019 § 59.

Kaavatyö käynnistettiin ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.2.- 7.3.2019.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin palautetta: 6 viranomaisten lausuntoa tai kommenttia ja 2 osallisten mielipidettä (useampi kommentti yhdeltä osalliselta). Aloitusvaiheen palautteen tiivistelmät ja niiden vastineet ovat kaava-aineiston liitteenä palauteraportissa.

Viranomaispalautteessa ohjeistettiin laatimaan hulevesiselvitys ja pihasuunnitelma, jotta tavoitteet piha-alueiden toimivuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi voidaan varmistaa kaavassa. Selvitysaineistoa tuli myös täydentää teollisuuskäytön aiheuttamien rakenteiden ja maaperän pilaantumisen riskien huomioimiseksi.

Viranomaisten palautteessa todettiin rakennuskokonaisuuden ilmeiset kulttuurihistorialliset, arkkitehtoniset ja kaupunkikuvalliset arvot. Teollisuuden ja varsinkin tekstiiliteollisuuden rakennusperintö on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen ja Pirkanmaan kannalta erityisen tärkeää ja sen vaalimisen tulee olla yksi maankäytön lähtökohdista. Ja arvojen perusteella on tavoiteltava vähintään osittain säilyttävä kaavaratkaisua, MRL 54 §:n rakennetun ympäristön vaalimisvelvoitteen ja erityisten arvojen hävittämiskiellon perusteella.

Osallispalautteessa toivottiin sekä purkavan että säilyttävän rakentamisen vaihtoehtojen tutkimista ja korkean rakentamisen tutkimista. Palautteessa kritisoitiin myös voimakkaasti purkutavoitteita ja esitettiin suunnitelmien kehittämistä nykyisen rakennuksen pohjalta.

Kaavan aloitusvaiheen palautteen pohjalta järjestettiin viranomaisneuvottelu huhtikuussa 2019. Kokouksessa todettiin, että nykyinen asemakaava on rakennussuojelun osalta vanhentunut ja kaavaprosessissa tulee selvittää, mikä osa kiinteistöstä on säilytettävissä siten, että edes osa arvoista säilyy. Purkavaan vaihtoehtoon ei ole perusteita ja tehtyjen selvitysten pohjalta tavoitteena tulee olla vähintään osittainen suojelu. Viranomaispalautteessa ohjeistettiin myös laatimaan hulevesiselvitys ja pihasuunnitelma.

Valmisteluvaihe

Aloitusvaiheen palautteen ja viranomaisohjauksen pohjalta kaavahankkeen tavoitteita täsmennettiin ja kaavaprosessissa päätettiin edetä kaavaluonnos-vaihtoehtoilla: osittain purkava (Ve A) ja kokonaan suojeleva (Ve B). Lisäksi vaikutukset arvioitiin myös kokonaan purkavasta vaihtoehdosta (Ve C) ja nykyisellään säilyttävästä vaihtoehdosta (Ve 0). Kaavaratkaisussa tutkittiin kiinteistön arvot säilyttäviä ratkaisuja ja täydennysrakentamista arvoihin sovittaen. Asemakaavaa valmisteltaessa on järjestetty erillisneuvotteluja ja työkokouksia hakijan ja eri kaupungin toimialojen kanssa. Kaavatyötä on ohjannut ohjausryhmä. Kaavan valmisteluvaiheen aineisto oli nähtävillä 10.2.- 3.3.2022 ja kaavasta saapui 8 lausuntoa ja 7 mielipidettä.

Valmisteluvaiheen palautteen vaikutus kaavaratkaisuun

Kaavaratkaisua on tarkennettu ja uudisrakentamisen määrää on kevennetty palautteen pohjalta. Kaavamuutoshakija on tutkinut tarkemmin rakennusosien säilyttämistä ja kaavaratkaisu turvaa kaupunkikuvallisesti merkittävät osat; Verkatehtaankadun puolella vanhin rakennusosa osoitetaan säilytettäväksi sekä rakennuksen julkisivuille osoitetaan säilyttävä merkintä. Ratkaisua on kevennetty ja 8-kerroksinen korotusosan rakennusala on sisäänvedetty. Kaava ohjaa sovittamaan uudisrakentamisen rakennetun ympäristön arvoihin sekä kaupunkikuvaan.

Ehdotusvaihe

Kaavaratkaisua tarkennettiin ja kevennettiin kaavaluonnoksista tulleen palautteen myötä kaavaehdotukseksi. Kaava turvaa kiinteistön kaupunkikuvallisesti merkittävät osat; Verkatehtaankadun puolella vanhin Pukutehtaan rakennusosa säilytetään ja kaupunkikuvallisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

merkittävän tehtaan kulmaosan julkisivu säilyy. Uudisosan kerrosluvuksi täsmentyi VIII ja uudisosan rakennusala on sisäänvedetty, jotta vanhan osan julkisivut, räystäslista ja kaupunkikuvallinen ilme säilyy. Tontille on myös osoitettu suojelumääräyksiä, joilla varmistetaan uudisrakentamisen sovittautuminen arvoympäristöön ja rakennusosien sovittaminen alkuperäiseen rakennustapaan, materiaaleihin ja detaljeihin. Vanhinta rakennusosaa ei saa purkaa, mutta täydennysrakentamisen edellyttämä vähäinen rakennuksen osan purkaminen voidaan sallia. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne, rakennuksen rakennustaiteelliset ja kulttuurihistorialliset arvot säilyvät.

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli nähtävillä 26.10.-16.11.2023 ja kaavasta saapui lausuntoja (4 kpl) ja muistutuksia (4 kpl) sekä valmisteluvaiheessa oli jäänyt käsittelemättä (3 kpl) palautetta, yht. 11 kpl.

Viranomaispalautteessa Pirkanmaan maakuntamuseolla ja Pirkanmaan liitolla ei ollut huomautettavaa kaavaehdotuksesta, mutta Pirkanmaan liitto pyysi teknistä tarkistusta. Pirkanmaan ELY-keskus kommentoi, että pukutehtaalla saattaa olla arvoa Tampereen keskustan teollisuusperintökohteena, jotka ovat valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita rakennettuja kulttuuriympäristöjä. ELY-keskus katsoo, että kaavahanke saattaa sisältyä maankäyttö- ja rakennuslain 18 § mukaiseen valvontatehtävään. Vanhoja julkisivuja koskevat kaavamääräykset tukevat tehdasrakennuksen teollisuushistoriaan liittyvien arvojen säilymistä, mutta pyytää kiinnittämään huomiota uudisrakentamisen laajamittaisempiin kaupunkikuvallisiin vaikutuksiin. Kaavan kaupunkirakenteellinen ratkaisu poikkeaa Kytälän kaupunkikuvallisesta perusperiaatteesta, mutta esitetty ratkaisu on mahdollinen, vaikka rakennuksen suhteet olisivat onnistuneemmat kerrosta pienemmällä korotusosalla. Ely pitää hankkeen suojelunäkökulmaa poikkeavana, kun julkisivu säilytetään vain osin. Säilytettävän julkisivun osalta on huomioitava, että kaava edellyttää entistämistä.

Kaupunkikuvatoimikunta kommentoi heikentyneitä julkisivumääräyksiä, joita pidetään kohteessa erityisen tärkeänä. Määräys paikalla muuratusta tiilestä ja rappauksesta tulee lisätä asemakaavakartalle.

Uudisrakennuksen suunnitelmaa tulee rakennuslupavaiheessa vielä kehittää. Erityisesti rakennuksen kulma kaipaa kehitystä ja on tutkittava myös korotusosan pyöristys. Räystään liittymistä terassirakenteisiin ei ole vielä kaavavaiheessa ratkaistu onnistuneella tavalla. Kaupunkikuvatoimikunta puoltaa hanketta edellä mainituin ehdoin. Hanke voi edetä asemakaavoituksen ohjauksessa. Rakennuslupavaiheessa hanke käsitellään kaupunkikuvatoimikunnassa.

Naapuriyhtiöiden ja yksityishenkilöiden muistutuksissa (4 kpl) pidettiin kiinteistön omistajan ainoana tavoitteena maksimoida uudisrakennuksen kokoa. Kaavaehdotus nähtiin tyydyttävänä kompromissina keskusta-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

alueen tehokkaan maankäytön ja historiallisten arvojen säilyttämisen välillä. Suunnitelma ei toteuta asemakaavaehdotuksen määräystä sovittautumisesta alkuperäiseen rakennustapaan, materiaaleihin ja detaljeihin. Uudisosa peittää arvokkaan, kaupunkikuvallisesti ja historiallisesti merkittävän harjakaton ullakkoikkunoineen. Opiskelijat toivotetaan tervetulleiksi Kyttälään ja pidetään tärkeänä, että opiskelijoille löytyy hyviä asuntoja. Julkisivun säästämistä kiitellään ja toivotaan suunnitelmien kohtuullistamista ja esitetään vaihtoehtoisia huonejärjestelyjä yksityisyyden turvaamiseksi. Naapuriyhtiö huomautti, ettei heidän valmisteluvaiheen mielipidettä oltu huomioitu, jossa on mm. edellytetty luonnosvaihtoehdon A valitsemista sekä kaavassa esitettyä rakennusalan, rakennuskorkeuden ja rakennusoikeuden lisäyksiä myös yhtiönsä tontille. Valmisteluvaiheessa käsittelemättä jääneet palautteet on käsitelty tarkistetussa ehdotusvaiheessa.

Uusi ehdotusvaihe

Kaava-aineistoa on tarkistettu kaavaehdotuksesta saadun palautteen sekä kiinteistönomistajan tavoitteiden täsmennyttyä asuin-liikeliiketyöhön, asuin- ja liikerakennusten korttelialueeksi, AL-1. Kaavan vaikutustenarviointia on täydennetty mm. ilmastovaikutusten osalta.

Tarkistettu asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen esitetään asettavaksi uudelleen julkisesti nähtäville 20.2.-13.3.2025.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely, Pirkanmaan Liitto ja Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Hakija, Toas Kirsi Koski, Juhani Puhakka, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite Yla 18.2.2025 Asemakaava
- 2 Liite Yla 18.2.2025 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 18.2.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 18.2.2025 Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite Yla 18.2.2025 Viranomaisneuvottelu, muistio 4.9.2019
- 6 Liite Yla 18.2.2025 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
- 7 Liite Yla 18.2.2025 OAS

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 42

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XXIII (Viinikka), XXIV (Nekala), XXVI (Jokipohja), Järvensivu, lidesjärven puisto, asemakaava nro 8725

TRE:932/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 8063 019 etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8725 (päivätty 21.10.2024, tarkistettu 3.2.2025)
hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja
rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Kokouskäsittely

Raija Mikkola ja Timo Koski olivat paikalla asiantuntijoina tämän asian
käsittelyn aikana ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen
pätöksentekoa.

Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen
Pentti Hupanen saapui kokoukseen.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.10.2024 päivätyn ja
3.2.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8725.
Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8725
ehdotuksen nähtävilleasettamisesta lähtien.

Diaarinumero: TRE:932/10.02.01/2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, projektiarkkitehti Raija Mikkola

lidesjärvi on luonnonsuojeluohjelman kohde ja se kuuluu
valtakunnalliseen lintuvesien suojeluohjelmaan. Suunnittelualue sijaitsee
Nekalan kaupunginosassa noin kaksi kilometriä Tampereen keskustasta
kaakkoon. Asemakaava-alue sijoittuu lidesjärven aiemmin
asemakaavoittamattoman etelärannan osalle. Suunnittelualue rajautuu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

pohjoisessa lidesrannan katuun, idässä matonpesualueeseen, etelässä Nekalantiehen ja lännessä Rantaraittiin. Alue on pääosin vehreää ja voimakkaasti kulttuurivaikutteista. Suunnittelualueen pinta-alasta merkittävä osa koostuu lidesjärven vesialueesta sekä Nekalan että Järvensivun puolella ranta-alueesta.

Kaavatyö aloitettiin vuonna 2020 tavoitteena kehittää lidesjärven ympäristöstä viher- ja virkistysaluetta kaikkien kaupunkilaisten käyttöön. Suunnittelun lähtökohtina ovat alueen luonto- ja maisema-arvot.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavan mukaisesti alueelle suunnitellaan luontopainotteista puistokokonaisuutta, huomioidaan vesi- ja ranta-alueella EU:n luontodirektiivilajien elinympäristöt, kehitetään alueen virkistysyhteyksiä sekä esitetään kaupungin viherpalveluohjelman mukaisesti myös muutamaa toiminnallista aluetta Nekalantien tuntumaan.

lidesjärven vesialue ja rantavyöhykkeitä on asemakaavassa osoitettu luonnonsuojelualueeksi (SL). Varsinainen lidesjärven luonnonsuojelualueen perustaminen tapahtuu oman lupaprosessinsa kautta.

Nekalanrannaksi nimettävä lidesjärven eteläranta on pääosin osoitettu kaavamerkinnällä VL-10 lähivirkistysalueeksi, jota hoidetaan maisemallisena kokonaisuutena, jossa vaalitaan alueen kulttuurihistoriallisia arvoja ja luonnon monimuotoisuutta. Hoitotoimenpiteet, täydennysistutukset, maisemallisten näkymien avaaminen sekä virkistystä palvelevat rakenteet ja varusteet tulee sovittaa hienovaraisesti kokonaisuuteen siten, että otetaan huomioon kunkin osa-alueen erityispiirteet. Toimenpiteissä tulee ottaa huomioon merkittävä kasvi- ja eläinlajisto. Alueelle tulee laatia käyttö- ja hoitosuunnitelma.

Liikennemelulle altistuva osa Järvensivun puoleista rantaa on osoitettu kaavamerkinnällä EVS suojaviheralueeksi, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys. Muu osa pohjoisrantaa on lähivirkistysaluetta (VL).

Rantaraitin ja Nekalantien varrelle on osoitettu merkinnällä ET-2 paikat nykyisille muuntamorakennuksille.

Nekalanrannan yleissuunnitelmassa voimakkaimmin uudistettavat alueet on osoitettu kaava-alueen länsipuoliskolle; vanhan kaatopaikan alueelle sekä Nekalantien varren varikko- ja varastoalueille. Puhdistettava kaatopaikka-alue tulee uudelleen viherrakennettavaksi, mutta sen maisematilallinen luonne säilyy perustettavien niittyjen ja nurmialueiden sekä rantaviivaa seuraavien puustutusten myötä. Uudistaminen tarjoaa mahdollisuuden myös leviämään päässeiden haitallisten vieraslajien hävittämiseen alueelta. Rakennetummat viheralueen osat leikki- ja liikuntatoimintoihin on sijoitettu yleissuunnitelmassa nykyiselle varikkoalueelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muilta osin yleissuunnitelmassa esitetyt ratkaisut ovat viheralueen nykytilaa säilyttäviä ja maltillisesti virkistykseen olosuhteita kehittäviä. Entisen taimiston alueelle on osoitettu pieniä nurmialueita oleskeluun sekä puuston harventamista säilyvien puiden kasvuolosuhteiden parantamiseksi. Rannan taukopaikkoja on esitetty kehitettäväksi sekä rantareitin kosteimpiin kohtiin laiturimaisia puutasoja/pitkospuita.

Kaavakarttaan on merkitty alueina maalla sijaitsevat, direktiivilajeille (liito-orava ja lepakot) tärkeät ympäristöt. Viitasammakon elinympäristöt sijaitsevat vesirajassa luonnonsuojelualueen (SL) alueella, mutta ne on osoitettu myös aluemerkinä (luo-4).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 19.11.2020 - 10.12.2020 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Aloituskierroksessa järjestettiin lisäksi osallisille virtuaalityöpaja. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viranomaisilta, Tampereen kaupungin hallintokunnilta ja työryhmiltä kuusi kommenttia ja yksi teknisluonteinen tarkistusehdotus. Viranomaisten ja hallintokuntien kommentteissa otettiin kantaa mm. tarvittaviin selvityksiin sekä luontoarvojen, arkeologisten ja maisemallisten arvojen huomioimiseen suunnittelussa.

Osallisten antamia palautteita oli yksitoista. Palautteissa tuotiin esiin mm. seuraavia seikkoja:

- suunnittelualue tulisi säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisena
- lidesjärveä rantavyöhykkeineen tulisi kehittää ainoastaan luonnonhoidon ja luontomatkailun näkökulmasta
- yhteyksiä suunnittelualueelta muualle lidesjärven rantavyöhykkeelle tulisi parantaa
- Järven etelärannalle tarvittaisiin uusi mittava lintutorni ja sen alle sadekatos
- Nekalantien varteen kunnolliset paikoitustilat ja infokahvila wc-tiloineen
- Nekalan vanhaa kaatopaikkaa ei tulisi ryhtyä kunnostuksen puitteissa kaivelemaan, luonto hoitaa puhdistuksen ajan myötä
- Erityisesti luonnon monimuotoisuutta tukevat mm. iso kuusiaita taimiston länsilaidalla ja pensaikkokosteikko siitä edelleen länteen. Nämä tulee säilyttää.

lidesjärven puiston asemakaavaprosessia koskien kaupunginvaltuustolle toimitettiin 20.12.2021 "Tampereen lidesjärvi ja sen eteläpuolinen alue luonnonsuojelualueeksi" -kansalaisadressi. Kansalaisadressissa esitetään, että koko alue lidesjärven rannasta Nekalantielle ja matonpesupaikalta Rantaraitille kehitetään ensisijaisesti luonnonsuojelualueena eikä ihmiselle rakennettuna oleskelu- ja toimintapuistona.

Myös pormestariohjelmassa 2021-2025 on korostettu, että asemakaava-alueeseen kuuluvalla lidesjärven etelärannalla tulisi pidättäytyä kokonaan viherpalveluiden eli ihmisille tarkoitettujen toiminnallisten alueiden rakentamisesta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pormestariohjelman 2021-2025 ja kansalaismielipiteen ohella asemakaavatyössä ja Nekalanrannan yleissuunnittelussa on pyritty kuitenkin huomioimaan myös Tampereen kaupungin päätöksenteossa aiemmin linjattuja tavoitteita. Nämä tavoitteet ilmenevät Tampereen luonnonsuojeluohjelmasta, ajantasaisesta yleiskaavasta (Kantakaupungin yleiskaava 2040 ja vaihekaava valtuustokaudelle 2017-2021) sekä viherpalveluohjelmista (Leikkipaikat 2021-2030, Koirapalvelut 2011-2025). Luonnonsuojeluohjelman ja yleiskaavan on hyväksynyt kaupunginvaltuusto, viherpalveluohjelmat puolestaan yhdyskuntalautakunta. Asemakaavassa esitetty luonnonsuojelualueen rajausta perustuu yleiskaavaan ja luonnonsuojeluohjelmaan. Yleiskaava ja viherpalveluohjelma puolestaan ovat taustalla siinä, miksi toiminnallisia alueita esitetään kaava-alueelle.

Pormestariohjelma ja kansalaisadressi on huomioitu suunnittelussa siten, että asemakaavamääräykset tähtäävät luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen ja luontoarvojen turvaamiseen. lidesjärven etelärannalle asemakaavassa osoitettu pääkäyttötarkoitus VL-10 velvoittaa vaalimaan luonnon monimuotoisuutta. Erillisillä asemakaavamerkinnöillä säilytetään ranta-alueella ja maalla esiintyvien luonnonsuojelulain mukaisten lajien elinympäristöt. Näitä lajeja ovat liito-orava, lepakot, täplälampikorento ja idänkirsikorento sekä loistuppisieni. Asemakaavan yleismääräysten mukaisesti alueen suunnittelussa ja kunnossapidossa on huomioitava alueen merkitys lintujen tärkeänä pesintäalueena sekä muutonaikaisena ruokailu- ja levähdysalueena. Asemakaavassa on annettu yleismääräys myös lepakoiden huomioimisesta alueen valaistusta suunniteltaessa.

Nekalanrannaksi nimettyä lidesjärven etelärantaa koskeva viheralueen yleissuunnitelma perustuu alueen umpeenkasvun välttämiseen sekä mahdollisimman monipuolisten kasvillisuustyyppien ja sitä kautta eläimistön elinympäristöjen ylläpitoon.

Asemakaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 24.10. - 14.11.2024. Aineistosta saatiin viisi kommenttia viranomaisilta ja Tampereen kaupungin hallintokunnilta. Valmisteluaineistoa esiteltiin myös suunnittelijoiden päivystystilaisuudessa 6.11.2024. Osalliset antoivat aineistosta 56 mielipidettä.

Viranomaisten lausunnoissa kaavaratkaisua pidettiin periaatteeltaan kannatettavana. Luontoarvoja, arkeologisia ja maisemallisia arvoja turvaaviin kaavamerkintöihin esitettiin joitakin tarkennuksia. Kaatopaikan kunnostuksesta esitettiin lisäkysymyksiä. Viranomaisten ja hallintokuntien lausunnot on pystytty pitkälti huomioimaan kaavaehdotuksessa ja siihen liittyvässä aineistossa. Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipiteet sekä niihin annetut vastaukset on koottu palauteraporttiin, joka on kaava-aineiston liitteenä.

Osallisten palautteissa nousi vahvimmin esiin tavoite turvata lidesjärven etelärannan luontoarvot säilyttämällä alue pitkälti nykytilassaan. Viherpalvelujen tuomista alueelle vastustettiin hyvin monissa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

mielipiteissä. Kaavaratkaisussa ja Nekalanrannan yleissuunnitelmassa on pyritty sovittamaan Nekalanrannan luontoarvoihin jonkin verran toiminnallisia alueita. Uudet toiminnot osoitetaan nykyisille varasto- ja varikkoalueille Nekalantien tuntumaan.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Timo Koski, Eeva Punju, Katariina Rauhala, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavan vaikutusten arviointi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 43

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XVI (Tammela), Salhojankatu 42, täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8828

TRE:379/10.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, puh. 0444314478, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8828 (päivätty 16.1.2023, tarkistettu 9.10.2023, 10.2.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksyttyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 16.1.2023 päivätyn ja 9.10.2023, 10.2.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8828. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8828 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:379/10.02.01/2023 (aiemmin TRE:837/10.02.01/2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, projektiarkkitehdit Marjut Ahponen ja Eveliina Hyvönen.

Vanhan kenkätehtaan täydennysrakentaminen

Tavoitteena on korottaa vanhaa teollisuusrakennusta kahdella kerroksella ja muuttaa rakennus esimerkiksi hotelliksi. Suunnittelussa sovitetaan täydennysrakentamista koskevat tavoitteet rakennuksen tunnistettuihin kulttuurihistoriallisiin arvoihin. Rakennus on osa Tammelan teollisuuskohteiden ja torin maakunnallisesti merkittävää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakennettua kulttuuriympäristöä. Yleiskaavan mukaisesti kävelykeskustan periaatteita tuetaan elävöittämällä ja aktivoimalla rakennuksen maantasokerrosta.

Asemakaavamuutos

Suunnittelualueen pääasiallinen käyttötarkoitus muuttuu toimistorakennusten korttelialueesta liike- ja majoituspalvelurakennusten korttelialueeksi. Asemakaava mahdollistaa rakennuksen korottamisen kulttuurihistorialliset arvot huomioiden. Tontin rajat säilyvät ennallaan. Rakennusoikeutta osoitetaan 3 700 k-m². Uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 1 100 k-m². Tonttitehokkuus nousee tehokkuusluvusta $e = 2,9$ tehokkuuslukuun $e = 4,1$. Kaavan aineistoon kuuluu viitesuunnitelma, jossa on esitetty kaavan laatimisen aikaan mahdollisena pidetty toteutustapa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolonaikana 15.10. – 5.11.2020 saatiin yhteensä viisi mielipidettä tai lausuntoa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadussa palautteessa korostui tarve huomioida alueen kulttuurihistorialliset arvot. Nähtävilläolonaikana saadusta palautteesta laadittu yhteenveto, vastineet ja toimenpiteet on liitetty kaavaselostukseen.

Valmisteluvaihe

Asemakaavaluonnos ja siihen liittyvää valmisteluaineistoa oli nähtävillä 19.1. – 9.2.2023. Valmisteluaineiston yhteydessä julkaistiin esittelyvideo. Valmisteluaineiston nähtävilläolonaikana saatiin seitsemän mielipidettä tai lausuntoa. Valmisteluvaiheen palautteessa korostui täydennysrakentamisen sovittaminen kulttuuriympäristöön ja koko korttelin täydennysrakentamisen mahdollistaminen. Nähtävilläolonaikana saadusta palautteesta laadittu yhteenveto, vastineet ja toimenpiteet on liitetty kaavaselostukseen.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaehdotus ja siihen liittyvää aineistoa oli nähtävillä 26.10. – 9.11.2023. Nähtävilläolonaikana aineistosta saatiin viisi muistutusta ja lausuntoa. Kaupungin vastineet ovat kaava-aineiston liitteinä. Ehdotusaineistosta saadussa palautteessa korostui täydennysrakentamisen sovittautuminen ja määrä. Kaavaratkaisun nähtiin kehittyneen aiemmista vaiheista arvorakennukseen sopivammaksi, mutta täydennysrakentamisen määrää pidettiin edelleen suurena. Viranomaisilla ei ollut huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Ehdotusvaiheen jälkeen kiinteistön omistajan tavoitteet muuttuivat ja rakennukseen suunnitellaan hotellia. Alue on yleiskaavassa asumisen ja keskustatoimintojen aluetta. Majoitustilat ovat esimerkiksi ympäristöhäiriöiden osalta asumiseen rinnastettavaa toimintaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Käyttötarkoituksenmuutos todettiin mahdolliseksi ilman lisäselvitystarpeita. Kaavakartta ja muu aineisto päivitettiin vastaamaan muuttuneita tavoitteita. Tarkistettu kaavaehdotus kuulutettiin uudelleen nähtäville.

Asemakaavan hyväksyminen

Asemakaavan hyväksyy yhdyskuntalautakunta. Yhdyskuntalautakunnan käsittelyn jälkeen mahdollisiin kaavaehdotuksesta jätettyihin muistutuksiin laaditut vastineet sekä ote yhdyskuntalautakunnan päätöksestä lähetetään niille muistuttajille, jotka ovat jättäneet osoitetietonsa. Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä voi jättää valituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hyväksymispäätöstä seuraavan valitusajan ja mahdollisten valitusten käsittelyn päätyttyä kaupunki ilmoittaa kaavan voimaantulosta kuulutuksella.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen asemakaavamuutoksen hyväksymistä. Kaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

kaavan hakija, kaavan valmistelijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, ympäristönsuojelu, terveydensuojelu, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 18.2.2025 Asemakaava
- 2 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 18.2.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 44

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Tasanne, Aholankatu 26, tontin jakaminen, asemakaava nro 8999

TRE:704/10.02.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8999 (päivätty 5.12.2024, tarkistettu 3.2.2025) hyväksytään asetettavaksi nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.12.2024 päivätyn ja 3.2.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8999. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8999 ehdotuksen nähtävilleasettamisesta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 704/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 385 k-m2. Kerrosala kasvaa 205 k-m2. Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Tontti 6601-10, 620 m2, tonttitehokkuus e= 0,24

Tontti 6601-11, 1 599 m2, tonttitehokkuus e= 0,15

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Tasanteen kaupunginosassa noin 10 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Aholankatu 26. Tontti on yksityisomistuksessa, ja sen pinta-ala on 2 219 m2. Tontti rajautuu lännessä virkistysalueeseen (Aholanmetsä), ja muuten omakotitontteihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tontilla sijaitsee vuonna 1968 valmistunut asuinrakennus, jonka kerrosala on 126 m² (Facta-kuntarekisteri), sekä varastorakennus. Tonttitehokkuus on $e = 0,08$.

Tontti laskee kohti pohjoista, ja siellä kasvaa paljon suurehkoja puita. Lounaisosassa on kalliota. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 5.12.2024. - 9.1.2025. Aineistosta saatiin 6 kommenttia (ympäristönsuojelu, terveydensuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto ja Pirkanmaan ELY-keskus).

Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan kaava-alueelta tai sen läheisyydestä ei tunneta kiinteitä muinaisjäänneksiä eikä muita arkeologisia kohteita. Inventointia ei edellytetä. Mahdollisista esiin tulevista arkeologisista kohteista tulee viipymättä olla yhteydessä maakuntamuseoon.

Asemakaavoitus: merkitään tiedoksi.

Pirkanmaan ELY-keskus suosittelee tontin meluisinta ja liito-oravalle sopivaa nurkkausta osoitettavaksi puustoisena säilytettäväksi. Tämä tukee luonnon monimuotoisuutta ja edistää oleskelupihan sijoittumista tontin hiljaisemmalle osalle. Vt 9 parantamiseen liittyvien melusuojausten toteuttamisesta huolimatta alueen melutasot voivat meluselvityksen mukaan ylittää jossain määrin ohjearvot.

Vastine asemakaavoitus: Meluselvityksen mukaan melun ohjearvo ylittyy osittain tontin läntisellä puolella. Mikäli eteläisemmälle tontille tehdään muutoksia, tontin oleskelualue on sijoitettava 55 db alittavalle alueelle, tai muuten tontille on rakennettava melueste. Eteläisellä tontilla oleskeluparvekkeet tulee lasittaa, mikäli niitä sijoitetaan tontin läntiselle puolelle. Laaditun liito-oravaraportin mukaan tontille ei sijoitu liito-oravalle tunnistettuja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, eikä kiinteistön kautta kulje liito-oravalle tärkeitä kulkuyhteyksiä. Asemakaavaan on lisätty yleismääräys "Alueen luonteen kannalta merkittävät avokalliot ja puut tulee säilyttää" tukemaan luonnon monimuotoisuutta.

Ympäristönsuojelu:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liito-oravaselvityksen mukaan rakentamisella ei ole merkitystä liito-oravan elinympäristöihin tai kulkureitteihin. Länsipuolen metsikkö on ollut aikaisemmin liito-oravien käytössä ja lounaisnurkka on liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä. Rakentamisen yhteydessä tulee olla tarkkana, että kiinteistön länsirajan välittömässä läheisyydessä olevat puut juuristoineen säilyvät vahingoittumina vähintäänkin puiston puolella. Myös lounaiskulman puut on suositeltavaa säästää ainakin niiltä osin, kuin ne sijoittuvat liito-oravalle soveltuvalle alueelle.

Tampereen kaupungin melulinjausten mukaisena tavoitteena on, että melun ohjearvot alittuvat asuntojen koko piha-alueella. Meluselvityksen mukaan ohjearvot ylittyvät nykytilanteessa ja ennusteessa etenkin eteläisellä tontilla.

Esitetyn meluaidan myötä tonttien melutilanne paranisi merkittävästi, mutta meluste on selvityksessä sijoitettu ongelmallisesti keskelle kaava-alueen lounaisosan metsää, jonka puustoa suositellaan säästettävän liito-oravan elinympäristön suojelemisen vuoksi. Melusteen rakentamisen myötä osa puista saatettaisiin joutua poistamaan tai vähintään heikentämään niitä, joka saattaa omalta osaltaan vaikuttaa myös melutasoihin. Jos meluaita päädytään toteuttamaan, tulee se rakentaa ja sijoittaa siten, että puustolle aiheutuvat vauriot minimoidaan.

Asemakaavoitus: katso edellinen vastine.

Terveydensuojelu:

Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle. Takkojen ja puulämmitteisten kiukaiden savut sisältävät terveydelle haitallisia pienhiukkasia. Päästöjä ja altistumista voidaan vähentää käyttämällä vähäpäästöisiä tulisijoja, oikeilla lämmitystekniikoilla ja käyttämällä kuivaa polttopuuta. Kiinteistöillä tulisi olla asianmukaiset tilat kuivien polttopuiden säilytystä varten. Terveydensuojelu puoltaa mainintoja melusuojaukseen liittyen.

Asemakaavoitus: merkitään tiedoksi.

Ehdotusvaiheessa asemakaavaan on lisätty yleismääräys: " Alueen luonteen kannalta merkittävät avokalliot ja puut tulee säilyttää", sekä merkintä maanalaisesta johdosta. Tontin 6601-11 kerroslukua on tarkistettu.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

2 Liite YLA 18.2.2025 Asemakaavaselostus

3 Liite YLA 18.2.2025 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 45, 18.02.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 325, 17.12.2024

§ 45

Asemakaava nro 8998, Ristinarkku, Veijanmäenkatu 29, tontin jakaminen

TRE:381/10.02.01/2024

Yhdyskuntalautakunta, 18.02.2025, § 45

Valmistelija / lisätiedot:

Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8998 (päivätty 3.10.2024) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.10.2024 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8998. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8998.

Diaarinumero: TRE: 381/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 19.12.2024-23.1.2025. Siitä ei jätetty muistutuksia, eikä Pirkanmaan maakuntamuseolla ollut kaavaehdotuksesta lausunnossa huomautettavaa.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Jaana Huttunen, Sirpa Lehtonen

Liitteet

1 Liite YLA 18.2.2025 Asemakaava

2 Liite YLA 18.2.2025 Asemakaavaselostus

3 Liite YLA 18.2.2025 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, 17.12.2024, § 325

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8998 (päiväty 3.10.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 § mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.10.2024 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8998. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8998 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.
Diaarinumero: TRE: 381/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 300 k-m².

Rakennusoikeus kasvaa 100 k-m².

Tontti 4997-24, 555 m², tonttitehokkuus e= 0,23

Tontti 4997-25, 775 m², tonttitehokkuus e= 0,23

Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Ristinarkun kaupunginosassa noin 6 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Veijanmäenkatu 29. Alue rajautuu Veijanmäenkatuun, pohjoisessa kulkee Sammon valtatie. Idän ja lännen puolella on pientaloasutusta. Tontilla sijaitsee vuonna 1962 valmistunut, julkisivultaan vaaleaksi rapattu asuinrakennus, jonka kerrosala on 175 m². Tontin rakennusoikeus on 200 k-m², tonttitehokkuus e=0,15. Tontin pohjoispuolella Sammon valtatie reunassa on suojaviheralue, jonne on rakennettu melueste. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 3.10. - 24.10.2024. Aineistosta saatiin 3 kommenttia (ympäristönsuojelu, terveydensuojelu ja Pirkanmaan maakuntamuseo).

Terveydensuojelu:

Leikki- ja oleskelualueet tulee sijoittaa alueelle, joissa ohjearvot eivät ylitä. Lähtökohtana asumisen osoittamisessa uudisrakentamisessa tulee olla, että millään julkisivuilla ei ylitä päiväajan ohjearvo 55 dB eikä yöajan ohjearvo 50 dB. Tässä tapauksessa ennustetilanteessa v. 2040 päiväajan ohjearvon 55 dB sekä yöajan ohjearvon 50 dB ylittyminen on osittaista. Kaavaratkaisulla tulee varmistaa, että mikäli asunnon julkisivuun kohdistuu yli 65 dB päiväaikainen äänitaso, asunto saadaan avautumaan myös ohjearvot alittavalle julkisivulle.

Vastine asemakaavoitus:

Asemakaavassa noudatetaan Tampereen kaupungin melulinjauksia. Tavoitteena melulinjauksissa on, että melun ohjearvot alittuvat asuntojen koko piha-alueella. Mikäli tähän ei ole mahdollista päästä, on varmistettava, että ohjearvot alittuvat ainakin pihojen oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla alueilla. Asemakaavassa on osoitettu leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa, jossa ohjearvot alittuvat. Kaupungin melulinjauksissa ei ole linjattu, että uudisrakentamisessa millään julkisivuilla ei saisi ylittyä päiväajan ohjearvo 55 dB eikä yöajan ohjearvo 50 dB. Julkisivuille kohdistuvat keskiäänitasot ovat ennustetilanteessa päivällä korkeintaan 67 dB ja yöllä 60 dB olemassa olevan asuinrakennuksen osalta. Vastaavat keskiäänitasot ovat suunnitellun asuinrakennuksen osalta korkeintaan 63 dB päivällä ja 56 dB yöllä. Kaupungin melulinjausten mukaan, jos asuinrakennuksen ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänitaso on 65–70 dB, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB). Molempien kiinteistöjen julkisivuille muodostuu ennustetilanteessa alle 55 dB:n alueita.

Melutasot tutkitaan tarkemmin rakennuslupavaiheessa. Asemakaavassa on yleismääräyksenä, että rakennuslupaa haettaessa on osoitettava meluntorjuntasuunnitelmalla, että asuintiloille, parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjearvot alittuvat. Vaiheittain rakennettaessa tulee varmistaa ulko-oleskelualueiden, parvekkeiden ja terassien melusuojauksen toteutuminen vaatimusten mukaiseksi tarvittaessa.

Ympäristönsuojelu:

Tampereen kaupungin melulinjausten yhtenä tavoitteena on, että melun ohjearvot alittuvat asuntojen koko piha-alueella. Mikäli tähän ei ole mahdollista päästä, on varmistettava, että ohjearvot alittuvat ainakin pihojen oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla alueilla. Leikkiin ja oleskeluun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tarkoitettujen alueiden osoittaminen on pientalopihojen osalta haastavaa. Laaditun meluselvityksen mukaan melun ohjearvot ylittävät piha-alueella lisäksi varsin laajalti. Suunnitelmat ovat tällaisenaan ongelmalliset oleskelualueidelle kohdistuvan melun vuoksi.

Tampereen ilmanlaatumallinnuksen 2013 mukaan PM10/vrk- ja NO2/vrk-pitoisuudet ovat tontilla >70µg/m³, jotka ylittävät kansalliset ohjearvot. Kaavan ilmanlaatua koskevat yleismääräykset eivät ole nähdäksemme tämän suhteen riittäviä. Ns. kirveenvarsitontilla tulee varmistaa, että mm. jäteastioille on riittävä tila eikä niiden sijoittaminen aiheuta haittaa naapureille. Alueen läheisyydessä kulkee yleiskaavan ohjeellinen viherverkoston yhteystarvealue. On harmillista, että muutoksen myötä kohteesta on poistumassa puita.

Vastine asemakaavoitus:

Asemakaavassa noudatetaan Tampereen kaupungin melulinjauksia. Tavoitteena melulinjauksissa on, että melun ohjearvot alittuvat asuntojen koko piha-alueella. Mikäli tähän ei ole mahdollista päästä, on varmistettava, että ohjearvot alittuvat ainakin pihojen oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla alueilla. Asemakaavassa on osoitettu leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa, missä ohjearvot alittuvat. Melutasot tutkitaan tarkemmin rakennuslupavaiheessa.

Edellinen Kantakaupungin ilmanlaatumallinnus valmistui vuonna 2013 ja sen osalta Oskariin tallennetut tulokset ovat pitkälti vanhentuneet. Itäinen ohikulkutie on varsin vilkkaasti liikennöity, joten ilmanlaatu kuormitusta on, mutta kohteen etäisyys valtatiestä ja viime vuosina alentuneet pitoisuudet huomioiden kaavaluonnoksen yleismääräystä voi pitää riittävänä.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Rakennetun ympäristön arvoja on selvitetty mm. Palstoittamalla syntyneet pientaloalueet Tampereella (Tampereen kaupunki, 2019) -inventoinnissa. Selvitys keskittyy Veijanmäenkatu 29:ä iäkkäämmän rakennetun ympäristön arvojen tunnistamiseen. Sen mukaan Takahuhdin ja Ristinarkun alueella ei ole säilynyt laajempia iäkkään rakennuskannan arvoalueita, mutta alueella on yksittäisiä vanhoja kohteita sekä maatalojen pihapiirejä, joiden säilyttäminen on tärkeää. Veijanmäenkatu 29 sijoittuu 1960–2010-lukujen rakennuskannan yhteyteen, eikä siinä ole tunnistettavissa sellaisia rakennetun ympäristön arvoja, jotka edellyttäisivät erityistä huomiointia tämän kaavahankkeen yhteydessä. Kaava-alueen läheisyydessä sijaitsee kulttuurihistoriallisesti arvokas Loimalan tilakeskus, jonka arvot on huomioitu kaavaselostuksessa. Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan hankkeella ei ole merkittävää vaikutusta Loimalan rakennetun ympäristön arvoihin.

Kaava-alueelta ei tunneta kiinteitä muinaisjäänneksiä tai muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita, mutta sen läheisyydessä sijaitsee kiinteä muinaisjäänne, Veijankujan rautakautinen polttokenttäkalmisto. Kaava-alue on pinta-alaltaan pieni ja ollut peltona aina 1950-luvun alkuun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

saakka. Arkeologisen selvitystarpeen arvioimiseksi Pirkanmaan maakuntamuseo teki paikalle maastokatselmuksen. Alueen arkeologista inventointia ei edellytetä. Jos kaavaproessin yhteydessä tulee kuitenkin tietoa tai havaintoja mahdollisista arkeologisista kohteista, esimerkiksi maanalaisista kivirakenteista tai hiiltyneestä/nokisesta maasta, tulee niistä viipymättä olla yhteydessä maakuntamuseoon.

Asemakaavoitus: merkitään tiedoksi.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman. Johtosiirrot tulee tehdä tontinhaltijan toimesta.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 17.12.2024 Asemakaava
- 2 Liite YLA 17.12.2024 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 17.12.2024 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 46

Poikkeamishakemus tilalle 837-700-1-123, Nevalantie 87, lomarakennuksen rakentaminen

TRE:336/10.03.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 80 m2 suuruinen lomarakennus 1 ha:n suuruiselle tilalle Pikkutalo 837-700-1-123 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennusluvan myöntämisen yhteydessä huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esittämät asiat koskien vesihuoltoa.

Poikkeamiset rantayleiskaavan määräyksistä ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään.

Poikkeamislupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Poikkeamispäätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 16.6.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 80 m2 suuruinen lomarakennus 1 ha:n suuruiselle tilalle Pikkutalo 837-700-1-123. Paikalta puretaan kerrosalaltaan 75 m2 suuruinen asuinrakennus.

POIKKEAMINEN

Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena (MRL 72 §).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle ja 2) kaupunginvaltuuston 21.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu maaseutualueelle.

Uuden lomarakennuksen rakentaminen vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171 §). Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan Pikkutalo-niminen tila on pinta-alaltaan 1 ha ja se on rekisteröity 29.1.2003. Hakija on 7.7.2021 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Tampereen kaupunki omistaa maata kiinteistön länsipuolelta Nevalanlahden toiselta puolelta. Tampereen kaupungin kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa rakentamiseen. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Vanha asuinrakennus, joka on toiminut vapaa-ajan asuntona, on niin huonossa kunnossa, ettei remontti kannata. Uuden rakennuksen rakentaminen on välttämätöntä. Asuinrakennukselle ei tilalla ole enää käyttöä. Tilaa käytetään lomanviettopaikkana. Maatilana tätä tilaa ei voi kokonsa puolesta käyttää.”

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva rantayleiskaavan mukainen maatilan talouskeskus sijaitsee Ala-Pirttijärven Nevalanlahden rannalla.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle ja kiinteistön halki on merkitty ulkoilureitti (Kintulampi-Murole-Kuru).

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, jolla sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen sekä haja-asutuksen muodostaminen. Asutusta ei saa sijoittaa 200 m lähemmäksi rantaviivaa lukuun ottamatta talouskeskuksen yhteyteen sijoittuvaa maanviljelystilaan kuuluvaa toista asuinrakennusta. Muun kuin maatilatalouden talousrakennukset on sijoitettava asunnon välittömään läheisyyteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Rantayleiskaavaan on merkitty olemassa oleva maatilan talouskeskus -merkintä.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle. Alue on tarkoitettu ensisijaisesti maa- ja metsätalouden harjoittamiseen ja alueella tulee tukea maatalouden toimintamahdollisuuksia. Alueelle voi sijoittua myös haja-asutusluonteista asumista, loma-asumista sekä elinkeinotoimintaa, joka kokonsa ja ympäristövaikutustensa puolesta sopii alueelle. Laajemmat kehityshankkeet edellyttävät tarkemman suunnitelman laatimista. Suunnitelman tulee perustua riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointiin ja siitä on tiedotettava laajemmin kuin rajanaapureiden kuulemisella. Uudisrakentamisen sijoittamisessa tulee ottaa huomioon sijainti palvelujen kannalta epäsuotuisalla alueella sekä maa- ja metsätalouden harjoittamisesta mahdollisesti aiheutuvat häiriöt. Uudisrakennuksen rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m². Alueen halki kulkee kaavan mukainen ohjeellinen ulkoilureitti (Kintulampi-Murole-Kuru).

Rakennuspaikalla on tällä hetkellä 75 kem² suuruinen asuinrakennus, joka on tarkoitus purkaa. Paikalle jäävät 20 kem² suuruinen sauna, 51 kem² suuruinen varasto, 67 kem² suuruinen aitta ja 25 kem² suuruinen liiteri. Rakentamistoimenpiteen (80 kem²:n lomarakennus) jälkeen kiinteistön kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuisi 243 kem², sallittu rakennusjärjestyksen mukainen rakennusoikeus on 500 kem².

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Nevalantieltä.

Ottaen huomioon olemassa olevan rakennuspaikan ja hakijan perustelut hakemuksensa tueksi voidaan katsoa, että korvaava rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun ja kiinteistötoimen (naapuri) lausunnot.

Ympäristönsuojeluyksikkö (27.1.2025):

"Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset."

Kiinteistötoimi (13.1.2025): "Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 18.2.2025 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 47

Poikkeamishakemus tilalle 837-722-1-501, Viitapohjantie 39, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi

TRE:37/10.03.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteerä Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi noin 3,5 ha suuruisella tilalla Valkearinne 837-722-1-501 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennusluvan yhteydessä huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt määräykset koskien vesihuoltoa ja Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa esitetyt vaatimukset kohdistuen liittymän näkemäalueeseen.

Poikkeamiset osayleiskaavan määräyksistä ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään.

Poikkeamislupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Poikkeamispäätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 31.12.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Haetaan lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi noin 3,5 ha suuruisella tilalla Valkearinne 837-722-1-501.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa 1) kaupunginvaltuuston 15.12.2024 hyväksymä Sisaruspohjan osayleiskaava, jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle ja 2) kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

mukaan rakennuspaikka sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle.

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta osayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171 §).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan Valkearinne -nimisen tilan pinta-ala on noin 3,5 ha ja se on rekisteröity 22.6.2022. Hakijat ovat 22.6.2022 päivätyn selvennyslainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

"Vapaa-ajan asunnon muuttaminen omakotitaloksi. Rakennus on toiminut pysyvänä asuinpaikkana valmistumisestaan vuodesta 2006 lähtien. Rakennus on rakennettu pysyväksi asuinpaikaksi rakennusaikansa vaatimusten mukaan. Rakennuspaikka on osayleiskaavassa loma-asuntojen rakennuspaikka. Rakennuspaikka sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle."

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Valkeajärven rannalla Sisaruspohjassa.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle ja on osa maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Kaupunginvaltuuston 15.12.2014 hyväksymässä Sisaruspohjan osayleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle RA-8. Alueelle saa yhtä rakennuspaikkaa kohti rakentaa enintään 80 m²:n loma-asunnon, saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m², 40 m²:n vierasmajan sekä käymälän. Loma-asuntorakennus tulee sijoittaa vähintään 30 metrin ja saunarakennus vähintään 10 metrin päähän keskiveden korkeuden mukaisesta rantaviivasta. Rakennuspaikan puusto ja muu kasvillisuus on säilytettävä mahdollisimman luonnonmukaisena erityisesti rakennusten ja rantaviivan välisellä vyöhykkeellä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kiinteistölle on osoitettu myös yksi uudisrakennuksen rakennuspaikka erillispientaloille varatulla asuntoalueella AO-9. Tämä rakennuspaikka on rakentamaton.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakentamiseen osoitettu alue sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle. Alue tukeutuu lähellä olevaan palvelutaajamaan tai on palvelutasoltaan hyvän joukkoliikennekäytävän varrella. Uutta asutusta sijoitettaessa on huomioitava yhteydet palveluihin. Alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueella tulee huomioida olemassa olevien maatilojen toiminta. Kohde on myös osa maakunnallisesti arvokasta maisemaa (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Strategisen yleiskaavan tavoitteen mukaisesti loma-asuntojen muuttaminen vakituiseksi asunnoksi on mahdollista kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla sekä rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alun perin asuinkäyttöön tarkoitettuja. Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m² tai jos rakennuspaikka liitetään keskitettyyn viemäriverkostoon vähintään 2000 m². Alun perin asuinkäyttöön tarkoitetuilla rakennuspaikoilla, jotka on lohkottu ennen kaavan saatua lainvoiman, pinta-ala voi olla pienempi. Vesihuollon toiminta-alueella ja sen läheisyydessä rakennuspaikka tulee pääsääntöisesti liittää keskitettyyn vesihuoltoverkostoon. Vesihuollon toiminta-alueen ulkopuolella vesihuolto hoidetaan kiinteistökohtaisesti ja voimassa olevan talousvesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla säädetyn valtioneuvoston asetuksen mukaisesti. Rakennuspaikalle on päästävä ympärivuotisesti hälytys- ja huoltoajoneuvoilla. Rakennuslupavaiheessa tulee varmistaa, että rakennus on tiloiltaan ja teknisiltä ratkaisuiltaan asuinkäyttöön sopiva.

Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutos vakituiseen asumiseen on mahdollista lainvoimaisen Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan yleismääräyksessä esitetyn periaattein. Kaavan tavoitteiden mukaisesti kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla käyttötarkoituksen muutos voi tukea alueiden elinvoimaisuutta ja palvelujen säilymistä. Perinteisillä asuinrakennuspaikoilla on useimmiten edellytykset asumiseen jatkossakin. Silloin kun rakennuspaikka on kaavoitettu loma-asumiseen, käyttötarkoituksen muutos edellyttää kaavamuutosta tai yksittäisten erillisten rakennuspaikkojen osalta kaupungin myöntämää poikkeamispäätöstä ennen rakennuslupan myöntämistä. Poikkeamislupa käyttötarkoituksen muutokselle on voimassa määräajan. Rakennuksen käyttötarkoitus muuttuu määräaikana hyväksytyn rakennuslupan perusteella.

Rakennuspaikalle on rakennettuna kerrosalaltaan 134 m² suuruinen lomarakennus, jolle tulee rakennusluvalla haettavaksi käyttötarkoituksen muutosta. Rakennuspaikalla on myös olemassa oleva kerrosalaltaan 25

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

m2 suuruinen sauna ja muutama pieni kevytrakenteinen talousrakennus. Rakennuspaikan käytetty kerrosala on 159 m2, mikä ei ylitä kaavan sallimaa lomarakennuspaikan rakennusoikeutta (170 kem2). Kiinteistölle ei esitetä uudisrakentamista.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Viitapohjantieltä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 3,4 km etäisyydellä Kämmeniemiessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Viitapohjantien kautta (noin 400 metrin etäisyydeltä) Kämmeniemeen ja edelleen Tampereen keskusta.

Ottaen huomioon MRL:n 171 § tarkoittamana poikkeamista puoltavana erityisenä syynä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiset käyttötarkoituksen muutosperiaatteet ja rakennuspaikan sijoittuminen kaavan ns. edullisuusvyöhykkeelle sekä hakijan perustelut hakemuksensa tueksi voidaan todeta, että lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun kulttuuriympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun ja Pirkanmaan ELY-keskuksen (tiealue) lausunnot.

Ympäristönsuojelu (20.1.2025):

”Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset. Kiinteistö sijaitsee arseeniriskialueella, mikä tulee ottaa huomioon talousvedenhankintaa suunniteltaessa ja vettä käytettäessä.”

Pirkanmaan ELY-keskus (5.2.2025):

”Maantien 14199 keskimääräinen vuorokausiliikennemäärä ko. alueella on 635 ajoneuvoa, joista raskaiden ajoneuvojen osuus on n. 4 %. Nopeusrajoitus alueella on 60 km/h.

Kulkuyhteys on esitetty vanhan olemassa olevan asuinkiinteistöliittymän kautta tierekisteriosoitteesta 14199/1/354/vasen. Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue muistuttaa, että liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 38 §:n mukaan liittymän kunnossapito kuuluu liittymän haltijalle. Liittymän kunnossapitoon kuuluu mm. liittymän tarvittava parantaminen sekä riittävän liittymisnäkemän ylläpito. Mikäli olemassa olevat puut tai pensaat estävät näkemää on liittymän haltijalla velvollisuus poistaa kasvillisuus ja vesaikko sekä karsia puiden alaoksat myös tiealueen osalta. Liittymän haltijan tulee kiinnittää erityistä huomiota vuosittain kasvillisuuden poistoon liittymän näkemäalueelta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Näkemäalueelle ei voi istuttaa 1,1 m korkeampaa kasvillisuutta eikä rakentaa aitaa tai muuta rakennelmaa.

Käyttötarkoituksen muutoksessa on huomioitava maantieverkon mahdolliset puutteet, mm. jalankulku- ja pyöräilyväylän puuttuminen maantieltä 14199. Kiinteistön omistajan tulee myös huomioida, että em. jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentaminen ei sisälly Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueen toteuttamisohjelmiin.

Pirkanmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue suhtautuu kielteisesti hulevesien ja puhdistettujen jätevesien johtamiseen maantien sivuojaan.

Kun kulku kiinteistölle tapahtuu nykyisen liittymän kautta ja liittymän kunto sekä liittymäalueen näkemäalueet ja turvallisuus varmistetaan, ei Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueella ole naapurina huomautettavaa käyttötarkoituksen muuttamisesta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue ei ota kantaa käyttötarkoituksen muutoksen mahdollisista vaikutuksista alueidenkäyttöön, maisemaan eikä ympäristö-, luonto- ja kulttuuriympäristön arvoihin.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 18.2.2025 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 48

Poikkeamishakemus Kauppi, Tenniskatu (Lääkärinkaista itä-suojaviheralue), raitiotien tilapäisten raiteiden rakentaminen

TRE:522/10.03.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään kymmenen vuoden määräajaksi kiinteistölle 837-589-1-19 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta (istutettava alueen osa, korttelialue, suojaviheralue, ojaa varten varattu alueen osa), ohjeellisesta yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varatusta alueen osasta, alueesta, jolla ympäristö säilytetään sekä alueen osasta, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa liito-oravalle suotuisaa puustoa, raitiotien tilapäisten raiteiden rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Kaupin kaupunginosassa, osoitteessa Tenniskatu sillä ehdolla,

että ennen puiden kaatoa selvitetään liito-oravien ajantasainen pesätilanne,

että mahdollisia liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei hävitetä eikä heikennetä ja mahdolliset liito-oravan kulkuyhteydet otetaan huomioon,

että kun väliaikaiset raiteet puretaan, kaadettujen puiden tilalle istutetaan uutta liito-oravalle soveltuvaa puustoa,

että varmistetaan Ritaojaa pitkin kulkevan viitasammakon reitin toimivuus koko ajan, myös rakentamisaikana,

että rakentamisen aikaisista hulevesistä huolehditaan eikä Ritaojaan aiheudu veden samentumista tai veden määrän muutosta,

että alueesta länteen päin sijaitsevalle metsäalueelle, joka toimii lepakoiden ruokailualueena, ei kohdisteta tarpeetonta valoa etenkään lepakoiden horrostamisajan ulkopuolella, ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

että mikäli kaikkia laihokaviosammaleen esiintymiä ei voida säästää, vältetään vahingoittamasta tai häiritsemästä rauhoitettuja eläimiä ja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia.

Lupa on voimassa yksi (1) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Perustelut

Asia on tullut vireille 7.10.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 2 momentin säädöksestä, jonka mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle sekä 57 § mom 2 säädöksen mukaisesta asemakaavan suojelumääräyksestä.

Tampereen Raitiotien Pirkkala-Linnainmaa -allianssin ensimmäisessä rakentamisvaiheessa Linnainmaan haara rakennetaan vain Tenniskatuun saakka. Raitiotien rakentaminen jatkuu Tenniskadusta eteenpäin toisessa vaiheessa aikavälillä 2028-2032. Ensimmäisen vaiheen valmistumisen jälkeen raitiotie liikennöi Niihaman pysäkillä saakka vuodesta 2028 alkaen. Liikennöinti edellyttää tilapäisten (10 vuotta) raiteiden jatkamista Niihaman pysäkin jälkeen vielä joitakin kymmeniä metrejä tällä hetkellä voimassa olevan asemakaavan 8312 alueella.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Tampereen Raitiotien Pirkkala-Linnainmaa -allianssin ensimmäisessä rakentamisvaiheessa Linnainmaan haara rakennetaan vain Tenniskatuun saakka. Raitiotien rakentaminen jatkuu Tenniskadusta eteenpäin toisessa vaiheessa aikavälillä 2028-2032.

Ensimmäisen vaiheen valmistumisen jälkeen raitiotie liikennöi Niihaman pysäkillä saakka vuodesta 2028 alkaen. Liikennöinti edellyttää tilapäisten (10 vuotta) raiteiden jatkamista Niihaman pysäkin jälkeen vielä joitakin kymmeniä metrejä tällä hetkellä voimassa olevan asemakaavan 8312 alueella. Myöhemmin em. raideosuus puretaan ja rata jatkuu vireillä olevan Kaupinlaakso II 8931 asemakaavan mukaisesti Linnainmaalle ja tilapäiset raiteet puretaan.

Kaava 8312

- EV9 Suojaviheralue, jolle ei saa sijoittaa mainoksia.
- pp Ohjeellinen yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa.
- sl-6 Alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa liito-oravalle suotuisaa puustoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pirkkala-Linnainmaa -raitiotie joudutaan alkuperäisestä suunnitelmasta poiketen rakentamaan kahdessa vaiheessa, koska valtion rahoitusosuus on arvioitua pienempi. Kahdessa vaiheessa rakentaminen edellyttää tilapäisten raiteiden sijoittamisen voimassa olevan asemakaavan 8312 osoittamalle suojaviheralueelle, jotta ratikan liikennöinti on mahdollista ensimmäisen vaiheen valmistumisen jälkeen.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu myös Aamulehdessä. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on osoitettu osin liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi, istutettavaksi alueen osaksi, ojaa varten varatuksi alueen osaksi, suojaviheralueeksi, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys sekä suojaviheralueeksi, jolle ei saa sijoittaa mainoksia. Suojaviheralueella on määräys sl-6: Alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa liito-oravalle suotuisaa puustoa, sekä määräys /s: alue, jolla ympäristö säilytetään. Raiteet sijoittuvat myös asemakaavan mukaiselle ohjeelliselle yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varatulle alueen osalle. Näistä poiketen kiinteistölle 837-589-1-19 Tenniskadun varteen rakennetaan raitiotien tilapäiset raiteet ja niiden vaatimia alusrakenteita. Raiteiden tieltä joudutaan kaatamaan puustoa.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee kiinteistöllä 837-589-1-19 rajautuen pohjoisessa lähitulevaisuudessa rakennettavaan Lääkärinkatuun, idässä Tenniskatuun, etelässä liike- ja toimistorakennusten korttelialueeseen sekä lännessä Ylihoitajanmetsä-nimiseen suojaviheralueeseen.

Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa asemakaavaan nro 8618, jossa raiteet sijoittuvat katualueelle jatkuen etelään asemakaavan 8312 puolelle. Tilapäisten raiteiden rakentamisen yhteydessä ei poiketa asemakaavojen 7121 ja 7926 määräyksistä, sillä tilapäisten raiteiden osalta ei mennä Tenniskadun itäpuolelle, katualue säilyy siltä osin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ennallaan. Asemakaavan 8618 puolella raiteet sijoittuvat asemakaavan mukaiselle katualueelle, mutta raiteiden alle tuleva ojaputki jatkuu suojaviheralueelle.

Rakennuspaikka on voimassa olevissa asemakaavoissa osoitettu osin liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi, istutettavaksi alueen osaksi, ojalle varatuksi alueen osaksi, suojaviheralueeksi, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys, sekä suojaviheralueeksi, jolle ei saa sijoittaa mainoksia. Suojaviheralueella on määräys sl-6: Alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa liito-oravalle suotuisaa puustoa sekä määräys /s: alue, jolla ympäristö säilytetään. Rakennuspaikka sijoittuu myös asemakaavan mukaiselle ohjeelliselle yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varatulle alueen osalle. Rakennuspaikalla, asemakaavan 8312 alueella, on vireillä asemakaavan muutos nro 8931, joka on valmisteluvaiheessa. Raiteiden alue on uudessa asemakaavassa osoitettu katualueeksi sekä katualueen osaksi, jonka kohdalle tulee toteuttaa vähintään yksi pieneläintunneli. Raiteiden rakentamisen tieltä joudutaan kaatamaan puustoa. Asemakaavan 8618 puolelle sijoittuu radan alle tulevan putken suuaukko. Putki toimii pieneläintunnelina, mikä on osa asemakaavan mukaista ekologista yhteyttä eikä estä ojan sijoittumista alueelle.

Tilapäisten raiteiden rakentaminen noudattaa myös rakennuspaikalla vireillä olevaa asemakaavaa 8931, joten poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Asemakaavojen nro 8618 ja vireillä olevan asemakaavan 8931 alueilta on tehty liito-oravaselvitys vuonna 2023. Vuonna 2024 on tehty liito-oravaseuranta vireillä olevaa asemakaavan muutosta 8931 varten. Vuonna 2023 rakennuspaikalla on todettu olevan liito-oravalle hyvin soveltuvaa/soveltuvaa elinympäristöä sekä yksi risupesä. Vuoden 2024 seurannassa rakennuspaikalla todettiin olevan hyvin liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä sekä yksi risupesä. Rakennuspaikan länsipuolella on pohjois-eteläsuuntainen liito-oravan viitteellinen laajojen alueiden välinen hyvä yhteys, jonka alueelle raiteiden rakentaminen ei kuitenkaan ulotu. Rakennuspaikan ei todettu olevan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka kumpanakaan selvitysvuotena.

Koska rakennuspaikalla on todettu olevan risupesä, tulee ennen puiden kaatoa selvittää liito-oravien ajantasainen pesätilanne. Mikäli liito-oravan pesiä ei alueelta löydy, ei puiden kaatamiselle ole estettä. Kun tilapäiset raiteet aikanaan puretaan, on kaadettujen puiden tilalle istutettava uutta liito-oravalle soveltuvaa puustoa.

Alueella on todettu olevan erittäin uhanalaisen ja rauhoitetun lahopaviosammalen itujuväsiyryhmä, joka ympäristönsuojelun lausunnon mukaan hävinnee töiden myötä. Asiasta on pyydetty lausunto myös Pirkanmaan ELY-keskukselta, joka totesi: Jos kaikkia lahopaviosammaleen esiintymiä ei voida säästää, on sovellettavissa luonnonsuojelulain kohtaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

82 § - Yleispoikkeus eräistä rauhoitussäännöksistä: " Poiketen siitä, mitä 70 ja 74 §:ssä säädetään, aluetta saa käyttää maa- ja metsätalouteen tai rakennustoimintaan ja rakennuksia sekä laitteita tarkoituksensa mukaisesti. Tällöin on kuitenkin vältettävä vahingoittamista tai häiritsemästä rauhoitettuja eläimiä ja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia.

Rakennuspaikan itäpuolella Alasjärven rannalla on todettu olevan viitasammakon lisääntymisalue ja rakennuspaikan tuntumassa olevaa Ritaojaa pitkin kulkee viitasammakon mahdollinen kulkureitti lisääntymisalueelle. Lausunnon mukaan mahdollisen kulkureitin on oltava toimiva koko ajan, myös rakentamisaikana. Etenkin rakentamisen aikaisista hulevesistä on huolehdittava. Ritaojaan ei saa aiheutua veden samentumista tai veden määrän muutosta.

Rakennuspaikasta länteen päin sijaitseva metsäalue toimii lepakoiden ruokailualueena. Lausunnon mukaan alueelle ei tule kohdistaa tarpeetonta valoa etenkään lepakoiden horrostamisajan ulkopuolella.

Poikkeamispäätökselle on annettu em. luontoarvoja koskevia ehtoja. Ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse raitiotien tilapäisten raiteiden rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen kymmenen vuoden määräajaksi asemakaavan käyttötarkoituksesta, ohjeellisesta yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varatusta alueen osasta sekä alueen osasta, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa liito-oravalle suotuisaa puustoa, ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Lääkärinkatuun, idässä Tenniskatuun, etelässä liike- ja toimistorakennusten korttelialueeseen sekä lännessä Ylihoitajanmetsä-nimiseen suojaviheralueeseen. Kohteen pohjois-koillissuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2002 ja 2007. Lisäksi kohteen kaakkois-eteläsuunnalla on kolme aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 1977, 2009 ja 2015. Asemakaavassa rakennuspaikka on osoitettu osin liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi, istutettavaksi alueen osaksi, ojalle varatuksi alueeksi, suojaviheralueeksi, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys sekä suojaviheralueeksi, jolle ei saa sijoittaa mainoksia. Suojaviheralueella on määräys sl-6: Alueen osa, jolla liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa liito-oravalle suotuisaa puustoa sekä määräys /s: alue, jolla ympäristö säilytetään.

Lausunnot

Liito-oravaselvitykset

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Poikkeamiset kartalla ja suunnitelma

Lausunnot

Poikkeamishakemuksesta on saatu lausunto viheralueet ja hulevedet -yksiköltä, ympäristönsuojelulta, Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Pirkanmaan ELY-keskukselta. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut hakemuksesta huomautettavaa.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö:

"Alue suunniteltu viheralueet ja hulevedet -yksikön ohjauksessa haittoja minimoiden."

Ympäristönsuojelu:

"Liito-orava: ennen puiden kaatoa on oltava selvillä ajantasainen pesätilanne, liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa hävittää eikä heikentää. Puiden kaadot on tehtävä liito-oravan lisääntymisajan ulkopuolella. Kun väliaikaiset raiteet puretaan, on kaadettujen puiden tilalle istutettava uutta liito-oravalle soveltuvaa puustoa.

Lahokaviosammal: alueella on erittäin uhanalaisen ja rauhoitetun lahokaviosammalen itujuväsryhmä, joka hävinnee töiden myötä. Asiasta on pyydettävä lausunto ELY-keskukselta. ELY-keskuksen luvalla itujuväsryhmä voidaan myös siirtää sille soveltuvaan paikkaan, mikä on suositeltavampaa kuin suora hävittäminen.

Viitasammakko: Ritaojaa pitkin kulkevan viitasammakon mahdollisen kulkureitin on oltava toimiva koko ajan, myös rakentamisaikana. Etenkin rakentamisen aikaisista hulevesistä on huolehdittava. Ritaojaan ei saa aiheutua veden samentumista tai veden määrän muutosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lepakot: alueesta länteen päin sijaitseva metsäalue toimii lepakoiden ruokailualueena. Alueelle ei tule kohdistaa tarpeetonta valoa etenkin lepakoiden horrostamisajan ulkopuolella."

Pirkanmaan ELY-keskus:

"Tampereen kaupunki pyytää lausuntoa puiden kaatamisesta Kaupin Tenniskadun alueella, jossa voimassa olevassa asemakaavassa on määräys: liito-oravien elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa liito-oravalle suotuisaa puustoa. Lausunnossa pyydetään lausumaan myös lahokaviosammaleesta. Rakennuspaikka, jolle poikkeamista haetaan, sijaitsee vireillä olevan asemakaavan nro 8931 alueella. Asemakaavaluonnoksessa rakennuspaikka on katualueena.

Pirkanmaan ELY-keskus on tutustunut suunnitelmiin.

Puiden kaadossa pitää ottaa huomioon ajantasainen liito-oravaselvitys. Mahdollisia lisääntymis- tai levähdyspaikkoja ei saa hävittää tai heikentää. Mahdolliset liito-oravan kulkuyhteydet tulee ottaa huomioon.

Lahokaviosammalta on käsitelty vireillä olevan kaavan 8931 lausunnoissa. Jos kaikkia lahokaviosammaleen esiintymiä ei voida säästää, on sovellettavissa luonnonsuojelulain kohtaa 82 § - Yleispoikkeus eräistä rauhoitussäännöksistä: " Poiketen siitä, mitä 70 ja 74 §:ssä säädetään, aluetta saa käyttää maa- ja metsätalouteen tai rakennustoimintaan ja rakennuksia sekä laitteita tarkoituksensa mukaisesti. Tällöin on kuitenkin vältettävä vahingoittamista tai häiritsemästä rauhoitettuja eläimiä ja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia.

Alueella kulkee oja, joka on mahdollinen viitasammakon kulkureitti. Kulkureitin pitää olla toimiva myös rakentamisen aikana. Ojan vesi ei saa samentua, eikä kulkevan veden määrä muuttua.

Poikkeamislupahakemuksen liitteenä toimitettu rakennussuunnitelma sijoittuu asemakaavan 8312 lisäksi asemakaavojen 7121, 7926 ja 8618 alueille. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan mahdollinen poikkeamistarve tulee tarkastaa kaikkien voimassa olevien kaavojen osalta."

Asemakaavoituksen vastine: Poikkeamishakemus ei koske asemakaavoista 7121 ja 7926 poikkeamista, sillä tässä vaiheessa rakentamistoimenpiteet eivät ulotu Tenniskadun itäpuolelle.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, ympäristönsuojelu

Liitteet

- 1 Liite YLA 18.2.2025 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 18.2.2025 Poikkeamiset kartalla ja suunnitelma
- 3 Liite YLA 18.2.2025 Lausunnot
- 4 Liite YLA 18.2.2025 Liito-oravaselvitykset
- 5 Liite YLA 18.2.2025 Kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 49

Poikkeamishakemus XVII (Tulli), Tullikamarin aukio 2, sisäänkäyntilaajennuksen rakentaminen

TRE:5874/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-117-9901-0 lupa saada poiketa käyttötarkoituksesta, rakennusalaista ja rakennusoikeudesta sisäänkäyntilaajennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti XVII (Tulli) kaupunginosassa, osoitteessa Tullikamarin aukio 2.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 25.10.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Rakennetaan 88 k-m2 sisäänkäyntilaajennus Tullikamarin aukiolle.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Tullikamarin perusparannuksen yhteydessä toteutettava Pakkahuoneen sisäänkäyntilaajennus, joka sijoittuu rakennuksen itäpuolelle Tullikamarin aukiolle.

Hankkeessa poiketaan voimassa olevan asemakaavan mukaan käyttötarkoituksesta, rakennusalaista ja rakennusoikeudesta, joita ei ole yleiselle alueelle osoitettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ehdotusvaiheessa olevassa asemakaavassa nro 8662 on esitetty kulttuuritoiminnan rakennuspaikka vastaavalle sisäänkäyntilaajennukselle. Asemakaavaehdotuksessa rakennusoikeutta on osoitettu 165 kem2 ja lisäksi merkintä "YM-12 Uudisrakennuksen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota rakennuksen sijaintiin historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävässä ympäristössä."

Sisäänkäyntilaajennus sijoittuu Tullikamarin kiinteistörajojen ulkopuolelle Tullikamarin aukiolle. Tullikamarin kiinteistötunnus on 837-117-299-2 ja vuosina 2025–26 tehtävän perusparannuksen lupatunnus LP-837-2023-01268.

Tullikamarilla järjestettäviin yleisötilaisuuksiin liittyy enimmillään 1500 hengen yhtäaikainen sisään- ja uloskäynti, jotka pystytään järjestämään turvallisesti uuden pääsisäänkäynnin kautta Tullikamarin aukiolla. Pakkahuoneen nykyistä pääsisäänkäyntiä rakennuksen länsipuolella ei jatkossa pystytä käyttämään turvallisesti Pakkahuoneen aukiolle siirtyvästä linja-autoasemasta johtuen."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 16. -30.1.2025. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontti 837-117-9901-0 on yleistä aluetta, jolle ei ole asemakaavassa osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusala. Siitä poiketen tontille rakennetaan sisäänkäyntilaajennus.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Tullikamarin aukiolla. Laajennus sijoittuu aukion länsipuolelle, kiinni Pakkahuoneen itäsivuun. Tullikamarin aukio rajautuu pohjoisessa ja etelässä katualueisiin ja idässä liike- ja toimistorakennusten korttelialueeseen.

Alueelle on vireillä asemakaava nro 8662. Vireillä olevassa asemakaavassa on osoitettu rakennusala ja rakennusoikeutta 165 k-m2 yksikerroksiselle uudisrakennukselle. Suunniteltu 88 k-m2 sisäänkäyntilaajennus sijoittuu vireillä olevan kaavan mukaiselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakennusalueelle. Hankkeesta on saatu ELY-keskuksen ja Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnot, joissa laajennuksen toteuttaminen nähtiin mahdollisena.

Sisäänkäyntilaajennuksen rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikka sijoittuu osaksi kahta maakunnallisesti merkittävää rakennettua ympäristöä (Tullin alue ja Sorsapuisto, Tammelan teollisuuskohteet ja tori). Pakkahuoneelle on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu suojelumerkintä sr-18: "Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavilla korjaus- ja muutostöillä ei saa turmella rakennuksen rakennustaiteellisia arvoja." sekä kaavaehdotuksessa osoitettu suojelumerkintä sr-40: "Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavilla korjaus- ja muutostöillä ei saa turmella rakennuksen, rakenteiden, julkisivujen tai kiinteän sisustuksen rakennustaiteellisia, rakennusteknisiä eikä kulttuurihistoriallisia arvoja." Laajennus on pyritty sopeuttamaan arvokkaaseen rakennukseen julkisivumateriaalien ja muodon avulla, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse vireillä olevan kaavanmukaisen laajennuksen rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen käyttötarkoituksesta, rakennusalueesta ja rakennusoikeudesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Itsenäisyydenkatuun, idässä liike- ja toimistorakennusten korttelialueeseen, etelässä Tullikatuun ja lännessä kulttuuritoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeseen. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Tullikamarin aukio 2. Kohteen koillissuunnalla on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2017. Kohteen kaakkoiseteläsuunnalla on seitsemän aikaisempaa lupahakemusta, joista kullekin on annettu myönteinen päätös. Päätökset on annettu vuosina 1999, 2013, 2015, 2020, 2022 sekä kaksi vuonna 1998. Kohteen lounaissuunnalla on vuonna 2011 myönteisen päätöksen saanut lupahakemus. Lisäksi kohteen luoteis-pohjoissuunnalla on viisi aikaisempaa lupahakemusta, joista kullekin on annettu myönteinen päätös. Päätökset on annettu vuosina 201, 2017, 2022 sekä kaksi vuonna 2016. Asemakaavassa tontille ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusala tai rakennusoikeutta.

Lausunnot: ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Rakennetaan suorakaiteen muotoinen 88 k-m2 laajennus Pakkahuoneen itäpuolelle. Julkisivut ovat pääasiassa lasia.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseon näkemyksen mukaan laajennusta on suunnittelun edetessä kehitetty niin, että se sopeutuu paremmin suojeltuun rakennukseen sekä muodon että julkisivumateriaalien osalta. Museon mukaan hankkeessa voidaan edetä hakemuksen mukaisilla suunnitelmilla.

Pirkanmaan ELY-keskus pitää suunnitelmien mukaista laajennusta mahdollisena, kunhan kulttuuriympäristön arvot huomioidaan kaavamääräyksissä asianmukaisesti. ELY-keskus toteaa, että suunnitelmat ovat kehittyneet huomioimaan paremmin sekä Tullikamarin rakennustaiteelliset arvot että Tullinaukion viihtyisyyden.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite Yla 18.2.2025 Hakemus
- 2 Liite Yla 18.2.2025 Suunnitelmat
- 3 Liite Yla 18.2.2025 Lausunnot
- 4 Liite Yla 18.2.2025 Kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 50

Poikkeamishakemus Myllypuro, Teollisuustie 15, matkaviestintukiaseman rakentaminen

TRE:171/10.03.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-602-1-407 lupa saada poiketa rakennuskiellosta, liittymäkiellosta ja asemakaavan käyttötarkoituksesta matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Myllypuron kaupunginosassa, osoitteessa Teollisuustie 15 sillä ehdolla,

että hankkeeseen ryhtyvä vastaa hallinnassaan olevan alueen osalta haitallisten vieraslajien torjunnasta,

että hankkeesta ei saa aiheutua vaikutuksia luonnonsuojelualueelle eikä Myllypuron vedenlaatuun ja

että työmaavesien hallintaan on kiinnitettävä erityistä huomiota ja noudatettava Tampereen kaupungin ohjetta työmaavesistä.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 29.10.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta ja MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa

Rakennetaan matkaviestintukiasema käsittäen 42 metriä korkean maston ja 10 m2 laittilan.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

”Matkaviestintukiasema käsittäen maston $h=42$ m ja laitetilan $A=10$ m². Tukiasemalla tuotetaan matkaviestinpalveluita lähialueen asukkaille, yrityksille sekä liikenneväylien ja viheralueiden käyttäjille.

Hakija pyytää kuntaa kuulemaan tarvittavat naapurit. Hakija on jättänyt hankkeesta myös toimenpidelupahakemuksen. Naapureita pyydetään kuulemaan molempia lupahakemuksia koskien yhtä aikaa.

Rakentaminen asemakaavan T-10-alueelle (Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue). Alueen asemakaavoissa ei ole huomioitu tietoliikenteen tarpeita. Alueelle kuitenkin tarvitaan tukiaseman tuottamaan langattoman verkon palveluita alueen asukkaille ja yrityksille. Tukiaseman tilavaade on vaatimaton, eikä sillä ole vaikutuksia alueen asemakaavan mukaiseen käyttöön. Rakennuspaikka sijoittuu Ikurin vanhan kaatopaikan eteläpuolelle. Hankkeen johdosta rakennuspaikalle on teetetty PIMA-tutkimus. Pilaantuneita maita ei havaittu rakennuspaikalla.”

Hakija on kertonut lisää hankkeesta ja sen vaikutuksista liitteenä olevassa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisessa selvityksessä.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 16.01.-06.02.2025. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontti on asemakaavassa osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi. Tontti on asetettu rakennuskieltoon 15.2.2026 asti asemakaavan laatimista tai muuttamista varten. Siitä poiketen tontille rakennetaan matkaviestintukiasema, jonka tulotie on osoitettu liittymäkiellon kohdalta.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Myllypuron teollisuusalueella, entisellä Ikurin kaatopaikalla. Vuokra-alueen koko on n.150 m², ja se sijaitsee tontin kakkoiskulmassa. Lähimpään asuinrakennukseen on noin 250 metriä. Asutuksen ja tukiaseman välissä on etäisyyttä ja puustoa, mikä peittää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

laitesuojan osittain maantasosta. Masto nousee puunlatvojen yläpuolelle ja tulee näkymään kauemmaksi, joskin maston harmaa väritys auttaa jonkin verran sen sulautumista maisemaan.

Maankäytön muutosten vaikutuksista Myllypuron Natura-alueen luonnonarvoihin on tehty Vihnusjärven valuma-alueen hydrologinen selvitys, jota on vielä täydennetty vuoden 2004 alussa valmistuneella lisäselvityksellä. Selvitysten mukaan tontti 837-602-1-407 sijaitsee Myllypuron lähivaluma-alueella. Rakennettaessa ko. alueelle tulee huomioida luonnonsuojelulain Natura 2000 -verkostoa koskevat erityissäännökset. Sade- ja pintavesien johtamissuunnitelman laatiminen on Myllypuron rakennuskieltoalueella otettu yleiseksi käytännöksi poikkeamis- tai rakennuslupahakemuksen yhteydessä edellä mainituin perustein.

Matkaviestintukiasema ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse matkatukiaseman maston ja pienehkön laittilan rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Haetun poikkeamisluvan mukaisen matkaviestintukiaseman rakentaminen parantaa alueen matkapuhelinverkon palvelukykyä. Nykyiset vaatimukset edellyttävät aiempaa suurempaa tukiasematiheyttä. Laki sähköisen viestinnän palveluista huomioiden kunnan on edistettävä sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on jokaisen saatavilla. Lain mukaan tulee myös varmistaa, että nämä ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia (Laki sähköisen viestinnän palveluista 7.11.2014/917). Näin ollen poikkeamisluvan myöntämiselle voidaan katsoa olevan MRL 171 § mukaisia erityisiä syitä.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen käyttötarkoituksesta, liittymäkiellosta ja rakennuskiellosta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka sijoittuu tontin kaakkoisosaan, kiinni tontin itärajaan. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Teollisuustie 15. Kohteen eteläsuunnalla on neljä aikaisempaa lupahakemusta, joista kullekin on annettu myönteinen päätös. Päätökset on annettu vuosina 2002, 2017, 2019 ja 2022. Lisäksi kohteen lounaislänsisuunnalla on neljä aikaisempaa lupahakemusta, joista niin ikään kullekin on annettu myönteinen päätös. Päätökset on annettu vuosina 2005, 2013, 2018 ja 2023. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa enintään kaksi asuntoa. Tonttitehokkuus $e = 0,50$. Suurin sallittu kerrosluku on kolme. Autopaikkoja tulee osoittaa 1 autopaikka jokaista asuntoa, teollisuus- ja varastotilan kolmea työntekijää sekä toimistotilan kerrosalan 50 m² kohti. Tontille ei ole osoitettu erillistä rakennusala. Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Rakennetaan 42 metriä korkea vaalean harmaa sinkitty masto ja 10 neliömetrin kokoinen tumman harmaa laitetila.

Lausunnot

Vastaaviin muihin matkaviestintukiasemien hankkeisiin liittyen on aiemmin saatu terveydensuojelulta sekä Säteilyturvallisuukskeskukselta lausunnot, jotka on lisätty myös tälle hakemukselle. Hakija on pyytänyt lausunnon Fintraffic Lennonvarmistus Oy:ltä.

Terveystensuojelu, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

”Suomessa säteilyä valvoo Säteilyturvakeskus STUK. Säteilyturvakeskus (STUK) seuraa aktiivisesti operaattorien toimintaa ja esimerkiksi 5G-verkon käyttöönottoa. STUK myös puuttuu tarvittaessa tukiasemasennuksiin, jos on syytä epäillä, että väestö on vaarassa altistua raja-arvot ylittävälle säteilylle.

Matkaviestinverkkojen säteilyturvallisuuden varmistamiseksi säteilylainsäädännössä on määritelty altistuksen raja-arvot. Ne perustuvat parhaaseen tieteelliseen näyttöön ja kattavat kaikki nyt käytössä olevat taajuudet sekä tulevaisuudessa käyttöön tulevat uudet 5G-verkon taajuudet. Raja-arvot suojaavat niin lyhyt- kuin pitkäaikaisenkin altistumisen terveysvaikutuksilta. Väestöaltistuksen raja-arvot sekä toimenpidetasot sähkömagneettisille kentille on säädetty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (1045/2018). Ne noudattavat Euroopan unionin neuvoston suositusta, joka on voimassa useimmissa Euroopan maissa.

Radiotaajuisten säteilyn ainoa tieteellisesti todettu vaikutus on kudosten lämpeneminen ja rajaksi määrätyn altistuksen ja mahdollisesti terveydelle haitallisen kudosten lämpenemisen väliin jää iso turvamarginaali. Säteilyturvakeskuksen (STUK) tiedon mukaisesti 5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuiselle säteilylle. 5G-tukiasemien lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin aiemmissa matkaviestintekniikoissa.

Tukiaseman suunnittelussa on otettu huomioon Säteilyturvakeskuksen (STUK) ohjeistus. STUK:n julkaisemien tutkimusten perusteella oikein sijoitetut matkapuhelinverkon tukiasemat eivät nykyisen tutkimustiedon perusteella aiheuta sellaista altistumista, jolla olisi haitallisia terveysvaikutuksia. Säteilylle altistuminen pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa.”

Säteilyturvallisuuskeskus STUK, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

”Säteilyturvallisuuteen liittyvänä lausuntonaan STUK toteaa seuraavan: Matkaviestintukiasemien radiotaajuisia kenttiä koskevat altistuksen raja-arvot on annettu sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 1045/2018, joka on säädetty säteilylain 859/2018 nojalla. Matkaviestinoperaattorilla on velvollisuus huolehtia siitä, etteivät raja-arvot ylity paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. STUK valvoo väestön altistusta tukiasemien radiotaajuisille kentille. Valvonnan keinoja ovat operaattoreiden opastaminen tukiasemien turvallisessa asentamisessa, säteilyturvallisuutta selvittävien mittauskampanjoiden tekeminen ja tarvittaessa valvontatoimien kohdentaminen yksittäiseen tukiasemaan.

Radiotaajuisten kenttien terveysvaikutuksia on selvitetty tuhansissa tutkimuksissa. Tämänhetkisen tiedon valossa Suomessa sovellettavat raja-arvot suojaavat kaikilta todennetuilta haittavaikutuksilta. Raja-arvot perustuvat suureen joukkoon tutkimuksia ja ne kattavat sekä lyhyt- että pitkäkestoisen altistuksen. Vastaavat rajat ovat käytössä suuressa osassa Euroopan maista.

STUK seuraa raja-arvojen ajantasaisuutta ja alan tutkimustiedon kehittymistä. STUK perustaa näkemyksensä ensisijaisesti riippumattomien kansainvälisten asiantuntijaryhmien (mm. WHO, SCENIHR/SCHEER, ICNIRP) julkaisemiin kirjallisuuskatsauksiin radiotaajuisten säteilyn terveysvaikutuksista. Lisäksi STUK seuraa kansainvälisissä tieteellisissä julkaisusarjoissa julkaistuja aiheeseen liittyviä tutkimusartikkeleita uusimman tiedon saamiseksi. Kansainvälisissä asiantuntijaryhmissä on sellaista monitieteellistä osaamista, jota radiotaajuisten säteilyn terveysvaikutusten arviointiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tarvitaan. Tutkimusten arviointiin ne käyttävät aina ennalta-asetettuja laatukriteerejä. Katsausten perusteella Suomessa käytettävät altistuksen raja-arvot ovat ajan tasalla.

Tukiasema-antennit sijoitetaan korkealle kyseisiin mastoihin, jolloin väestöllä ei ole vapaata pääsyä paikkoihin, joissa raja-arvot voisivat ylittyä. Radiotaajuisille kentille asetetut raja-arvot voivat ylittyä pisimmillään noin kymmenen metrin etäisyydellä tukiasema-antennista pääkeilan suunnassa. Altistus pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Suunniteltujen tukiasemien aiheuttamat radiotaajuiset kentät tulevat olemaan selvästi raja-arvoja pienemmät paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. Tämän tasoisesta altistuksesta ei aiheudu haitallisia terveysvaikutuksia.

5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuisille kentille. Lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin varhaisemmissa matkaviestintekniikoissa. Tällä hetkellä 5G-verkkoa rakennetaan 3,5 GHz taajuusalueella, joka ei poikkea merkittävästi varhaisempien matkaviestintekniikoiden taajuuksista. Tästä syystä jo tehtyjä tuhansia tutkimuksia terveysvaikutuksista voidaan hyödyntää myös 5G-verkon säteilyturvallisuutta arvioitaessa. Tämänhetkisen tiedon valossa 5G-verkon radiotaajuiset kentät eivät aiheuta haitallisia terveysvaikutuksia. Raja-arvot kattavat myös ns. millimetriaallot, joihin muistutuksissa viitattiin. Tutkimustiedon perusteella ei ole syytä epäillä, että 5G-verkossa myöhemmin käyttöön otettavista millimetriaalloista aiheutuisi haitallisia terveysvaikutuksia, kun altistus on raja-arvoja pienempää. Millimetriaalloilla tukiaseman solukoko on pieni, koska näin korkea radiotaajuus etenee heikosti. Pienen peittoalueen tukiasemissa käytetään matalaa lähetystehoa, joten niiden aiheuttama altistus tulee olemaan vähäistä.

Säteilyturvallisuussyyt eivät estä lausuntopyynnössä mainittujen matkaviestintukiasemien käyttöönottoa.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite Yla 18.2.2025 Hakemus
- 2 Liite Yla 18.2.2025 Suunnitelmat
- 3 Liite Yla 18.2.2025 Selvitykset
- 4 Liite Yla 18.2.2025 Kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 51

Tampereen kaupungin venepaikkojen hinnaston päivitys

TRE:1004/02.04.03/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Satamavastaava Tuomas Salovaara, puh. 041 731 0639, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Venepaikkojen vuokraushinnaston päivitys hyväksytään liitteen mukaisena. Päivitetty hinnasto korvaa nykyisen hinnaston (yla 15.2.2022 § 47).

Hinnastopäivitys astuu voimaan päätöksen saatua lainvoiman.

Perustelut

Päivitetyn hinnaston hintoihin sisältyy 1.9.2024 tehty yleisen arvonlisäverokannan korotus.

Nykyinen venepaikkahinnasto otettiin pääosin käyttöön vuonna 2020. Vuonna 2022 tehtiin hinnankorotus koskien kaupallisten saunalauttojen kausimaksuja sekä satamien pysäköintiä. Pysäköinnin hintaan ei nyt esitetä muutoksia. Kaupallisten saunalauttojen osalta esitetään noin 6 % korotusta.

Hintoihin esitetään keskimäärin noin 15 % suuruista korotusta. Arvonlisäveron korotuksen lisäksi viiden vuoden aikana ovat merkittävästi kasvaneet niin energian, veden, rakennus- ja ylläpitotoiminnan kuin tietojärjestelmien ylläpidon kustannukset. Korotuksella katettaisiin mm. satamien huollossa, jätehuollossa ja sähköisissä palveluissa kasvaneita kustannuksia ja palvelutason parannuksia. Satamissa on otettu käyttöön lisääntyvässä määrin sähköisiä järjestelmiä, kuten sähköinen lukitusjärjestelmä, tallentavat kamerajärjestelmät, sähköportit sekä valaistus- ja latauspisteet. Jätehuoltoa on laajennettu lisäämällä jäteasemia, jätejakeiden - erityisesti vaarallisten jätteiden - keräyspisteitä sekä jäte- ja pilssivesien imutyhjennysasemia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Alusten talvitelakoinnin hinnan osalta esitetään huomattavampia korotuksia, 50,00 euroa kulloisessakin aluksen kokoluokassa. Prosentuaalinen korotus on telakointipaikan koosta riippuen 25–50 %. Talvisäilytykseen osoitettavat Tampereen kaupungin omistamat maa-alueet ovat pienentyneet rantojen kehittymisen myötä (mm. Hiedanranta). Tavoitteena on, että pienikokoiset, liukuvarunkoiset ja maantiekelpoisilla kuljetustrailereilla säilytettävät alukset tukeutuisivat seudun muuhun telakointitarjontaan, ja satamien yhteydessä säilytettäisiin ainoastaan raskaat alukset sekä kölivenneet. Edelleen talvitelakoinnin tarjoaminen tilanteessa, jossa alueella on yksityistä telakointitarjontaa, edellyttää julkisyhteisöltä markkinaperusteista hinnoittelua, mitä esitetty korotus edesauttaa.

Kaupungin lupa- tai sopimusehtojen vastaisesti takavarikoidun soutuveneiden säilytys- ja takaisinlunastusmaksua esitetään korotettavaksi 150,00 eurosta 200,00 euroon. Perusteena kaupungille siirroista, kuljetuksesta, säilytyksestä, laskutuksesta ja takaisinluovutuksesta syntyvän omakustannuksen kasvu.

Niemenrannan satama valmistuu veneilykauden 2025 kuluessa. Esitetään uuden sataman venepaikat lisättäväksi hinnoitteluluokkaan II. Lisäksi esitetään sataman palvelutason perusteella Viinikanlahden satama muutettavaksi luokasta I luokkaan II ja Uittotunnelin satama luokasta III luokkaan IV.

Tiedoksi

Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Tuomas Salovaara, kapa_talous, kapa_hallinto

Liitteet

1 Liite Yla 18.2.2025 Venepaikat, hinnasto 2025, muutokset punaisella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 52

Koukkuniemen asemakaava-alueiden 8521 ja 8568 katuhankkeet

TRE:5632/10.03.02/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Joni Vuoristo, puh. 050 382 6458 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Katusuunnitelmat

- Kylpyläнкуja, katusuunnitelma numero 1/22804,
- Romsinkuja, katusuunnitelma numero 1/22805,
- Romsinpolku ja Romsinpolun pysäköintialue, katusuunnitelma numero 1/22806 ja
- Rauhaniementien jalkakäytävä välillä Lapinkaari – Kylpyläнкуja, katusuunnitelma numero 1/22807

hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin ehdotusvaiheen jälkeen tehdyin muutoksin:

tonttiliittymien sijainnit osoitteiden Rauhaniementie 36 ja 38 kohdalla ovat tarkentuneet, linja-autopysäkin siirto pois tonttiliittymän Rauhaniementie 38 kohdalla, valaisinpylvästä on siirretty kauemmaksi Rauhaniementie 34 tonttiliittymän kohdalla, katukorkeuslukemia on muutettu Rauhaniementien eteläreunalla, suojatie Rauhaniementien ja Ahlgrenin puistokujan liittymäalueella on poistettu, liikennemerkkeihin on tehty pieniä muutoksia.

Kylpyläнкуjan kunnossapitoluokka on 3,

Kylpyläнкуjan jalankulku- ja pyörätien kunnossapitoluokka on B1,

Romsinkujan kunnossapitoluokka on 3,

Romsinkujan jalankulku- ja pyörätien kunnossapitoluokka on B1,

Romsinpolku ja Romsinpolun pysäköintialueen kunnossapitoluokka on 3 ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Rauhaniementien jalkakäytävän välillä Lapinkaari – Kylpylänkuja kunnossapitoluokka on B1.

Alueidenkäyttölain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Katusuunnittelualueelle on hyväksytty asemakaavan muutokset nro 8521 ja nro 8568.

Asemakaavan 8521 myötä Rauhaniementien katualuetta on levennetty etelän suuntaan. Tämä mahdollistaa uuden jalkakäytävän ja viherkaistan rakentamisen ajoradan eteläpuolelle. Asemakaava mahdollistaa Rauhaniementien ja Kylpylänkujan liittymäalueen parantamisen. Liittymärakenne on esitetty muutettavaksi kohtisuoremmaksi, jolloin sen toimivuus ja liikenneturvallisuus paranevat. Asemakaavalla 8568 on muutettu aiemmin tontin sisäisenä ajoyhteytenä ollut Romsinkuja katualueeksi. Lisäksi asemakaavan nro 8568 alueelle sisältyy Romsinpolku ja pysäköintialue.

Rauhaniementien jalkakäytävä välillä Lapinkaari – Kylpylänkuja

Rauhaniementien katuvälille Lapinkaari – Kylpylänkuja on suunniteltu parantamistoimenpiteitä. Kadun eteläreunaan on esitetty jalkakäytävä sekä viherkaista puineen. Jalkakäytävän leveys on 2,5 metriä. Katuosuuden pituus on noin 290 metriä. Kadun ajorata sekä pohjoisreunan yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie säilyvät ennallaan välillä Lapinkaari – Romsinkuja. Välillä Romsinkuja - Kylpylänkuja nykyistä yhdistettyä jalkakäytävää ja pyörätietä levennetään 4,0 metriin ja nykyinen linja-autopysäkin ympäristö uusitaan. Rauhaniementien ja Romsinkujan liittymäalueelle on suunniteltu tyynyhidasteet.

Kadun pintavedet johdetaan hulevesiviemäriin. Kadun valaistus uusitaan.

Romsinkuja

Romsinkuja on 160 metriä pitkä katu, jonka asfalttipäällysteisen ajoradan leveys on 6,0 metriä. Kadun molemmilla reunoilla on esitetty jalkakäytävä, jonka leveys on 2,5 metriä. Pyöräily on esitetty tapahtuvan ajoradalla. Kadun itäreunaan on suunniteltu kadunsuuntaista pysäköintiä. Kaksi pysäköintipaikkaa on osoitettu liikuntaesteisille. Kadun pysäköintipaikat ovat kahden tunnin kiekkopaikkoja arkisin ja lauantaisin. Kadun päässä on kääntöpaikka. Kadun sijainti siirtyy aiempaan ajoyhteyteen verrattuna hieman koillisen suuntaan. Kadun korkeusasema ei muutu nykyisestä.

Kadun pintavedet johdetaan hulevesiviemäriin. Romsinkujalle on suunniteltu katuvalaistus.

Romsinpolku ja Romsinpolun pysäköintialue

Romsinpolku on korttelin 1271 ajoyhteyttä varten ja se sijoittuu yleisen pysäköintialueen länsireunaan. Asfalttibetonisen Romsinpolun pituus on 100 metriä ja leveys 4,5 metriä. Romsinpolun ja pysäköintialueen väliin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

on esitetty viherkaista puineen. Pysäköintialueelle on suunniteltu 83 autopaikkaa, joista 6 paikkaa on sähköautojen latausta varten ja 4 paikkaa on liikuntaesteisille varattuja pysäköintipaikkoja. Pysäköintialueen paikat ovat neljän tunnin aikarajoitettuja kiekkopaikkoja arkisin, lauantaisin ja pyhisin.

Katujen pintavesiä johdetaan pintakallistusten avulla viherrakenteisiin ja avo-ojiin. Romsinpolulle ja pysäköintialueelle on suunniteltu katuvalaistus.

Kylpylänkuja

Kylpylänkuja on nykyinen katuyhteys, jonka sijainti ja poikkileikkaus muuttuvat uuden katusuunnitelman myötä. Asfalttibetonisen kadun pituus on 180 metriä. Ajoinleveys vaihtelee 6 metristä 8 metriin. Kadun eteläreunaan on esitetty 3,5 metriä leveä yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie. Kylpylänkujan päähän on suunniteltu kääntöpaikka, josta on kulku edelleen Rauhaniemen kylpylälle sekä Rauhaniemen valkamaalle. Kadun korkeusasema nousee nykyisestä huomioiden säilyvät tonttiliittymät ja ulkoilureitit.

Kadun pintavedet johdetaan hulevesiviemäriin. Kylpylänkujan katuvalaistus on suunniteltu uusittavaksi.

Kohteiden rakennustyöt kuuluvat vuoden 2025 vuosisuunnitelmaan.

Kylpylänkujan, Romsinkujan, Romsinpolun ja Romsinpolun pysäköintialueen ja Rauhaniementien jalkakäytävän välillä Lapinkaari – Kylpylänkuja katutöiden kustannusarviot ovat yhteensä noin 1 500 000 euroa.

- Kylpylänkuja, 370 000 €
- Romsinkuja, 400 000 €
- Romsinpolun ja Romsinpolun pysäköintialue, 430 000 €
- Rauhaniementien jalkakäytävän välillä Lapinkaari – Kylpylänkuja, 300 000 €

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 3.1.-17.7.2025. Ehdotusta vastaan on tehty yksi muistutus ja toinen muistutus on saapunut myöhässä.

Muistutus

Muistutuksessa kirjoitetaan, että Rauhaniementien pyöräilyn pääreittiä tulisi jatkaa Rauhaniementien ja Kylpylänkujan liittymään saakka ja jatkaa myös Kylpylänkujan osuudelle, ja että väylä tulisi toteuttaa pääreitin laatutasolla, jossa olisi kulkumuotoerotus.

Lisäksi muistutuksessa esitetään, että mikäli Rauhaniementien levennystä ei tehdä, tulee Romsinkujan jalkakäytävät merkitä liikennemerkeillä.

Muistutuksessa ehdotetaan, että Kylpylänkujan suojatie toteutettaisiin ylijatkettuna.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muistutuksessa huomautetaan, että Rauhaniemenreitillä moottoriajoneuvoilla ajo on sallittu ja sitä kautta tehdään säännöllistä, mutta määrältään vähäistä ajoa tien varressa oleville kiinteistöille ja tähän liittyen muistutuksessa kysytään, tuleeko Kylpylänkujan risteyksessä olla Väistämisvelvollisuus risteyksessä sekä Kaksisuuntainen pyörätie lisäkilpi.

Vastine

Pyöräliikenteen alueellinen pääreitti Rauhaniementien varrella päättyy Lapinniemenrannan liittymään, jossa saavutaan pääreitin kohteena olevaan Lapinniemen kaupunginosaan. Koukkuniemen itäpuolelle rakentuva uusi asuinrakennusten korttelialue ei muuta kaupunginosan rajauksia, joten pääreitin päätepistettä ei ole tarpeellista muuttaa.

Lapinniemenrannan liittymän jälkeen Rauhaniementien jalankulun ja pyöräliikenteen yhteys muuttuu Kylpylänkujalle jatkuvaksi aluereitiksi, ja pyöräliikenteen opastuskohteeksi vaihtuu erityiskohteena oleva uimaranta, Rauhaniemen kansankylpylä. Lapinniemenrannan liittymässä väylä myös kapenee noin 3,0 metriseksi ja muuttuu yhdistetyksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi.

Koukkuniemen täydennysrakentaminen lisää asukkaiden ja liikkujien määrää Lapinniemen pohjoisosassa yhdessä Rauhaniementien eteläreunan uudisrakentamisen sekä pohjoisosan puisto- ja ranta-alueiden kehittämisen kanssa. Kulkumuotoerottelu edellyttää kuitenkin nykyisen väylän leventämistä ja samalla kadun koko poikkileikkauksen muuttamista, ja koska kyseessä on aluereitti, niin erottelulle ei sen vuoksi nähdä tarvetta.

Rauhaniementien jalankulun ja pyöräliikenteen väylän leventämistä ja kulkumuotojen erottelua on tutkittu asemakaavamuutoksien nro 8521 ja 8568 laadinnan yhteydessä. Tarkastelujen pohjalta todettiin, että nykyisen väylän leventäminen ja kadun järjestelyjen muuttaminen ei ole mahdollista Lapinniemenrannan ja Lapinkaaren välisellä osuudella mm. katualuetta reunustavien rakennuksien ja itäpuolisen säilytettävän kallioalueen vaikutuksesta. Lapinkaaren ja Kylpylänkujan välillä jalankulun ja pyöräliikenteen erottelukin edellyttäisi säilyvien rakennuksien ja maanalaisten rakenteiden takia ajoradan siirtämistä sisäkaarteeseen suuntaan ja käytännössä kadun uudelleenrakentamista noin 350 metrin matkalla, mitä ei pidetty taloudellisestikaan järkevänä ratkaisuna.

Asemakaavamuutoksien yhteydessä katualueeseen tehtiin muutoksia ja levennettiin sekä ulko- että sisäkaarteeseen suuntaan siltä osin kuin se oli säilyvien rakennuksien vaikutuksesta mahdollista. Katualueen muutoksilla saatiin aiemmin Koukkuniemen tontin puolella sijainnut Rauhaniementien yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie liitettyä katualueeseen ja parannettua järjestelyjä Romsinkujan ja Kylpylänkujan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

välisellä osuudella sekä mahdollistettua sisäkaarten puolelle uusi jalkakäytävä, jonka avulla jalankulku voitaisiin jatkossa ohjata eteläreunan tonteilta ja linja-autopysäkeiltä Rauhaniementien suojateille.

Tampereella ylijatkettuja jalkakäytäviä ja pyöräteitä on toteutettu pyöräliikenteen pääreiteillä. Väyläviraston Jalankulun suunnittelu -ohjeen mukaan ylijatkettu rakenne voitaisiin toteuttaa tonttikadun sekä pää- tai kokoojakadun liittymään. Lisäksi risteävä katu tulisi olla hyvin havaittavissa. Vaikka Rauhaniementien varren pyörätie muuttuisi Kylpylänkujan liittymään saakka jatkuvaksi alueelliseksi pääreitiksi, ei Rauhaniementiellä ole sivukatuihin verrattuna riittävästi eroa katuluokan ja liikenteellisen roolin osalta, jotta ylijatketun jalkakäytävän ja pyörätien käyttö olisi perusteltua.

Katuluokaltaan Rauhaniementie on alueen muiden katujen tapaan tonttikatu, mutta sivukadut on osoitettu väistämisvelvollisiksi Rauhaniementiellä liikennöivän linja-autoliikenteen runkolinjan takia. Autoliikenteen määrä Rauhaniementiellä on sivukatuja suurempi, mutta silti maltillinen. Lisäksi Rauhaniementien voimakas kaarre ja mäki Kylpylänkujan liittymän itäpuolella kaipaa tuekseen selkeitä autoliikenteen keskinäisiä väistämisjärjestelyjä.

Rauhaniemenreitti on puistoväylä, jossa tontille ajo on sallittu. Muistutuksessa Rauhaniemenreitin ja Kylpylänkujan liittymään esitetyt Väistämisvelvollisuus risteyksessä sekä Kaksisuuntainen pyörätie lisäkilpi esitetään Romsinpuiston puistosuunnitelmassa.

Tiedoksi

Muistuttaja, Petri Keivaara, Matti Kauppi, Leena Tala, Joni Vuoristo, Kimmo Myllynen

Liitteet

- 1 Liite Yla 18.2.2025 Koukkuniemen alue KS As 22804 22805 22806 22807
- 2 Liite Yla 18.2.2025 Rauhaniementie v. Lapinkaari - Kylpylänkuja 22807 KS Pit Poik
- 3 Liite Yla 18.2.2025 Romsinkuja 22805 KS Pit Poik
- 4 Liite Yla 18.2.2025 Romsinpolku ja pysäköintialue 22806 KS Pit Poik
- 5 Liite Yla 18.2.2025 Kylpylänkuja 22804 KS Pit Poik
- 6 Liite Yla 18.2.2025 Muistutus Tampereen seudun polkupyöräilijät ry

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 53

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Kokouskäsittely

Jouni Sivenius ja Ari Vandell poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 6 Asemakaavojen 8991 ja 9031 käynnistämissopimus, 30.01.2025

§ 7 Lausunnon antaminen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle asemakaavaa nro 8764 koskevan valituksen johdosta, 05.02.2025

Rakennusvalvontapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 4 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös rakennusvalvonta-asiassa, 10.02.2025

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 7 Vahingonkorvausvaatimus aurausvahingosta Rapakivikadulla, 31.01.2025

§ 8 Vahingonkorvausvaatimus vahingosta Santalahden satamassa, 31.01.2025

§ 9 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Vuoreksen puistokadulla, 04.02.2025

§ 10 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörävahingosta Hatanpään valtatiellä, 04.02.2025

§ 11 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Heinämiehentiellä, 10.02.2025

§ 12 Vahingonkorvausvaatimus tapaturmasta Hakametsän koirapuistossa, 12.02.2025

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 2 Rakennusvalvonnan IFC-malliohje -hankkeeseen osallistuminen ja sopimuksen hyväksyminen, 31.01.2025

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 25 Talvipysäköintirajoituksen lisääminen Vuohenhiekankadun länsiosalle, 30.01.2025

§ 26 Päättävän jalkakäytävän merkitseminen Lapintiellä, 31.01.2025

§ 27 Umpitie -merkin lisääminen Nirvanpellonkadulle, 31.01.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 28 Pysäköintirajoitusten lisääminen Suolijärven uimarannan
pysäköintialueelle, 06.02.2025

§ 29 Liikennemerkkimuutokset Muotialantie 110 kohdalla tontilleajon
virallistamiseksi, 07.02.2025

§ 30 Pyöräpysäköinnin lisääminen ja uusiminen Tampereen keskustassa,
12.02.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§52

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§45

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§37, §38, §39, §40, §41, §42, §43, §44, §53

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§51

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Frenckellinaukio 2 B, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

16 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§46, §47, §48, §49, §50

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.