

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 21.09.2021, klo 16:00 - 18:34

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/ sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 121 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 122 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 123 **Ajankohtaiskatsaus**
- § 124 **Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Lamminpää**
- § 125 **Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Lappi**
- § 126 **Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta, Liittokallionkatu**
- § 127 **Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien julkisivujen kunnostamista**
- § 128 **Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien kiinteistön siistimistä, Vesiroineenkatu 9**
- § 129 **Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien kiinteistön siistimistä, Vesiroineenkatu 11**
- § 130 **Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien kontin poistamista, Yli-Heikkilänkatu 3**
- § 131 **Rakennustyön keskeyttäminen, Karstinkatu 8**
- § 132 **Rakennuslupahakemus, Tiporaitti 5, 21-974-R, 837-108-0808-0004, aloittamisoikeus**
- § 133 **Rakennuslupahakemus, Peltokatu 34, 21-1004-R, 837-116-0443-0001, aloittamisoikeus**
- § 134 **Rakennuslupahakemus, Vuoreksen puistokatu 40, 21-1077-R, 837-327-7744-0003**
- § 135 **Rakennuslupahakemus, Kullervonkatu, 21-1107-R, 837-115-0258-0002**
- § 136 **Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2021**
- § 137 **Ympäristö- ja rakennusjaoston toimivallan siirrot viranhaltijoille**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Höyssä Matti, puheenjohtaja, poistui 17:06
Hellsten Matti, 1. varapuheenjohtaja
Eskelinen Riina-Eveliina
Hupanen Pentti
Lehti Milla
Lind Elina, poistui 18:23
Majuri Katriina
Olli Joonas, saapui 16:08
Vaara Jenny

Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, Hallintosihteeri, sihteeri
Jaskanen Leena, rakennusvalvontapäällikkö
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Nurminen Mikko, johtaja
Ruonala Heidi, lakimies
Willberg Harri, ympäristönsuojelupäällikkö

Poissa

Salonen Antti

Allekirjoitukset

Matti Höyssä
Puheenjohtaja

Hanna Sandström
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Riina-Eveliina Eskelinen

Katriina Majuri

Matti Hellsten
§:t 133-137

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 24.9.2021 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi
24.09.2021

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 121

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 122

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Riina-Eveliina Eskelinen ja Katriina Majuri (varalle Jenny Vaara).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 123

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg Ympäristönsuojelupäällikkö, Leena Jaskanen
Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Joonas Olli saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 124

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Lamminpää

TRE:6148/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ja lakimies Heidi Ruonala,
puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Rakennusvalvontapäällikkö on 18.8.2021 § 861 myöntänyt luvan yhden
asunnon talon rakentamiseen osoitteessa Piiriniitynkatu 7. Päätöksestä
on tehty 27.8.2021 päivätty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että rakennus siirretään 1600 mm
länteen. Oikaisuvaatimuksen mukaan näin lähelle rakentamista ei voida
hyväksyä.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan, että luvan mukainen rakennus
sijoittuu 1800 mm etäisyydelle Piiriniitynkatu 5:n puoleisesta rajasta
asemakaavan mukaiselle rakennusalalle.

Rakennuksen rakentamisen ei voida katsoa aiheuttavan maankäyttö- ja
rakennuslain 135 §:n 1 momentin 6) kohdan tarkoittamaa tarpeetonta
haittaa naapurille tai vaikeuttavan naapurikiinteistön sopivaa
rakentamista.

Kun muutkin 135 §:n mukaiset rakennusluvan myöntämiselle asetetut
edellytykset täyttyvät, on lupa tullut naapurien huomautuksista
huolimatta myöntää.

Lupapäätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole
muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Kaija Rask, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Rakennuslupa 21-0962-R
(Verkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 125

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Lappi

TRE:5293/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Lupa-arkkitehti on 7.7.2021 § 750 myöntänyt luvan rakennelman muuttaminen talousrakennukseksi osoitteessa Aaltotie 13. Luvan mukaan kevytrakenteisen autosuojan yhteyteen rakennetaan pihasauna ja rakennelma muutetaan talousrakennukseksi.

Rakennusluvasta on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksen mukaan rakennelmaa ei voida muuttaa rakennukseksi, koska tontilla ei ole rakennusoikeutta jäljellä. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, etteivät riittävät etäisyydet naapuriin täyty. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että mikäli rakennusvalvonta jostain syystä antaa luvan paloturvallisuuden kannalta vaaralliselle muutokselle ja muurin rakentamiselle, muuri pitää naapurin puolelta vaakaponttilaudoittaa hakijoiden kustannuksella ja maalata talon vuorilistan väriin. Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan päätöksessä tulisi mainita, tuleeko saunaan sähkö- vai puukiuas.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan ensinnäkin, että muutoksen myötä uutta kerrosalaa muodostuu 18 m². Rakennusluvassa todetun mukaisesti kerrosala ylittää asemakaavassa rakennettavaksi sallitun kerrosalan 6 m²:lla vähäisenä rakennusoikeuden ylityksenä.

Etäisyyksien osalta todetaan, ettei rakennusta rajaavilta seiniltä edellytetä osastointia, koska vaadittava etäisyys, vähintään 8 metriä, olemassa olevista rakennuksista täyttyy. Hanke ei myöskään estä naapurin kaavanmukaista rakentamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Siltä osin kuin oikaisuvaatimuksessa todetaan, ettei päätöksen mukana ole toimitettu liitteitä, todetaan, että liitteet on voinut pyytää rakennusvalvonnasta. Maankäyttö- ja rakennuslain 142 §:n 2 momentin mukaan lupapäätös tai sen jäljennös toimitetaan niille, jotka ovat sitä huomautuksessa tai erikseen pyytäneet.

Rakennuslupapäätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät, Anu Aaltonen, Minna Järvinen, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 21.07.2021
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Rakennuslupapäätös
(Verkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 126

Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta, Liittokallionkatu

TRE:5192/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh.040 806 2441 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sanström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Lupa-arkkitehti on 23.6.2021 § 712 myöntänyt toimenpideluvan jätekeräysjärjestelmän uusimiseen osoitteessa Liittokallionkatu 11. Luvasta on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista, koska naapurien kuuleminen sivuutettiin eikä katselmusta järjestetty. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vedotaan lumenaurauksen vaikeutumiseen, risteyksen näkyvyyden huonontumiseen, pelastustien tukkimiseen sekä hajuhaittoihin.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan, että maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n 1 momentin mukaan rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Lainkohdan kolmannen momentin mukaan rakennuspaikalla on tarvittaessa toimitettava katselmus rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi. Katselmuksen ajasta on annettava tieto hakijalle ja naapureille.

Toimenpidelupa koskee syväkeräysjärjestelmän toteuttamista rivitaloyhtiön tuhoutuneen jätekatoksen tilalle. Syväkeräysjärjestelmä sijoittuu suunnitelmissa aiemmasta jätekatoksesta poiketen tontin Liittokallionkadun puoleiseen kulmaan lähemmäs tonttiliittymää. Koska hanke on vähäinen eikä sijoitu lähelle naapuritonttien rajoja, on naapurikuuleminen voitu jättää toteuttamatta eikä katselmuksen järjestäminen ole ollut tarpeen. Toimenpideluvassa todetun mukaisesti sijainnilla ei ole vaikutusta yhtiön pelastustiehen. Lumenaurauksen ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

postilaatikoiden sijainnin osalta todetaan, että mahdolliset muutokset koskevat rivitaloyhtiötä eivät naapuritontteja. Syväkeräysjärjestelmän sijainti ei merkittävästi poikkea aikaisemman jätekatoksen sijainnista. Näkyvyys risteyksessä ei myöskään merkittävästi muutu ottaen huomioon nykyiset rajapensaat Liittokallionkadun varressa. Mahdollisen hajuhaitan osalta viitataan edellä mainittuun, jätekeräysjärjestelmä ei sijoitu naapuritonttien välittömään läheisyyteen.

Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät, Anu Aaltonen, Minna Järvinen

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 12.07.2021

2 PAATOS_21-0802-T_20210623164643233.pdf

3 Asemapiirros.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 127

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien julkisivujen kunnostamista

TRE:5857/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Kiinteistön 837-123-528-37 haltijan mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan tuhannen (1000) euron sakon uhalla, kunnostamaan kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen julkisivut 31.8.2022 mennessä.

Perustelut

Tarkastuksessa 26.3.2019 on havaittu, että kiinteistöllä 837-123-528-37, Narvanraitti 8 sijaitsevan rakennuksen julkisivut ovat huonokuntoiset. Kiinteistön haltijaa on kehotettu 26.3.2019 kunnostamaan rakennuksen julkisivut. Toimenpide tuli tehdä 30.4.2020 mennessä. Ympäristö- ja rakennusjaoston kevätkatselmuksessa 26.5.2020 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu.

Kiinteistön haltijalta pyydettiin 22.7.2020 selitystä kehotuksen noudattamattomuudesta. Kiinteistön haltijan toimittaman vastineen perusteella rakennusvalvonta myönsi lisäaikaa kehotuksen noudattamiselle 30.6.2021 saakka. Tarkastuksessa 20.7.2021 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu.

Kiinteistön haltijan 13.8.2020 päivätty vastine on päätösesityksen liitteenä.

Edellä mainitun johdosta rakennusvalvonta esittää, että ympäristö- ja rakennusjaosto velvoittaisi kiinteistön haltijan maankäyttö- ja rakennuslain 182 § nojalla, mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan tuhannen (1000) euron sakon uhalla, kunnostamaan kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen julkisivut 31.5.2022 mennessä.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kiinteistön haltija saantitodistuksin, Katja Rajaniemi

Liitteet

1 Tarkastusasiakirjat.pdf
(Verkojulkisuus rajoitettu)

2 Kuvat.pdf
(Verkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 128

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien kiinteistön siistimistä, Vesiroineenkatu 9

TRE:6271/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Kiinteistön 837-75-6227-10 Vesiroineenkatu 9 haltija veloitetaan mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan tuhannen (1000) euron sakon uhalla siistimään kiinteistö poistamalla sieltä käytöstä poistetut tavarat ja pilarit 31.12.2021 mennessä.

Perustelut

Tarkastuksessa 10.1.2020 on havaittu, että kiinteistöllä 837-75-6227-10 Vesiroineenkatu 9, on käytöstä poistettua tavaraa ja pilareita. Kiinteistön haltijaa on kehoitettu 20.1.2020 siistimään kiinteistö poistamalla sieltä käytöstä poistetut tavarat ja pilarit. Toimenpide tuli tehdä 30.6.2020 mennessä.

Tarkastuksessa 6.10.2020 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu. Kiinteistön haltijalta on pyydetty selvitystä kehotuksen noudattamattomuudesta. Vastineen johdosta rakennusvalvonta myönsi 30.11.2020 lisäaikaa kehotuksen noudattamiselle 31.03.2021 asti. Tarkastuksessa 27.8.2021 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu. Rakennuslupahakemusta ei ole vireillä Lupapisteessä.

Edellä mainitun perusteella rakennusvalvonta esittää, että ympäristö- ja rakennusjaosto velvoittaisi kiinteistön haltijan maankäyttö- ja rakennuslain 182 § nojalla mahdollisen laiminlyönnin varalta tuhannen (1000) euron sakon uhalla siistimään kiinteistö poistamalla sieltä käytöstä poistetut tavarat ja pilarit 31.12.2021 mennessä.

Tiedoksi

Kiinteistön haltija saantitodistuksin, Katja Rajaniemi

Liitteet

1 Tarkastusasiakirjat.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2 Vastine_Vesiroineenkatu 9 ja 11.pdf

3 Vesiroineenkatu 9_kuvat.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 129

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien kiinteistön siistimistä, Vesiroineenkatu 11

TRE:6272/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Kiinteistön 837-075-6227-9 Vesiroineenkatu 11 haltija veloitetaan mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan tuhannen (1000) euron sakon uhalla siistimään kiinteistö poistamalla sieltä käytöstä poistetut tavarat, rakennustavara, työmaakoppi, asuntovaunu sekä pilarit 31.12.2021 mennessä.

Perustelut

Tarkastuksessa 10.1.2020 on havaittu, että kiinteistöllä 837-75-6227-9 Vesiroineenkatu 11, on käytöstä poistettua tavaraa ja pilareita. Kiinteistön haltijaa on kehoitettu 20.1.2020 siistimään kiinteistö poistamalla sieltä käytöstä poistetut tavarat, rakennustavara, vene, työmaakoppi, asuntovaunu sekä pilareita. Toimenpide tuli tehdä 30.6.2020 mennessä.

Tarkastuksessa 6.10.2020 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu. Kiinteistöltä oli poistettu vene. Kiinteistön haltijalta on pyydetty selvitystä kehotuksen noudattamattomuudesta. Vastineen johdosta rakennusvalvonta myönsi 30.11.2020 lisäaikaa kehotuksen noudattamiselle 31.3.2021 asti. Tarkastuksessa 27.8.2021 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu. Rakennuslupahakemusta ei ole vireillä Lupapisteessä.

Edellä mainitun perusteella rakennusvalvonta esittää, että ympäristö- ja rakennusjaosto velvoittaisi kiinteistön haltijan maankäyttö- ja rakennuslain 182 § nojalla mahdollisen laiminlyönnin varalta tuhannen (1000) euron sakon uhalla siistimään kiinteistö poistamalla sieltä käytöstä poistetut tavarat, rakennustavara, työmaakoppi, asuntovaunu ja pilarit 31.12.2021 mennessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Kiinteistön haltija saantitodistuksin, Katja Rajaniemi

Liitteet

- 1 Tarkastusasiakirjat.pdf
- 2 Vastine_Vesiroineenkatu 9 ja 11.pdf
- 3 Vesiroineenkatu 11_kuvat.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 130

Määräys ja uhsakon asettaminen koskien kontin poistamista, Yli-Heikkilänkatu 3

TRE:6285/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Kiinteistön 837-15-4940-19, Yli-Heikkilänkatu 3 haltija
veloitetaan mahdollisen laiminlyönnin varalta viidensadan (500) euron
sakon uhalla poistamaan kiinteistöltä luvaton kontti 30.11.2021
mennessä.

Perustelut

Ympäristö- ja rakennusjaoston kevätkatselmuksessa 28.5.2020 on
havaittu, että kiinteistön 837-15-4940-19, Yli-Heikkilänkatu 3 piha-alueella
on merikontteja, joille ei ole haettu lupaa. Kiinteistön haltijaa on
kehotettu 23.7.2020 poistamaan merikontit. Toimenpide tuli tehdä
31.12.2020 mennessä.

Tarkastuksessa 13.1.2021 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu.
Kiinteistön haltijalta on pyydetty selvitystä kehotuksen
noudattamattomuudesta. Rakennusvalvontaan toimitetun vastineen
johdosta rakennusvalvonta myönsi 16.2.2021 lisäaikaa kehotuksen
noudattamiselle 30.6.2021 asti.

Tarkastuksessa 27.8.2021 todettiin, että kehotusta on noudatettu
osittain. Kiinteistöltä on poistettu kaksi konttia, kiinteistöllä on vielä yksi
kontti. Lupapisteessä ei ole lupahakemusta kontille vireillä.

Edellä mainitun perusteella rakennusvalvonta esittää, että ympäristö- ja
rakennusjaosto velvoittaisi, maankäyttö- ja rakennuslain 182 § nojalla
kiinteistön haltijan mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan
viidensadan (500) euron sakon uhalla poistamaan kiinteistöltä
luvaton kontti 30.11.2021 mennessä.

Tiedoksi

Kiinteistön haltija saantitodistuksin, Katja Rajaniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Tarkastusasiakirjat.pdf
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Vastine_Yli-Heikkilänkatu 3.jpg
- 3 lisäaika Yli-Heikkilänkatu 3.pdf
- 4 Yli-Heikkilänkatu 3_kuvat.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 131

Rakennustyön keskeyttäminen, Karstinkatu 8

TRE:6421/10.03.01/2021

Kokouskäsitely

Asian esittelijä, rakennusvalvontapäällikkö Leena Jaskanen peruutti
ehdotuksensa.

Asia poistettiin esityslistalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 132

Rakennuslupahakemus, Tiporaitti 5, 21-974-R, 837-108-0808-0004, aloittamisoikeus

TRE:3263/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Vastaava lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma - ke 11.30
- 13.00, minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Tampereen Tikkutehtaan Hulmun rakennuslupa hyväksytään
liitteessä mainituin ehdoin ja

Asunto Oy Tampereen Tikkutehtaan Hulmun hakemus aloittaa
rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja aloittamisoikeus MRL 144 §

Asuinkerrostalon ja pysäköintihallin rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 133

Rakennuslupahakemus, Peltokatu 34, 21-1004-R, 837-116-0443-0001, aloittamisoikeus

TRE:5104/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Vastaava lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma - ke 11.30
- 13.00, minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Kiinteistö Oy Tampereen Ratapihankatu 21:n rakennuslupahakemus
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin ja

Kiinteistö Oy Tampereen Ratapihankatu 21:n hakemus aloittaa
rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Kokouskäsitely

Puheenjohtaja Matti Höyssä poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Matti Hellsten toimi tästä eteenpäin kokouksessa puheenjohtajana.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §, 117 § ja aloittamisoikeus MRL 144 §

Toimistorakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 134

Rakennuslupahakemus, Vuoreksen puistokatu 40, 21-1077-R, 837-327-7744-0003

TRE:3764/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma - ke 11.30 - 13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Lehto Asunnot Oy perustettavan yhtiön lukuun rakennuslupahakemus
hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Kolmen asuinkerrostalon, maanalaisen pysäköintihallin ja
talousrakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 135

Rakennuslupahakemus, Kullervonkatu, 21-1107-R, 837-115-0258-0002

TRE:5919/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Titta Tamminen, puh. 040 806 2931 ma - ke 11.30 - 13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Tamronkulman rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä
mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon ja maanalaisen pysäköintihallin rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 136

Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2021

TRE:1389/10.03.00/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Tarja Jalo

Valmistelijan yhteystiedot

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, p. 040 806 4794, etunimi.
sukunimi@tampere.fi ja taloussihteeri Tarja Jalo, p. 040 801 6311, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, p. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Värmäläntie täyttää erityistilanteen kriteerit ja myös sille myönnetään
vuonna 2021 yksityisteiden kunnossapitoavustusta.

Avustusta myönnetään yhteensä kuudellekymmenellekolmelle (63)
liitteessä mainitulle avustuksen kriteerit täyttäneelle hakijalle.

Yhden tiekunnan (Pehkusuentie) arvioidut kustannukset hakuvuonna
2020 ovat ilmoitettujen kulujen mukaan toteutuneet merkittävästi
pienempinä, joten liikaa maksettu avustus (yhteensä 412,00 euroa
vuoden 2021 avustus huomioiden) peritään tiekunnalta takaisin.

Yksityisteiden kunnossapidon avustusprosentti vuonna 2021 on 51 %.

Avustukset (avustusennakot) maksetaan yksityisten teiden
kunnossapitoavustuksiin varatusta määrärahasta tililtä 472000, verkolta
4013247 ja vaiheelta 4160.

Perustelut

Kaupunginhallitus on päättänyt Tampereen kaupungin avustustoiminnan
yleiset periaatteet 23.11.2009 ja päivittänyt niitä viimeksi 25.11.2019.

Kunnossapidolla tarkoitetaan tienpidon toimia, joilla varmistetaan
yksityistien päivittäinen liikennöitävyys ja liikkumisen turvallisuus.
Yksityisteiden peruskorjaus- ja kunnossapitoavustuksia voivat hakea
sellaiset tiekunnat, jotka täyttävät seuraavat kriteerit:

- tien hoitamista varten on perustettu tiekunta
- tien vaikutuspiirissä on vähintään kolme pysyvästi asuttua taloutta
- yksityistien pituus on vähintään 1 kilometri.

Kunnossapitoavustusta voidaan myöntää seuraaviin kunnostustöihin:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- ojien kaivu ja aukaisu sekä tieluiskien hoito
- vierialueiden raivaus
- tienpinnan hoito ja kunnossapito
- rumpujen korjaus ja uusiminen
- siltojen ja lossien hoito ja uusiminen
- tien talvihoito
- liikenteenohjauslaitteet.

Avustusta voidaan myöntää ainoastaan hakijoille, joiden hakemus on saapunut määräajan loppuun mennessä.

Määräpäivään 30.4.2021 mennessä saapui yhteensä 71 yksityisten teiden kunnossapidon avustushakemusta. Yksi tiekunta ilmoitti peruvansa hakemuksensa. Saatujen tietojen ja erillisten selvittelyjen perusteella 63 yksityistietä täytti asetetut kriteerit. Päätöksen liitteessä luetellaan kunnossapitoavustuksen kriteerit täyttäneet yksityistiet.

Avustuskriteerien ulkopuolelle jäi:

- Pysyvästi asuttujen talouksien lukumäärä pitää olla vähintään kolme (3)
 - Kiviojantie, Kintulammentie, Uusi-Koverontie, Ollilantie ja Kiukkaanniementie eivät täyttäneet kyseistä kriteeriä
- Yksityistien pituus on vähintään 1 kilometri
 - Tervasuontie ja Tolppalantie eivät täytä kyseistä kriteeriä.

Yksityisteiden avustusten myöntäjä voi tapauskohtaisesti päättää erityistilanteissa poiketa kunnossapitoavustusten kriteereistä, mikäli tulkitsee, että kohde on yhteiskunnallisesti merkittävä ja yleisen edun mukainen. Hakijan tulee tällöin haun yhteydessä perustella poikkeamisen perusteet ja poikkeus myönnetään aina vuosihakukohtaisesti.

Vuonna 2021 yksi (1) tiekunta haki kunnossapitoavustusta edellä mainittuihin poikkeuskriteereihin perustuen. Yhteiskunnallisella merkittävyydellä ja yleisellä edulla tarkoitetaan muun muassa, että tieosuudella voidaan todentaa olevan merkittävässä määrin yleistä läpikulkuliikennettä ja tieosuus kytkeytyy kiinteästi yleiseen tieverkostoon. Tampereen kaupungin suorittaman arvioinnin perusteella hakija (Värmäläntie) täyttää poikkeuskriteerit. Värmäläntie kulkee Kaitavedentien (yleinen tie) rinnalla. Kaitavedentiellä on ajoradasta erotettu kevyen liikenteen yhteys, joka katkeaa Värmäläntien kohdalla ja kevyt liikenne ohjautuu luontevasti Värmäläntielle. Värmäläntie palvelee erityisesti jalankulku- ja polkupyöräliikennettä ja on yleisen edun (mm. liikenneturvallisuus) mukaista, että kevyt liikenne ei kulje Kaitavedentien piennarosuudella.

Tampereen kaupungin avustusta saa vain Tampereen kaupungin alueella olevalle yksityistien osalle.

- Paalijärven yksityistiestä 9,3/18,58 km sijaitsee Tampereen puolella ja 9,28/18,58 km sijaitsee Kangasalan puolella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Teknisen lautakunnan tie- ja tarkastusjaosto on 10.12.2002 (§ 24) päättänyt, että vuotuiset kunnossapitoavustukset tiekunnille jaetaan käyttäen budjetin sallimaa suurinta tasaprosenttia.

Kaupungin vuoden 2021 budjettiin on yksityisteiden avustamiseen varattu 220 000 euroa. Vuoden 2020 lopullisen kunnossapitoavustuksen ja maksetun ennakon erotus huomioidaan maksettaessa avustusta vuonna 2021. Avustusprosentti vuonna 2021 on 51 % (Vuosi 2019: 49 %). Jaettavien avustusten enimmäismääräksi muodostuu yhteensä 233 968,00 euroa, josta vuoden 2020 tasausta on 13 968,00 euroa. Alle 100 euron kunnossapidon avustuksia ei makseta eikä tasaustilanteessa peritä takaisin.

Yhden tiekunnan arvioidut kustannukset hakuvuonna 2020 ovat ilmoitettujen kulujen mukaan toteutuneet merkittävästi pienempinä, joten liikaa maksettu avustus (yhteensä 412,00 euroa vuoden 2021 avustus huomioiden) peritään tiekunnalta takaisin.

Tiedoksi

Hakijat, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen ja Tarja Jalo

Liitteet

1 Yksityisten teiden kunnossapidon avustukset laskenta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 137

Ympäristö- ja rakennusjaoston toimivallan siirrot viranhaltijoille

TRE:2177/00.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Ympäristö- ja rakennusjaostolle kuuluvaa päätösvaltaa siirretään jaoston alaisille viranhaltijoille liitteenä olevan ehdotuksen mukaisesti 1.10.2021 alkaen.

Tämä päätös kumoaa ympäristö- ja rakennusjaoston päätöksen 26.3.2019 § 49.

Kokouskäsitely

Elina Lind poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön 18 §:n mukaan ympäristö- ja rakennusjaosto voi päättää toimivaltaansa kuuluvan asian siirtämisestä ratkaistavaksi viranomaiselle, joka tämän päätöksenteon osalta toimii jaoston alaisuudessa. Ympäristö- ja rakennusjaosto on tehnyt asiassa päätöksen viimeksi 26.3.2019 § 49.

Aiempi käytäntö päätösvalan siirtämisessä on osoittautunut toimivaksi ja siksi voimassa oleva toimivallan siirto pysyy pääosin aiempien päätösten mukaisena. Lainsäädännössä tapahtuneiden muutosten johdosta delegointipäätöstä esitetään päivitettäväksi joiltakin osin. Tieliikennelain mukainen toimivalta kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan ja jaoston osalta toimivallan siirrot tulee siksi kumota. Lisäksi nimikemuutokset aiheuttavat päivitystarvetta.

Uutena delegointina esitetään ulkoilulain leirintäalueiden valvontaa koskevan toimivallan siirtäminen ympäristönsuojelupäällikölle. Valvonnan, tarvittavien huomautusten ja kieltojen antaminen on tarkoituksenmukaista siirtää viranhaltijalle, jotta ne voidaan tehdä oikea-aikaisesti etenkin kesäaikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 89 §:n osalta sanamuoto on tarpeen muuttaa vastamaan pykälän otsikointia.

Uutena esitetään myös rakennuslupapäätösten delegointia lupakäsittelystä vastaaville viranhaltijoille, kun rakennushanke tarkoittaa

- alle 3000 kerrosneliömetrin suuruisen rakennuksen rakentamista (125 § 1 mom.)

- tilapäisen uudisrakennuksen rakentamista (125 § 1 mom. ja § 176)

- rakennuksen rakentamiseen verrattavaa korjaus- ja muutostyötä, rakennuksen laajentamista tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämistä, kun korjaus- tai muutostyön tai laajennuksen kerros- tai

- lisäkerrosala pienempi kuin 3000 neliometriä (125 § 2 mom.)

Lupien käsittelystä vastaavilla viranhaltijoilla on päätösten valmistelijoina ollut tähänkin saakka päättäjän kanssa rinnakkainen vastuu päätöksen oikeellisuudesta. Tältä osin delegoinnin muuttaminen ei siten muuta lupakäsittelijöiden asemaa. Lupavalmistelu tullaan jatkossakin tekemään rakennusvalvontapäällikön linjausten mukaisesti.

Rakennusvalvontapäällikkö muun ohella linjaa, missä tilanteissa ja millä edellytyksin vähäinen poikkeaminen sallitaan. Tarkoituksena on ennen kaikkea sujuvoittaa rakennuslupien käsittelyä. Muutoksen myötä lupapäätöksiä voitaisiin tehdä useampana päivänä viikossa nykyisen yhden päivän sijaan. Lisäksi jäisi pois päätösten läpikäyminen rakennusvalvontapäällikön kanssa, mikä vapauttaisi työaikaa lupavalmisteluun.

Lisäksi esitetään, että selvyuden vuoksi 183 §:n mukainen tarkastusoikeus siirretään rakennusvalvonnan valvonnasta vastaaville viranhaltijoille.

Uutena esitetään vielä, että rakennusvalvontapäällikölle siirrettäisiin sama toimivalta kuin muilla rakennusvalvonnan viranhaltijoilla.

Toimivallan siirtojen esitetään tulevan voimaan 1.10.2021.

Tiedoksi

kopali

Liitteet

1 Ympäristö- ja rakennusjaoston toimivallansiirrot viranhaltijoille_muutokset.pdf

2 Ympäristö- ja rakennusjaoston toimivallansiirrot viranhaltijoille.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§121, §122, §123

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§136, §137

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§124, §125, §126, §132, §133, §134, §135

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§127, §128, §129, §130

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.