

13.3.2018

ETELÄ-HERVANNAN KOULU TERVEYDELLISEN RISKIN JA KIIREELLISYYDEN ARVIOINTI

Arviointiin osallistuneet:

Kimmo Lähdesmäki	sisäilmatutkija/Dimen Group
Elina Manelius	sisäilmatutkija/Dimen Group
Riitta Järvinen	terveydensuojeluviranomainen
Raija-Liisa Oinonen	terveydensuojeluviranomainen
Leena Raatikainen	terveyskeskuslääkäri
Mikko Kainulainen	työsuojeluvaltuutettu

Muut läsnäolijat:	Jenni Pitkänen	sisäilma-asiantuntija, Tampereen Tilapalvelut Oy (siht.)
	Laura Pyykkö	sisäilmakoordinaattori/Ramboll Oy

1. Haitta- ja vaaratekijöiden tunnistaminen

Käytetty asteikko:

- *ei haitta- ja vaaratekijää*
- *keskimääräinen haitta- ja vaaratekijä*
- *merkittävä haitta- ja vaaratekijä*
- *erittäin merkittävä haitta- ja vaaratekijä*

Mikrobit

Erittäin merkittävä haitta- ja vaaratekijä

Rakennuksessa on useita mikrobivaurioituneita rakenteita ja korjauslaajuus on merkittävä useassa rakennusosassa.

Ilmayhteydet ja paine-erot

Merkittävä haitta- ja vaaratekijä

Ilmavuotoreitit rakenteissa tai epäpuhtauslähteestä ovat säännöllisiä.

Ilmanvaihto

Merkittävä haitta- ja vaaratekijä

Ilmanvaihtojärjestelmässä on puutteita, jotka voivat heikentää sisäilmaston laatua.

Rakennuksesta peräisin olevat epäpuhtaudet

Keskimääräinen haitta- ja vaaratekijä

Rakennuksen sisäilmassa on yksittäisissä tiloissa muita epäpuhtauksia, joissa tilojen käyttötarkoituksen mukaiset viite- ja ohjearvot ylittyvät tai Asumisterveysasetuksen toimenpideraja ylittyy.

Toiminnasta peräisin olevat epäpuhtaudet

Merkittävä haitta- ja vaaratekijä

Rakennuksessa on toiminnasta peräisin olevia haitta- ja vaaratekijöitä (siivous ja siivottavuus).

2. Oireilu

Käytetty asteikko:

- *oireilumäärä ei viittaa sisäilmaongelmaan*
- *oireilumäärä viittaa lievään sisäilmaongelmaan*
- *oireilumäärä viittaa sisäilmaongelmaan*
- *oireilumäärä viittaa merkittävään sisäilmaongelmaan*

Henkilökunta

Oireilumäärä viittaa merkittävään sisäilmaongelmaan

Henkilökunnan oireilu on runsasta ja sitä on tasaisesti koko rakennuksessa.

13.3.2018

Oppilaat

Oireilumäärä viittaa merkittävään sisäilmaongelmaan

Oppilaiden oireilu on runsasta (yli 10 %) ja sitä on tasaisesti koko rakennuksessa.

3. Riskin suuruuden määrittäminen

Käytetty asteikko:

- *haitallinen altistuminen on epätodennäköistä*
- *haitallinen altistuminen on mahdollista*
- *haitallinen altistuminen on todennäköistä*
- *haitallinen altistuminen on erittäin todennäköistä*

Koko rakennuksen haitallisen altistumisolosuhteen todennäköisyyden arviointi

Haitallinen altistuminen on erittäin todennäköistä

Altistumisolosuhteet ovat samantapaisia koko rakennuksessa, eikä niissä ole merkittävää eroa eri tilojen, rakennusosien tai kerrosten suhteen.

4. Riskin merkittävyyden määrittäminen

Käytetty asteikko:

- *altistumisella on todennäköisesti vähäiset seuraukset*
- *altistumisella voi olla haitalliset seuraukset*
- *altistumisella voi olla vakavat seuraukset*

Altistumisen aiheuttaman haitan seurausten arviointi

Altistumisella voi olla pääosin haitalliset seuraukset

Altistumisen aiheuttaman haitan seuraukset ovat samat kaikille käyttäjäryhmille.

5. Yhteenveto

Terveydellinen kokonaisriski

Merkittävä riski

		SEURAUKSET		
		A. VÄHÄISET	B. HAITALLISET	C. VAKAVAT
TODENNÄKÖISYYS	A. EPÄTODENNÄKÖINEN	MERKITYKSETÖN RISKI	SIEDETTÄVÄ RISKI	KOHTALAINEN RISKI
	B. MAHDOLLINEN	SIEDETTÄVÄ RISKI	KOHTALAINEN RISKI	MERKITTÄVÄ RISKI
	C. TODENNÄKÖINEN	KOHTALAINEN RISKI	MERKITTÄVÄ RISKI	SIETÄMÄTÖN RISKI
	D. ERITTÄIN TODENNÄKÖINEN	KOHTALAINEN RISKI	MERKITTÄVÄ RISKI	SIETÄMÄTÖN RISKI

13.3.2018

6. Jatkotoimenpiteet riskinarvioinnin kannalta

Jatkotoimenpiteet ja niiden kiireellisyys
Riskiä on vähennettävä välittömästi.

RISKITASO	TOIMINTA JA AIKAVÄLI
MERKITYKSETÖN	Ei toimenpiteitä
SIEDETTÄVÄ	Seurataan tarvittaessa
KOHTALAINEN	Riskiä on pyrittävä pienentämään kohtuullisella aikataululla.
MERKITTÄVÄ	Riskiä on vähennettävä välittömästi.
SIETÄMÄTÖN	Tilojen käyttöä ei saa jatkaa, ennen kuin riskiä on vähennetty.