

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 15.06.2020, klo 17:00 - 22:01

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 70 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 71 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 72 Läsnäolo- ja puheoikeus**
- § 73 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 74 Eron myöntäminen Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan varajäsenelle sekä täydennysvaali**
- § 75 Pirkanmaan käräjäoikeuden lautamiehen valitseminen**
- § 76 Tampereen kaupungin edustajan nimeäminen Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan**
- § 77 Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2020**
- § 78 Ammatillista koulutusta koskevan yhteistoiminta-alueen sopimuksen hyväksyminen**
- § 79 Hallintosäännön muuttaminen**
- § 80 Asemakaava nro 8769, Lielähti, Santalahti, Järvi­kaupungin raitiotiekaava**
- § 81 Asemakaava nro 8770, Lielähti, Hiedanrannan keskustan raitiotiekaava**
- § 82 Valtuustoaloite biokaasukäyttöisten autojen hankkimiseksi kaupungin käyttöön - Lassi Kaleva ym.**
- § 83 Valtuustoaloite istuimien ja penkkien saamiseksi puistoihin - Leena Rauhala ym.**
- § 84 Valtuustoaloite eteläisen Tampereen ulkoilumahdollisuuksien kehittämiseksi - Ari Wigelius ym.**
- § 85 Valtuustoaloite Åkerlundinkadun liikenneturvallisuuden parantamiseksi - Milka Hanhela ym.**
- § 86 Valtuustoaloite hulevesimaksun muuttamiseksi yleisestä veronluontoisesta maksusta aiheuttamisperiaatteen mukaiseksi - Aarne Raevaara**
- § 87 Valtuustoaloite Tampereen kaupungin kotihoidon työntekijöiden aseman parantamiseksi ja asiakkaiden laadukkaan hoidon turvaamiseksi - Aila Dündar-Järvinen**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- § 88** Valtuustoaloite lasten ja nuorten osallisuuden lisäämiseksi päiväkotien, koulujen ja lähiliikuntapaikkojen ja leikkipuistojen suunnittelussa - Anne Liimola ym.
- § 89** Valtuustoaloite metsittämiseen soveltuvien alueiden kartoittamiseksi Tampereella - Ilkka Porttikivi ym.
- § 90** Valtuustoaloite aluehallintoviranomaisen esityksen mukaisten lasten läsnäolokertoimien käyttöönottamiseksi varhaiskasvatuksessa - Anne Liimola ym.
- § 91** Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet
- § 92** Kokousraportit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja
Dündar-Järvinen Aila, 1. varapuheenjohtaja
Suomela Iiris, 2. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja, poistui 19:02
Ahonen Reeta
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Axén Erkki, poistui 21:34
Backman Henri
Caglayan Merve, varajäsen
Elovaara Tiina
Gustafsson Jukka, poistui 19:03
Haapa-aho Olga
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartti
Helimo Matti
Höyssä Matti
Ivanoff Antti
Jussila Anne-Mari
Jäntti Aleks
Järvinen Matti, varajäsen
Kaivonen Kirsi
Kajan Maija
Kaleva Lassi
Kampman Ulla, varajäsen, saapui 19:04
Kanerva Esa
Karjalainen Miisa
Kiili Kalle
Kivistö Anneli, poistui 21:21
Kostiainen Leena
Kummola Kalervo
Liimola Anne
Loukaskorpi Johanna
Luoto Heikki
Lyly Lauri
Löfberg Peter saapui 17:00, poistui 21:22, saapui 21:52
Marin Sanna saapui 17:00, poistui 20:15, saapui 20:53
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna
Mustakallio Jaakko
Nordström Pia, varajäsen, poistui 18:44
Ollila Riitta
Ovaska Jouni
Parviainen Olli-Poika
Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari
Raevaara Arne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rajala Petri, saapui 18:45
Rauhala Leena
Rincón Natalia
Rokosa Inna
Salmi Pekka
Sasi Ilkka
Schafeitel Yrjö
Sirniö Ilpo
Sirén Jouni, varajäsen, saapui 19:03
Siuro Petri
Stenhäll Jaakko
Suoniemi Juhana
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Noora
Torkkola Sinikka
Tulonen Irja, poistui 21:26
Tynkkynen Oras
Vallin Veikko
Viitanen Pia
Vikman Sofia
Wigelius Ari

Muut saapuvilla olleet

Vehmaanperä Karoliina, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen jäsen
Koukku Kiia, nuorisovaltuutettu
Kuosmanen Taru, johtaja § 77
Kyötilä-Vettenranta Tiina, hallintolakimies
Linnamaa Reija, strategijahtaja § 77
Markkula Maria, nuorisovaltuutettu
Maunu Anna-Maria, viestintäjohtaja
Männikkö Jukka, talousjohtaja § 77
Nurminen Mikko, johtaja §:t 77, 80-81
Perämaa Juha, lakimies
Rantanen Teppo, johtaja §:t 77-78
Savisaari Lauri, johtaja § 77
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Poissa

Alatalo Mikko
Friman Väinö
Oksanen Lasse

Allekirjoitukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anna-Kaisa Ikonen
Puheenjohtaja

Karoliina Vehmaanperä
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Aarne Raevaara

Leena Rauhala

muut allekirjoittajat

Jouko Aarnio
kaupunginlakimies

Tiina Kyötilä-Vettenranta
hallintolakimies

Juha Perämaa
lakimies

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille www.tampere.fi
23.06.2020

Karoliina Vehmaanperä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 70

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 66 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 71

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Aarne Raevara ja Leena Rauhala (varalle Natalia Rincon ja Inna Rokosa).

Päätösehdotus oli

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Vuorossa ovat Aarne Raevara ja Petri Rajala.

Varalla Leena Rauhala ja Natalia Rincon.

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 22.6.2020 ja asetetaan yleisesti nähtäville 23.6.2020 Tampereen kaupungin internet-sivuille www.tampere.fi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 72

Läsnäolo- ja puheoikeus

Päätös

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnettiin seuraavasti:

§:n 77 kohdalla talousjohtaja Jukka Männikölle, strategiajohtaja Reija Linnamaal-le, johtaja Taru Kuosmaselle ja johtaja Lauri Savisaarelle,

§:ien 77-78 kohdilla johtaja Teppo Rantaselle, sekä

§:ien 77 ja 80-81 kohdilla johtaja Mikko Nurmiselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 73

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Tässä kokouksessa ei käsitelty ajankohtaisia asioita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 74, 15.06.2020

Kaupunginhallitus, § 259, 01.06.2020

§ 74

Eron myöntäminen Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan varajäsenelle sekä täydennysvaali

TRE:2825/00.00.03/2020

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 74

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintopalvelupäällikkö Merja Haapoja, puh. 040 521 4956, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 531 4434, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Susanna Leinoselle myönnettiin ero Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan varajäsenen luottamustoimesta.

Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokuntaan valittiin uudeksi varajäseneksi Leila Tilvis jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätösehdotus oli

Susanna Leinoselle myönnetään ero Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan varajäsenen luottamustoimesta.

Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Mikko Aaltonen ehdotti, että Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokuntaan valitaan uudeksi varajäseneksi Leila Tilvis jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tiedoksi

Valittu, Susanna Leinonen, Matleena Kallio, Luottamushenkilömuutokset, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat

Liitteet

1 Eroanomus 30.04.2020
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 01.06.2020, § 259

Valmistelijat / lisätiedot:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Susanna Leinoselle myönnetään ero Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan varajäsenen luottamustoimesta.

Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Susanna Leinonen on pyytänyt eroa Tampereen Kaupunkiliikenne Liikelaitoksen johtokunnan varajäsenen luottamustoimesta muuttaessaan toiseen kuntaan.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Kuntalain 74 §:n mukaan johtokuntaan voidaan valita sellainenkin henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ja lautakuntaan tai jonka kotikunta kunta ei ole.

Naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi varajäseneksi on valittava nainen.

Tiedoksi

Valittu, Susanna Leinonen, Matleena Kallio, Luottamushenkilömuutokset, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 75, 15.06.2020

Kaupunginhallitus, § 261, 01.06.2020

§ 75

Pirkanmaan käräjäoikeuden lautamiehen valitseminen

TRE:2909/00.00.03/2020

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 75

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintopalvelupäällikkö Merja Haapoja, puh. 040 521 4956, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Pirkanmaan käräjäoikeuteen valittiin uudeksi lautamieheksi Hannele Päivärinta jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätösehdotus oli

Pirkanmaan käräjäoikeuteen valitaan uusi lautamies jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Olga Haapa-aho ehdotti, että Pirkanmaan käräjäoikeuteen valitaan uudeksi lautamieheksi Hannele Päivärinta jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tiedoksi

Valittu, Pirkanmaan käräjäoikeus, Luottamushenkilömuutokset, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat

Kaupunginhallitus, 01.06.2020, § 261

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Pirkanmaan käräjäoikeuteen valitaan uusi lautamies jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Pirkanmaan käräjäoikeuden lautamieheksi toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2021 valittu Emmanuel Eneh on kuollut. Lautamiehen tehtävän tultua avoimeksi on jäljellä olevaksi toimikaudeksi valittava uusi lautamies.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 4 §:n mukaan kunnanvaltuusto valitsee lautamiehet valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa.

Edellä mainitun lain 2 §:n mukaan lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö.

Tiedoksi

Valittu, Pirkanmaan käräjäoikeus, Luottamushenkilömuutokset, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 76, 15.06.2020

Kaupunginhallitus, § 260, 01.06.2020

§ 76

Tampereen kaupungin edustajan nimeäminen Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan

TRE:2911/00.01.05/2020

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 76

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintopalvelupäällikkö Merja Haapoja, puh. 040 521 4956, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan valittiin varajäseneksi Jouni Kaipainen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätösehdotus oli

Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan valitaan varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Olga Haapa-aho ehdotti, että Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan valitaan varajäseneksi Jouni Kaipainen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tiedoksi

Valittu, Luottamushenkilömuutokset, Sisä-Suomen poliisilaitos, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat

Kaupunginhallitus, 01.06.2020, § 260

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan valitaan varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Valtuusto on 19.6.2017 valinnut kaupungin edustajiksi Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2021 seuraavat jäsenet ja varajäsenet:

Ilkka Hietaniemi, varajäsen Viivi Pennala
Nina Silius-Haouari, varajäsen Emmanuel Eneh
Marko Saarinen, varajäsen Katja Kinnunen
Eeva-Liisa Sjöholm, varajäsen Arja Hirvenoja
Petri Klemola, varajäsen Pekka Matilainen.

Neuvottelukunnan varajäsenenä toiminut Emmanuel Eneh on kuollut. Hänen tilalleen tulee valita uusi varajäsen.

Tiedoksi

Valittu, Luottamushenkilömuutokset, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 77, 15.06.2020

Kaupunginhallitus, § 251, 01.06.2020

§ 77

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2020

TRE:2707/02.02.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 77

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Männikkö, Reija Linnamaa

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539 ja strategiajohtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2020 merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Emmi Mäntylä, Reija Linnamaa, ko-pa-li (konsernihallinto, palvelualueet, liikelaitokset)

Liitteet

- 1 Toiminnan ja talouden katsaus 04_2020
 - 2 10-lista, prosessi ja etenemisen raportointi, toiminnan ja talouden katsaus 04_2020
 - 3 Toiminnan ja talouden katsaus 04_2020, esittelymateriaali
-

Kaupunginhallitus, 01.06.2020, § 251

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Männikkö, Reija Linnamaa

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2020 merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupungin toimintayksiköiden tulee pyrkiä välttämään kuluvan vuoden talousarviota uhkaavia ylityksiä niiltä osin, kuin se vallitsevassa tilanteessa on mahdollista. Koronaepidemia on heikentänyt ennustetta merkittävästi. Toimenpiteistä tulee raportoida kaupunginhallitukselle vuoden aikana talousraportoinnin yhteydessä.

Kaupungin toimintayksiköiden tulee raportoida talouden tasapainottamisohjelman toteutumisesta kaupunginhallitukselle elokuun 2020 toiminnan ja talouden katsauksessa sekä vuoden 2020 tilinpäätöksessä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2020 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Talousjohtaja Jukka Männikkö:

Tampereen kaupungin tammi-huhtikuun 2020 ulkoinen tulos oli 4,7 milj. euroa ylijäämäinen. Tammi-huhtikuun toimintakatteen kasvu on 0,5 prosenttia (1,9 milj. euroa). Edellisen vuoden vastaavan ajanjakson tulos oli 17,4 milj. euroa alijäämäinen. Edellisvuotta parempi tulos perustuu raportointikauden verorahoituksen ja rahoitustulojen suotuisaan kehitykseen. Lisäksi tulot ovat alkuvuonna kehittyneet edellisvuotta paremmin kertaluonteisten maanmyyntivoittojen vuoksi, mikä osaltaan vaikuttaa myös nettomenojen maltilliseen kasvuun. Vuoden 2019 tilinpäätöksen tulos oli 20,1 milj. euroa alijäämäinen ja tilikauden alijäämä oli 18,0 milj. euroa.

Valtuuston hyväksymän muutetun talousarvion mukainen tulos on nolla. Huhtikuun tilanteen perusteella laadittu koko vuoden tulosennuste on 45,3 milj. euroa alijäämäinen, mikä on 45,3 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompi. Ilman valtion suunnittelemaa tukitoimenpiteitä tulosennuste painuu 98,2 milj. euroa alijäämäiseksi. Toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 17,0 milj. euroa budjetoitua heikompana. Koko vuoden toimintakatteen kasvuksi ennustetaan 7,0 prosenttia (84,3 milj. euroa) edellisvuodesta, mikä aiheutuu osittain koronapandemian vaikutuksista. Vuonna 2019 toimintakatteen muutos oli 2,7 prosenttia.

Merkittävimmät toimintakatteiden ylitykset vuosisuunnitelmiin nähden ovat joukkoliikennelautakunnan 7,1 milj. euron ylitysennuste ja sivistys- ja kulttuurilautakunnan 3,5 milj. euron ylitysennuste. Ylitysten taustalla on koronapandemian aiheuttama tulojen väheneminen. Konsernihallinnon yhteisten erien ennustetaan ylittyvän 2,4 milj. eurolla.

Yhdyskuntalautakunnan toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 2,0 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompana. Alituksen syinä ovat pysäköinti- ja pysäköintivirhemaksutulojen alittuminen koronatilanteen vuoksi sekä lumen ja maan vastaanoton ja rakennusvalvonnan tulojen alittuminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Elinvoima- ja osaamislautakunnan toimintakate-ennuste on 1,7 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompi. Keskeisin ylityshukka kohdistuu avustuksiin, jossa ylitysenennuste on 5,6 milj. euroa. Henkilöstömenojen ennustetaan sen sijaan alittavan vuosisuunnitelma poikkeustilanteen vuoksi. Asunto- ja kiinteistölautakunnan toimintakatteen ennustetaan alittavan vuosisuunnitelman 0,6 milj. eurolla pääasiassa palvelujen ostojen ylitysenennusteen vuoksi.

Sosiaali- ja terveystalouden palvelualueen toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 0,1 milj. euroa vuosisuunnitelmaa parempana. Koronaepidemia on vaikuttanut merkittävästi Pirkanmaan sairaanhoitopiirin ennusteeseen, joka on pienentynyt 23,0 milj. euroa. Kustannukset tulevat siirtymään seuraaville vuosille.

Verorahoituksen ennustetaan alittavan vuosisuunnitelman tason 26,5 milj. eurolla. Verorahoituksen kasvuennuste on 4,9 prosenttia (62,5 milj. euroa). Arviointiin sisältyy poikkeuksellisen suurta epävarmuutta. Tilikauden 2020 verotulojen kokonaiskertymäksi arvioidaan 976,0 milj. euroa. Verotulojen arvioidaan kasvavan vain 1,4 milj. euroa (0,1 prosenttia) vuodesta 2019. Vuoden 2020 veroprosentin nostosta huolimatta kunnallisverotuloja ennustetaan kertyvän vain 10,1 milj. euroa (1,2 prosenttia) vuotta 2019 enemmän. Valtionosuudet ovat kasvamassa 20,2 prosenttia ja valtionosuuksien kokonaismääräksi arvioidaan 363,1 milj. euroa. Valtionosuuksien ennustetaan ylittävän vuosisuunnitelman 37,0 milj. eurolla. Ennuste sisältää arviot valtion tukitoimenpiteistä (ei päätöstä), verotulojen maksun lykkäysmenettelyn kompensatioksi on arvoitu 23,9 milj. euroa (peritään takaisin vuonna 2021) ja valtionosuuskompensatioksi 20,0 milj. euroa.

Nettoinvestointien tilinpäätösennuste on 226,6 milj. euroa. Suurimmat nettoinvestoinnit ovat asunto- ja kiinteistölautakunnan 98,8 milj. euron investoinnit, yhdyskuntalautakunnan 58,2 milj. euron investoinnit, Tampereen Vesi Liikelaitoksen 26,3 milj. euron sekä konsernihallinnon 20,7 milj. euron investoinnit. Nettoinvestointien arvioidaan toteutuvan 26,5 milj. euroa valtuuston hyväksymää tasoa pienempänä. Investoinnit alittuvat erityisesti talonrakennushankkeiden sekä maan esirakentamisen aikataulumuutosten vuoksi.

Vuosikate-ennuste on 67,1 milj. euroa, mikä kattaa 30 prosenttia tilinpäätösennusteen nettoinvestoinneista.

Kaupungin lainakannan ennuste on 897,1 milj. euroa, mikä on 102,3 milj. euroa edellisvuotta suurempi. Asukaskohtainen lainamäärän ennuste on 3 698 euroa.

Vuoden 2020 talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuusto edellytti, että kaupungin talouden pitämiseksi tasapainossa taloussuunnittelukaudella 2020-2023 toteutetaan 10 kohdan toimenpideohjelma. Ohjelman eri alueille asetetaan vastuuhenkilöt ja sen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toteutumista käsitellään lautakunnissa ja kaupunginhallituksessa säännöllisesti. Valtuustolle annettavien talouskatsausten yhteydessä raportoidaan toimenpideohjelman toteutuksesta.

10 kohdan toimenpideohjelman osalta talouden tasapainottamisohjelman tavoitteet ollaan saavuttamassa, nollapohjabudjetointia kokeillaan kolmessa yksikössä vuoden 2021 talousarviovalmistelussa ja tuottavuus- ja tuloksellisuuspilotit etenevät suunnitellusti. Strategiassa ja toiminnan tavoitteissa määritellyt palvelujen rakennemuutokset etenevät pääosin hyvin ja koronan myötä työtapojen uudistaminen ja digitalisaatio ovat edenneet nopeasti. Korona vaikuttanut radikaalisti yritystoimintaan ja työllisyyteen sekä tapahtumatoimintaan, kaupunki on aktiivisesti tukenut yritysten selviytymistä ja käynnistänyt koronasta toipumista tukevien toimenpiteiden suunnittelun yhteistyössä sidosryhmien kanssa. Palveluissa on painopistettä siirretty perus- ja ennaltaehkäiseviin palveluihin, investointien suunnittelua ja ohjausta on uudistettu talousarviovalmistelussa.

Toimenpideohjelmaa konkretisoidaan ja tarkennetaan vuoden 2021 talousarvion valmistelussa.

10 kohdan toimenpidelistan lähtökohta ja tavoite asettuivat kevään aikana koronakriisin myötä uuteen tilanteeseen. Koronapandemian seurauksena talouden tilanne on muuttunut viime syksystä niin dramaattisesti, että toimenpideohjelman keinot eivät riitä talouden pitämiseksi tasapainossa. Talouden tasapainottamiseksi tarvitaan muita merkittäviä muutoksia ja tasapainottaminen tulee jaksottaa usealle vuodelle.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 23.4.2018 vuoteen 2020 ulottuvan talousohjelman. Alun perin vuodelle 2020 talousohjelmassa asetettiin 17,2 milj. euron taloudelliset vaikutukset ja vuoden 2020 talousarviovalmistelun yhteydessä tavoitetta tarkistettiin 14,1 milj. euroksi. Huhtikuun toteuman perusteella arvioidaan talousohjelman vuoden 2020 tavoitteet saavutettavan. Talousohjelman toimenpiteillä saavutettujen tulosten kokonaismäärästä raportoidaan tilinpäätöksessä.

Vuoden 2021 talousarviovalmistelussa on jatkettava toiminnan ja talouden yhteensovittamista koronaepidemian aiheuttamat talousvaikeudet huomioiden. Mitään uusia käyttömenoja lisääviä toimintoja tai toimintojen laajentamisia ei talousarvioon voi esittää. Taloutta tullaan tasapainottamaan vuosien 2021-2025 aikana.

Strategiajohtaja Reija Linnamaa:

Vuoden 2020 talousarvion toiminnan tavoitteet perustuvat Tampereen strategiaan ja pormestariohjelmaan. Talousarviossa tavoitteita asetetaan ensisijaisesti toiminnan vaikuttavuudelle ja tuloksille. Kaupunginvaltuusto asetti vuoden 2020 talousarviossa 48 sitovaa toiminnan tavoitetta, joista 13 oli kaupunkitasoisia, 22 kohdistui ensisijaisesti lautakunnille ja 13

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kohdistui ensisijaisesti kehitysohjelmille. Lisäksi liikelaitoksille ja Pirkanmaan pelastuslaitokselle asetettiin 13 tavoitetta.

Toiminnan ja talouden katsauksessa raportoidaan tavoitteiden etenemisestä tammi-huhtikuun 2020 aikana ja esitetään arvio niiden toteutumisesta vuoden loppuun mennessä.

Valtaosan toiminnan tavoitteista arvioidaan toteutuvan suunnitellusti tai niiden toteutumista ei voida vielä tässä vaiheessa vuotta arvioida. Kaupunkitasoisista sekä lautakunnille ja kehitysohjelmille asetetuista tavoitteista 31 prosenttia arvioidaan jäävän toteutumatta. Koronapandemialla on ollut vaikutuksensa tavoitteiden toteutumiseen. Toteutumatta arvioidaan jäävän muun muassa tavoitteet koskien kulttuuri- ja matkailukohteiden kävijämääriä, kansallisen ja kansainvälisen tason tapahtumia sekä Tampereella yöpyvien matkailijoiden määriä. Lisäksi muun muassa maahanmuuttajien työllisyyteen ja työmarkkinatuen kuntaosuuteen liittyvien tavoitteiden arvioidaan jäävän toteutumatta. Myös joukkoliikenteen matkustajamäärien kehityksessä ei tulla saavuttamaan asetettua vuositavoitetta koronapandemiasta ja siihen liittyvistä rajoituksista johtuen. Kaupunkitasoisista tavoitteista muun muassa tilikauden tulokseen, nettomenojen kasvuun sekä investointien tulorahoitukseen liittyvien tavoitteiden arvioidaan jäävän toteutumatta vuoden loppuun mennessä.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Emmi Mäntylä, Reija Linnamaa, ko-pa-li
(konsernihallinto, palvelualueet, liikelaitokset)

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Jukka Männikölle, strategiajohtaja Reija Linnamaalle, johtaja Taru Kuosmaselle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle sekä johtaja Lauri Savisaarelle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Toiminnan ja talouden katsaus 04_2020, esittelymateriaali
- 2 10-lista, prosessi ja etenemisen raportointi, toiminnan ja talouden katsaus 04_2020
- 3 Toiminnan ja talouden katsaus 04_2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 78, 15.06.2020

Kaupunginhallitus, § 253, 01.06.2020

§ 78

Ammatillista koulutusta koskevan yhteistoiminta-alueen sopimuksen hyväksyminen

TRE:1463/00.01.05/2020

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 78

Valmistelija / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja, ammatillinen koulutus Outi Kallioinen, puh. 044 423 5473,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva ammatillisen koulutuksen yhteistoiminta-alueen koskeva
sopimus hyväksytään edellyttäen, että Ruoveden, Pälkäneen ja
Vesilahden kunnat ovat hyväksyneet sopimuksen ennen 1.7.2020.

Tiedoksi

Ikaalisten kaupunki, Kangasalan kaupunki, Lempäälän kunta, Nokian
kaupunki, Oriveden kaupunki, Pirkkalan kunta, Pälkäneen kunta,
Ruoveden kunta, Vesilahden kunta, Virtain kaupunki, Ylöjärven kaupunki,
Teppo Rantanen, Jaakko Stenhäll, Outi Kallioinen, Tuula Hoivala, Pirjo A
Järvinen, Juha Perämaa, Piritta Haapahuhta, Maija Kirvesoja

Liitteet

1 Kh 1.6.2020 ammatillisen koulutuksen yhteistoiminta-alueen
sopimusluonnos

Kaupunginhallitus, 01.06.2020, § 253

Valmistelijat / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteenä oleva ammatillisen koulutuksen yhteistoiminta-aluetta koskeva sopimus hyväksytään edellyttäen, että Ruoveden, Pälkäneen ja Vesilahden kunnat ovat hyväksyneet sopimuksen ennen 1.7.2020.

Perustelut

Tampereen kaupunki, Ikaalisten kaupunki, Kangasalan kaupunki, Lempäälän kunta, Nokian kaupunki, Oriveden kaupunki, Pirkkalan kunta, Pälkäneen kunta, Ruoveden kunta, Vesilahden kunta, Virtain kaupunki ja Ylöjärven kaupunki ovat 1.1.2013 alkaen sopineet kuntien yhteisestä toimielimestä ammatillisen koulutuksen viranomaistehtävien hoitamisessa. Sopimuksen tarkoituksena on järjestää sopijakunnissa voimassa olevan lainsäädännön mukaista ammatillista koulutusta Tampereen kaupungille myönnetyssä järjestämisluvassa määrätyn koulutustehtävän mukaisesti.

Sopijakunnat ovat muodostaneet ammatillisen koulutuksen yhteistoiminta-alueen ja alueen kuntien yhteisenä toimielimenä on toiminut Tampereen kaupungin elinvoima- ja osaamislautakunta laajennetussa kokoonpanossaan. Sopimuksen mukaisia tehtäviä hoitaessaan Tampereen kaupunki toimii kuntalain (410/2015) 51 §:n mukaisena vastuukuntana. Sopimus on kuntalain 52 §:n mukainen sopimus kuntien yhteisestä toimielimestä.

Sopijakunnat ovat tehneet sopimuksen hyväksymistä koskevat päätöksensä 1.6.2020 mennessä lukuun ottamatta Ruoveden, Pälkäneen ja Vesilahden kuntia.

Sopimus yhteisestä toimielimestä on tarpeen päivittää ammatillisen koulutuksen lainsäädännössä tapahtuneiden muutosten vuoksi. Sopimuksen perustarkoitus säilyy ennallaan. Päivitetty sopimusluonnos on liitteenä.

Tiedoksi

Ikaalisten kaupunki, Kangasalan kaupunki, Lempäälän kunta, Nokian kaupunki, Oriveden kaupunki, Pirkkalan kunta, Pälkäneen kunta, Ruoveden kunta, Vesilahden kunta, Virtain kaupunki, Ylöjärven kaupunki, Teppo Rantanen, Jaakko Stenhäll, Outi Kallioinen, Tuula Hoivala, Pirjo A Järvinen, Juha Perämaa, Piritta Haapahuhta, Maija Kirvesoja

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Kh 1.6.2020 ammatillisen koulutuksen yhteistoiminta-alueen sopimusluonnos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 79, 15.06.2020

Kaupunginhallitus, § 254, 01.06.2020

§ 79

Hallintosäännön muuttaminen

TRE:4915/00.01.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 79

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintolakimies Tiina Kyötilä-Vettenranta, puh. 040 778 0695, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Valtuuston 23.1.2017 hyväksymään ja 16.3.2020 viimeksi muuttamaan hallintosääntöön hyväksytään liitteen mukaiset muutokset 21 §:ään, 60 §:ään ja 61 §:ään. Hallintosäännön 21 §:n muutos tulee voimaan heti edellyttäen, että valtuusto hyväksyy saman sisältöiset muutokset sopimukseen yhteisestä toimielimestä ammatillisen koulutuksen viranomaistehtävien hoitamisesta. Hallintosäännön 60 ja 61 §:n muutokset tulevat voimaan heti.

Tiedoksi

konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset

Liitteet

1 Liite kh 1.6.2020 Hallintosääntö

Kaupunginhallitus, 01.06.2020, § 254

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valtuuston 23.1.2017 hyväksymään ja 16.3.2020 viimeksi muuttamaan hallintosääntöön hyväksytään liitteen mukaiset muutokset 21 §:ään, 60 §:ään ja 61 §:ään. Hallintosäännön 21 §:n muutos tulee voimaan heti edellyttäen, että valtuusto hyväksyy saman sisältöiset muutokset sopimukseen yhteisestä toimielimestä ammatillisen koulutuksen viranomaistehtävien hoitamisesta. Hallintosäännön 60 ja 61 §:n muutokset tulevat voimaan heti.

Perustelut

Ammatillista koulutusta koskeva lainsäädäntö on muuttunut. Tampere, Ikaalinen, Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Pirkkala, Pälkäne, Ruovesi, Vesilahti, Virrat ja Ylöjärvi ovat neuvotelleet uuden sopimuksen kuntien yhteisestä toimielimestä. Sopimus yhteisestä toimielimestä ammatillisen koulutuksen viranomaistehtävien hoitamisessa määrittelee elinvoima- ja osaamislautakunnan erityistehtävät ja ratkaisuvallan yhteistoiminta-asioissa. Hallintosäännön 21 §:ssä mainitut elinvoima- ja osaamislautakunnan erityistehtävät ja ratkaisuvallat tulee päivittää samansisältöiseksi uuden sopimuksen kanssa.

Laki julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (tiedonhallintalaki) tuli voimaan 1.1.2020. Tampereen kaupunki on tiedonhallintalaissa tarkoitettu tiedonhallintayksikkö. Tiedonhallintayksikön tehtävänä on järjestää tiedonhallinta tiedonhallintalain vaatimusten mukaisesti. Järjestäminen tarkoittaa tiedonhallinnan vastuiden määrittelyä, ajantasaista ohjeistusta, henkilöstön koulutuksen järjestämistä, asinmukaisten työkalujen hankkimista sekä valvonnan järjestämistä. Hallintosääntöön tulee lisätä, että kaupunginhallitus vastaa siitä, että tiedonhallinnan vastuut, käytännöt ja valvonta on määritelty kaupungin eri tehtävissä.

Tiedonhallintalaki muuttaa asiakirjahallintoa johtavan viranhaltijan tehtäviä. Asiakirjahallintoa johtava viranhaltija ei enää hyväksy kaupungin arkistonmuodostussunnitelmia, vaan hyväksyy tiedon käsittelyn, säilytyksen ja arkistoinnin ohjeistuksen.

Hallintosäännön muuttaminen kuuluu valtuuston toimivaltaan.

Tiedoksi

konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset

Liitteet

1 Liite kh 1.6.2020 Hallintosääntö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 80, 15.06.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 75, 31.03.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 115, 12.05.2020

Kaupunginhallitus, § 249, 01.06.2020

§ 80

Asemakaava nro 8769, Lielahti, Santalahti, Järvi­kaupungin raitiotiekaava

TRE:886/10.02.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 80

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 423 5512, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide

Aarne Raevaara ilmoitti asiaan eriävän mielipiteen.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8769 (päivätty 2.12.2019, tarkistettu 23.3.2020 ja 4.5.2020) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Aarne Raevaara ehdotti asian hylkäämistä

Kannatus: Lassi Kaleva ja Veikko Vallin.

Puheenjohtajan äänestysesitys: kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Raevaaran hylkäysehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin äänin 58-6, poissa 2.

Äänestykset

KH JAA

Raevaaran hylkäysehdotus EI

Jaa

Ari Wigelius

Milka Hanhela

Iiris Suomela

Olli-Poika Parviainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aleksi Jäntti
Aila Dundar-Järvinen
Oras Tynkkynen
Matti Helimo
Jouni Ovaska
Ilpo Sirniö
Henri Backman
Jouni Markkanen
Tiina Elovaara
Anneli Taina
Jaakko Stenhäll
Maija Kajan
Petri Rajala
Reeta Ahonen
Jouni Sirén
Ulla-Leena Alppi
Minna Minkkinen
Antti Ivanoff
Kalle Kiili
Matti Höyssä
Irja Tulonen
Ilkka Sasi
Olga Haapa-aho
Vilhartti Hanhilahti
Noora Tapio
Leena Rauhala
Miisa Karjalainen
Esa Kanerva
Pia Viitanen
Anne-Mari Jussila
Petri Siuro
Juhana Suoniemi
Anne Liimola
Salazar Natalia Rincón
Jaakko Mustakallio
Johanna Loukaskorpi
Lauri Lyly
Atanas Aleksovski
Inna Rokosa
Ilkka Porttikivi
Leena Kostiainen
Anneli Kivistö
Merve Caglayan
Matti Järvinen
Sofia Vikman
Kirsi Kaivonen
Anna-Kaisa Ikonen
Yrjö Schafeitel

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Peter Löfberg
Kalervo Kummola
Ulla Kampman
Sari Tanus
Riitta Ollila
Pekka Salmi

Ei

Aarne Raevaara
Heikki Luoto
Veikko Vallin
Sakari Puisto
Lassi Kaleva
Erkki Axen

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 12.5.2020 Palaute ja kaupungin vastineet
- 5 Liite YLA 12.5.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite YLA 12.5.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Havainnekuvia
 - 2 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien leikkaus
 - 3 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1 luonnos 31.3.2020
 - 4 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2 luonnos 31.3.2020
 - 5 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3 luonnos 31.3.2020
 - 6 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Runkomelu- ja tärinäselvitys
 - 7 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Kulttuuriympäristö
 - 8 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 9 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Arkeologinen kartoitus Pölkylänniemi
 - 10 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 11 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Yleisötilaisuuden muistio
-

Yhdyskuntalautakunta, 31.03.2020, § 75

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8769 (päiväty 26.09.2019, tarkistettu 2.12.2019 ja 23.3.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.09.2019 päivätyin ja 2.12.2019 ja 23.3.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8769.

Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8769>

Diaarinumero: TRE:886/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan:

"Raitiotien toiseen vaiheeseen varaudutaan kaavoittamalla yleissuunnittelun mukaisen toisen vaiheen linjaus Lentävänniemeen ja Lielahden suuntaan."

Suunnittelualue sijaitsee Lielahden ja Santalahden kaupunginosien rajalla. Asemakaavan muutos ja asemakaava koskee noin 900 m pituista väliä Pölkkylänniemestä Hiedanrantaan. Suunnittelualue on nykyisellään kokonaisuudessaan rakentamatonta Näsijärven vesialuetta.

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa katusuunnitelman toteuttaminen siltoineen Pölkkylänniemen ja Hiedanrannan tulevan keskustan välille täyttömaalle.

Muodostetaan Lielahden ja Hiedanrannan kaupunginosan väliaikainen raja ja katualuetta. Ympäröivä maankäyttö ratkaistaan tulevissa asemakaavoissa. Uusia tontteja tai rakennusoikeutta ei muodostu.

Asemakaavamuutos ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.9.2019. Kaavan valmistelua on tehty samaan aikaan Hiedanrannan yleissuunnittelun ja raitiotien toisen vaiheen suunnittelun kanssa.

Valmisteluvaiheen jälkeen on täydennetty vaikutusten arviointia ja selvitysaineistoa. Kaava-alueen rajoja on tarkennettu ja nimistöä lisätty.

Asemakaavan toteuttamismahdollisuudet ovat riippuvaisia vireillä olevasta vesilain mukaisesta lupamenettelystä koskien Vaitinaron vesistöä, josta ei ole toistaiseksi lainvoimaista päätöstä (tilanne 23.3.2020). Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto päätti myöntää 20.1.2020 Tampereen kaupungin hakemuksesta luvan vesialueen täytölle Näsijärvässä, ns. saarivaihtoehto. Päätöksestä on valitettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan sen ja vesilupapäätöksen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta kaupunginvaltuuston päätettyä toisen vaiheen rakentamisesta.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 31.3.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1
 - 2 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2
 - 3 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3
 - 4 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Arkeologinen kartoitus Pölkylänniemi
 - 5 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 6 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Runkomelu- ja tärinäselvitys
 - 7 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Kulttuuriympäristö
 - 8 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Aloitusvaiheen palaute- ja vastineraportti
 - 9 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
 - 10 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Yleisötilaisuuden muistio
 - 11 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien poikkileikkaus
-

Yhdyskuntalautakunta, 12.05.2020, § 115

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8769 (päivätty 2.12.2019, tarkistettu 23.3.2020 ja 4.5.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 2.12.2019 päivätyn ja 23.3.2020 ja 4.5.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8769. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?>

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

8769

Diaarinumero: TRE:886/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan:

"Raitiotien toiseen vaiheeseen varaudutaan kaavoittamalla yleissuunnittelun mukaisen toisen vaiheen linjaus Lentävänniemeen ja Lielahden suuntaan."

Suunnittelualue sijaitsee Lielahden ja Santalahden kaupunginosien rajalla. Asemakaavan muutos ja asemakaava koskee noin 900 m pituista väliä Pölkkylänniemestä Hiedanrantaan. Suunnittelualue on nykyisellään kokonaisuudessaan rakentamatonta Näsijärven vesialuetta.

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa katusuunnitelman toteuttaminen siltoineen Pölkkylänniemen ja Hiedanrannan tulevan keskustan välille täyttömaalle.

Muodostetaan Lielahden ja Hiedanrannan kaupunginosan väliaikainen raja ja katualuetta. Ympäröivä maankäyttö ratkaistaan tulevissa asemakaavoissa. Uusia tontteja tai rakennusoikeutta ei muodostu.

Asemakaavamuutos ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.9.2019. Kaavan valmistelua on tehty samaan aikaan Hiedanrannan yleissuunnittelun ja raitiotien toisen vaiheen suunnittelun kanssa.

Asemakaavaehdotuksesta saatiin yksi viranomaislausunto. Muistutuksia ei jätetty. Pirkanmaan ELY-keskus ilmoitti, ettei se anna lausuntoa asemakaavasta nro 8769. Palaute ei aiheuttanut muutoksia asemakaavakarttaan.

Pirkanmaan maakuntamuseo edellytti lausunnossaan mm. havainneaineiston täydentämistä. Uusia havainnekuvia on nyt lisätty ja asemakaavaselostusta täydennetty vaikutusten arvioinnin osalta.

Ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen nimistöä on täydennetty. Hiedanrannan keskustasta Näsisaareen johtava pääkatu nimettiin Näsisaaren bulevardiksi. Ehdotusta ei ole tarpeen asettaa tämän vuoksi uudelleen nähtäville.

Asemakaavan toteuttamismahdollisuudet ovat riippuvaisia vireillä olevasta vesilain mukaisesta lupamenettelystä koskien Vaitinaron vesistöä, josta ei ole toistaiseksi lainvoimaista päätöstä (tilanne 4.5.2020). Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto päätti myöntää 20.1.2020 Tampereen kaupungin hakemuksesta luvan vesialueen täytölle Näsijärvessä, ns. saarivaihtoehto. Päätöksestä on valitettu.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan sen ja vesilupapäätöksen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta kaupunginvaltuuston päätettyä toisen vaiheen rakentamisesta.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, muistutuksen tekijät

Liitteet

- 1 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 12.5.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite YLA 12.5.2020 Palaute ja kaupungin vastineet

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Havainnekuvia
 - 2 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Arkeologinen kartoitus Pölkkylänniemi
 - 3 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 4 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Kulttuuriympäristö
 - 5 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Runkomelu- ja tärinäselvitys
 - 6 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien leikkaus
 - 7 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1 luonnos 31.3.2020
 - 8 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2 luonnos 31.3.2020
 - 9 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3 luonnos 31.3.2020
 - 10 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Yleisötilaisuuden muistio
 - 11 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
-

Kaupunginhallitus, 01.06.2020, § 249

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8769 (päiväty 2.12.2019, tarkistettu 23.3.2020 ja 4.5.2020) hyväksytään.

Perustelut

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa katusuunnitelman toteuttaminen siltoineen Pölkkylänniemen ja Hiedanrannan tulevan keskustan välille täyttömaalle. Muutetaan nykyistä vesialuetta katualueeksi. Uusia tontteja tai rakennusoikeutta ei muodostu. Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan sen ja vesilupapäätöksen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta kaupunginvaltuuston päätettyä toisen vaiheen rakentamisesta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja projektijohtaja Ville-Mikael Tuomiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 12.5.2020 Palaute ja kaupungin vastineet
- 5 Liite YLA 12.5.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite YLA 12.5.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Havainnekuvia
- 2 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien leikkaus
- 3 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1 luonnos 31.3.2020
- 4 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2 luonnos 31.3.2020
- 5 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3 luonnos 31.3.2020
- 6 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Runkomelu- ja tärinäselvitys
- 7 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Kulttuuriympäristö
- 8 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Arkeologinen vedenalaisinventointi
- 9 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Arkeologinen kartoitus Pölkkylanntiemi
- 10 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 11 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Yleisötilaisuuden muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 81, 15.06.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 76, 31.03.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 116, 12.05.2020

Kaupunginhallitus, § 250, 01.06.2020

§ 81

Asemakaava nro 8770, Lielahi, Hiedanrannan keskustan raitiotiekaava

TRE:887/10.02.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 81

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma, puh. 044 423 5512, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8770 (päivätty 2.12.2019, tarkistettu 23.3.2020
ja 4.5.2020) hyväksytään.

Kokouskäsittely

Lassi Kaleva ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Arne Raevaara

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kalevan palautusehdotus JAA, asian
käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos:
Kalevan palautusehdotus hylättiin äänin 7-57, poissa 1.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Kalevan palautusehdotus JAA
Asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Lassi Kaleva
Veikko Vallin
Arne Raevaara
Sakari Puisto
Heikki Luoto
Yrjö Schafeitel

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Erkki Axen

Ei

Jouni Markkanen

Olga Haapa-aho

Petri Rajala

Maija Kajan

Matti Höyssä

Kalervo Kummola

Oras Tynkkynen

Aila Dundar-Järvinen

Alexi Jäntti

Anneli Taina

Olli-Poika Parviainen

Henri Backman

Sari Tanus

Petri Siuro

Atanas Aleksovski

Irja Tulonen

Pia Viitanen

Noora Tapio

Anne Liimola

Ulla-Leena Alppi

Leena Kostiainen

Lauri Lyly

Pekka Salmi

Anne-Mari Jussila

Riitta Ollila

Ulla Kampman

Johanna Loukaskorpi

Esa Kanerva

Vilhartti Hanhilahti

Antti Ivanoff

Juhana Suoniemi

Ilpo Sirniö

Matti Helimo

Kirsi Kaivonen

Merve Caglayan

Salazar Natalia Rincón

Ilkka Sasi

Iiris Suomela

Minna Minkkinen

Jouni Ovaska

Ilkka Porttikivi

Reeta Ahonen

Jaakko Stenhäll

Ari Wigelius

Miisa Karjalainen

Matti Järvinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiina Elovaara
Kalle Kiili
Inna Rokosa
Sofia Vikman
Anneli Kivistö
Peter Löfberg
Leena Rauhala
Sinikka Torkkola
Anna-Kaisa Ikonen
Milka Hanhela
Jaakko Mustakallio

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, muistuttaja, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 12.5.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite YLA 12.5.2020 Palaute ja kaupungin vastineet
- 6 Liite YLA 12.5.2020 Kaupungin vastine yhdyskuntalautakunnan ponteen
- 7 Liite YLA 12.5.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 8 Liite YLA 12.5.2020 Muistutus, yksityishenkilöt
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Hiedanranta arkeologinen inventointi
- 2 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Hiedanranta kulttuuriympäristö
- 3 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Pysäkkitarkastelu
- 4 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Luontoselvitys
- 5 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Maanalaiset rakenteet ja purkutyöt
- 6 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Pilaantuneiden maiden ja maanalaisten rakenteiden inventointi
- 7 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 RAK10 Vesitorni rakentamisen vaikutukset
- 8 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 RAK10 Vesitorni tekninen kartoitus
- 9 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Runkomelu- ja värinäselvitys
- 10 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Rakennuskohdeluettelo ja purettavat
- 11 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Rakennukset leikkauksia
- 12 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Rakennuskortit tiivistelmä
- 13 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Pirkanmaan maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt 2016
- 14 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1 luonnos 31.3.2020
- 15 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2 luonnos 31.3.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

16 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3
luonnos 31.3.2020

17 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

18 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Yleisötilaisuuden muistio

Yhdyskuntalautakunta, 31.03.2020, § 76

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi: Omaehtoinen kulttuuritoiminta on olennainen osa Hiedanrannan alueen identiteettiä. Siksi yhdyskuntalautakunta esittää, että selvitetään, millaisia tiloja Kuivaamon nykyiset toimijat tarvitsevat ja millaisia korvaavia tiloja heille voidaan osoittaa Hiedanrannan alueelta.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8770 (päivätty 26.09.2019, tarkistettu 2.12.2019 ja 23.3.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.09.2019 päivätyn ja 2.12.2019 ja 23.3.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8770.

Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8770>

Diaarinumero: TRE:887/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan:

"Raitiotien toiseen vaiheeseen varaudutaan kaavoittamalla yleissuunnittelun mukaisen toisen vaiheen linjaus Lentävänniemeen ja Lielahden suuntaan."

Asemakaavan tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset raitiotien toisen vaiheen suunnittelulle ja rakentamiselle sekä parantaa kävelyn ja pyöräilyn reitistöä. Katualue toimii runkona tulevan Hiedanrannan kaupunginosan infran rakentamiselle riippumatta raitiotien rakentamispäätöksestä.

Asemakaavassa muutetaan nykyistä teollisuustonttia katualueeksi.

Muodostetaan Lielahden ja Hiedanrannan kaupunginosan väliaikainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

raja. Ympäröivä maankäyttö ratkaistaan tulevilla asemakaavoissa. Uusia tontteja tai rakennusoikeutta ei muodostu.

Asemakaavamuutos ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.9.2019. Kaavan valmistelua on tehty samaan aikaan Hiedanrannan yleissuunnittelun ja raitiotien toisen vaiheen suunnittelun kanssa.

Valmisteluvaiheen jälkeen maakuntamuseon kanssa on neuvoteltu ja täydennetty rakennuksiin kohdistuvien vaikutusten arviointia ja selvitysaineistoa. Kaava-alueen rajoja on tarkennettu ja nimistöä lisätty.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta valtuuston päätettyä sen rakentamisesta. Raitiotien osalta kaavan toteuttaminen on riippuvainen myös vesilain mukaisesta lupamenettelystä, josta ei ole vielä lainvoimaista päätöstä.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Maakuntamuseo

Tiedoksi

Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Jouni Sirén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Jouni Sirén teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Omaehtoinen kulttuuritoiminta on olennainen osa Hiedanrannan alueen identiteettiä. Siksi yhdyskuntalautakunta esittää, että selvitetään, millaisia tiloja Kuivaamon nykyiset toimijat tarvitsevat ja millaisia korvaavia tiloja heille voidaan osoittaa Hiedanrannan alueelta."

Ehtousta kannattivat Kaisa Vatanen ja Sonja Harmaala.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Sirénin toivomusponnen.

Jari Vaarma poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 31.3.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 31.3.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1
- 2 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2
- 3 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3
- 4 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Pysäkkitarastelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 5 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Hiedanranta arkeologinen inventointi 2015
 - 6 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Hiedanranta kulttuuriympäristö
 - 7 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Luontoselvitys
 - 8 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Maanalaiset rakenteet ja purkutyöt
 - 9 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Pilaantuneiden maiden ja maanalaisten rakenteiden inventointi
 - 10 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 RAK10 Vesitorni rakentamisen vaikutukset
 - 11 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 RAK10 Vesitorni tekninen kartoitus
 - 12 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 rakennukset leikkauksia
 - 13 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 rakennuskohdeluettelo ja purettavat
 - 14 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 rakennuskortit tiivistelmä
 - 15 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 runkomelu- ja tärinäselvitys
 - 16 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 Pirkanmaan maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt 2016
 - 17 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
 - 18 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 aloitusvaiheen palaute- ja vastineraportti
 - 19 Oheismateriaali YLA 31.3.2020 yleisötilaisuuden muistio
-

Yhdyskuntalautakunta, 12.05.2020, § 116

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8770 (päivätty 2.12.2019, tarkistettu 23.3.2020 ja 4.5.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.2019 päivätyn ja 23.3.2020 sekä 4.5.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8770. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.
Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8770>
Diaarinumero: TRE:887/10.02.01/2019

Kaavan laatija
Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus
Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan:
"Raitiotien toiseen vaiheeseen varaudutaan kaavoittamalla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yleissuunnittelun mukaisen toisen vaiheen linjaus Lentävänniemeen ja Lielahden suuntaan.”

Asemakaavan tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset raitiotien toisen vaiheen suunnittelulle ja rakentamiselle sekä parantaa kävelyn ja pyöräilyn reitistöä. Katualue toimii runkona tulevan Hiedanrannan kaupunginosan infran rakentamiselle riippumatta raitiotien rakentamispäätöksestä.

Asemakaavassa muutetaan nykyistä teollisuustonttia katualueeksi. Muodostetaan Lielahden ja Hiedanrannan kaupunginosan väliaikainen raja. Ympäröivä maankäyttö ratkaistaan tulevissa asemakaavoissa. Uusia tontteja tai rakennusoikeutta ei muodostu.

Asemakaavamuutos ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.9.2019. Kaavan valmistelua on tehty samaan aikaan Hiedanrannan yleissuunnittelun ja raitiotien toisen vaiheen suunnittelun kanssa.

Asemakaavaehdotuksesta saatiin yksi viranomaislausunto ja yksi muistutus. Pirkanmaan ELY-keskus ilmoitti, ettei se anna lausuntoa asemakaavasta nro 8770. Maakuntamuseo toteaa lausunnossaan työneuvottelussa sovitut ja tehdyt toimenpiteet. Palaute ei aiheuttanut muutoksia asemakaavakarttaan. Muistutuksen julkisuutta on rajoitettu henkilötietojen vuoksi. Palaute- ja vastineraportti on kaava-aineiston liitteenä.

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi kokouksessaan 31.3. asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamisen ja toivomusponnen: "Omaehtoinen kulttuuritoiminta on olennainen osa Hiedanrannan alueen identiteettiä. Siksi yhdyskuntalautakunta esittää, että selvitetään, millaisia tiloja Kuivaamon nykyiset toimijat tarvitsevat ja millaisia korvaavia tiloja heille voidaan osoittaa Hiedanrannan alueelta."

Tampereen kaupunki (Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka, Sivistyspalvelujen palvelualue) on antanut vastineen yhdyskuntalautakunnan toivomusponteen 30.4.2020. Tilavuokra-asioita ei ratkaista nyt hyväksyttävänä olevassa asemakaavassa vaan muissa prosesseissa. Asemakaavassa ei myöskään määrätä rakentamisen tai purkamisen aikatauluista.

Ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen nimistöä on täydennetty. Hiedanrannan keskustasta Näsisaareen johtava pääkatu nimettiin Näsisaaren bulevardiksi. Ehdotusta ei ole tarpeen asettaa tämän vuoksi uudelleen nähtäville.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta valtuuston päätettyä sen rakentamisesta. Raitiotien osalta kaavan toteuttaminen on riippuvainen myös vesilain mukaisesta lupamenettelystä, josta ei ole vielä lainvoimaista päätöstä.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 12.5.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite YLA 12.5.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 6 Liite YLA 12.5.2020 Palaute ja kaupungin vastineet
- 7 Liite YLA 12.5.2020 Kaupungin vastine yhdyskuntalautakunnan ponteen

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Hiedanranta arkeologinen inventointi
 - 2 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Hiedanranta kulttuuriympäristö
 - 3 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Luontoselvitys
 - 4 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Pilaantuneiden maiden ja maanalaisten rakenteiden inventointi
 - 5 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 RAK10 Vesitorni rakentamisen vaikutukset
 - 6 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 RAK10 Vesitorni tekninen kartoitus
 - 7 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Rakennukset leikkauksia
 - 8 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Rakennuskohdeluettelo ja purettavat
 - 9 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Rakennuskortit tiivistelmä
 - 10 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Runkomelu- ja tärinäselvitys
 - 11 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Pirkanmaan maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt 2016
 - 12 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Maanalaiset rakenteet ja purkutyöt
 - 13 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Pysäkkitarkastelu
 - 14 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1 luonnos 31.3.2020
 - 15 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2 luonnos 31.3.2020
 - 16 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3 luonnos 31.3.2020
 - 17 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 18 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Yleisötilaisuuden muistio
-

Kaupunginhallitus, 01.06.2020, § 250

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8770 (päivätty 2.12.2019, tarkistettu 23.3.2020 ja 4.5.2020) hyväksytään.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että jatkovalmistelussa huomioidaan yhdyskuntalautakunnan 31.3.2020 § 76 toivomusponsi.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8770 (päivätty 2.12.2019, tarkistettu 23.3.2020 ja 4.5.2020) hyväksytään.

Perustelut

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa katusuunnitelman toteuttaminen tulevan Hiedanrannan keskustan alueelle. Nykyistä teollisuustonttia muutetaan katualueeksi. Uusia tontteja tai rakennusoikeutta ei muodostu. Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan sen saatua lainvoiman ja raitiotien osalta kaupunginvaltuuston päätettyä toisen vaiheen rakentamisesta.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY -keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Ari Kilpi, Ville-Mikael Tuominen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, muistuttaja, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja projektijohtaja Ville-Mikael Tuomiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Lauri Lyly teki seuraavan ponsiehdotuksen: "että jatkovalmistelussa huomioidaan yhdyskuntalautakunnan 31.3.2020 § 76 toivomusponsi."

Puheenjohtaja tiedusteli ehdotuksensa saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Liitteet

- 1 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 12.5.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 12.5.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite YLA 12.5.2020 Palaute ja kaupungin vastineet
- 6 Liite YLA 12.5.2020 Kaupungin vastine yhdyskuntalautakunnan ponteen
- 7 Liite YLA 12.5.2020 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Hiedanranta arkeologinen inventointi
- 2 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Hiedanranta kulttuuriympäristö
- 3 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Pysäkkitarkastelu
- 4 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Luontoselvitys
- 5 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Maanalaiset rakenteet ja purkutyöt
- 6 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Pilaantuneiden maiden ja maanalaisten rakenteiden inventointi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 7 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 RAK10 Vesitorni rakentamisen vaikutukset
- 8 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 RAK10 Vesitorni tekninen kartoitus
- 9 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Runkomelu- ja värinäselvitys
- 10 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Rakennuskohdeluettelo ja purettavat
- 11 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Rakennukset leikkauksia
- 12 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Rakennuskortit tiivistelmä
- 13 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Pirkanmaan maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt 2016
- 14 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 1 luonnos 31.3.2020
- 15 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 2 luonnos 31.3.2020
- 16 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Raitiotien katusuunnitelma osa 3 luonnos 31.3.2020
- 17 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 18 Oheismateriaali YLA 12.5.2020 Yleisötilaisuuden muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 82, 15.06.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 86, 31.03.2020

Kaupunginhallitus, § 178, 20.04.2020

Kaupunginvaltuusto, § 67, 18.05.2020

§ 82

Valtuustoaloite biokaasukäyttöisten autojen hankkimiseksi kaupungin käyttöön - Lassi Kaleva ym.

TRE:6535/11.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 82

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi yksimielisesti seuraavan toivomusponnen:

Joukkoliikenteen kilpailutuksissa määritellään päästöraja ja annetaan liikennöitsijöiden teknologiavapaasti päättää itse mitä kalustoa tarjoavat, EU-direktiivit huomioon ottaen.

Päätösehdotus oli

Lassi Kalevan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Lassi Kaleva teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Joukkoliikenteen kilpailutuksissa määritellään päästöraja ja annetaan liikennöitsijöiden teknologiavapaasti päättää itse mitä kalustoa tarjoavat, EU-direktiivit huomioon ottaen.

Kannatus: Pekka Salmi

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että koska kaupunginhallituksen ehdotukseen ei ollut tehty muutosehdotusta se on tullut valtuuston päätökseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tämän jälkeen puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Kalevan tekemä toivomus sponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomus sponsiehdotusta ei vastustettu puheenjohtaja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 18.5.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Lassi Kaleva, Kari Kankaala, Emmi Nieminen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Liite Yla 30.3.2020 PJH:n lausunto

Yhdyskuntalautakunta, 31.03.2020, § 86

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Kankaala

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Perustelut

Lassi Kaleva yhdessä 41 muun valtuutetun kanssa esittää 21.10.2019 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupunki tutkii mahdollisuutta hankkia omaan käyttöönsä biokaasukäyttöisiä henkilö-, paketti- ja kuorma-autoja jne., sekä mahdollisesti myös liikennelaitoksen bussikalustoa.

Kaupungin ajoneuvo- ja kuljetuspalveluhankinnoissa tulee jatkossa huomioida kaupungin oman hiilineutraaliustavoitteen lisäksi Euroopan unionin ns. puhtaiden ajoneuvojen direktiivin (Clean Vehicle Directive, 2019/1161) vaatimukset. Sen mukaan kaikista uusista henkilö- ja pakettiautojen ajoneuvo- ja palveluhankinnoista tulee olla elokuusta 2021 lähtien ns. ”puhtaita ajoneuvoja” vähintään 38,5 %. Tällaisiksi lasketaan ajoneuvot, joiden hiilidioksidipäästöt ovat vuoden 2025 loppuun asti enintään 50 g/km ja vuodesta 2026 alkaen 0 g/km.

Käytännössä tämä tarkoittaa, että ensimmäisessä vaiheessa direktiivin vaatimukset täyttävät täyssähköautot ja energiatehokkaimmat ladattavat hybridit, ja toisessa vaiheessa täyssähkö- tai vetyautot. Kuorma-autoista puhtaita tulee olla direktiivin mukaan ensimmäisessä vaiheessa 9 % ja toisessa vaiheessa 15 %. Linja-autoilla vastaavat osuudet ovat 41 % ja 59

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

%. Kuorma- ja linja-autojen osalta puhdas ajoneuvo on määritelty siten, että hiilidioksidipäästöt ovat alle 1 gCO₂/kWh tai että ajoneuvo käyttää vaihtoehtoisia käyttövoimia (sähkö, kaasu tai toisen sukupolven nestemäinen biopolttoaine). On kuitenkin huomioitava, että linja-autojen osalta puolet hankintatavoitteesta tulee täyttää täyssähköbusseilla. Kansallisen lain vaatimukset eri kokoisille kaupungeille tarkentuvat vuoden 2020 loppuun mennessä.

Suurta osaa kaupungin henkilö-, paketti- ja kuorma-autoja hallinnoi Tampereen Infra Oy, jolla on tällä hetkellä hallinnassaan 575 ajoneuvoa tai työkonetta. Näistä 40 % on hankittu Kuntarahoituksen leasing-rahoituksella ja loput 60 % ovat Infran omia.

Yksiköt tekevät Infran kanssa ajoneuvohankinnasta vuokrasopimuksen, joka sisältää auton ylläpidon käyttäjän maksaessa polttoaineen. Käytössä olevan kaluston taloudellisen käyttöiän lähestyessä loppuaan Infra tiedustelee vuokraajalta mahdollisista kaluston käyttötarpeen, ominaisuuksien tai muiden käyttäjän kannalta oleellisten asioiden muutoksista. Tämän perusteella Infra laatii hankintavaatimukset uudelle hankittavalle kalustolle. Nykyisin kalusto on jaettu eri hintaluokkiin koon mukaan. Mikäli luokkaan kuuluvien ajoneuvojen hinta nousee, luokan vuokrahintaa muutetaan vastaamaan kustannuksia.

Nykyinen malli mahdollistaa hyvin vaihtoehtoisia käyttövoimia hyödyntävien henkilö-, paketti- ja kuorma-autojen ajoneuvo- ja kuljetuspalveluhankinnan, mikäli näin halutaan toimia. Toistaiseksi kaasujoneuvojen yleistymistä rajoittaa Tampereella olevien kaasutankkausasemien vähäinen määrä (vain Lielahdessa ja Nekalassa). Mikäli toimipisteestä on tankkausasemalle pitkä matka, ylimääräinen ajo veisi työaikaa, saattaisi vaatia työtehtävien uudelleenjärjestelyä liikkumisen mahdollistavan energian perusteella sekä lisäksi päästöjä. Tankkausasemat kuitenkin yleistynevät markkinaehtoisesti sitä mukaa, kun kaasuautoja otetaan käyttöön.

Kaasuautojen lisäämistä rajoittaa jossain määrin myös rajallinen kaasujoneuvovalikoima. Tampereen Infra teki kuitenkin vuoden 2019 loppupuolella sopimuksen viiden kaasukäyttöisen pakettiauton hankinnasta. Autot tulevat Tampereen Tilapalvelut Oy:n käyttöön. Heidän nykyinen toimipisteensä sijaitsee Nekalassa kaasutankkausaseman välittömässä läheisyydessä, mikä mahdollistaa tehokkaan tankkauksen.

Kuorma-autojen osalta on huomioitava, että kaupungilla käytössä oleva kalusto on pääsääntöisesti tienhoitoautoja eli niissä on alusteriä ja muita rakenteita, joiden vuoksi kaasusäiliöiden sijoittelu on haasteellista tilan puutteessa.

Bussien osalta kaupunki on laatinut käyttövoimaselvityksen, jossa biokaasun käyttö on ollut yhtenä tarkastelun kohteena. Selvityksen sekä puhtaiden ajoneuvojen direktiivin vaatimusten ja siitä seuraavan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kansallisen lainsäädännön perusteella tehdään jatkosuunnitelmat Tampereen kaupungin liikennelaitoksen (TKL) uuden kaluston sekä liikennöitävien linjojen hankinnasta vuoden 2020 aikana.

Joukkoliikenteen käyttövoimalinjausten ja hankintasuunnitelman laadinta sisältyy joukkoliikenteen palveluryhmän vuoden 2020 vuosisuunnitelmaan. Mahdollisten kaasubussihankintojen osalta olisi kuitenkin varauduttava siihen, että kaluston hankintahinta on noin 10 % tavanomaista dieselbussia kalliimpi.

TKL:n nykyinen Nekalan varikko on suunniteltu dieselbussien tarpeisiin. Varikko on käyttöikänsä lopussa. Uutta varikkoinfrastruktuuria tarvitsevia käyttövoimia, kuten kaasu ja sähkö, ei ole taloudellisesti järkevää eikä välttämättä edes mahdollista ottaa isommassa mittakaavassa käyttöön vanhalla varikolla. Uusien käyttövoimien käyttöönotto täytyy kytkeä päätöksentekoon uuden varikon rakentamisesta.

Kuten aloitteessakin todetaan, elinkaariset kasvihuonekaasupäästöt ovat biokaasulla merkittävästi alhaisemmat kuin fossiilisilla polttoaineilla ajettaessa. On tärkeää verrata nimenomaan elinkaari päästöjä, sillä ne huomioivat sekä ajoneuvon ja polttoaineen valmistuksen että niiden käytönaikaiset päästöt. Sähköajoneuvojen, erityisesti niiden akkujen, valmistuksen päästöt ovat muita ajoneuvoja korkeammat. Suuremmilla ajosuoritteilla sekä elinkaarenaikaiset päästöt että kustannukset jäävät kuitenkin sähköllä ajettaessa alhaisemmiksi verrattuna muihin käyttövoimiin, mukaan lukien biokaasu.

Kaasuajoneuvoilla ajettaessa myös terveyden kannalta oleelliset ilmanlaatuun vaikuttavat lähipäästöt, kuten pienhiukkaset ja typen oksidit, vähenevät huomattavasti bensiinillä tai dieselillä ajamiseen verrattuna. Ilmanlaadun kannalta sähköä voidaan pitää kuitenkin parhaana vaihtoehtona erityisesti silloin, kun sähkö on tuotettu päästöttömästi.

Lisäksi on huomioitava, ettei biokaasu täytä henkilö- ja pakettiautojen osalta EU-direktiivin vaatimusta puhtaasta ajoneuvosta, minkä vuoksi kaupungin on joka tapauksessa satsattava myös muihin puhtaiksi luokiteltaviin käyttövoimiin vähintään direktiivin vaatiman tason verran. Biokaasun riittävydestä ajoneuvojen liikennekäytössä on myös ollut epävarmuutta, minkä vuoksi sen käyttö kannattaakin mahdollisesti suunnata vain tiettyihin ajoneuvoluokkiin, kuten busseihin, työkoneisiin ja raskaisiin ajoneuvoihin.

Vuodesta 2021 lähtien Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n Koukkujärven biolaitoksessa aletaan tuottaa biokaasua, jonka hyödyntämistä kaupungin omissa ajoneuvoissa tulee tarkastella. Tällä hetkellä suunnitelmissa on, että valmistettavaa biokaasua tullaan hyödyntämään Pirkanmaan Jätehuollon jätekuljetuksissa ja biolaitoksen lämmöntuotannossa, mutta yli puolet jäisi vielä hyödynnettäväksi muuhun käyttöön.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupungin ajoneuvo- ja kuljetuspalveluhankinnoissa tulee siis ottaa huomioon useita seikkoja. Tällaisia ovat esimerkiksi EU:n puhtaiden ajoneuvojen direktiivin kautta tulevat vaatimukset, ajoneuvojen päästöt kaupungin oman hiilineutraaliustavoitteen kannalta, ilmanlaatuun vaikuttavat lähipäästöt, elinkaariset kustannukset sekä ajoneuvojen ja polttoaineen tai latausmahdollisuuksien tarjonta. Biokaasu on yksi tärkeä tekijä liikenteen päästöjen vähentämisessä. On silti huomioitava, että jo pelkästään EU:n puhtaiden ajoneuvojen direktiivin vuoksi tarvitaan myös muita teknologioita kuten sähköä.

Liitteessä on Pirkanmaan Jätehuolto Oy:ltä saatu näkemys valtuustoaloitteeseen.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Liite Yla 30.3.2020 Valtuustoaloite

2 Liite Yla 30.3.2020 PJH:n lausunto

Kaupunginhallitus, 20.04.2020, § 178

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Lassi Kaleva, Kari Kankaala, Emmi Nieminen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Liite Yla 30.3.2020 PJH:n lausunto

Kaupunginvaltuusto, 18.05.2020, § 67

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Päätösehdotus oli

Lassi Kalevan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Lassi Kaleva, Kari Kankaala, Emmi Nieminen

Kokouskäsitely

Lassi Kaleva ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Veikko Vallin ja Petri Siuro

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kalevan palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kalevan palautusehdotus hylättiin äänin 26-36, tyhjää 4, poissa 1.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Kalervo Kummola, Pekka Salmi, Ilkka Sasi, Aleksi Jäntti, Juhana Suoniemi, Anneli Taina, Johanna Loukaskorpi, Aila Dünder-Järvinen, Aarne Raevaara, Petri Siuro.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Höyssän pöydällepanoehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Höyssän pöydällepanoehdotus hyväksyttiin äänin 60-4, tyhjää 2, poissa 1.

Äänestykset

Kalevan palautusehdotus JAA
Asian käsittelyn jatkaminen Ei

Kyllä

Vilhartti Hanhilahti
Miisa Karjalainen
Veikko Vallin
Ulla-Leena Alppi
Väinö Friman
Oras Tynkkynen
Milka Hanhela
Petri Siuro
Mikko Kriikku
Yrjö Schafeitel
Salazar Natalia Rincón
Henri Backman
Iiris Suomela

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sakari Puisto
Maija Kajan
Juhana Suoniemi
Heikki Luoto
Lassi Kaleva
Jaakko Mustakallio
Noora Tapio
Esa Kanerva
Sinikka Torkkola
Sari Tanus
Aarne Raevara
Tiina Elovaara
Mikko Leppälahti

Ei

Aila Dundar-Järvinen
Matti Höyssä
Ilkka Porttikivi
Ilpo Sirniö
Jouni Markkanen
Matti Helimo
Kirsi Kaivonen
Pekka Salmi
Ilkka Sasi
Ari Wigelius
Jouni Ovaska
Mikko Aaltonen
Petri Rajala
Riitta Ollila
Ulla Kampman
Sofia Vikman
Anne-Mari Jussila
Lauri Lyly
Anneli Taina
Peter Löfberg
Aleksi Jäntti
Olga Haapa-aho
Leena Kostainen
Sanna Marin
Olli-Poika Parviainen
Johanna Loukaskorpi
Jaakko Stenhäll
Minna Minkkinen
Inna Rokosa
Irja Tulonen
Anne Liimola
Kalle Kiili
Reeta Ahonen
Kalervo Kummola

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pia Viitanen
Anna-Kaisa Ikonen

Tyhjä

Atanas Aleksovski
Antti Ivanoff
Leena Rauhala
Anneli Kivistö

Höyssän pöydällepanoehdotus JAA
Asian käsittelyn jatkaminen EI

Kyllä

Henri Backman
Aila Dundar-Järvinen
Juhana Suoniemi
Ilkka Porttikivi
Sari Tanus
Yrjö Schafeitel
Ilpo Sirniö
Kirsi Kaivonen
Mikko Kriikku
Anneli Taina
Jouni Markkanen
Aarne Raevaara
Esa Kanerva
Leena Rauhala
Matti Höyssä
Vilhartti Hanhilahti
Oras Tynkkynen
Ilkka Sasi
Pekka Salmi
Anne-Mari Jussila
Ulla-Leena Alppi
Milka Hanhela
Olli-Poika Parviainen
Väinö Friman
Miisa Karjalainen
Pia Viitanen
Peter Löfberg
Jaakko Mustakallio
Jaakko Stenhäll
Anne Liimola
Lauri Lyly
Riitta Ollila
Aleksi Jäntti
Noora Tapio
Iiris Suomela
Reeta Ahonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Minna Minkkinen
Antti Ivanoff
Lassi Kaleva
Maija Kajan
Petri Siuro
Inna Rokosa
Sinikka Torkkola
Veikko Vallin
Sakari Puisto
Sofia Vikman
Heikki Luoto
Tiina Elovaara
Mikko Aaltonen
Irja Tulonen
Kalervo Kummola
Leena Kostiainen
Kalle Kiili
Johanna Loukaskorpi
Anna-Kaisa Ikonen
Salazar Natalia Rincón
Anneli Kivistö
Atanas Aleksovski
Petri Rajala
Mikko Leppälahti
Ei
Matti Helimo
Ari Wigelius
Jouni Ovaska
Sanna Marin
Tyhjä
Ulla Kampman
Olga Haapa-aho

Liitteet

1 Valtuustoaloite
2 Liite Yla 30.3.2020 PJH:n lausunto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 83, 15.06.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 126, 12.05.2020
Kaupunginhallitus, § 264, 01.06.2020

§ 83

Valtuustoaloite istuimien ja penkkien saamiseksi puistoihin - Leena Rauhala ym.

TRE:6618/10.00.01/2017

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 83

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Leena Rauhalan ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan antama lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna tässä vaiheessa aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Leena Rauhala, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Katja Seimelä, Eveliina Kiema-Majanen, Kimmo Myllynen, Mikko Kielo

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 12.05.2020, § 126

Valmistelijat / lisätiedot:
Timo Koski

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:
Leena Rauhalan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aloite ei anna tässä vaiheessa aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Leena Rauhala jätti 35 muun valtuutetun kanssa 11.9.2017 valtuustoaloitteen, jossa ehdotetaan, että Tampereella kartoitetaan ja selvitetään puistonpenkkien riittävyys ajatellen mm. vanhusten liikkumistarpeita ja toimintakyvyn ylläpitämistä. Aloitteessa todetaan, että penkit, joilla voi levähtää, olisivat yksi rohkaiseva ja mahdollistava tapa ylläpitää iäkkäiden ihmisten terveyttä ja toimintakykyä. Vanhusvoittoisten kaupunginosien ja vanhusten liikkumistarpeiden osalta olisi tärkeää selvittää penkkien riittävyys ajatellen vanhusten jaksamista ja uskallusta lähteä ulos liikkumaan.

Tampereella on tavoitteena lisätä kävelyn ja pyöräilyn kulkutapaosuuksia. Kaupunkistrategian mukaisesti tavoitteena on myös mahdollistaa kotona asuminen mahdollisimman pitkään. Esteettömät kävelyreitit ovat edellytys omatoimiselle asioiden hoitamiselle ja siten kotona asumiselle. Kävelyreittien esteettömyyden kehittäminen parantaa kaikkien kulkijoiden olosuhteita ja lisää siten kävelyn houkuttelevuutta. Kävelyreittejä on kaikilla julkisilla alueilla eli puistojen lisäksi myös kaduilla ja aukioilla. Esteettömyyden tulee toteutua reiteillä monin tavoin mm. väylien kaltevuuksissa, pinnoitteissa, valaistuksessa sekä levähdysmahdollisuuksissa. Penkkien ja muiden levähdysmahdollisuuksien lisääminen parantaa myös julkisten tilojen käytettävyyttä oleskeluun.

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi vuonna 2018 kävelyreittien esteettömyyden erikoistason tavoiteverkon. Esteettömillä reiteillä suunnittelussa ja rakentamisessa toteutetaan esteettömyyden erikoistason ratkaisuja ja muilla reiteillä perustason ratkaisuja. Esteettömyysohjeissa on määritelty, että levähdyspaikkojen suositeltava etäisyys toisistaan on erikoistasolla 50 m ja perustasolla enintään 250 m. Ohjeissa on myös määritelty, että penkeissä ja tuoleissa tulee olla selkänoja ja käsituet ja että tarjolla tulee olla vaihtelevia istuinkorkeuksia.

Tampereella on laadittavana Kävelyn ja kaupunkielämän ohjelma. Siitä valmistui vuonna 2018 ensimmäinen osa: "Tampere askeleen edellä - Kävelyn ja kaupunkielämän visio ja tavoitteet". Sen tarkoituksena oli kuvata, millaisessa kaupungissa kävelymatkat yleistyvät ja kaupunkielämä kukoistaa. Levähdys- ja oleskelupaikkojen lisääminen toteuttaa esim. seuraavaa linjausta: "Kadut ovat kaupunkitiloja, jotka yhdessä aukoiden, torien ja puistojen kanssa muodostavat aktiivisen paikkojen verkoston, missä on mahdollisuuksia viihtyä, viipyä, kokea, kohdata ja nauttia." Ohjelman seuraavat osat ovat toimenpideohjelma ja seurantasuunnitelma, joiden laatiminen on valmisteltavana. Toimenpiteet voivat olla hyvin erilaisia ja eri tasoisia ja niitä on löydettävissä kaikkien palvelualueiden toiminnasta. Tämän vuoksi toimenpideohjelma todennäköisesti tullaan kokoamaan hankekorteista, joita voidaan päivittää ja tarkentaa vuosittain. Penkkien osalta on jo laadittu hankekorttiluonnoksia osana raitiotiepyysäkeille johtavien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kävelyreittien kehittämissuunnittelua. Levähdyspaikat tulee sijoittaa kulkuväylien ulkopuolelle niin, että niihin on esteetön kulkuyhteys. Valmiissa katuympäristössä istuinryhmille sopivan tilan löytäminen on osoittautunut haastavaksi. Eräs mahdollisuus penkkien toteuttamiselle on ns. parklet. Siinä kadunvarsipysäköintiruutu korotetaan jalkakäytävän tasoon ja kalustetaan istuskelualueeksi. Parklet-toiminnoista on käynnissä erillinen selvitys ja sen yhteydessä linjataan pysäköintiruutujen kaikki käyttömahdollisuudet. Katujen saneerausten yhteydessä katupuiden lisääminen poikkileikkaukseen mahdollistaa samalla penkkien toteuttamisen viihtyisästi puiden väleihin.

Penkkitarve olevalla katuverkolla on niin merkittävä, että esteettömyyspuutteiden poistaminen kestää vuosia. Kohteiden valinnassa tulee priorisoida esteettömyyden erikoistason reittejä sekä keskustan strategisessa yleiskaavassa ja yleiskaavaluonnoksessa 2017-2021 hitaan liikkumisen alueena kehitettäviä alueita. Priorisointia voidaan tehdä myös käyttäjämäärien perusteella painottaen siten Tampereen ydinkeskustaa ja aluekeskustoja sekä alueita, joilla asuu erityisen paljon iäkkäitä asukkaita. Toteutus suunnittelussa voidaan hyödyntää aikaisemmin tehtyjä esteettömyyskartoituksia (mm. Tammela, Hervanta) ja kyselyä reiteistä ratikkapysäkeille, joissa on kirjattu myös levähdyspaikkojen puutteet. Kuntalaiskyselyn toteuttaminen penkkitoiveista ei välttämättä ole tarpeellista. Suunnitteluohjeissa on selkeät ohjeet penkkien laadusta ja sijoittamisesta. Esteettömyysmielessä todennäköisimmät penkkien käyttäjät eivät yleisesti ole internet-karttakyselyiden parasta kohderyhmää. Paperisen karttakyselyn toteuttaminen puolestaan on suhteellisen työlästä saavutettavaan hyötyyn nähden. Koko kaupunkia koskevan kyselyn sijaan parempi tapa osallistaa kuntalaisia voisi olla esteettömyyskävelyiden järjestäminen rajatuilla alueilla. Esteettömyyskävelyistä on saatu hyviä kokemuksia esim. Kalevassa. Kävelyitä tulisi toteuttaa sitä mukaa kun suunnittelu etenee, jotta kävelyn tuloksena saatavat tarpeet olisi nopeasti toteutettavissa. Esteettömyyskävelyillä on mahdollista keskustella ja ratkaista penkkien ohella muitakin esteettömyysongelmia.

Vuoden 2020 toteutusohjelmassa on penkkien lisääminen mm. Tammelan kävelykehälle ja Hämeenkadulle. Lisäksi penkkejä asennetaan vuosittain uusiin puistoihin kymmeniä kappaleita osana yleisten alueiden rakentamista ja esteettömyyttä. Oleviin puistoihin penkkejä on lisätty useimmiten peruskunnostuksen yhteydessä. Erillisiä hankkeita penkkien lisäämiseksi on ollut esimerkiksi Hervannassa. Keinupuiston palvelutalon kanssa hanke toteutettiin vuonna 2017. Talousarviossa on varattu vuosittain 100 000 € esteettömyyden edistämiseen. Summalla on tehty pieniä parantamistoimia kuten reunakivien madaltamisia tai liikennevalojen painonappien siirtoja. Summasta voidaan jatkossa kohdentaa osa penkkien lisäämiseen.

Puistojen penkkejä maalataan ja muulla tavalla korjataan jo nykyisin noin 150-200 kappaletta vuosittain. Penkkeihin kohdistuu myös huomattavasti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ilkivaltaa ja töhryjä ja niitä pestään keskusta-alueella useamman kerran kesässä. Suunnitelmallinen penkkien lisääminen aiheuttaa tarpeen varmistaa kunnossapidon rahoitus.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 01.06.2020, § 264

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Leena Rauhalan ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan antama lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna tässä vaiheessa aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Leena Rauhala, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Katja Seimelä, Eveliina Kiema-Majanen, Kimmo Myllynen, Mikko Kielo

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 84, 15.06.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 107, 28.04.2020

Kaupunginhallitus, § 227, 18.05.2020

§ 84

Valtuustoaloite eteläisen Tampereen ulkoilumahdollisuuksien kehittämiseksi - Ari Wigelius ym.

TRE:5508/12.00.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 84

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi yksimielisesti seuraavan toivomusponnen:

Ulkovalaistuksen toimintalinjoja päivittäessä otettaisiin huomioon, että erikoisvalaistus mahdollistettaisiin myös ulkoiluväylien varsilla.

Päätösehdotus oli

Ari Wigeliuksen ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Ari Wigelius teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Ulkovalaistuksen toimintalinjoja päivittäessä otettaisiin huomioon, että erikoisvalaistus mahdollistettaisiin myös ulkoiluväylien varsilla.

Kannatus: Anne Liimola

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että koska kaupunginhallituksen ehdotukseen ei ollut tehty muutosehdotusta se on tullut valtuuston päätökseksi.

Tämän jälkeen puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Wigeliuksen tekemä toivomusponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomusponsiehdotusta ei vastustettu puheenjohtaja totesi sen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Tiedoksi

Ari Wigelius, Elina Karppinen, Marjaana Tuoriniemi, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Mikko Heinonen, Anna Henttonen, Anne J. Tuominen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 28.04.2020, § 107

Valmistelijat / lisätiedot:
Timo Koski

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Ehdotetaan kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:
Ari Wigeliuksen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Ari Wigeliuksen ja 19 muun valtuutetun 20.8.2018 jättämässä valtuustoaloitteessa ehdotetaan toimenpiteitä eteläisen Tampereen ulkoilumahdollisuuksien kehittämistä. Kolmiosaisessa aloitteessa esitetään Härmälänsaaren ja Hatanpään arboretumin välille rantaviivan mukaista ulkoiluväylää, Härmälänsaaren kunnostamista sekä toivotaan skate-parkin perustamista Rantaperkiöön.

Ensimmäiseksi esitetään Härmälänsaaren ja Hatanpään arboretumin välille rantaviivan mukaista ulkoiluväylää, jonka varrelle toivotaan valotaidetta ja aidattua esteetöntä laituria.

Pyhäjärvi-reitti ohittaa alueen metsässä eikä kulje rannassa. Ranta on vaikeakulkuista ja topografia haastava esteettömälle reitille. Nykyistäkään reittiä ei korkeuserojen johdosta saa esteettömäksi. Alueella on Härmälän vanha huvilaranta ja se sisältää kulttuurihistoriallisia arvoja sekä luontoarvoja. Alueesta on valmistumassa opinnäytetyö vuonna 2020. Työssä tutkitaan alueen arvoja, niiden turvaamista ja kehittämistä sekä mahdollisia uusia toimintoja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupungin julkista valaistusta ohjaa ulkovalaistuksen toimintalinjat, joissa on linjattu esimerkiksi erikoisvalaistuksen sijoittaminen. Erikoispuistot, kuten Hatanpää, sopii erikoisvalaistukselle, rantareitti ei ole taidevalaisemisen kohde.

Reitin varrelle esitetään aidattua, esteetöntä laituria rantanäkymien katsomiseen. Tätä voidaan tutkia esimerkiksi Härmälän leirintäalueen asemakaavoituksen yhteydessä, joka on ajoitettu kaavoitusohjelmassa vuodelle 2022. Lisäksi rannan viheralueiden ja reittien kehittämistä tutkitaan osana asemakaavan laatimista. Härmälässä esteetön laituri on vanhalla teollisuusalueella (entinen lentokoneiden laskupaikka).

Toiseksi esitetään Härmälänsaaren kunnostamista eli nurmikentän palauttamista alueelle, nuotiopaikan perustamista ja uimalaiturin rakentamista Härmälänrannan tulevan uimarannan suuntaan. Härmälänsaari on asemakaavassa lähivirkistysaluetta (VL) ja se on viheralueiden hoitoluokituksestaan lähimetsää (C1). Kun otetaan huomioon alueen nykyinen puusto ja kasvillisuus, voimakkaat maastonmuodot ja hoidon kannalta vaikea saavutettavuus, saarta on tarkoituksenmukaista hoitaa jatkossakin metsäisenä. Saaren kulkureitit ovat polkumaisia ja jyrkkiä, eikä esimerkiksi nurmikonhoitokalustolla päästä saaren ylätasanteelle ilman erityisjärjestelyjä. Nurmipintaisia, hoidetumpia puistoalueita toteutetaan Härmälänrannan rakentuessa Härmälänsaaren läheisyyteen esim. Aaretti Niemisen puistoon.

Valtuustoaloitteen mukaan alue kaipaa nuotiopaikkaa, koska saarella tehdään "laittomia" nuotioita. Eteläpuistoon ja Santalahden rantapuistoon rakennettujen nuotiopaikkojen käytöstä odotetaan käyttökokemuksia, ennen kuin uusia avauksia tehdään. Aaretti Niemisen puiston jatkosuunnittelussa mahdollinen nuotiopaikka voidaan ottaa tarkasteluun.

Härmälänsaareen toivottiin uimalaituria. Aloitteessa haluttiin huomioida Aaretti Niemisen puistoon suunnitellun uimarannan ja Härmälänsaaren välille mahdollisesti muodostuva uimayhteys parantamalla Härmälänsaaren rantaan nousemisen olosuhteita. Läheisen pienvenesataman vesiliikenne risteää uimayhteyden kanssa. Veneliikenteen ja uinnin risteäminen on turvallisuusriski, eikä Härmälänsaareen tästä syystä toteuteta uimiseen kannustavia rakenteita.

Kolmanneksi toivotaan betonisen skate-parkin perustamista Rantaperkiöön Nuolialantien ja Tuomikujan kulmaukseen Rantaperkiön nuorisokeskuksen lähelle. Asemakaavassa alue on varattu urheilutoiminnoille ja alueen kehittäminen on siten hyvinvoinnin palvelualueen vastuualueella. Skeitin ja BMX-pyöräilyn viherpalveluohjelmaa valmistellaan yhdessä palvelualueiden ja toimijoiden kanssa. Palveluohjelmassa linjataan skeitti- ja bmx-ympäristöjen pitkän aikavälin kunnostus- ja kehittämistavoitteet Tampereella, esimerkiksi palvelutaso, toimintapaikkojen määrä ja sijainti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Palveluohjelman yhteydessä on toteutettu avoin karttakysely, jonka pohjalta valmistelua jatketaan. Skeittipaikan perustaminen Rantaperkiöön tai lähialueelle harkitaan palveluohjelman yhteydessä suhteessa laajempaan palveluverkkoon. Skeitin ja BMX-pyöräilyn viherpalveluohjelma tuodaan yhdyskuntalautakunnan hyväksyttäväksi.

Tiedoksi

Ari Wigelius, Elina Karppinen, Marjaana Tuoriniemi, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Mikko Heinonen, Anna Henttonen, Anne J. Tuominen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 18.05.2020, § 227

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Ehdotetaan valtuuston päätettäväksi:

Ari Wigeliuksen ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ari Wigelius, Elina Karppinen, Marjaana Tuoriniemi, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Mikko Heinonen, Anna Henttonen, Anne J. Tuominen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 85, 15.06.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 108, 28.04.2020

Kaupunginhallitus, § 228, 18.05.2020

§ 85

Valtuustoaloite Åkerlundinkadun liikenneturvallisuuden parantamiseksi - Milka Hanhela ym.

TRE:6930/08.00.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 85

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Milka Hanhelan ym. valtuustoaloite, yhdyskuntalautakunnan lausunto ja suunnitellut toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Milka Hanhela, Timo Seimelä, Heljä Aarnikko, Katja Seimelä, Ari Vandell

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 28.04.2020, § 108

Valmistelijat / lisätiedot:
Ari Vandell

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Mika Hanhelan ym. valtuustoaloite, siihen annettu lausunto ja suunnitellut toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Perustelut

Valtuutettu Milka Hanhela ja 22 valtuutettua ovat esittäneet 22.10.2018 tekemässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupungin tulee ryhtyä toimiin Åkerlundinkadun liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Aloitteessa todetaan, että Åkerlundinkadulle on toteutettu "shared space"-tyyppinen katualue, jossa ei ole suojateitä ja jossa autoilijoiden, kävelijöiden ja pyöräilijöiden tulisi väistää toisiaan. Suojateiden puuttuessa jalankulkija voi ylittää kadun haluamassaan kohdassa ja se vaatii autoilijalta tarkkaavaisuutta ja koska Åkerlundinkadun pohjoispuolella on kaksisuuntainen pyörätie jalkakäytävän ja ajoradan välissä, niin kadun ylittäjä joutuu varomaan kolmella kaistalla olevaa liikennettä ja erityisesti ruuhka-aikana tästä aiheutuu jatkuvia läheltä piti -tilanteita. Tullin alueen suunnitelmissa on esitetty alueen rauhoittamista kävelyille ja pyöräilylle ja Åkerlundinkadun muuttamista kävelykaduksi. Kadun pitäisi olla turvallinen jo nyt ja myös ruuhka-aikoina. Lisäksi kadun ratkaisujen tulee palvella turvallisesti myös alueen täydennysrakentamisen synnyttämää kevyttä liikennettä. Åkerlundinkadun liikenneturvallisuutta voisi parantaa esim. lisäämällä nykyisen pyörätien merkintöjä, parantamalla pyörätien havaittavuutta huomiovärillä ja toteuttamalla Pinninkadun länsipuolelle uusia leveitä suojateitä sekä selkeyttämällä väistämissääntöjä alueella.

Keskustan strategisessa osayleiskaavassa (2016) Tullin alue on merkitty maankäytöltään keskustatoimintojen alueeksi, jota kehitetään hitaan liikkumisen alueena ja jossa liikutaan jalankulkijan ehdoilla. Alueella on parannettava jalankulkijoiden olosuhteita viihtyisien, monipuolisten, laadukkaiden ja esteettömien kävelyalueiden, kävelypainotteisten katujen, kävelykatujen ja -reittien avulla.

Tullin yleissuunnitelmassa (2016) on esitetty, että Tullin alueen läpiajo estetään ja että Tullin sisäkorttelit rauhoitetaan jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Yleissuunnitelmassa Åkerlundinkatu on esitetty kehitettäväksi kävelykatuna ja Pinninkatua kävelyn ja pyöräilyn pääreitteinä, jossa sallitaan huoltoliikenne ja tontille ajo. Åkerlundinkadulta on merkitty jalankulun ja pyöräilyn yhteystarve radan yli/ali Kyttälän puolelle.

Åkerlundinkadun ja Ratapihankadun liittymäalueen, kulkuyhteyksien ja maankäytön selvityksessä (2019) on Åkerlundinkadulle esitetty Tullin pysäköintilaitoksen sisäänajon itäpuolelle toteutettavaksi ratkaisua, jossa pyöräily tapahtuu ajoradalla ja jalkakäytäviä levennetään. Pinninkadun liittymästä itään Åkerlundinkatu muutetaan pyöräkaduksi, jolla sallitaan autoliikenne lännen suuntaan.

Tullin alueella on 30 km/h alenopeusrajoitus. Åkerlundinkadun länsipäässä liikennemäärä on nykyisin n. 5 500 ajoneuvoa/vuorokausi, Sumeliuksenkadun kohdalla n. 3 000 ajon/vrk ja Pinninkadun itäpuolella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1 400 ajon/vrk. Väistämisvelvollisuudet Åkerlundinkadun liittymissä vaihtelevat, kun Sumeliuksenkadun liittymä on tasa-arvoinen ja Pinninkadun liittymässä eteläinen haara on väistämisvelvollinen.

Åkerlundinkadulle toteutettiin kymmenisen vuotta sitten shared-space - tyyppinen ratkaisu, joka oli ensimmäisiä laatuaan Suomessa. Ratkaisussa on kaikille kulkumuodoille oma tila/väylä, koko katualue on samassa tasossa ja ajoradan reunasta on poistettu reunakivet ja se on kivetty. Ratkaisun tavoitteena on ollut alentaa ajonopeuksia, toteuttaa esteetön katu ympäristö ja vähentää kadun estevaikutusta mahdollistamalla jalankulkijalle kadun ylitys haluamastaan kohdasta mm. poistamalla suojatiet. Jalankulkija voi siis ylittää kadun haluamastaan kohdasta, mutta autoilija ei ole tässä tilanteessa väistämisvelvollinen, ja kadun turvallinen ylitys vaatii yhteispeliä liikkujien välillä ja muiden huomioimista.

Åkerlundinkadun liikennejärjestelyt ovat olleet kaikille liikkujille uusia ja outoja ja ovat vaatineet kaikilta uuden oppimista, mutta yhteispelillä ja toiset liikkijat huomioiden liikenne on toiminut melko hyvin. Autoliikenteen ajonopeudet ovat alhaiset ja läpikulkuliikenne on vähentynyt. Myös liikenneturvallisuuden näkökulmasta Åkerlundinkadun ratkaisu on toiminut ihan hyvin, sillä viimeisimmän viiden vuoden aikana Åkerlundinkadulla ei ole tapahtunut yhtään kevyenliikenteen onnettomuutta ja ainoastaan kolme autoliikenteen omaisuusvahinkoon johtanutta onnettomuutta.

Aloitteessa toivottiin pyörätien havaittavuuden parantamista. Nykyisin pyörätien havaittavuutta on lisätty materiaalierolla. Pyörätie on asfaltoitu, kun taas kaikki muut osat kadusta on kivetty. Pyörätien havaittavuutta voidaan parantaa lisäämällä väylälle pyöräsymboleita ja suuntanuolia. Havaittavuuden parantamisella pyritään myös vähentämään auto- ja huoltoliikenteen pysäköintiä väylälle.

Aloitteessa toivottiin väistämisvelvollisuuksien selkeyttämistä. Tullin alueella on alueellinen 30 km/h nopeusrajoitus ja sellaisella alueella liittymät ovat lähtökohtaisesti tasa-arvoisia. Åkerlundinkadun liittymissä väistämisvelvollisuudet kuitenkin vaihtelevat, joten niitä tulisi yhtenäistää. Pinninkadun liittymä voidaan muuttaa tasa-arvoiseksi liittymäksi.

Aloitteessa toivottiin väistämisvelvollisuuden selkeyttämisestä myös autoilijan ja jalankulkijan välillä toteuttamalla suojateitä liittymiin. Suojateiden merkitseminen tai pois jättäminen nousee esille jatkuvasti, kun suunnitellaan Tampereen ydinkeskustan hitaan liikkumisen aluetta. Myös raitiotien suunnittelun yhteydessä suojateiden ja muiden jalankulkijoiden ylityspaikkojen ratkaisuperiaatteet ovat aiheuttaneet haasteita. Nyt jalankulkijoiden ylitysjärjestelyt ratkaistaan suunnitelma kerrallaan ja toteutetut ratkaisut vaihtelevat eri alueilla. Tampereelle tarvitaankin suunnitteluperiaatteet jalankulkijoiden kadunylitysjärjestelyjen toteuttamisesta, jotta ratkaisut olisivat yhtenevät ja yleisesti hyväksytyt.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Åkerlundinkadun ja Pinninkadun kehittämiseksi on laadittu useitakin kehittämissuunnitelmia, mutta niiden toteuttaminen ei ole lähivuosien toteutusohjelmissa, mutta pienempiä parantamistoimenpiteitä voidaan kadulle kuitenkin toteuttaa jo tuleva kesänä.

Åkerlundinkadun liikenneturvallisuuden parantamiseksi muutetaan Pinninkadun liittymä tasa-arvoiseksi ja pyörätien havaittavuutta parannetaan ajoratamerkinnoin. Lisäksi käynnistetään suunnitteluperiaatteiden määrittäminen jalankulkijoiden kadunylitysjärjestelyistä.

Tiedoksi

kh, Timo Seimelä, Heljä Aarnikko, Katja Seimelä, Ari Vandell

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 18.05.2020, § 228

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Milka Hanhelan ym. valtuustoaloite, yhdyskuntalautakunnan lausunto ja suunnitellut toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Milka Hanhela, Timo Seimelä, Heljä Aarnikko, Katja Seimelä, Ari Vandell

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 86, 15.06.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 67, 17.03.2020
Kaupunginhallitus, § 226, 18.05.2020

§ 86

Valtuustoaloite hulevesimaksun muuttamiseksi yleisestä veronluontoisesta maksusta aiheuttamisperiaatteen mukaiseksi - Aarne Raevaara

TRE:8292/02.00.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 86

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, puh. 040 801 6946, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Aarne Raevaaran valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Aarne Raevaara ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Lassi Kaleva

Puheenjohtajan äänestysesitys: Raevaaran palautusehdotus JAA, asian käsittelyn jatkaminen Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Raevaaran palautusehdotus hylättiin äänin 4-61, poissa 1.

Äänestykset

Raevaaran palautusehdotus JAA
Asian käsittelyn jatkaminen Ei

Jaa

Lassi Kaleva
Aarne Raevaara
Heikki Luoto
Sakari Puisto

Ei

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oras Tynkkynen
Maija Kajan
Sinikka Torkkola
Kalle Kiili
Pekka Salmi
Vilhartti Hanhilahti
Riitta Ollila
Iiris Suomela
Anne Liimola
Miisa Karjalainen
Merve Caglayan
Aila Dundar-Järvinen
Henri Backman
Leena Kostiainen
Antti Ivanoff
Leena Rauhala
Esa Kanerva
Jouni Sirén
Matti Järvinen
Reeta Ahonen
Ilpo Sirniö
Ilkka Porttikivi
Petri Siuro
Ulla-Leena Alppi
Ari Wigelius
Matti Höyssä
Lauri Lyly
Kalervo Kummola
Jaakko Stenhäll
Ilkka Sasi
Tiina Elovaara
Anne-Mari Jussila
Aleksi Jäntti
Petri Rajala
Noora Tapio
Juhana Suoniemi
Peter Löfberg
Sanna Marin
Inna Rokosa
Salazar Natalia Rincón
Pia Viitanen
Jouni Ovaska
Yrjö Schafeitel
Milka Hanhela
Jouni Markkanen
Sari Tanus
Minna Minkkinen
Sofia Vikman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kirsi Kaivonen
Atanas Aleksovski
Jaakko Mustakallio
Matti Helimo
Olga Haapa-aho
Johanna Loukaskorpi
Anna-Kaisa Ikonen
Anneli Kivistö
Olli-Poika Parviainen
Anneli Taina
Erkki Axen
Irja Tulonen
Ulla Kampman

Tiedoksi

Aarne Raevaara, Maria Åkerman

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 17.03.2020, § 67

Valmistelijat / lisätiedot:
Maria Åkerman

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aarne Raevaara esittää 17.12.2018 jättämässään valtuustoaloitteessa, että hulevesimaksu muutetaan yleisestä veronluontoisesta maksusta aiheuttamisperiaatteen mukaiseksi.

Hulevesitaksan muodostaminen on pyritty tekemään aiheuttamisperiaatteen mukaiseksi mutta yksinkertaiseksi, jotta laskutuksen kustannukset eivät muodostu suuriksi. Laskujen muodostaminen tapahtuu automaattisesti tietojärjestelmällä laskutettavien suuren määrän takia. Automaattisen laskujen muodostamisen vuoksi maksun määräytymisen perusteissa ei ole voitu ottaa huomioon kaikkia kiinteistöjen erityispiirteitä, koska näitä tietoja ei löydy kuntarekisteristä sellaisessa muodossa, että ne voitaisiin poimia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

automaattisesti laskutukseen. Kuntarekisterin täydentäminen ja vuotuinen päivittäminen kiinteistön hulevesijärjestelmien tiedoilla vaatisi jopa useiden henkilötyövuosien työmäärää.

Hulevesimaksuluokat on kuitenkin pyritty määrittelemään niin, että maksut ovat mahdollisimman hyvin aiheuttamisperiaatteen mukaisia. Pientalokiinteistöt, joilla on yleensä vihreät, vettä läpäisevät piha-alueet, kuuluvat halvimpaan maksuluokkaan. Teollisuuden ja kaupan kiinteistöillä, joilla asfaltoitua pinta-alaa on enemmän, hulevesiä muodostuu enemmän ja hulevedet ovat laadultaan likaisempia, on hulevesimaksu pientaloja merkittävästi suurempi. Kalleimmassa maksuluokassa on mahdollisuus hakea maksun kohtuullistamista, mikäli kasvillisuuspeitteisen pinta-alan osuus kiinteistöillä on suuri, eikä kiinteistö kokonaisuudessaan siten edusta keskimääräistä maksuluokansa kiinteistöä.

Vuoden 2018 hulevesimaksujen laskutuksen jälkeen hulevesitaksaa päivitettiin saadun palautteen perusteella. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päivitetyn taksan 10.9.2019. Tehdyillä päivityksillä varmistettiin pientaloluokkien maksun kohtuullisuus asettamalla maksun kattohinta aikaisempaa alhaisemmaksi. Näin varmistettiin, että suurten pientalotonttien hulevesimaksu pysyy kohtuullisella tasolla. Lisäksi pienimpien teollisuustonttien hulevesimaksut pienenevät taksan päivityksen myötä selvästi, kun yksikköhinnan osuutta maksusta pienennettiin. Teollisuustonttien maksuja pienennettiin maltillisesti myös koko maksuluokan osalta, vaikka ne kuuluvat edelleen korkeimpaan maksuluokkaan. Kerrostalojen hulevesimaksuja korotettiin, jotta yleisten alueiden hulevesien hallinnan kustannukset jyvittyvät kaikille asukkaille tasapuolisemmin.

Taksaa voidaan kehittää edelleen. Taksaa arvioitaessa otetaan huomioon, että hulevesimaksulla ei kateta ainoastaan kiinteistöiltä kertyvien hulevesien hallintaa, vaan myös yleisten alueiden hulevesien hallinnan kustannukset. Yleisten alueiden, kuten torien, katujen ja puistojen, kuivatuksesta hyötyvät kaikki hulevesijärjestelmän vaikutusalueen asukkaat tasapuolisesti. Näin ollen maksu ei voi perustua ainoastaan kiinteistöltä kertyviin hulevesiin.

Vuoden 2019 hulevesimaksujen laskutuksen jälkeen arvioidaan taksan päivitystarpeet saadun palautteen perusteella. Aiheuttamisperiaatteen mukaista laskutusta voidaan edelleen kehittää esimerkiksi ottamalla paremmin huomioon käyttötarkoituksesta merkittävästi poikkeavien kiinteistöjen tilanne.

Tiedoksi

Aarne Raevaara, Maria Åkerman

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, 18.05.2020, § 226

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aarne Raevaara, Maria Åkerman

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 87, 15.06.2020
Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunta, § 46, 07.05.2020
Kaupunginhallitus, § 225, 18.05.2020

§ 87

Valtuustoaloite Tampereen kaupungin kotihoidon työntekijöiden aseman parantamiseksi ja asiakkaiden laadukkaan hoidon turvaamiseksi - Aila Dünder-Järvinen

TRE:6530/01.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 87

Valmistelija / lisätiedot:
Taru Kuosmanen

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelujohtaja Mari Patronen, puh. 040 801 6008, kotihoidon päällikkö
Sirku Miettinen, puh. 050 553 8683, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi yksimielisesti seuraavan toivomusponnen:

Kotihoidon toiminnanohjausjärjestelmän kehittämisessä on myös syytä ottaa huomioon hoitajien asiakkaiden välisiin siirtymiin todellisuudessa menevä aika. Lisäksi kotihoidon omavalvonnan parantamiseksi henkilöstö tulee perehdyttää hyvin tiimikohtaisen omavalvontasuunnitelman sisältöön ja merkitykseen sekä sosiaalihuoltolain mukaisen ilmoituksen tekemiseen.

Päätösehdotus oli

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu sosiaali- ja terveystieteiden lautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Aila Dünder-Järvinen teki seuraavan toivomusponnien:

Kotihoidon toiminnanohjausjärjestelmän kehittämisessä on myös syytä ottaa huomioon hoitajien asiakkaiden välisiin siirtymiin todellisuudessa menevä aika. Lisäksi kotihoidon omavalvonnan parantamiseksi henkilöstö tulee perehdyttää hyvin tiimikohtaisen omavalvontasuunnitelman sisältöön ja merkitykseen sekä sosiaalihuoltolain mukaisen ilmoituksen tekemiseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kannatus: Anne Liimola, Lassi Kaleva, Ari Wigelius, Ulla-Leena Alppi ja Aarne Raevaara

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että koska kaupunginhallituksen ehdotukseen ei ollut tehty muutosehdotusta se on tullut valtuuston päätökseksi.

Tämän jälkeen puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Dündar-Järvisen tekemä toivomusponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomusponsiehdotusta ei vastustettu puheenjohtaja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Tiedoksi

Aila Dündar-Järvinen, Mari Patronen, Sirkku Miettinen, Anniina Tirronen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sosiaali- ja terveyslautakunta, 07.05.2020, § 46

Valmistelijat / lisätiedot:
Mari Patronen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Anniina Tirronen, Kehittämiskoordinaattori

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle päätettäväksi:

Aila Dündar-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Aila Dündar-Järvinen esittää, että Tampereen kaupungin kotihoidon työntekijöiden työn epäkohtiin puututaan välittömästi. Työn epäkohtien korjaamiseen on löydyttävä resursseja, keinoja ja toimenpiteitä. Kaupungin tulee tehdä myös vertailu oman työn ja ostopalvelutyöntekijöiden suhteesta ja vaikutuksesta työvoimakustannuksiin. Työntekijöiden jaksamiseen ja palkkaukseen tulee kiinnittää huomiota ja saattaa ne ajan tasalle muiden kaupunkien työntekijöiden kanssa. Lakisääteiset ruokatauot pitää saada työntekijöille varmistettua. Toiminnanohjausjärjestelmä tulee saada toimivaksi ja ajan tasalle. Esimiestyötä tulee vahvistaa. Kotihoidon työntekijöiden työnkuvaa tulee selkeyttää. Hyvän kotihoidon avulla tulee kaikille ikäihmisille turvata arvokas vanhuus ja laadukas hoito.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valtuustoaloitteessa esiin nostettujen kotihoidon työn epäkohtien korjaamiseksi on Tampereen kaupungin kotihoidossa käynnistetty syksyllä 2019 Vetovoimainen kotihoito -kehittämishanke. Hanke toteutetaan yhteistyössä NHG:n kanssa osana Kotitori-sopimuksen yhteiskehittämistä. Hanke kestää elokuuhun 2021. Hankkeen tavoitteena on kehittää kotihoidon hoitajatiimien toimintaa yhdessä henkilöstön kanssa.

Hankkeessa luodaan yhteinen kuva kotihoidon tavoitteista ja toteutustavoista, konkreettisia työkaluja hoitajatiimien toimintaan ja työhön arjessa sekä seurannan malli, jonka avulla sekä henkilöstön että johdon on mahdollista seurata toiminnalle asetettujen tavoitteiden toteutumista. Kehittämishankkeen etenemistä seuraa ja varmistaa ohjausryhmä, jonka jäseninä ovat apulaispormestari, henkilöstön edustajina Tehyn, Superin, JHL:n ja Jytyn pääluottamusmiehet ja kotihoidon työsuojeluvaltuutettu sekä hankkeessa mukana olevat konsultit ja kotihoidon ja soten palvelualueen edustajat. Ohjausryhmä on kokoontunut ensimmäisen kerran 1.11.2019.

Vetovoimainen kotihoito -kehittämishankkeessa toteutettiin henkilöstökysely 25.11.-8.12.2019. Kyselyssä kartoitettiin kotihoidon työntekijöiden näkemyksiä kotihoidon nykytilasta ja tulevaisuudesta. Kysely toteutettiin nopealla aikataululla ja vastaajia oli n. 30 % kyselyn kohderyhmästä, yhteensä 221 kotihoidon työntekijää. Palautetta on saatu kyselyn nopeasta toteutuksesta sekä siitä, että kaikilla työntekijöillä ei ole ollut jostain syystä mahdollisuutta vastata kyselyyn. Vastaajien lukumäärä on kuitenkin sen verran suuri, että kyselyn tuloksia voi pitää oikean suuntaisina. Kyselyn tulokset vahvistavat myös valtuustoaloitteessa esiin tuotuja epäkohtia. Merkittävimmät kyselyssä esiin nousseet muutostarpeet olivat kiire (61,5 %), työnjärjestely /työtehtävien jako (49,3 %), tiedonkulku (38,9 %), työntekijöitä ei kuulla tarpeeksi muutosten suunnittelussa (32,6 %) sekä henkilöstövajaus /vakansseja täyttämättä (31,7 %). Muutostarpeiden tärkeysjärjestyksessä oli eroa palvelualueiden välillä. Kotihoidon vahvuuksiksi tunnistettiin osaava ja ammattitaitoinen henkilökunta, hyvä työympäristö ja yhteishenki, tiimityö, koulutukset ja koulutusmahdollisuudet, asiakaslähtöisyys ja joustavuus.

Henkilöstökyselyn tulosten pohjalta käynnistettiin palvelualueiden kehittämistyö ensin kotihoidon esimiesten työpajalla helmikuussa 2020, jonka jälkeen kotihoidon lähipalvelualueilla kerättiin keskeisten muutostarpeiden juurisyitä ja mahdollisia ratkaisuja kirjallisesti tiimeihin toimitettuihin strukturointipohjiin, joita täytettiin tiimeissä yli 200 kappaletta. Valitut kehitysteemat olivat työnjärjestely, tiedotus ja tiedonkulku asiakastyössä, perehdytys, työkulttuuri, kiire ja kiireen taustalla olevien juurisyiden tarkastelu, työntekijöiden kuuleminen sekä kotihoidon imago.

Tämän jälkeen maaliskuun alussa on järjestetty kehittämistyöpajat (1 /palvelualue) maaliskuun alussa etelän, lännen, keskustan, koillisen ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaakon palvelualueilla. Näihin työpajoihin on osallistunut yhteensä 83 kotihoidon työntekijää. Työpajoissa kerättiin yhteen ja työstettiin eteenpäin lähipalvelualueilla strukturointipohjiin kirjattuja asioita. Oriveden työpajaa ei ennätetty pitämään ennen pandemian aiheuttamia rajoituksia kokoontumisiin. Muiden työpajojen tuloksista on kerätty alustavat ideat muutostarpeiden ratkaisuun, näitä on kertynyt jo yli 300. Työpajojen tuloksia ei ole pandemiatilanteesta johtuen vielä käsitelty eikä kehittämisisideoita ole priorisoitu. Hankkeen etenemisen aikataulu on riippuvainen pandemiatilanteen etenemisestä.

Vetovoimaisen kotihoidon kehittämishankkeen rinnalla etenee keskustan kotihoidon alueella tuloksellisuuspilotti osana kaupunkitasoisia tuottavuuspilotteja. Tuossa pilotissa on määritelty mm. kotihoidon toiminnan seurannan mittareita, joiden käyttö tullaan laajentamaan koko kotihoitoon. Yhtenä tuottavuus- ja tuloksellisuuspilottien mittarina käytetään työntekijäkokemusta (QWL). Vuonna 2019 työntekijäkokemusta (QWL) selvitettiin tuottavuus- ja tuloksellisuuspilottien osalta, ikäihmisten palveluista mukana oli koko keskustan kotihoidon kokonaisuus. Kun verrataan kotihoidon tulosta (61 %), suhteessa sosiaali- ja terveystalouden muihin palveluryhmiin, voidaan todeta tuloksen olevan hyvällä tasolla. Vuonna 2020 työntekijäkokemuksen mittaaminen ulotetaan koko sosiaali- ja terveystalouteen ja siten myös kaikille kotihoidon alueille.

Myös kotihoidon työhyvinvointia kehitetään sosiaali- ja terveystalouden työhyvinvointisuunnitelman mukaisesti. Työhyvinvointisuunnitelmassa on määritelty keskeiset toimenpiteet, lisäksi työntekijäkokemustulosten perusteella tullaan miettimään yhdessä henkilöstön kanssa kehittämistoimenpiteitä. Vuonna 2020 sosiaali- ja terveystaloudessa kiinnitetään erityistä huomiota työturvallisuuteen. Keskeiset turvallisuusnostot ovat: Turvallisen työkuormituksen omaksuminen osana työarkea (ennakointi, perehdytys, tiedonkulku, ilmoittaminen, varmistaminen), kotikäyntien turvallisuus ja kiireettömyys liikenteessä. Ikäihmisten palveluissa on tehty kotihoitoon myös oma turvallisuusvideo ” Olet arvokas, ole näkyvä.”

Vuonna 2019 tarkistettiin kotihoidon lähihoitajien tehtäväkohtaisia palkkoja. Tarkistus perustui tehtävien vaativuuden arviointiin ja sitä verrattiin myös suhteessa muihin vastaaviin tehtäviin. Sosiaali- ja terveystaloudessa nostettiin vuosien 2020-2024 palkkaohjelmaan kuitenkin tarve tarkastella lähihoitajien tehtäväkohtaisia palkkoja edelleen koko soten tasolla, erityisesti pysyvyyden ja houkuttelevuuden näkökulmasta. Toki edellä mainittuihin seikkoihin vaikuttavat myös muutkin tekijät kuin tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen. Sosiaali- ja terveystaloudessa on esimerkiksi otettu käyttöön vinkkauspalkkio rekrytointihaasteellisilla aloilla.

Tilapäisen kotihoidon ostopalvelujen käyttäminen kotihoidossa johtuu pääasiassa siitä, että sijaisia ei ole ollut saatavilla riittävästi. Kotihoidon sairauspoissaolojen vähentäminen on ensiarvoisen tärkeää ja kaikki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimet työntekijöiden työhyvinvoinnin edistämiseksi on tehtävä, jolloin sijaisia ja myös ostopalvelua tarvitaan vähemmän. Tilapäisen kotihoidon ostopalvelut hankitaan Kotitori-sopimuksen kautta Kotitorin palveluntuottajilta. Tilapäisen kotihoidon ostopalveluna hankitaan asiakaskäyntejä, ei vuokratyövoimaa työvuoroon. Käyntien hinnoittelu ja laskutusperusteet, samoin kuin käyntien tilaamisen ja peruuttamisen ehdot on sovittu Kotitori-sopimuksessa.

Tilapäisen kotihoidon ostopalvelun käynnit tilataan etukäteen, aamuvuorojen osalta viimeistään edellisenä arkipäivänä ja iltavuorojen osalta viimeistään saman päivän aamuna tai edellisenä arkipäivänä. Tilauksessa dokumentoidaan tilattujen käyntien määrä ja käyntien kesto laskutusta varten. Kotihoidossa lähipalvelualueen työntekijöillä ei ole tilausoikeutta laskutettaviin käynteihin, joten he eivät voi myöskään siirtää tai lisätä ostopalvelun työntekijälle käyntejä, vaikka lähipalvelualueen asiakaskäynteihin olisi tarvetta tehdä muutoksia vielä työvuoron alkaessa. Tilapäisen kotihoidon ostopalvelujen käyntejä on n. 5-10% kaikista käynneistä. Käyntien määrä vaihtelee työvuoroittain ja alueittain. Niillä kotihoidon alueilla, joilla asiakasmäärän ja palvelutuntien kasvu on ollut voimakkainta, on myös ostopalvelun käyntejä eniten.

Kotihoidossa käytössä olevan toiminnanohjausjärjestelmän (Hilkka) toiminnallisuuksia kehitetään yhteistyössä kotihoidon, tietohallinnon, Kuntien Tieran ja järjestelmätoimittajan kanssa. Tämän kehittämisen rinnalla tarkastellaan jatkuvasti myös muita markkinoilla olevia toiminnanohjausjärjestelmiä ja niiden ominaisuuksia.

Toiminnanohjausjärjestelmän optimointitoiminnallisuuden avulla asiakkaiden palvelu- ja hoitosuunnitelmalla olevat käynnit jaetaan työvuorossa oleville työntekijöille. Sekä asiakkaiden käynnit, niiden tehtävät ja käynneillä vaadittavat osaamiset, että vuorossa olevat työntekijät ja heidän osaamisensa ja mahdolliset rajoitteet vaikuttavat jokaisessa työvuorossa siihen, minkälainen kunkin työntekijän asiakaslista on. Optimointitoiminnallisuutta käyttämällä varmistetaan myös se, kaikki asiakaskäynnit kohdistuvat työvuorossa oleville työntekijöille. Myös työntekijän äkillisessä poissaolotilanteessa poissaolevan työntekijän käynnit saadaan kohdistettua muille vuorossa oleville työntekijöille tai resurssipoolin työntekijälle toiminnanohjausjärjestelmän avulla.

Tavanomaisessa käytössä toiminnanohjausjärjestelmän optimointitoiminto jakaa asiakaskäynnit kaikille vuorossa oleville työntekijöille, vaikka käytössä olisi omahoitajuus, kuten Tampereellakin oli ennen hoitajatiimeihin siirtymistä. Tämän kaltainen optimointi lisää hoitajavaihtuvuutta ja työntekijöiden tyytymättömyyttä ja siitä syystä Tampere on halunnut lähteä kehittämään toiminnanohjausjärjestelmän optimointiominaisuuksia. Tampereen omana kehitystyönä toiminnanohjausjärjestelmään on saatu ja otettu käyttöön ns. pohjalistat, joiden avulla on haluttu lisätä sitä, että työntekijälle kohdistuisi mahdollisimman paljon samoja asiakaskäyntejä peräkkäisinä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

työvuoroissa. Tältä osin käytössä olevan toiminnanohjausjärjestelmän kehitystyö on edelleen kesken. Yhtenä mahdollisuutena tarkastellaan parasta aikaa pohjalistojen ja vastuuhoidajuuden yhdistämistä. Tämän toimintatavan osalta pääsemme kehittämässä paremmin eteenpäin, kun pandemiatilanteen aiheuttamat vaikutukset työn tekemiseen helpottavat ja yhteisessä kehittämässä pystytään etenemään. Toiminnanohjausjärjestelmän kehitystyönä on myös saatu näkyviin jokaisen työntekijän työlialle ruokatauko, joka siellä toki on aikaisemminkin ollut, mutta joka on nyt helpompi hahmottaa.

Kotihoidon asiakasmäärä ja asiakkaiden palvelutunnit ja siten myös työntekijöiden määrä ovat kasvaneet vuosittain ja tulevat väistämättä kasvamaan myös tulevana vuosina. Myös kotihoidon esimiesten henkilöstömäärät ovat kasvaneet. Kotihoidon henkilöstömäärää eri ammattiryhmissä, samoin kuin esimiesten määrää, tarkastellaan osana talousarviovalmistelua. Kotihoidon lähipalvelualueiden koko on jo nyt kasvanut osin liian suureksi ja toimitilat ovat käyneet ahtaiksi. Molemmilla on suora vaikutus myös työntekijöiden työhyvinvointiin. Jo tämän vuoden aikana on yksi iso kotihoidon lähipalvelualue jaettu kahdeksi alueeksi ja lisätty yksi kotihoidon esimies sekä otettu käyttöön uusi toimitila kyseiselle alueelle. Muut lisääntyneen henkilöstömäärän edellyttämät muutokset tullaan suunnittelemaan ja esittämään tarpeena vuoden 2021 talousarviovalmistelussa.

Valtuustoaloitteessa esitettyihin epäkohtiin suhtaudutaan vakavasti. Kotihoidon kehittäminen kaikilta valtuustoaloitteessa esitettyjen asioiden osalta on käynnistynyt ja jatkuu pandemian aiheuttaman poikkeustilanteen normalisoiduttua.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 18.05.2020, § 225

Valmistelijat / lisätiedot:
Taru Kuosmanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aila Dündar-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aila DüNDAR-JÄRVINEN, Mari Patronen, Sirkku Miettinen, Anniina Tirronen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 88, 15.06.2020
Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 75, 14.05.2020
Kaupunginhallitus, § 241, 25.05.2020

§ 88

Valtuustoaloite lasten ja nuorten osallisuuden lisäämiseksi päiväkotien, koulujen ja lähiliikuntapaikkojen ja leikkipuistojen suunnittelussa - Anne Liimola ym.

TRE:7365/10.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 88

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Pia Mikkola, puh. 050 468 2922, vastaava rehtori Ville Raatikainen, puh. 040 576 8949, kasvatust- ja opetuspäällikkö Tuija Viitasaari, puh. 050 432 3529, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Anne Liimolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Anne Liimola, Kristiina Järvelä, Pia Mikkola, Ville Raatikainen, Tuija Viitasaari

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 14.05.2020, § 75

Valmistelijat / lisätiedot:
Kristiina Järvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Lauri Savisaari, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anne Liimolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Anne Liimola ym. esittää valtuustoaloitteessaan, että kaupunki lisää lasten ja nuorten osallisuuden mahdollisuuksia oman lähiympäristönsä ja päiväkotien ja koulujen suunnittelun ja perusparannuksen yhteydessä. Valtuustolle tulee antaa selvitys siitä, miten lasten ja nuorten osallisuutta on lisätty, mitä toimenpiteitä on tehty ja millaisia osallisuusprosesseja on toteutettu. Vastauksessa tulee ilmetä, miten lasten ja nuorten osallisuus huomioidaan kaupunkiorganisaation eri palvelualueilla.

Kasvatus- ja opetuspalveluissa lasten ja nuorten osallisuus huomioidaan varhaiskasvatussuunnitelman ja opetussuunnitelman mukaisesti. Kuten aloitteessa todetaan, lasten ja nuorten mielipiteitä kuullaan myös lasten parlamentissa sekä nuorisovaltuustossa. Yksikkökohtaisesti osallisuus huomioidaan esimerkiksi oppilaskuntia hyödyntäen.

Päiväkotien ja koulujen rakentamisprojektit käynnistyvät siten, että päiväkodin johtaja ja koulun rehtori ovat mukana tarveselvityksessä Tilapalveluiden kanssa. Lasten ja nuorten osallistamisesta päiväkotien, koulujen ja pihojen osalta, hankkeissa vastaavat päiväkodin johtaja ja koulun rehtori. Tarveselvityksessä, hankesuunnitelmassa ja toteuttamissuunnitelmassa huomioidaan pedagogiikkaan liittyvät tila- ja välineratkaisut henkilökunnan osaamista hyödyntäen. Yleinen tapa on, että tavarantoimittajat pitävät työpajoja kalusteiden ja välineiden osalta. Näihin työpajoihin kutsutaan toimintayksiköissä toimivia henkilöitä. Kalustetoimittajat kysyvät lasten ja nuorten mielipiteitä niin sisätilojen kalusteita kuin pihavälineistöä valittaessa.

Nyt suunnitteilla olevan Sammon koulun ja päiväkodin suunnitelmat ovat alusta alkaen olleet nähtävissä päiväkodin ja koulun tiloissa. Henkilökunnalle järjestettiin infotilaisuus, jossa käytiin projektin eri vaiheet läpi ja mahdollisuudet vaikuttaa suunnitelmiin. Projektin edetessä kaikille henkilökunnan jäsenille annetaan mahdollisuus osallistua yleistilojen sekä erikoistilojen suunnitteluun. Oppilaiden rooli on suuri, kun valitaan tulevan rakennuksen ”nuorten omien” tilojen kalustusta ja väriä. Tulevan koulun alustavat pihasuunnitelmat kalusteet ja värimaailma esitellään tulevan koulun oppilaille jo tarveselvittelyvaiheessa. Näin oppilaat pääsevät jo projektin alussa antamaan ehdotuksia pihasuunnittelijalle. Uuden koulurakennuksen pihasuunnitelman toteuttamista oppilaat pääsivät harjoittelemaan jo olemassa olevan pihan osalta. Lukuvuoden alussa oppilaat suunnittelivat pihamaalaukset pihaan.

Muita esimerkkejä lasten osallistamisesta ovat muun muassa Härmälän koulutalon piharemontti ja Tesoman koulun rakentaminen. Härmälässä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lapset osallistettiin alusta alkaen koulun piharemontin suunnitteluun. Oppilaat ehdottivat erilaisia tilaratkaisuita, osallistuivat rahoitusavustuksen hakemiseen, pyöräilyradan suunnitteluun, pihaa ympäröivän aidan maalaamiseen sekä apulaispormestarin kutsumiseen pihan avajaisseremoniaan. Tesoman koulun uutta koulua rakennutettiin osallistamalla henkilökuntaa ja oppilaita koko rakennusprojektin ajan. Hankeinsinöörit tekivät yhteistyötä oppilaiden ja opettajien kanssa erityisesti erikoisluokkia ja piha-alueita suunnitellessa. Nyt huhtikuussa 2020 Tesoman koulun viereen rakennetaan yhteistyössä koulun, liikuntapalveluiden ja kaupunkisuunnittelun kanssa ulkoliikuntapuisto. Puiston suunnitteluun osallistuivat myös alueen opettajat ja nuoret. Nuorten toivomuksena oli, että alueella olisi myös ulkokuntosalialue. Tämä suunnitelma toteutetaan.

Päiväkotien osalta uusien rakennusten suunnitteluvaiheessa ovat mukana sekä alueen palvelupäällikkö että uusi päiväkodin johtaja tai erikseen kyseiseen projektiin sovittu päiväkodin johtaja. Päiväkodin johtaja osallistaa sekä henkilökuntaa että lapsia suunnittelun eri vaiheissa. Irjalan toimipistettä rakennettaessa lapset ja henkilökunta piirsivät arkkitehdille asiat, joita olisi hyvä huomioida suunnittelussa. Haukiluoman rakennushankkeessa eskarit rakensivat legoista päiväkotia suunnittelijoille. Annalan päiväkotia suunniteltaessa henkilökunta piti useita piharemonttia koskevia suunnittelupalavereita. Lapsia osallistettiin piirtotehtävien avulla. Lapset piirsivät, mitä toivoivat pihaan. Henkilökunta sanoi piirustukset kirjalliseen muotoon ja kaikki toimitettiin rakennuttajalle. Takapihasta tuli prosessin myötä ns. seikkailupiha. Niin lasten kuin henkilökunnan osallistamisen kautta myös valaistusta parannettiin. Pihaan rakennutettiin lasten suunnitelmien myötä esimerkiksi ruutuhyppelyruudukoita, kiipeilytelineitä, pelikenttä palloiluun, koripallotelineet ja liikennepuisto. Pienten lasten pihaa suurennettiin ja piha-alueen korkeuseroja lisättiin motoristen taitojen kehittämiseksi. Rakennuttaja otti todella hyvin vastaan ehdotukset ja toiveet. Lähestulkoon kaikki lasten toiveet toteutuivat tavalla tai toisella.

Tampereen kaupunki on mukana Unelmien päiväkotibussi - osallisuutta ja ympäristökasvatusta-projektissa. Unelmien päiväkotibussi on tarjonnut lapsilähtöisen ja innovatiivisen lähestymistavan oppimisympäristön suunnitteluun. Ajoneuvon pienet asiakkaat osallistetaan suunnitteluprosessiin jo prosessin alkutaipaleella. Unelmien päiväkotibussiprojekti hyödyntää monipuolisesti erilaisia menetelmiä lapsinäkökulman saavuttamiseksi. Monimateriaalitoteutus, sadutus ja eläytymismenetelmät ovat työkaluja, kun esiopetus- ja varhaiskasvatusryhmien lapset kerääntyvät pohtimaan, millainen olisi heidän päiväkotibussinsa.

Projektin aikana niin päiväkotien johtajat, henkilökunta kuin lapset pääsevät ideoimaan tulevaisuuden toimintaympäristöä. Henkilökunnan ammatillinen tietotaito ja näkemykset rikastuttavat myös lapsivaikutusten arviointia. Projektissa ovat mukana Tampereen yliopiston

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

varhaiskasvatuksen opiskelijat. Näin tulevaisuuden työntekijät pääsevät jo opiskeluaikana harjoittelemaan osallisuuden huomioimista lasten kanssa ja yhteistyötä teollisenmuotoilijan kanssa.

Suunnitteluvaiheessa päiväkotien lapset ja henkilökunta osallistuvat projektin esittelyyn, haastatteluun ja pienoismallien monimateriaalituotantoon (päiväkotibussisuunnitelmaa edistäessä päiväkotiryhmissä askarrellaan päiväkotibussia mm. maitotölkkien sisälle). Seuraavassa vaiheessa kuvatut ja litteroidut visiot unelmien päiväkotibussista lähetetään teolliselle muotoilijalle. Yhteistyö korkeakoulujen muotoilun opintolinjan kanssa avaa mahdollisuudet paitsi lasten unelmabussi-ideoiden ja pienoismallien toteutukseen, myös innovaatioon ja kiertotalouden mukaiseen muotoiluun. Teollinen muotoilija suunnittelee varhaiskasvatuksen valitseman pienoismallin pohjalta päiväkotibussin muotoilun.

Edellä mainitut tavat ovat esimerkkejä, kuinka lasten ja nuorten osallistamista on toteutettu koulujen ja päiväkotien suunnittelussa. Osallisuuden huomioiminen on jatkuva kehittämiskohde. Päiväkotien ja koulujen rakentamis- ja peruskorjaussuunniteluissa osallisuuden huomioimista voidaan kehittää nykyisestä mm. seuraavalla tavalla. Kaikkien toimijoiden yhteisessä hankeprosessissa voisi olla prosessikuvaus koulun ja päiväkodin johtajille pedagogiikan, osallisuuden ja muiden rakentamisvaiheiden synkronoinnista toisiinsa. Näin kaikki osapuolet pysyvät eri vaiheissa tietoisina osallisuudesta, esimerkiksi erikoisluokkia/tiloja suunniteltaessa.

Tulevaisuuden viherpalveluohjelmaluonnokseen "Leikkipaikat 2021-2030" lapset ja nuoret pääsevät antamaan palautetta kaupungille 13.3. - 20.4.2020. Liikuntapaikkasuunnitelmaa on ollut mahdollisuus kommentoida kaupungin verkkosivuilla. Kaupunki kannustaa myös lapsia ja nuoria osallistumaan "Tulevaisuuden Tampereen" rakentamiseen osallistavalla budjetilla. Osallistuvalla budjetoinnilla parannetaan lasten ja nuorten hyvinvointia eri puolilla Tamperetta. Käytössä oleva 450 000 euroa jakautuu jokaiselle kaupungin viidelle alueelle (koillinen, kaakko, keskusta, etelä, länsi). Koko kaupungin alueella toteutettaviin ideoihin on käytettävissä 100 000 euroa. Osallistuvan budjetoinnin ideointiin ja ideoiden kehittämiseen voivat osallistua kaikki iästä ja kotipaikkakunnasta riippumatta. Äänestämään pääsevät kaikki 12 vuotta täyttäneet tamperelaiset.

Myös 12 vuotta nuorempien lasten mielipiteitä kuullaan äänestysvaiheessa. Heidän toiveensa pyritään tuomaan esiin kaupungin koulujen ja nuorisotyön sekä Tampereen Lasten Parlamentin kanssa tehtävän yhteistyön avulla.

Kaupunkiympäristön palvelualueen lausunto:

Kaupunkiympäristön palvelualueen viheralueet ja hulevedet yksikkö vastaa yleisten viheralueiden palveluiden suunnittelusta ja kehittämisestä. Vuoden 2019 lopussa asemakaavoitettuja viheralueita oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereella 2097 hehtaaria. Näistä 374 hehtaaria on rakennettuja puistoja. Rakennetuissa puistoissa oli kyseisen vuoden lopussa leikkipaikkoja 230 kpl, pelikenttiä 182 kpl, koirapuistoja 14 kpl ja kuntoilualueita 15 kpl. Lisäksi kaupungissa on huomattavasti luonnonmukaisia viheralueita, joissa on mm. maisemapeltoja ja -niittyjä sekä ulkoilureittejä. Lapset ja nuoret käyttävät näitä palveluita paljon.

Viheralueiden suunnittelussa osallistamme kuntalaisia, kuten myös lapsia ja nuoria asettamalla kaikki suunnitelmamme nähtäville, jos kohteeseen sisältyy palvelun muutosta. Lisäksi olemme osallistaneet kouluja kohteiden suunnittelussa mm. Tanhuanpuistossa, jossa koululaiset pääsivät tutkimaan oja- eliöstöä UnaLab-hankkeen myötä. Lisäksi heillä oli mahdollisuus esittää toiveita puiston toiminnallisuuden kehittämiseen. Hanke toteutettiin vuonna 2018. Vastaavia osallistamisia on tehty muissakin puistoissa, mm. Aaltosen puistossa, jossa päiväkotilasten kanssa pidimme useamman osallistumistilaisuuden.

Kuluvan vuoden aikana olemme uusimassa viherpalveluohjelmaa Leikkipaikat 2021-2030. Tavoitteenamme oli osallistua nuorten osallistumispäiviin alueellisesti ja neljäsluokkalaisten päiviin Monitoimitalo 13:sta. Nämä suunnitelmat muuttuivat kevään poikkeustilanteen johdosta. Tilalle koostimme videon hankkeesta, jota on jaettu kouluihin. Videosta saimme hyvää palautetta ja olemme ottamassa tällaisia uusia osallistamisen käytäntöjä jokapäiväiseen työhömmö. Linkki videoon: <https://dreambroker.com/channel/qqqo76m0/70v1ztz0>

Olemme osallistuneet vuosittain myös lasten parlamentin toimintaan ja käyneet kertomassa palveluistamme ja uusista hankkeistamme.

Haluamme kehittää osallistamisen keinoja. Palvelualueellemme on vuoden 2020 aikana palkattu uusi vuorovaikutussuunnittelija, joka auttaa meitä kehittämään toimintaamme jatkossakin.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 25.05.2020, § 241

Valmistelijat / lisätiedot:

Lauri Savisaari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anne Liimolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Anne Liimola, Kristiina Järvelä, Pia Mikkola, Ville Raatikainen, Tuija Viitasaari

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 89, 15.06.2020
Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 64, 13.05.2020
Kaupunginhallitus, § 263, 01.06.2020

§ 89

Valtuustoaloite metsittämiseen soveltuvien alueiden kartoittamiseksi Tampereella - Ilkka Porttikivi ym.

TRE:836/11.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 89

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Metsätalouuspäällikkö Anne Tuominen, puh. 050 517 7053, etunimi.j.sukunimi@tampere.fi ja vanhempi erikoissuunnittelija Marjaana Tuoriniemi, puh. 040 806 2895, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Ilkka Porttikiven ym. valtuustoaloite sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan antama lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ilkka Porttikivi, Anne J. Tuominen, Marjaana Tuoriniemi, Virpi Ekholm, Minna Kareinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 13.05.2020, § 64

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ilkka Porttikiven ym. valtuustoaloite ja siitä annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Ilkka Porttikivi ym. esittävät 27.1.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki selvittäisi alueet, joissa metsittäminen ja puiden lisääminen tulisi kyseeseen. Aloitteessa tällaisiksi kohteiksi mainitaan esimerkiksi käytöstä poistetut tai vajaakäytöllä olevat pellot sekä kaupungin viheralueet. Aloitteessa esitetään lisäksi, että metsityksessä otettaisiin hiilinielujen lisäämisen ohella huomioon myös puuston monimuotoisuus ja sen luonnon monimuotoisuutta lisäävä vaikutus.

Tampereella on asemakaavoitettuja viheralueita 2097 ha. Ne jaetaan hoitoluokituksessa kolmeen pääluokkaan: rakennetut puistot 374 ha, avoimet alueet (pellot ja niityt) 171 ha sekä puistometsät 1552 ha. Yhteensä kaupungilla on metsiä omassa kunnassa lähes 7.000 ha ja lisäksi 500 ha muiden kuntien alueella. Luokat ilmentävät alueiden käyttötarkoitusta sekä niiden maisemallista ja luontoarvojen merkitystä ja niillä ohjataan kunnossapitoa. Kokonaisuudesta muodostuvan viherverkon tavoitteena on monimuotoisuus, luontoarvojen huomioiminen sekä alueen historian vaaliminen. Tuloksena on mosaiikki, joka sisältää vaihtelua avoimen maiseman ja peitteisyyden suhteen sekä tarjoaa kuntalaisille rakennettujen viherpalveluiden ohella mahdollisuuksia luonnon kokemiseen.

Asemakaavoissa viheralueet luokitellaan karkealla jaotuksella ilmaistuna puistoihin, luonnonmukaisiin alueisiin ja erityissuojaviheralueisiin. Puistot ovat rakennettuja, useimmiten palveluja, kuten oleskelu-, leikki- ja kuntoilualueita sekä pienimuotoisia pallokenttiä sisältäviä viheralueita. Luonnonmukaisilla alueilla on säilytettäviä ja suojeltavia luonto-, maisema- ja kulttuuriarvoja. Edellä mainitut voivat olla joko metsäisiä tai avoimia. Suojaviheralueiden tarkoituksena on nimensä mukaisesti antaa melu-, pöly- tai näkösuojaa asutukselle joko liikenteen, kaupan tai työpaikka-alueen suuntaan.

Avoimista niitty- ja peltoalueista on laadittu Viherpalveluohjelma Maisemapeltojen ja niittyjen ylläpito kaudelle 2015-2025. Se sisältää viiteen hoitoluokkaan tyypiteltyjen alueiden hoitokortit 87 kohteesta. Arvoniityt on koettu tärkeiksi kulttuuriperinteen, maiseman ja luonnon monimuotoisuuden kannalta, tai ne ovat muuten asukkaille merkittäviä niittyjä. Arvoniityt sijoittuu sekä vanhoille viljelymaille että harjuille. Useille niistä on laadittu hoito- ja käyttösuunnitelma. Puronvarsien ja notkojen niityillä on merkitystä hulevesien hallinnassa. Viherpalveluohjelman yhtenä tavoitteena on sekä säilyttää että muodostaa avoimia viheralueita osana monimuotoista viherverkkoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Avoimilla alueilla on huolena umpeenkasvu, joten niiden metsittäminen vähentäisi edellä kuvattua monimuotoisuutta ja menettäisimme myös kulttuurihistoriallisia arvoja.

Nykyisin tunnetaan melko hyvin eri eliöiden merkitys luonnon kokonaisuuden kannalta. Keskiöön on noussut pölyttäjien merkitys ruoan tuotannossa. Metsäluonnon ohella rakennetut puistot ja ennen kaikkea avoimet kasvipeitteiset alueet, kuten niityt, kedot, paahderinteet ja monilajiset maisemapellot sekä laidunalueet tarjoavat hyönteisille elinympäristöä ja laajalla kirjolla ravintokasveja läpi lämpimän vuodenajan, joten niiden säilyttäminen on ensiarvoisen tärkeää. Villi Vyöhyke ry:n esityksestä on poistettu puustoa muutamilta alueilta, jotta hyönteislajien tarvitsemia paahderinteitä on voitu elvyttää. Avoimilla alueilla on maiseman, luonnon, virkistyspalveluiden ja paikallishistorian ohella merkitystä myös ns. kaupunkiturvallisuuteen eli riittäviin näkyymiin kulkureittien varrella. Pellot ja niityt eivät siis ole vajaakäytöllä olevia alueita, vaan niiden avoimena pitämiselle on olemassa monitahoiset perusteet.

Uusia meluvalleja tehdään nykyisin vähemmän, sillä tila on tiivistyneessä kaupunkirakenteessa rajallinen. Kestävän kehityksen suuntaviivojen ohjaamana on kuitenkin tehty kunnallisteknisten töiden yhteydessä läjitystä korottamalla vanhoja meluvalleja tai läjittämällä massoja kohtuullisten ajomatkojen päähän työalueesta. Nämä viimeaikaiset läjityshankkeet sisältävät myös alueen maisemoinnin, johon kuuluu metsitys.

Uusilla asemakaava-alueilla luontoarvot määrittävät merkittävästi kaava-alueen rakennetta. Liito-oravien ja lepakoiden elinympäristöt sekä tärkeät kasvillisuusalueet, kuten mm. metsälehmuskasvustot, vanhat metsät ja monilajiset lehdot sekä hyönteisesiintymät, jäävät lain määrittäminä rakentamisen ulkopuolelle. Seurauksena on, että uusissa asemakaavoissa viheralueet ovat pääsääntöisesti metsäisiä tai kasvipeitteisiä. Rakennettuja puistoja pyritään varaamaan ainoastaan perusviherpalveluihin, joita ovat kulkureitit sekä leikki- ja liikuntapaikat. Nämä alueet tarvitsevat usein lähes täydellisen uudisrakentamisen maaston korkeusmuutoksien takia, joten puusto niihin istutetaan normaalin suunnitteluprosessin seurauksena kunkin vuoden talousarviomäärärahojen puitteissa. Myös kunnallisteknisten töiden tarvitsemille kaivantoalueille laaditaan hankkeen yhteydessä maisemointisuunnitelma, jonka mukaan viimeistely toteutetaan. Merkittävässä määrin putki- ja johtokaivantojen kohdalle rakennetaan kuitenkin kulkuväylä. Tämä kaksoishyöty huomioidaan jo kaavatyöskentelyssä ja näin vähennetään puuston poistamistarvetta.

Kaupunkiympäristön palvelualueella vihersuunnittelussa ja -rakennuttamisessa on alettu noudattaa sekä luontolähtöisyyden, että resurssitietoisuuden pohjalta kestävää ympäristörakentamista (KESY-toimintamalli 2018 /Viherympäristöliitto). Se tarkoittaa paikallisen lähtökohdan hyödyntämistä vastaten kestävästä kehityksestä yleisiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tavoitteisiin soveltaen niitä viheralalla. Tässä hengessä Niemenrannan III-kaava-alueella kehitetään puustoa luontaisesti syntyneestä taimikosta niin laajoilla alueilla, kuin se viherpalveluiden rakentamisen yhteydessä on mahdollista.

Ilmastonmuutos tulee aiheuttamaan muutoksia puulajistoomme ja lisäämään taudinaiheuttajien ja tuholaisien vaikutuksia sekä vaikeuttamaan pitkän ajanjakson kuluessa etenkin havukasvien menestymistä. Tämän vuoksi tarvitaan monilajisuutta turvaamaan puustoisuutta. Kaupunkiympäristön palvelualueella Viheralueet ja hulevedet -yksikössä on aloitettu valmistella Kaupunkipuulinjausta eri asiantuntijoiden kanssa tarkoituksena muodostaa yhteinen tahtotila, jonka päätavoitteena ovat puutietämyksen lisääminen, puiden hyvinvoinnin ja niiden tuottamien ekosysteemipalveluiden turvaaminen sekä Tampereen puulajiston monipuolistaminen. Tavoitteena on saada kaupunkimaisessa ympäristössä hyväksytty asema puille, määrittää suhtautuminen niiden säilyttämiseen ja lisäämiseen sekä määrittää tähän liittyvät toimintatavat. Hankkeeseen sisältyy yhteistyö Mustilan Kotikunnas Säätiön (Mustilan arboretum) kanssa tarkoituksena löytää uusia ilmastollisesti kestäviä puusukuja, -lajeja ja niiden alkuperiä monipuolistamaan ilmastollisesti muuttuvassa kaupunkiympäristössä käytettäviä lajeja. Tavoitteena on varmistaa, että käytetään myös pitkäikäisiä lajeja, jolloin hiili sitoutuu puustoon pidemmäksi aikaa. Tavoitteena on myös määrän säilyttäminen ja lisääminen, jotta puustoisuus ei pienene. Uudet lajit on tarkoitus istuttaa eri puolille kaupunkia ja seurata niiden menestymistä. Tämä on pitkäkestoista työtä, sillä sopivien puulajien löytäminen vie vuosia, mutta niiden istuttamiseen soveltuvia alueita on jo kirjattu ylös.

Kiinteistötoimi päivittää parhaillaan metsien hoidon toimintamallia vuosille 2021-2030. Työn yhtenä lähtökohtana on ollut ilmastonmuutoksen hillintä ja siihen varautuminen. Luonnokseen on kirjattu tavoitteeksi hiilinielujen vahvistaminen metsänhoidon keinoin ja esimerkiksi metsittämällä Teisko-Aitolahdessa sijaitsevia käytöstä poistuneita peltoja. Puiden istuttamista esitetään toimenpiteeksi myös Kestävä yhdyskuntayksikössä valmistelussa olevaan Kestävä Tampere 2030 tiekarttaan, mikä edistää pieneltä osin Tampereen hiilineutraalisuustavoitteen saavuttamista.

Kiinteistötoimi on kartoittanut käytöstä poistuneiden peltojen tilaa metsätilojen puustotietojen inventointien yhteydessä Teisko-Aitolahden alueella. Osa vanhoista pelloista on metsittynyt luontaisesti ja osa kohteista osittain. Teisko-Aitolahdessa metsitykseen sopivien kohteiden määrä on melko pieni, eikä siellä ole tiedossa muita metsitykseen soveltuvia kohteita maatalouskäytön ulkopuolelle jääneiden peltojen lisäksi. Esimerkiksi Aitolahden alueella monet niityt ovat luontodirektiivin IV-liitteen suojeleman erittäin uhanalaisen tummaverkkoperhosen elinalueita, joita tulee hoitaa avoimina alueina. Maisemallisesti merkittävät, viljelyksestä poistuneet avoimet peltoalueet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

on myös perusteltua säilyttää avoimena, ja torjua jatkossa niiden metsittyminen. Kiinteistötoimi valmistelee metsityssuunnitelman metsien hoidon toimintamallin linjausten ja aikataulun mukaisesti ottaen huomioon luonto- ja kulttuuriarvot sekä hirvieläintuhoriskit. Toimenpiteet toteutetaan osana tavanomaista metsänhoitotöiden toteutusta.

Tiedoksi

kh

Kokouskäsittely

Anne Tuominen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 01.06.2020, § 263

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ilkka Porttikiven ym. valtuustoaloite sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan antama lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ilkka Porttikivi, Anne J. Tuominen, Marjaana Tuoriniemi, Virpi Ekholm,
Minna Kareinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 90, 15.06.2020
Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 76, 14.05.2020
Kaupunginhallitus, § 242, 25.05.2020

§ 90

Valtuustoaloite aluehallintoviranomaisen esityksen mukaisten lasten läsnäolokertoimien käyttöönottamiseksi varhaiskasvatuksessa - Anne Liimola ym.

TRE:1435/12.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 90

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Elli Rasimus, puh. 050 523 7386, etunimi.sukunimi@tampere.fi, palvelupäällikkö Kirsi Lahtinen, puh. 040 806 4941, etunimi.s.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Anne Liimolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Anne Liimola, Elli Rasimus, Kirsi Lahtinen, Kristiina Järvelä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 14.05.2020, § 76

Valmistelijat / lisätiedot:
Kristiina Järvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Lauri Savisaari, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anne Liimolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Kaupunginvaltuutettu Anne Liimola (sdp) sekä allekirjoittaneet esittävät aloitteessa, että Tampere ottaa käyttöön aluehallintoviranomaisen esittämät suhdeluvut/kertoimet päiväkotien lapsiryhmien muodostamisessa. Aloitteessa kuvataan sekä aluehallintoviranomaisen että Tampereen varhaiskasvatuksen kertoimet alle ja yli 3-vuotiaiden ja palvelunlaajuuden osalta. Tampereen varhaiskasvatuksessa on yhtenä palveluvaihtoehtoina huoltajille 10 tai 15 hoitopäivän käyttö kuukaudessa. Aloitteessa todetaan, että Tampereella 10 päivän sopimuksella olevien lasten yksi hoitopaikka jaetaan eli nämä lapset käyttävät hoitopaikkaa sovitusti eri päivinä. Aloitteen mukaan tämä ratkaisu ei ole varhaiskasvatuslain tavoitteiden ja lapsen edun mukaista. Lisäksi aloitteessa on ote varhaiskasvatuslain pykälästä 35: päiväkodin henkilöstön mitoitus.

Tampereen varhaiskasvatuksen palvelun järjestämisen periaatteet

Varhaiskasvatuspalvelun järjestämistä määrittelevät valtakunnallisesti varhaiskasvatuslaki ja asetus sekä varhaiskasvatuksen valtakunnalliset perusteet. Näiden ohjaavien normien pohjalta kunnat laativat varhaiskasvatussuunnitelman. Tampereen varhaiskasvatussuunnitelma on hyväksytty sivistys- ja kulttuurilautakunnassa 13.6.2019.

Varhaiskasvatuslaissa määritellään lapsiryhmien muodostamiseen liittyen henkilöstön kelpoisuudesta ja määrästä, eli kuinka monta alle ja yli 3-vuotiasta lasta voi olla yhtä työntekijää kohden. Voimassa olevan varhaiskasvatuslain mukaan alle 3-vuotiaita voi olla 4 lasta ja yli 3-vuotiaita 8 lasta työntekijää kohden. Tampereen kaupunginvaltuusto on vuonna 2016 linjannut, että ryhmäkokoja ei kasvateta ja subjektiivista päivähoito-oikeutta ei rajata varhaiskasvatuslain mahdollistamalla tavalla. Tämän mukaisesti Tampereen varhaiskasvatuksessa yli 3-vuotiaita voi olla 7 lasta työntekijää kohden.

Tampereen varhaiskasvatuksessa lapsiryhmät päiväkodeissa muodostetaan käyttäen varhaiskasvatuslain suhdelukua alle kolmivuotiailla 1:4. Yli kolmivuotiaiden osalta suhdeluku on 1:7 kaupunginvaltuuston linjauksen mukaisesti. Lapsiryhmät ovat alle ja yli 3-vuotiaiden ryhmiä tai 1-5 -vuotiaiden sisarusryhmiä. Tampereen varhaiskasvatuksessa kaikki yksiköt toteuttavat pienryhmätoimintaa. Uusissa varhaiskasvatuksen yksiköissä ryhmät sijoittuvat kotialueelle, jolloin pienryhmissä toimiminen on entistä joustavampaa.

Vertailtaessa Tampereen varhaiskasvatuksen ja Aluehallinnon kertoimia, tulee huomio kiinnittää siihen, että Aluehallintoviraston kertoimet perustuvat tällä hetkellä yli 3-vuotiaan lapsen osalta suhdelukuun 1:8.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Varhaiskasvatustilain asetuksen muutos 1.8.2020 pienentää suhdeluvun yli kolmivuotiailla 1:7. Tällöin Aluehallintoviraston ja Tampereen varhaiskasvatus käyttävät elokuun 2020 alusta samaa suhdelukua.

Tampereella lapsia on päiväkotiryhmissä vähemmän kuin mitä Aluehallintovirasto ja laki sallisivat. Tätä ilmiötä kuvaa liitteenä oleva tilasto Tampereen varhaiskasvatuksen toteutuneista suhdeluista aikavälillä elo-joulukuu 2019. Tilasto osoittaa, että suhdeluku 1:7 ei ole ylittynyt, vaikka lapsien sijoittamisessa ryhmiin on käytetty Tampereen varhaiskasvatuksen kertoimia. Elokuun 2020 alussa voimaan astuvan varhaiskasvatustilain muutoksen myötä Aluehallintoviraston ja Tampereen kaupungin jo nyt käytössä olevat kertoimet ovat samat.

Kunnallisen päiväkotihoidon käyttöprosentit ja suhdeluvut

Tarkasteluväli elokuu-joulukuu 2019, tiedot haettu Efficasta (Fakta) 24.4.2020

Järjestämistapa / alue	Käyttöaste	Suhdeluku
Kunnallinen päiväkotihoido	92,75 %	6,49
1. Läntinen alue	94,25 %	6,60
2. Keskinen alue	91,51 %	6,41
3. Eteläinen alue	91,21 %	6,39
4. Kaakkoinen alue	94,15 %	6,59
5. Koillinen alue	92,37 %	6,47

Tampereen kunnallisessa varhaiskasvatuksessa (päiväkotihoido ja perhepäivähoito) on lapsia 6937.(29.2.2020). Keskimäärin lapsi on vuositasolla paikalla noin 16 päivää kuukaudessa eli jokainen lapsi on poissa noin 20% palvelun piiristä. Tampereella huoltajat voivat valita koko kuukauden käyttöpäivien sijaan myös joko 10 tai 15 päivän käytön kuukaudessa. Palvelunlaajuutta 15 päivää ja 10 päivää kuukaudessa käyttäviä lapsia on 730 lasta (15 päivää) ja 145 lasta (10 päivää). Aluehallintovirasto toteaa Tampereen varhaiskasvatukselle antamassaan päätöksessään, että "päiväkodeissa tulee olla kaikkina toimintapäivinä käytettävissä vähintään suhdeluvun edellyttämä henkilöstöresurssi. Ryhmiä ei voida muodostaa niin, että ryhmässä olisi enemmän kuin kolme kasvattajaa vastaava lapsimäärä samanaikaisesti läsnä. Lapsia voi kuitenkin olla "kirjoilla" enemmän kuin enimmäiskoon tai suhdeluvun mukaan säädetään".

Mikäli ryhmän täyttämiseksi käytettäisiin kerrointa 1 sopimuspäivien osalta, ja hoitopaikkaa käyttäisi vain yksi lapsi, olisi hoitopaikka 10 päivän sopimuksella 50% käytössä. Vastaavasti 15 päivän sopimuksella käyttö olisi 75%. Mikäli 10 ja 15 sopimuspäivää valinneille lapsille varattaisiin koko kuukauden käyttöpäivät, tarvittaisiin noin 390 uutta laskennallista päivähoitopaikkaa. Koska lasten määrä päiväkotihoidossa ei kuitenkaan kasvaisi, kustannus kohdistuisi henkilöstömenoihin. Henkilöstömenojen arvioidaan kasvavan noin 2 400 000€.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen varhaiskasvatuksessa lasten läsnäolomääriä ja henkilöstön riittävyttä eli toteutuvia suhdelukuja seurataan päiväkotitasolla päivittäin. Syksyllä 2020 otetaan käyttöön SPB talouden- ja toiminnanohjausjärjestelmä, joka mahdollistaa vielä paremmin henkilöstöresurssin mitoituksen ennakkosuunnittelun ja reaaliaikaisen seurannan. Lisäksi lapsen hoitopaikkojen sijoittelu keskitetyn asiakaspalvelun kautta turvaa kuntalaisten yhdenvertaisen aseman kiireellisyyssperiaate ja hoitotarve huomioiden. Varhaiskasvatuksessa lapsiryhmien muodostamisessa ja ryhmien lapsimäärissä noudatetaan varhaiskasvatuslakia ja Tampereen kaupunginvaltuuston linjausta.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 25.05.2020, § 242

Valmistelijat / lisätiedot:

Lauri Savisaari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Anne Liimolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Anne Liimola, Elli Rasimus, Kirsi Lahtinen, Kristiina Järvelä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 91

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:90/00.01.03/2020

Päätös

Valtuusto päätti yksimielisesti lähettää valtuustoaloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kokouskäsitely

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 114 §:n mukaisena aloitteena on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite Hervannassa sijaitsevan Suoliojan raivaamiseksi melontakäyttöön - Ilpo Sirniö
TRE: 3950/10.00.01/2020

Valtuustoaloite palstaviljelyalueiden lisäämiseksi ja vesipisteiden saamiseksi palstaviljelmille - Ulla-Leena Alppi ym.
TRE:3951/10.00.01/2020

Valtuustoaloite keskusta-alueen viikonloppupysäköinnin muuttamiseksi maksuttomaksi 31.5.2021 saakka - Keskustan Tampereen valtuustoryhmä
TRE:3952/02.00.01/2020

Valtuustoaloite kirsikkapuupuiston perustamiseksi Tampereelle - Jaakko Mustakallio ym.
TRE:3953/10.00.01/2020

Valtuustoaloite tamperelaisen kohteen nimeämiseksi Rosa Emilia Clayn mukaan - Merve Caglayan ym.
TRE:3955/10.00.01/2020

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite - Ilpo Sirniö
- 2 Valtuustoaloite - Ulla-Leena Alppi ym.
- 3 Valtuustoaloite - Keskustan Tampereen valtuustoryhmä
- 4 Valtuustoaloite - Jaakko Mustakallio ym.
- 5 Valtuustoaloite - Merve Caglayan ym.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 92

Kokousraportit

TRE:91/00.02.01/2020

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 15.6.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§80, §81

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§74, §75, §76, §78, §79

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§77, §82, §83, §84, §85, §86, §87, §88, §89, §90, §91, §92

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)