

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 22.03.2021, klo 17:00 - 22:26

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 34 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 35 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 36 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 37 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 38 Keskusvaalilautakunnan päätös varavaltuutetun määräämisestä Tampereen Sosialidemokraattiselle valtuustoryhmälle**
- § 39 Varavaltuutetun luottamustoimen päättyminen**
- § 40 Asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali**
- § 41 Sivistys- ja kulttuurilautakunnan varajäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali**
- § 42 Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman raportti vuosilta 2018-2020**
- § 43 Ranta-asemakaava 8680, Pättiniemi; kiinteistöt 837-501-3-88, 837-501-3-89 ja osa kiinteistöstä 837-501-7-0**
- § 44 Asemakaava nro 8688, Hervanta, Kanjoninkatu 4**
- § 45 Valtuustoaloitteiden ja kuntalaisaloitteiden käsittelyn katsaus**
- § 46 Valtuustoaloite koronalisän maksamiseksi Tampereen kaupungin kotihoidon työntekijöille ja hoitohenkilökunnalle sekä esimiestyön ja johtamisen vahvistamiseksi - Aila Dünder-Järvinen**
- § 47 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet**
- § 48 Kokousraportit**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja
Dündar-Järvinen Aila, 1. varapuheenjohtaja
Suomela Iiris, saapui 17:00, poistui 19:00, 2. varapuheenjohtaja, saapui 21:
40
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Alatalo Mikko, poistui 19:05
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Axén Erkki
Backman Henri
Caglayan Merve, varajäsen, saapui 19:01, poistui 21:39
Elovaara Tiina
Friman Väinö
Haapa-aho Olga
Hanhela Milka, saapui 22:00
Hanhilahti Vilhartin
Helimo Matti
Hiitti Antti, varajäsen, saapui 19:36
Höyssä Matti
Ivanoff Antti
Jussila Anne-Mari
Jäntti Aleks
Kaivonen Kirsi
Kajan Maija
Kaleva Lassi
Kampman Ulla, varajäsen
Kamppuri Eija, varajäsen
Kanerva Esa
Karjalainen Miisa
Kiili Kalle
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Kriikku Mikko, varajäsen, saapui 19:06
Kummola Kalervo
Liimola Anne
Loukaskorpi Johanna
Luoto Heikki
Lyly Lauri
Löfberg Peter
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna
Mustakallio Jaakko
Oksanen Lasse saapui 17:00, poistui 19:00, saapui 20:10
Ollila Riitta
Ovaska Jouni
Parviainen Olli-Poika

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari
Raevaara Arne
Rajala Petri
Rauhala Leena
Rincón Natalia
Rokosa Inna
Salmi Pekka
Sasi Ilkka
Schafeitel Yrjö
Sirniö Ilpo
Sirén Jouni, varajäsen, poistui 21:59
Siuro Petri
Stenhäll Jaakko
Suoniemi Juhana
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Noora
Torkkola Sinikka
Tulonen Irja
Tynkkynen Oras
Vallin Veikko
Viitanen Pia, poistui 19:36
Vikman Sofia
Wigelius Ari

Muut saapuvilla olleet

Vehmaanperä Karoliina, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen jäsen
Kaunisto Kalle, hallintosihteeri
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja
Kyötilä-Vettenranta Tiina, hallintolakimies
Nurminen Mikko, johtaja §:t 43-44
Rajamäki Aila, viestintäjohtaja
Ruonala Heidi, lakimies
Savisaari Lauri, johtaja §42
Viitasaari Tuija, kasvatus- ja opetuspäällikkö §42
Vuori Arttu, nuorisovaltuuston edustaja
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Poissa

Gustafsson Jukka
Marin Sanna

Allekirjoitukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anna-Kaisa Ikonen
Puheenjohtaja

Karoliina Vehmaanperä
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ari Wigelius

Reeta Ahonen

muut allekirjoittajat

Aila Dünder-Järvinen
puheenjohtaja §:t 42-44

Jouko Aarnio
kaupunginlakimies

Tiina Kyötilä-Vettenranta
hallintolakimies

Heidi Ruonala
lakimies

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille www.tampere.fi
30.03.2021

Karoliina Vehmaanperä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 34

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 67 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 35

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ari Wigelius ja Reeta Ahonen (varalle Atanas Aleksovski ja Tiina Elovaara).

Päätösehdotus oli

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Vuorossa ovat Ari Wigelius ja Reeta Ahonen.

Varalla Mikko Alatalo ja Atanas Aleksovski.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 36

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnettiin seuraavasti:

§:n 42 kohdalla johtaja Lauri Savisaarella ja kasvatus- ja opetuspäällikkö
Tuija Viitasaarelle

§:ien 43-44 kohdalla johtaja Mikko Nurmiselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 37

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Vaalikaranteeni on voimassa 1.4.-13.6.2021 kuntavaalien siirron takia. Kuntavaalit järjestetään 13.6.2021. Vaalikaranteenin aikana valtuustoaloitteita ei tuoda toimielinten käsittelyyn. Kyselytunteja ei myöskään pidetä. Uusia aloitteita voi kuitenkin jättää normaalisti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 38, 22.03.2021
Keskusvaalilautakunta, § 7, 15.02.2021
Kaupunginhallitus, § 98, 08.03.2021

§ 38

Keskusvaalilautakunnan päätös varavaltuutetun määräämisestä Tampereen Sosialidemokraattiselle valtuustoryhmälle

TRE:7218/00.00.03/2020

Kaupunginvaltuusto, 22.03.2021, § 38

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Keskusvaalilautakunnan sihteeri Juha Perämaa, puh. 040 503 9038,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Keskusvaalilautakunnan päätös 15.2.2021 § 7 merkitään tiedoksi.

Keskusvaalilautakunta, 15.02.2021, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:
Juha Perämaa

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Perämaa, Lakimies

Päätösehdotus oli

Joanna Leino määrätään Tampereen Sosialidemokraattinen
valtuustoryhmän 16. varavaltuutetuksi.

Perustelut

Kaupunginvaltuuston todettua 25.1.2021 § 5 varavaltuutettu Sirpa
Koiviston varavaltuutetun luottamustoimet päättyneiksi on Tampereen
Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän varavaltuutettujen määrä jäänyt
vajaaksi.

Valtuuston puheenjohtaja on pyytänyt keskusvaalilautakuntaa vaalilain
93 §:n mukaisesti määräämään valtuustoryhmälle uuden varavaltuutetun.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Joanna Leino, valtuusto, luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Valtuuston puheenjohtajan kirje 25.1.2021

Kaupunginhallitus, 08.03.2021, § 98

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Keskusvaalilautakunnan päätös 15.2.2021 § 7 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Keskusvaalilautakunta on 15.2.2021 § 7 määrännyt Joanna Leinon

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän 16. varavaltuutetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 39, 22.03.2021

Kaupunginhallitus, § 83, 22.02.2021

§ 39

Varavaltuutetun luottamustoimen päättyminen

TRE:1166/00.00.03/2021

Kaupunginvaltuusto, 22.03.2021, § 39

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Markus Koskisen luottamustoimi varavaltuutettuna todetaan
päättäneeksi.

Tiedoksi

Markus Koskinen, Juha Perämaa, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 10.2.2021

Kaupunginhallitus, 22.02.2021, § 83

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Markus Koskisen luottamustoimi varavaltuutettuna todetaan
päättäneeksi.

Perustelut

Kokoomuksen, Kristillisdemokraattien ja Suomen ruotsalaisen
kansanpuolueen Tampereen valtuustoryhmän 15. varavaltuutettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Markus Koskinen on ilmoittanut 10.2.2021 kaupungille saapuneelle kirjeellä muuttaneensa toiseen kuntaan. Siten hän on menettänyt vaalikelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin.

Kuntalain 78 §:n mukaan luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Valtuutetun ja varavaltuutetun osalta päätöksen tekee valtuusto.

Varavaltuutettujen määrän jäädessä vajaaksi keskusvaalilautakunta määrää vaalilain 93 §:n mukaisesti valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä uuden varavaltuutetun.

Tiedoksi

Markus Koskinen, Juha Perämaa, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 10.2.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 40, 22.03.2021

Kaupunginhallitus, § 84, 22.02.2021

§ 40

Asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali

TRE:1166/00.00.03/2021

Kaupunginvaltuusto, 22.03.2021, § 40

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Markus Koskisen luottamustoimi asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsenenä todettiin päättyneeksi.

Asunto- ja kiinteistölautakuntaan valittiin uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Antti Ivanoff.

Päätösehdotus oli

Markus Koskisen luottamustoimi asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsenenä todetaan päättyneeksi.

Asunto- ja kiinteistölautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että asunto- ja kiinteistölautakuntaan valitaan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Antti Ivanoff.

Tiedoksi

Valittu, Markus Koskinen, Arja Kekäläinen, Hanna Sandström, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 10.2.2021

Kaupunginhallitus, 22.02.2021, § 84

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Markus Koskisen luottamustoimi asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsenenä todetaan päättyneeksi.

Asunto- ja kiinteistölautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Asunto- ja kiinteistölautakunnan jäsen Markus Koskinen on ilmoittanut 10.2.2021 kaupungille saapuneella kirjeellä muuttaneensa toiseen kuntaan. Siten hän on menettänyt kelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin.

Luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakuntien jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Myös lautakuntien varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Asunto- ja kiinteistölautakunnan uudeksi jäseneksi voidaan valita joko nainen tai mies.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Valittu, Markus Koskinen, Arja Kekäläinen, Hanna Sandström, Monetra
Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 10.2.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 41, 22.03.2021

Kaupunginhallitus, § 99, 08.03.2021

§ 41

Sivistys- ja kulttuurilautakunnan varajäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali

TRE:1546/00.00.03/2021

Kaupunginvaltuusto, 22.03.2021, § 41

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Eija Nevalan luottamustoimi sivistys- ja kulttuurilautakunnan varajäsenenä todettiin päättyneeksi.

Sivistys- ja kulttuurilautakuntaan valittiin uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Kirsi-Kaisa Sinisalo.

Päätösehdotus oli

Eija Nevalan luottamustoimi sivistys- ja kulttuurilautakunnan varajäsenenä todetaan päättyneeksi.

Sivistys- ja kulttuurilautakuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Pekka Salmi ehdotti, että sivistys- ja kulttuurilautakuntaan valitaan uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Kirsi-Kaisa Sinisalo.

Tiedoksi

Valittu, Eija Nevala, Pauliina Aittala, Kalle Kaunisto, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 24.2.2021

Kaupunginhallitus, 08.03.2021, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Eija Nevalan luottamustoimi sivistys- ja kulttuurilautakunnan varajäsenenä todetaan päättyneeksi.

Sivistys- ja kulttuurilautakuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Sivistys- ja kulttuurilautakunnan varajäsen Eija Nevala on ilmoittanut muuttavansa toiseen kuntaan 28.2.2021. Siten hän on menettänyt kelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin.

Luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakuntien jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Myös lautakuntien varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakkin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Sivistys- ja kulttuurilautakunnan uudeksi varajäseneksi voidaan valita joko nainen tai mies.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valittu, Eija Nevala, Pauliina Aittala, Kalle Kaunisto, Monetra Pirkanmaa
Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 24.2.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 42, 22.03.2021

Kaupunginhallitus, § 81, 22.02.2021

§ 42

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman raportti vuosilta 2018-2020

TRE:689/12.05.00/2021

Kaupunginvaltuusto, 22.03.2021, § 42

Valmistelija / lisätiedot:

Lauri Savisaari

Valmistelijan yhteystiedot

Kasvatus- ja opetuspäällikkö Tuija Viitasaari, puh. 050 432 3529, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Lisäksi valtuusto hyväksyi seuraavat toivomusponnet:

Valtuusto edellyttää, että lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman kehitystyössä huomioidaan valtuuston päätös lapsivaikutusten arvioinnista. Hyvinvointisuunnitelmaan kirjataan jatkossa tavoitteet lapsivaikutusten arvioinnin kehittämiseksi suunnitelmakaudella. Raportoinnin yhteydessä valtuustoon tuodaan tiedoksi tehtyjen arviointien määrä, kattavuus ja jakautuminen palvelualueittain.

ja

Seuraavan valtuustokauden aikana valmistuvassa Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmassa pitää olla yhtenä kehittämiskohteena lastensuojelulain tarkoitus eli oikeus turvalliseen kasvuympäristöön. Näin hyvinvointisuunnitelma sisältäisi myös perusopetuslain § 29 tavoitteet.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman on perustuttava olemassa olevien ongelmien avoimeen käsittelyyn, sekä niihin yhteistyössä laadittaviin ratkaisuihin.

Seuraava Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma pitää sisältää selkeitä toimenpiteitä oppilaiden suojelemiseksi kiusaamiselta, väkivallalta ja häirinnältä. Raportissa on oltava arvio suunnitelman toteutumisesta.

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman raportti vuosilta 2018-2020 merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Noora Tapio teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Valtuusto edellyttää, että lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman kehitystyössä huomioidaan valtuuston päätös lapsivaikutusten arvioinnista. Hyvinvointisuunnitelmaan kirjataan jatkossa tavoitteet lapsivaikutusten arvioinnin kehittämiseksi suunnitelmakaudella. Raportoinnin yhteydessä valtuustoon tuodaan tiedoksi tehtyjen arviointien määrä, kattavuus ja jakautuminen palvelualueittain.

Kannatus: Minna Minkkinen, Anne Liimola, Aila Dünder-Järvinen, Eija Kampuri, Yrjö Schafeitel, Arne Raevaara, Olli-Poika Parviainen, Ulla-Leena Alppi, Atanas Aleksovski, Lassi Kaleva ja Ulla Kampman.

Arne Raevaara teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Seuraavan valtuustokauden aikana valmistuvassa Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmassa pitää olla yhtenä kehittämiskohteena lastensuojelulain tarkoitus eli oikeus turvalliseen kasvuympäristöön. Näin hyvinvointisuunnitelma sisältäisi myös perusopetuslain § 29 tavoitteet.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman on perustuttava olemassa olevien ongelmien avoimeen käsittelyyn, sekä niihin yhteistyössä laadittaviin ratkaisuihin.

Seuraava Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma pitää sisältää selkeitä toimenpiteitä oppilaiden suojelemiseksi kiusaamiselta, väkivallalta ja häirinnältä. Raportissa on oltava arvio suunnitelman toteutumisesta.

Kannatus: Lassi Kaleva, Anne Liimola, Aila Dünder-Järvinen, Eija Kampuri, Yrjö Schafeitel ja Atanas Aleksovski.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että koska kaupunginhallituksen ehdotukseen ei ollut tehty muutosehdotusta se on tullut valtuuston päätökseksi.

Tämän jälkeen puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Tapion ja Raevaaran tekemät toivomusponsiehdotukset hyväksyä yksimielisesti.

Koska Tapion toivomusponsiehdotusta ei vastustettu puheenjohtaja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Koska Raevaaran toivomusponsiehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:
Toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen JAA, toivomusponsiehdotuksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hylkääminen Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos:
Raevaaran toivomusponsehdotus hyväksyttiin äänin 31-21, tyhjää 15.

Äänestykset

Raevaaran toivomusponsi
Toivomusponsehdotuksen hyväksyminen JAA
Toivomusponsehdotuksen hylkääminen Ei

Jaa

Ulla Kampman
Kalle Kiili
Lassi Kaleva
Veikko Vallin
Pekka Salmi
Lauri Lyly
Atanas Aleksovski
Sari Tanus
Sakari Puisto
Petri Siuro
Heikki Luoto
Lasse Oksanen
Antti Ivanoff
Eija Kamppuri
Anne Liimola
Anneli Kivistö
Salazar Natalia Rincón
Yrjö Schafeitel
Reeta Ahonen
Aila Dundar-Järvinen
Sofia Vikman
Aarne Raevaara
Miisa Karjalainen
Leena Rauhala
Inna Rokosa
Jouni Ovaska
Kirsi Kaivonen
Ari Wigelius
Esa Kanerva
Erkki Axen
Mikko Kriikku

Ei

Maija Kajan
Aleksi Jäntti
Ilkka Sasi
Jouni Markkanen
Riitta Ollila
Minna Minkkinen
Irja Tulonen
Noora Tapio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Merve Caglayan
Jouni Sirén
Leena Kostiainen
Matti Höyssä
Anneli Taina
Juhana Suoniemi
Mikko Aaltonen
Matti Helimo
Anna-Kaisa Ikonen
Sinikka Torkkola
Olga Haapa-aho
Jaakko Mustakallio
Peter Löfberg

Tyhjä

Oras Tynkkynen
Vilhartti Hanhilahti
Ulla-Leena Alppi
Ilkka Porttikivi
Olli-Poika Parviainen
Petri Rajala
Johanna Loukaskorpi
Väinö Friman
Henri Backman
Ilpo Sirniö
Jaakko Stenhäll
Antti Hiitti
Kalervo Kummola
Anne-Mari Jussila
Tiina Elovaara

Tiedoksi

Tuija Viitasaari, Kristiina Järvelä, Lauri Savisaari, Tuire Sannisto, Leena Kostiainen, Mika Vuori, Maria Päivänen, Jukka Etu- Seppälä, Sanni Pöntinen, Marianne Aalto-Siiro, Tiia Heinäsuo, Sirpa Tikka, Hanna Gråsten- Salonen, Marja Nurmi-Vuorinen, Salla Kananen, Marianna Lehtinen, Sari Salomaa- Niemi, Heljä Tokas

Liitteet

1 Kh 22.2.2021 Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman raportti vuosilta 2018-2020
2 Kh 22.2.2021 Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman raportin esitysmateriaali

Kaupunginhallitus, 22.02.2021, § 81

Valmistelijat / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman raportti vuosilta 2018-2020 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman avulla ohjataan, johdetaan ja kehitetään lasten, nuorten ja perheiden hyvinvointityötä kunnassa. Tampereen kaupunginvaltuusto hyväksyi suunnitelman 28.1.2019. Kehittämiskohteiden etenemistä ja toteutumista seurataan ja niistä raportoidaan valtuustolle ainakin kerran valtuustokaudessa. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma otetaan huomioon vuosittaisissa talous- ja toimintasuunnitelmissa. Lakisääteisen suunnitelman keskeiset painopisteet ja tavoitteet sisällytetään kaupungin strategiaan, joka ohjaa myös suunnitelmassa nostettavia tavoitteita ja toimenpiteitä.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma laadittiin vuonna 2018 lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi sekä lastensuojelun järjestämiseksi ja kehittämiseksi. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmaan on kirjattu myös, miten kunnan alueella sijaitsevilla oppilaitoksissa opiskeluhoito toteutuu. Suunnitelman laatimiseen osallistuivat kaupungin eri toimialat: varhaiskasvatus, perusopetus ja toisen asteen koulutus, kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut sekä sosiaali- ja terveystyöpalvelut. Myös lapsia ja nuoria, järjestöjä, seurakuntia ja muita yhteistyökumppaneita kuultiin suunnitelman laatimisessa.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman seuranta ja arviointi ovat osa kaupungin toiminnan ohjauksen kokonaisprosessia. Nyt raportoitavana on vuonna 2018 valmistunut suunnitelma vuosille 2018-2021.

Tiedoksi

Tuija Viitasaari, Kristiina Järvelä, Lauri Savisaari, Tuire Sannisto, Leena Kostiainen, Mika Vuori, Maria Päivänen, Jukka Etu-Seppälä, Sanni Pöntinen, Marianne Aalto-Siiro, Tiia Heinäsuo, Sirpa Tikka, Hanna Gråsten-Salonen, Marja Nurmi-Vuorinen, Salla Kananen, Marianna Lehtinen, Sari Salomaa-Niemi, Heljä Tokas

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Lauri Savisaarelle sekä kasvatus- ja opetuspäällikkö Tuija Viitasaarelle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Johanna Loukaskorpi poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Liitteet

1 Kh 22.2.2021 Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman raportti vuosilta 2018-2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2 Kh 22.2.2021 Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman raportin
esitysmateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 43, 22.03.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 206, 25.08.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 35, 09.02.2021

Kaupunginhallitus, § 79, 22.02.2021

§ 43

Ranta-asemakaava 8680, Pättiniemi; kiinteistöt 837-501-3-88, 837-501-3-89 ja osa kiinteistöstä 837-501-7-0

TRE:4894/10.02.01/2015

Kaupunginvaltuusto, 22.03.2021, § 43

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pättiniemen ranta-asemakaavaehdotus (päivätty 23.3.2017, tarkistettu 15.6.2020 ja 1.2.2021) hyväksytään.

Tiedoksi

heikki.paatalo@evl.fi, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, petteri.neva@neva.fi, jurkka.pontys@neva.fi, muistutusten jättäjät 5 kpl, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite YLA 9.2.2021 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 9.2.2021 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 9.2.2021 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Vastineet lausuntoihin, mielipiteisiin ja muistutuksiin
- 2 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Havainnekuva
- 3 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Luontoselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Arkeologinen inventointi
- 5 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Tienparannussuunnitelma
- 7 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Rakennussuunnitelmaluonnoksia
- 8 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Sähköverkon suunnitelmakartta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

9 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Vesihuoltosuunnitelma

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 206

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Ranta-asemakaavaehdotus nro 8680 (päiväty 23.3.2017, tarkistettu 15.6.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.3.2017 päivätyin ja 15.6.2020 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8680 (aiemmin 038). Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8680>

Diaarinumero: TRE:4894/10.02.01/2015

Kaavan laatija: Arkkitehtitoimisto Neva Oy, arkkitehdit Petteri Neva ja Jurkka Pöntys

TIIVISTELMÄ

Kaava-alue

Ranta-asemakaava-alue sijaitsee Tampereen keskustasta koilliseen Aitolahden pohjoisrannalla Hirviniemen alueella Pättinniemessä. Matkaa Tampereen keskustasta on maanteitse noin 25 km ja linnuntietä noin 7 km. Kaavoitettava alue käsittää kiinteistöt 837-501-3-88, 837-501-3-89 sekä osan tilasta 837-501-7-0. Kaavoitettavan alueen pinta-ala on n. 13,1 ha ja se on kokonaisuudessaan Tampereen evankelis-luterilaisen seurakuntayhtymän omistuksessa. Suunnittelualue sijoittuu Aitolahden viljelysmaiden ja Näsijärven rannan väliin, ja se toisaalta jatkaa viljelysmaiden avointa maisematilaa, toisaalta liittyy metsäisiin selänteisiin ja visuaalisesti myös järvimaisemaan. Alueelta löytyy viljeltyä peltoa, metsää, rehevää rantakasvillisuutta sekä entisen pappilan rakennus puutarhoineen.

Kaavan tavoitteet

Seurakunnan tavoitteena on tehostaa alueen käyttöä voimassa olevan rantayleiskaavan mukaisena leirikeskusalueena. Luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristön arvot sekä muinaisjäännösten vaatimat suoja-alueet huomioidaan. Tiivistäminen on taloudellisesti ja kestävän kehityksen kannalta perusteltua.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Suunniteltavan kaava-alueen keskellä oleva metsäinen selänne käsittää liito-oravan lisääntymis-/levähdyspaikkoja sekä arvokkaita kasvillisuusalueita, jotka tulee säätää sellaisenaan. Tämän vuoksi alueet on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Sellaiseksi on merkitty myös rantavyöhyke, jonka puusto on pyrittävä säilyttämään. Luontoarvojen turvaamiseksi on lisäksi annettu muita suojelumerkintöjä mm. säilytettäviin avo-ojiin, liito-oravan ja lepakoiden elinympäristöihin sekä kasvillisuusalueisiin liittyen.

Pääosa pappilan pelloista tulee säilyttää osana avointa maisematilaa. Täydennysrakentaminen tulisi sijoittaa avoimen maisematilan reunoille. Pellot on osoitettu maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi.

Alueen arvokas rakennuskanta sekä vanhan kulttuurimaiseman rakenne ja mittakaava tulee säilyttää. Tästä johtuen Pappilan rakennukselle ja aitalle sekä Björknäsin huvilalle ja leikkimökille on annettu suojelumääräykset. Huvilan piha-alue ja nimenkätki on lisäksi osoitettu suojeltavaksi alueen osaksi. Kaavalla on mahdollistettu lounaisosassa olevan vanhan asuinrakennuksen säilyttäminen. Sen luontevan käytön edellytyksiä on parannettu osoittamalla käyttötarkoitus väljästi (asuin-, loma-, matkailu-, majoitus-, huolto- ja/tai varistorakennus).

Kaava-alueelle tai sen rajalle sijoittuu yhteensä neljä muinaisjäännettä, joiden säilyminen tulee turvata. Kiinteät muinaisjäännekset on osoitettu ja niille on annettu asianmukainen määräys.

Uudisrakentamisen sijoittaminen ja rakentamistapa vaativat alueella erityistä harkintaa kulttuuriympäristön arvot huomioiden. Uudisrakentamisen tulee sopeutua julkisivu- ja katemateriaaleiltaan lähiympäristössä sijaitseviin rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaisiin rakennuksiin.

Varsinaisia kaavan luonnosvaihtoehtoja ei ole laadittu. Ennen ranta-asemakaavatyöhön ryhtymistä seurakuntayhtymä on laadittanut leirikeskukseen yleis- ja rakennussuunnitelmia.

Kaavaprosessin vaiheet

Aloitteen ranta-asemakaavan laadinnasta on tehnyt alueen maanomistaja.

Ranta-asemakaava tuli vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 23.3.-24.4.2017. Aloitusvaiheen yleisötilaisuus pidettiin 6.4.2017 Aitolahden vanhassa pappilassa. Aineisto lähetettiin nähtävillä oloaikana tiedoksi osallisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja valmisteluaineistosta pyydettiin luonnosvaiheessa kommentit tarvittavilta kaupungin toimialoilta ja viranomaistahoilta.

Valmisteluaineistosta saatiin 4 kpl lausuntoja ja 16 kpl mielipidettä. Lausunnon kaavaluonnoksesta jättivät Pirkanmaan ELY-keskus, Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, Pirkanmaan maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sekä Pirkanmaan liitto. Lausunnoista ja mielipiteistä on tehty yhteenveto sekä vastineet erilliseksi liitteeksi.

Kaavaehdotukseen tehtiin lausunnoissa esitetyt muutokset luontoarvojen osalta yhdessä ympäristönsuojelun kanssa sekä muita tarkennuksia. Naapureita huolestutti erityisesti tieasiat, joten Kiikkisensalmen yksityistien tienparannussuunnitelma laadittiin ja sen perusparantamisen kustannukset jaettiin.

Ranta-asemakaava

Ranta-asemakaava koostuu matkailua palvelevien rakennusten korttelialueista (RM-1 ja RM-2), maisemallisesti arvokkaasta peltoalueesta (MA-1), maa- ja metsätalousalueista, joilla on erityisiä ympäristöarvoja (MY-1 ja MY-2), sekä vähäisissä määrin tiealueesta. RM-1- ja RM-2-alueet sijoittuvat kaava-alueen keskellä oleva metsäisen selänteen pohjois- ja eteläpuolille. MY-alueiksi on osoitettu luontoselvityksessä todetut arvokkaat alueet ja järvimaiseman kannalta tärkeä rantavyöhyke. Kaava-alueen pohjoisosan avoin viljelysmaa on osoitettu pääosin MA-alueeksi.

Rakennusoikeutta tulee olemaan 6190 k-m², joten aluetehokkuus ei jää alle 0,05. Rakennusoikeus lisääntyy voimassa olevaan rantayleiskaavaan nähden 3190 k-m²:llä. Olemassa olevat rakennukset muodostavat noin 1145 k-m² ja uudet 5045 k-m².

Ranta-asemakaavan toteuttaminen

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

Lausunnot

Kaavaehdotuksesta pyydetään nähtävilläolon aikana lausunnot Pirkanmaan Ely-keskukselta, Pirkanmaan liitolta, Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelulta.

Tiedoksi

heikki.paatalo@evl.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, jurkka.pontys@neva.fi, petteri.neva@neva.fi

Liitteet

- 1 Liite YLA 11.8.2020 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 11.8.2020 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 11.8.2020 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Luontoselvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Arkeologinen inventointi
- 4 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys
- 5 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Tienparannussuunnitelma
- 6 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Rakennussuunnitelmaluonnoksia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

7 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Vesihuoltosuunnitelma
8 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Sähköverkon suunnitelmakartta
9 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Yhteenveto luonnosvaiheen palautteesta ja kaavan laatijan vastineet

Yhdyskuntalautakunta, 09.02.2021, § 35

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Pättiniemen ranta-asemakaavaehdotus (päivätty 23.3.2017, tarkistettu 15.6.2020 ja 1.2.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.3.2017 päivätyn ja 15.6.2020 ja 1.2.2021 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8680.

Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8680>

Diaarinumero: TRE:4894/10.02.01/2015.

Kaavan laatija: Arkkitehtitoimisto Neva Oy, arkkitehdit Petteri Neva ja Jurkka Pöntys.

Ranta-asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 3.9.-5.10.2020.

Ehdotuksesta saatiin 3 lausuntoa (ely-keskus, Pirkanmaan liitto ja maakuntamuseo) sekä 5 muistutusta.

Palautteen pohjalta päivitettiin maisemallisesti arvokkaan peltoalueen rajausta maakuntamuseon lausunnossa esitetyllä tavalla. Lausunnot ja muistutukset on yhdistetty luonnosvaiheen palautteeseen.

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

Tiedoksi

Kv:n päätöksestä: heikki.paatalo@evl.fi, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, petteri.neva@neva.fi, jurkka.pontys@neva.fi, muistutusten jättäjät 5 kpl

Liitteet

1 Liite YLA 9.2.2021 Ranta-asemakaavakartta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 2 Liite YLA 9.2.2021 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 9.2.2021 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Vastineet lausuntoihin, mielipiteisiin ja muistutuksiin
 - 2 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Havainnekuva
 - 3 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Luontoselvitys
 - 4 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Arkeologinen inventointi
 - 5 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys
 - 6 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Tienparannussuunnitelma
 - 7 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Rakennussuunnitelmaluonnoksia
 - 8 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Sähköverkon suunnitelmakartta
 - 9 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Vesihuoltosuunnitelma
-

Kaupunginhallitus, 22.02.2021, § 79

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Pättiniemen ranta-asemakaavaehdotus (päivätty 23.3.2017, tarkistettu 15.6.2020 ja 1.2.2021) hyväksytään.

Tiedoksi

heikki.paatalo@evl.fi, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, petteri.neva@neva.fi, jurkka.pontys@neva.fi, muistutusten jättäjät 5 kpl, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Irja Tulonen liittyi ja varajäsen Reeta Ahonen poistui kokouksesta.

Liitteet

- 1 Liite YLA 9.2.2021 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 9.2.2021 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 9.2.2021 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Vastineet lausuntoihin, mielipiteisiin ja muistutuksiin
- 2 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Havainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Luontoselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Arkeologinen inventointi
- 5 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Tienparannussuunnitelma
- 7 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Rakennussuunnitelmaluonnoksia
- 8 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Sähköverkon suunnitelmakartta
- 9 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Vesihuoltosuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 44, 22.03.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 330, 08.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 34, 09.02.2021

Kaupunginhallitus, § 101, 08.03.2021

§ 44

Asemakaava nro 8688, Hervanta, Kanjoninkatu 4

TRE:257/10.02.01/2017

Kaupunginvaltuusto, 22.03.2021, § 44

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Anna Hyyppä, puh. 040 800 7905, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide

Jouni Sirén ilmoitti asiaan eriävän mielipiteen.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8688 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 12.10.2020
ja 25.1.2021) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Jouni Sirén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Sinikka Torkkola ja Lasse Oksanen.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Sirénin palautusehdotus JAA, asian
käsitelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos:
Sirénin palautusehdotus hylättiin äänin 8-49, tyhjää 10.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Sirénin palautusehdotus
Palautusehdotus JAA
Asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Noora Tapio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Minna Minkkinen
Sinikka Torkkola
Ulla Kampman
Lasse Oksanen
Ulla-Leena Alppi
Jouni Sirén
Mikko Aaltonen
Ei
Maija Kajan
Petri Rajala
Ilkka Sasi
Aleksi Jäntti
Henri Backman
Olga Haapa-aho
Olli-Poika Parviainen
Miisa Karjalainen
Oras Tynkkynen
Mikko Kriikku
Riitta Ollila
Pekka Salmi
Aila Dundar-Järvinen
Jaakko Stenhäll
Matti Helimo
Ilkka Porttikivi
Lauri Lyly
Kalervo Kummola
Jouni Markkanen
Matti Höyssä
Kirsi Kaivonen
Antti Ivanoff
Salazar Natalia Rincón
Leena Kostainen
Irja Tulonen
Eija Kamppuri
Väinö Friman
Petri Siuro
Reeta Ahonen
Inna Rokosa
Anneli Kivistö
Vilhartti Hanhilahti
Juhana Suoniemi
Anne Liimola
Jaakko Mustakallio
Anna-Kaisa Ikonen
Johanna Loukaskorpi
Kalle Kiili
Merve Caglayan
Ilpo Sirniö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Antti Hiitti
Jouni Ovaska
Anneli Taina
Atanas Aleksovski
Anne-Mari Jussila
Sofia Vikman
Ari Wigelius
Peter Löfberg
Esa Kanerva

Tyhjä

Sakari Puisto
Veikko Vallin
Lassi Kaleva
Arne Raevaara
Heikki Luoto
Tiina Elovaara
Sari Tanus
Yrjö Schafeitel
Leena Rauhala
Erkki Axen

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 9.2.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 9.2.2021 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoihin
- 3 Liite yla 9.2.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Maisema- ja pihasuunnitelma
 - 3 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Meluselvitys
 - 4 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Liito-oravaselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Hulevesiselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 7 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
 - 8 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 9 Oheismateriaali Kh 8.3.2021 Asemakaavan nro 8688 toteutussopimus
-

Yhdyskuntalautakunta, 08.12.2020, § 330

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:
Julkisivuja kehitetään kaupunkikuvallisesti ensisijaisesti taiteen keinoin.
Yksityiskohtaisesta sisällöstä päätetään rakennuslupavaiheessa ja
kaupunkikuvatoimikunta pidetään mukana suunnittelussa.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Jouni Sirén, Ossi Aho

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan päätös 10.11.2020 § 280 poistetaan.

Asemakaavaehdotus 8688 (päiväty 25.5.2020, tarkistettu
12.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen,
että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta on 10.11.2020 § 280 päättänyt
asemakaavaehdotuksen Hervanta, Kanjoninkatu 4, 8688 asettamisesta
nähtäville.

Päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Hallintolain 50 §:n
mukaan viranomaisen voi menettelyvirheen vuoksi poistaa virheellisen
päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen. Lainkohdan mukaan tähän
tarvitaan asianosaisen suostumus. Asemakaavamuutoksen hakija on
antanut suostumuksensa asiavirheen korjaamiseen.

Päätöksen perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.5.2020 päivätyyn ja
12.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8688. Asian
hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8688](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8688)

Diaarinumero: TRE: 257/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, projektiarkkitehti Anna Hyyppä

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavalla mahdollistetaan raitiotien varressa olevan liike- ja
toimistokorttelin muuttaminen asumiseen. Nykyisten rakennusten tilalle
Louhoskujan varteen rakennetaan neljä uutta asuinkerrostaloa. Korttelin
itäosaan sijoittuu 12-kerroksinen rakennus ja sen länsipuolelle kolme 8-
kerroksista rakennusta. Asukkaiden pihat sijoittuvat korttelin
pohjoisosaan ja pysäköinti korttelin itälaidan pysäköintilaitokseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennusoikeuden muutos

Suunnittelualan kokonaiskerrosala on 16 700 k-m² ja tehokkuus e=1,58. Rakennusoikeus kasvaa yhteensä 8 100 k-m².

Suunnitteluala

Suunnitteluala sijaitsee pohjois-Hervannassa noin 7 km kaupungin keskustasta kaakkoon. Alue rajautuu Kanjoninkatuun, Louhoskujaan ja Hervannan Kanjoniin. Asemakaavan muutos koskee korttelia nro 7211, Louhoskujan katualuetta ja Kanjonin viheraluetta. Korttelissa on 1980 - 2000 -luvulla rakennettuja huolto- ja varistorakennuksia, toimistorakennus sekä grillikioski. Uusi raitiotie sijoittuu korttelin itäpuolelle. Pohjoispuolella kanjonissa on 110 kV:n voimalinja.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa hyvällä paikalla sijaitsevan korttelin käyttötarkoitus nykyisestä liike- ja toimistorakennusten korttelialueesta asuinrakentamiseen, mikä tukee kaupungin kasvua ja täydennysrakentamista raitiotien pysäkkien läheisyydessä. Rakentaminen sovitetaan Hervannan pohjoisosan kaupunkikuvaan ja Kanjonin maisemaan. Tavoitteena on toteuttaa alueelle monimuotoista asumista. Hakijan suunnitelma perustuu nykyisten rakennusten purkamiseen.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaava laaditaan korttelin vuokraoikeuden haltijan aloitteesta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä viitesuunnitelma kuulutettiin nähtäville 28.11. - 19.12.2019. Aineistosta saatiin viisi viranomaiskommenttia ja neljä mielipidettä. Viranomaisten kommentteissa tuotiin esiin mm. pohjoispuolisten voimajohtojen rajoitteet, raitiotien mahdollinen tärinä sekä liito-oravakartoitus. Sijaintia Hervannan pääsisääntulonäkymän tuntumassa ja kaupunkikuvallisten vaikutusten arviointia pidettiin tärkeänä. Mielipiteissä kommentoitiin mm. pysäköintihallin sijaintia, pysäköintipaikkojen riittävyyttä, korttelin kaupunkikuvaa sekä kioskirakennuksen toimintaa.

Asemakaavaa varten laadittiin melu-, liito-orava- ja hulevesiselvitykset sekä maisema- ja pihasuunnitelma. Viitesuunnitelmaa tarkennettiin. Valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 28.5.-18.6.2020 ja siitä saatiin seitsemän viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa. Urbaani kerrostalorakentaminen soveltuu paikkaan eikä rakennusten purkamisen heikennä alueen arvoja. Pirkanmaan ELY-keskus edellyttää, että melun ohjearvojen saavuttaminen varmistetaan. Ympäristönsuojelu kommentoi pysäköintilaitoksen suunnitelmia, asuinrakennusten kattoratkaisuja sekä meluntorjuntaa. Fingridillä ja Tampereen Sähköverkolla ei ole kommentoitavaa. Voimalinjan varoetäisyydet on huomioitu kaavassa. Hulevesisuunnittelu totesi, että hulevesiselvitys on laadittu. Pirkanmaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

liitto ei anna lausuntoa. Mielenpitemässä kannatettiin asumisen lisäämistä raitiotien varrelle, mutta kritisoitiin parkkihallin sijaintia. Tampereen Painiseura toivoo kioskitoiminnan jatkumista.

Suunnitelmia esiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 2.6.2020. Toimikunta totesi, että suunnitelma on peruskonseptiltaan positiivinen ja jatkaa Hervannan tyyliä. Jatkosuunnittelussa tulee kehittää mm. rakennusten julkisivukäsittelyä ja pysäköintilaitoksen ilmettä.

Palautteen perusteella viitesuunnitelmassa tarkennettiin asuinrakennusten julkisivukäsittelyä ja pysäköintilaitoksen jäsentelyä. Korttelin muoto ja voimajohtojen aiheuttamat rakentamisrajoitukset ovat johtaneet pysäköintihallin sijoittamiseen korttelin itäosaan. Asemakaava on valmisteltu yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 hyväksymien Tampereen kaupungin melulinjausten mukaisesti ja asemakaava edellyttää, että melun ohjeavot alitetaan. Asemakaava mahdollistaa kortteliin liiketiloja, mutta kaavassa ei voida ottaa kantaa, mikä toimija uusiin liiketiloihin sijoittuu.

Valmisteluvaiheen jälkeen suunnitelmaa tarkistettiin siten, että kaikki kolme läntisintä rakennusta ovat 8-kerroksisia. Tämä mahdollistaa joustavamman toteutusjärjestyksen rakentamisvaiheessa sekä muodostaa kortteliin tasapainoisemman kaupunkikuvallisen kokonaisuuden kaukomaisemassa. Pysäköintilaitosta koskevia määräyksiä tarkennettiin, mutta laitoksen laajuus on pysynyt ennallaan. Pihasuunnitelma päivitettiin viitesuunnitelman pohjalta.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Aleksi Jäntti teki seuraavan toivomusponsehdotuksen: "Julkisivuja kehitetään kaupunkikuvallisesti ensisijaisesti taiteen keinoin. Yksityiskohtaisesta sisällöstä päätetään rakennuslupavaiheessa ja kaupunkikuvatoimikunta pidetään mukana suunnittelussa." Ehdotusta kannatti Matti Höyssä.

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: Asemakaavaan lisätään seuraava asemakaavamääräys: "Rakennuksen julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä tai rapattuja." Samansuuntainen asemakaavamääräys hyväksyttiin Ylan kokouksessa 23.6.2020 läheisen Hervannan pohjoisakselin asemakaavaan 8603: "Insinöörinkadun ja aukoiden puolella asuinrakennuksien julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä. Muualla julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tai rapattua." Nyt Kanjoninkatu 4:ään on viitesuunnitelman mukaan tulossa ankeaa betonielementtiarkkitehtuuria, joka ei kohenna alueen kaupunkikuvallista ilmettä. On Hervannan ja ylipäänsä lähiöiden kehittämisen ja asuinalueiden tasa-arvoisuuden kannalta epäjohdonmukaista, että eri kortteleissa hyväksytään täysin erilainen laatutaso. Kaupunkikuvallinen epätasa-arvo on haitaksi myös segraation ehkäisemisen näkökulmasta. Asemakaavaehdotuksessa esitetty ratkaisu on myös vuonna 2014 hyväksytyn Tampereen arkkitehtuuriohjelman vastainen. Arkkitehtuuriohjelmassa asetetaan tavoitteeksi mm. keskustaa ympäröivän niin sanotun lähiökehän renessanssi. Siihen kuuluu mm. seuraavaa: - "Keskustan ympärille on rakentunut laaja asumalähiöiden ja työpaikka-alueiden vyöhyke. Tällä lähiökehällä asuu ja työskentelee valtaosa kaupunkilaisista. Heidän arkiympäristönsä laadullisten ominaisuuksien kehittäminen on kärkihanke." - "Lähiöitä ja niiden välialueita täydennysrakennetaan tavoitteena asuinalueiden eheytyä ja laatutason nosto."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Ossi Aho teki seuraavan hylkäysehdotuksen: "Koska kysymyksessä ei ole hallintopäätöksen korjaus, esitän, että tämä pykälä poistetaan lainvastaisena ja että, päätös 10.11.2020 § 280 jää voimaan." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan nimenhuudolla suoritettavan äänestysesityksen:

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Jäntin toivomusponsoehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos:

JAA = 0 ääntä

EI = 12 ääntä (Jäntti, Sirniö, Ahonen, Tynkkynen, Höyssä, Järvinen, Kinnunen, Karintausta, Lydén, Nisumaa-Saarela, Vatanen, Sirén)

TYHJÄ = 1 ÄÄNI (Aho)

Puheenjohtaja totesi toivomusponnon tulleen hyväksytyksi äänin 0 - 12, 1 tyhjä.

Liitteet

- 1 Liite ylä 8.12.2020 Asemakaava
- 2 Liite ylä 8.12.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 8.12.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 YLA 081220 Ossi Aho eriävä mielipide § 330

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Meluselvitys
 - 3 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Hulevesiselvitys
 - 4 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Liito-oravaselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Maisema- ja pihasuunnitelma
 - 6 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
-

Yhdyskuntalautakunta, 09.02.2021, § 34

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Jouni Sirén

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8688 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 12.10.2020 ja 25.1.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.5.2020 päivätyn sekä 12.10.2020 ja 25.1.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8688. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8688>

Diaarinumero: TRE: 257/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Anna Hyyppä

Yhdyskuntalautakunta päätti 8.12.2020 asettaa ehdotuksen nähtäville 10.12.2020–11.1.2021. Samalla lautakunta hyväksyi toivomusponnen julkisivujen kehittämisestä taiteen keinoin rakennuslupavaiheessa. Ehdotuksesta pyydettiin Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan liiton ja Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnot. Muistutuksia ei saatu.

Pirkanmaan ELY-keskus totesi, että suunnitelma on yleiskaavan ja maakuntakaavan mukainen ja tiivistää yhdyskuntarakennetta raitiotielinjan läheisyydessä. Uusien asuinalueiden suunnittelussa lähtökohtana tulee aina olla valtioneuvoston melua koskeviin suunnittelun ohjearvoihin pääseminen tai niiden alittaminen. Meluun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

liittyviä asemakaavamääräyksiä tulee tarkistaa. Melualueelle kaavoitettaessa tulisi aiheutuvia hyötyjä ja haittoja arvioida riittävän laajasti. Melulle altistuminen voi aiheuttaa merkittäviä kustannuksia.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa hankkeesta ja Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa.

Lausunnon perusteella tarkistettiin meluaitaa koskevaa määräystä. Asemakaava on valmisteltu Tampereen kaupungin melulinjausten mukaisesti ja asemakaava edellyttää melun ohjearvojen alittamista. Lisäksi asemakaavaan lisättiin määräys taiteesta rakennussuunnittelussa, osoitettiin tontille nro 10 ajoyhteys sekä tarkennettiin tontinkäyttösuunnitelmaa koskevaa määräystä.

Oheismateriaalina olevan henkilötietoja sisältävän asiakirjan verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Kv:n päätöksestä: hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: Asemakaavaan lisätään seuraava asemakaavamääräys: "Rakennuksen julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä tai rapattuja."

Perustelu: Asemakaavaan lisätty maininta taiteen käytöstä ei muuta sitä tosiasiaa, että rakennusten ulkonäkö silmiinpistävine elementtisaumoineen ei edistä Hervannan kaupunkikuvan kohentumista. Määräys muuratuista tai rapatuista julkisivuista hyväksyttiin Ylan kokouksessa 23.6.2020 läheisen Hervannan pohjoisakselin asemakaavaan 8603: "Insinöörinkadun ja aukoiden puolella asuinrakennuksien julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä. Muualla julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä tai rapattua."

Nyt Kanjoninkatu 4:ään on viitesuunnitelman mukaan tulossa ankeaa betonielementtiarkkitehtuuria, joka ei kohenna alueen kaupunkikuvallista ilmettä. On Hervannan ja ylipäänsä lähiöiden kehittämisen ja asuinalueiden tasa-arvoisuuden kannalta epäjohdonmukaista, että eri kortteleissa hyväksytään täysin erilainen laatutaso. Kaupunkikuvallinen epätasa-arvo on haitaksi myös segraation ehkäisemisen näkökulmasta.

Asemakaavaehdotuksessa esitetty ratkaisu on myös vuonna 2014 hyväksytyn Tampereen arkkitehtuuriohjelman vastainen. Arkkitehtuuriohjelmassaan asetetaan tavoitteeksi mm. keskustaa ympäröivän niin sanotun lähiökehän renessanssi. Siihen kuuluu mm. seuraavaa:

- "Keskustan ympärille on rakentunut laaja asumalähiöiden ja työpaikka-alueiden vyöhyke. Tällä lähiökehällä asuu ja työskentelee valtaosa kaupunkilaisista. Heidän arkiympäristönsä laadullisten ominaisuuksien kehittäminen on kärkihanke."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- "Lähiöitä ja niiden välialueita täydennysrakennettaan tavoitteena asuinalueiden eheytyä ja laatutason nosto."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Liitteet

- 1 Liite yla 9.2.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 9.2.2021 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoihin
- 3 Liite yla 9.2.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Maisema- ja pihasuunnitelma
 - 3 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Meluselvitys
 - 4 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Liito-oravaselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Hulevesiselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
 - 7 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
-

Kaupunginhallitus, 08.03.2021, § 101

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8688 (päiväty 25.5.2020, tarkistettu 12.10.2020 ja 25.1.2021) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla mahdollistetaan raitiotien varressa olevan liike- ja toimistokorttelin muuttaminen asumiseen. Nykyisten rakennusten tilalle Louhoskujan varteen rakennetaan neljä uutta asuinkerrostaloa, joista itäisin on 12-kerroksinen ja muut 8-kerroksisia. Suunnittelualan kokonaiskerrosala on 16 700 k-m² ja rakennusoikeus kasvaa 8 100 k-m².

Asemakaavamuutokseen nro 8688 liittyvä yhteistyösopimus on laadittu Kiinteistö Oy Tampereen Hansan ja kaupungin välillä ennen asemakaavoituksen käynnistymistä. Yhteistyösopimus on hyväksytty kaupunginhallituksessa 20.11.2017 § 649.

Asemakaavamuutoksen nro 8688 toteuttamiseen liittyvä toteutus sopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistö lautakunnan kokouksessa 17.2.2021 § 28.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Toteutussopimuksella Kiinteistö Oy Tampereen Hansa ja kaupunki sopivat muun muassa alueen kehittämisestä yli olemassa olevien kiinteistö- ja vuokra-alueiden rajojen, velvoitteistaan asemakaavoitukseen ja toteuttamiseen liittyvästä kustannuksista, investointikustannusten jakamisesta, asemakaavamuutoksella muodostuvan rakennusoikeuden jakamisesta sekä voimassa olevien vuokrasopimusten purkamisesta ja uusien vuokrasopimusten laatimisesta.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 9.2.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 9.2.2021 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoihin
- 3 Liite yla 9.2.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Maisema- ja pihasuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Meluselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Liito-oravaselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Hulevesiselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
- 7 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 8 Oheismateriaali Kh 8.3.2021 Asemakaavan nro 8688 toteutussopimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 45, 22.03.2021

Kaupunginhallitus, § 86, 22.02.2021

Kaupunginhallitus, § 104, 08.03.2021

§ 45

Valtuustoaloitteiden ja kuntalaisaloitteiden käsittelyn katsaus

TRE:1137/00.01.03/2021

Kaupunginvaltuusto, 22.03.2021, § 45

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosihteeri Karoliina Vehmaanperä, puh. 040 142 4654, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Valtuustoaloitteiden ja kuntalaisaloitteiden käsittelyn katsaus merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset, aloitteiden tekijät

Liitteet

1 Käsittelemättömät valtuustoaloitteet

Kaupunginhallitus, 22.02.2021, § 86

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että asia viedään päätettäväksi valtuuston 19.4.2021 kokoukseen.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtuustoaloitteiden ja kuntalaisaloitteiden käsittelyn katsaus merkitään tiedoksi.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valtuustoaloitteiden ja kuntalaisaloitteiden käsittelyn katsaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön 115 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty.

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksen tulee saattaa aloite valtuuston lopullisesti käsiteltäväksi yhden vuoden kuluessa.

Valtuutetut tekivät vuoden 2020 aikana 72 valtuustoaloitetta, joista valtuusto on lopullisesti käsitellyt 30. Vuonna 2020 käsiteltiin yhteensä 61 aloitetta, joista 17 aloitetta käsiteltiin talousarvion yhteydessä.

Vuonna 2020 käsitellyistä aloitteista joihinkin toimenpiteisiin oli vastauksien mukaan ryhdytty 19 aloitteen kohdalla. Näistä kuusi oli talousarvioaloitteita.

Liitteeseen on listattu vuonna 2020 tehdyistä valtuustoaloitteista käsittelemättä olevat 42 aloitetta, vuonna 2019 tehdyistä aloitteista kuusi käsittelemätöntä aloitetta ja vuonna 2018 tehdyistä aloitteista kaksi käsittelemätöntä aloitetta.

Liitteessä mainitut valtuustoaloitteet ovat valmisteltavana konsernihallinnossa, palvelualueilla tai liikelaitoksissa.

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Hallintosäännön 145 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä.

Vuonna 2020 valtuusto käsitteli kuusi valtuuston toimivaltaan kuuluvaa kuntalaisaloitetta tai sellaiseksi luokiteltavaa kirjelmää, jotka käsiteltiin talousarvion yhteydessä 16.11.2020.

Kaupunginhallituksessa ja lautakunnissa käsitellyt vuosittaiset kuntalaisaloitepykälät ovat valtuutettujen nähtävillä Selma-kokoukset työtilassa maaliskuun toimielinkäsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset, aloitteiden tekijät

Kokouskäsitely

Johanna Loukaskorpi palasi kokoukseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Lauri Lyly ehdotti, että asia viedään valtuuston käsiteltäväksi vasta kuntavaalien jälkeen. Ryhmien kesken on sovittu ns. vaaligaranteenista ennen vaaleja. Tämän mukaan valtuustoaloitteita ei käsitellä toimitelmissä. Hän teki seuraavan ponsiehdotuksen: "Kaupunginhallitus päättää, että asia viedään päätettäväksi valtuuston 19.4.2021 kokoukseen." Juhana Suoniemi kannatti Lylyn ehdotusta.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan ponsiehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

1 Käsittelemättömät valtuustoaloitteet

Kaupunginhallitus, 08.03.2021, § 104

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asia viedään kunnallisvaalien esitetyn siirtämisen vuoksi 22.3.2021 valtuuston kokoukseen aiemmin esitetyn 19.4.2021 valtuuston sijaan.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtuustoaloitteiden ja kuntalaisaloitteiden käsittelyn katsaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön 115 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty.

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksen tulee saattaa aloite valtuuston lopullisesti käsiteltäväksi yhden vuoden kuluessa.

Valtuutetut tekivät vuoden 2020 aikana 72 valtuustoaloitetta, joista valtuusto on lopullisesti käsitellyt 30. Vuonna 2020 käsiteltiin yhteensä 61 aloitetta, joista 17 aloitetta käsiteltiin talousarvion yhteydessä.

Vuonna 2020 käsitellyistä aloitteista joihinkin toimenpiteisiin oli vastaustekstien mukaan ryhdytty 19 aloitteen kohdalla. Näistä kuusi oli talousarvioaloitteita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteeseen on listattu vuonna 2020 tehdyistä valtuustoaloitteista käsittelemättä olevat 42 aloitetta, vuonna 2019 tehdyistä aloitteista kuusi käsittelemätöntä aloitetta ja vuonna 2018 tehdyistä aloitteista kaksi käsittelemätöntä aloitetta.

Liitteessä mainitut valtuustoaloitteet ovat valmisteltavina konsernihallinnossa, palvelualueilla tai liikelaitoksissa.

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Hallintosäännön 145 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä.

Vuonna 2020 valtuusto käsitteli kuusi valtuuston toimivaltaan kuuluvaa kuntalaisaloitetta tai sellaiseksi luokiteltavaa kirjelmää, jotka käsiteltiin talousarvion yhteydessä 16.11.2020.

Kaupunginhallituksessa ja lautakunnissa käsitellyt vuosittaiset kuntalaisaloitepykälät ovat valtuutettujen nähtävillä Selma-kokoukset työtilassa maaliskuun toimielinkäsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Konsernihallinto-palvelualueet-liikelaitokset, aloitteiden tekijät

Liitteet

1 Käsittelemättömät valtuustoaloitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 46, 22.03.2021
Sosiaali- ja terveyslautakunta, § 9, 14.01.2021
Kaupunginhallitus, § 36, 25.01.2021

§ 46

Valtuustoaloite koronalisän maksamiseksi Tampereen kaupungin kotihoidon työntekijöille ja hoitohenkilökunnalle sekä esimiestyön ja johtamisen vahvistamiseksi - Aila Dündar-Järvinen

TRE:7636/01.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 22.03.2021, § 46

Valmistelija / lisätiedot:
Taru Kuosmanen

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelujohtaja Mari Patronen, puh. 040 801 6008, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi yksimielisesti seuraavan toivomusponnen:

Kotihoidon lähihoitajien jatkuviin rekrytointi- ja resurssiongelmiin on jatkossa pureuduttava konkreettisemmin mm. laskemalla työn kuormittavuutta ja kohtuullistamalla asiakasmääriä. Tähänastiset toimet eivät ole tuottaneet toivottua tulosta. Kaupungin on varmistettava, että lähihoitajia riittää nyt ja tulevaisuudessa hoitamaan kotihoidon asiakkaita.

Päätösehdotus oli

Aila Dündar-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Aila Dündar-Järvinen teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Kotihoidon lähihoitajien jatkuviin rekrytointi- ja resurssiongelmiin on jatkossa pureuduttava konkreettisemmin mm. laskemalla työn kuormittavuutta ja kohtuullistamalla asiakasmääriä. Tähänastiset toimet eivät ole tuottaneet toivottua tulosta. Kaupungin on varmistettava, että lähihoitajia riittää nyt ja tulevaisuudessa hoitamaan kotihoidon asiakkaita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kannatus: Ari Wigelius ja Arne Raevaara.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että koska kaupunginhallituksen ehdotukseen ei ollut tehty muutosehdotusta se on tullut valtuuston päätökseksi.

Tämän jälkeen puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Dündar-Järvisen tekemä toivomusponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomusponsiehdotusta ei vastustettu puheenjohtaja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Tiedoksi

Aila Dündar-Järvinen, Mari Patronen, Sirkku Miettinen, Liisa Malinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sosiaali- ja terveyslautakunta, 14.01.2021, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:
Mari Patronen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Taru Kuosmanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aila Dündar-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuustoaloitteessa esitetään, että "Tampereen kaupunki tutkii mahdollisuutta maksaa Tampereen kaupungin kotihoidon työntekijöille ja hoitohenkilökunnalle koronalisää. Esimiestyötä sekä johtamista tulee vahvistaa mm. aloitteessa mainittujen epäkohtien osalta. Esimiehet tulee ottaa mukaan kehittämistyöhön."

Kuten aloitteessa todetaan, on koronapandemia koetellut myös kotihoitoa. Kotihoidossa, kuten kaikissa sosiaali- ja terveydenhuollon yksiköissä ja työtehtävissä on jouduttu huomioimaan tartuntariski ja mahdollisten työntekijöiden poissaolojen aiheuttama henkilöstövajaus. Työhön pandemia-aikana on liittynyt monenlaisia epävarmuustekijöitä, pandemiatilanteen muuttuessa ohjeet ja suojautumiskäytännöt ovat muuttuneet ja sekä esimiehiltä että työntekijöiltä on edellytetty jatkuvaa kykyä seurata muuttuvia ohjeita ja toimia niiden mukaisesti. Koronapandemiaan on liittynyt myös huolta omasta ja läheisten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sairastumisesta, samoin kuin asiakkaiden ja potilaiden sairastumisesta sekä myös altistuneiden ja sairastuneiden hoitoon liittyviä työtehtäviä. Sosiaali- ja terveystalouden palvelualueen johtoryhmä on linjannut palvelualueen henkilöstöä koskevien koronapalkkioiden maksamisesta 16.12.2020 pidetyssä kokouksessa. Linjauksen mukaisesti kertapalkkio maksetaan henkilöille, jotka ovat työskennelleet koronapositiivisten kanssa tai pandemiavastaanotolla vähintään 5 päivää. Tämä palkkio koskee em. tilanteessa myös kotihoidon työntekijöitä ja on tasapuolinen koko sosiaali- ja terveystalouden palvelualueen henkilöstöön nähden, eikä kotihoidon työntekijöiden erillisen koronalisan maksamista pidetä siten perusteltuna.

Kotihoidon työntekijämäärä on kasvanut viime vuosina voimakkaasti. Kotihoitoon on lisätty vuosien 2018-2021 aikana talousarviokehityksessä yhteensä 114 vakanssia, joista 85 lähihoitajaa, 18 sairaanhoitajaa, 7 vastaavaa sairaanhoitajaa ja 1 kotihoidon esimies. Henkilöstömäärän kasvun myötä myös esimiesresurssin tarve, samoin kuin kotihoidon tilatarve ovat kasvaneet. Kotihoidon toimintatapojen ja teknologian kehittymisen myötä myös tilojen muunneltavuus ja soveltavuus muuttuneeseen toimintaan on tärkeää.

Kotihoidon johtamisen ja esimiestyön vahvistamisen tarve on tunnistettu ja sen edistämiseksi on työskennelty määrätietoisesti. Kotihoitoon perustettiin kotihoidon päällikön vakanssi vuoden 2020 alussa. Kotihoidon päällikön tehtävä on uusi ja tehtäväkuvaan sisältyy mm. kotihoidon toimintatapojen kehittäminen yhdessä alueista vastaavien päälliköiden ja lähiesimiesten sekä henkilöstön kanssa. Tämä kehittämistyö on käynnistynyt, vaikkakin koronapandemia on hidastanut kehittämistä.

Kotihoidon toimitilojen osalta on vuoden 2020 aikana tehty tilaselvitys, joka käsiteltiin palvelumallin ohjaus- ja seurantaryhmässä 9.10.2020. Palvelumallin ohjaus- ja seurantaryhmä totesi, että koko kaupungin kattava ikäihmisten kotihoidon tiimitilaselvitys on kattava selvitys kotihoidon tiimitilojen nykytilasta, tulevista tarpeista sekä ongelmakohteista. Selvityksen perusteella on määritelty kiireellisimmät, jo alkuvuoden 2021 aikana ratkaistavat tilatarpeet sekä lähivuosien tilatarpeet, nämä on annettu tiedoksi Tilapalveluille ja suunnitelman mukaisten toimitilojen hankkiminen on aloitettu. Kiireisimmät tilatarpeet on kotihoidon kaakon ja koillisen palvelualueilla. Tilaselvityksen ja suunnitelman lisäksi kotihoidossa on määritelty kotihoidon toimitilojen vaatimukset toiminnan lähtökohdista käsin. Vaatimuksissa on huomioitu eri toimintojen, kuten myös esimiestyön tarpeet, samoin kuin työturvallisuus ja asiakasturvallisuusnäkökulmat. Tilasuunnitelma ja tarpeiden priorisointi tarkistetaan tarpeen mukaan tai vähintään vuosittain. Henkilöstömäärän ja toiminnan muutosten vaatima kotihoidon tilatarpeen kasvu tulee huomioida myös talousarviovalmistelussa tulevina vuosina.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kotihoidon esimiesten työmäärä on henkilöstömäärän lisääntyessä kasvanut paikoin huomattavasti. Vuoden 2020 aikana kotihoidon esimiesten työmäärää ja työkuormitusta on lähdetty vähentämään aktiivisin toimin. Kotihoidon koillisella alueella on vakanssijärjestelyillä lisätty yksi kotihoidon esimiehen vakanssi toukokuussa 2020, jolloin alueella on pystytty jakamaan yksi iso lähipalvelualue kahdeksi pienemmäksi alueeksi. Lisäksi kotihoidon keskustan alueella on vakanssijärjestelyillä lisätty yksi esimiehen vakanssi, jonka myötä yksi iso kotihoidon lähipalvelualue jaetaan kahdeksi pienemmäksi alueeksi. Vuoden 2021 kehityksessä kotihoitoon on lisätty yksi esimiehen vakanssi. Vakanssi sijoittuu kaakon palvelualueelle, jossa kotihoidon asiakasmäärän kasvu on ollut suurta ja jossa sen ennakoidaan edelleen kasvavan kaikista palvelualueista voimakkaimmin lähivuosina. Kaakon palvelualueella muodostetaan kevään 2021 aikana nykyisistä kolmesta lähipalvelualueesta neljä lähipalveluuetta, jolloin yhden esimiehen johtaman henkilöstön määrä vähenee. Muutostyö tehdään yhdessä alueen esimiesten ja henkilöstön kanssa.

Esimiesvakanssien lisäksi kotihoitoon on vuoden 2020 elokuussa lisätty niin ikään vakanssijärjestelyillä kaksi vastaavan sairaanhoitajan vakanssia, toinen kaakon palvelualueelle, toinen etelän palvelualueelle. Vastaavan sairaanhoitajan työtehtäviin on näillä alueilla siirtynyt osa aikaisemmin kotihoidon esimiehen vastuulla olleita tehtäviä, samoin vastaava sairaanhoitaja on näillä alueilla pystynyt sijaistamaan kotihoidon esimiestä. Lähiesimiehen poissa ollessa työn jatkuvuus ja sujuvuus on parempaa, kun sijaisena toimivat työntekijät ja asiakkaat tuntevan henkilön. Järjestely on vastaava kuin esimerkiksi sairaalaosastoilla, jossa osastonhoitajan poissaoloa sijaistaa apulaisosastonhoitaja. Pidempiin esimiehen poissaoloihin on mahdollista edelleen palkata esimiehelle sijainen.

Uusien kotihoidon esimiesten perehdytykseen on kiinnitetty huomiota. Esimiesten perehdytyksen tueksi on koottu mm. kattava perehdytysmateriaali, lisäksi uusilla esimiehillä on ollut tukenaan kokenut esimies mentorina. Kotihoidon esimiehen tehtäväalue on laaja ja siten myös perehdytys on pitkäkestoista. Perehdytyksen kehittäminen on osa kotihoidon organisaation jatkuvaa kehittämistä. Perehdytyksen lisäksi esimiesten jatkuva täydennyskoulutus on tärkeää. Kaikki kotihoidon esimiehet osallistuvat Tampereen kaupungin esimiehille tarkoitettuun johtamisen valmennusohjelmaan, jonka kaksi ensimmäistä osiota on suoritettu vuoden 2020 loppuun mennessä. Lisäksi kotihoidon esimiehet ovat osallistuneet Etänä enemmän – sote-työ uudistuu –hankkeen koulutuksiin. Kyseessä on valtakunnallinen hanke, jossa vastataan sosiaali- ja terveysalan työn muutokseen kehittämällä etäjohtamista, -työnohjausta ja -vertaistukea sekä muutosjohtamista.

Ikäihmisten määrän kasvaessa voimakkaasti lähivuosina tulee kotihoidon asiakas- ja työntekijämäärä kasvamaan edelleen. Lisäksi toimintaympäristön muutos ja mm. teknologian kehittyminen haastavat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kotihoidon kehittämään omaa toimintaansa. Valtuustoaloitteessa esille nostettuihin asioihin kiinnitetään huomiota ja kotihoidon kehittämistä jatketaan yhdessä.

Tiedoksi
Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 25.01.2021, § 36

Valmistelijat / lisätiedot:
Taru Kuosmanen

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli
Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi
Aila Dünder-Järvinen, Mari Patronen, Sirkku Miettinen, Liisa Malinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 47

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:105/00.01.03/2021

Päätös

Valtuusto päätti yksimielisesti lähettää valtuustoaloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kokouskäsitely

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 115 §:n mukaisena aloitteena on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite Varhaiskasvatuksen henkilökunnan laadukkaan varhaiskasvatuksen toteuttamisen mahdollistamiseksi - Anne Liimola
TRE:2301/12.00.01/202

Valtuustoaloite Tampereen kaupungin tonttivuokrien kohtuullistamiseksi ja asunto- ja maapolitiikan linjausten ja käytäntöjen päivittämiseksi – Aila Dündar-Järvinen
TRE:2302/10.00.01/2021

Valtuustoaloite lyhennetyn työajan kokeilemiseksi Tampereen kaupungissa – Aila Dündar-Järvinen
TRE:2303/01.00.01/2021

Valtuustoaloite Tampereen kaupungin pölyttäjäystävällisyyden tukemiseksi – Milka Hanhela ym.
TRE:2304/11.00.01/2021

Valtuustoaloite feministisen kaupunkisuunnittelun periaatteiden käyttöönottamiseksi Tampereella – Juhana Suoniemi
TRE:2305/10.00.01/2021

Valtuustoaloite Etelä-Karjalan malli käyttöön lainvastaisiin tekoihin puuttumiseksi Tampereen kouluissa - Kokoomuksen, Kristillisdemokraattien ja Suomen ruotsalaisen kansanpuolueen Tampereen valtuustoryhmä
TRE:2306/12.00.01/2021

Valtuustoaloite sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmien arvioimiseksi – Arne Raevaara
TRE:2308/11.00.01/2021

Valtuustoaloite Tampereen keskustan kadunvarsipysäköinnin muuttamiseksi keskustan yrittäjiä ja kaupungin taloudellista elinvoimaa palvelevaksi- Veikko Vallin
TRE:2308/11.00.01/2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valtuustoaloite Tampere ei edistä ruuhkamaksuja tai tietulleja –
Perussuomalaisten Tampereen valtuustoryhmä
TRE:2311/02.00.01/202

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite - Anne Liimola
- 2 Valtuustoaloite - Aila DüNDAR-Järvinen 1
- 3 Valtuustoaloite - Aila DüNDAR-Järvinen 2
- 4 Valtuustoaloite - Milka Hanhela ym
- 5 Valtuustoaloite - Juhana Suoniemi
- 6 Valtuustoaloite - KOK.KD.RKP
- 7 Valtuustoaloite - Arne Raevaara
- 8 Valtuustoaloite - Veikko Vallin
- 9 Valtuustoaloite - Perussuomalaisten Tampereen valtuustoryhmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 48

Kokousraportit

TRE:106/00.02.01/2021

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 22.3.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§43, §44

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§40, §41

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§38, §39, §42, §45, §46, §47, §48

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)