

TRE:1274/10.03.04/2020

VIHERPALVELUOHJELMALUONNOS LEIKKIPAIKAT 2021-2030, PALAUTTEIDEN JA VASTINEIDEN YHTEENVETO

KAUPUNGIN ERI YKSIKÖIDEN LAUSUNNOT:

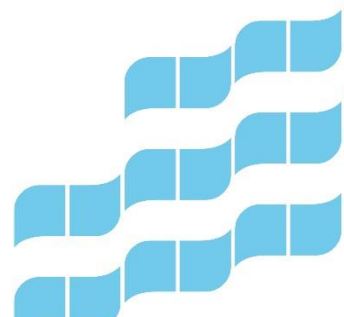
1. Nuorisovaltuusto:

” Tampereen nuorisovaltuustolta ei tule yhtä virallista lausuntoa. Meidän kokous venyi monituntiseksi ja sen takia emme pystyneet enää tekemään yhteistä lausuntoa. Osa nuorisovaltuutetuista ovat kuitenkin vastanneet kyselyyn, joka lähetettiin silloin aiemmin heille. Tämä leikkipaikkaohjelma koetaan ehkä haastavaksi kommentoida, kun asia yhdistetään leikkipuistoihin ja he eivät välttämättä niissä oleskele niin paljon.

Sain kuitenkin yhden huomion liittyen Olkahisten leikkipuistotilanteeseen; Pitkänniityn leikkipuisto (jos muistan nyt nimen oikein) ollaan poistamassa, mutta siellä on kuulemma uusittu juuri penkit. Ovatko penkit jäämässä sinne vai miksi ne ovat juuri uusittu, kun puisto lähtee pois?

Mielelläni kuulisin myös jatkossa teistä. Olen ymmärtänyt niin, että puistoja yritetään suunnata enemmän myös nuorille? Voisimmeko me tehdä tässä vielä myöhemmin yhteistyötä niin, että me haastattelisimme leikkipaikoissa oleskelevia nuoria jossain kohtaa? Vai onko tämä liian myöhäistä?

Teidän kysely leikkipaikoista on myös meidän ysien Vaikuta! -pelissä mukana, toivottavasti sieltä tulee kattavia vastauksia teille!”



Yhteenveto: Nuoret eivät oleskele paljoa leikkipaikoilla. Toivotaan yhteistyötä puistojen suuntaamiseksi myös nuorisolle. Poistettavaksi esitetyn Pitkäniitynpuiston leikkipaikan penkkien uusimista ja jatkokäyttöä tiedusteltiin.

Vastine: Leikkipaikkaohjelman yhtenä tavoitteena on lisätä nuorison toivomia toimintoja leikkipaikoille. Toiveita saatiin 9-luokkalaisten vaikuttamispäivien yhteydessä järjestetystä kyselystä. Penkkien uusiminen on arvioitu tarpeelliseksi, sillä Pitkäniitynpuiston leikkipaikan poistaminen on ajankohtaista vasta muutaman vuoden kuluttua. Penkkien säilyttäminen alueella tarkastellaan jatkosuunnittelussa tai ne siirretään muutostöiden yhteydessä toisaalle.

Jatkotoimenpide: Otetaan nuorison toiveita huomioon leikkipaikkasuunnittelussa.

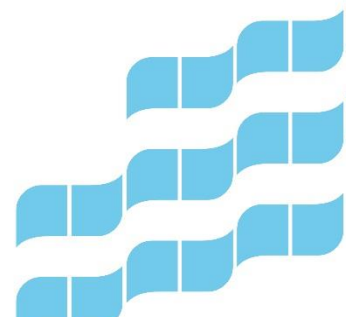
2. Liikunta- ja nuorisoyksikkö:

” Liikunta- ja nuorisoyksiköllä ei varsinaisesti ole lausuttavaa.

Liikennepuisto onkin näköjään jo luokiteltu kunnostustarpeessa olevaksi kohteeksi ja aikataulua sille olemassa.

Tämän lisäksi meillä on leikkipaikkoja/leikkivälineitä ainoastaan muutamalla uimarannalla ja niitä ei ole huomioitu ohjelman taulukoissa. On varmasti aivan riittävää, että uimarantojen leikkipaikat mainitaan vain tekstissä, kuten ohjelman luonnoksessa oli.

Uimarantojen tapaan Antaverkan leirikeskuksessa on ainakin keinut.



Lisäksi maauimalassa on leikkivälineitä, mutta sekin on oma kuvionsa ja ohjelman paikoista poikkeava, kun sijaitsee maksullisella alueella ja kuuluu nimenomaan maauimalan toimintoihin.”

Yhteenveto: Uimarantojen leikkipaikoista riittää esitetty maininta. Liikennepuiston kunnostustarpeeseen ja aikatauluun ei huomautettavaa.

Vastine: Ei aiheuta muutoksia lopulliseen raporttiin.

Jatkotoimenpide: Liikennepuiston suunnittelussa tehdään yhteistyötä liikunta- ja nuorisoyksikön kanssa.

3. Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä:

” Olemme tutustuneet viherpalveluohjelmaluonnokseen (leikkipaikat 2021-2030).

Lausuntomme ohjelmaan:

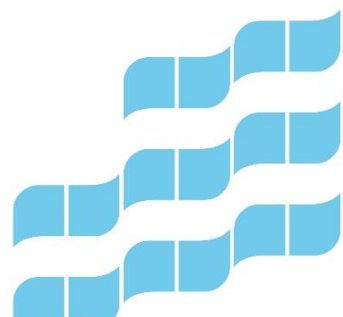
Kisapuiston leikkipaikka otetaan kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikkapalveluryhmän hallintaan.

Puisto tulee toimimaan tulevaisuudessa uuden Kisapuiston päiväkodin leikkipaikkana

Peltovainionpuisto otetaan kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikkapalveluryhmän hallintaan. Puisto tulee toimimaan tulevaisuudessa uuden Peltovainion päiväkodin leikkipaikkana”

Yhteenveto: Kisapuiston ja Peltovainionpuiston leikkipaikat otetaan kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmän hallintaan.

Vastine: Kisapuiston ja Peltovainionpuiston leikkipaikat merkitään lopulliseen raporttiin hallintomuutoskohteina (HM).



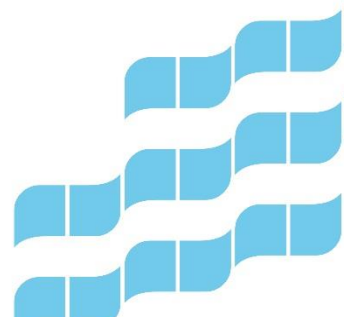
Jatkotoimenpide: Kohteet poistetaan kaupunkiympäristön palvelualueen omaisuudenhallintarekisteristä ohjelmakauden alkupuolella, kun hallintomuutokset toteutuvat.

4. Kasvatus- ja opetuspalvelut -ryhmä:

” Leikkipaikat toimivat merkittävinä oppimisympäristöinä varhaiskasvatukselle ja esiopetukselle. Luonto sekä pihat, leikkipuistot ja muut rakennetut ympäristöt kuuluvat sekä varhaiskasvatukseen että esiopetuksen oppimisympäristöihin. Niitä hyödynnetään liikunta- ja luontoelämysten ja oppimisen paikkoina. (Tampereen varhaiskasvatussuunnitelma 2019, 36 & Tampereen kaupungin Esiopetuksen opetussuunnitelma 2016, 19) Varhaiskasvatuksessa ja esiopetuksessa pyritään aktiivisesti toteuttamaan pienten lasten liikuntasuosituksia. (Iloa, leikkiä ja yhdessä tekemistä: varhaisvuosien fyysisen aktiivisuuden suositukset. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 21, 2016, 9)

Oppimisympäristöjen laajuuden turvaamiseksi on merkittävää, että leikkipaikkojen poistot toteutetaan alustavan suunnitelman mukaisesti siten, että ennen poistoa tai sen yhteydessä kunnostetaan korvaavaksi leikkipaikaksi osoitettava kohde. Lisäksi lähileikkipaikkojen kunnostaminen on turvallisuuden näkökulmasta tärkeää tapahtua suunnitelmien ja annettujen ohjeistusten mukaisesti.

Alueleikkipaikkojen lisääminen sekä leikkipaikkojen monipuolistaminen toiminnallisuutta ja liikunnallisuutta lisäämällä tukevat varhaiskasvatus- ja esiopetussuunnitelmien mukaisen toiminnan toteuttamista. Aikaisemmin esitettyä (Tampereen Viherpalveluohjelma, Leikkipaikat 2012-2020) selvästi suppeamman ja kevyemmän leikkipaikkaverkoston rakentaminen kuitenkin herättää huolen varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen monimuotoisten oppimisympäristöjen supistumisesta.”



Yhteenveto: Leikkipaikat ovat tärkeitä varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen oppimisympäristöjä. Niiden vähentyminen aikaisemmasta ohjelmasta supistaa monimuotoista oppimisympäristöä. Kohteiden poistojen yhteydessä kunnostettava korvaava leikkipaikka.

Vastine: Kunnostettavista ja uusista leikkipaikoista kehitetään monipuolisia, liikuntaa tukevia ja turvallisia. Leikkipaikkaa poistettaessa pitää olla korvaava kohde osoitettu.

Jatkotoimenpide: Leikkipaikat suunnitellaan monipuolisiksi, liikuntaa tukeviksi ja turvallisiksi. Leikkipaikkaa ei poisteta ennen kuin korvaava kohde on osoitettavissa.

5. Asemakaavoitus:

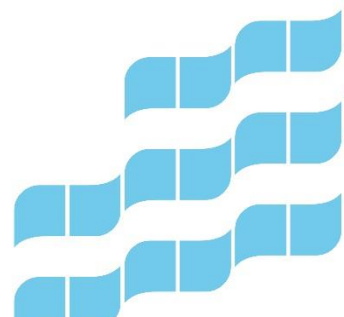
” Kävimme keskustelua Akan viikkokokouksessa meluasiaan liittyen. Alla tiivistetty ote kokouksen sisällöstä.

Nähtävillä olleesta luonnoksesta tuli palautetta mm. melualueella sijaitsevista leikkipaikoista ja kysyttiin suunnitelmaa missä ja miten tilannetta parannetaan.

Myös kysyttiin kuinka melu on huomioitu valmistelussa. Melulinjauksen mukaan:

Leikkialueet ja runsaassa käytössä olevat virkistysalueet osoitetaan alueille, joilla melutaso on päivällä alle 55 dB. Viheralueet, joilla päivä- tai yöajan meluohjearvot ylittyvät, tulee osoittaa asemakaavoissa suojaviheralueina. Poikkeuksena tästä ovat historialliset puistot.

Melualueella olevia leikkipaikkoja on 33 kpl, jotka kaikki ovat vanhoja leikkipaikkoja. (Voiko tässä päätellä melun lisääntyneen ajansaatossa, mikä on taas johtanut nykytilaan leikkipaikkojen sijoittumisesta melualueelle?) Muutamia yksittäisiä on leikkipaikkaohjelmassa ehdotettu poistettavaksi. Määrärahoja melutorjuntaan ei ole ja joissain kohteissa ei ole oikein edes tilaa toteuttaa meluntorjuntaa järkevästi. Pariin kohteeseen on toteutettu meluntorjunta 2017 jälkeen, mutta niistäkin ympäristönsuojelun mielipide oli, ettei melutaso ole siitä huolimatta alentunut riittävästi. Pääasia (ja linjaus) on ettei uusia enää melualueille rakenneta.



Mikä on asemakaavoituksen kanta/vastine melualueelle sijoittuvasta leikkipaikkatoiminnasta ja ottaako asemakaavoitus tähän erillistä kantaa?

tiedot ohjelmasta ja linkit tämän hetkisiin julkisiin aineistoihin.

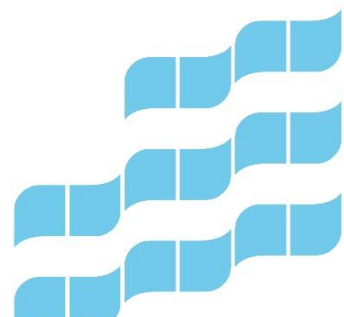
<https://www.tampere.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/puistot-ja-viheralueet/leikkipaikat.html>

Päätös: Uusia leikkipaikkoja ei kaavoiteta melualueelle, ellei melusuojauksesta pystytä huolehtimaan. Olemassa olevien leikkipaikkojen ja -puistojen melusuojausta parannetaan meluntorjunnan toimintasuunnitelman mukaisesti. Lisäksi melusuojauksen parantaminen huomioidaan mahdollisuuksien mukaan puistojen lähialueilla laadittavissa asemakaavamuutoksissa.”

Yhteenveto: Melualueella olevia vanhoja leikkipaikkoja on 33 kpl.

Meluntorjuntatoimenpiteisiin ei ole määrärahoja eikä kaikissa kohteissa tilaakaan. Uusia leikkipaikkoja ei kaavoiteta melualueelle, ellei melusuojauksesta pystytä huolehtimaan. Olemassa olevien leikkipaikkojen ja -puistojen melusuojausta parannetaan meluntorjunnan toimintasuunnitelman mukaisesti. Lisäksi melusuojauksen parantaminen huomioidaan mahdollisuuksien mukaan puistojen lähialueilla laadittavissa asemakaavamuutoksissa.

Vastine: Lopullista raporttia täydennetään tekstillä: ”Melualueella sijaitsevan leikkipaikan peruskunnostuksen tai ympäristössä suoritettavien muiden toimenpiteiden, esimerkiksi katutöiden, yhteydessä tutkitaan meluntorjuntatoimenpiteiden tehostamismahdollisuudet. Ennen investointien tekemistä laaditaan leikkipaikan kohdekohtainen meluselvitys, jonka pohjalta suunnitellaan ja toteutetaan mahdollisuuksien mukaan melua rajoittavia rakenteita tai maastonmuotoilua.”



Jatkotoimenpide: ks. ed.

YKSITYISHENKILÖIDEN PALAUTTEET KOHTEITTAIN:

1. Ahlmaninhaka:

”Toivon kovasti, että Ahlmaninhaka-leikkipaikkaa ei poisteta käytöstä. Se on meillä lähin leikkipaikka ja ollut jo viiden vuoden ajan päivittäisessä tai vähintään viikottaisessa käytössä. Seuraavaksi lähimmät leikkipaikat sijaitsevat huomattavasti kauempana. Kaaponkujalla on paljon asuntoja ja asuu paljon lapsiperheitä, jotka käyttävät puistoa. Myös lähipäiväkotien ryhmät tekevät retkiä leikkipaikalle.”

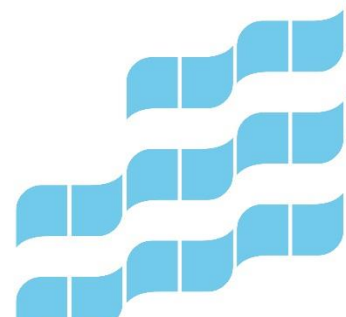
Yhteenveto: Ahlmaninhaan lähileikkipaikkaa ei saa poistaa. Alueen lapsiperheet ja päiväkotiryhmät käyttävät sitä päivittäin tai vähintään viikoittain.

Vastine: Muutetaan säilytettäväksi leikkipaikaksi, koska sitä käyttävät mm. päiväkoti ja esikoululaiset. Todettiin myös pitkät kulkuyhteydet korvaaviin puistoihin.

Jatkotoimenpide: Tarvittaessa tehdään pieniä leikkivälinevaihtoja.

2. Akanpuisto:

”Haluaisin esittää palautetta suunnitelmasta poistaa Akanpuisto. Puisto on päiväkotimme lähin puisto ja käymme siellä paljon retkillä. Talviaikaan siinä on sopiva pieni mäennyppylä liukurilla laskemiseen ja keväällä keinut ja kiipeilyteline/liukumäki on kovassa käytössä. Puisto on turvallinen, koska se ei ole ihan tien vieressä (toisin kuin korvaavaksi ehdotettu Niittäjänpuisto) ja pääsemme menemään sinne kävelyteitä pitkin. Tuon lyhyen matkan jaksavat kävellä jopa 2-vuotiaat. Näin ollen Akanpuisto on ainoa puisto, johon on pienten päiväkotiryhmän kanssa



mahdollista kulkea. Myös alueen perhepäivähoitajat käyttävät puistoa paljon. Toivon, että ette poista tärkeää puistoamme.”

Yhteenveto: Leikkipaikka on päiväkodin ja perhepäivähoitajien käytössä. Leikkipaikkaa ei saa poistaa. Sinne on lyhyt ja turvallinen kulkuyhteys.

Vastine Leikkipaikka esitetään poistettavaksi Niittäjänpuiston kunnostuksen jälkeen, koska alueella on päällekkäistä palvelutarjontaa ja Akanpuiston välineistö on elinkaarensa päässä. Niittäjänpuiston kunnostuksen yhteydessä selvitetään turvallisempien jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien rakentamista. Niittäjänpuistoa kehitetään, se on kunnostuskohteena alustavan aikataulusuunnitelman mukaan vuonna 2021.

Jatkotoimenpide: Akanpuiston leikkipaikka poistetaan uuden ohjelmakauden puolivälissä, kun välineet ovat sen kuntoisia, että ne joudutaan poistamaan. Alue maisemoidaan nurmettamalla ja puuistutuksin käytäväyhteyksien kehittämistarpeet huomioiden.

3. Järvensivun lasten leikkipaikat

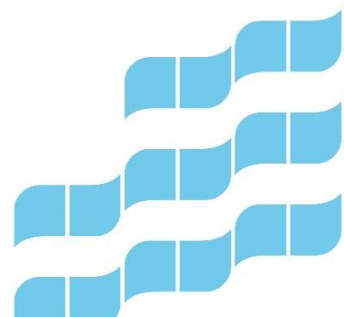
”Järvensivun alue rajautuu junaradan pohjois- ja eteläpuoliin. Junaradan ali pääsee kolmesta kohdasta (kaikista ei pääse rattaita työntämällä, vaan pitää pystyä kantamaan). Ilmasta katsoen alue ei ole valtavan suuri, mutta korkeuserot huomioiden matkaa kertyy. Matkat lähimpiin leikkipuistoihin esimerkiksi Järvensivuntie 8-17 kerrostaloalueelta

(poistettava) Kalevankivenpuistikko 1,2km

(Säilytettävään) Telkänpuistoon 500m

(kunnostettavaan) Tarkonpuistoon 900m

(kunnostettavaan) Järvensivunpuistoon 1,2km



Matkaa Järvensivun keskivaiheilla olevalta Kurpantieltä lähimpiin leikkipuistoihin

(poistettava) Kalevankivenpuistikko 450m

(Säilytettävään) Telkänpuistoon 1,1km

(kunnostettavaan) Tarkonpuistoon 1km

(kunnostettavaan) Järvensivunpuistoon 1km

Nyt esille tuotu suunnitelma olla korvaamatta melusyistä poistettava Järvensivun pohjoispuolen ainoa (Kalevankivenpuistikon) leikkipaikka huonontaisi merkittävästi nykyistä tilannetta:

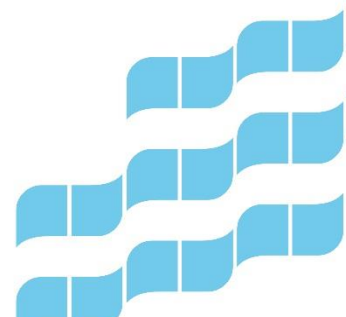
Matkaa lähimpään leikkipaikkaan teitä pitkin olisi Järvensivun keskivaiheilta kilometri, mikä korkeuserot huomioiden on pituutta raskaampi pienten kanssa kulkea. Tämä lisäisi entisestään Järvensivun lasten (ajonopeuksienkin takia) vaarallista kadulla leikkimistä. Ehdotan uutta leikkipuistoa Järvensivun pohjoiselle alueelle esim. Tavintien ja Kurpantien risteykseen.”

Yhteenveto: Kalevankivenpuiston leikkipaikan poistuessa on lähimpiin leikkipaikkoihin pitkä ja maastollisesti hankala matka. Esitetään uutta leikkipaikkaa Järvensivun pohjoiselle alueelle.

Vastine: Kalevankivenpuisto perusteena: sijaitsee melualueella, viereinen päiväkotipiha poistui syksyllä 2020, jonka jälkeen suunnitteilla maankäytön muutos (ei jätetty muutoshakemusta, mutta keskusteltu, että SRK:n huoltoalue siirtyisi alueelle).

Turjanpuisto perusteena: päällekkäinen palvelutarjonta, vaikutusalue-etäisyydet ohjeellisia, uusilla kerrostaloilla länsiosassa laajat omat leikkipihat. Pieni viheralue, jolla leikkipaikan kehittäminen (laajentaminen) haasteellista. Järvensivunpuistossa on yhtenäinen laaja viheralue ja monipuolinen leikkivälinetarjonta. Järvensivunpuistoa on esitetty kunnostettavaksi ohjelmakauden alkupuolella. Turjanpuiston leikkipaikka poistetaan, kun Järvensivunpuisto on kunnostettu.

Jatkotoimenpide: Kalevankivenpuiston leikkipaikan poiston yhteydessä investoidaan uusi leikkipaikka Korpinpuistoon edellyttäen, että ennen suunnittelua tehtävissä



melumittauksissa alueen todetaan soveltuvan leikkipaikaksi (sijainnista riippuen länsiosassa melutasossa päästään vuoden 2017 mallinnuksen mukaan välille 45 - 55 dB). Alueella sijaitsee nykyisin kenttäohjelmassa poistettavaksi määritelty pieni ruohottunut kenttä, joka on mahdollista muuttaa leikkipaikaksi.

4. Kalevan keskuspuisto - Ritvan kenttä / liikennepuisto:

”Ritvan puistolla on paljon käyttäjiä ja se tulee ehdottomasti säilyttää lähiseudun lapsille. Käyttö tulee myös lisääntymään, sillä juuri ko. puiston kohdalle kadun toiselle puolelle on tulossa kolme uutta kerrostaloa.

Lisäksi näyttää että kaksi muutakin puistoa ollaan poistamassa Pellervonkadun tuntumasta. Liikennepuisto on mainio paikka, mutta on ruuhkainen kesällä ja avoinna n. 2 kk. Mitään laitteita ei siellä ole. Sen kaukaisempi sijainti ei suinkaan korvaa lähipuistoa keinuineen, kiipeilytelineineen ym.

Korvaavana mainitaan uusi Pellervonpuisto Väinämöisenpolulle. Siihen oletettavasti riittää paljon käyttäjiä Sammonkadun sekä Iskun ja Areenan alueelle rakennettujen/rakennettavien lukuisien talojen lapsista.

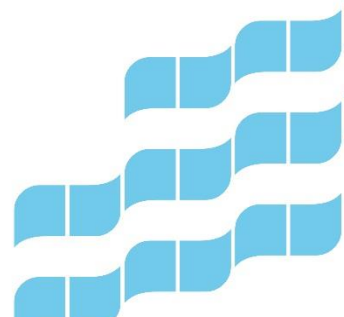
Toiveita

Ritvan puisto: Puustoa ei saa yhtään vähentää. Turvallisuuden vuoksi matala aita kadun puoleiselle sivulle kulkureittien väliin. Esim. Hämähäkkikeinu, kiipeily ja tasapainoiluun jotain.

Liikennepuisto: Sijainti ihanteellinen - oma maailmansa puuston ja pensaiden suojassa. Kaikki nykyinen ympäristön puusto/kasvillisuus sekä kumpareinen maasto (kiinnostaa lapsia) tulee säästää kunnostuksen yhteydessä. Myös havupuut erityisen tärkeitä.

Havupuita ja yleensäkin luonnonpuita tulisi suosia laajemminkin. Pienet istutetut taimet ei niitä korvaa.”

Yhteenveto: Ritvan kentän leikkipaikkaa ei saa poistaa, sillä on paljon nykyisiä ja tulevia käyttäjiä. Lähimmät leikkipaikat eivät korvaa sitä. Toivotaan aita kadun puolelle ja



välinelisäyksiä. Puustoa ei saa vähentää ja enemmänkin tulee suosia havu- ja luonnonpuita leikkipaikoilla.

Vastine: Leikkipaikka esitetään poistettavaksi, koska alueella on nykyistä ja tulevaa päällekkäistä palvelutarjontaa ja välineistö on tulossa elinkaarensa päässä.

Leikkitoiminnot keskitetään lähialueen puistoihin.

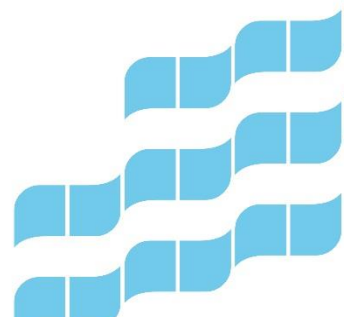
Jatkotoimenpide: Alue maisemoidaan osaksi puistoa. Käytäväyhteys Pellervonkadulle säilytetään.

5. Kuusikorpi:

”Kuusikorvenpuisto on suosittu lasten leikkialue ja -puisto. Alueesta on muodostunut myös yleinen, hyvin vilkas koirien ulkottamisalue. Alueella käy koirankuljettajia hyvin laajalta alueelta joka puolelta. Alueesta on muodostunut koirapuisto, jossa osa koiranomistajista ei huolehdi koiransa jätöksistä, vaan jättää ne korjaamatta. Paitsi tie- ja puistoalueilta, isompia jätöksiä löytyy myös leikkivälinealueilta ja ”merkintöjä” kaikista leikkiväleistä.

Myös alueen roskapöntöt ovat paha hajuhaitta ja kesällä kärpäspesäke. Toisaalta todennäköisesti juuri roskapöntöt on se syy, jonka vuoksi koiranomistajat tulevat leikkipuistoon laajalta alueelta Tohloppia ja Lintuviitaa myöden ja laajasti Lamminpään alueelta, vaikka lähempänä olisi paljon sopivampia ulkoilualueita, Kuusikorvenpuisto pitäisi varata lasten ja ihmisten virkistyskäyttöön ja luoda koirille ulkoilutusalue esimerkiksi Myllypuronkadun varteen, joka nykyiselläänkin on vastuuntuntoisten koiranomistajien suosima ja käyttämä paikka.”

Yhteenveto: Kuusikorven leikkipaikka on suosittu lasten leikkialue ja -puisto. Alueella käy paljon koiranulkoiluttajia ja osa ei huolehdi koiranjätöksiä pois. Roskapönttöön laitetut jätökset aiheuttavat hajuhaitan ja kärpäspesäkkeen. Koirille pitäisi tehdä ulkoilutusalue esim. Myllypuronkadun varteen.



Vastine: Koirapuistoja toteutetaan ja kunnossapidetään Viherpalveluohjelman Koirapalvelut 2011-2025 mukaisesti. Ohjelmassa ei ole suunniteltu uutta koirapuistoa Lamminpään alueelle eikä ohjelmaan kuulumattomia uusia palveluavauksia voida tällä hetkellä toteuttaa. Pääpaino koirapalveluissa on olevien koirapuistojen kunnostuksessa.

Jatkotoimenpide: Ks. edellä

6. Lampipuisto:

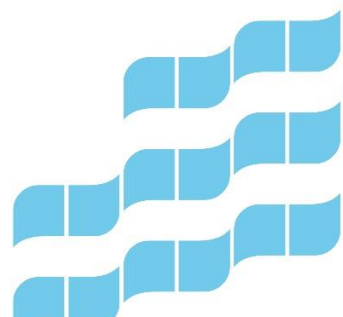
"Lampipuiston poistamisesta

Kuulin, että Lampipuistosta viedään lasten leikkipaikka. Mitä ihmettä aluelle sen jälkeen tapahtuu? Mitä käyttöä puistoalueelle on suunniteltu? Minä kyllä melkein naapurissa asuvana tiedän mitä leikkikentän poistosta seuraisi. Lampuistosta tulisi yleinen ryypiskelyalue. Sellaista toimintaako te oikeasti haluatte?"

Yhteenveto: Mitä tulee leikkipaikan tilalle jatkossa. Ei haluta yleistä "ryypiskelyaluetta".

Vastine: Leikkitoiminnot keskitetään rakennettavaan lidesjärven perhepuistoon. Lampipuiston leikkipaikkaa esitetään poistettavaksi perhepuiston valmistuttua, kun leikkivälineet ovat elinkaarensa lopussa. Kuntoilupaikka ehdotetaan säilytettäväksi Lampipuistossa.

Jatkotoimenpide: Alue maisemoidaan ympäröivään puistoalueeseen soveltuvaksi. Kuntoilupaikka säilytetään.



7. Ruotulanpuisto:

"Ehdottaisin, että Ruotulan leikkipuistoon lisättäisiin tai vaihdettaisiin katoksen tilalle jonkinlainen kiipeilyteline mieluiten liukumäellä. Puisto on kovassa käytössä ja suosittu, joten käyttöä varmasti olisi paljon.

Toisaalti ehdottaisin myös, että puistoon tuotaisiin joku kyltti tai kyltit, että koirien ulkoiluttaminen kielletty. Mielestäni on ok, että moni kulkee leikkipuiston läpi koirien kanssa mutta liian usein näkee koirien pissaavan mm hiekkalaatikon kylkeen."

Yhteenveto: Ruotulanpuiston leikkipaikka on kovassa käytössä ja suosittu. Toivottiin sinne kiipeilytelinettä liukumäellä ja koirien kieltokyltti.

Vastine: Ruotulanpuistoa on esitetty kunnostettavaksi ohjelmakauden alkupuoliskolla.

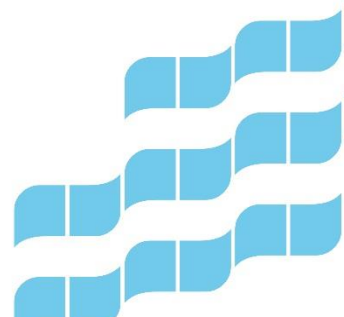
Jatkotoimenpide: Ks. edellä

8. Vehmaistenpuisto:

"Teillä oli kysely lasten leikkipuistoista. Vaikka kuinka yrtin se on niin monimutkainen, että ei onnistunut vadaaminen. Olen pahoillani lapsen puolesta, koska kysely on niin hankala. Olisi kiva, että käyttäisitte sellaisia kyselyjä mihin on helppo vastata. Toki palautetta tulee vähemmän kun kukaan ei oysty vastaamaan. Kovin olisi lapsi halunnut säilyttää vehmaskrouvin edessä olevan puiston, mutta säästösyistä varmaan sekin ilo pieneltä riistetään. Sen sijaan kaikenmaailman ratikoihin riittää pohjattomasti rahaa"

Yhteenveto: Kyselyyn oli hankala vastata. Vehmaistenpuiston leikkipaikka säilytettävä.

Vastine: Leikkipaikka säilytetään muiden palautekanavien kautta saadun palautteen perusteella. Asukaskyselyyn on saatu satoja palautteita, vain yksittäisissä tapauksissa on ilmoitettu haasteista kyselyyn vastaamisessa.

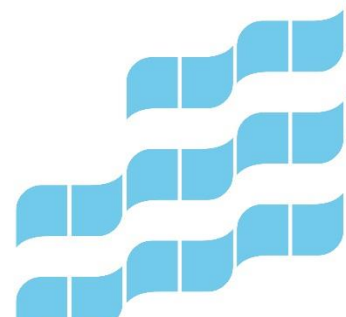


Jatkotoimenpide: Esitetään peruskunnostettavaksi ohjelmakauden loppupuolella. Juvelanpuisto kunnostetaan ohjelmakauden alkupuolella, Pysäkkipuisto on peruskunnostettu 2017.

9. Vesanpuisto (kaksi palautetta):

”Luonnoksessa on esitetty Rantaperkiön Vesanpuistoa poistettavaksi leikkipaikaksi. Olen seurannut puistossa kävijöitä läheltä reilun viiden vuoden ajan. Puisto on todella suosittu lapsiperheiden ulkoilupaikka. Melko läheinen Perkiönpuisto on esitetty säilytettäväksi, mutta se on arkisin paljon viereisen Talvitien päiväkodin käytössä. Etenkin taaperoikäiset ja vähän pienemmät lapset tarvitsevat päiväkotilasten ulkoillessa rauhallisemman paikan ulkoiluun, joten olisi järkevää säilyttää molemmat puistot. Talvitien päiväkodissa on melkein 200 lasta, ja päiväkodin oma piha on pieni. On täysin ymmärrettävää, että he täyttävät Perkiönpuistoa arkisin. Olisi kuitenkin huolehdittava, että myös kotona lapsiaan hoitaville ja pienemmille lapsille olisi leikkipaikka Nuolialantien länsipuolella. Alueen lapsimäärä on ollut kasvusuunnassa, joten tuntuisi lyhytnäköiseltä poistaa hyväkuntoinen ja suosittu leikkipaikka. Lisäksi Vesanpuiston hämähäkkikeinu houkuttelee kaikenikäisiä ulkoilijoita, myös teini-ikäisiä, mikä on hieno asia! Siitä kannattaa pitää kiinni. Puisto jäisi suunnitelman mukaan jatkossakin viheralueeksi, jota ylläpidetään. Eikö lähes samalla vaivalla saataisi keväisin puhdas hiekka hiekkalaatikkoon?

” Vesanpuistoa ei saa lakkauttaa (kuvaesitys, josta poimittu tähän teksti)! Kuulimme juuri kauhuksemme, että olette aikeissa lakkauttaa Vesanpuistomme! Vesanpuiston ympärillä on paljon rivi- ja kerrostaloja, näin palvellen suurta joukkoa. Säilytettävien puistojen listalla on Länsi-Härmälänpuisto, jonka ympärillä on vain omakotitaloja. Vesanpuisto on alueen leikkipuistosita ainoa yhteisöllinen puisto, siellä on puistossa säilytettäviä leluja, jotka opettavat jakamista ja yhteisestä omaisuudesta huolehtimista! Vesanpuisto on leikittänyt jo kolme sukupolvea! Vesanpuisto toimii usein lähialueiden päiväkotiryhmien retkikohteena, se sopii



pienille leikkijöille parhaiten lähialueiden puistoista. Siellä ei ole vaarallista lampea, mikä löytyy Perkiönpuistosta ja Vesanpuistossa on helppo valvoa leikkijöitä. Toinen säilytettävien listalta löytyvä Perkiönpuisto on päiväsaikaan vieressä olevan koulun pihan jatke, jonka leikkivälineetkin on suunnattu vanhemmille lapsille.”

Yhteenveto: Suosittua ja yhteisöllistä lapsiperheiden ja lähialueen päiväkotiryhmien ulkoilu- ja leikkipaikkaa ei saa poistaa. Perkiönpuisto ei ruuhkaisena ja lammen lähellä korvaa pienten lasten leikkipaikkana.

Vastine: Esitetään poistettavaksi ohjelmakauden loppupuolella. Perkiönpuistoa esitetään kunnostettavaksi Vesanpuiston leikkipaikan poiston yhteydessä. Perkiönpuiston leikkialueen laajennusta tutkitaan ja välineistöä pyritään monipuolistamaan.

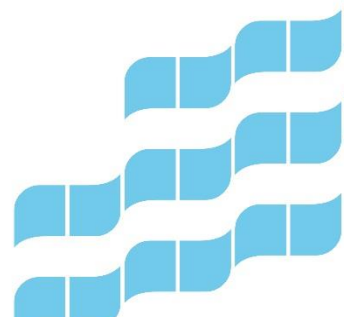
Jatkotoimenpide: Alue muutetaan oleskelupuistoksi. Käytävayhteydet säilytetään.

10. Välisola:

”Missään tapauksessa leikkipuistoa Välisolassa ei saa poistaa. (poistettu henkilötieto), jo edesmennyt ent. apul.kaup.joht. Paavo Lehtinen, tulee kummittlemaan päättäjille, jos poistatte puiston. Vaatimaton, mutta kiva puisto, josta ei varmaan suuria kustannuksia koidu.”

Yhteenveto: Välisolan leikkipaikkaa ei saa poistaa.

Vastine: Sekä Lampipuiston että Välisolan leikkipaikkojen poistaminen aiheuttaisivat Nekalantien eteläpuolelle palveluntarjontaan katvealueen. Vilkkaasti liikennöidyn Nekalantien ylittäminen koetaan turvattomaksi.



Jatkotoimenpide: Leikkipaikka säilytetään, tarvittaessa tehdään pieniä välinevaihtoja ja pintojen uusimista. Voidaan toteuttaa käyttäjämäärän seuranta ohjelmakauden aikana.

11. Useita kohteita:

"Vastasin eilen leikkipaikkakyselyyn, mutta haluan vielä kirjoittaa ajatukseni sähköpostillakin.

Asumme Korkinmäessä ja tässä on lähialueella melko mukavan matkan päässä usempia puistoja. Toki hyödynnämme myös kaupungin muita puistoja ja meillä onkin tapana tehdä retkiä uusiin puistoihin ympäri Tamperetta. Joskus niitä uusia helmiäkin löytyy mm.

Toispuolisenpuisto köysiratoineen ja muutenkin uusine välineineen ja syksyllä bonuksena oli myös mahtavat mustikkamättäät!

Kotimme kuuluu Koiviston koulupolkuun eli täältä mennään niin eskariin kuin kouluun

Koikkariin. Eskarin ja koulun lapset ovat käyttäneet paljon Ahlmaninhakaa, joka on nyt

poistettavien puistojen listalla. Etenkin eskaripiha on kohtuullisen surkea. Leikkivälineet ovat

vanhoja, hiekkalaatikon hiekkaa naurettavan vähän, lapset kaivavat vähän väliä pihasta

kaikenlaista roskaa ja ylipäättään piha on tiettyinä vuodenaikoina törkeän liukas tai mutainen.

Eskari-ikäiset ovat siis kotiinhaettaessa välillä järkyttävän kuraisia. Piha ei siis ole

miellyttävimmästä päästä ja vanhemmat/vanhempainyhdistys ovat asiasta välillä viestineet

kaupungin suuntaan, mutta mitään erityistä asialle ei ole tehty. Nyt tosin olen siellä kaivurin

nähtyt, joten josko siellä kunnostettaisiin kerrankin eskaripihaa oikein kunnolla... Mm. näistä

syistä ja tietysti välillä muutosta hakien, eskarilaiset käyvät välillä mielellään leikkimässä

Ahlmaninhaassa, koska se on niin lähellä koulua, ja vaikka puisto pieni onkin, on siellä kuitenkin

tekemistä. Samoin koululaiset, ainakin ekaluokkalaiset, ovat välillä käyttäneet puistoa kuten

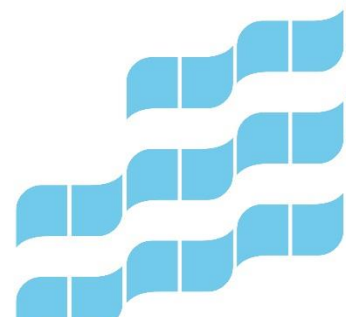
myös perheemme päiväkotilainen, joka on Veisun päiväkodissa. Uskoisin, että Koivistonkylän

päiväkotilaisetkin käyttävät. Samoin alueen perhepäivähoitajat ja toki lähellä asuvat perheet

hyödyntävät Ahlmaninhakaa. Pointtini on, että alueella on tarvetta puistolla. Muihin puistoihin

mm. Vihioja, Haukisenmaa, on matkaa enemmän ja vaihteluakin kaivataan eli aina ei jaksa

samassa puistossa aikaa viettää.



Lisäksi nyt vasta huomasi, että myös Lampipuisto on poistettavien listalla. En oikein ymmärrä sitäkään. Puiston laitteet eivät ole kovin vanhoja ja sieltä löytyy kivoja keinoja ja kiipeilytelineitä sekä aikuisillekin laitteita (mitä muuten lähialueen puistoissa ei juurikaan ole). Bonuksena lammen sorsat, joita puistoilijat voivat ihastella sekä kyse on hyvin aidatusta puistosta, mikä läheisen lammen vuoksi on tärkeää!

Aikuisen näkökulmasta voisi puistoihin lisätä jotain, millä aikuinenkin voi kohottaa kuntoaan. Ihan perus roikkumis-/leuanvetotanko jo olisi hyvä. Meidän lähialueen puistoista ei tällaisia löydy.

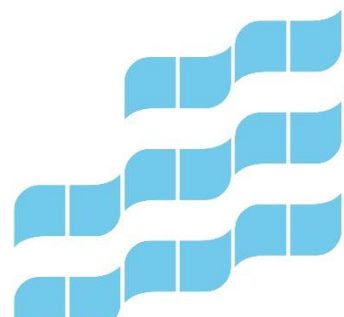
Haiharanpuiston laiva on kiva, mutta alkaa olla aika huonokuntoinen.

Tiitiäisen satupuisto on kiva ja monimuotoinen, mutta siellä on ollut tekonurmialusta ja paljon muutakin alkuperäistä rikki.”

Yhteenveto: Koulun lähellä olevaa Ahlmaninhaan leikkipaikkaa ei saa poistaa. Alueen muihin korvaaviin puistoihin on enemmän matkaa. Lampipuiston leikkipaikan poistaminen ihmetyttää. Siellä on aikuisillekin kuntoilulaitteita ja lammen sorsia voi ihastella. Toivotaan lähipuistoihin kuntoilulaitteita vähintään roikkumis-/leuanvetotankoa. Kivoista leikkipaikoista pidettiin kuten Toispuolisenpuisto ja Tiitiäisen satupuisto. Haiharanpuiston laiva on huonokuntoinen.

Vastine: ks. Ahlmaninhaka kohde 1. Ks. Lampipuisto kohde 6

Jatkotoimenpide: ks. Ahlmaninhaka kohde 1 ja Lampipuisto kohde 6. Haiharanpuiston laiva on korvattu uudella välineellä kesällä 2020. Lähileikkipaikkojen suunnittelussa ja välinevalinnoissa otetaan huomioon liikunnallisuuden lisääminen. Näsinpuiston (Tiitiäisen satupuisto) kunnostusta on alustavasti kaavailtu vuodelle 2021.



12. Yleistoive, ei kohdetta:

”Suurin toiveeni leikkipaikkojen suhteen on, että niihin saataisiin enemmän varjoa. Eli lapset saisivat suojaa auringolta. Esim. isot puut tai ihan rakennettuja katoksia tms. tai voisiko olla mahdollista toteuttaa telttamainen pingotettu "pressu" tms.

Voi olla vaikeaa toteuttaa, mutta varjoa olen kuitenkin eniten kaivannut ja muuten ollut tyytyväinen :) ”

Yhteenveto: Toivottiin leikkipaikoille enemmän varjoa auringon suojaksi esim. puilla, katoksilla tai suojakankailla.

Vastine: Leikkipaikkaohjelman tavoitteena on pyrkiä mahdollisuuksien mukaan lisäämään varjopaikkoja leikkipaikoille.

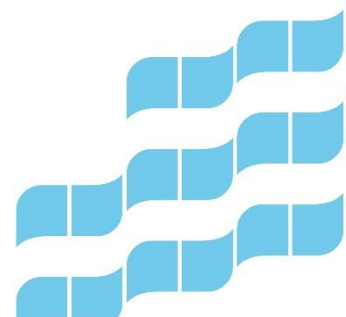
Jatkotoimenpide: Leikkipaikkojen suunnittelussa tarkastellaan varjoisuuden lisäämismahdollisuudet avoimilla leikkipaikoilla etenkin pienten lasten välineiden yhteydessä.

13. Yleistoive, ei kohdetta:

”Luin lehdestä leikkipaikkakyselystä ja ajattelin esittää ehdotuksen myös luonnonmukaisista leikkipaikoista. Oheiset kuvat ovat Lielahdesta Niemenrannan ja Hiedanrannan tulevilta uusilta asuntoalueilta. Siellä on vielä pieniä metsäalueita jäljellä. Majojen teko ja muukin askartelu on aina ollut lapsista mukavaa ja kehittävää puuhailua.

Siinä voi käyttää mielikuvistusta. Toivoisinkin että metsistä ei tehtäisi liian kliikisiä puistoalueita joissa ei olisi mahdollista kerätä oksia ja muuta materiaalia leikkeihin.”

Yhteenveto: Toivottiin luonnonmukaisia leikkipaikkoja, joissa voi tehdä majoja tai askarrella muutakin. Metsistä ei saisi tehdä liian rakennettuja puistoalueita, joissa ei ole leikkeihin luonnonmateriaaleja.



Vastine: Luonnonelementtien tuominen leikkipaikoille ja metsäleikkipaikkojen toteuttaminen on leikkipaikkojen runsaasta käytöstä johtuvan maaston kulumisen vuoksi haasteellista toteuttaa. Ohjelmakaudella pyritään esimerkiksi puiden runkoja, kiviä, puita ja pensaita, vettä sekä hiekkaa tuomaan leikkiympäristöihin mahdollisuuksien mukaan.

Jatkotoimenpide: Ks. edellä

