

Tampereen kaupunki - Infraomaisuuden hallintajärjestelmän hankinta

Tarjouspyyntö 215549 TRE:8358/02.07.01/2018

Tarjousten arviointi - Projektisuunnitelma

Tarjousten projektisuunnitelmat arvioitiin tarjouspyynnön liitteen 6 Projektisuunnitelman vaatimukset ja arviointi -liitteen mukaisesti. Projektisuunnitelmat arvioitiin omana työnä.

Projektisuunnitelman arvioiminen ja pisteytys tarjouspyynnön mukaisesti

Projektisuunnitelman jokainen osa-alue arvioidaan alla olevien tilaajan arvostamien seikkojen mukaisesti. Pisteytys tehdään osa-alueittain, ja pisteytetään seuraavasti:

10 p = Erinomainen. Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää erittäin hyvin tilaajan arvostamat seikat ja tarjouspyynnön näkökulmasta huomattavaa oma-aloitteista lisäarvoa ja erinomaiset perustelut.

6 p = Hyvä. Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat.

3 p = Tyydyttävä. Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.

1 p = Välttävä. Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on kohtalainen, mutta joiltain osin puutteellinen sisällöltään tai perusteluiltaan tilaajan arvostamien seikkojen osalta.

0 p = Heikko. Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on merkittävästi puutteellinen, eikä tilaajan arvostamia seikkoja ole huomioitu.

Kokonaisuudessaan projektisuunnitelmasta voi saada maksimissaan 80 laatupistettä. Tarjoaja saa projektisuunnitelman vertailupisteet Tarjouspyynnössä kuvatulla tavalla.

Arviointi: Ryhmittymä BGK:n projektisuunnitelma

Projektisuunnitelman osa-alueiden arviointi

Osa-alue	Tilaajan arvostamat seikat	Tarjoajan pisteet/ Maksimi-pisteet	Perustelut
Projektin sisältö, aikataulu ja vaiheistus	- Tarjoaja hahmottaa projektikokonaisuuden hyvin. - Tarjoajan esitetty vaiheistus on toteuttamiskelpoinen. - Tarjoajan esittämä aikataulu on realistinen ja perusteltu.	8p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat. Vaiheistus on järkevä ja toteuttamiskelpoinen Aikataulu on toteuttamiskelpoinen ja tilaajan tavoitteiden mukainen.
Kriittiset vaiheet ja päätöksentekopisteet	- Tarjoaja on tunnistanut ja perustellut kriittiset vaiheet hyvin. - Tarjoajalla on selkeä ja realistinen näkemys järjestelmän käyttöönoton vaiheistuksesta.	8p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää tilaajan arvostamat seikat. Tarjoaja on tunnistanut ja perustellut kriittiset vaiheet hyvin. Tarjoajalla on realistinen näkemys järjestelmän käyttöönoton vaiheistuksesta.
Tarvittavat henkilöressit toimittajalta ja tilaajalta, kytkentä aikatauluun	- Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnitellussa aikataulussa, että tilaajan osallistumismahdollisuudet. - Tarjoajan esittämä resursointi on kytketty aikatauluun realistisesti.	9p/10p	Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä, mutta resursointia olisi voinut avata lisää koko tarjoajaryhmän osalta.
Projektin organisointi ja johtaminen (projektinhallintamenetelmä)	- Tarjoajan valitsevat menetelmät ja välineet soveltuvat projektiin. - Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja Tilaajan välillä.	9p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää erittäin hyvin tilaajan arvostamat seikat. Haltu Oy:n osuus jäi epäselväksi koska he eivät ole mukana projektin organisaatiolaatikossa. Tarjoajan valitsevat menetelmät ja välineet soveltuvat projektiin hyvin.

	Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät tarjoavat Tilaajalle joustavan seurannan projektin etenemiseen.		Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat hyvällä tavalla sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä.
Projektin osapuolten roolit ja vastuut (nk. RACI -taulukko tai vastaava)	- Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun. - Tarjoajan esittämä vastuunjako on selkeä ja realistinen toimittajan ja tilaajan välillä.	8p/10p	Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun. Tarjoajan esittämä vastuunjako on selkeä ja realistinen toimittajan ja tilaajan välillä.
Riskit ja riskienhallinnan menettely	- Tarjoaja on hahmottanut projektin riskit kattavasti. - Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin.	8p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat. Tarjoaja on hahmottanut riskit hyvin. Tarjoajalla on hyvät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan.
Muutostenhallinnan menettely	- Tarjoajan muutostenhallinnan menettelyt takaavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. - Tarjoajan esittämät menettelyt mahdollistavat joustavan ja nopean tavan viedä muutokset toteutukseen.	8p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää tilaajan arvostamia asioita.
Laadunvarmistuksen menettely	- Tarjoajan valitsema menettely on sellainen, joka varmistaa että lopputulos vastaa tilaajan tavoitetta ja vaatimuksia. - Tarjoajan menetelmät ovat sellaisia, joilla mahdolliset laatupoikkeamat saadaan esille sekä korjattua. - Tarjoajan tuottama dokumentaatio sekä valitut työskentelytavat ja -välineet	7p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on suurpiirteinen. Tarjoajan valitsema menettely vastaa tilaajan tavoitteita ja vaatimuksia.

Liite 2 Projektisuunnitelmien arviointi

	auttavat laadunvarmistuksessa.		
Tarjoajan pisteet projektisuunnitelmasta yhteensä (Tarjoajan pisteet/maksimipisteet)		65p/80p	

Arviointi: Trimble Solutions Oy:n projektisuunnitelma

Projektisuunnitelman osa-alueiden arviointi

Osa-alue	Tilaajan arvostamat seikat	Tarjoajan pisteet/ Maksimi-pisteet	Perustelut
Projektin sisältö, aikataulu ja vaiheistus	- Tarjoaja hahmottaa projektikokonaisuuden hyvin. - Tarjoajan esitetty vaiheistus on toteuttamiskelpoinen. - Tarjoajan esittämä aikataulu on realistinen ja perusteltu.	7p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää tilaajan arvostamat seikat. Tarjoaja hahmottaa projektikokonaisuuden hyvin. Tarjoajan esitetty vaiheistus on suurpiirteinen. Tarjoajan esittämä aikataulu on realistinen.
Kriittiset vaiheet ja päätöksentekopisteet	- Tarjoaja on tunnistanut ja perustellut kriittiset vaiheet hyvin. - Tarjoajalla on selkeä ja realistinen näkemys järjestelmän käyttöönoton vaiheistuksesta.	7p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on tyydyttävä. Tarjoajalla on selkeä ja realistinen näkemys järjestelmän käyttöönoton vaiheistuksesta.
Tarvittavat henkilöresurssit toimittajalta ja tilaajalta, kytkentä aikatauluun	- Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnitellussa aikataulussa, että tilaajan osallistumismahdollisuudet. - Tarjoajan esittämä resursointi on kytketty aikatauluun realistisesti.	9p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa. Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä.
Projektin organisointi ja johtaminen (projektinhallintamenetelmä)	- Tarjoajan valitsevat menetelmät ja välineet soveltuvat projektiin. - Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja Tilaajan välillä. - Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät tarjoavat	8p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat. Tarjoajan valitsevat menetelmät ja välineet soveltuvat projektiin hyvin.

	Tilaajalle joustavan seurannan projektin etenemiseen.		
Projektin osapuolten roolit ja vastuut (nk. RACI -taulukko tai vastaava)	- Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun. - Tarjoajan esittämä vastuunjako on selkeä ja realistinen toimittajan ja tilaajan välillä.	8p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvä. Tarjoajan esittämä vastuunjako on selkeä.
Riskit ja riskienhallinnan menettely	- Tarjoaja on hahmottanut projektin riskit kattavasti. - Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin.	8p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat. Tarjoaja on hahmottanut riskit hyvin. Tarjoajan tarjoamat menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin ovat toimivat.
Muutostenhallinnan menettely	- Tarjoajan muutostenhallinnan menettelyt takaavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä. - Tarjoajan esittämät menettelyt mahdollistavat joustavan ja nopean tavan viedä muutokset toteutukseen.	8p/10p	Projektisuunnitelma sisältää osa-alueen osalta tilaajan arvostamat seikat. Tarjoajan muutostenhallinnan menettelyt takaavat hyvän ja sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä.
Laadunvarmistuksen menettely	- Tarjoajan valitsema menettely on sellainen, joka varmistaa että lopputulos vastaa tilaajan tavoitetta ja vaatimuksia. - Tarjoajan menetelmät ovat sellaisia, joilla mahdolliset laatupoikkeamat saadaan esille sekä korjattua. - Tarjoajan tuottama dokumentaatio sekä valitut työskentelytavat ja -välineet	7p/10p	Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää. Tarjoajan valitsema menettely on tyydyttävä ja se varmistaa tyydyttävällä tavalla sen, että lopputulos vastaa tilaajan tavoitteita ja vaatimuksia.

Liite 2 Projektisuunnitelmien arviointi

	auttavat laadunvarmistuksessa.		
Tarjoajan pisteet projektisuunnitelmasta yhteensä (Tarjoajan pisteet/maksimipisteet)		62p/80p	