

23. 05. 2019

Dno TRE: 3815/03.07.01/2019 1

SISÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄNVIRASTO

Kelloportinkatu 5 A
33100 TAMPERE
Puhelin 029 56 24612 Fax 029 56 24624

PÄÄTÖS 19/1407
syyttämättä jättämisestä
Asianro
24.4.2019 R 19/3643

Syyttämättä jätetty ALEKSOVSKI ATANAS

Asianomistajat FINNPARK OY

Tutkitut tai epäillyt rikokset ja lainkohdat

1. VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
10.4.2018 TAMPERE
5680/R/0003411/19
Rikoslaki 40 luku 9 § 1

2. PETOS
10.4.2018 - 20.11.2018 TAMPERE
5680/R/0003411/19
Rikoslaki 36 luku 1 §

Tapahtumatiedot

Esitutkinnassa on tutkittu, onko Atanas Aleksovski syylistynyt 1) virkavelvollisuuden rikkomiseen ja 2) petokseen. Asiassa on epäilty, että Aleksovski olisi Tampereen kaupungin konsernijaoston varapuheenjohtajana antanut väärää tietoa kaupungin edustajille valintakelpoisuudestaan kaupungin konserniyhteyteen kuuluneen Finnpark Oy:n hallitukseen nimittämistään koskevassa menettelyssä. Väärän tiedon antamisella Aleksovskin on epäilty hankkineen itselleen oikeudetonta taloudellista hyötyä tultuaan nimitetyksi Finnpark Oy:n hallituksen puheenjohtajaksi, josta tehtävästä hänelle on maksettu palkkiota.

Päätös

Jätän syytteen nostamatta epäilystä rikoksesta, koska ei ole olemassa todennäköisiä syitä rikoksesta epäillyn syyllisyyden tueksi.

Perustelut

Taustaksi

Asiassa on riidatonta, että Aleksovski on Tampereen kaupungin konsernijaoston varapuheenjohtaja. Aleksovski on toiminut myös kaupungin konserniyhteyteen kuuluvan Finnpark Oy:n hallituksen

puheenjohtajana kaudella 2017 ja yhtiön yhtiökokouksen lähestyessä Aleksovskin hallitusjäsenyyden jatkoon liittyen Tampereen kaupungin puolesta on Aleksovskille esitetty seuraava kysymys sähköpostilla 9.4.2018:

"Atanas Aleksovski

Tampereen kaupunginhallituksen 1.2.2016 hyväksymän "Hyvä johtamis- ja hallintotapa ja sisäinen valvonta" nimisen asiakirjan mukaan (sivu 7/47) tutkinnan kohteena olevaa ei saa valita kaupungin toimielimiin eikä kaupunki esitä hänen valitsemistaan edustajakseen yhteisöihin, joihin nimitään kaupungin edustaja.

Konsernijaoston kokous on ensi tiistaina ja Finnpark Oy:n hallitukseen esittää Atanas Aleksovskia.

Olet julkisuudessa lehdessä ilmoittanut poliisi kuulleen sinua rikoksesta epäiltynä.

Tiedustelen sitä, onko poliisin tutkinta kohdistunut sinuun rikoksesta epäiltynä ja onko tutkinta edelleen vireillä."

Kysymykseen Aleksovski on vastannut sähköpostilla 10.4.2018:

"Terve,

En ole ilmoittanut julkisuudessa enkä lehdistössä, että olen rikoksesta epäiltynä. Eivätkä viranomaiset ole myöskään ilmoittaneet, että olen rikoksesta epäiltynä. En ole myöskään itse lukenut missään minun nimeni alta, että olisi joku rikosepäilynimike olemassa. Minua vastaan ei ole nostettu myöskään syytettä enkä ole saanut mitään rangaistusta.

Ystävällisin terveisin,

Atanas Aleksovski"

Sähköpostikirjeenvaihdon aikaan Aleksovski on ollut epäiltynä rikoksesta. Häntä on kuultu rikoksesta epäiltynä luottamusaseman väärinkäyttöön liittyneeseen asiaan ja asian esitutkinta on ollut kesken. Aleksovskin vastaus hänelle esitettyyn kysymykseen on antanut selvästi väärän kuvan hänen asemastaan kyseisessä asiassa.

1. *Virkavelvollisuuden rikkomisesta*

Rikoslain 40 luvun 9 §:n mukaan jos virkamies virkaansa toimittaessaan tahallaan ... rikkoo virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa, eikä teko huomioon ottaen sen haitallisuus ja vahingollisuus ja muut tekoon liittyvät seikat ole kokonaisuutena arvostellen vähäinen, hänet on tuomittava rangaistukseen virkavelvollisuuden rikkomisesta.

Esitutkinnassa todistajana kuultu kaupungin lakimies Jouko Aarnio on kertonut, että Aleksovskille esitetty kysymys on liittynyt hänen asemaansa Finnpark Oy:n hallituksessa ja hallitusjäsenyyden jatkamisen edellytyksiin. Kysymys ja siihen annettu vastaus eivät siis ole liittyneet Aleksovskin rooliin Tampereen kaupungin konsernijaoston varapuheenjohtajana. Hallitusjäsenyys Finnpark Oy:ssä ei ole Aleksovskin virkatehtäviin kuuluva asia.

Näin ollen Aleksovskin antama vastaus ei ole tapahtunut *virkaa toimitettaessa*, eivätkä virkarikosnormit tule sovellettavaksi hänen Finnpark Oy:n hallitusjäsenyydelle liittyneeseen kysymykseen antamaansa vastaukseen. Asiassa ei ole näyttöä siitä, että Aleksovskin 10.4.2018 antamassa sähköpostivastauksessa olisi kyse rikoslain 40 luvun 9 §:ssä tarkoitetusta virkavelvollisuuden rikkomisesta.

2. Petoksesta

Aleksovski on toiminut Finnpark Oy:n hallituksen puheenjohtajana kaudella 2017 ja nyt on siis ollut kyse hänen nimittämisestään kaudelle 2018. Päätös hänen esittämisestään Finnpark Oy:n hallitukseen on tehty Tampereen kaupunginhallituksen konsernijaoston kokouksessa 10.4.2018. Esitutkinnassa on selvitetty, ettei Tampereen kaupungin puolesta olisi esitetty Aleksovskia uudelleenalittavaksi Finnpark Oy:n hallitukseen, jos hänen asemansa rikoksesta epäiltynä olisi ollut kaupungin edustajien tiedossa.

Edellä mainitun luottamusaseman väärinkäyttöepäilyä koskeneen esitutinnan tutkinnanjohtaja on kuitenkin 13.4.2018 ilmoittanut Tampereen kaupungin edustajille, että Aleksovskia epäillään rikoksesta. Tästä tiedosta huolimatta Tampereen kaupungin tekemää esitystä Aleksovskin nimittämisestä Finnpark Oy:n hallitukseen ei ole muutettu. Finnpark Oy:n yhtiökokous on pidetty 23.5.2018.

Yhtiökokouksessa Aleksovski on tullut valituksi Finnpark Oy:n hallitukseen ja sen puheenjohtajaksi. Edellä viitatussa kaupunginhallituksen hyväksymässä konsernimääräyksessä todetaan, että "tutkinnan kohteena olevaa ei myöskään saa valita kaupungin toimielimiin eikä kaupunki esitä hänen valitsemistaan edustajakseen yhteisöihin, joihin nimetään kaupungin edustajia." Säännös velvoittaa sanamuotonsa mukaisesti siis valitsijaa / esittäjää olla valitsematta / esittämättä tutkinnan kohteena olevaa henkilöä. Aleksovski ei ole osallistunut konsernijaoston tekemää esitystä koskevaan päätöksentekoon. Aleksovskin asiassa aiemmin antamat tiedot ovat sittemmin tulleet oikaistuiksi, mutta jostain Aleksovskista riippumattomasta syystä sillä ei ole ollut vaikutusta kaupungin puolesta tehdyn esityksen sisältöön.

Aleksovskin ennen nimitysesitystään antamalla tiedoilla ei olisi pitänyt olla merkitystä enää Finnpark Oy:n yhtiökokousta pidettäessä, koska asiaa

koskevat tiedot ovat tulleet oikaistuiksi jo huomattavasti aiemmin. Tästä huolimatta Aleksovski on konsernijaoston tekemän esityksen mukaisesti valittu yhtiön hallitukseen ja sen puheenjohtajaksi. Aleksovski on hoitanut tehtäväänsä, kunnes on marraskuussa 2018 pyytänyt eroa tehtävästään.

Rikoslain 36 luvun 1 §:n tarkoittaman petoksen tunnusmerkistö edellyttää, että teolla hankitaan tai yritetään hankkia *oikeudetonta* taloudellista hyötyä. Aleksovski on toiminut Finnpark Oy:n hallituksen puheenjohtajana jo edeltävänä toimikautena, joten hänellä on pätevyys kyseiseen tehtävään. Aleksovski on hoitanut tehtäväänsä mitä ilmeisimmin asianmukaisesti, koska hänet on valittu tehtävään uudelleen. Hänelle on maksettu myös sovitut palkkiot tehtävänsä hoitamisesta. Näin on ollut myös toimikauden 2018 osalta marraskuuhun asti.

Katson, ettei esitutkinnassa ole tullut ilmi syytteen nostamiseksi riittävää näyttöä siitä, että Aleksovski olisi tavoitellut asiassa petoksen tunnusmerkistön edellyttämää oikeudetonta taloudellista hyötyä.

En nosta syytettä.

Lainkohta

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 6 § 1 mom. 3 -kohta ja 6 a § 1 mom. 1-kohta

Allekirjoitus

Kihlakunnansyyttäjä


Lassi Saarenmaa

Jakelu

Syyttämättä jätetty / OTT Kari Uoti
Asianomistaja
Poliisi / Tutkinnanjohtaja Juha Siljamäki

ASIANOSAISILLE TIEDOKSI

1. Tämä päätös ei vapauta rikoksesta epäiltyä mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
2. Asianomistajalla on tämän päätöksen tekemisen jälkeen oikeus käyttää omaa syyteoikeuttaan.
3. Syyttäjä saa peruuttaa päätöksensä vain, jos asiassa ilmenneen uuden selvityksen mukaan päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin.

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa

1 luku 2 §

Syyttäjän tehtävänä on nostaa rikoksesta syyte ja ajaa sitä.

Syytteen nostamisen edellytyksistä säädetään 6 § 1 momentissa. Lisäksi noudatetaan, mitä asianomistajan syyttämispyyntöstä ja muista erityisistä syytteen nostamisen edellytyksistä muualla laissa säädetään.

1 luku 6 §

Syyttäjän on nostettava syyte epäilystä rikoksesta, jos hän katsoo, että:

- 1) se on laissa säädetty rangaistavaksi;
- 2) sen syyteoikeus ei ole vanhentunut; ja
- 3) on olemassa todennäköisiä syitä rikoksesta epäillyn syyllisyyden tueksi.

Vaikka on olemassa todennäköisiä syitä epäillyn syyllisyyden tueksi ja muut 1 momentissa säädetty edellytykset täyttyvät, syyttäjä saa kuitenkin jättää syytteen nostamatta 7 tai 8 §:n talkka muun vastaavan lainkohdan nojalla.

1 luku 6 a §

Syyttäjän on tehtävä päätös syyttämättä jättämisestä, jos:

- 1) syytteen nostamiselle 6 §:n 1 momentissa säädetty edellytykset eivät täyty;
- 2) hän jättää syytteen nostamatta 6 §:n 2 momentin nojalla;
- 3) asianomistaja ei ole tehnyt syyttämispyyntöä tai muu 2 §:n 2 momentissa tarkoitettu syytteen nostamiselle säädetty erityinen edellytys ei täyty ja asian laatu vaatii erillisen päätöksen tekemistä.

Päätös syyttämättä jättämisestä on perusteltava. Perusteluista on ilmentävä ne seikat ja todisteet sekä näytön arviointi ja oikeudellinen päättely, joihin päätös perustuu.

