

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

§ 318

**Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen kaatumistapaturmasta
Jokirannankatu 21 kohdalla**

TRE:4975/03.07.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Petri Kujala

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajahortonomi Petri Kujala, puh 0500 628 295 ja lakimies Kim
Pråhl, puh. 040 639 7578, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Jonna Koivumäki puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Kokouskäsittely

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta
kaatumistapaturmasta 02.08.2019 kirjatulla korvausvaatimuksella.
Kaatumistapaturma sattui Jokirannankatu 21 kohdalla asianosaisen
tekemän selvityksen mukaan joko 06.01.2019 noin klo 09.00 tai
13.01.2019. Kaatumisen seurauksena asianosainen loukkasi vasemman
käden, josta repeytyivät jänteet.

Korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 11.9.2019
§ 171.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai
tarkoituksenmukaisuusperiaatteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos
päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on
syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asianosainen ei oikaisuvaatimuksessaan tuo mitään sellaista uutta asiaan
liittyvää tietoa, että kaupunkiympäristön palvelualue katsoisi kaupungilla
olevan vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta. Asiassa tulee myös
huomioida, että esitetty tapahtumapäivä ja lääkärintodistus ovat
keskenään ristiriidassa.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös
ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperiaatteella muuttaa.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Teemu Kylmäkoski, Kimmo Myllynen, Juha Antila, Petri Kujala, Lassi Jokinen / Infra, Jukka Kulmala / Infra, Tarja Onjukka

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Nähtävänä 15.11.2019

www.tampere.fi

Päätös on lähetetty sähköpostilla 15.11.2019

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
15.11.2019

Jonna Koivumäki
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§318

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti hyväksytty päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.