

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 27.04.2021, klo 16:00 - 19:48

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 126 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 127 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 128 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 129 **Ajankohtaiset asiat**
- § 130 **Asemakaava nro 8767, asemakaava ja asemakaavan muutos, Kauppi, Kaupin urheilupuisto**
- § 131 **Asemakaava nro 8805, Lahdesjärven eteläosa, Akulatinkatu, käyttötarkoituksen muutos**
- § 132 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Messukylä, Kyläojankatu 2 – 6, Messukylän uusi päiväkotikoulu ja koulun laajennus, asemakaava nro 8689**
- § 133 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Niemi, Vetikonkatu 16, tontin jakaminen, asemakaava nro 8840**
- § 134 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Huikas, Kallioisenkatu 29, tontin jakaminen, asemakaava nro 8849**
- § 135 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Viiala, Kirvestie 13, tontin jakaminen, asemakaava nro 8838**
- § 136 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Koivistonkylä, Toivolankatu 7, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8837**
- § 137 **Pirkankadun katusuunnitelma välillä Tipotie – Sotkankatu**
- § 138 **Tahmelankadun katusuunnitelma välillä Hirvikatu – Torpankatu**
- § 139 **Kalevan puistotien pyörätien ja jalkakäytävän katusuunnitelma välillä Teiskontie – Kaskitie, Liisankallio**
- § 140 **Härmälän alueen katusaneeraussuunnitelmia, Härmälä**
- § 141 **Kaupunkipyöräjärjestelmän käyttömaksut**
- § 142 **Nimistöasia: Tervalahdentieltä erkanevan tien nimeäminen Teiskon Värmälässä**
- § 143 **Nimistöasia: Vertuuntieltä erkanevan tien nimeäminen Teiskossa**
- § 144 **Vahingonkorvausvaatimus koskien maanalaisen autohallin rakenteisiin syntyneitä vaurioita**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- § 145 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen työmaan aiheuttamasta vesivahingosta**
- § 146 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen autovahingosta Petäjäkujalla**
- § 147 Yhdyskuntalautakunnan toimikauden jatkuminen**
- § 148 Yhdyskuntalautakunnan loppukauden kokoukset ja uuden toimielimen ensimmäisen kokouksen ajankohta**
- § 149 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja  
Aho Ossi  
Ahonen Reeta, poistui 16:54  
Eskelinen Riina-Eveliina, varajäsen, saapui 16:54  
Harmaala Sonja  
Höyssä Matti, saapui 16:09  
Järvinen Matti, saapui 16:08  
Kampman Ulla  
Karintaus Katja  
Leino Joanna, varajäsen, poistui 16:32  
Lydén Erik  
Nisumaa-Saarela Katja  
Sirén Jouni  
Vatanen Kaisa, saapui 16:33

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, poistui 16:54  
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 19:35  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja  
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 18:23  
Kielo Mikko, vanhempi erikoissuunnittelija, poistui 18:01  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 18:30  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 18:30

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ulla Kampman

Ilpo Sirniö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 30.4.2021 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

30.04.2021

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 126**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 127**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Ulla Kampman ja Ilpo Sirniö (varalle Erik Lydén).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 29.4.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 128**

### **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle, liikenneinsinööri Timo Seimelälle ja vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielolle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 129

### Ajankohtaiset asiat

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkittään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Heljä Aarnikko, Ari Vandell, Timo Seimelä ja Mikko Kielo olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Matti Järvinen ja Matti Höyssä saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Joanna Leino poistui kokouksesta ja Kaisa Vatanen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Reeta Ahonen poistui kokouksesta ja varajäsen Riina-Eveliina Eskelinen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Kari Kankaala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Ajankohtaisten asioiden tultua käsitellyksi puheenjohtaja esitti pidettäväksi 12 minuutin tauon.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Hämeenpuiston liikenneturvallisuukselvitys, Heljä Aarnikko ja Ari Vandell
- Kalevan sekä Hervannan ja Vuoreksen 30 km/h nopeusrajoitusalueen esittely, Heljä Aarnikko
- Pirkankadun katusuunnitelman esittely, Timo Seimelä
- Korkeinmäenkadun pyöräliikenteen järjestelyt (osa Hervannan baanaa), Timo Seimelä
- Kaupunkipyöräjärjestelmän käyttömaksut, Timo Seimelä



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 130, 27.04.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 353, 22.12.2020**

**§ 130**

**Asemakaava nro 8767, asemakaava ja asemakaavan muutos, Kauppi, Kaupin urheilupuisto**

TRE:873/10.02.01/2019

**Yhdyskuntalautakunta, 27.04.2021, § 130**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Katarina Surakka, puh. 040 806 3935, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponssi:

Asemakaavan valtuustokäsittelyä varten tehdään Kauppia koskeva  
pysäköintiselvitys sisältäen kaksi herkkystarkastelua:

A) Varaudutaan, että Kauppi attrahoi autoliikennettä ennustetta  
enemmän

B) Miten alue selviää liikunnan massatapahtumista

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8767 (päivätty 23.11.2020, tarkistettu 19.4.2021)  
hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston  
hyväksyttäväksi.

**Kokouskäsittely**

Ossi Aho ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi  
seuraavalla perusteella: Valmistelussa on otettava huomioon se, että  
alueelle on mahdollista sijoittaa myös katettu jalkapallohalli. Tätä puoltaa  
hallin liittyminen muihin liikuntamuotoihin, vahvistaa ja tukee nuorten  
harrastus- ja liikuntatoimintaa sekä, että alue on lähellä ratikkareittiä.

Tähän on olemassa valmis suunnitelma rahoitusratkaisuihin. Sitä ei  
otettu huomioon muistutusvaiheessa.

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Ossi Aho ilmoitti päätösehdotukseen eriävän mielipiteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matti Höyssä teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

"Asemakaavan valtuustokäsittelyä varten tehdään Kauppia koskeva pysäköintiselvitys sisältäen kaksi herkkystarkastelua:

A) Varaudutaan, että Kauppi attrahoi autoliikennettä ennustetta enemmän

B) Miten alue selviää liikunnan massatapahtumista"

Riina-Eveliina Eskelinen ja Katja Karintaus kannattivat Höyssän ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Pohjaehdotus = JAA, Höyssän toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen = Ei

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Höyssän toivomusponsiehdotus hyväksyttiin äänin 5 - 7, 1 tyhjä.

### **Äänestykset**

Äänestysesitys: Pohjaehdotus = JAA, Höyssän toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen= Ei

### **Jaa**

Erik Lydén  
Jouni Sirén  
Katja Nisumaa-Saarela  
Kaisa Vatanen  
Sonja Harmaala

### **Ei**

Matti Höyssä  
Ossi Aho  
Riina-Eveliina Eskelinen  
Matti Järvinen  
Aleksi Jänntti  
Katja Karintaus

Ilpo Sirniö

### **Tyhjä**

Ulla Kampman

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.11.2020 päivätyn ja 19.4.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8767. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8767>

Diaarinumero: TRE:873/10.02.01/2019

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus  
projektiarkkitehti Katarina Surakka ja kaavoitusarkkitehti Sari Pietilä.

Asemakaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 4.1. - 5.2.2021.

Kaavaehdotuksesta saatiin lausunnot Pirkanmaan maakuntamuseolta,  
Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Pirkanmaan liitolta sekä neljä muistutusta.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että kaavaehdotus on kehittynyt  
maakuntamuseon luonnosvaiheen lausunnossaan esittämään suuntaan  
ja alueella tunnetut muut kulttuuriperintökohteet on merkitty  
asianmukaisesti kaavaehdotukseen. Museon mielestä kaavaehdotus on  
kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

*Lausunnot:*

Pirkanmaan ELY-keskus piti ongelmallisena yleissuunnitelma-aineiston  
käyttämistä asemakaavan valmisteluaineistona ilman kaavakarttaa.  
Lisäksi ELY kiinnitti huomiota asemakaavan liito-oravarajauksen  
eriäväisyyteen verrattuna selvitysaineistoon sekä kaupungin teettämän  
sammalselvityksen puuttumiseen asemakaavan tausta-aineistosta. ELY-  
keskus myös kaipasi täydennyksiä luontoarvoja koskeviin  
asemakaavamääräyksiin. Kaavakarttaan, yleismääräyksiin sekä  
selostukseen tehtiin täydennyksiä ELY-keskuksen lausunnon perusteella.

Pirkanmaan maakuntaliitto kiinnitti lausunnossaan huomiota  
Tuomikallion arvokkaan kallioalueen valtakunnalliseen merkittävyyteen ja  
Kaupin urheilupuiston merkityksestä osana Tampereen kansallista  
kaupunkipuistoa. Lisäksi Pirkanmaan liitto pyysi täydentämään  
kaavaselistusta maakuntakaavassa alueelle osoitetun ohjeellisen uuden  
sähköaseman suunnittelutilanteen osalta. Asemakaavaselistusta on  
täydennetty Pirkanmaan liiton lausunnon pohjalta.

*Muistutukset:*

Petsamon omakotiyhdistys esitti huolensa Kaupin pysäköinnin  
leviämisestä Petsamon kaduille. Lisäksi muistutuksessa toivottiin  
asemakaavaan tarkempia rakentamisen laatua koskevia  
kaavamääräyksiä. Omakotiyhdistys myös toivoi, että isoissa tapahtumissa  
kulku Kauppiin ohjattaisiin ensisijaisesti Kuntokadun kautta. Lisäksi  
omakotiyhdistys oli huolissaan tapahtumien aiheuttamasta meluhaitasta  
asuinalueen asukkaille, piti lumen varastointikasan sijoitusta  
ongelmallisena, toivoi alueen viherrakentamisen laatuun ja määrään  
panostettavan sekä toivoi vinttikoiraradan käytön kehittämistä  
monipuolisemmaksi.

Tampereen polkupyöräilijät esitti muistutuksessaan huomioita Kaupin  
urheilupuiston pyöräily-yhteyksien toteuttamisesta. Osa muistutuksen  
näkemyksistä huomioidaan tarkemman jatkosuunnittelun yhteydessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Yksityishenkilöiden muistutuksissa toivottiin asemakaavaan esitettäväksi joitain olevia polkuja. Lisäksi nähtiin uhkana, että autot valtaavat väriä alueita, ellei niiden kulkua autottomalle alueelle estetä fyysisin estein.

Muistutusten pohjalta tarkennettiin asemakaavan rakentamisen laatua koskevia kaavamääräyksiä ja lisättiin Näsijärven rannalla kulkeva reitti asemakaavakarttaan.

#### *Viranomaisneuvottelu:*

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu käytiin Pirkanmaan ELY-keskuksen aloitteesta 7.4.2021. Neuvottelun tarkoitus oli MRL § 66 mukaisesti todeta Kaupin urheilupuiston asemakaavaan liittyvät valtakunnalliset, maakunnalliset ja muut keskeiset tavoitteet sekä niiden toteutuminen asemakaavaratkaisussa. Neuvottelussa käytiin läpi asemakaavaehdotuksesta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen. Viranomaisilla ei ollut huomautettavaa tavasta, jolla palaute oli huomioitu.

#### *Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ehdotuksen nähtävillöön jälkeen*

Asemakaavakartan suojelumerkintöjä sl-6 -alueen osalta on tarkennettu. Asemakaavakarttaan on lisätty oleva reitti Näsijärven rannassa sekä urheilupuiston alueella oleva hulevesirakenne hule-37.

Lisäksi pesäpallostadionin rakennusala ja vesikaton korkeusaseman määrittelyä ja jalkapallostadionin rakennusala on tarkistettu.

Suojelumääräyksiä on täsmennetty yleismääräyksellä luo-4 ja sl-6 -merkintöjen osalta. Yleismääräystä on myös tarkennettu rakentamisen laadun ohjaamisen osalta.

Asemakaavaselistusta on täydennetty mm. vaikutusten arvioinnin ja aluetta koskevan aiemman suunnittelun osalta.

Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset ovat luonteeltaan teknisiä tarkennuksia eivätkä ne edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

#### **Tiedoksi**

Ylan päätöksestä: muistuttajat 4 kpl, Kv:n päätöksestä: Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

#### Liitteet

- 1 Liite yla 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 27.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 27.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 27.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Eriävä mielipide Ossi Aho\_YLA 270421 § 130

#### Oheismateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 1 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Yleissuunnitelma
  - 2 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Luontoselvitys
  - 3 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Arkeologinen selvitys
  - 4 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Liikenneselvitys
  - 5 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Sammallajiston selvitys Tampereella
  - 6 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Lahokaviosammalselvitys
  - 7 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Asemakaavan suojelumerkinnät
  - 8 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesiselvitys
  - 9 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesisuunnitelman liite N1
  - 10 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesisuunnitelman liite N2
  - 11 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesisuunnitelman liite S1
  - 12 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
  - 13 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Muistutukset  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
  - 14 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
  - 15 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
  - 16 Oheismateriaali yla 27.4.2021 OAS
  - 17 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Aloitusvaiheen palauteraportti
  - 18 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Aloitusvaiheen palaute ja vastineraportti
  - 19 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Vireilletulo ja valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
  - 20 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Vireilletulo ja valmisteluvaiheen asukaspalaute  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 

## Yhdyskuntalautakunta, 22.12.2020, § 353

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hanna Montonen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8767 (päiväty 23.11.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävillöolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.11.2020 päiväty asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8767. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8767>

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Diaarinumero: TRE:873/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti Katarina Surakka ja kaavoitusarkkitehti Sari Pietilä.

Kaupin urheilupuisto sijaitsee noin 3 km etäisyydellä keskustasta koilliseen Kaupin kaupunginosassa, Näsijärven ja TAYS:n sairaala-alueen välissä. Kaupin kansanpuistoksi nimettyä aluetta on kehitetty 1960-70 - luvuilta alkaen urheilupuistoksi, jonka liikuntareitit ulottuvat pitkälle itään Niihaman metsien halki Jyväskyläntiehen saakka. Asemakaava-alueen laajuus on noin 105 hehtaaria.

Kaupissa on rikkaat luontoarvot, siellä esiintyy useita suojeltavia kasvi- ja eläinlajeja, lisäksi alue on merkittävä osa kaupungin keskuspuistoverkoston. Urheilupuisto lähiympäristöineen tarjoaa suoritustaikaa useille urheilulajeille, ja Kaupilla on laajaa merkitystä urheilutapahtumien järjestämiseen soveltuvana paikkana. Urheilupuiston toiminnan kehittämiseksi laadittiin vuonna 2015 urheilupuiston ideasuunnitelma yhteistyössä kenttiä käyttävien urheiluseurojen kanssa.

Asemakaava mahdollistaa urheilupuiston ideasuunnitelman ja yleissuunnitelman mukaisen rakentamisen: uuden pesäpallstadionin ja jalkapallstadionin sekä huoltorakennuksen. Lisäksi asemakaavalla todetaan jo toteutetut rakennukset sekä varaudutaan vähäiseen laajentamiseen mm. vinttikoiraradan yhteydessä.

Kaikkiaan asemakaava-alueella rakennusoikeutta muodostuu noin 30 200 k-m<sup>2</sup>.

Asemakaavassa osoitetaan suojelumerkinnot niin lähteille, liito-oraville ja lepakoille kuin laajoille lahokaviosammalen esiintymille kaava-alueella.

Asemakaavan tavoite on mahdollistaa urheilupuiston kehittäminen kasvaneiden ja muuttuneiden liikunta- ja virkistystarpeiden mukaan alueen luonto- ja maisema-arvojen ehdoilla. Asemakaavassa ratkaistaan alueen toimintojen suhde toisiinsa ja luontoarvoihin, liikenteelliset haasteet sekä otetaan kantaa siihen mitä toimintoja alue kestää. Kaavaa varten laaditussa toiminnallisessa yleissuunnitelmassa tutkittiin urheilupuiston palveluverkon, liikenne- ja pysäköintijärjestelyjen kehittämistä sekä liittymistä Kauppi-Niihaman viheraluekokonaisuuteen. Asemakaavassa osoitetaan suojelumerkinnot myös kolmelle arkeologiselle kulttuuriperintökohteelle.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2020–2024 (kohde numero 5 vuodelle 2020).

*Aloitustaihe*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville syyskuussa 2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia sekä 10 asukaskommenttia. Palaute koski

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

suurelta osin luontoarvojen huomiointia, liikenteellisiä kysymyksiä sekä urheilupuiston käyttöä.

#### *Valmisteluvaihe*

Asemakaavan valmisteluvaiheen aineistona pidettiin nähtävillä urheilupuiston toiminnallinen yleissuunnitelma, sen seloste sekä selvitysaineistoa. Valmisteluaineistoa esiteltiin osallisille virtuaalisessa etäyleisötilaisuudessa, johon osallistui noin 20 asiasta kiinnostunutta henkilöä. Valmisteluaineistosta saatiin neljä viranomaiskommenttia ja 24 asukasmielipidettä. Suurin osa palautteesta kohdistui urheilupuiston yleissuunnitelmassa esitettyihin liikenne- ja pysäköintijärjestelyihin sekä urheilupuiston toimintaan ja reitistöjen suunnitteluun.

Tulleen palautteen toiveiden mukaisia toimenpiteitä pysäköintipaikkojen lisäämiseksi tai latureittien muuttamiseksi ei kuitenkaan voida toteuttaa, jotta pystytään turvaamaan kaavan tavoite jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden paremmasta turvallisuudesta sekä merkittävien luonnonarvojen turvaamisesta alueella.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

#### **Tiedoksi**

Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite yla 22.12.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 22.12.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 22.12.2020 Asemakaavan selostus
- 4 Liite yla 22.12.2020 Asemakaavan suojelumerkinnät

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Yleissuunnitelman seloste
- 2 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Luontoselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Arkeologinen selvitys
- 4 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Lahokaviosammalselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Hulevesiselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Liikenneselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Viranomaiskommentit
- 8 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
- 9 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Aloitusvaiheen palauteraportti
- 10 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Yleissuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 22.12.2020 OAS

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 131, 27.04.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 331, 08.12.2020**

**§ 131**

**Asemakaava nro 8805, Lahdesjärven eteläosa, Akulatinkatu, käyttötarkoituksen muutos**

TRE:194/10.02.01/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 27.04.2021, § 131**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson, puh. 044 4811660, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8805 (päiväty 19.10.2020, tarkistettu 30.11.2020 ja 19.4.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 19.10.2020 päivätyn sekä 30.11.2020 ja 19.4.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8805. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8805>

Diaarinumero: TRE194/10.02.01/2020.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson

Ehdotusvaiheen aineisto oli julkisesti nähtävillä 10.12.2020 - 14.1.2021 ja siitä saatiin 2 muistutusta ja 4 lausuntoa. Pirkanmaan liitolla eikä Fingridillä ollut huomautettavaa.

ELY:n Yhdyskunnat ja luonto -yksikön lausunto vaati toimenpiteitä: Hulevesien vaikutuksien arviointia ja kaavamääräyksiä täydennystä siten, että käsitellään hulevesien vaikutukset alueella sijaitsevien lähteiden ja noron luonnontilaan. ELY esitti myös ehdotusvaiheen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

neuvottelua ja lausuntopyyntöä vesilain ja sen valvonnan kannalta. Esitetyt täydennykset olivat riittävät eikä työpalaveria ollut tarpeen pitää.

Lausunnossaan 16.4.2021 Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristönsuojeluyksikkö totesi, että alueilla suunniteltavista hankkeista annetaan vielä erikseen ennen toteuttamiseen ryhtymistä vesilain mukaisen lupatarpeen lausunto siinä vaiheessa, kun hankkeiden suunnittelu on edennyt niin, että asian tarkoituksenmukainen ja asianmukainen arviointi on mahdollista suorittaa. Asemakaavan yleismääräykseen kirjattiin ympäristönsuojelun lausunnon pohjalta tarkemmin, että hulevesijärjestelmän yksityiskohtaisessa suunnittelussa ja toteutuksessa turvataan Särkijärven ympäristön lähteiden ja noron sekä Särkijärven ja Peltolammin vesiympäristöjen tilan säilyminen.

Muistutus koski pyöräilyn turvallisuutta turboliittymässä. Kaupunki on vastineessa todennut, että jatkosuunnittelussa tullaan huomioimaan liikenneturvallisuus ja liikenteen toimivuus.

Toinen muistutus jätettiin saman sisältöisenä kuin luonnosvaiheen mielipide ja sisältö koski alueen muuttamisesta teollisuuteen sekä toimijoiden yhdenvertaisuutta suosien erityisesti yhtä toimijaa. Kaupungin tavoite on mahdollistaa erilaisten ja eri kokoisten yritysten sijoittuminen Lahdesjärven alueelle maakuntakaavan rajaaman kaupallisten alueiden (k-m<sup>2</sup>) määrä huomioiden ja reagoida muuttuviin tarpeisiin valtuustokausittain päivittyvällä yleiskaavalla. Yritysalueilla kaavat on tarkoitus laatia kysyntää vastaavaksi. Lahdesjärven alueella kaupunki on reagoinut tarpeeseen ja muutosta kaipaavaan tilanteeseen.

Henkilötietoja sisältävien oheismateriaalien verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Tiedoksi**

Ylan päätöksestä: muistuttajat (2), Kv:n päätöksestä: hakija, muistuttajat (2), Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Fingrid, Anne Karlsson, Ilkka Kotilainen, Pasi Kamppari, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

### Liitteet

- 1 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 27.4.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan selostus
- 4 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 5 Liite YLA 27.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite YLA 27.4.2021 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelumuistio

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Viranomaislausunnot
- 4 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Viranomaiskommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 5 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Lahdesjarvi kaupallisten vaikutusten arviointi loppuraportti
  - 6 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Lahdesjarven kaupan alueet
  - 7 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Yritysvaikutusten arviointi
  - 8 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Maisema- ja pihaselvitys
  - 9 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Hulevesiselvitys, vesistövaikutukset
  - 10 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Hulevesiselvitys
  - 11 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Viitesuunnitelma
  - 12 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Liikenne- ja meluselvitys
  - 13 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
- 

### Yhdyskuntalautakunta, 08.12.2020, § 331

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8805 (päivätty 19.10.2020, tarkistettu 30.11.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 19.10.2020 päivätyn ja 30.11.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8805. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8805>

Diaarinumero: TRE:194/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson.

Suunnittelualue sijaitsee Lahdesjärven kaupunginosan eteläpuolella 5 km kaupungin keskustasta etelään. Kaava-alue on pinta-alaltaan noin 23,4 ha. Alueen esirakentaminen on valmis. Kaupunginhallitus hyväksyi 16.3.2020 § 123 yhteistyösopimuksen (voimassa 31.12.2021 saakka) Metso Minerals Oy:n kanssa. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa toiminnan painopiste kaupasta teollisuuteen ja tutkia suuren teollisuuslaitoksen sijoittumismahdollisuus alueelle. Alueella säilyvät ennallaan rakennusalueen rajat sekä istutettavat tontinosat. Käyttötarkoitus muuttuu kaupasta teollisuuteen. Koko alue muutetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

teollisuusrakennusten korttelialueeksi TY, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alueelle saa rakentaa sellaista teollisuutta, joka ei aiheuta ympäristöhäiriötä.

Kaavassa on käytetty Tampereen viherkerrointyökälyä, jota varten kohteeseen on laadittu piha- ja hulevesisuunnitelma sekä tehty maisemaselvitys. Asemakaavassa on uusi merkintä (vih-ra), jonka tarkoitus on osoittaa selkeästi viherrakentamisen alue teollisuuskorttelissa. Tontin sijainti, suuri pinta-ala, joka on suureksi osaksi kallioinen, sekä näkyvyys kadun suuntaan vaatii maisemointia ja vihreyden lisäämistä. Edustavuuden huomioimista sisääntulon ja toimistorakennuksen lähellä alueen viimeistelyssä on korostettu sekä realismia toiminta huomioiden, jotta viherrakenteet säilyvät. Vihersuunnitelman ratkaisut palvelevat samalla hulevesien hallintaa ja laadun varmistamista Särkijärven valuma-alueella.

Kaavamuutos kuulutettiin vireille 12.3.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 7 lausuntoa /kommenttia sekä 2 mielipidettä. Palautteessa korostui hulevesien hallinta ja Särkijärven vedenlaadun turvaaminen. Leppästäntien asukkaat ja Särkijärven yhdistys ry pyysivät myös huomioimaan teollisen toiminnan äänet yöaikaan. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) ehdotti kaavahankkeesta viranomaisneuvottelua maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti (MRL 66 §). Aloituskäytön viranomaisneuvottelu pidettiin 4.6.2020.

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä viitesuunnitelma, selostus ja selvitysaineisto - asetettiin nähtäville 22.10.-12.11.2020. Valmisteluvaiheesta saatiin 5 mielipidettä ja 8 lausuntoa /kommenttia. Palautteessa pyydettiin tarkennuksia hulevesiselitykseen ja -määräyksiin. Aluekehityksestä ja sen muuttumisesta kaupan alueesta teollisuusalueeksi oltiin huolissaan, miten kaavamuutos tulee vaikuttamaan erityisesti alueen tulevaan kehitykseen ja alueen kaupalliseen houkuttelevuuteen muiden toimijoiden osalta.

Asemakaavan valmistelussa on huomioitu suuren teollisuusyrityksen viestintä ja vuorovaikutussuunnittelun tarpeet koskien sisäistä ja ulkoista tiedottamista. Hankkeesta on tiedotettu aktiivisesti.

Vaikutukset Lahdesjärven alueen yritystoimintaan ovat positiiviset. Suunnitelma palvelee koko kaupungin yhdyskuntarakenteen kehittymistä. Ympäristöratkaisut saadaan paremmin toteutettua haastavalla alueella, kun sinne on tulossa yksi toimija aiemmin kaavaillun 10-15 eri toimijan sijaan. Kaavamuutoksella Lahdesjärven kaupan alueet voidaan keskittää paremmin. Laajan T-alueen sijoittuminen Akulatinkadulle vahvistaa Automiehenkadun molemmin puolin vetovoimaisempaa kaupallista kokonaisuutta sekä mahdollistaa toisiaan tukevien kaupallisten toimijoiden lisääntymisen. Myös Lahdesjärven T-alueiden profiilia nostetaan mahdollistamalla moderni tuotantolaitos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

toimistotiloineen alueelle, jossa tulevat huomioiduksi maisema- ja kaupunkikuvalliset arvot.

**Lausunnot**

Pirkanmaan Liitto, Pirkanmaan ELY-keskus

**Tiedoksi**

Fingrid Oy, Jaana Huttunen, Sirpa Lehtonen

**Liitteet**

- 1 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 2 Liite YLA 8.12.2020 Poistettava asemakaava
- 3 Liite YLA 8.12.2020 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelumuistio
- 4 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaava
- 5 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaavaselostus

**Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Lahdesjarven kaupan alueet selvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Lahdesjarvi kaupallisten vaikutusten arviointi loppuraportti
- 4 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Maisema- ja pihaselvitys
- 5 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Hulevesiselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 8805 Yritysvaikutusten arviointi
- 7 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Palaute ja vastineraportti, OAS ja valmisteluvaihe
- 8 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Kommentit, Oas ja valmisteluvaihe
- 9 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Liikenne- ja meluselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 132

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Messukylä, Kyläojankatu 2 – 6, Messukylän uusi päiväkotiki ja koulun laajennus, asemakaava nro 8689**

TRE:4978/10.02.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Markku Kaila, puh. 040 806 3018, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8689 (päivätty 9.11.2020, tarkistettu 19.4.2021)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen  
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.11.2020 päivätyn ja  
19.4.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8689. Asian  
hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8689](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8689)

Diaarinumero: TRE:4978/10.02.01/2017

Asemakaavan laatija Markku Kaila

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaavamuutoksen 8689 suunnittelualue, pinta-alaltaan 2,4  
hehtaaria, sijaitsee Messukylässä, noin 4 kilometrin päässä Tampereen  
keskustasta. Päiväkodin ja koulun tontti rajautuu Messukylänkadun ja  
Kyläojankadun väliin, Messukylän Keskisen hautausmaan länsipuolelle.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa uuden päiväkodin  
rakentaminen Messukylänkadun varrelle sekä osoittaa  
laajentumismahdollisuus Messukylän koululle Kyläojankadun varrelle.  
Suunnittelualueen nykyiset tontit on yhdistetty, jolloin  
varhaiskasvatuksen ja opetustoiminnan edellyttämiä liikennejärjestelyitä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

on voitu järjestellä kokonaisuutena. Uusi tontti on osoitettu Julkisten lähipalveluiden korttelialueeksi (YL). Asemakaavaratkaisussa on huomioitu alueen sijainti Messukylän maakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä ja valtakunnallisesti arvokkaassa harjumaisemassa.

Asemakaavatyön aikana on laadittu tarkkuusarkeologinen selvitys, liito-oravaselvitys, liikenneselvitys, meluselvitys sekä hulevesiselvitys ja hulevesien hallintasuunnitelma. Pohjavesien huomioimisesta Messukylänkadun asemakaavoissa on pyydetty lausunto (luonnos 13.4.2021). Päiväkodin ja koulun tontista sekä Fanny Nymanin puistosta on laadittu puustokartoitus. Aikaisemmissa vaiheissa on laadittu Messukylän vanhoista koulurakennuksista rakennushistoriallinen selvitys (RHS), entisen jakeluaseman tontista maaperäselvityksiä sekä ilmanlaatuselvitys.

Uudesta päiväkotirakennuksesta sekä päiväkodin ja koulun piha-alueista on laadittu asemakaavatyön tueksi viitesuunnitelmat, joita on kehitetty asemakaavatyön edetessä. Niissä on tarkasteltu mm. 160 lapselle mitoitettun päiväkotirakennuksen ja sen piha-alueiden toimintojen sijoittumista ja laajuutta, tontin liikenne- ja pysäköintijärjestelyjä sekä nykyisen puuston säilyttämistä ja uusien puiden istuttamista.

Asemakaavaratkaisussa uudelle päiväkotirakennukselle on osoitettu Messukylänkadun varrelle kaksikerroksinen rakennusala ja rakennusoikeutta yhteensä 2580 k-m<sup>2</sup>:iä. Päiväkotirakennus sijaitsee kaupunkikuvallisesti näkyvästi Messukylänkadun varrella ja rakennus rajaa liikennemelulta suojatun leikki- ja oleskelupihan. Päiväkodin ja koulun pihapiirin sekä Messukylänkadun välisen alueen aukio- ja kulkujärjestelyjä koskevia asemakaavamerkintöjä ja -määräyksiä täydennettiin asemakaavatyön ehdotusvaiheessa.

Messukylän koulun pihapiirin kolmelle nykyiselle koulurakennukselle on osoitettu asemakaavassa rakennussuojelumerkinnät. Kyläojankadun varrelle on sijoitettu kaksikerroksisen rakennuksen rakennusala sekä rakennusoikeutta 2850 k-m<sup>2</sup>:iä koulun laajennukselle, joka tulee toteutumaan pidemmällä aikajänteellä.

Vanhoja puita säilyttävillä sekä uusien puiden istuttamista edellyttävillä asemakaavamerkinnöillä turvataan päiväkodin ja koulun tontilla mahdollinen liito-oravan kulkuyhteys sekä yleiskaavassa esitetty ekologinen yhteys. Samalla varmistetaan puustoisuuden säilyminen tontilla ja arvokkaassa harjumaisemassa. Fanny Nymanin puistoon on osoitettu puustoa koskeva asemakaavamerkintä sekä uusi jalankulkuyhteysmerkintä. Lisäksi puiston kautta on merkitty huoltoyhteys Kyläojankadulta Messukylän koulun tontille sekä ajoyhteys Keskistä hautausmaata palvelevalle nykyiselle, pienelle pysäköintialueelle.

Asemakaavamuutos 8689 on asemakaavoitusohjelman kohde vuosille 2020 - 2024.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 28.11.2019 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin neljä viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä. OAS-vaiheessa saatu palaute koski pohjavesialueen ja maaperän, arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön ja harjumaiseman sekä liikennemelun ja ilmanlaadun huomioonottamista suunnittelussa. Muu palaute kohdentui alueen jalankulku-, polkupyöräily-, alikulku- sekä huoltoliikennejärjestelyihin. Messukylänkadun liikenteen ja maankäytön yleissuunnitelma hyväksyttiin kesällä 2020 yhdyskuntalautakunnassa Messukylänkadun varren asemakaavamuutosten sekä tarkemman katusuunnittelun pohjaksi.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 12.11. – 3.12.2020. Valmisteluaineiston pääkohtia esiteltiin yleisölle esittelyvideolla. Nähtävillä oloaikana saatiin viranomaiskommentteja 7 kpl ja mielipiteitä 15 kpl. Viranomaiskommenteissa nousivat esiin pohjavesien suojelun sekä yleiskaavan ekologisen yhteyden huomiointi, meluntorjuntamääräysten täsmäntäminen sekä päiväkotirakennuksen luontevampi sovittaminen kulttuuriympäristöön. Mielipiteissä nousivat esille erityisesti päiväkodin ja koulun tontin saattoliikenne ja pysäköintijärjestelyt, mikä johtui pääosin liikenneselvityksen valmisteluaineiston monitulkinnaisuudesta. Lisäksi nousivat esille alueen pyöräilyjärjestelyt sekä uudisrakentamisen ohjaaminen asemakaavassa merkittävään kulttuuriympäristöön.

Asemakaavaa on tarkistettu valmisteluvaiheen aineistosta saadun palautteen, täsmennettyjen selvitysten sekä jatkokehitettyjen viitesuunnitelmien pohjalta asemakaavaehdotukseksi.

Asemakaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Lausunnot**

Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

### **Tiedoksi**

Virpi Ekholm, Jarmo Viljakka, Heikki Päätaalo (Tampereen ev.lut. seurakuntayhtymä), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 27.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 27.4.2021 OAS

### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 27.4.2021 3D-havainnekuvat
- 3 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Liikenneselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesiselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 5 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Hulevesienhallintasuunnitelma
- 6 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Piha-alueiden viitesuunnitelma
- 7 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Meluselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Pohjavesi lausuntoluonnos
- 9 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Arkeologinen tarkkuusinventointi
- 10 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Puustoluettelo
- 11 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Liito-oravaselvitys
- 12 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Koulurakennusten RHS
- 13 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Ilmanlaatuselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 27.4.2021 Palaute- ja vastineraportti
- 15 Oheismateriaali yla 27.4.2021 OAS ja valm.vaihe kommentit
- 16 Oheismateriaali yla 27.4.2021 OAS Valm.vaihe mielipiteet  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 133

#### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Niemi, Vetikonkatu 16, tontin jakaminen, asemakaava nro 8840**

TRE:4263/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa, puh. 044 4863 497, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8840 (päivätty 4.3.2021, tarkistettu 19.4.2021)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 4.3.2021 päivätyn ja  
19.4.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8840.  
Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8840](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8840)

Diaarinumero: TRE: 4263/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus  
kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa

Asemakaavan tavoitteena on jakaa Niemen kaupunginosassa osoitteessa  
Vetikonkatu 16 oleva noin 1628 neliömetrin erillispientalotontti kahdeksi  
erillispientalojen tontiksi. Uudet tontit ovat kooltaan n. 809 m<sup>2</sup> ja n. 818  
m<sup>2</sup>. Molemmille tonteille osoitetaan rakennusoikeutta asuinpientalon  
rakentamista varten 180 kerrosneliometriä (jatkossa k-m<sup>2</sup>) ja  
talousrakennusta varten 30 k-m<sup>2</sup>. Suunnittelualueen rakennusoikeus  
kasvaa kaavamuutoksen johdosta 178 k-m<sup>2</sup>. Uusi tonttitehokkuus e  
(rakennusoikeus kerrosneliömetreinä jaettuna tontin pinta-alalla) on noin  
0,26.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaavamuutos tehostaa alueen maankäyttöä ja vastaa tontin omistajan laatimaa aloitetta. Rakentaminen on tavanomaista pientalorakentamista, eikä vaikuta heikentävästi alueen viihtyisyyteen. Kyseessä on rakennettuun ympäristöön liittyvä, suppeaa aluetta koskeva asemakaavan muutos, jolla ei ole lähiympäristöä laajempia ympäristövaikutuksia. Kaava-alueella ei ole tiedossa suojeltavia luontokohteita. Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia luonnonympäristöön. Asemakaavan muutos tiivistää vähäisesti yhdyskuntarakennetta. Rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan kunnallistekniikkaan sekä katuverkkoon. Asemakaavalla mahdollistetaan pientalojen uudisrakentaminen tontille, mikä lisää paikallisesti pientaloalueen tiiviyttä. Muutos on vähäinen, eikä muuta alueen luonnetta tai kulttuurihistoriallista arvoa.

Kaavan valmisteluaineistosta saatiin kolme viranomaiskommenttia ja kaksi asukasmielipidettä. Kahdessa viranomaiskommentissa todettiin, ettei ole kommentoitavaa. Ympäristöterveydensuojelun kommentissa kiinnitettiin huomiota pientalojen tulisijojen pienhiukkaspäästöihin. Uusilla pientaloilla, joihin rakennetaan puulämmitteisiä tulisijoja, tulisi olla asianmukaiset tilat kuivien polttopuiden säilytystä varten. Terveysturvaviranomainen suosittelee asianmukaisen puuvaraston rakentamista kiinteistöille, joissa on puulämmiteinen tulisija tai kattila. Kaavaehdotukseen ei kommentin johdosta tehty muutoksia.

Molemmissa asukasmielipiteissä kiinnitettiin huomio uudelle tontille johtavan ajoväylän sijaintiin. Vetikonkatu 16 länsipuolella oleva Vetikonkatu 14 kiinteistö esitti, että ajoväylä sijoitettaisiin suunnittelualueen itälaidalle ja itäpuolella oleva Vetikonkatu 18 kiinteistö esitti, että ajoväylä sijoitettaisiin suunnittelualueen länsipuolelle. Suunnittelualueen länsipuolella olevan Vetikonkatu 14 länsipuolella oleva tontti on jo aiemmin jaettu kahtia. Siellä ajoväylä sijaitsee Vetikonkatu 14 rajan vieressä. Mikäli tämän suunnittelualueen ajoväylä myös sijaitsisi Vetikonkatu 14 rajan tuntumassa, se olisi kaavoituksen näkemyksen mukaan kohtuutonta. Vetikonkatu 18 toisella puolella on kapea puisto ja pyörätie eli sinne ei todennäköisesti ole tulossa ajoväylää ilman merkittävää asemakaavanmuutosta.

Valmisteluaineistossa ajoväylä oli sijoitettuna suunnittelualueen itälaidalle, jossa se edellä mainituista syistä myös kaavaehdotuksessa sijaitsee. Kaavaan on lisätty määräys pensasaidan istuttamisesta uuden tontin ja Vetikonkatu 18 väliselle rajalle ja leikkauksista ja täytöistä syntyvien luiskien peittämisestä maakerroksilla ja istuttamisesta.

### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite ylä 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite ylä 27.4.2021 Selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali ylä 27.4.2021 Havainnekartta
- 2 Oheismateriaali ylä 27.4.2021 Havainnekuvia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 134

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Huikas, Kallioisenkatu 29, tontin jakaminen, asemakaava nro 8849**

TRE:5334/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus (päivätty 18.3.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 18.3.2021 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8849. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8849>

Dno: TRE: 5334/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 360 k-m<sup>2</sup>.

Kerrosala lisääntyy 148 k-m<sup>2</sup>.

Tontti 4910-12 tonttitehokkuus e= 0,27

Tontti 4910-13 tonttitehokkuus e= 0,23

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

*Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suunnittelualue sijaitsee Huikkaan kaupunginosassa noin 6 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Kallioisenkatu 29. Kaavamuutosalue rajautuu pohjoisessa viljelystonttiin, etelässä Kallioisenkatuun ja muutoin pientalotontteihin. Tontin pinta-ala on 1 458 m<sup>2</sup>. Tontilla sijaitsee vuonna 1981 rakennettu asuinrakennus, jonka kerrosala on 127 m<sup>2</sup>. Rakennusoikeutta on yhteensä 212 k-m<sup>2</sup>, ja tehokkuusluku e= 0,15. Rakennus on tarkoitus purkaa. Tontin länsilaidalla kulkee jäte- ja hulevesiviemäri.

Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

#### *Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 18.3. - 8.4.2021.

Aineistosta saatiin neljä kommenttia (Ympäristönterveydenhuolto, Viheralueet ja hulevedet-yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo ja Kiinteistötoimi). Kommentit eivät aiheuta muutoksia asemakaavaehdotukseen.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Tiedoksi**

hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 kommentti maakuntamuseo
- 3 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 kommentti kiinteistötoimi
- 4 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 kommentti sähkölaitos
- 5 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 kommentti hulevedet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 135

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Viiala, Kirvestie 13, tontin jakaminen, asemakaava nro 8838**

TRE:5270/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8838 (päivätty 11.3.2021) hyväksytään  
asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.3.2021 päivätyn  
asemakaavamuutoksen nro 8838. Asian hyväksyminen kuuluu  
yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8838](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8838)

Dno: TRE: 5270/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 390  
k-m<sup>2</sup>.

Kerrosala lisääntyy 209 k-m<sup>2</sup>.

Muodostuvat tontit:

Tontti 5211-46, tonttitehokkuus e= 0,24

Tontti 5211-47, tonttitehokkuus e= 0,23

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

*Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suunnittelualue sijaitsee Viialan kaupunginosassa noin 7 km kaakkoon kaupungin keskustasta osoitteessa Kirvestie 13. Tontti sijaitsee Kirvestien ja Vasaratien risteyksessä rajautuen idässä Kalle Päätalon puistoon. Lähiympäristön tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä 0,11–0,29.

Tontin 5211–13 pinta-ala on 1676 m<sup>2</sup>, ja sillä on rakennusoikeutta yhteensä 181 k-m<sup>2</sup>. Tehokkuusluku e=0,11.

Tontilla sijaitsee vuonna 1954 valmistunut asuinrakennus, jonka kerrosala on 135 m<sup>2</sup>. Rakennusta on laajennettu yksikerroksisella uudisosalla vuonna 1969. Lisäksi tontilla sijaitsee autotalli, joka puretaan.

Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen.

Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

#### *Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 11.3. - 1.4.2021. Aineistosta saatiin viisi kommenttia (ympäristöterveydenhuolto, Pirkanmaan ELY-keskus, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo ja kiinteistötoimi).

Ympäristöterveys kiinnittää huomiota pientaloalueiden rakentamisen tiivistämiseen ja sen myötä lisääntyviin pienhiukkaspäästöihin ja savuhaittavaikutuksiin. Terveysturvallisuuden vuoksi suosittelee asianmukaisen puuvaraston rakentamista kiinteistöille, joissa on puulämmitteinen tulisija tai kattila.

Merkittiin tiedoksi.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Viialan pientaloalueen kulttuurihistoriallista ja maisemallista luonnetta käsitellään selvityksessä Kantakaupungin yleiskaava 2040. Yhtenäisten pientaloalueiden arvoselvitys, jälleenrakennuskausi (Tampereen kaupunki 2016). Selvityksen mukaan Viialan alueen alkuperäiset arvot on pitkälti menetetty, niitä on heikentänyt tonttien jakaminen ja sitä seurannut täydennysrakentaminen. Maakuntamuseo toteaa, että jälleenrakennuskauden ilme on säilynyt vain viitteellisesti. Alueen kokonaisilme ja muutokset huomioiden tontin jakamista esitetyllä tavalla voidaan pitää mahdollisena. Havainnekuvassa esitetty uusi tontti ja uudisrakennus kattomuotoineen sijoittuvat samaan koordinaatistoon kuin Vasaratien muu rakentaminen, mitä voidaan pitää hyvänä ratkaisuna.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

*Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

**Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Valmisteluvaiheen kommentit
- 3 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Valmisteluvaiheen kommentti museo



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 136

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Koivistonkylä, Toivolankatu 7, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8837**

TRE:4582/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8837 (päivätty 11.3.2021, tarkistettu 19.4.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.3.2021 päivätyn ja 19.4.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8837. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8837>

Dno: TRE:4582/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila.

#### *Asemakaavan kuvaus*

Pientalotontti 5380-6 Koivistonkylän kaupunginosassa osoitteessa Toivolankatu 7 jaetaan kahdeksi tontiksi. Asemakaavan muutoksessa rakennusoikeus lisääntyy, millä mahdollistetaan sekä uudisrakentaminen että olemassa olevan rakennuksen säilyttäminen ja laajentaminen tai purkaminen.

Tontin 5380-6 pinta-ala on 1334 m<sup>2</sup>, ja sillä on rakennusoikeutta 162 k-m<sup>2</sup>. Tehokkuusluku e=0,12. Tontilla sijaitsee vuonna 1943 valmistunut asuinrakennus, jonka kerrosala on 110 m<sup>2</sup>. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Muodostuville uusille tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 330 k-m<sup>2</sup>, josta asumiselle yhteensä 260 k-m<sup>2</sup> ja autosuoja- ja talousrakennuksille yhteensä 70 k-m<sup>2</sup>. Nykyisen asemakaavan mukainen rakennusoikeus on 162 k-m<sup>2</sup> ja kaavamuutoksella rakennusoikeus lisääntyy 168 k-m<sup>2</sup>. Suunnittelualueen rakennustehokkuudeksi muodostuu e=0,25.

Suunnittelualueen nykyinen asemakaava on vuodelta 1953. Kortteliin on toteutettu vuosien saatossa vastaavia tonttikohtaisia asemakaavamuutoksia ja tonttijakoja, joissa rakennusoikeutta on lisätty. Viimeisimmissä asemakaavamuutoksissa suunnittelukohteen itä- ja länsinaapuritonteilla tonttitehokkuudeksi on osoitettu e=0,25.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### *Valmisteluvaihe*

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 11.3.2021. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 11.3.-1.4.2021, jonka aikana aineistosta jätettiin viisi lausuntoa: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö, kaupungin ympäristöterveydenhuollon yksikkö ja kiinteistötoimi.

Kahdessa lausunnossa tuotiin esiin muutosehdotuksia. Ympäristöterveydenhuollon yksikkö toi esiin mahdollisten puulämmitteisten tulisijojen polttopuun asianmukaisen varastoinnin huomioimisen. Pirkanmaan maakuntamuseo mainitsi Koivistonkylän pientaloalueen kulttuurihistoriallisen ja maisemallisen luonteen. Kaavaratkaisun toivottiin tukevan tontin nykyisen asuinrakennuksen säilymistä. Uudisrakentamisen toivottiin olevan täydentävää ja mittakaavallisesti nykyiseen sopivaa. Saapuneissa lausunnoissa ei nähty estettä tontin jakamiselle.

Kaavoittaja toteaa, että molemmilla tonteilla on mahdollisuus rakentaa erillistä varastotilaa rakennusoikeuden sallimissa rajoissa. Vanhan rakennuksen säilymistä nykyisellä paikallaan tukevat osaltaan pienen laajennusvaran osoittaminen tulevaisuuden tarpeisiin sekä erillisen auto- ja talousrakennuksen rakennusoikeus ja -ala. Kaavakarttaa on muokattu ehdotusvaiheeseen siten, että tehokkuusluvun sijaan molemmille tonteille osoitetaan rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä, josta osa ainoastaan autosuoja- ja taloustiloja varten. Tällä pyritään myös säilyttämään asuinrakennusten mittakaava lähellä alkuperäistä ja erityisesti tontin 15 osalla erilliset rakennusalat mahdollistavat rakennusmassojen säilymisen sopusuhtaisessa mittakaavassa tonttitehokkuuden kasvusta huolimatta.

Lausunnot ja mielipiteet sekä kaavoituksen vastineet sisältyvät selostukseen. Palaute- ja vastinekooste on oheismateriaalina.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valmisteluvaiheen aineistoon on tehty muutos. Ehdotusvaiheen asemakaavassa tehokkuusluvun (e) sijaan sallitun asuntokerrosalan neliömetrimäärä on ilmoitettu lukuna.

*Asemakaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

**Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, kaupungin Kiinteistötoimi, Viheralueet ja hulevedet -yksikkö, kaupungin Ympäristöterveydenhuollon yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo

**Tiedoksi**

hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, ympäristöterveys

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Palaute ja vastine -kooste

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 137, 27.04.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 115, 13.04.2021**

**§ 137**

**Pirkankadun katusuunnitelma välillä Tipotie – Sotkankatu**

TRE:225/10.03.02/2021

**Yhdyskuntalautakunta, 27.04.2021, § 137**

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Sivenius

**Valmistelijan yhteystiedot**

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Pirkankadun katusuunnitelma nro 1/21336 välillä Tipotie – Sotkankatu, IV (Amuri A), V (Amuri B) ja VII (Pyynikinrinne) kaupunginosissa hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Tredun edessä olevan linja-autopysäkin katoksen yhteyteen on lisätty kaide katoksen kummallekin puolelle.

Heinätorian vastapäätä Pirkankadun pohjoisen puoleisen puurivin ja pysäköintialueiden kohdalla asfalttipäällyste on muutettu vettäläpäiseväksi betonikiveykseksi.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 13.4.2021.

**Tiedoksi**

Muistuttajat, Mikko Kielo, Timo Seimelä, Jyrki Lehtimäki, Petri Hakala, Pasi Ruohomäki, Juha Antila, Jukka Heinonen/Sweco Infra & Rail Oy, Leena Tala

Liitteet

1 Liite Yla 13.4.2021 Muistutus yksityishenkilö A  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

2 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Poikkileikkaus PL520 21336

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 3 Liite Yla 13.4.2021 Ympäristönsuojeluyksikön kommentit (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 4 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Pituusleikkaus 21336
  - 5 Liite Yla 13.4.2021 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 6 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Poikkileikkaus PL430 21336
  - 7 Liite Yla 13.4.2021 Muistutus yksityishenkilö B (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 8 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Poikkileikkaus PL660 21336
  - 9 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Sijaintikartta 21336
  - 10 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Poikkileikkaus PL160 21336
  - 11 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Poikkileikkaus PL320 21336
  - 12 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Katujärjestelypiirustus 1 21336
  - 13 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Poikkileikkaus PL360 21336
  - 14 Liite Yla 13.4.2021 Muistutus yksityishenkilö C (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 15 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Katujärjestelypiirustus 2 21336
- 

#### **Yhdyskuntalautakunta, 13.04.2021, § 115**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Kielo

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Pirkankadun katusuunnitelma nro 1/21336 välillä Tipotie – Sotkankatu, IV (Amuri A), V (Amuri B) ja VII (Pyynikinrinne) kaupunginosissa hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Tredun edessä olevan linja-autopysäkin katoksen yhteyteen on lisätty kaide katoksen kummallekin puolelle.

Heinätorin vastapäätä Pirkankadun pohjoisen puoleisen puurivin ja pysäköintialueiden kohdalla asfalttipäällyste on muutettu vettäläpäiseväksi betonikiveykseksi.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### **Perustelut**

Pirkankadun katusuunnitelma nro 1/21336 välillä Tipotie – Sotkankatu, IV (Amuri A), V (Amuri B) ja VII (Pyynikinrinne) kaupunginosissa.

Suunnitelma on laadittu ensisijaisesti Pirkankadun ja Satakunnankadun liittymän toimivuuden parantamiseksi sekä liikenteen sujuvoittamiseksi. Lisäksi tavoitteena on parantaa Pirkankadun etelänpuoleista jalankulun ja pyöräilyn laatukäytävää erottelemalla jalankulku ja pyöräily toisistaan Vesilinnankadun ja Heinätorin välisellä osuudella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Katusuunnitelmassa on kiinnitetty huomiota myös Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Santalahdentien toimipisteen edustalla sijaitsevien linja-autopysäkkien ja pysäkkialueiden toiminnallisuuden parantamiseen. Pysäkkialueiden muutoksien yhteydessä ammattiopiston puolella sijaitsevan linja-autopysäkin läheisyyteen toteutetaan uusi kaupunkipyöräasema sekä pyöräpysäköintipaikkoja. Lisäksi lähemmäksi ammattiopiston pääovea toteutetaan kaksi potkulautojen pysäköinnille osoitettua aluetta. Pirkankadun jalkakulku yhteydet kuuluvat esteettömyyden erikoistason verkostoon, mikä on huomioitu suunnitelmassa reunakivilinjojen toteutustavoissa suojateiden kohdalla.

Suunnitelman mukaan Pirkankadun ajorataa kavennetaan hieman Vesilinnankadun ja Heinätorin välisellä osuudella, jotta saadaan enemmän tilaa kadun eteläreunalle rakennettavalle erotellulle jalankulku- ja pyöräilyväylälle. Jalankulun ja pyöräilyn erottelu toteutetaan kahdenkiven levyisellä betonikiviraidalla, mutta pyörätiellä kulkusuunta ei erotella väylän kapeudesta johtuen Vesilinnankadun ja Ilomäentien välisellä osuudella.

Satakunnankadun liittymän kapasiteetin ja toiminnallisuuden parantamiseen liittyen nykyinen lännestä päin tuleva linja-autokaista päätetään Tipotien liittymään. Kaistajärjestelyiden muutoksesta johtuen Pirkankadun eteläisimmän puoleista ajokaista hyödynnetään jatkossa tehokkaammin Satakunnankadun liittymästä suoraa keskustan suuntaan jatkavan liikennevirran osalta ja vasemmanpuoleinen ajokaista vastaavasti varataan Satakunnankadulle kääntyvälle liikennevirralle. Samassa yhteydessä Pirkankadulta Vesilinnankadulle kääntyvälle liikennevirralle varattua kääntymiskaistaa saadaan pidennettyä muuttamalla keskisaarekkeen muotoilua. Saarekkeen suunnittelemisessa on huomioitu Pirkankadun ja Satakunnankadun välinen erikoiskuljetusreitti, minkä vuoksi keskisaareke toteutetaan osittain yliajettavana.

Satakunnankadun liittymän itäpuolella linja-autopysäkkijärjestelyjä parannetaan muuttamalla Pirkankadun pohjoisenpuoleinen linja-autopysäkki ajoratapysäkkiksi. Järjestelyllä saadaan enemmän tilaa pysäkin odotustilalle ja pysäkkikatos voidaan sijoittaa odotustilan yhteyteen. Pirkankadun pohjoisimman puoleinen ajokaista toimii jatkossa linja-autokaistana sekä kääntymiskaistana keskustan suunnasta Satakunnankadulle kääntyvälle liikennevirralle. Myös ammattiopiston puolella sijaitsevaa linja-autopysäkkiä parannetaan toteuttamalla odotustila pysäkin yhteyteen pyörätien ja ajoradan väliselle osalle. Katutilassa tapahtuvista muutoksista johtuen voidaan nykyinen pysäkkikatos siirtää kevyen liikenteen väylän ulkoreunasta uuden odotustilan yhteyteen ja jatkossa linja-autoon nouseva tai ajoneuvosta poistuva henkilöliikennevirta ei heti risteä viereisen pyöräliikennevirran kanssa. Pysäkin välittömään läheisyyteen on osoitettu myös paikat uudelle kaupunkipyöräasemalle sekä pyöräpysäköintipaikoille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Santalahdentien liittymä muotoillaan uudelleen suojatieylityksen turvallisuuden parantamiseksi ja samalla liittymään rakennetaan ajoradan korotus pyörätien ja Pirkankadun ajoradan väliin. Liittymäalueen muuttamisen myötä Santalahdentien ylittävän suojatien pituus lyhenee ja ajoradan kaventaminen rauhoittaa osaltaan liikennettä Santalahdentiellä.

Raitiotiereittiin liittyvien ratkaisujen vuoksi myös Pirkankadun ja Sepänkadun liittymäalueen osalta on tulossa muutoksia, jotta uuden kulkumuodon edellyttämät muutokset saadaan yhteen sovitettua nykyiseen katuverkostoon. Tässä katusuunnitelmassa ei esitetä muutoksia varsinaisiin raitiotiejärjestelyihin, Pirkankadun sekä Sepänkadun raitiotiehen liittyvät ratkaisut ovat esitetty aiemmin hyväksytyissä katusuunnitelmissa. Raitiotiejärjestelmän toteuttaminen Pyynikintorilta Länsi-Tampereen suuntaan edellyttää Pirkankadun keskisaarekkeiden uudelleen muotoilemista Sepänkadun liittymäalueella. Saarekkeiden uusimisella pyritään autoliikenteen ohjauksen sekä Pirkankadun ylittävien suojateiden turvallisuuden parantamiseen. Myös Sepänkadun ja Heinätorin välisellä katuosuudella keskustan suuntaan johtavaa ajorataa kavennetaan hieman, jotta jalkakäytävästä erotettu pyörätie voidaan toteuttaa 2,5 metrin levyisenä Pirkankadun eteläreunaan. Sepänkadun ja Sotkankadun välillä myös Pirkankadun pohjoisreunalla sijaitsevan yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien huonokuntoinen asfalttipäällyste uusitaan. Nykyiset kadunvarsipysäköintipaikat rakennusten edustalla säilyvät kuitenkin ennallaan kevyen liikenteen väylän pintarakenteiden kunnostamisesta huolimatta.

Katualueilla pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäröinnillä, jota täydennetään tarvittavilta osin. Katutöiden yhteydessä myös katuvalaistus sekä liikennevalo-ohjattujen liittymien liikennevalot uusitaan tarvittavilta osin.

Kohde sisältyy Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2022 vuosisuunnitelmaan, mutta Santalahdentien ja Sotkankadun välisellä osuudella muutostyöt toteutetaan jo keväällä 2021 käynnissä olevan raitiotieosuuden rakentamisen yhteydessä.

Pirkankadun katutöiden kustannusarvio on noin 930 000 euroa (130 €/m<sup>2</sup>). Kustannusarvioon sisältyy Tipotien ja Santalahdentien välinen osuus sekä Pirkankadun pohjoisen puoleisen jalkakäytävän ja pyörätien sekä pysäköintipaikkojen pintarakenteiden uusiminen Sepänkadun ja Sotkankadun välisellä osuudella. Muilta osin kustannukset sisältyvät raitiotieallianssin toteutussisältöön. Raitiotieallianssin toteutussisältöön kuuluvan Santalahdentien ja Sotkankadun välisen osuuden kustannusarvio on raitiotierakenteineen noin 1,4 miljoonaa euroa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 25.1 - 8.2.2021. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty neljä muistutusta. Lisäksi kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö on kommentoinut katusuunnitelmaehdotusta nähtävillä oloaikana.

#### *Yksityishenkilöiden muistutukset*

Muistuttaja (A) on esittänyt, että Santalahdentien Tredun piha-alueella oleva puisto säilytettäisiin nykyisen kaltaisena. Lisäksi muistuttaja (A) on toivonut, että kaupunkipyöräparkki ja potkulautaparkki sijoitettaisiin Pyynikintorille.

Muistuttaja (B) on esittänyt, että kaupunkipyöräparkki sekä potkulautaparkki sijoitettaisiin Pyynikintorille.

Muistuttaja (C) on esittänyt, että Santalahdentien Tredun piha-alueella oleva puisto säilytettäisiin nykyisen kaltaisena.

#### *Muistutus*

Tampereen polkupyöräilijät ry on muistutuksessaan esittänyt, että 2,0 metrin levyinen pyörätie on liian kapea pyöräliikenteen pääreitiksi. Lisäksi on esitetty pysäkkikatoksen sijoittamista 0,5 metrin päähän pyöräilyväylästä ja kaiteen lisäämistä pysäkkikatoksen yhteyteen ohjaamaan jalankulkijoita paremmin turvallisille pyörätien ylityspaikoille.

Suojateiden liikennevalo-ohjauksen osalta on toivottu, että painonapit sijoitettaisiin kulkusuuntaan nähden sekä vasemmalle että oikealle puolelle, mikäli suojateiden valot toteutetaan painonappiohjauksella.

#### *Ympäristönsuojeluyksikön kommentit*

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö on esittänyt kaupunkivihreän lisäämistä korvaamalla suunnitelmassa esitetyt kiveystyypit hulevesikivellä. Hulevesikiveyksessä on normaalia suuremmat saumavälit minkä vuoksi kivettäen alueiden saumoihin muodostuisi paremmin vettäläpäisevää pintaa ja jonkin verran kasvillisuutta.

Kasvillisuuden lisäämiseksi ympäristönsuojeluyksikkö on ehdottanut kivettävien alueiden toteuttamista hulevesikiveyksellä tai niiden korvaamista osittain nurmetuksella mm. liikenteenjakajien osalta. Lisäksi on ehdotettu pysäköintialueiden toteuttamista hulevesikiveyksellä.

#### Vastineet

Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Santalahdentien toimipisteen edustalle sijoittuva kaupunkipyöräasema kuuluu yhtenä toimipisteenä koko kaupunkia koskevaan kokonaisuuteen ja näin ollen se palvelee kesällä 2021 toteutettavaa uutta kaupunkipyöräjärjestelmää. Keskusta-alueelle on tulossa yhteensä noin 70 kaupunkipyöräasemaa. Muistuttajat kritisoivat aseman paikkaa Tredulla ja toivoivat aseman sijoittamista nimenomaan Heinätorille Pyynikintorin raitiotien päätepysäkin yhteyteen. Heinätorille on tulossa myös kaupunkipyöräasema, mutta



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

muistuttajilla ei tästä valitettavasti ollut tietoa, koska tämän katusuunnitelman ulkopuolisesta toimenpiteestä ei ollut erillistä merkintää suunnitelmaehdotuksessa.

Pyöräpysäköintipaikkojen toteuttaminen Tredun linja-autopysäkin läheisyyteen ei edellytä muutoksien tekemistä Bertel Strömmerin piha-alueen (Tredun tontilla sijaitsevaan) puistoon, koska uudet pysäköintialueet ovat suunniteltu sijoitettavan puuttomille viheralueille. Vastaavasti uudet potkulautaparkit sijoittuvat Tredun pääoven läheisyyteen kiinteistön nykyisten pyörätelineiden yhteyteen. Rakennuksen seinustalla ei ole puustoa.

2,0 metrin levyisen pyörätien leventäminen ei ole perusteltua, koska katutilan ahtauden vuoksi suunnittelualueelle ei ole mahdollista toteuttaa leveämpää eroteltua pyörätietä. Katutilan ahtauden vuoksi mm. Tredun edustalla jalkakäytävän ulkoreuna sijoittuu osittain ammattiopiston tontille, jotta pysäkin yhteyteen on mahdollista toteuttaa odotustila pyörätien ja ajoradan väliselle osalle. Pysäkkikatokseen sijoitetaan odotustilaan ja tilan ahtaudesta johtuen myös katoksen ja pyörätien välisestä 0,5 metrin suojaetäisyydestä on jouduttu tinkimään.

Kaiteiden lisääminen pysäkkikatoksen yhteyteen Tredun pysäkillä on perusteltua, jotta vilkasliikenteisen pysäkin kohdalla jalankulkijat voidaan ohjata näkemien kannalta paremmille kohdille viereisen pyöräilyn pääreitin ylittämistä ajatellen. Jalankulkijoiden ohjaaminen edellyttää lyhyehkön kaidelinjan asentamista pysäkkikatoksen kummallekin puolelle. Kaiteet ovat sijoitettavissa 0,5 metrin etäisyydelle pyörätiestä.

Liikennevalo-ohjatuissa liittymissä pyöräilyn pääreiteillä on kiinteät pyynnöt, joten painonappeja ei tarvita pääreitin suunnassa. Pirkankatua ylittävien suojateiden yhteyteen painonappeja on kyllä tulossa, mutta mm. kadun kunnossapidolle aiheutuvien haittojen vuoksi ei ole perusteltua lisätä painonappeja jokaisen suojatien kumpaankin reunaan. Vesilinnankadun ja Sepänkadun ylityskohdat ovat oletettavasti vilkkaimpia pyöräliikenteen osalta ja näille kohdin painonapit ovat tulossa suojatien kumpaankin reunaan. Muilta osin Pirkankadun ylityspaikat palvelevat pääsääntöisesti jalankulkua, koska pyörätiereitit eivät risteä Pirkankatua Tipotien ja Sepänkadun välisellä katuosuudella.

Sepänkadun ja Sotkankadun välisellä osuudella Pirkankadun pohjoisen puoleisen jalkakäytävän ja pyörätien sekä pysäköintipaikkojen pintarakenteiden uusimisen yhteydessä on perusteltua toteuttaa pysäköintialueiden kohdalle vettäläpäisevä betonikiveys. Käytettäessä kivityyppinä golfkiveä saadaan nykyisille katupuille ohjattua nykyistä enemmän vettä ja katuvihreää saadaan lisättyä, kun alue heinittyy jonkin verran kasvien kasvaessa betonikiveyksen saumoissa.

Pinta-aloiltaan pienillä erillisillä alueilla kasvillisuus ei menesty hyvin ja alueet edellyttävät jatkuvaa aktiivista ylläpitoa, mistä aiheutuu kohtuuttoman paljon kustannuksia saavutettavaan hyötyyn nähden. Tämän vuoksi ei ole perusteltua kapeiden välikaistojen ja pienien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

keskisaarekkeiden osalta korvata kivettyjä alueita nurmetuksella tai normaalia suuremmat saumavälillä olevalla kiveyksellä, jolla kivettäen alueiden saumoihin muodostuisi kasvillisuutta.

#### **Tiedoksi**

Muistuttajat, Mikko Kielo, Timo Seimelä, Jyrki Lehtimäki, Petri Hakala, Pasi Ruohomäki, Juha Antila, Jukka Heinonen/Sweco Infra & Rail Oy

#### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Erik Lydén ja Ossi Aho kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 12 minuutin kokoustaunon.

#### Liitteet

- 1 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Poikkileikkaus PL360 21336
- 2 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Katujärjestelypiirustus 1 21336
- 3 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Poikkileikkaus PL430 21336
- 4 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Pituusleikkaus 21336
- 5 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Poikkileikkaus PL520 21336
- 6 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Poikkileikkaus PL320 21336
- 7 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Poikkileikkaus PL160 21336
- 8 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Poikkileikkaus PL660 21336
- 9 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Katujärjestelypiirustus 2 21336
- 10 Liite Yla 13.4.2021 Pirkankatu Sijaintikartta 21336

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 138

### Tahmelankadun katusuunnitelma välillä Hirvikatu – Torpankatu

TRE:759/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Sivenius

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029 etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Tahmelankadun katusuunnitelmaehdotus nro 1/21347 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Valaisinpylvästä on siirretty Tahmelankatu 3A sisäänkäynnin kohdalla ja tonttiliittymää on siirretty Tahmelankatu 1C kohdalla.

Hirvikadun ylittävä suojatie on siirretty Tahmelankadun pohjoispuolelle kadun eteläpuolelta.

Ajoradan kavennuksen kohdalla sijaitsevan suojatien liikennemerkkipylväisiin on lisätty sinivalkoiset pylvästehosteet.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### **Perustelut**

Tahmelankadun katusuunnitelma nro 1/21347 välillä Hirvikatu – Torpankatu, Tahmelan kaupunginosassa.

Tahmelankadusta laadittu katusuunnitelma kadun rakenteiden parantamista sekä routavaurioiden korjausta varten välillä Hirvikatu – Torpankatu. Suunnitellulla osuudella ajoradan ja jalkakäytävien leveydet säilyvät nykyisellään ja rakennustoimenpiteet rajautuvat katualueelle pois lukien joitakin liittymäalueiden sisäkaarteita, joissa jalkakäytävien ulkoreunat ovat nykyisinkin ulottuneet osittain katualueen ulkopuolelle.

Ajorata sekä jalkakäytävät toteutetaan asfalttipäällysteisinä ja katutöiden yhteydessä uusitaan myös katuvalaistus. Katurakenteiden uusimisella ei ole vaikutusta Tahmelankadun linja-autopysäkkijärjestelyihin ja pysäkit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

säilyvät nykyisillä sijainneillaan. Kadun korkeustasot pysyvät nykyisellään pieniä reunakivilinjojen korkeustason ja kadun sivukaltevuuksien muutoksia lukuun ottamatta.

Katualueilla pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäröinnillä, jota täydennetään tarvittavilta osin. Pintavesien kuivatuksen parantamiseksi kadun pintakallistuksia muutetaan Hirvikadun liittymäalueella niin, että vedet virtaavat jatkossa nykyistä paremmin hulevesikaivoille.

Katurakennustöiden yhteydessä saneerataan myös alueella olevaa kaukolämpö- ja sähköverkostoa. Lisäksi vesihuollon osalta hulevesi- ja jätevesiviemärit sekä vesijohdot uusitaan katuhanketta laajemmalla alueella aina Jalavakadulle saakka.

Kohde sisältyy Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2021 vuosisuunnitelmaan ja rakennustyöt pyritään aloittamaan kesällä 2021.

Tahmelankadun katutöiden kustannusarvio on noin 429 600 euroa (115 €/m<sup>2</sup>).

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 29.3. – 14.4.2021. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty viisi muistutusta.

#### *Yksityishenkilöiden muistutukset*

Muistuttaja (A) on esittänyt, että Tahmelankatu 3 A:n kohdalla oleva valaisinpylväs siirrettäisiin pois tontin sisäänkäyntiväylän kohdalta. Lisäksi muistuttaja on esittänyt, että Tahmelankatu 1 C:n tonttiliittymän madallettu reunakiviliinja on suunnitelmassa merkitty väärään paikkaa ja se tulisi merkitä kiinteistön nykyisen tonttiliittymän kohdalle.

Muistuttaja (B) on esittänyt, että Hirvikadun ja Tahmelankadun liittymäalueelle tulisi lisätä hidaste ja suojatie Hirvikadun yli Tahmelankadun pohjoispuolelle.

Muistuttaja (C) on esittänyt korotetun suojatien rakentamista Varalankadun ja Suuruspäänkadun välille tai vaihtoehtoisesti kaikkien suojateiden korottamista välillä Hirvikatu – Torpankatu.

#### Muistutukset

Asunto Oy Omenankota on muistutuksessaan esittänyt, että Tahmelankadun Pispalanharjun puoleinen jalkakäytävä tulisi muuttaa jalankulkijoille ja polkupyöräilijöille tarkoitetuksi yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi.

Asunto Oy Tahmelantie 102 on muistutuksessaan esittänyt, että Hirvikadun ja Varalankadun välisellä osuudella kadun pohjoisreuna muotoiltaisiin mutkikkaaksi lisäämällä ajoradan kavennuksia sekä pollareita kavennuksien yhteyteen, jotta autoilijat eivät enää jatkossa ajaisi jalkakäytävällä. Vaihtoehtoisena ratkaisuna Asunto Oy Tahmelantie 102 on muistutuksessa esittänyt, että ajoradan kavennuksien sijasta kadulle tulisi rakentaa hidastetöyssyjä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### Vastineet

Tahmelankatu 3A sisäänkäynnin kohdalle esitetty valaisinpylväs siirretään pois sisäänkäynnin kohdalta ja se sijoitetaan muutaman metrin etäisyydelle kohti Torpankatua. Lisäksi viereisen kiinteistön tonttiliittymän osalta reunakivilinjan madallettu osuus merkitään kiinteistön Tahmelankatu 1C nykyisen sisäänajon kohdalle.

Hirvikadulla ei ole jalkakäytäviä Tahmelankadun eteläpuolisella osuudella, minkä vuoksi on perusteltua siirtää Hirvikadun ylittävä suojatie Tahmelankadun liittymän pohjoispuolelle.

Muistutuksissa esitettiin korotettua suojatietä Varalankadun ja Suuruspääkadun välille tai kaikkien suojateiden rakentamista korotettuina. Kyseistä suojateitä ei ole perusteltua esittää katusuunnitelmassa korotettavaksi, koska maaperä on tärinää johtavaa ja läheiset asuinrakennukset sijaitsevat katualueen rajan tuntumassa. Tästä johtuen ajoradan korotuksista aiheutuisi tärinähaittaa kadunvarren kiinteistöille. Koko saneerattavalla katuosalla maaperä on tärinää johtavaa ja Tahmelankadun länsipäässä erittäin tärinää johtavaa. Tästä syystä myöskään muita suojateitä ei ole perusteltua toteuttaa korotettuina. Ajoradan korotuksien aiheuttaman tärinän vuoksi Varalankadun liittymään Tahmelankadun suojatien yhteyteen toteutettiin aikanaan ajoradan yksipuolinen kavennus ja tämä hidaste säilyy ennallaan. Hidasteen näkyvyyden tehostamiseksi kavennuksen kohdalla olevan suojatien liikennemerkkipylväisiin lisätään sinivalkoiset pylvästehosteet.

Muistutuksessa esitettiin Tahmelankadun Pispalanharjun puoleisen jalkakäytävän muuttamista yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi. 1,5 metrin levyinen jalkakäytävä on liian kapea yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi ja katualueen kapeuden vuoksi jalkakäytävää ei ole mahdollista leventää.

Muistutuksessa esitettiin kadun pohjoisreunaa muotoiltavaksi mutkikkaaksi ajoradan kavennuksilla Hirvikadun ja Varalankadun välisellä osuudella ja lisättävän pollareita kavennuksien yhteyteen estämään autojen ajamisen jalkakäytävälle. Kadun nykyinen reunakivinäkymä on matala ja se mahdollistaa yliajamisen autojen kohdatessa. Tahmelankadulla on kadunvarsipysäköinti sallittua kadun eteläreunassa ja kadun varteen pysäköidyt ajoneuvot kaventavat osaltaan käytettävissä olevaa ajoradan osuutta. Tällä on ajonopeuksia hillitsevä vaikutus, mutta osa autoilijoista ei malta odottaa ajovuoroaan, vaan väistävät vastaantulevaa liikennettä jalkakäytävälle kohtaamistilanteissa. Kadun saneerauksen jälkeen reunakivinäkymä on kauttaaltaan 10 senttimetriä lukuun ottamatta tonttiliittymien kohtia ja tämä rajoittaa jalkakäytävälle ajamista. Ajoradan kavennuksen toteuttaminen Hirvikadun ja Varalankadun välisellä osuudella ei ole mahdollista rajoittamatta kadunvarsipysäköintiä kadun eteläreunassa ja alueella on tarvetta yleiselle pysäköinnille osoitetuille pysäköintipaikoille. Tahmelankadulla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

on säännöllistä linja-autoliikennettä, minkä vuoksi kadunvarsipysäköinti jouduttaisiin kieltämään kokonaan Hirvikadun ja Varalankadun välisellä osuudella ja pysäköintipaikkoja poistuisi käytöstä yhteensä yhdeksän. Muutoksen myötä pysäköintipaikkojen määrä Tahmelankadulla vähenisi noin puoleen ja lähialueen sivukadulta ei ole osoitettavissa korvaavia paikkoja tilalle.

Useammassa muistutuksessa esitettiin ajoradan korotuksien toteuttamista ajonopeuksien hillitsemiseksi. Maaperä alueella on tärinää johtavaa ja ajoradan korotuksista aiheutuisi tärinähaittaa lähimmille kiinteistöille, minkä vuoksi niitä ei voida esittää rakennettavaksi. Aikanaan olosuhdetekijöiltään samankaltaiselle Tahmelan viertotielle lisättiin tyynyhidasteita ajoradan kavennuksien yhteyteen, mutta niitä jouduttiin jälkikäteen poistamaan hidasteiden aiheuttamien tärinähaittojen vuoksi.

### **Tiedoksi**

Muistuttajat, Mikko Kiello, Pasi Palmu, Anne Ravaska, Juha Antila, Sami Ruski/AFRY, Leena Tala

### Liitteet

- 1 Liite yla 27.4.2021 Tahmelankatu katujärjestelypiirustus 21347
- 2 Liite yla 27.4.2021 Tahmelankatu pituusleikkaus 21347
- 3 Liite yla 27.4.2021 Tahmelankatu poikkileikkaukset 21347
- 4 Liite yla 27.4.2021 Tahmelankatu sijaintikatta 21347
- 5 Liite yla 27.4.2021 Tahmelankatu muistutus As. Oy. Tahmelantie 102 (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 6 Liite yla 27.4.2021 Tahmelankatu muistutus As. Oy. Omenankota (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 7 Liite yla 27.4.2021 Tahmelankatu muistutus A (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 8 Liite yla 27.4.2021 Tahmelankatu muistutus B (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 9 Liite yla 27.4.2021 Tahmelankatu muistutus C (Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 139

### **Kalevan puistotien pyörätien ja jalkakäytävän katusuunnitelma välillä Teiskontie – Kaskitie, Liisankallio**

TRE:1784/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Sivenius

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Kalevan puistotien pyörätien ja jalkakäytävän katusuunnitelma numero 1 /21357 välillä Teiskontie – Kaskitie hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta siten muutettuna, että Kaskitien länsipäässä yksisuuntaisen ajoradan osuudella sallitaan vastavirtapyöräily.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### **Perustelut**

Kalevan puistotien pyörätien ja jalkakäytävän katusuunnitelma numero 1 /21357 välillä Teiskontie – Kaskitie kaupunginosassa XX/Liisankallio.

Kalevan puistotien katusuunnitelma on laadittu nykyisen pyörätien ja jalkakäytävän laatutason parantamiseksi. Yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä muutetaan erotelluksi väyläksi ja sen kokonaisleveys on 4,45 – 5,00 metriä. Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun väylän pituus on noin 220 m. Pyörätien ja jalkakäytävän korkeusasema pysyy pääosin ennallaan. Kadun pinta- ja perusvedet johdetaan hulevesiviemäriin.

Nykyinen Kalevanaukion ajorata on katusuunnitelmassa kavennettu yksikaistaiseksi. Kaskitien ja Kalevanaukion liittymästä poistetaan liikennevalot ja Kaskitien ylittävä suojatie muutetaan korotetuksi.

Kohteessa siirretään kaksi katuvalaisinta.

Kalevan puistotien pyörätien ja jalkakäytävän rakentamistyöt sisältyvät Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2021 vuosisuunnitelmaan.

Kohteen kustannusarvio on yhteensä noin 100 000 euroa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 18.3. – 1.4.2021.  
Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty yksi muistutus.

#### Muistutus

Muistutuksessa huomautetaan, että katusuunnitelmassa pyörätien leveys 2,25 – 2,50 metriä ei ole riittävä näillä käyttäjämäärillä. Sammonaukion ja Sampolan pihan suunnitelmissa pyörätien ja jalkakäytävän kokonaisleveydeksi on merkitty 5,0 metriä.

Muistutuksessa esitetään myös, että Kalevanaukion edusta rauhoitetaan kokonaan moottoriajoneuvoliikenteeltä ja se ohjataan kulkemaan Kalevan puistotien, Salhokankadun ja Viinikankadun liittymän kautta. Ratkaisu tekisi Kalevanaukiosta liikenteellisesti selkeämmän ja parempien näkemäalueiden johdosta turvallisemman nykytilanteeseen nähden.

Lisäksi muistutuksessa esitetään, että Kaskitien länsipään yksisuuntaisella ajoradan osuudella sallitaan vastavirtapyöräily tai vaihtoehtoisesti vastaavan kohdan jalkakäytävä muutetaan yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi. Tällöin Sampolan pihasta pääsisi polkupyörällä sujuvasti Kaskitien kautta Kalevan puistotielle.

Muistutuksessa pyydetään myös kiinnittämään erityishuomiota lumitilojen riittävyyteen ja sulamisvesien poisjohtamiseen väylältä. Lisäksi muistutuksessa pidetään tärkeänä yhteyksien merkitsemistä Sampolan kirjaston pyörätelineille.

#### Vastine

Kalevan puistotien pyörätien ja jalkakäytävän kokonaisleveys katusuunnitelmassa on noin 5,0 metriä kiviraidat mukaan lukien, josta pyörätien leveys on pääosin 2,5 metriä, joka on suunnitteluohjeiden ja Tampereen kaupungin käytäntöjen mukainen. Lähteenkadun liittymän suojatien kohdalle on suunniteltu odotustila, jonka vuoksi pyörätien leveys on lyhyellä matkalla 2,25 metriä. Vanhojen katupuiden säilyttämisen vuoksi katualueella ei ole tilaa leveämmälle pyörätielle ja jalkakäytävälle, eikä Sampolan pihan toiminnot mahdollista väylän levittämistä enempää tontin puolelle.

Tulevaisuudessa Kalevan puistotien, Salhojankadun ja Viinikankadun liittymäjärjestelyt ovat mahdollisesti muuttumassa ja sen suunnittelun yhteydessä tarkastellaan myös Kalevanaukion ratkaisuja moottoriajoneuvoliikenteen osalta. Tässä vaiheessa on järkevää säilyttää Kalevanaukion ajoradan ratkaisut nykyisellään.

Kaskitiellä on suhteellisen pienet liikennemäärät ja kadun länsipään yksisuuntaisen ajoradan osuudella on järkevää sallia vastavirtapyöräily. Tämä mahdollistaa sujuvan polkupyöräily-yhteyden Sampolan pihasta Kaskitien kautta Kalevan puistotielle. Kaskitiellä on pyöräilijän paikka ajoradalla, eikä ole aihellista muuttaa lyhyellä matkalla jalkakäytävää yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kalevan puistotien välikaista toimii hyvänä lumitilana ja sivukallistusten avulla sinne ohjataan myös pyörätien ja jalkakäytävän pintavedet. Katualueille ei tehdä mitään viitoituksia tai merkintöjä osoittamaan tonttien sisäisiä pyörätelineitä. Tarvittaessa tontilla hoidetaan tällaiset käyttäjien ohjaamiset.

**Tiedoksi**

Muistuttaja, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite yla 27.4.2021 Kalevan puistotie sijaintikartta 21357
- 2 Liite yla 27.4.2021 Kalevan puistotie leikkaukset 21357
- 3 Liite yla 27.4.2021 Kalevan puistotie katujärjestelypiirustus 21357
- 4 Liite yla 27.4.2021 Kalevan puistotie muistutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 140

### Härmälän alueen katusaneeraussuunnitelmia, Härmälä

TRE:1517/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Sivenius

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Alla mainitut katusuunnitelmat

Heiskalankatu, suunnitelmanumero 1/21381

Koelentäjänkatu, suunnitelmanumero 1/21382

Pilotinkatu, väli Lepolantiestä länteen, suunnitelmanumero 1/21383

Pilotinpolku, suunnitelmanumero 1/21384

hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin: Ilmailunkadun ylittävien pyöräilijöiden opastusta on parannettu ajoratamerkinnoilla.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### **Perustelut**

Seuraavista kaduista on laadittu katusuunnitelmat Härmälän kaupunginosassa:

Heiskalankatu, suunnitelmanumero 1/21381

Koelentäjänkatu, suunnitelmanumero 1/21382

Pilotinkatu, väli Lepolantiestä länteen, suunnitelmanumero 1/21383

Pilotinpolku, suunnitelmanumero 1/21384

Katusuunnitelmat on laadittu ko. katujen saneeraamista varten. Huonokuntoiset kadut perustetaan ja päällystetään uudelleen sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kuivatusta parannetaan. Katusuunnitelmissa on esitetty mm. katujen sijainti, poikkileikkaus, korkeusasema, pintamateriaalit, valaistus sekä pintavesien kuivatus.

Alla kerrottu tarkemmin katusuunnitelmista kaduittain:

Heiskalankatu

Asfalttibetonipäällysteiseksi suunnitellun ajoradan pituus on noin 360 metriä. Katusuunnitelman mukaan ajoradan leveys on 6,0 metriä katuosuudella Ilmailunkatu – Koelentäjänkatu. Ko. katuosuudella on ajoradan länsipuolella ajoradasta reunakivellä erotettu 2,5 metriä leveä jalkakäytävä. Ajoradan leveys on 5,5 metriä katuosuudella Koelentäjänkadusta länteen. Ko. katuosuudella ajoradan toisella reunalla on reunakivi ja toisella reunalla avo-oja.

Katusuunnitelman mukaan Heiskalankadulle on suunniteltu Ilmailunkadun suuntaisen pyöräilyn pääreitit kohdalla ajoradan ylittävä korotettu suojatie.

Koelentäjänkatu

Asfalttibetonipäällysteiseksi suunnitellun ajoradan pituus on noin 440 metriä. Katusuunnitelman mukaan ajoradan leveys on 5,5 metriä. Ajoradan toisella reunalla on reunakivi ja toisella reunalla on avo-oja.

Pilotinkatu, väli Lepolantiestä länteen

Asfalttibetonipäällysteiseksi suunnitellun katuosuuden ajoradan pituus on noin 410 metriä. Katusuunnitelman mukaan ajoradan leveys on 6,0 metriä katuosuudella Lepolantie – Koelentäjänkatu ja 5,5 metriä katuosuudella Koelentäjänkadusta länteen. Katuosuudella Lepolantie – Koelentäjänkatu ajoradan molemmin puolin on reunakivi ja katuosuudella Koelentäjänkadusta länteen ajoradan toisella puolella on reunakivi ja toisella puolella avo-oja.

Pilotinpolku

Asemakaavan mukaan Pilotinpolku jakautuu kahteen erilaiseen osaan. Toinen osa on normaalin ajoneuvoliikenteen tarpeita varten ja toinen osa kevyen liikenteen väylää varten. Tätä kevyen liikenteen väyläosaa voidaan käyttää myös tonteille ajoon.

Katusuunnitelman mukaan asfalttibetonipäällysteiseksi suunnitellun ajoradan pituus on noin 100 metriä ja ajoradan leveys on 5,5. Ajoradan päätteeseen on suunniteltu kääntöpaikka. Ajoradan toisella puolella on reunakivi ja toisella puolella on avo-oja. Katusuunnitelman mukaan kevyen liikenteen väyläosuuden pituus on noin 80 metriä. Asfalttibetonipäällysteisen kevyen liikenteen väylän leveys on 3,0 metriä.

Katujen pintavedet johdetaan pääsääntöisesti pinnan kallistusten sekä katujen sivuojien avulla hulevesiviemäriin ja osittain pinnan kallistusten ja reunakivien avulla hulevesiviemäriin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Katujen saneeraamisen yhteydessä uusitaan myös alueen katuvalaistus.

Kohteet sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen kuluvan vuoden vuosisuunnitelmaan sekä vuoden 2022 alustavaan vuosisuunnitelmaan.

Katujen kokonaiskustannusarvio on noin 1 164 000 euroa, joka jakaantuu kohdekohtaisesti seuraavasti:

Heiskalankatu	378 000 euroa
Koelentäjänkatu	300 000 euroa
Pilotinkatu	357 000 euroa
Pilotinpolku	129 000 euroa

Katusuunnitelmaehdotukset olivat julkisesti nähtävillä 13.03. – 01.04.2021. Katusuunnitelmaehdotuksia vastaan jätettiin kolme muistutusta.

Muistutus (A):

Muistutuksen laatija epäilee muistutuksessaan, että katusuunnitelmien poikkileikkauksissa olisi virheellisyttä, koska kadut eivät ole nykyisin sitä mitä suunnitelma kertoo. Toisaalta hän pohtii, että onko katualueeseen tulossa joitain asemakaavallisia muutoksia.

Muistuttaja lisäksi pohtii katusuunnitelmassa Koelentäjänkadulle esitettyä reunakiven tarpeellisuutta.

Lisäksi muistuttaja kertoo muistutuksessaan Koelentäjänkatuun liittyen kadun pintavesiin liittyvistä ongelmista.

Vastine:

Katusuunnitelmissa on esitetty vain tulevia katuihin liittyviä poikkileikkauksia ja niissä ei ole virheellistä infoa. Katusuunnittelua on tehty nykyisen asemakaavan mukaisille katualueille, eikä asemakaavaan olla tekemässä tässä yhteydessä muutoksia. Katusuunnitelmien mukaisia toimenpiteitä on osoitettu vain nykyisille katualueille.

Koelentäjänkadulle, kuten alueen muillekin kaduille, on katusuunnitelmissa esitetty poikkileikkaus, joka sisältää ajoradan toiselle puolelle reunakiven. Näin tälle alueelle saadaan yhtenäinen ja kaupunkimainen ilme.

Alueen katusuunnitteluun on sisältynyt katujen pintavesien ohjailun suunnittelu. Katujen tasaus, sivukaltevuudet ja avo-ojat on suunniteltu kokonaan uudelleen siten, että pintavedet ohjautuisivat nykyistä paremmin hulevesiviemäriin.

Muistutus (B):

Muistutuksen laatija esittää muistutuksessaan, että nykyisiä Pilotinkadun ja Heiskalankadun kevyen liikenteen väyliä ei saa poistaa katusaneerausten yhteydessä. Muistuttaja esittää, että vähintäänkin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

nykyisen käytävät tulee säilyttää ja perustelee asiaansa liikenneturvallisuuksella.

Muistuttaja esittää lisäksi, että Koelentäjänkadun ajoradan leveyttä ei saisi nykyisestä kaventaa. Ajoradan kaventaminen vaikeuttaisi tarpeettomasti kadunvarsipysäköintiä.

Muistuttajan mielestä katusuunnitelmassa on virheellisesti esitetty Koelentäjänkatuun liittyen reunakiviä. Muistuttaja esittää, että tonttien jalankulkuyhteyksienkin kohdille esitetään katusuunnitelmiin reunakiven alennukset. Toisaalta muistuttajan mielestä esitetyt reunakivet ovat tarpeettomat ja hankaloittavat tarpeettomasti alueen katujen kunnossapitoa ja yleistä liikkumista.

Muistuttaja esittää, että katusuunnitelmat palautetaan valmisteluun em. syistä.

Vastine:

Pilotinkadun ja Heiskalankadun osalta katusuunnittelun lähtökohta on ollut, että nykyisen kaltaisia kapeita jalkakäytäviä ei ole aiheellista olla jatkossa ajoradan molemmin puolin. Nykymuodossaan ne eivät vastaa mitoitukseltaan nykypäivän suunnitteluohjeita ja ovat kunnossapidollisesti hankalan levyisiä. Ko. alueen asukkaiden ja jalankulkijoiden määrää on laskettu ja tultu siihen johtopäätökseen, että näillä kaduilla ei ole tarpeen olla lainkaan jalkakäytäviä. Jalankulun ja pyöräilyn nykyisten suunnitteluohjeiden mukaan ko. alueen liikennemäärien (jalankulkijat, pyöräilijät ja ajoneuvot) mukaan kyseisillä kaduilla ei tarvitse olla lainkaan jalkakäytäviä eli kaikki liikenne tapahtuu ajoradalla. Tämä on ollut näiden katusuunnitelmien suunnittelun lähtökohta. Valtaosalla Tampereen kaupungin katuverkolla pientalojen kaduilla ei ole lainkaan erillistä jalkakäytävää, joten siitäkään lähtökohdasta katusuunnitelmien mukainen ratkaisu ei ole mitenkään poikkeuksellinen.

Katusuunnitelmassa esitetty ajoradan leveys Koelentäjänkadulle ei oleellisesti poikkea siitä mitä se on nykyisinkin. Katusuunnitelman mukainen 5,5 metrin leveys ajoradalle on tyypillinen leveys pientaloalueen kaduille. Tuo leveys mahdollistaa myös kadunvarsipysäköinnin.

Katusuunnitelmassa on esitetty vain tuleva tilanne ajoradan reunakivien suhteen. Katusuunnitelman mukainen reunakiviratkaisu kaikille alueen kaduille antaa kaduille yhtenäisen ja kaupunkimaisen ilmeen. Reunakiven alennuksia ei ole tapana tehdä ainoastaan jalankulun tarpeisiin tonteille tehtyjen tonttiliittymien kohdille. Usein nämä ovat melko kapeita käytäviä eli reunakiven alennukset olisivat hyvin lyhyitä ja jos näidenkin kohtien kohdalla reunakivi alennettaisiin, niin silloin reunakivinäkymästä tulisi kokonaisuutena kovin levoton kun ajoneuvoliittymienkin kohdilla reunakiven alennuksen huomioidaan. Esteetön kulku tonteille on joka tapauksessa aina olemassa kunkin tontin ajoneuvoliittymän kautta.

Katusuunnitelmia ei ole aiheellista palauttaa valmisteluun.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Muistutus (C):

Muistutuksen laatija esittää muistutuksessaan, että Ilmailunkadun ylittämiseen liittyen tarvitaan lisää opastusta ja toimenpiteitä pyöräilijöille.

Vastine:

Katusuunnitelmaa on muutettu siten, että Ilmailunkadun eteläpuoliselle kevyen liikenteen väylälle on lisätty ajoratamaalauksen avulla pyöräilijöitä koskeva kääntymisopastus. Tämä vahvistaa suunnitelman mukaista liikennemerkkein tehtyä opastusta ja auttaa etelästä kohti Ilmailunkatua ja ko. aluetta lähestyviä pyöräilijöitä oikealle reitille.

Ilmailunkadun ylitykseen liittyviä muistuttajan esittämiä ohjausviivoja ei ole kuitenkaan aiheellista tähän kohteeseen tehdä. Ohjausviivat saattaisivat aiheuttaa virheellisen käsityksen väistämisvelvollisuudesta kyseisessä kadunylityskohdassa. Ohjausviivoja voidaan käyttää vain liikennevalo-ohjatuissa liittymissä. Ilmailunkadun eteläpuolelle ei myöskään ole tarpeellista laittaa pyöräilijöitä varten väistämisvelvollisuudesta kertovaa liikennemerkkiä, koska pyöräilijät ovat muutoinkin väistämisvelvollisia Ilmailunkadun ajoneuvoliikenteeseen nähden ja koska em. ohjausviivoja ei ko. katuliittymään ole tulossa.

**Tiedoksi**

Muistuttajat, Pasi Palmu, Olli Halme, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 27.4.2021 Härmälä Katujärjestelypiirustus 21381 21382 21383 21384
- 2 Liite 2 Yla 27.4.2021 Heiskalankatu ks pit poi 21381
- 3 Liite 3 Yla 27.4.2021 Koelentäjänkatu ks pit poi 21382
- 4 Liite 4 Yla 27.4.2021 Pilotinkatu ks pit poi 21383
- 5 Liite 5 Yla 27.4.2021 Pilotinpolku ks pit poi 21384
- 6 Liite 6 Yla 27.4.2021 Muistutus A
- 7 Liite 7 Yla 27.4.2021 Muistutus B
- 8 Liite 8 Yla 27.4.2021 Muistutus C

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 141

### Kaupunkipyöräjärjestelmän käyttömaksut

TRE:3077/02.04.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Kaupunkipyöräjärjestelmän käyttömaksut; päivämaksu 5 euroa, viikkomaksu 10 euroa sekä kausimaksu 25 euroa, hyväksytään. Puolen tunnin käyttökertoja käyttäjälle sisältyy rajaton määrä - kunkin käyttömaksun rajoissa. Hinnoittelu on voimassa 31.10.2021 asti

#### **Kokouskäsitely**

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Ilpo Sirniö teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Kaupunkipyöräjärjestelmän käyttömaksut; päivämaksu 5 euroa, viikkomaksu 10 euroa sekä kausimaksu 25 euroa, hyväksytään. Tunnin käyttökertoja käyttäjälle sisältyy rajaton määrä - kunkin käyttömaksun rajoissa. Hinnoittelu on voimassa 31.10.2021 asti."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

#### **Perustelut**

Lauri Lylyn pormestariohjelmassa on esitetty yhtenä tavoitteena kaupunkipyöräjärjestelmän käyttöönotto Tampereella osana joukkoliikennejärjestelmää. Kaupunkipyöräjärjestelmällä tarkoitetaan kokonaisuutta, joka koostuu kaupunkipyöräkäyttöön tarkoitetuista polkupyöristä, niiden lukitukseen tarkoitetuista telakoista, kaupunkipyörien hallintajärjestelmästä, järjestelmän käytön mahdollistavista ohjelmistoista, tietoliikenneyhteyksistä sekä tarvittavista varaosa-, huolto- ja korjauspalveluista. Kaupunkipyöräjärjestelmä on lähtökohtaisesti asiakkaiden käytettävissä ympärivuorokautisesti pyöräilykauden 15.4.-31.10. aikana.

Kaupunkipyörät ovat yhteiskäyttöpyöriä, jotka ovat kaikkien käytettävissä maksua vastaan. Kaupunkipyörät saa käyttöönsä mobiilisovelluksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen kaupunkipyöräjärjestelmän palveluntuottajaksi on valittu CityBike Vantaa ja kaupunkipyörien operoinnista ja asiakaspalvelusta tulee vastaamaan Tampereen Sarka Oy, joka on Tampereen kaupungin omistama sosiaalinen ja yhteiskunnallinen yritys. Tampereen Sarka Oy työllistää pitkäaikaistyöttömiä ja osatyökykyisiä ihmisiä omiin palveluihinsa ja auttaa heitä työhönvalmennuspalvelun avulla eteenpäin jatkotyöllistymisessä.

Kesällä 2021 käynnistyvä Tampereen kaupunkipyöräjärjestelmä muodostuu 700 kaupunkipyörästä, 70 kaupunkipyöräasemasta, 1050 kaupunkipyörätelineestä ja 70 infotaulusta sekä kaupunkipyörien hallintajärjestelmästä, ohjelmistoista, tietoliikenneyhteyksistä sekä ylläpito- ja asiakaspalvelusta. Kaupunkipyöräjärjestelmän hankintahinta Kaupunkipyörä Vantaalta neljän vuoden sopimuksella on noin 1,4 miljoonaa euroa. Kaupunkipyöräjärjestelmän operointi eli pyörien siirtäminen, huoltaminen, korjaaminen ja varastointi sekä asiakaspalvelu hankitaan Tampereen Sarka Oy:ltä hintaan 495 000 euroa vuodessa. Tuloja Tampereen kaupunki saa markkinointi- ja mainosyhteistyöstä sekä käyttöoikeusmaksuista. Tampereen kaupunki teki 7.4.2021 hankintapäätöksen Tampereen kaupunkipyöräjärjestelmän brändäys-, markkinointi- ja mainoskumppanuudesta Pirkanmaan Osuuskaupan kanssa.

Tampereella otetaan käyttöön päivän, viikon ja koko kauden käyttöoikeudet, kuten muissakin Suomen kaupunkipyöräjärjestelmissä. Myös käyttöoikeuden hinta on saman suuruinen kuin muissa Suomen kaupunkipyöräjärjestelmissä. Kaupunkipyöräilyn hinta koostuu käyttömaksusta, johon sisältyy kerralla puolen tunnin käyttöaika, sekä mahdollisesta lisäaikamaksusta. Käyttöoikeuden kestoksi voi valita päivän (24 h), viikon tai kauden. Käyttöoikeuden hinnaksi esitetään päivälle 5 euroa, viikolle 10 euroa ja koko kaudelle 25 euroa. Ostamalla koko kauden, päivän tai viikon käyttöoikeuden voi tehdä varausaikana rajattoman määrän alle 30 minuutin matkoja. Jos pyörää käyttää yhtäjaksoisesti pidempään kuin 30 minuuttia, niin joutuu maksamaan lisäveloitusta euron kutakin puolta tuntia kohden. Enimmäiskäyttöajaksi on määritetty 5 tuntia. Enimmäismääräajan ylityksestä veloitetaan lisämaksujen ohella 80 euron viivästysmaksu. Käyttöoikeusmaksuista on arvioitu saatavan n. 450 000 euroa kaudessa.

### **Tiedoksi**

Timo Seimelä, Mika Periviita, Jukka Uusitalo, Ari Vandell, Terhi Peltoniemi, Katja Piiksi, Juha Pitkänen, Heidi Jäppinen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 142

### Nimistöasia: Tervalahdentieltä erkanevan tien nimeäminen Teiskon Värmälässä

TRE:300/10.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Tiina Vesanta

#### Valmistelijan yhteystiedot

Paikkatietosuunnittelija Tiina Vesanta, puh. 040 196 1297 ja kadunnimitoimikunnan sihteeri, kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 6745 311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Teiskon Värmälässä oleva tie nimetään maanomistajilta saatujen ehdotusten ja kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta nimellä Mäkelännokantie.

#### Perustelut

Teiskon Värmälässä on tarve nimetä Tervalahdentieltä erkaneva tie. Tie johtaa kolmelle rakennetulle rantakiinteistölle, ja sen varrella on myös kaksi rakentamatonta rantakiinteistöä. Alueen maanomistajilta on normaalin käytännön mukaisesti kysytyt ehdotuksia tien nimeksi. Ehdotuksia saatiin kolmelta maanomistajalta, kaikkiaan viisi eri nimiehdotusta. Kadunnimitoimikunta käsitteli ehdotuksia kokouksessaan ja päätti valita ehdotetuista nimistä vaihtoehdon Mäkelännokantie. Maanomistajilta saadun selvityksen mukaan tietä kutsutaan jo nyt tällä nimellä, ja tie johtaa Mäkelännokalle.

#### Tiedoksi

Dani Kulonpää, Anna Mustajoki, Ari Vandell, Nina Berg, Antti Alarotu, Esko Heino, Eino Jaskari, Antti Määttä, Satu Franssila, Jyrki Pohjankylä, Kirsi Häkkinen, Annukka Kuisma, Kaarina Kyllönen, Anna-Maija Mäenpää, Timo Soukka, Päivi Vanhapelto, Tiina Vesanta, Marita Mäenpää, Mikko Rissanen, maanomistajat

Liitteet

1 Liite Yla 27.4.2021 Kartta, nimistöasia, Mäkelännokantie

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 143

### Nimistöasia: Vertuuntieltä erkanevan tien nimeäminen Teiskossa

TRE:7435/10.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Tiina Vesanta

#### Valmistelijan yhteystiedot

Paikkatietosuunnittelija Tiina Vesanta, puh. 040 196 1297 ja kadunnimitoimikunnan sihteeri, kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää, puh. 040 6745 311, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Teiskossa oleva tie nimetään maanomistajilta saatujen ehdotusten ja kadunnimitoimikunnan päätöksen pohjalta nimellä Uskalinmetsätie.

#### Perustelut

Teiskossa Kämenniemen taajaman länsipuolella on tullut ajankohtaiseksi nimetä Vertuuntieltä erkaneva tie. Normaalin käytännön mukaisesti tien varren maanomistajilta on kysytty mielipidettä sopivasta tiennimestä. Maanomistajilta saatiin kolme vaihtoehtoista nimiehdotusta.

Kaikki nimettävän tien varrella olevat kiinteistöt ovat vanhoja Uskalin maita. Uskali on Teiskon vanhoja kyliä, vaikka ei ollutkaan mainittu kylänä vielä vuonna 1540 maalain tullessa voimaan. Uskalin mukaan ei ole nimetty Teiskossa mitään tietä, joten Uskali-nimen käyttö tässä olisi perusteltua. Uskalinlahti löytyy hieman etelämpää. Pelkkä Uskalin tie olisi harhaanjohtava nimi, koska Uskalin tilan päärakennukset sijaitsevat lähes kilometrin etäisyydellä nimettävän tien alkupäästä. Alueen maanomistajat ehdottivat yhtä nimeä, jossa Uskali esiintyi; nimeä Uskalinmetsätie. Kadunnimitoimikunta nimesi tien ehdotuksen mukaisesti nimellä Uskalinmetsätie.

#### Tiedoksi

Dani Kulonpää, Anna Mustajoki, Ari Vandell, Nina Berg, Antti Alarotu, Esko Heino, Eino Jaskari, Antti Määttä, Satu Franssila, Jyrki Pohjankylä, Kirsi Häkkinen, Annukka Kuisma, Kaarina Kyllönen, Anna-Maija Mäenpää, Timo Soukka, Päivi Vanhapelto, Tiina Vesanta, Marita Mäenpää, Mikko Rissanen, maanomistajat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

1 Liite Yla 27.4.2021 Kartta, nimistöasia, Uskalinmetsätie

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 144

### Vahingonkorvausvaatimus koskien maanalaisen autohallin rakenteisiin syntyneitä vaurioita

TRE:2356/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Kimmo Myllynen, Kim Pråhl

#### Valmistelijan yhteystiedot

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794 ja lakimies Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Asunto-osakeyhtiö Tampereen Lapinniemen Luotsin ja asunto-osakeyhtiö Tampereen Lapinniemen Solmun vahingonkorvausvaatimus hylätään perustelut-osiossa kerrotuin perustein.

Kaupunki korjaa tarvittaessa autohallin edustalla olevan hulevesikaivon korkeusasemaa ja katualueen kuivatusjärjestelyjä, jotta katualueelta ei johdu hulevesiä autohallin ajoluiskaan. Mahdollisten korjaustöiden toteutukseen liittyvistä seikoista (muun muassa kiinteistöjen toimenpidetarpeet, töiden yhteensovitus ja kustannusjako sekä tilapäisjärjestelyt) sovitaan erikseen kaupungin ja Luotsin sekä Solmun kesken.

#### Perustelut

Asunto-osakeyhtiö Tampereen Lapinniemen Luotsi ja asunto-osakeyhtiö Tampereen Lapinniemen Solmu (jäljempänä Luotsi ja Solmu) ovat esittäneet Tampereen kaupungille 6.4.2020 päivätyn vahingonkorvausvaatimuksen (liite 1). Luotsi ja Solmu vaativat Tampereen kaupungilta vahingonkorvausta euromääräisesti yhteensä 80.694,05 euroa.

Vaatimusta on perusteltu sillä, että Luotsin ja Solmun vuonna 2000 valmistuneen maanalaisen lämpimän autohallin kantavissa pilareissa havaittiin muutamia vuosia sitten betonin rapautumista pilarien alaosissa. Rapautumista oli muutaman kymmenen senttimetrin matkalla pilareiden alaosissa. Rapautuminen vaihteli pilareittain ja osassa pilareista oli rapautumista betonilattian yläpuoliselta osalta alapuoliselle osalle saakka. Rapautumiskohdissa havaittiin suolojen kertymistä. Koska rakenteet ovat osittain kantavia, päätyivät Luotsi ja Solmu korjaamaan rakenteet rakennuksen turvallisuuden takaamiseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Vaatimuksen mukaan kuntotutkimuksessa 10.12.2018 (liite 2, laatijana WSP Finland Oy) havaittiin, että vauriot kohdistuvat nimenomaisesti pilareihin, ei esimerkiksi maanvaraisiin kantaviin anturoihin. Kuntotutkimuksissa pystyttiin vaatimuksen mukaan poissulkemaan alkali- ja kiviainesreaktio, sulfaattikorroosio sekä pakkasrapautuminen. Myöskään kloridirasituksen ei pitäisi kyseistä vahinkoa aiheuttaa.

Edellä kerrotun takia Luotsi ja Solmu katsovatkin, että vahinko on aiheutunut siitä, että kapillaarisesta maakosteuden kulkeutumisesta aiheutuva betonin huokosveteen liukeneva suola on kertynyt veden haihtumisvyöhykkeelle pilarien ulkopinnan tuntumaan. Tämä kertyvien suolojen kiteytymispaine murtaa betonia ja kun olosuhteet pysyvät pitkään samanlaisina, kertyy suolaa tiettyyn kohtaan suuri määrä, jolloin suolan suuri määrä on riittävä murtamaan betonin. Tämä ilmiö siirtyy vaatimuksen mukaan hitaasti alaspäin pilareissa ja vaurio siirtyy syvemmälle rakenteeseen.

Luotsi ja Solmu ilmoittavat vaatimuksessaan, että korjaushankkeen aikana on käynyt ilmi, että kaupungin hulevesiviemäri alueella ei ollut toiminut. Vaatimuksen mukaan hulevesiviemäröinnin alapään tukkeuduttua sadevesi on tunkeutunut rakennuksen pohjan täyttöihin, eikä perustusten kuivatus ole toiminut suunnitellulla tavalla. Vaatimuksen mukaan tämä tukos on aiheuttanut ajoittain veden tulvimisen autohallin lattialle. Veden tunkeutuminen pohjan täyttöihin on mahdollistanut sen, että anturat ovat olleet hyvin pitkiä aikoja vesikosketuksessa. Tämä taas on luonut olosuhteet, joissa vesi on päässyt kapillaarisesti kulkeutumaan anturoista pilareihin, joista vesi on haihtunut autohallin sisäilmaan.

Luotsi ja Solmu katsovat, että rakennuksen rakennusvaiheessa ei ole voitu ennakoida sitä, että anturat seisoisivat vedessä ja muussa tapauksessa anturoihin olisi suunniteltu kapillaarikatkot. Kun Luotsin ja Solmun huoltoyritys oli havainnut hulevesiviemärin tukkeutumisen, oli viemäri kuvattu kameralla autohalliin menevän luiskan kohdalta Näsijärveä kohti, jolloin kuvaaminen on keskeytynyt noin 30 metrin päähän Näsijärvestä, kun kamera oli törmännyt mutaan sekä puiden juuriin. Tukkeutumista selitti samalla kohdalla olevat kaksi suurta hopeapajua ja havainnoista ilmoitettiin heti Tampereen kaupungille. Lokakuussa 2018 Tampereen kaupunki vaihtoi betonisen runkoputken uuteen muoviputkeen. Vaatimuksessa katsotaan, että tukkeutuminen on tapahtunut vähitellen usean vuoden aikana ja lopulta tukkeutuminen on aiheuttanut tulvimisen. Kaupunki on vastuussa runkoputkesta ja sen toimivuudesta.

Luotsi ja Solmu toimittivat kaupungille tammikuussa 2021 kirjeen (liite 3) ja sen liitteenä myös toisen, uuden tutkimusraportin (liite 4, lausunnon laatijana Rakennusinsinööri Jommi Suonketo), joka on päivätty 22.12.2020. Tutkimus on koskenut rakennuspaikan vesiolosuhteita ja merkitystä pilarien vaurioitumiseen. Raportissa todetaan sivulla 2, että kaupungin runkolinja oli mennyt tukkoon ja putken tukkeutumisen takia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

alueen pohjavedenpinta oli noussut aina kun Lapinniemen alueella oli kulkeutunut runsaasti pintavesiä tukkeutuneeseen viemäriputkeen. Raportin 2. sivun mukaan kosteusrasitus oli poistunut, kun kaupunki uusi betonisen putken lokakuussa 2018.

Tutkimusraportissa todetaan, että tutkimusta varten oli kiinteistön perusvesikaivo tarkastettu. Kaivon kansi oli juuttunut kiinni ja saatiin lopulta auki, mistä syystä oli raportin mukaan mahdollista, ettei kaivon kantta oltu koskaan avattu. Tutkimusraportissa tuodaan esiin se, että kiinteistön oma uppopumppu on ollut rikkoutuneena ja tuodaan esiin rikkoutumisen mahdollinen syy. Raportissa on kuvattuna kiinteistön imeytyskaivot ja muun muassa salaojan tarkastuskaivo.

Luotsi ja Solmu katsovat, että pilareiden vaurioituminen on johtunut kaupungin hulevesiviemäriin tukkeutumisesta ja vaativat, että kaupunki korvaa aiheutuneen vahingon kokonaisuudessaan ja korjaa katualueella sijaitsevan hulevesikaivon kannen korkeusasemaa kustannuksellaan siten, että pintavedet eivät ohjautu autohalliin johtavaan ajoluiskaan.

Kaupunki on tutustunut rakennuksen suunnitelma-asiakirjoihin. Kaupungin ja Luotsin sekä Solmun edustajat ovat tavanneet toisensa 27.11.2020 järjestetyssä kohdekatselmuksessa, jossa selvitettiin tarkemmin vahinkotapahtumaa ja tosiasiallisia olosuhteita kiinteistöllä. Tapaamisesta on laadittu muistio (liite 5), jonka osapuolet ovat hyväksyneet. Kaupunki on pyytänyt asiassa lausunnon hulevesiasiantuntijalta (liite 6), rakenneasiantuntijalta (liite 7) ja lakimieheltä (liite 8). Lisäksi kaupunki on ollut yhteydessä kaupungin vesilaitoksen asiantuntijoihin, jotka osallistuivat myös kohdekatselmukseen 27.11.2020.

Kaupungin käytössä olevien tietojen ja asian laaja-alaisen tarkastelun pohjalta kaupunki toteaa seuraavaa: Rakenteiden vaurioitumismekanismia ei ole Luotsin ja Solmun teettämistä tutkimuksista huolimatta saatu yksiselitteisesti varmistettua. Luotsin ja Solmun teettämän tutkimusraportin (liite 2) mukaan rapautuminen johtuu usein monen tekijän yhteisvaikutuksesta. Kaupungin näkemyksen mukaan rakenteiden vaurioitumisen yksi mahdollinen syy tai osittainen vaurioitumisen syy voi olla kosteuden siirtyminen rakenteissa kapillaarisesti seurannaisvaikutuksineen. Kaupunki katsoo, että Luotsin ja Solmun vaatimuksessaan esittämillä väitteillä vahingon ja kaupungin hulevesiviemäriin tukkeutumisen välillä ei ole syy-yhteyttä. Kaupunki toteaa, että se ei ole toiminut huolimattomasti, mitä tulee hulevesiviemäriin osittaiseen tukkeutumiseen. Sen sijaan kaupunki katsoo, että Luotsin ja Solmun kuivatusjärjestelyissä on ollut ilmeisiä puutteita niin suunnittelussa/toteutuksessa kuin huolto- ja tarkastustoiminnassakin. Salaojien virheellinen korkeusasema suhteessa perustuksiin on jo yksistään niin ilmeinen ja perustavaa laatua oleva virhe, että se jo pelkästään altistaa perustukset maaperässä olevalle kosteudelle erityisesti, kun huomioidaan jo rakennusten suunnitteluvaiheessa tiedossa olleet pohjaolosuhteet. Lisäksi saatujen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

selvitysten mukaan on ilmeistä, että kuivatusrakenteiden säännöllinen ja huolellinen tarkastus- ja huoltotoiminta on laiminlyöty laaja-alaisesti (mm. salaojat, kaivorakenteet, imeytysrakenteet ja pumpput).

Edellä kerrottuun ja liitemateriaaliin, erityisesti hulevesiasiantuntijan, rakenneasiantuntijan ja lakimiehen lausuntoihin pohjautuen Tampereen kaupunki katsoo, että Luotsin ja Solmun vahingonkorvausvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Luotsin ja Solmun esittämän hulevesikaivon korkeusaseman korjaamista koskevan vaatimuksen suhteen kaupunki toteaa, että se voi tarvittaessa korjata autohallin edustalla katualueen kuivatusjärjestelyjä (viite: liite 5, s. 3-4) siten, että katualueelta ei johtuisi hulevesiä autohalliin johtavaan ajoluiskaan. Ennen korjaustöiden toteutusta on Luotsin ja Solmun kanssa sovittava kiinteistöjen toimenpidetarpeista, jotta kiinteistön piha-alueelta ei jatkossa johtuisi hulevesiä kaupungin katualueelle ja sieltä autohallin ajoluiskaan. Lisäksi mahdollisilla korjaustöillä on vaikutusta muun muassa autohallin käytettävyyteen (korjaustyön edellyttämät tilapäisjärjestelyt).

#### **Tiedoksi**

Luotsin ja Solmun asiamies, Mikko Nurminen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Pekka Heinonen, Kimmo Mäkinen, Patrick Hanska, Kim Pråhl

#### Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 27.4.2021 Vahingonkorvaushakemus 6.4.2020
- 2 Liite 2 Yla 27.4.2021 Tutkimusraportti Luotsi ja Solmu P-halli 10.12.2018
- 3 Liite 3 Yla 27.4.2021 Kirje Luotsin ja Solmun asiamies 20.1.2021
- 4 Liite 4 Yla 27.4.2021 Tutkimusraportti 2 lausunto 22.12.2020
- 5 Liite 5 Yla 27.4.2021 Katselmus 27.11.2020 muistio
- 6 Liite 6 Yla 27.4.2021 Lausunto hulevesiasiantuntijat 23.3.2021
- 7 Liite 7 Yla 27.4.2021 Lausunto rakenneasiantuntija 15.12.2020
- 8 Liite 8 Yla 27.4.2021 Lausunto lakimies 9.4.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 145

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen työmaan aiheuttamasta vesivahingosta

TRE:7019/03.07.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Kimmo Myllynen, Kim Pråhl

#### Valmistelijan yhteystiedot

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794 ja lakimies Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungin rakennuttamisjohtaja on tehnyt päätöksen 4.12.2020 § 173 koskien As.Oy City-Hämeen (jäljempänä myös "City-Häme") vahingonkorvausvaatimusta, joka koskee City-Hämeen kiinteistölle aiheutunutta kosteusvahinkoa ja siitä aiheutuneita kustannuksia. Rakennuttamisjohtaja hylkäsi asianosaisen vahingonkorvausvaatimuksen sekä vaatimuksen kadun rakenteellisten muutosten toteuttamisesta. Vahingonkorvausvaatimus oli suuruudeltaan 8 939,17 euroa. Vahingonkorvausvaatimus hylättiin perusteettomana.

As.Oy City-Häme on hakenut oikaisua rakennuttamisjohtajan päätökseen. City-Häme vaatii rakennuttamisjohtajan päätöksen kumoamista ja vahingonkorvauksen suorittamista 7 939,17 euron suuruisena. Lisäksi City-Häme vaatii, että Tampereen kaupunki ryhtyy rakennusteknisiin toimenpiteisiin siten, että kiinteistön edustalle toteutetaan vähintään 30 mm:n korkeusero (pykälä) taloyhtiön reunakiven ja jalkakäytävän välillä, jotta vastaavat vahingot vältetään jatkossa.

City-Häme perustelee oikaisuvaatimustaan muun muassa seuraavilla asioilla: City-Hämeen kiinteistöön on päässyt kulkeutumaan vesi kiinteistön sokkelissa olleen tuuletusaukon kautta. Vettä on ollut kertyneenä kadulle, koska katualueen rakentamisen sekä työmaan verkkoaidan jalusta on padottanut vettä ja rankkasateen synnyttämät sulamis- ja sadevedet pääsivät kulkeutumaan tuuletusaukon kautta rakennuksen sisätiloihin. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että kadunrakennustöiden yhteydessä kiinteistön ulkoseinää oli murjottu



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ulkopuolelta siten, että kosteutta oli laajalti Hämeenkadun vastaisella seinällä.

City-Häme katsoo, että kaupunki on virheellisesti viranhaltijapäätöksessä § 173 väittänyt, että jalkakäytävän pinnan korkeus ei olisi noussut ennen kaupungin toimenpiteitä alueella. Kaupunki on myös ilmoittanut City-Hämeelle päätöksessään, että kaupunki ei kohtuudella voi toteuttaa City-Hämeen vaatimaa 30 mm:n korkeuseroa kadun ja kiinteistön välille. City-Häme väittää, että kaupungille toimitetuista valokuvista ilmenee, että ennen katuremonttia on kiinteistön kulkuovien edustalla ollut 50 mm:n korkuinen pykälä, jotta jalkakäytävällä mahdollisesti vellova vesi ei pääsisi missään tilanteessa kulkeutumaan kiinteistön sisälle. Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki on vuosien varrella katutöissään nostanut jalkakäytävän pinnan korkeutta ja viimeistään raitiotietyömaan rakentamisen myötä tuo edellä viitattu pykälä on poistunut ja jalkakäytävällä vellovalla vedellä on vapaa virtausmahdollisuus kiinteistöön, etenkin kun jalkakäytävä osittain kaataa kiinteistöä kohti.

City-Häme katsoo, että kaupunki olisi myöntänyt kadun korkeusasemassa tapahtuneen muutoksia, sillä kaupunki on päätöksen perusteluissa ilmoittanut, että kiinteistön vaatima 30 mm:n korkeusero ei ole kohtuudella toteutettavissa ja City-Häme katsoo edellä kerrotun vahvistavan myös sen, että kadun rakenteissa on korkeuden osalta tapahtunut muutos. City-Häme ilmoittaa, että mikäli jatkossa vastaavia vahinkoja tapahtuu, tulee kaupungin varautua siihen, että niistä vaaditaan aina korvaus kaupungilta.

City-Häme tuo esiin sen, että vahingonkorvauksessa on aina kyse tuottamuksesta eli huolimattomuudesta ja että asiassa on muistettava, että kaupunki on itsekin myöntänyt, että vahinkoa ei välttämättä olisi aiheutunut, mikäli raitiotietyömaan aita ei olisi asennettu kyseiseen kohtaan tai mikäli valittu aita olisi ollut sen mallinen, että vesi olisi päässyt sen alta virtaamaan. City-Häme muistuttaa, että talo on rakennettu jo 1930-luvulla ja vastaavaa vahinkoa ei ole aikaisemmin tapahtunut eli vesi ei ole aikaisemmin päässyt kulkeutumaan kellariin. City-Häme katsoo, että raitiotietyömaalla ja syntyneellä vahingolla on edellä kerrotun johdosta suora syy-yhteys.

City-Häme katsoo, että vaikka työmaa-aita onkin jo poistettu, on tilalle tullut ongelma jalkakäytävän virheellisestä kaadosta ja edellä viitatus pykälän poistumisesta. City-Häme katsoo, että mikäli tilannetta ei korjata ja jatkossa aiheutuu vastaavia vahinkoja, ei kaupunki voi vedota tietämättömyyteensä tai yllätyksellisyyteen ja kyse on tuolloin puhtaasta huolimattomuudesta, jopa törkeästä sellaisesta. City-Häme viittaa kaupungin rakennuttajainsinöörin sähköpostiviestiin 6.4.2018, jossa rakennuttajainsinööri on todennut kiinteistölle, että kaupunki varmistaa vielä kadun tasaussuunnitelman ja tekee siihen tarvittavat muutokset, jotta taloyhtiön esittämä toive 30 mm:n pykälätoive katutason ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

reunakivetyksen välillä toteutuisi. City-Häme myös vetoaa siihen, että jalkakäytävän kaadot eivät ole asianmukaiset ja väittää, että kaikissa tilanteissa katupinnan tulee kallistua n. 3-4 % eli 3-4 cm/metri.

City-Häme myös katsoo, että kaupungin päätöksessä on viitattu kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annettuun lakiin (katulaki) virheellisesti. Kaupunki on katsonut, että City-Häme on ollut velvollinen puhdistamaan jalkakäytävän kiinteistön kohdalla katulain mukaisesti. City-Häme viittaa katulain 4 §:n 3 momenttiin ja ilmoittaa, että City-Hämeen kiinteistön kohdalla on kyse toisistaan rakentamattomasti erotetusta pyörätiestä ja jalkakäytävästä, jolloin katulain nojalla kaupungilla on nimenomainen vastuu ko. alueen kunnossa- ja puhtaanapidosta. City-Häme myös katsoo, että vahinko ei olisi ollut vältettävissä kaupungin väittämällä tavalla eli puhdistamalla jalkakäytävän pinta, sillä kaupungin asentama työmaa-aidan johdosta sulamisvesillä ei ole ollut poistumistietä.

Kaupunki on päätöksessään myös kyseenalaistanut City-Hämeen kiinteistön sokkelissa olleen ilmavaihtorilän tiiviiden sekä korkeusaseman. City-Häme katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että talo on rakennettu 1930-luvulla ja tämä on ollut ensimmäinen kerta, kun vettä pääsee kulkeutumaan kiinteistön sisään ja täten ilmanvaihtorilän korkeudella tai tiiviydellä ei ole ollut asiaan vaikutusta, mutta vaikutusta on ollut sillä, että kadun korkeusasema on muuttunut. City-Häme myöntää oikaisuvaatimuksessaan, että ilmanvaihtorilän alareuna on ollut nimenomaan vahinkohetkellä lähes kiinni katualueessa, mutta tämä tilanne on syntynyt vasta kadunrakentamisen myötä.

Kaupunki on päätöksessään myös katsonut, että kaikki kaupungille esitetyt laskut eivät ole muutoinkaan vahinkotapahtumaan liittyviä. City-Häme toteaa, että City-Häme on kuitenkin laskut maksanut ja niillä on suora liityntä kyseiseen vesivahinkoon.

Kaupunkiympäristön palvelualue on pyytänyt asiassa lausuntoa kaupungin lakimiesyksiköstä. Päätöksen liitteenä olevan lakimiehen lausuntoon viitaten As.Oy City-Hämeen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

### **Tiedoksi**

As.Oy City-Hämeen asiamies, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Pasi Ruohomäki, Patrick Hanska, Kim Pråhl

### Liitteet

- 1 Liite Yla 27.4.2021 Oikaisuvaatimus 18.12.2020 lopullinen versio
- 2 Liite Yla 27.4.2021 Lakimiehen lausunto
- 3 Liite Yla 27.4.2021 Rakennuttamisjohtajan päätös 4.12.2020 § 173

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 146

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen autovahingosta Petäjäkujalla

TRE:2047/03.07.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 26.03.2021 kirjatulla oikaisuvaatimuksella Niinikujalla ja Petäjäkujalla sattuneesta autovahingosta.

Autovahinko tapahtui annetun selvityksen mukaan Niinikujalla ja Petäjäkujalla 25.02.2021 klo 18.30. Anottavan korvauksen suuruus on 281,10 euroa ja se koostuu auton korjauskuluista.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää, että tässä tapauksessa Tampereen kaupunki ei ole hoitanut velvoitteitaan sohjon poiston osalta, koska palautejärjestelmässä on useita valituksia huonokuntoisista sohjoisista auraamattomista teistä. Lunta oli aurattu ja se oli paakkuuntunut noin 10-15 cm tien pinnalle, jota autot olivat hajottaneet ja sohjokerrokset olivat paikoin korkeampiakin.

Alkuperäisestä urakoitsijan selvityksestä oli jäänyt epähuomiossa pois loskan auraus, joka oli suoritettu 25.02.2021 klo.09.25.(Liite)

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Tieliikennelain 1 luvun 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampere.fi)

**Liitteet**

1 Liite Yla 27.4.2021 Tampereen Infra Oy:n toimittama selvitys (täydennetty)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 147

### Yhdyskuntalautakunnan toimikauden jatkuminen

TRE:2794/00.00.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Heli Hirvelä

#### Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan toimikauden jatkuminen merkitään tiedoksi.

Yhdyskuntalautakunnan kokouksissa läsnäolo- ja puheoikeus myönnetään uuden toimielimen valintaan asti suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle, rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväiselle, ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaalalle, joukkoliikennejohtaja Mika Periviidalle ja suunnittelupäällikkö Ari Vandellille.

Yhdyskuntalautakunnan kokouksissa pöytäkirjaa uuden toimielimen valintaan asti pitää Jonna Koivumäki tai joku muu toimielin- ja kirjaamopalvelujen hallintosihteereistä.

Yhdyskuntalautakunnan tiedotusvastaavana uuden toimielimen valintaan asti toimii Anna-Leea Hyry.

Yhdyskuntalautakunnan tarkastetut pöytäkirjat oikaisuvaatimusohjeineen ja valitusosoituksineen asetetaan nähtäväksi kokousviikon perjantaina kaupungin verkkosivuille uuden toimielimen valintaan asti.

#### Perustelut

Kuntalain 79 §:n mukaan luottamushenkilö pysyy toimessaan sen ajan, joksi hänet on valittu, ja sen jälkeenkin siihen saakka, kunnes toimeen on valittu toinen. Luottamustoimen jatkuvuusperiaatteella turvataan luottamustehtävän hoitaminen toimikauden vaihtuessa.

Laki vuoden 2021 kuntavaalien siirtämisestä tuli voimaan 29.3.2021. Voimaan tulleen lain mukaan "Vaalilain (714/1998) 144 §:ssä säädetystä poiketen vuoden 2021 kuntavaalien vaalipäivä on sunnuntai 13 päivä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kesäkuuta 2021. Vuoden 2021 kuntavaaleissa valittavien valtuustojen toimikausi alkaa poiketen kuntalain (410/2015) 15 §:n 1 momentissa säädetystä 1 päivänä elokuuta 2021 ja jatkuu toukokuun 2025 loppuun. Vuoden 2017 kuntavaaleissa valittujen valtuustojen toimikausi jatkuu heinäkuun 2021 loppuun. Valtuutettu tai muu kuntalain 69 §:ssä tarkoitettu kunnan luottamushenkilö voi niin halutessaan erota toimestaan kesäkuun 2021 alusta lukien valtuuston toimikauden jatkumisen perusteella. Tällöin varavaltuutettu kutsutaan valtuutetun tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja muuhun luottamustoimeen valitaan uusi henkilö. Valtuutetun toimesta tai muusta kunnan luottamustoimesta eroamisesta on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle tai luottamushenkilön valinneelle muulle toimielimelle huhtikuun 2021 loppuun mennessä." Lisäksi laissa säädetään, että "Kuntalain 32 §:n 2 momentissa säädetystä poiketen kunnanhallituksen, tarkastuslautakunnan, muiden lautakuntien ja valiokuntien jäsenet valitaan elokuussa 2021 pidettävässä valtuuston kokouksessa".

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 148

### Yhdyskuntalautakunnan loppukauden kokoukset ja uuden toimielimen ensimmäisen kokouksen ajankohta

TRE:5791/00.00.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Arja Kekäläinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Hallintokoordinaattori Arja Kekäläinen, puh. 050 555 9467, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan kokoukset loppukaudella 2021 pidetään pääsääntöisesti Kaupunginhallituksen istuntosalissa tai sähköisenä kokouksena seuraavina päivinä alkaen klo 16.00:

- 11.5.2021
- 25.5.2021
- 8.6.2021
- 15.6.2021
- 29.6.2021
- 10.8.2021

Uuden toimielimen ensimmäinen kokous pidetään Kaupunginhallituksen istuntosalissa tai sähköisenä kokouksena 24.8.2021 alkaen klo 16.00.

#### Perustelut

Hallintosäännön 121 §:n mukaan toimielin päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 120 §:n mukaan toimielimen kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Yhdyskuntalautakunta päätti 27.10.2020 § 274 kevätkauden kokousajankohdista. Päätöksen mukaisia kokouksia on jäljellä seuraavat: 11.5.2021, 25.5.2021, 15.6.2021 ja 29.6.2021.

Kuntavaalien siirron ja lautakunnan toimikauden jatkumisen vuoksi on syytä päättää vielä kahden kokouksen ajankohdista. Nuo lisäkokoukset ovat 8.6.2021 ja 10.8.2021.

Kaupunginvaltuusto valitsee uudet lautakunnat elokuun kokouksessaan. Uutta yhdyskuntalautakuntaa varten on syytä päättää ensimmäisen kokouksen ajankohdasta 24.8.2021. Jaostovalintojen lisäksi kokouksessa päätetään mm. syyskauden 2021 kokousajankohdista.

### **Tiedoksi**

Luottamushenkilömuutokset, Virastomestarit, Katri Naulo



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 149

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Maanmittausinsinööri

§ 12 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9299, 9300, 09.04.2021

§ 13 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9301,9302, 21.04.2021

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 51 Viinikanlahden väliaikaisen viherseinän teräsrakenteiden hankinta, 01.04.2021

§ 58 Provastinkatu 37:n tukimuurin saneerauksen hankinta, 15.04.2021

§ 60 Tampereen kaupungin vesiväylien merkkien inventointi ja päivittäminen, 16.04.2021

§ 54 Väyläviraston ja Tampereen kaupungin välinen sopimus koskien Rivinterinpuiston tukiseinän maa-ankkurien sijoittamista rautatiealueelle, 06.04.2021

§ 55 YIT Suomi Oy:n, Metsä Board Oyj:n ja Tampereen kaupungin välinen sopimus koskien louheen välivarastointia Niemenrannassa, 06.04.2021

§ 59 Tampereen kaupungin vesilain mukainen lupahakemus, Ratinan suvannon vierasvenelaituri, 15.04.2021

§ 50 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Lemminkäisenkatu 5 kohdalla, 01.04.2021

§ 52 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Nekalantie 50 kohdalla kohdalla, 01.04.2021

§ 53 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kalevantien - Teerentien risteyksen hidaste, 01.04.2021

§ 56 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Nirvassa, 08.04.2021

§ 57 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Olkahisissa, 09.04.2021

§ 65 Lisäkorvausvaatimus liittyen autovahinkoon Hervannan valtavyöllä, 16.04.2021

§ 64 Maa-ainesten hallinnan tietokanta ja ICT-alusta -projekti, 16.04.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 37 Oksista varoitettavien liikennemerkkien poisto Hämeenpuiston pohjoisosassa, 31.03.2021

§ 38 Pysäköintimerkkien lisääminen Hampulankadun käänköpaikalle ja pysäköintialueelle, 31.03.2021

§ 39 Pysäköintikieltomerkin siirto ja lisäys Ritakadulla, 06.04.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- § 40 Muutos Simolankadun katusuunnitelmaan 1/20661, 06.04.2021
- § 41 Länsi-Hervannan raittien liikennemerkkit, 14.04.2021
- § 42 Pysäköintiä, pyöräilyä ja jalankulkua ohjaavien liikennemerkkien muutokset kaupunkipyöräasemilla Mustanlahdenkadulla, Lapinniemenrannassa, Laukontorilla, Rieväkadulla ja Kuntokadulla, 14.04.2021
- § 43 Pysäköintikieltomuutokset Teivaalantie 5 kohdalla, 19.04.2021
- § 44 Liisanpuiston itäosan muuttaminen kaksisuuntaiseksi, 20.04.2021
- § 45 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Kupin yksityistielle, 20.04.2021
- § 46 Oikealle kääntymisen salliminen Itsenäisyydenkadulta Kalevan puistotielle muille paitsi linja- ja kuorma-autoille, 21.04.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Kunnallisvalitus**

§145, §146

### **Kunnallisvalitusohje**

#### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### **Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

#### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Tiedoksisaanti**

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Valituskirjelmä**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§130, §131, §132, §133, §134, §135, §136, §147, §148

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§141, §142, §143, §144

## Oikaisuvaatimusohje

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§137, §138, §139, §140

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.